



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía
provincial, Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Quiroz Flores, Cytia Veronica (orcid.org/0009-0002-0565-4508)

ASESORES:

Mgr. Pisfil Benites, Nilthon Ivan (orcid.org/0000-0002-2275-7106)

Dr. Ramos de la Cruz Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más.

De igual forma, dedico esta tesis a mis padres que han sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos y valores, lo cual me ha ayudado a salir adelante en los momentos más difíciles.

A mi hija Micaela quien a su corta edad ha sabido entenderme y tenerme mucha paciencia cuando no he podido estar con ella.

A mi ángel Diego Carrasco Quiroz, desde el cielo me cuida e ilumina.

Cyntia Quiroz.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por acompañarme todos los días.
A mis padres que me han apoyado en lo que me he propuesto.

Agradezco a mi Hija por su paciencia y por ser mi motivación y apoyo en mi carrera, en mis logros, en todo.

Y gracias a todos los que nos brindaron su ayuda en este proyecto.

La autora.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de las dimensiones de la planificación estratégica.....	18
Tabla 2. Nivel de las dimensiones de la gestión institucional	19
Tabla 3. Prueba de normalidad.....	21
Tabla 4. Correlación.....	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema de propuesta	52
---	----

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo analizar la relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque. Para ello, se elaboró una investigación del tipo básico, de alcance correlacional, de corte transversal. Para ello, se elaboraron cuestionarios para cada una de las variables las cuales fueron validados por el juicio de expertos y se aseguró la confiabilidad con la aplicación del estadístico de alfa de cronbach. Los resultados indicaron que más del 50% de la entidad evaluada muestra un alto nivel de eficiencia operativa, indicando una gestión eficiente en el uso de recursos en relación con los resultados obtenidos. En cuanto a la orientación al usuario, un tercio de la entidad satisface a los usuarios, mientras que, en gerencia por resultados, una parte considerable alcanza metas y objetivos. Sin embargo, la flexibilidad y adaptabilidad presentan un desafío, ya que un porcentaje relativamente bajo muestra capacidad en este aspecto. Las conclusiones indicaron que existe correlación entre planificación estratégica y gestión institucional respaldan la existencia de una correlación alta y directa. Esto implica que una mejora en la planificación estratégica se asocia positivamente con un mejor desempeño en la gestión institucional.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión institucional, fiscalía.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to analyze the relationship between strategic planning and institutional management in a provincial prosecutor's office in Lambayeque. For this purpose, a basic, cross-sectional, correlational research was carried out. To this end, questionnaires were prepared for each of the variables, which were validated by the judgment of experts and reliability was assured with the application of the Cronbach's alpha statistic. The results indicated that more than 50% of the evaluated entity shows a high level of operational efficiency, indicating an efficient management in the use of resources in relation to the results obtained. In terms of user orientation, one third of the entity satisfies users, while, in results-based management, a considerable portion achieves goals and objectives. However, flexibility and adaptability present a challenge, since a relatively low percentage shows capacity in this aspect. The findings indicated that there is a correlation between strategic planning and institutional management support the existence of a high and direct correlation. This implies that an improvement in strategic planning is positively associated with better performance in institutional management.

Keywords: Strategic planning, institutional management, prosecution.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, las fiscalías estatales se encuentran ante retos complejos en la elaboración de estrategias y la administración institucional, los cuales van fuera de los límites geográficos del país. Uno de los problemas más apremiantes radica en la falta de una estrategia global coherente (De Gasperín & Angel, 2016; Olsen, 2023). La ausencia de una visión a largo plazo ha llevado a una acumulación alarmante de casos pendientes de resolución en varios países (Trujillo, 2018).

Por ejemplo, en México, datos estadísticos revelan un aumento del 30% en la tasa de casos no resueltos en los últimos cinco años. La acumulación de casos evidencia la ausencia de una administración institucional eficiente, lo cual tiene impacto directo en la población y su sistema judicial (Czabanowska et al., 2023). En Brasil, se observa una tendencia similar, con un incremento del 25% en la tasa de casos pendientes, lo que demuestra una falta de coordinación estratégica y asignación ineficiente de recursos (Gonzalez & Moreno, 2015).

La falta de tecnología adecuada también emerge como un problema universal. Muchas fiscalías carecen de un adecuado sistema de gestión de casos, lo que complica la organización eficiente de la información y ralentiza los procesos judiciales (Kumar et al., 2023). Esto no solo prolonga la duración de los casos, sino que también aumenta las posibilidades de errores administrativos (Abramowitz & Cobaugh, 2021).

Otro desafío fundamental radica en la desigualdad en la asignación de recursos y personal cualificado. En naciones como Colombia, la escasez de profesionales idóneos ha resultado en una disminución del 20% en la tasa de resolución de casos en ciudades estratégicas. Esta disparidad no solo impacta la velocidad de los procedimientos judiciales, sino que también socava la equidad y la justicia del sistema (North et al., 2023).

En resumen, a nivel internacional, la problemática se traduce en una acumulación de casos sin resolver, una falta de tecnología adecuada y una disparidad en la asignación de recursos (Viana & Terra, 2021). Abordar estos desafíos requerirá una colaboración global, reformas estructurales y una inversión significativa en tecnología y capacitación del personal para garantizar una

administración de justicia eficiente y equitativa en todo el mundo (North et al., 2023; Sattar et al., 2023).

A nivel nacional en Perú, las fiscalías del estado enfrentan desafíos complejos en el diseño de estrategias y la administración organizacional, que afectan directamente la administración de justicia en el país. Uno de los problemas más urgentes es la falta de una planificación estratégica (PE) sólida que guíe las acciones de las fiscalías a lo largo del tiempo (Saiz Vinuesa et al., 2020). La carencia de una visión a largo plazo ha llevado a una acumulación significativa de casos sin resolver en diferentes ciudades del país.

El INEI revela un aumento del 25% en la demora de los procedimientos judiciales en los últimos cinco años. Esta demora prolongada no solo afecta la confianza pública en el sistema judicial, sino que también obstaculiza el acceso oportuno a la justicia para los ciudadanos (Almeida et al., 2019; Fabozzi & Fabozzi, 2020). En ciudades como Arequipa y Trujillo, la falta de una gestión institucional (GI) eficiente ha llevado a una disminución del 20% en la tasa de casos resueltos. Esta disparidad en la eficacia de las fiscalías mina la confianza en la equidad del sistema legal y perpetúa la impunidad (Flores-Medina et al., 2022).

La falta de tecnología adecuada es otro desafío significativo a nivel nacional. Muchas fiscalías en ciudades peruanas carecen de sistemas modernos de gestión de casos, lo que dificulta el seguimiento adecuado y la organización eficiente de la información (Guerrero et al., 2021). Esto se traduce en procedimientos judiciales prolongados y una mayor probabilidad de errores administrativos, lo que afecta negativamente la calidad de la administración de justicia (Planas et al., 2015).

Además, la disparidad en la asignación de recursos también es un problema común. La falta de personal capacitado y la escasez de fondos adecuados han llevado a una disminución del 15% en la tasa de casos resueltos en ciudades como Cusco (OECD, 2019). Esta discrepancia no solo incide en la rapidez de los procesos judiciales, sino que también contribuye a la disparidad en el acceso a la justicia para distintos segmentos de la sociedad (OECD, 2016; Planas et al., 2015).

En resumen, a nivel nacional en Perú, los problemas en la PE y administración institucional en las fiscalías estatales se reflejan en una acumulación de casos sin resolver, carencia de tecnología adecuada y desigualdad en la asignación de recursos. Abordar estos desafíos requerirá reformas estructurales,

inversiones importantes en tecnología y formación del personal, así como una distribución más equitativa de recursos para asegurar una administración de justicia efectiva, transparente y equitativa en todo el país (Baranick et al., 2015).

Es en función a la problemática descrita se plantea la pregunta: ¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincia de Lambayeque?

La situación en la GI en las fiscalías estatales es de suma relevancia desde un enfoque teórico. Dentro del marco de la teoría organizacional, la falta de una planificación y una gestión eficiente afecta directamente en la estructura y en la operación de las entidades públicas. Las teorías vinculadas con el liderazgo y la toma de decisiones resaltan una buena dirección estratégica clara para garantizar el logro de los objetivos de la organización.

Desde una perspectiva institucional, la problemática planteada tiene implicaciones profundas para la credibilidad en el sistema de justicia. Las fiscalías del estado son pilares fundamentales del sistema judicial y, por ende, de la estabilidad institucional. Desde un punto de vista metodológico, abordar la problemática requiere un enfoque multifacético. Es necesario llevar a cabo investigaciones detalladas, tanto cualitativas como cuantitativas, para comprender las razones subyacentes de la falta de planificación.

El objetivo general es analizar la relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque. Como objetivos específicos tenemos: (1) Identificar el nivel de planificación estratégica en una fiscalía provincial de Lambayeque; (2) Identificar el nivel de gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque; (3) determinar la relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque.

La hipótesis para esta investigación es: Existe relación directa y significativa entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente sección se presentan los antecedentes internacionales y nacionales necesarios para enmarcar los objetivos propuestos. Estos antecedentes son presentados de manera cronológica y atendiendo el tipo de investigación relacionado, con el interés de contar con fuentes de discusión para las conclusiones propias de esta investigación.

A nivel internacional, la tesis presentada por Lliguian (2021) tuvo como propósito examinar la conexión entre la administración y la planificación en una entidad educativa en Ecuador. La autora utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional para realizar este análisis. Se aplicó un cuestionario a 32 profesores. Los resultados indicaron una correlación directa y significativa entre las variables analizadas, con un valor de significancia de 0.00, que es menor a 0.05, y un coeficiente de Spearman Rho de 0.763.

Asimismo, el trabajo presentado por Carrera (2021) analizó la relación entre las variables de PE y gestión administrativa en las unidades educativas ecuatorianas. En cuanto a los métodos utilizados, se optó por un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y una muestra por conveniencia. Se completó un cuestionario Likert a 42 docentes. Los resultados muestran una correlación de Pearson es de 0.524, lo que indica una relación moderadamente positiva y significativa entre la PE y la gestión administrativa de las unidades educativas.

La investigación realizada por Vásquez (2020) tuvo como objetivo diseñar un modelo estratégico de gestión por procesos y calidad en el Ministerio de Educación en el Ecuador. Para lograr este objetivo, se implementó un método descriptivo cuantitativo, no experimental. Los resultados muestran que los modelos, sus etapas y funciones entregan valor significativo a los empleados, brindando productos de alta calidad y adaptados a las necesidades de la organización. Finalmente, las conclusiones indicaron es necesario la implementación de gestión por procesos, para su adecuada implementación, y de aporte para la gestión de la institución.

A nivel nacional, la tesis de Salas (2023) buscó examinar el impacto de la PE en la GI de los rectores educativos. Para realizar este estudio se utilizó un

enfoque cuantitativo con un diseño no experimental y rango correlacional, utilizando un cuestionario escala Likert. Los resultados arrojaron un valor de P de 0,000, lo que indica que la PE está relacionada con la GI. El pseudo R2 se obtuvo de Cox y Snell en un 55,7% y de Nagelkerke en un 55,9%. Por lo tanto, se ve que la PE influye en la GI de los directivos de una institución educativa.

El propósito de la tesis presentada por Rivas (2020) es examinar la relación entre la GI y la PE en una institución educativa. Para realizar el estudio se utilizó un enfoque cuantitativo, no experimental y correlacional, utilizando un cuestionario escala Likert, involucrando a 67 docentes de una institución educativa. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre la GI y la PE en una institución educativa como lo demuestra un coeficiente de correlación de Pearson de 0,734, lo que indica una relación significativa.

El propósito de la investigación de Acevedo (2018) es examinar la relación entre la PE y la GI. Para ello se realizaron encuestas escala Likert a 27 docentes de estas instituciones. Los resultados muestran la relación entre la PE y la GI en educación. La correlación fue evaluada mediante el coeficiente Rho de Spearman ($r=0,727$) con un valor de significancia de 0,00, menor que $\alpha=0,05$. Los resultados indican que la PE tiene una relación directa con la GI.

De manera similar, Cáceres (2021) pretende comprender el impacto de la gobernanza institucional en la PE del profesorado en una institución educativa. Para lograr este objetivo se implementó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y un diseño correlacional mediante un cuestionario escala Likert administrado a 30 docentes. Los resultados mostraron que existe una relación significativa entre la GI y la PE entre los docentes, con un coeficiente de correlación de 0.540, indicando una correlación moderada. De manera similar, también se encontraron vínculos importantes entre la gobernanza institucional y aspectos de la visión organizacional, los objetivos estratégicos y la implementación del plan.

La autora de este trabajo de tesis adopta la teoría de la elección racional, concebida y desarrollada principalmente por el Nobel de Economía Herbert Simon, la cual constituye un marco analítico fundamental en las ciencias sociales como el marco teórico fundamental para la variable de PE (E. A. Sánchez, 2017). Los individuos y las organizaciones actúan de manera racional al tomar decisiones,

evaluando cuidadosamente las opciones disponibles y eligiendo la que maximiza sus intereses, dadas las restricciones que enfrentan (Buturovic, 2023).

En términos de su importancia, la teoría de la elección racional proporciona una comprensión profunda del comportamiento humano y organizacional en una variedad de contextos, desde la economía hasta la política y la sociología (Hechter, 2019). Permite analizar cómo los individuos y las instituciones toman decisiones bajo restricciones de recursos, lo que es esencial para modelar y predecir comportamientos en situaciones complejas y dinámicas (Pinto-Bustamante et al., 2023).

Los determinantes fundamentales de esta teoría incluyen las preferencias y las restricciones (Blossfeld & Prein, 2019). Las preferencias se refieren a las valoraciones subjetivas que los individuos hacen sobre diferentes resultados posibles, mientras que las restricciones pueden ser de naturaleza financiera, temporal o de información, limitando las opciones disponibles para la toma de decisiones (Kim, 2023).

Las dimensiones clave de la teoría de la elección racional y sus indicadores son los siguientes:

Búsqueda de Información: La búsqueda de información implica el proceso de recopilar datos, hechos y opiniones relevantes relacionados con las opciones disponibles. Esta dimensión refleja la profundidad y amplitud de la investigación realizada antes de tomar una decisión, incluyendo la variedad de fuentes consultadas, la meticulosidad y la evaluación de la credibilidad de la información obtenida. Una búsqueda exhaustiva de información contribuye a una toma de decisiones más informada y reflexiva (Sánchez 2017).

Indicador: Extensión y calidad de la información recopilada antes de tomar una decisión. Incluye la diversidad de fuentes consultadas y la profundidad del análisis de la información.

Evaluación de Alternativas: La evaluación de alternativas implica el proceso de analizar y comparar cuidadosamente las opciones disponibles en función de criterios específicos. Esta dimensión se centra en la capacidad del tomador de decisiones para ponderar las ventajas y desventajas de cada alternativa, considerando factores como costos, beneficios, riesgos y consecuencias

potenciales. La evaluación minuciosa de las alternativas ayuda a tomar decisiones informadas y fundamentadas.

Indicador: Habilidad para examinar y contrastar de manera lógica y sistemática las ventajas y desventajas de cada opción, lo que conlleva una evaluación meticulosa de cada opción.

Optimización: La optimización se refiere a la elección de la opción que maximiza los beneficios o satisfacción, dados los recursos y restricciones disponibles. En esta dimensión, el tomador de decisiones selecciona la alternativa que mejor se alinea con sus objetivos y preferencias, considerando las limitaciones de tiempo, dinero y otros recursos. La optimización implica la búsqueda consciente de la mejor solución posible dentro de las restricciones dadas.

Indicador: Elección de la opción que maximiza el beneficio, ya sea personal o institucional, dadas las restricciones de recursos y las preferencias individuales. Implica la selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos.

Adaptación a Cambios: La adaptación a cambios se relaciona con la capacidad de ajustar las decisiones en respuesta a nueva información o cambios en el entorno. Implica la flexibilidad mental y la disposición para revisar y modificar decisiones previas a medida que surgen datos adicionales o se presentan nuevas circunstancias. Esta dimensión enfatiza la importancia de ser receptivo a los cambios y de ajustar las estrategias en consecuencia.

Indicador: Flexibilidad en la toma de decisiones, permitiendo ajustes basados en nueva información o cambios en el entorno. Incluye la capacidad para revisar y modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes.

Satisfacción de Preferencias: La satisfacción de preferencias implica la elección de opciones que estén alineadas con las preferencias y valores individuales o institucionales. Esta dimensión se centra en la búsqueda de la opción que mejor se ajuste a las metas y deseos del tomador de decisiones, reflejando la importancia de la satisfacción personal o institucional en el proceso de elección.

Indicador: Elección de opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales. Implica la búsqueda de la satisfacción del tomador de decisiones al elegir la alternativa que mejor se ajusta a sus objetivos y valores.

En la aplicación práctica de esta teoría, se observa que individuos y organizaciones tienden a seguir estos patrones de comportamiento en diversas áreas, desde la economía del consumidor hasta la política gubernamental (Hechter, 2019). Este enfoque analítico riguroso no solo proporciona una comprensión profunda de las decisiones tomadas en contextos complejos, sino que también sirve como base para el diseño efectivo de políticas públicas y estrategias organizacionales (Blossfeld & Prein, 2019).

En el contexto peruano, la PE en instituciones del Estado se basa en un marco normativo y legal específico que establece los lineamientos y procedimientos para desarrollar estrategias efectivas. Uno de los fundamentos más importantes se sentó en la Constitución Política peruana de 1993, que estableció los principios básicos de la estructura y funcionamiento del Estado. Además, el Decreto Legislativo N° 1440, que establece el marco legal del sistema nacional de PE, establece principios y mecanismos para la PE a nivel nacional, regional y local (Arroyo, 2018).

A nivel sectorial, la Ley Marco del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Ley N° 28411) establece lineamientos sobre la presupuestación y el cumplimiento de los objetivos trazados en los planes estratégicos. De igual forma, la Ley N° 29158, Ley del Poder Ejecutivo, regula las facultades y responsabilidades del poder ejecutivo en materia de PE y gestión de políticas públicas (Mairena, 2019).

El MEF desempeña un papel crucial en la PE a nivel nacional. El MEF emite orientaciones y pautas para elaborar planes institucionales de sectores, regionales y locales, asegurando la coherencia y alineación con los objetivos nacionales. Además, el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional (PEDN) establece las políticas y estrategias generales para el desarrollo del país a largo plazo (Pessoa et al., 2015).

A nivel territorial, los gobiernos regionales y locales son regidos por la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N° 27867) y la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972), respectivamente. Estas normativas establecen las atribuciones y obligaciones de los gobiernos subnacionales en términos de planificación y gestión estratégica, garantizando la coherencia con las directrices nacionales (Engel et al., 2021).

En resumen, el marco normativo y legal peruano proporciona las bases para la PE en instituciones del Estado, garantizando la coherencia y alineación con los objetivos nacionales, regionales y locales. Estas regulaciones son fundamentales para asegurar que las estrategias desarrolladas contribuyan de manera efectiva al desarrollo sostenible del país.

Para una mejor comprensión se presentan unas definiciones conceptuales.

La PE es un proceso organizacional integral que implica formular, implementar y evaluar estrategias a largo plazo para lograr las metas y objetivos organizacionales. Este proceso incluye un análisis exhaustivo de los recursos internos, capacidades, oportunidades y amenazas externas para desarrollar planes y acciones específicas. La PE es más que simplemente establecer metas (Trujillo, 2018).

En el contexto de la PE, varios términos relacionados son pertinentes:

Visión: La visión consiste en una afirmación clara y ambiciosa que delinea el estado futuro anhelado de la organización. Representa una imagen a largo plazo que dirige e inspira a los miembros de la entidad hacia una meta compartida y significativa (Navajo, 2023).

Misión: La misión de una organización define su propósito fundamental y establece el ámbito de sus operaciones. Es una declaración concisa que describe qué hace la organización, para quién lo hace y cómo lo hace (González Millán & Rodríguez Díaz, 2019; Navajo, 2023).

Objetivos: Los objetivos son metas concretas y cuantificables que una organización busca lograr en un lapso temporal determinado. Estos objetivos son mensurables y ofrecen una orientación clara para las acciones y decisiones dentro de la organización (Gonzalez & Moreno, 2015).

Metas: Las metas son logros generales y a largo plazo que una organización busca alcanzar. A menudo están relacionadas con los resultados finales que la organización espera lograr y están vinculadas estrechamente con la visión y la misión (Krieger et al., 2020).

Análisis FODA. Este análisis proporciona información importante para desarrollar estrategias efectivas (Lazzati y Santiago, 2018).

Implementación Estratégica: La implementación estratégica implica traducir las estrategias planificadas en acciones concretas. Esto implica asignar recursos,

establecer responsabilidades, monitorear el progreso y ajustar las acciones según sea necesario para lograr los objetivos estratégicos (Rojas & Medina, 2022).

En cuanto a la variable gestión estratégica, la autora ha considerado a la teoría de la nueva gestión pública. La Teoría de la NGP, también conocida como New Public Management (NPM), es un enfoque paradigmático en la administración pública que surgió a partir de la década de 1980 y ha transformado la forma en que se concibe y gestiona el sector público (Christensen & Lægreid, 2016). Uno de sus principales exponentes es Christopher Hood, quien ha contribuido significativamente al desarrollo y la difusión de esta teoría (Aguilar Villanueva, 2015).

La NGP fue una respuesta a las críticas a la burocracia tradicional y se centró en importar prácticas de gestión del sector privado al ámbito público. Esta teoría enfatiza la eficiencia, la responsabilidad y la orientación al usuario como valores fundamentales en la administración pública (Christensen & Lægreid, 2016; Hinson et al., 2021). La NGP ha sido extensamente aceptada por gobiernos a nivel global, debido a que ofrece herramientas para mejorar la eficiencia operativa y fortalecer la capacidad de respuesta (del Carmen Pardo, 2016).

La NGP se basa en varios determinantes y factores clave:

Descentralización: La delegación de autoridad y responsabilidad a niveles inferiores de la administración, permitiendo una toma de decisiones más ágil y adaptada a contextos locales (Hinson et al., 2021).

Orientación al Usuario: Priorizar la satisfacción de las expectativas ciudadanas emerge como una prioridad, estimulando mejoras en la calidad de los servicios públicos y la optimización de los procesos (Hinson et al., 2021).

Gerencia Orientada a Resultados: Se enfoca en establecer metas y medir el desempeño para evaluar el rendimiento de las instituciones públicas. La gestión se basa en resultados tangibles y cuantificables (Hinson et al., 2021).

Competencia y Competitividad: La introducción de elementos de competencia y mercado en la prestación de servicios públicos, promoviendo la eficiencia a través de la competencia entre proveedores (Hinson et al., 2021).

Las dimensiones e indicadores de esta teoría son:

Eficiencia Operativa: La eficiencia operativa alude a la capacidad de una entidad gubernamental para emplear sus recursos de forma óptima, reduciendo los

costos y maximizando la generación de resultados. Se trata de lograr los objetivos establecidos con la menor cantidad de recursos posibles, asegurando una asignación eficiente de tiempo, dinero y esfuerzo. La eficiencia operativa implica optimizar los procedimientos internos, minimizar el desperdicio y buscar mejoras continuas con el objetivo de obtener resultados significativos utilizando los recursos disponibles (Osborne, 2010).

Indicador: Vinculación entre los recursos empleados y los logros alcanzados, evaluada a través de los procesos.

Orientación al Usuario: La orientación al usuario consiste en dar prioridad a las expectativas de los ciudadanos en el corazón de las actividades gubernamentales. Se trata de entender las exigencias de los usuarios y adaptar los procesos y servicios para satisfacer esas necesidades de manera eficaz y eficiente. La orientación al usuario implica la escucha activa, la retroalimentación continua y la adaptación de los servicios públicos para garantizar una experiencia positiva para los ciudadanos y usuarios (Osborne, 2010).

Indicador: Nivel de satisfacción del usuario, evaluado a través de encuestas y retroalimentación directa de los usuarios de los servicios públicos.

Gerencia por Resultados: La gerencia por resultados se enfoca en el establecimiento claro de metas y objetivos medibles. Esta dimensión implica la definición precisa de los resultados esperados y el desarrollo de indicadores específicos para evaluar el desempeño. La gerencia por resultados implica monitorear regularmente el progreso hacia estas metas, ajustar las estrategias según sea necesario y tomar decisiones informadas basadas en datos para garantizar que las metas se alcancen de manera efectiva y eficiente (Osborne, 2010).

Indicador: Logro de metas y objetivos establecidos. Se mide mediante la consecución de resultados cuantificables y el cumplimiento de indicadores específicos.

Flexibilidad y Adaptabilidad: La flexibilidad y adaptabilidad permiten a las organizaciones gubernamentales mantenerse relevantes y efectivas en un entorno dinámico y cambiante (Osborne, 2010).

Indicador: Capacidad para adaptarse a cambios y desafíos. Se evalúa mediante la capacidad de la organización para ajustar sus estrategias y operaciones según las condiciones cambiantes del entorno.

Transparencia y rendición de cuentas. Se refieren a la apertura y transparencia de las acciones gubernamentales. Esto incluye garantizar un acceso fácil y comprensible a información relevante sobre las acciones, decisiones y gastos del gobierno. La transparencia se refiere a la responsabilidad de los funcionarios de explicar y justificar sus acciones y decisiones ante el pueblo. La rendición de cuentas significa que los líderes e instituciones gubernamentales son responsables de sus acciones y resultados, y están dispuestos a explicar sus decisiones (Osborne, 2010).

Indicador: Grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales. Se evalúa mediante la disponibilidad de la información y la obligación de los funcionarios públicos de responder ante la ciudadanía.

En resumen, la Teoría de la NGP ha reconfigurado la gestión pública contemporánea, destacando la eficiencia, la orientación al usuario y la rendición de cuentas como principios esenciales. Mediante la aplicación de sus componentes y la evaluación de indicadores particulares, las entidades gubernamentales pueden perfeccionar su rendimiento y atender eficazmente las demandas de los ciudadanos (Osborne, 2010).

En el contexto peruano, la gobernanza institucional se rige por un marco legal específico que define los lineamientos y responsabilidades de las instituciones públicas. La constitución política del Perú, que es la ley fundamental del país, establece los principios generales de la organización y funcionamiento del Estado. Además, la Ley Marco del Sistema Nacional de GI (Ley N° 27658) (Valdivia y Parco, 2023).

Además, el Decreto Supremo N° 004-2019-PCM establece normas sobre la implementación de estrategias de calidad en las instituciones públicas, promoviendo la mejora continua de los servicios públicos y la satisfacción de su uso (Peña Guarín y Perdomo Burgos, 2017).

En el ámbito sectorial, se encuentran leyes específicas que norman la gestión en campos particulares, como la Ley de MGE (Ley N° 27619), la cual

prescribe acciones para modernizar y simplificar los procedimientos administrativos en el sector público (Peña Guarín & Perdomo Burgos, 2017; Serrano, 2018).

En el ámbito local, la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N° 27972) establece las competencias y responsabilidades de los gobiernos locales en la gestión de los recursos y servicios a nivel municipal (Peña Guarín & Perdomo Burgos, 2017; Serrano, 2018).

Se presentan definiciones conceptuales de la variable GI y términos relacionados.

La GI es un proceso completo y estratégico que implica planificar, organizar, dirigir y controlar una organización para lograr sus metas y objetivos de manera efectiva y su desempeño (De Gasperin y Angel, 2016; S. Sanchez y Zorzoli, 2019).

En este contexto, varios términos relacionados son fundamentales para comprender la GI:

Gobernanza: La gobernanza abarca el conjunto de procedimientos, normativas, legislaciones y configuraciones que establecen cómo se efectúan las decisiones, se ejecutan acciones y se asegura la rendición de cuentas en una entidad. Involucra la participación activa de diversas partes interesadas, entre las que se encuentra la sociedad civil (Montúfar, 2018).

Liderazgo: El liderazgo institucional se relaciona con la capacidad de los líderes dentro de una organización para guiar, inspirar y motivar a los miembros del equipo hacia el logro de los objetivos comunes (Aguilar Villanueva, 2015).

Cultura Organizacional: La cultura organizacional representa los valores, creencias, normas y prácticas compartidas dentro de una institución (Bustamante et al., 2016).

Responsabilidad Social: La responsabilidad social institucional implica el compromiso activo de una organización con el bienestar social y ambiental (Trujillo, 2018).

Evaluación del Desempeño: Esto permite identificar áreas de mejora, tomar decisiones informadas y ajustar las estrategias para alcanzar los objetivos establecidos (Santos, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

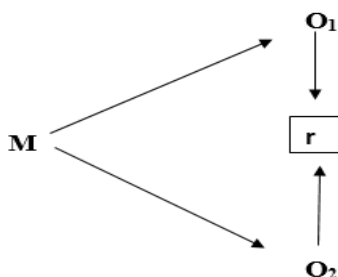
3.1.1. Tipo de investigación

Se llevó a cabo una investigación de carácter fundamental, ya que la investigación básica tiene como objetivo revelar las estructuras subyacentes y las relaciones causales que explican los fenómenos (Zacarías & Supo, 2020).

3.1.2. Diseño de investigación

Se realizaron investigaciones no experimentales. Este tipo de investigación se caracteriza por centrarse en observar y describir fenómenos en su entorno natural sin la intervención intencional del investigador en la manipulación de variables (Singh, 2022; Pruzan, 2016).

Finalmente, se llevó a cabo una investigación conjunta. La investigación transversal se define como un método científico realizado en un único momento para analizar múltiples variables dentro de una población o muestra específica (González, 2020).



Donde: M: Muestra; O1: PE; O2: GI; r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Planificación estratégica: La planificación estratégica es un proceso organizacional integral que implica la formulación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo para alcanzar los objetivos y metas de una organización (Trujillo, 2018).

Dimensiones: Búsqueda de información, evaluación de alternativas, optimización, adaptación a cambios y satisfacción de referencias.

Gestión institucional: La gestión institucional es un proceso integral y estratégico que implica la planificación, organización, dirección y control de una institución con el objetivo de alcanzar sus metas y objetivos de manera eficaz y eficiente (De Gasperín & Angel, 2016). Las dimensiones son: Eficiencia operativa, orientación al usuario; gerencia por resultados, flexibilidad y adaptabilidad, transparencia y rendición de cuentas

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La población fue de en referencia del presente estudio fue de 168 servidores públicos (De Sordi, 2021).

Criterios de inclusión

Se incluyeron en la presente tesis a los trabajadores que voluntariamente deseen participar.

Se incluyeron a los trabajadores de las diferentes modalidades.

Criterios de exclusión

No se incluyeron en la presente tesis a los trabajadores que voluntariamente deseen participar.

No se incluyeron a los trabajadores de las diferentes modalidades.

Unidad de análisis

La unidad de estudio para este estudio abarca a los empleados de una fiscalía en la provincia de Lambayeque.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se utilizó a la encuesta dirigidas a una muestra específica de personas. Estas preguntas tienen como objetivo recopilar información precisa y cuantificable sobre las actitudes, creencias, opiniones o comportamientos de los participantes (Bairagi y Munot, 2019).

Instrumento:

El instrumento considerado fue el cuestionario (Bairagi & Munot, 2019).

Validez del constructo

Tres expertos confirmaron la validez de los cuestionarios (Acharyya & Bhattacharya, 2019). Posteriormente, se realizó una prueba piloto utilizando el coeficiente alfa de Cronbach con la cual se aseguró la fiabilidad de los instrumentos (Acharyya & Bhattacharya, 2019).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se presentó una solicitud formal en la recepción de documentos de la institución con el fin de obtener la autorización requerida para realizar la recopilación de datos destinada a la tesis.

Una vez obtenida la aprobación, se procedió a aplicar los instrumentos de recolección de datos a los participantes. En esta etapa, se llevó a cabo la recolección de los datos requeridos de cada participante. Se seguirán procedimientos estandarizados para asegurar la precisión y la coherencia en la recopilación de datos, mientras se respeta la privacidad de los participantes. Posteriormente, los datos recopilados fueron analizados. Los resultados se presentaron de manera clara y comprensible mediante tablas y gráficos, basados en informes estadísticos detallados.

3.6. Método de análisis de datos

En esta etapa inicial, se formularon hipótesis claras y específicas sobre la relación esperada entre las variables que se van a analizar. Antes de calcular las correlaciones, se realizaron pruebas de normalidad, como la prueba de K-S o la prueba de S-W, para evaluar si las variables siguen una distribución normal. Esta información es crucial para determinar qué tipo de coeficiente de correlación utilizar: de Pearson para datos normales y relaciones lineales, o de Spearman para datos no normales o relaciones no lineales (Acharyya & Bhattacharya, 2019).

Para datos normales y relaciones lineales, se utilizó el coef. de correlación de Pearson. Si los datos no son normales o la relación no es lineal, se utiliza el coef. de correlación de Spearman. Estos coeficientes proporcionaron información sobre la fuerza entre variables (Zakarias y Supo, 2020).

Finalmente, los hallazgos se presentan de manera detallada en informes, acompañados a menudo de gráficos como diagramas de dispersión para visualizar las relaciones. Esta presentación clara y concisa ayuda a los lectores a comprender fácilmente las conclusiones del estudio (Zacarías & Supo, 2020).

Este enfoque paso a paso garantiza un análisis metódico y sólido de las relaciones entre variables en una investigación cuantitativa correlacional, proporcionando así una base firme para las conclusiones y la interpretación de los resultados (Zacarías & Supo, 2020).

3.7. Aspectos éticos

Consentimiento Informado: Esto implica proporcionar una explicación detallada del propósito del estudio, los métodos que se utilizarán y cualquier riesgo potencial.

Confidencialidad y Anonimato: La confidencialidad de los datos personales debe ser protegida de manera estricta.

Beneficencia y No Maleficencia: Los investigadores tienen la responsabilidad de asegurar que los participantes sean tratados con dignidad y respeto.

Equidad y Justicia: La elección de los participantes debe ser imparcial y justa, evitando cualquier tipo de discriminación.

Revisión Ética: Cualquier investigación debe someterse a una revisión ética por parte de un comité especializado.

IV. RESULTADOS

a. Análisis descriptivo

Resultados del objetivo específico 1

Tabla 1

Nivel de las dimensiones de la PE

	Búsqueda de Información		Evaluación de Alternativas		Optimización		Adaptación a Cambios		Satisfacción de Preferencias	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	61	36,3	43	25,6	37	22,0	36	21,4	37	22,0
Nivel bajo	3	1,8	63	37,5	50	29,8	30	17,9	48	28,6
Nivel medio	104	61,9	62	36,9	81	48,2	102	60,7	83	49,4
Total	168	100,0	168	100,0	168	100,0	168	100,0	168	100,0

Nota. En cuanto a la dimensión de "Búsqueda de Información", se observa que un 36.3% de los participantes o agentes institucionales evaluados demuestran un nivel alto en esta área. Esto sugiere que estas personas o instituciones tienen la capacidad de recopilar información de manera exhaustiva y de alta calidad antes de tomar decisiones estratégicas. Además, un 61.9% se sitúa en el nivel medio en esta dimensión, indicando una predisposición generalizada hacia la búsqueda de información de manera adecuada.

En la dimensión de "Evaluación de Alternativas", se indica que el 37.5% se sitúa en el nivel alto, mientras que el 36.9% se encuentra en el nivel medio. Esto señala que una proporción significativa de los evaluados posee la habilidad de examinar minuciosamente las ventajas y desventajas de diversas alternativas antes de tomar decisiones estratégicas.

En relación a la dimensión de "Optimización", un 22% se encuentra en el nivel alto, indicando una inclinación hacia la elección de opciones que maximizan los beneficios y que se ajusten a los objetivos establecidos. Además, un 48.2% se posiciona en el nivel medio en esta dimensión.

La dimensión "Adaptación a Cambios" muestra un 21.4% en el nivel alto, lo que señala una habilidad notable para la flexibilidad en la toma de decisiones y la capacidad de modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes. Un 60.7% se ubica en el nivel medio en esta dimensión.

Finalmente, en la dimensión de "Satisfacción de Preferencias", un 22% se encuentra en el nivel alto, evidenciando una tendencia a elegir opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales. Sin embargo, un 49.4% se sitúa en el nivel medio en esta dimensión.

Resultados del objetivo específico 2

Tabla 2

Nivel de las dimensiones de la GI

	Eficiencia Operativa		Orientación al Usuario		Gerencia por Resultados		Flexibilidad y Adaptabilidad		Transparencia y Rendición de Cuentas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel alto	86	51,2	53	31,5	53	31,5	40	23,8	57	33,9
Nivel bajo	3	1,8	23	13,7	28	16,7	58	34,5	42	25,0
Nivel medio	79	47,0	92	54,8	87	51,8	70	41,7	69	41,1
Total	168	100,0	168	100,0	168	100,0	168	100,0	168	100,0

Nota. En lo que respecta a la dimensión de "Eficiencia Operativa", se observa que un 51.2% de la entidad evaluada se sitúa en el nivel más alto en esta área. Esto indica que más de la mitad de la entidad es eficiente en la utilización de recursos en relación con los resultados obtenidos. Además, un 47.0% se encuentra en el nivel medio, indicando que hay un grado adecuado de eficiencia operativa en la GI. No

obstante, un porcentaje muy reducido, un 1.8%, se sitúa en el nivel bajo de eficiencia operativa.

En cuanto a la dimensión de "Orientación al Usuario", un 31.5% se encuentra en el nivel alto, lo que sugiere que un tercio de la entidad tiene un nivel elevado de satisfacción por parte de los usuarios y recibe retroalimentación directa de los mismos. Un 54.8% se ubica en el nivel medio, lo que indica una predisposición generalizada hacia la orientación al usuario. En contraste, un 13.7% se sitúa en el nivel bajo en esta dimensión.

La dimensión de "Gerencia por Resultados" muestra que un 31.5% de la entidad se encuentra en el nivel alto, lo que implica que una parte considerable ha logrado alcanzar las metas y objetivos establecidos, así como el cumplimiento de indicadores específicos. Además, un 51.8% se encuentra en el nivel medio, indicando un enfoque razonable en la gerencia por resultados. Sin embargo, un 16.7% se posiciona en el nivel bajo en esta dimensión.

En relación a la dimensión de "Flexibilidad y Adaptabilidad", un 23.8% se encuentra en el nivel alto, lo que sugiere una capacidad destacada para adaptarse a cambios y desafíos en el entorno institucional. Un 41.7% se ubica en el nivel medio, indicando una predisposición generalizada hacia la flexibilidad y adaptabilidad. Por otro lado, un 34.5% se sitúa en el nivel bajo.

Finalmente, en la dimensión de "Transparencia y Rendición de Cuentas", un 33.9% se encuentra en el nivel alto, lo que indica un grado significativo de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales, así como una alta responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía. Un 41.1% se ubica en el nivel medio, reflejando un nivel razonable de transparencia y rendición de cuentas. Sin embargo, un 25.0% se posiciona en el nivel bajo en esta dimensión.

Resultados del objetivo específico 3

Tabla 3

Prueba de normalidad

	K-S			S-W		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,140	168	,000	,929	168	,000
V2	,153	168	,000	,934	168	,000

H0: Las variables PE y GI tienen una distribución normal.

H1: Las variables PE y GI no tienen una distribución normal.

Tenga en cuenta que los grados de libertad (gl) superan 50, por lo que se aplica la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov (KS). En el caso de KS el valor de significancia es menor a 0.05, lo que demuestra que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H0). Por lo tanto, las variables de PE y GI no se distribuyen normalmente, por lo que se utilizarán pruebas no paramétricas, especialmente la correlación rho de Spearman.

Tabla 4

Correlación

			PE
Rho de Spearman	GI	Coef. de correlación	,735**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	168

H0: Las variables PE y GI no se correlacionan.

H1: Las variables PE y GI se correlacionan.

En la Tabla 4 se muestra la correlación Rho de Spearman con un nivel de significancia menor a 0.05, lo que indica que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H0). Por tanto, las variables de PE y GI están correlacionadas. Además, tiene un coeficiente de correlación de 0,735, lo que indica una correlación alta y directa. En otras palabras, si se mejora la PE, también se mejora la gobernanza institucional.

Resultados del objetivo general.

Esta correlación significativa implica que a medida que mejora la PE, también se observa una mejora en la GI. Esta relación es alta y directa, lo que significa que un aumento en la calidad de la PE se asocia positivamente con un mejor desempeño en la GI.

Para comprender mejor esta correlación, es importante considerar aspectos e indicadores específicos relacionados con la PE y la GI. Los resultados muestran que la calidad de la PE, que incluye aspectos como búsqueda de información, evaluación de alternativas, optimización, adaptación al cambio y satisfacción de preferencias, está directamente relacionada seguida de la eficiencia operativa, la orientación al usuario y la gestión orientada a resultados. flexibilidad y adaptabilidad.

En resumen, estos hallazgos proporcionan una base sólida para afirmar que una PE más efectiva y completa está asociada positivamente con una GI de mayor calidad y rendimiento. Este conocimiento puede ser valioso para las organizaciones y entidades interesadas en mejorar su gestión y eficiencia a través de un enfoque más sólido en la PE.

V. DISCUSIÓN

En el caso de la primera tarea específica, en resumen, según la dimensión “Búsqueda de información”, el 36,3% de los participantes estaban altamente calificados y el 61,9%, en un nivel medio. Según la dimensión “Evaluando Alternativas”, el 37,5% son altas y el 36,9% son medias. En el caso de “Optimización”, el 22% tuvo un nivel alto y el 48,2% un nivel medio. “Adaptación al cambio” se caracteriza por un máximo del 21,4% y un promedio del 60,7%. Finalmente, en la categoría de Satisfacción de Preferencia, el 22% representa alta y el 49,4% representa media, lo que indica áreas de mejora en el cumplimiento de las prioridades durante el proceso de toma de decisiones.

Se asemejan a los hallazgos de Lliguan (2021), quien utilizó un cuestionario tipo Likert en una muestra de 32 docentes. Los resultados muestran una relación directa y significativa entre las variables de investigación con un valor de significancia de 0,00, inferior a 0,05 y coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0,763$. De manera similar, el estudio de Carrera (2021) utilizó un método cuantitativo y un diseño correlacional administrando un cuestionario similar a 42 docentes. Los resultados arrojaron un coeficiente de correlación de Pearson = 0.524, lo que indica una relación positiva y moderadamente significativa entre la PE y la gestión administrativa en una unidad educativa.

Los resultados derivados de las investigaciones llevadas a cabo por Lliguan (2021) y Carrera (2021) brindan una perspectiva fascinante acerca de la conexión entre la PE y la GI en unidades educativas en Ecuador, aun cuando presentan disparidades en la intensidad y orientación de la correlación.

Un estudio de Lliguan (2021) mostró una correlación positiva y confiable, sustentada en el coeficiente Rho de Spearman de 0,763. Lo que indica que existe una relación estrecha y directa entre la PE y la gestión organizacional en la unidad educativa analizada. En otras palabras, una mejor PE está directamente relacionada con una mejor gobernanza institucional. Este hallazgo muestra que, en este contexto específico, la implementación efectiva de las estrategias planificadas.

Por otro lado, en el estudio de Carrera (2021), se encontró una correlación positiva moderada, medida mediante un coeficiente de correlación de Pearson de 0.524. Esto indica que, aunque existe una relación significativa entre la PE y la gestión administrativa en la unidad educativa analizada, esta relación es de intensidad moderada en comparación con el estudio de Lliguian. Esto podría sugerir que, en esa unidad educativa en particular, la PE influye positivamente en la gestión administrativa, pero existen otros factores que también tienen un impacto considerable en la gestión.

Por lo tanto, ambos estudios confirman la existencia de una relación positiva entre la PE y la GI en las instituciones educativas del Ecuador. Sin embargo, las diferencias en la fuerza de la correlación pueden deberse a características contextuales de las instituciones educativas analizadas o diferencias en la implementación de las estrategias planificadas. Estos hallazgos resaltan la importancia de considerar el contexto específico de cada institución educativa al considerar la relación entre PE y GI, enfatizando la necesidad de promover una PE efectiva.

En cuanto al segundo objetivo específico, en general, en el aspecto de "Eficiencia operativa", más del 50% de las unidades evaluadas demuestran un alto nivel de eficiencia en el uso de los recursos en comparación con los resultados obtenidos, mientras que un porcentaje muy pequeño indica un bajo nivel de actuación. En cuanto a la "orientación al usuario", alrededor de un tercio de los encuestados mostró niveles altos de satisfacción del usuario, aunque el 13,7% se mostró bajo en este aspecto. Según "Gestión por Resultados", un porcentaje importante logró sus metas y objetivos, aunque un 16,7% se ubicó en el lado bajo. En la categoría de Flexibilidad y Adaptabilidad, un porcentaje relativamente pequeño tenía una capacidad superior para adaptarse al cambio, mientras que el 34,5% tenía una capacidad baja. Finalmente, en la categoría Transparencia y Rendición de Cuentas, un tercio mostró altos niveles de apertura y transparencia en las acciones gubernamentales, aunque el 25,0% tuvo niveles bajos en este

parámetro. Estos resultados reflejan la diversidad del desempeño organizacional en dimensiones clave de la gobernanza institucional.

Según Salas (2023) en su estudio, utilizó un enfoque cuantitativo y correlacional utilizando un cuestionario escala Likert dirigido a directivos. Los resultados muestran un impacto significativo de la PE en la gestión organizacional, como lo demuestra un valor P de 0,000 y un valor Pseudo R² de Cox y Snell de 55,7 % y un valor de Nagelkerke de 55,9 %. El estudio de Rivas (2020), basado también en un enfoque cuantitativo y correlacional utilizando cuestionarios a docentes, muestra una relación significativa entre la GI y la PE, siendo el número de correlación de Pearson de 0,734. Finalmente, el estudio de Acevedo (2018) examinó la relación entre la PE y la GI en tres instituciones educativas utilizando una encuesta escala Likert para docentes. Los resultados mostraron una correlación significativa (Rho de Spearman = 0,727), confirmando la relación directa entre la PE y la GI en las instituciones educativas. Estos resultados resaltan la importancia de una PE efectiva en las instituciones educativas y su impacto positivo en la gestión de las instituciones educativas.

La discusión de los resultados de los tres autores mencionados en relación con los resultados presentados acerca de la entidad en cuestión permite destacar similitudes y diferencias significativas. En todos los casos, se abordó la GI y, aunque los estudios difieren en su alcance y metodología, existe un hilo común que enfatiza la relevancia de la eficiencia operativa, la orientación al usuario, la gerencia por resultados, la flexibilidad y adaptabilidad.

En el caso de la eficiencia operativa, los resultados coinciden en que más de la mitad de la entidad evaluada muestra un alto nivel de eficiencia en la utilización de recursos en relación con los resultados obtenidos. Esto sugiere una capacidad considerable para optimizar la gestión de recursos en todas las investigaciones, lo que se traduce en una administración más efectiva de los mismos.

La orientación al usuario también se aborda de manera similar en los resultados. En todos los estudios, se destaca que un porcentaje significativo de la

entidad muestra un elevado nivel de satisfacción. Sin embargo, también se señala la existencia de un porcentaje bajo en el nivel bajo en esta dimensión. Esto sugiere que, aunque en general existe una orientación hacia las necesidades de los usuarios, todavía hay margen de mejora para abordar las áreas en las que la satisfacción de los usuarios puede ser más baja.

En cuanto a la gerencia por resultados, los resultados coinciden en que una parte considerable de la entidad ha logrado alcanzar metas y objetivos establecidos. Sin embargo, también se identifican porcentajes en el nivel bajo en esta dimensión, lo que indica que existe una variabilidad en la capacidad de cumplir con metas y objetivos en la entidad, lo que podría deberse a diferentes factores contextuales.

La flexibilidad y adaptabilidad presentan similitudes en la tendencia de un porcentaje relativamente bajo de la entidad que muestra una capacidad destacada para adaptarse a cambios, mientras que un porcentaje significativo se encuentra en el nivel bajo en esta dimensión. Esto sugiere que la adaptación a cambios y desafíos puede ser un área de mejora común en las instituciones educativas evaluadas.

Finalmente, en cuanto a la transparencia y rendición de cuentas, se observa un alto grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales en un tercio de la entidad en todos los estudios. Sin embargo, también se encuentra un porcentaje en el nivel bajo en esta dimensión, lo que indica que la rendición de cuentas puede ser un aspecto que requiere atención y mejora en la entidad.

En conjunto, estos resultados reflejan la complejidad y diversidad de la GI en el contexto educativo, con áreas de fortaleza y oportunidades de mejora. La comparación con los estudios previos de Salas (2023), Rivas (2020) y Acevedo (2018) resalta la importancia de abordar de manera integral la GI en las instituciones educativas, considerando factores como la PE como un elemento fundamental para mejorar el desempeño en estas dimensiones clave.

En cuanto al tercer objetivo específico, la correlación significativa encontrada entre la PE y la gobernanza institucional sugiere que a medida que mejora la PE, también mejora la gobernanza institucional. Esta relación es alta y directa, lo que significa que mejorar la calidad de la PE se correlaciona positivamente con mejorar la eficacia de la GI. Esta conclusión se basa en la evaluación de aspectos e indicadores específicos relacionados con ambas áreas, destacando la importancia de aspectos como la búsqueda de información, evaluación de alternativas, optimización, adaptación al cambio y respuesta a prioridades de PE. Estos factores fueron identificados como impulsores clave de la eficiencia operativa, el enfoque en el usuario, la gestión basada en resultados, la flexibilidad y adaptabilidad. Por lo tanto, estos resultados respaldan la opinión de que una PE más eficaz se relaciona positivamente con una mayor calidad y desempeño de la gobernanza institucional, lo que proporciona valiosas recomendaciones para mejorar. Las organizaciones están interesadas en fortalecer su gobernanza a través de una PE más sólida.

Este resultado es consistente con los hallazgos de Acevedo (2018) y Cáceres (2021) en su estudio sobre la relación entre PE y GI en instituciones educativas. El estudio de Acevedo de 27 profesores de tres escuelas mostró una correlación significativa (Rho de Spearman = 0,727), confirmando la relación directa entre la PE y la gestión escolar. Por su parte, Cáceres (2021) evaluó el impacto de la GI en la PE del personal de una institución educativa, encontrando una relación moderadamente significativa (correlación 0,540) entre aspectos de la visión organizacional, las metas estratégicas y la implementación del plan. entre la GI y la PE. Estos resultados resaltan la importancia de una PE cuidadosa y su relación positiva con la gobernanza institucional en contextos educativos.

Los resultados obtenidos en las investigaciones de Acevedo (2018) y Cáceres (2021) en relación con la correlación entre la PE y la GI en instituciones educativas revelan similitudes y diferencias importantes con la declaración general que señala una correlación alta y directa entre ambas dimensiones.

En cuanto a las similitudes, ambas investigaciones respaldan la idea de que existe una relación positiva entre la PE y la GI en el contexto educativo. Tanto

Acevedo como Cáceres encontraron evidencia significativa de esta relación, lo que refuerza la afirmación general de que una mejora en la calidad de la PE se traduce en un mejor desempeño en la GI.

Sin embargo, es importante señalar las diferencias. Una de las principales diferencias radica en las magnitudes de las correlaciones encontradas. En el estudio de Acevedo (2018), se obtuvo una correlación más alta ($r=0.727$), mientras que en el caso de Cáceres (2021), la correlación fue moderada (correlación de 0.540). Esto podría atribuirse a las diferencias en el enfoque y el alcance de las investigaciones. Acevedo evaluó a docentes de tres instituciones educativas, lo que podría haber influido en una correlación más fuerte debido a una mayor variabilidad en la muestra. En cambio, Cáceres se centró en una única institución, lo que podría haber generado una correlación moderada.

VI. CONCLUSIONES

1. Gracias a estos resultados se puede observar que una parte significativa de los evaluados en las dimensiones de "Búsqueda de Información", "Evaluación de Alternativas" y "Optimización" se encuentra en niveles medios y altos, indicando una predisposición hacia la recopilación de datos, la evaluación detallada de alternativas y la elección de opciones que maximicen beneficios. Además, en las dimensiones de "Adaptación a Cambios" y "Satisfacción de Preferencias", una mayoría se sitúa en niveles medios, lo que sugiere una capacidad generalizada de adaptación y una tendencia a elegir opciones alineadas con preferencias.
2. Los resultados revelan que más del 50% de la entidad evaluada muestra un alto nivel de eficiencia operativa, indicando una gestión eficiente en el uso de recursos en relación con los resultados obtenidos. En cuanto a la orientación al usuario, un tercio de la entidad satisface a los usuarios, mientras que, en gerencia por resultados, una parte considerable alcanza metas y objetivos. Sin embargo, la flexibilidad y adaptabilidad presentan un desafío, ya que un porcentaje relativamente bajo muestra capacidad en este aspecto. En transparencia y rendición de cuentas, un tercio demuestra apertura y responsabilidad.
3. Los resultados de la correlación entre PE y GI respaldan la existencia de una correlación alta y directa. Esto implica que una mejora en la PE se asocia positivamente con un mejor desempeño en la GI. La evidencia estadística respalda esta relación significativa.
4. La correlación significativa identificada fortalece la premisa de que un mejoramiento en la PE resulta en una mejora correspondiente en la GI. Esta relación directa y alta demuestra que la calidad de la PE impacta positivamente en la eficiencia operativa, orientación al usuario, gerencia por resultados, flexibilidad, adaptabilidad, transparencia y rendición de cuentas en la GI.

VII. RECOMENDACIONES

1. Para la alta dirección de la entidad evaluada, se recomienda fortalecer la capacitación y desarrollo de habilidades relacionadas con la indagación de información y la valoración de opciones en el proceso de PE. Se espera mejorar la calidad y profundidad de la información recopilada, así como la capacidad para analizar y comparar alternativas de manera más efectiva.
2. A los líderes de la GI, se recomienda implementar políticas y prácticas que fomenten la flexibilidad y adaptabilidad en la toma de decisiones y la habilidad de respuesta a situaciones cambiantes. Se espera una mayor capacidad de adaptación y toma de decisiones ágil frente a desafíos y cambios inesperados en el entorno institucional.
3. A los responsables de la PE, se recomienda promover una mayor optimización en la elección de opciones estratégicas, considerando la maximización de beneficios y el alineamiento con los objetivos establecidos. Se anticipa una mejora en la elección de estrategias que lleve a una utilización más eficiente de los recursos y al logro más efectivo de los objetivos.
4. Para los encargados de la gestión de recursos humanos, se recomienda fomentar la orientación al usuario como un valor fundamental en la cultura organizacional, promoviendo la retroalimentación directa de los usuarios y el monitoreo constante de su satisfacción. Se espera la mayor satisfacción de los usuarios y una orientación más efectiva hacia sus necesidades y expectativas.

REFERENCIAS

- Abramowitz, P. W., & Cobaugh, D. J. (2021). The SEFH National Survey: An Essential Strategic Planning Resource. *Farmacia Hospitalaria: Organo Oficial de Expresion Cientifica de La Sociedad Espanola de Farmacia Hospitalaria*, 45(1), 1–2.
https://www.sefh.es/fh/206_01editorial0111622esp.pdf
- Acharyya, R., & Bhattacharya, N. (2019). *Research Methodology for Social Sciences. Contemporary Issues in Social Science Research*.
<https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9780367810344/research-methodology-social-sciences-rajat-acharyya-nandan-bhattacharya>
- Acevedo P. & Gaspar E. (2018). *Planificación Estratégica y Gestión Institucional en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de la Red Educativa de Ayacchocha* Acoria, 2018.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2962675>
- Aguilar, L. F. (2015). *Gobernanza y gestión pública*. Fondo de Cultura Economica.
<https://marcelagonzalezduarte.files.wordpress.com/2018/01/aguilar-villanueva-gobernanza-y-gestion-publica.pdf>
- Almeida, R. M., Shi, Q., Gomes-Selman, J. M., Wu, X., Xue, Y., Angarita, H., Barros, N., Forsberg, B. R., García-Villacorta, R., Hamilton, S. K., Melack, J. M., Montoya, M., Perez, G., Sethi, S. A., Gomes, C. P., & Flecker, A. S. (2019). Reducing greenhouse gas emissions of Amazon hydropower with strategic dam planning. *Nature Communications*, 10(1), 4281.
<https://europepmc.org/article/pmc/pmc6753097>

- Arroyo, C. L. (2018). Constitución Política del Perú 1993: comentarios, reformas, índice analítico. <https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/derecho/107-constitucion-politica-del-peru-1993.html>
- Bairagi, V., & Munot, M. V. (2019). *Research Methodology: A Practical and Scientific Approach*. CRC Press. <https://www.routledge.com/Research-Methodology-A-Practical-and-Scientific-Approach/Bairagi-Munot/p/book/9780815385615>
- Baranick, E., Baird, A., & Vinze, A. (2015). An economic framework for transitioning to capacity building. *Global Public Health*, 10(1), 15–27. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25300000/>
- Blossfeld, H.-P., & Prein, G. (2019). *Rational Choice Theory And Large-Scale Data Analysis*. Routledge. <https://www.routledge.com/Rational-Choice-Theory-And-Largescale-Data-Analysis/Blossfeld-Prein/p/book/9780367300463>
- Bustamante, A. Y. C., Guerrero, B. A., Gutiérrez, C. A. E., Chalarca, C. G., Parra, D. R., Quiceno, D. E. G., González, E. M. G., Morales, F. E. M., García, G. A. M., Ossa, J. P. B., Valencia, J. J. R., Flórez, L. M. S., Ramírez, L. M. G., Arango, L. F. C., Jiménez, L. S. R., Villera, M. R. M., Suárez, M. N., Flórez, R. A. C., & Guzmán, W. (2016). *PYMES: GESTIÓN Y CLIMA ORGANIZACIONAL*. Corporación Universitaria Americana. https://www.researchgate.net/profile/John_Rico/publication/327140043_Importancia_del_Clima_Organizacional_para_la_Competitividad_de_las_Pymes/links/5b7c37bc4585151fd124e9fe/Importancia-del-Clima-Organizacional-para-la-Competitividad-de-las-Pymes.pdf
- Buturovic, Z. (2023). Risk aversion and rational choice theory do not adequately capture complexities of medical decision-making. *Journal of Medical Ethics*. <https://doi.org/10.1136/jme-2023-109337>

- Cáceres B. Gestión institucional y planificación estratégica en el personal docente de la Institución Educativa “Aurora Inés Tejada” de Abancay, 2019.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3046035>
- Carrera J. E. Planificación estratégica para mejorar la gestión administrativa de la Unidad Educativa “Genesaret” ubicada en Santo Domingo – Ecuador, 2021.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2946676>
- Christensen, T., & Lægreid, P. (2016). The Ashgate Research Companion to New Public Management. Routledge. <https://www.routledge.com/The-Ashgate-Research-Companion-to-New-Public-Management/Christensen-Laegreid/p/book/9781409462507>
- Czabanowska, K., Rodriguez Feria, P., Kuhlmann, E., Kostoulas, P., Middleton, J., Magana, L., Sutton, G., Goodman, J., Burazeri, G., Aleksandrova, O., & Piven, N. (2023). Professionalization of the public health workforce: scoping review and call to action. *European Journal of Public Health*.
<https://doi.org/10.1093/eurpub/ckad171>
- De Gasperín, V., & Angel, M. (2016). La gestión institucional de crisis: Estrategia clave en el siglo XXI. Editorial UOC. <https://www.casadellibro.com/libro-la-gestion-institucional-de-crisis-estrategia-clave-en-el-siglo-xxi/9788491163343/3040177>
- De Sordi, J. O. (2021). Design Science Research Methodology: Theory Development from Artifacts. Springer Nature.
https://ideas.repec.org/h/spr/sprchp/978-3-030-82156-2_6.html
- del Carmen Pardo, M. (2016). Una introducción a la administración pública. El Colegio de México AC.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2018000100161

Engel, E. M., Fischer, R. D., & Galetovic, A. (2021). Economía de las asociaciones público-privadas: Una guía básica. Fondo de Cultura Económica. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362015000200010

Fabozzi, F. J., & Fabozzi, F. A. (2020). Fundamentals Of Institutional Asset Management. World Scientific. <https://dokumen.pub/fundamentals-of-institutional-asset-management-9811220026-9789811220029.html>

Flores-Medina, P. W., Sepp-Neves, A. A., Coppini, G., & Morales-Caselles, C. (2022). Strategic environmental sensitivity mapping for oil spill contingency planning in the Peruvian marine-coastal zone. *The Science of the Total Environment*, 852, 158356. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36049685/>

Gonzalez, A. M. G., & Moreno, G. H. (2015). PLANEACION ESTRATEGICA TOTAL; El método para planeación estratégica preferido. Lulu.com. <https://www.lulu.com/es/shop/ana-maria-godinez-gonzalez-and-gustavo-hernandez-moreno/planeacion-estrategica-total-el-metodo-para-planeacion-estrategica-preferido/hardcover/product-21729708.html>

González, J. J., & Rodríguez, M. T. (2019). Manual práctico de planeación estratégica. Ediciones Díaz de Santos. <https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>

Gonzalez, W. J. (2020). Methodological Prospects for Scientific Research: From Pragmatism to Pluralism. Springer Nature. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8576244>

- Guerrero, A. M., Sporne, I., McKenna, R., & Wilson, K. A. (2021). Evaluating institutional fit for the conservation of threatened species. *Conservation Biology: The Journal of the Society for Conservation Biology*, 35(5), 1437–1450. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33543510/>
- Hechter, M. (2019). *Rational Choice Sociology: Essays on Theory, Collective Action and Social Order*. Edward Elgar Publishing. <https://www.e-elgar.com/shop/gbp/rational-choice-sociology-9781789903249.html>
- Hinson, R. E., Madichie, N., Adeola, O., Bawole, J. N., Adisa, I., & Asamoah, K. (2021). *New Public Management in Africa: Contemporary Issues*. Springer Nature. https://www.researchgate.net/publication/353768381_New_Public_Management_in_Africa_Contemporary_Issues
- Kim, S. (2023). Antecedents of Compliance Intention and Its Impact on Waste Separation Behavior: Based on Rational Choice Theory and Deterrence Theory. *Behavioral Sciences*, 13(5). <https://doi.org/10.3390/bs13050424>
- Krieger, M. J., Felcman, I. L., & Larroca, H. (2020). *Planeamiento Estratégico: Gobierno. Administración pública. Empresas. Organizaciones Culturales. Justicia. Errepar*. http://biblio.econ.uba.ar/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=65161&shelfbrowse_itemnumber=118304
- Kumar, B., Feng, A., Gheriani, G.-A., Iftekhar, A., Ni, R., Ghaffari-Rafi, S., Dolovcak, S., Thoene, P. B., Knaack, A., Swee, M. L., Davis, B., & Suneja, M. (2023). Let the Program Evaluation Committee SOAR: Applying the Strengths, Opportunities, Aspirations, and Results (SOAR) Framework for Program Evaluation. *Southern Medical Journal*, 116(10), 819–825. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37788816/>

- Lazzati, & Santiago. (2018). Gestión Estratégica: En los distintos niveles de la organización. Ediciones Granica.
<https://es.scribd.com/book/449900411/Gestion-Estrategica-En-los-distintos-niveles-de-la-organizacion>
- Llugin S. P. Gestión institucional y planificación estratégica en los docentes de la Unidad Educativa "Provincia de Cotopaxi" Guayaquil, Ecuador, 2020.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2952558>
- Mairena, J. A. (2019). Sistema nacional de presupuesto público, año fiscal 2019: nuevo marco de la administración financiera del sector público.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Montúfar, M. C. (2018). Gobernanza y políticas públicas: la seguridad ciudadana en Bogotá y Quito.
<https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4030>
- Navajo, P. (2023). Planificación estratégica en organizaciones no lucrativas: Guía participativa basada en valores. Narcea Ediciones.
<https://ebooks.narceaediciones.es/library/publication/planificacion-estrategica-en-organizaciones-no-lucrativas-guia-participativa-basada-en-valores>
- North, M. N., Dopp, A. R., Silovsky, J. F., Gilbert, M., & Ringel, J. S. (2023). Perspectives on Financing Strategies for Evidence-Based Treatment Implementation in Youth Mental Health Systems. *The Journal of Mental Health Policy and Economics*, 26(3), 115–190.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37772508/>

- OECD. (2016). OECD Skills Studies OECD Skills Strategy Diagnostic Report: Peru 2016. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/OECD-Skills-Strategy-Diagnostic-Report-Peru-2016.pdf>
- OECD. (2019). The Governance of Regulators Driving Performance at Peru's Energy and Mining Regulator. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/gov/driving-performance-at-peru-s-energy-and-mining-regulator-9789264310865-en.htm>
- Olsen, E. (2023). Strategic Planning Kit For Dummies. John Wiley & Sons. <https://www.wiley.com/en-us/Strategic+Planning+Kit+For+Dummies,+3rd+Edition-p-9781394157976>
- Osborne, S. P. (2010). The New Public Governance: Emerging Perspectives on the Theory and Practice of Public Governance. Routledge. <https://www.routledge.com/The-New-Public-Governance-Emerging-Perspectives-on-the-Theory-and-Practice/Osborne/p/book/9780415494632>
- Peña, G., & Perdomo, Á. (2017). Efectos del sistema de gestión de la calidad en las entidades del sector público: Incidencia en la prestación del servicio. Ediciones USTA. <https://ediciones.usta.edu.co/index.php/publicaciones/ingenieria-y-tecnologia/efectos-del-sistema-de-gesti%C3%B3n-de-la-calidad-en-las-entidades-del-sector-p%C3%BAblico-incidencia-en-la-prestaci%C3%B3n-del-servicio-detail>
- Pessoa, M., Pimienta, C., Varea, M., Arosteguiberry, A., Yaker, I. F., de Albuquerque, C., Vargas, J. A., Cavanagh, J., Fernández, B. A., Chan, J. L., Uña, G., & Rezai, N. (2015). Gestión financiera pública en América Latina: La clave de la eficiencia y la transparencia. Inter-American Development

- Bank. <https://publications.iadb.org/es/gestion-financiera-publica-en-america-latina-la-clave-de-la-eficiencia-y-la-transparencia>
- Pinto-Bustamante, B. J., Riaño-Moreno, J. C., Clavijo-Montoya, H. A., Cárdenas-Galindo, M. A., & Campos-Figueroa, W. D. (2023). Corrigendum: Bioethics and artificial intelligence: between deliberation on values and rational choice theory. *Frontiers in Robotics and AI*, 10, 1251568. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/frobt.2023.1251568>
- Planas, M.E., García, P. J., Bustelo, M., Carcamo, C. P., Martínez, S., Nopo, H., Rodríguez, J., Merino, M.-F., & Morrison, A. (2015). Effects of ethnic attributes on the quality of family planning services in Lima, Peru: a randomized crossover trial. *PloS One*, 10(2), e0115274. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0115274>
- Pruzan, P. (2016). *Research Methodology: The Aims, Practices and Ethics of Science*. Springer. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-27167-5>
- Rivas M. I. (2020). *Gestión institucional y planificación estratégica en las instituciones educativas secundarias del distrito de San Juan de la Virgen, Tumbes*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2967244>
- Rojas, M. D., & Medina, L. J. (2022). *Planeación estratégica: Casos de estudio 2a Edición*. Ediciones de la U. https://www.academia.edu/34568967/Planificaci%C3%B3n_Estrat%C3%A9gica
- Saiz, M. D., Albornos-Muñoz, L., Fernández, M. L., López-García, M., Moreno-Casbas, T., González Sánchez, J. Á., en nombre del Grupo metodológico de Trabajo del programa de implantación de buenas prácticas en Centros

- Comprometidos con la Excelencia en Cuidados®, Grupo de Trabajo del Programa de implantación de buenas prácticas en Centros Comprometidos con la Excelencia en Cuidados®. Grupo metodológico, & Grupo de líderes de las instituciones de los datos que se publican. (2020). Implementation results of the assessment and management of pain guideline within Best Practice Spotlight Organisations (BPSO®). *Enfermería Clínica*, 30(3), 212–221. <https://europepmc.org/article/med/32439314>
- Salas, I. (2023). Planificación estratégica y gestión institucional en directivos de instituciones educativas públicas, Paucartambo. Cusco, 2023. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3450909>
- Sánchez, E. A. (2017). Teoría de la elección racional: ¿ciencia o religión? : una crítica wittgensteineana. <https://repositorio.colmex.mx/concern/theses/p5547r570?locale=es>
- Sánchez, S., & Zorzoli, N. (2019). Gestión de la evaluación integral: Aportes para una práctica áulica e institucional democratizadora. Noveduc. <https://www.redage.org/publicaciones/gestion-de-la-evaluacion-integral- aportes-para-una-practica-aulica-e-institucional>
- Santos, A. C. (2016). Gestión de talento humano y del conocimiento. Ecoe Ediciones. <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/492251365e77d2fdac15f3acee285e21.pdf>
- Sattar, S. M. R. U., Akeredolu, O., Bogren, M., Erlandsson, K., & Borneskog, C. (2023). Facilitators influencing midwives to leadership positions in policy, education and practice: A systematic integrative literature review. *Sexual &*

- Reproductive Healthcare: Official Journal of the Swedish Association of Midwives, 38, 100917. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/37769484/>
- Serrano, A. T. I. (2018). Control interno y sistema de gestión de calidad: Guía para su implantación en empresas públicas y privadas. 3a edición. Ediciones de la U. <https://edicionesdelau.com/producto/control-interno-y-sistema-de-gestion-de-calidad-guia-para-su-implantacion-en-empresas-publicas-y-privadas-3ra-edicion/>
- Singh, K. K. (2022). Research Methodology in Social Science. K.K. Publications.
- Trujillo, R. R. R. (2018). Planificación Estratégica. Clube de Autores. https://www.academia.edu/37273201/PLANIFICACION_ESTRATEGICA
- Valdivia, D. Z., & Parco, G. R. (2023). Ordenación del territorio y planificación urbana en el Perú: marco institucional y jurídico. Su alcance en poblaciones vulnerables. Palestra Editores. <https://palestraeditores.com/producto/ordenacion-del-territorio-y-planificacion-urbana-en-el-peru/>
- Vásqu, C. A. (2020). Modelo estratégico de gestión por procesos y calidad para la Dirección Nacional de Administración de Procesos del Ministerio de Educación. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/EC_d12a6327d150e5ff0eed75f74c012ce7
- Viana, M. M. de O., & Terra, L. S. V. (2021). [Paideia Education in primary care: an analysis of institutional democracy and power relations in health sector work practices]. Salud colectiva, 17, e3298. <https://www.scielosp.org/article/scol/2021.v17/e3298/es/>

Zacarías, H., & Supo, J. (2020). Metodología de la Investigación Científica: Para las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales. Independently Published.
<https://www.iberlibro.com/9798656825252/METODOLOG%C3%8DA-INVESTIGACI%C3%93N-CIENT%C3%8DFICA-Ciencias-Salud/plp>

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planificación estratégica	La planificación estratégica es un proceso organizacional integral que implica la formulación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo para alcanzar los objetivos y metas de una organización (Trujillo, 2018).	Las dimensiones de la planificación estratégica son: Búsqueda de Información, Evaluación de Alternativas, Optimización, Adaptación a Cambios y Satisfacción de Preferencias	Búsqueda de Información	<ul style="list-style-type: none"> Extensión y calidad de la información recopilada antes de tomar una decisión diversidad de fuentes consultadas profundidad del análisis de la información 	Escala lickert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Evaluación de Alternativas	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para analizar y comparar las ventajas y desventajas de cada opción ponderación cuidadosa de los pros y los contras de cada alternativa 	
			Optimización	<ul style="list-style-type: none"> Elección de la opción que maximiza el beneficio preferencias individuales selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos. 	
			Adaptación a Cambios	<ul style="list-style-type: none"> Flexibilidad en la toma de decisiones capacidad para revisar y modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes 	
			Satisfacción de Preferencias	<ul style="list-style-type: none"> Elección de opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales búsqueda de la satisfacción del tomador de decisiones 	
gestión institucional	La gestión institucional es un proceso integral y estratégico que implica la planificación, organización, dirección y control de una institución con el objetivo de alcanzar sus metas y objetivos de manera eficaz y eficiente (De Gasperín & Angel, 2016)	Las dimensiones de la planificación estratégica son: Eficiencia Operativa, orientación al Usuario, Gerencia por Resultados, Flexibilidad y Adaptabilidad y Transparencia y Rendición de Cuentas	Eficiencia Operativa	<ul style="list-style-type: none"> Relación entre los recursos utilizados Resultados obtenidos 	Escala lickert Siempre Casi siempre A veces Casi nunca Nunca
			Orientación al Usuario	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de satisfacción del usuario retroalimentación directa de los usuarios 	
			Gerencia por Resultados	<ul style="list-style-type: none"> Logro de metas y objetivos establecidos cumplimiento de indicadores específicos. 	
			Flexibilidad y Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad para adaptarse a cambios y desafíos 	
			Transparencia y Rendición de Cuentas	<ul style="list-style-type: none"> Grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía 	

Anexo 2

Cuestionario de planificación estratégica

Objetivo: Recopilar información acerca de la planificación estratégica en una fiscalía provincial de Lambayeque.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Totalmente en desacuerdo 2= En desacuerdo 3= Indeciso 4= De acuerdo
5= Totalmente de acuerdo

Dimensión: Búsqueda de Información						
1	La información que recopiló antes de tomar decisiones es extensa y detallada, proveniente de diversas fuentes confiables.	1	2	3	4	5
2	Antes de decidir, analizo la información cuidadosamente y profundizo en su contexto para entender completamente las implicaciones.	1	2	3	4	5
3	Utilizo una variedad de fuentes, incluyendo expertos y documentos oficiales, para asegurar una comprensión completa de la situación antes de decidir.	1	2	3	4	5
4	La información que recopiló antes de tomar decisiones es diversa y se basa en un análisis exhaustivo de múltiples perspectivas y opiniones.	1	2	3	4	5
Dimensión: Evaluación de Alternativas						
5	Al evaluar alternativas, comparo meticulosamente las ventajas y desventajas de cada opción para tomar decisiones informadas y equitativas.	1	2	3	4	5
6	Pondero cuidadosamente los aspectos positivos y negativos de cada alternativa, considerando su impacto a corto y largo plazo en nuestras operaciones.	1	2	3	4	5
7	Antes de decidir, analizo y comparo detenidamente las implicaciones de cada alternativa, asegurándome de entender completamente las consecuencias de mi elección.	1	2	3	4	5
8	Evalúo a fondo las ventajas y desventajas de cada opción, teniendo en cuenta los posibles obstáculos y oportunidades que puedan surgir durante la implementación.	1	2	3	4	5
Dimensión Optimización						
9	Elijo la opción que maximiza los beneficios tanto para las preferencias individuales como para los objetivos estratégicos de la institución.	1	2	3	4	5
10	Mi elección se basa en una ponderación cuidadosa de las preferencias individuales y en la selección de la alternativa que mejor se alinea con los objetivos institucionales establecidos.	1	2	3	4	5



11	Al seleccionar una alternativa, considero tanto las preferencias personales como los resultados óptimos para nuestra fiscalía en función de los objetivos a largo plazo.	1	2	3	4	5
12	Opto por la alternativa que mejor cumple con nuestras preferencias institucionales y personales, maximizando los beneficios y minimizando los riesgos potenciales.	1	2	3	4	5
Dimensión: Adaptación a Cambios						
13	Muestro flexibilidad en mi toma de decisiones, ajustándome a situaciones cambiantes y revisando decisiones previas cuando es necesario.	1	2	3	4	5
14	Soy capaz de adaptar mis decisiones rápidamente en respuesta a cambios en el entorno, manteniendo la efectividad y la eficiencia en nuestras operaciones.	1	2	3	4	5
15	Mi capacidad para revisar y modificar decisiones previas me permite responder proactivamente a situaciones imprevistas y cambios repentinos en el contexto operativo.	1	2	3	4	5
16	Muestro flexibilidad y capacidad para ajustar las decisiones anteriores cuando las condiciones cambian, asegurando que nuestras estrategias sigan siendo relevantes y efectivas.	1	2	3	4	5
Dimensión: Satisfacción de Preferencias						
17	Mis decisiones se basan en opciones que están alineadas tanto con mis preferencias personales como con las políticas y objetivos institucionales.	1	2	3	4	5
18	Busco activamente opciones que satisfagan tanto mis preferencias individuales como las de la institución, garantizando un equilibrio entre las necesidades personales y organizativas.	1	2	3	4	5
19	Al elegir una opción, considero cuidadosamente mis propias preferencias y las preferencias institucionales para lograr un resultado satisfactorio para todas las partes involucradas.	1	2	3	4	5
20	Mi elección se basa en opciones que buscan la satisfacción tanto de mis preferencias personales como de las preferencias de la institución, asegurando un enfoque equitativo y armonioso en la toma de decisiones.	1	2	3	4	5

Gracias por su participación.

Anexo 3

Cuestionario de gestión institucional

Objetivo: Recopilar información acerca de la gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque.

Instrucciones: Por favor marque con un aspa la respuesta que considere conveniente a su criterio.

1= Nunca 2=Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre

Dimensión: Eficiencia Operativa						
1	Las actividades operativas de nuestra institución están optimizadas para obtener los mejores resultados con los recursos disponibles.	1	2	3	4	5
2	La gestión eficiente de los recursos garantiza que los objetivos se alcancen sin desperdiciar recursos innecesarios.	1	2	3	4	5
3	Se mantiene un equilibrio adecuado entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, asegurando un uso prudente de los fondos y el personal.	1	2	3	4	5
4	La eficiencia en nuestras operaciones se refleja en la calidad y rapidez de los servicios que ofrecemos a la comunidad.	1	2	3	4	5
Dimensión: Orientación al usuario						
5	La satisfacción del usuario es una prioridad y se mide regularmente para mejorar nuestros servicios y procesos.	1	2	3	4	5
6	Valoramos la retroalimentación directa de los usuarios y la utilizamos para hacer mejoras significativas en nuestros servicios.	1	2	3	4	5
7	Nos esforzamos por superar las expectativas del usuario, asegurando un alto nivel de satisfacción en cada interacción.	1	2	3	4	5
8	La orientación al usuario está arraigada en nuestra cultura institucional, garantizando un enfoque centrado en el usuario en todas nuestras actividades	1	2	3	4	5
Dimensión Gerencia por Resultados						
9	Establecemos metas y objetivos claros y medibles, y nos esforzamos por alcanzarlos con dedicación y profesionalismo.	1	2	3	4	5
10	Nuestro desempeño se evalúa mediante indicadores específicos, asegurando que cumplamos con los estándares de calidad establecidos.	1	2	3	4	5
11	Nos enorgullecemos de alcanzar los resultados esperados y de superar los objetivos establecidos, demostrando un compromiso continuo con la excelencia.	1	2	3	4	5
12	La gestión basada en resultados es fundamental en nuestras operaciones, lo que se refleja en nuestro cumplimiento constante de los indicadores de desempeño.	1	2	3	4	5



Dimensión: Flexibilidad y Adaptabilidad						
13	Nos adaptamos rápidamente a los cambios en el entorno y enfrentamos desafíos de manera efectiva para garantizar la continuidad de nuestras operaciones.	1	2	3	4	5
14	Nuestra capacidad para adaptarnos a situaciones cambiantes nos permite responder proactivamente a desafíos imprevistos y emergencias.	1	2	3	4	5
15	Fomentamos un ambiente que promueve la innovación y la flexibilidad, lo que nos permite ajustar nuestras estrategias según sea necesario.	1	2	3	4	5
16	Estamos preparados para enfrentar cualquier desafío, siendo flexibles y ágiles en nuestras respuestas para garantizar la eficacia en todas las circunstancias.	1	2	3	4	5
Dimensión: Transparencia y Rendición de Cuentas						
17	Operamos con un alto grado de apertura y claridad, asegurando que nuestras acciones sean comprensibles y accesibles para el público.	1	2	3	4	5
18	La transparencia en nuestras operaciones garantiza la confianza pública, lo que es esencial para nuestro papel en la comunidad.	1	2	3	4	5
19	Somos responsables ante la ciudadanía y rendimos cuentas por nuestras acciones, promoviendo la integridad y la confianza en nuestra institución.	1	2	3	4	5
20	Mantenemos un alto estándar de integridad y rendición de cuentas, demostrando nuestro compromiso con la transparencia y la honestidad en todas nuestras interacciones y decisiones	1	2	3	4	5

Gracias por su participación

ALFA DE CRONBACH

Planificación estratégica

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	20

Gestión institucional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	20

PROPUESTA

"Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional: Estrategias para la Excelencia Organizacional"

1. PRESENTACIÓN

La entidad evaluada presenta una problemática significativa en sus procesos de planificación estratégica y gestión institucional, como se evidencia a través de las estadísticas descriptivas proporcionadas. En lo que respecta a la dimensión de "Búsqueda de Información", aunque un 36.3% demuestra un nivel alto, más de la mitad se encuentra en el nivel medio, lo que sugiere que la capacidad de recopilar información exhaustiva antes de tomar decisiones estratégicas podría mejorarse. Similarmente, en la dimensión de "Evaluación de Alternativas", a pesar de que un 37.5% se ubica en el nivel alto, un porcentaje considerable se encuentra en el nivel medio, lo que indica que la habilidad para analizar y comparar opciones podría ser más sólida.

Además, la dimensión de "Optimización" muestra que solo un 22% se encuentra en el nivel alto, lo que sugiere una oportunidad para mejorar la elección de opciones que maximizan los beneficios. En la dimensión "Adaptación a Cambios," aunque un 21.4% tiene un nivel alto, un 60.7% se encuentra en el nivel medio, lo que indica que la capacidad de adaptación a situaciones cambiantes podría fortalecerse.

Finalmente, en la dimensión de "Satisfacción de Preferencias", aunque un 22% muestra un nivel alto, un 49.4% se sitúa en el nivel medio, lo que sugiere que se podría trabajar en la alineación de opciones con las preferencias individuales o institucionales. Estas estadísticas resaltan la necesidad de abordar las áreas de mejora identificadas para lograr una gestión institucional más efectiva y una planificación estratégica más sólida.

2. JUSTIFICACIÓN

La justificación para la propuesta de mejora se basa en las estadísticas descriptivas proporcionadas, que revelan áreas de oportunidad significativas en las dimensiones de planificación estratégica y gestión institucional. Estos resultados indican que, a pesar de tener ciertos niveles de desempeño aceptables en algunas dimensiones, la entidad presenta debilidades en áreas clave que impactan directamente en su eficiencia operativa, satisfacción del usuario, logro de resultados, adaptabilidad a cambios y transparencia.

La propuesta de mejora se justifica porque abordar estas debilidades tiene el potencial de generar mejoras sustanciales en el rendimiento general de la entidad. La correlación positiva y significativa entre la planificación estratégica y la gestión institucional subraya la importancia de fortalecer ambas áreas de manera simultánea. Al mejorar la calidad de la planificación estratégica, se puede esperar un efecto positivo en la gestión institucional, lo que llevará a una mayor eficiencia, satisfacción del usuario y logro de resultados, entre otros beneficios.

Además, dado que las dimensiones específicas de planificación estratégica y gestión institucional están relacionadas de manera directa y significativa, la propuesta se justifica como un enfoque integral para abordar las áreas críticas de la entidad y lograr una mejora sostenible en su desempeño global. La inversión en la optimización de la planificación estratégica y la gestión institucional se traducirá en una entidad más eficiente, adaptable y orientada al usuario, lo que en última instancia beneficiará tanto a los agentes institucionales como a la comunidad en general.

3. OBJETIVOS DE LA PROPUESTA

Objetivo General:

Mejorar la eficiencia y efectividad de la entidad mediante la optimización de la planificación estratégica y la gestión institucional.

Objetivos Específicos:

Fortalecer la dimensión de "Búsqueda de Información" para aumentar la capacidad de recopilar información exhaustiva y de alta calidad antes de tomar decisiones estratégicas, con un enfoque en la diversidad de fuentes consultadas y la profundidad del análisis de la información.

Mejorar la dimensión de "Evaluación de Alternativas" para potenciar la capacidad de analizar y comparar cuidadosamente las ventajas y desventajas de las diferentes alternativas antes de tomar decisiones estratégicas.

Optimizar la dimensión de "Optimización" para promover la elección de opciones que maximicen los beneficios y se ajusten a los objetivos establecidos, así como la selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos.

Reforzar la dimensión de "Adaptación a Cambios" para fomentar la flexibilidad en la toma de decisiones y la capacidad de modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes.

Mejorar la dimensión de "Satisfacción de Preferencias" para aumentar la tendencia a elegir opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales y buscar la satisfacción del tomador de decisiones.

Incrementar la eficiencia operativa de la entidad mediante la mejora de la utilización de recursos en relación con los resultados obtenidos.

Potenciar la orientación al usuario para aumentar la satisfacción de los usuarios y fomentar la retroalimentación directa de los mismos.

Fortalecer la gerencia por resultados para lograr un mayor cumplimiento de metas y objetivos establecidos, así como el cumplimiento de indicadores específicos.

Promover la flexibilidad y adaptabilidad en la entidad para aumentar la capacidad de adaptarse a cambios y desafíos en el entorno institucional.

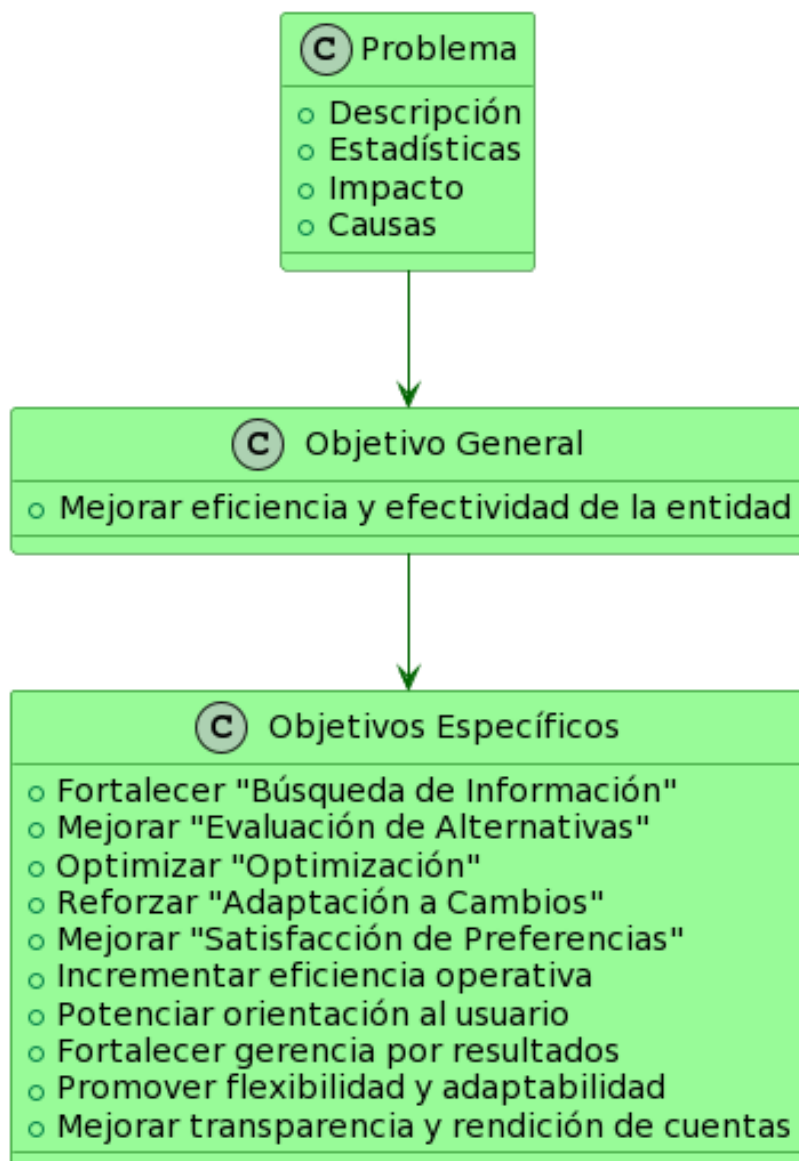
Mejorar la transparencia y rendición de cuentas para aumentar el grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales y reforzar la responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía.



4. ESTRATEGIAS

- Implementar programas de capacitación y desarrollo para el personal de la organización, con énfasis en la mejora de habilidades relacionadas con la búsqueda de información y la evaluación de alternativas. Esto puede incluir cursos, talleres y recursos de aprendizaje en línea.
- Establecer un comité de gestión del cambio que se encargue de promover la flexibilidad y adaptabilidad en la toma de decisiones. Este comité debería monitorear de cerca las tendencias y cambios en el entorno institucional y proponer ajustes en la estrategia organizacional de manera oportuna.
- Reforzar el proceso de optimización en la planificación estratégica mediante la implementación de un sistema de seguimiento y evaluación de proyectos y programas. Esto permitirá identificar oportunidades de mejora en la elección de opciones estratégicas y en la maximización de beneficios.
- Establecer una cultura organizacional orientada al usuario, donde la retroalimentación directa de los usuarios sea valorada y utilizada para la mejora continua de los servicios y productos ofrecidos. Esto puede lograrse a través de encuestas de satisfacción, sesiones de retroalimentación y la promoción de una mentalidad centrada en el cliente en toda la organización.

Figura 1.
Esquema de propuesta



Anexo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	RITA DE JESÚS TORO LOPEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(x)
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Privada		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	pajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre "Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque."
Autores:	Quiroz Flores, Cyntia Verónica
Procedencia:	Chiclayo.
Administración:	-
Tiempo de aplicación:	20 minutos por persona.
Ámbito de aplicación:	Fiscalía Provincial, Lambayeque.



Significación:	El cuestionario está conformado por las siguientes dimensiones: Búsqueda de Información, Evaluación de Alternativas, Optimización, Adaptación a Cambios y Satisfacción de Preferencias, Eficiencia, operativa, orientación al usuario, Gerencia por Resultados, Flexibilidad y Adaptabilidad y Transparencia y Rendición de Cuentas, ; y se usará la siguiente escala: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo
----------------	--

4. Soporte teórico

- Planificación estratégica:

La planificación estratégica es un proceso organizacional integral que implica la formulación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo para alcanzar los objetivos y metas de una

organización (Trujillo, 2018).

- Gestión institucional

La gestión institucional es un proceso integral y estratégico que implica la planificación, organización, dirección y control de una institución con el objetivo de alcanzar sus metas y objetivos de manera eficaz y eficiente (De Gasperín & Angel, 2016)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Planificación estratégica	1. Búsqueda de Información, 2. Evaluación de Alternativas. 3. Optimización, 4. Adaptación a Cambios y 5. Satisfacción de Preferencias	1. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de recopilar datos, hechos y opiniones relevantes relacionados con las opciones disponibles. 2. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de analizar y comparar cuidadosamente las opciones disponibles en función de criterios específicos 3. Sánchez et al. (2017) se refiere a la elección de la opción que maximiza los beneficios o satisfacción, dados los recursos y restricciones disponibles. 4. Sánchez et al. (2017) se relaciona con la capacidad de ajustar las decisiones en respuesta a nuevas información o cambios en el entorno.
Gestión institucional	6. Eficiencia Operativa, 7. Orientación al Usuario, 8. Gerencia por Resultados, 9. Flexibilidad y Adaptabilidad y 10. Transparencia y rendición de Cuentas.	5. Sánchez et al. (2017) implica la elección de opciones que estén alineadas con las preferencias y valores individuales o institucionales 6. (Osborne, 2010) se refiere a la capacidad de una organización pública para utilizar sus recursos de manera óptima, minimizando los costos y maximizando la producción de resultados 7. (Osborne, 2010) implica colocar las necesidades y expectativas de los ciudadanos en el centro de las operaciones gubernamentales 8. (Osborne, 2010) se enfoca en el establecimiento claro de metas y objetivos medibles. 9. (Osborne, 2010) se refieren a la capacidad de una organización para ajustarse rápidamente a cambios en el entorno, las demandas del mercado o las necesidades



		de los ciudadanos. 10. (Osborne, 2010) se refieren a la apertura y claridad en las operaciones gubernamentales.
--	--	--

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cultura tributaria y obligaciones tributarias de comerciantes de abastos en el mercado los PATHOS, Chiclayo” en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindarnos sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Búsqueda de Información.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento que tienen las personas encuestadas sobre búsqueda de información.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extensión y calidad de la información recopilada antes de tomar una decisión	La información que recopiló antes de tomar decisiones es extensa y detallada, proveniente de diversas fuentes confiables.	4	3	4	
	Antes de decidir, analizo la información cuidadosamente y profundizo en su contexto para entender completamente las implicaciones.	4	4	4	
Diversidad de fuentes consultadas	Utilizo una variedad de fuentes, incluyendo expertos y documentos oficiales, para asegurar una comprensión completa de la situación antes de decidir.	4	4	3	
Profundidad del análisis de la información	La información que recopiló antes de tomar decisiones es diversa y se basa en un análisis exhaustivo de múltiples perspectivas y opiniones.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Evaluación de Alternativas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de evaluación de alternativas que tienen las personas encuestadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para analizar y comparar las	Al evaluar alternativas, comparo meticulosamente las ventajas y desventajas de cada opción para tomar	4	3	4	



ventajas y desventajas de cada opción	decisiones informadas y equitativas.				
	Pondero cuidadosamente los aspectos positivos y negativos de cada alternativa, considerando su impacto a corto y largo plazo en nuestras operaciones.	4	4	4	
Ponderación cuidadosa de los pros y los contras de cada alternativa	Antes de decidir, analizo y comparo detenidamente las implicaciones de cada alternativa, asegurándome de entender completamente las consecuencias de mi elección.	4	4	3	
	Evalúo a fondo las ventajas y desventajas de cada opción, teniendo en cuenta los posibles obstáculos y oportunidades que puedan surgir durante la implementación.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Optimización.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de optimización que tienen las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de la opción que maximiza el beneficio	Elijo la opción que maximiza los beneficios tanto para las preferencias individuales como para los objetivos estratégicos de la institución.	4	3	4	
Preferencias individuales	Mi elección se basa en una ponderación cuidadosa de las preferencias individuales y en la selección de la alternativa que mejor se alinea con los objetivos institucionales establecidos.	4	4	4	
Selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos	Al seleccionar una alternativa, considero tanto las preferencias personales como los resultados óptimos para nuestra fiscalía en función de los objetivos a largo plazo.	4	4	3	
	Opto por la alternativa que mejor cumple con nuestras preferencias institucionales y personales, maximizando	4	4	3	



	los beneficios y minimizando los riesgos potenciales.				
--	---	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Adaptación a Cambios
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuál es su capacidad de adaptación a cambios de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad en la toma de decisiones	Muestro flexibilidad en mi toma de decisiones, ajustándome a situaciones cambiantes y revisando decisiones previas cuando es necesario.	4	3	4	
	Soy capaz de adaptar mis decisiones rápidamente en respuesta a cambios en el entorno, manteniendo la efectividad y la eficiencia en nuestras operaciones.	4	4	4	
capacidad para revisar y modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes	Mi capacidad para revisar y modificar decisiones previas me permite responder proactivamente a situaciones imprevistas y cambios repentinos en el contexto operativo.	4	4	3	
	Muestro flexibilidad y capacidad para ajustar las decisiones anteriores cuando las condiciones cambian, asegurando que nuestras estrategias sigan siendo relevantes y efectivas.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Quinta dimensión: Satisfacción de Preferencias
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de satisfacción de preferencias de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Mis decisiones se basan	4	3	4	



Elección de opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales	en opciones que están alineadas tanto con mis preferencias personales como con las políticas y objetivos institucionales.				
	Busco activamente opciones que satisfagan tanto mis preferencias individuales como las de la institución, garantizando un equilibrio entre las necesidades personales y organizativas.	4	4	4	
Búsqueda de la satisfacción del tomador de decisiones	Al elegir una opción, considero cuidadosamente mis propias preferencias y las preferencias institucionales para lograr un resultado satisfactorio para todas las partes involucradas.	4	4	3	
	Mi elección se basa en opciones que buscan la satisfacción tanto de mis preferencias personales como de las preferencias de la institución, asegurando un enfoque equitativo y armonioso en la toma de decisiones.	4	4	3	

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Eficiencia Operativa
- Objetivos de la Dimensión: Saber el nivel de eficiencia operativa de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación entre los recursos utilizados	Las actividades operativas de nuestra institución están optimizadas para obtener los mejores resultados con los recursos disponibles.	4	3	4	
	La gestión eficiente de los recursos garantiza que los objetivos se alcancen sin desperdiciar recursos	4	4	4	



	innecesarios.				
Resultados obtenidos	Se mantiene un equilibrio adecuado entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, asegurando un uso prudente de los fondos y el personal.	4	4	3	
	La eficiencia en nuestras operaciones se refleja en la calidad y rapidez de los servicios que ofrecemos a la comunidad.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Orientación al Usuario
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuánto conocen de orientación al usuario las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción del usuario	La satisfacción del usuario es una prioridad y se mide regularmente para mejorar nuestros servicios y procesos.	4	3	4	
	Valoramos la retroalimentación directa de los usuarios y la utilizamos para hacer mejoras significativas en nuestros servicios.	4	4	4	
Retroalimentación directa de los usuarios	Nos esforzamos por superar las expectativas del usuario, asegurando un alto nivel de satisfacción en cada interacción.	4	4	3	
	La orientación al usuario está arraigada en nuestra cultura institucional, garantizando un enfoque centrado en el usuario en todas nuestras actividades	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Gerencia por Resultados



- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de gerencia por resultados que tienen las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de metas y objetivos establecidos	Establecemos metas y objetivos claros y medibles, y nos esforzamos por alcanzarlos con dedicación y profesionalismo.	4	3	4	
	Nuestro desempeño se evalúa mediante indicadores específicos, asegurando que cumplamos con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	
Cumplimiento de indicadores específicos	Nos enorgullecemos de alcanzar los resultados esperados y de superar los objetivos establecidos, demostrando un compromiso continuo con la excelencia.	4	4	3	
	La gestión basada en resultados es fundamental en nuestras operaciones, lo que se refleja en nuestro cumplimiento constante de los indicadores de desempeño.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Flexibilidad y Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la flexibilidad y adaptabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para adaptarse a cambios y desafíos	Nos adaptamos rápidamente a los cambios en el entorno y enfrentamos desafíos de manera efectiva para garantizar la continuidad de nuestras operaciones.	4	3	4	
	Nuestra capacidad para	4	3	4	



	adaptarnos a situaciones cambiantes nos permite responder proactivamente a desafíos imprevistos y emergencias.				
	Fomentamos un ambiente que promueve la innovación y la flexibilidad, lo que nos permite ajustar nuestras estrategias según sea necesario.	4	3	4	
	Estamos preparados para enfrentar cualquier desafío, siendo flexibles y ágiles en nuestras respuestas para garantizar la eficacia en todas las circunstancias	4	3	4	

Dimensiones del instrumento:

- Quinta dimensión: Transparencia y Rendición de Cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento de transparencia y rendición de cuentas de las personas encuestadas en la fiscalía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales	Operamos con un alto grado de apertura y claridad, asegurando que nuestras acciones sean comprensibles y accesibles para el público.	4	3	4	
	La transparencia en nuestras operaciones garantiza la confianza pública, lo que es esencial para nuestro papel en la comunidad.	4	3	4	
Responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía	Somos responsables ante la ciudadanía y rendimos cuentas por nuestras acciones, promoviendo la integridad y la confianza en nuestra institución.	4	3	4	
	Mantenemos un alto estándar de integridad y rendición de cuentas, demostrando nuestro compromiso con la transparencia y la honestidad en todas nuestras interacciones y decisiones	4	3	4	



Dra. Rita De Jesús Toro López

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	TORO LOPEZ
Nombres	RITA DE JESUS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	40185758

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO/MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	06/05/17
Resolución/Acta	0110-2017-UCV
Diploma	052-009233
Fecha Matricula	22/06/2012
Fecha Egreso	31/12/2013

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001617629



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 27/12/2023 09:30:19-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	SALAZAR ASALDE, ABEL		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(x)
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Privada		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



6. **Propósito de la evaluación:**
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

7. **Datos de la escala** (Colocar nombre de la escala)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre "Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque."
Autores:	Quiroz Flores, Cyntia Verónica
Procedencia:	Chiclayo.
Administración:	-
Tiempo de aplicación:	20 minutos por persona.



Ámbito de aplicación:	Fiscalía Provincial, Lambayeque.
Significación:	El cuestionario está conformado por las siguientes dimensiones: Búsqueda de Información, Evaluación de Alternativas, Optimización, Adaptación a Cambios y Satisfacción de Preferencias, Eficiencia, operativa, orientación al usuario, Gerencia por Resultados, Flexibilidad y Adaptabilidad y Transparencia y Rendición de Cuentas, ; y se usará la siguiente escala: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo

8. Soporte teórico

- Planificación estratégica:
La planificación estratégica es un proceso organizacional integral que implica la formulación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo para alcanzar los objetivos y metas de una organización (Trujillo, 2018).
- Gestión institucional
La gestión institucional es un proceso integral y estratégico que implica la planificación, organización, dirección y control de una institución con el objetivo de alcanzar sus metas y objetivos de manera eficaz y eficiente (De Gasperín & Angel, 2016)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Planificación estratégica	1. Búsqueda de Información, 2. Evaluación de Alternativas. 3. Optimización, 4. Adaptación a Cambios y	1. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de recopilar datos, hechos y opiniones relevantes relacionados con las opciones disponibles. 2. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de analizar y comparar cuidadosamente las opciones disponibles en función de criterios específicos 3. Sánchez et al. (2017) se refiere a la elección de la opción que maximiza los beneficios o satisfacción, dados los recursos y restricciones disponibles.
Gestión institucional	5. Satisfacción de Preferencias 6. Eficiencia Operativa, 7. Orientación al Usuario, 8. Gerencia por Resultados, 9. Flexibilidad y Adaptabilidad y 10. Transparencia y rendición de Cuentas.	4. Sánchez et al. (2017) se relaciona con la capacidad de ajustar las decisiones en respuesta a nuevas información o cambios en el entorno. 5. Sánchez et al. (2017) implica la elección de opciones que estén alineadas con las preferencias y valores individuales o institucionales 6. (Osborne, 2010) se refiere a la capacidad de una organización pública para utilizar sus recursos de manera óptima, minimizando los costos y maximizando la producción de resultados 7. (Osborne, 2010) implica colocar las necesidades y expectativas de los ciudadanos en el centro de las operaciones gubernamentales 8. (Osborne, 2010) se enfoca en el establecimiento claro de metas y objetivos medibles.



		<p>9. (Osborne, 2010) se refieren a la capacidad de una organización para ajustarse rápidamente a cambios en el entorno, las demandas del mercado o las necesidades de los ciudadanos.</p> <p>10. (Osborne, 2010) se refieren a la apertura y claridad en las operaciones gubernamentales</p>
--	--	---

9. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cultura tributaria y obligaciones tributarias de comerciantes de abastos en el mercado los PATHOS, Chiclayo” en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente



1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Búsqueda de Información.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento que tienen las personas encuestadas sobre búsqueda de información.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extensión y calidad de la información recopilada antes de tomar una decisión	La información que recopiló antes de tomar decisiones es extensa y detallada, proveniente de diversas fuentes confiables.	4	4	4	
	Antes de decidir, analizo la información cuidadosamente y profundizo en su contexto para entender completamente las implicaciones.	4	4	4	
Diversidad de fuentes consultadas	Utilizo una variedad de fuentes, incluyendo expertos y documentos oficiales, para asegurar una comprensión completa de la situación antes de decidir.	4	4	4	
Profundidad del análisis de la información	La información que recopiló antes de tomar decisiones es diversa y se basa en un análisis exhaustivo de múltiples perspectivas y opiniones.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Evaluación de Alternativas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de evaluación de alternativas que tienen las personas encuestadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para analizar y comparar las ventajas y	Al evaluar alternativas, comparo meticulosamente las ventajas y desventajas de cada opción para tomar decisiones informadas y	4	4	4	



desventajas de cada opción	equitativas.				
	Pondero cuidadosamente los aspectos positivos y negativos de cada alternativa, considerando su impacto a corto y largo plazo en nuestras operaciones.	4	4	4	
Ponderación cuidadosa de los pros y los contras de cada alternativa	Antes de decidir, analizo y comparo detenidamente las implicaciones de cada alternativa, asegurándome de entender completamente las consecuencias de mi elección.	4	4	4	
	Evalúo a fondo las ventajas y desventajas de cada opción, teniendo en cuenta los posibles obstáculos y oportunidades que puedan surgir durante la implementación.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Optimización.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de optimización que tienen las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de la opción que maximiza el beneficio	Elijo la opción que maximiza los beneficios tanto para las preferencias individuales como para los objetivos estratégicos de la institución.	4	4	4	
Preferencias individuales	Mi elección se basa en una ponderación cuidadosa de las preferencias individuales y en la selección de la alternativa que mejor se alinea con los objetivos institucionales establecidos.	4	4	4	
Selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos	Al seleccionar una alternativa, considero tanto las preferencias personales como los resultados óptimos para nuestra fiscalía en función de los objetivos a largo plazo.	4	4	4	
	Opto por la alternativa que mejor cumple con nuestras preferencias institucionales y personales, maximizando	4	4	4	



	los beneficios y minimizando los riesgos potenciales.				
--	---	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Adaptación a Cambios
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuál es su capacidad de adaptación a cambios de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad en la toma de decisiones	Muestro flexibilidad en mi toma de decisiones, ajustándome a situaciones cambiantes y revisando decisiones previas cuando es necesario.	4	4	4	
	Soy capaz de adaptar mis decisiones rápidamente en respuesta a cambios en el entorno, manteniendo la efectividad y la eficiencia en nuestras operaciones.	4	4	4	
capacidad para revisar y modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes	Mi capacidad para revisar y modificar decisiones previas me permite responder proactivamente a situaciones imprevistas y cambios repentinos en el contexto operativo.	4	4	4	
	Muestro flexibilidad y capacidad para ajustar las decisiones anteriores cuando las condiciones cambian, asegurando que nuestras estrategias sigan siendo relevantes y efectivas.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Quinta dimensión: Satisfacción de Preferencias
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de satisfacción de preferencias de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Mis decisiones se basan en	4	4	4	



Elección de opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales	opciones que están alineadas tanto con mis preferencias personales como con las políticas y objetivos institucionales.				
	Busco activamente opciones que satisfagan tanto mis preferencias individuales como las de la institución, garantizando un equilibrio entre las necesidades personales y organizativas.	4	4	4	
Búsqueda de la satisfacción del tomador de decisiones	Al elegir una opción, considero cuidadosamente mis propias preferencias y las preferencias institucionales para lograr un resultado satisfactorio para todas las partes involucradas.	4	4	4	
	Mi elección se basa en opciones que buscan la satisfacción tanto de mis preferencias personales como de las preferencias de la institución, asegurando un enfoque equitativo y armonioso en la toma de decisiones.	4	4	4	

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Eficiencia Operativa
- Objetivos de la Dimensión: Saber el nivel de eficiencia operativa de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación entre los recursos utilizados	Las actividades operativas de nuestra institución están optimizadas para obtener los mejores resultados con los recursos disponibles.	4	4	4	
	La gestión eficiente de los recursos garantiza que los objetivos se	4	4	4	



	alcancen sin desperdiciar recursos innecesarios.				
Resultados obtenidos	Se mantiene un equilibrio adecuado entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, asegurando un uso prudente de los fondos y el personal.	4	4	4	
	La eficiencia en nuestras operaciones se refleja en la calidad y rapidez de los servicios que ofrecemos a la comunidad.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Orientación al Usuario
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuánto conocen de orientación al usuario las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción del usuario	La satisfacción del usuario es una prioridad y se mide regularmente para mejorar nuestros servicios y procesos.	4	4	4	
	Valoramos la retroalimentación directa de los usuarios y la utilizamos para hacer mejoras significativas en nuestros servicios.	4	4	4	
Retroalimentación directa de los usuarios	Nos esforzamos por superar las expectativas del usuario, asegurando un alto nivel de satisfacción en cada interacción.	4	4	4	
	La orientación al usuario está arraigada en nuestra cultura institucional, garantizando un enfoque centrado en el usuario en todas nuestras actividades	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Gerencia por Resultados
- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de gerencia por resultados que tienen las personas encuestadas.



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de metas y objetivos establecidos	Establecemos metas y objetivos claros y medibles, y nos esforzamos por alcanzarlos con dedicación y profesionalismo.	4	4	4	
	Nuestro desempeño se evalúa mediante indicadores específicos, asegurando que cumplamos con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	
Cumplimiento de indicadores específicos	Nos enorgullecemos de alcanzar los resultados esperados y de superar los objetivos establecidos, demostrando un compromiso continuo con la excelencia.	4	4	4	
	La gestión basada en resultados es fundamental en nuestras operaciones, lo que se refleja en nuestro cumplimiento constante de los indicadores de desempeño.	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Flexibilidad y Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la flexibilidad y adaptabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para adaptarse a cambios y desafíos	Nos adaptamos rápidamente a los cambios en el entorno y enfrentamos desafíos de manera efectiva para garantizar la continuidad de nuestras operaciones.	4	4	4	
	Nuestra capacidad para adaptarnos a situaciones cambiantes nos permite responder proactivamente a desafíos imprevistos y emergencias.	4	4	4	



	Fomentamos un ambiente que promueve la innovación y la flexibilidad, lo que nos permite ajustar nuestras estrategias según sea necesario.	4	4	4	
	Estamos preparados para enfrentar cualquier desafío, siendo flexibles y ágiles en nuestras respuestas para garantizar la eficacia en todas las circunstancias	4	4	4	

Dimensiones del instrumento:

- Quinta dimensión: Transparencia y Rendición de Cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento de transparencia y rendición de cuentas de las personas encuestadas en la fiscalía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales	Operamos con un alto grado de apertura y claridad, asegurando que nuestras acciones sean comprensibles y accesibles para el público.	4	4	4	
	La transparencia en nuestras operaciones garantiza la confianza pública, lo que es esencial para nuestro papel en la comunidad.	4	4	4	
Responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía	Somos responsables ante la ciudadanía y rendimos cuentas por nuestras acciones, promoviendo la integridad y la confianza en nuestra institución.	4	4	4	
	Mantenemos un alto estándar de integridad y rendición de cuentas, demostrando nuestro compromiso con la transparencia y la honestidad en todas nuestras interacciones y decisiones	4	4	4	





Dr. Abel Salazar Asalde
Contador Público Colegiado Certificado
Mat. C-4-1609

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	SALAZAR ASALDE
Nombres	ABEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16461541

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN GESTION PUBLICA
Fecha de Expedición	25/05/15
Resolución/Acta	0279-2015-UCV
Diploma	UCV08981
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001617679



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 27/12/2023 09:57:10-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento encuesta. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

Datos generales del juez

Nombre del juez:	VICTOR HUGO PUICAN RODRIGUEZ		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(x)
	Educativa (x)	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública y Privada		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Datos de la escala (Colocar nombre de la escala)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario sobre "Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque."
Autores:	Quiroz Flores, Cyntia Verónica
Procedencia:	Chiclayo.
Administración:	-
Tiempo de aplicación:	20 minutos por persona.
Ámbito de aplicación:	Fiscalía Provincial, Lambayeque.
Significación:	El cuestionario está conformado por las siguientes dimensiones: Búsqueda de Información, Evaluación de Alternativas, Optimización, Adaptación a Cambios y Satisfacción de Preferencias, Eficiencia, operativa, orientación al usuario, Gerencia por Resultados, Flexibilidad y Adaptabilidad y



	Transparencia y Rendición de Cuentas, ; y se usará la siguiente escala: Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, indeciso, de acuerdo y totalmente de acuerdo
--	---

Soporte teórico

- Planificación estratégica:
La planificación estratégica es un proceso organizacional integral que implica la formulación, implementación y evaluación de estrategias a largo plazo para alcanzar los objetivos y metas de una organización (Trujillo, 2018).
- Gestión institucional
La gestión institucional es un proceso integral y estratégico que implica la planificación, organización, dirección y control de una institución con el objetivo de alcanzar sus metas y objetivos de manera eficaz y eficiente (De Gasperín & Angel, 2016)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Planificación estratégica	1.Búsqueda de Información, 2.Evaluación de Alternativas. 3.Optimización, 4.Adaptación a Cambios y 5.Satisfacción de Preferencias	1. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de recopilar datos, hechos y opiniones relevantes relacionados con las opciones disponibles. 2. Sánchez et al. (2017) implica el proceso de analizar y comparar cuidadosamente las opciones disponibles en función de criterios específicos 3. Sánchez et al. (2017) se refiere a la elección de la opción que maximiza los beneficios o satisfacción, dados los recursos y restricciones disponibles. 4. Sánchez et al. (2017) se relaciona con la capacidad de ajustar las decisiones en respuesta a nuevas información o cambios en el entorno. 5. Sánchez et al. (2017) implica la elección de opciones que estén alineadas con las preferencias y valores individuales o institucionales
Gestión institucional	6.Eficiencia Operativa, 7.Orientación al Usuario, 8.Gerencia por Resultados, 9.Flexibilidad y Adaptabilidad y 10.Transparencia y rendición de Cuentas.	6. (Osborne, 2010) se refiere a la capacidad de una organización pública para utilizar sus recursos de manera óptima, minimizando los costos y maximizando la producción de resultados 7. (Osborne, 2010) implica colocar las necesidades y expectativas de los ciudadanos en el centro de las operaciones gubernamentales 8. (Osborne, 2010) se enfoca en el establecimiento claro de metas y objetivos medibles. 9. (Osborne, 2010) se refieren a la capacidad de una organización para ajustarse rápidamente a cambios en el entorno, las demandas del mercado o las necesidades de los ciudadanos. 10. (Osborne, 2010) se refieren a la apertura y claridad en las operaciones gubernamentales

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario “Cultura tributaria y obligaciones tributarias de comerciantes de abastos en el mercado los PATHOS, Chiclayo” en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

VARIABLE 1: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Búsqueda de Información.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento que tienen las personas encuestadas sobre búsqueda de información.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Extensión y calidad de la información recopilada antes de tomar una decisión	La información que recopiló antes de tomar decisiones es extensa y detallada, proveniente de diversas fuentes confiables.	4	3	4	
	Antes de decidir, analizo la información cuidadosamente y profundizo en su contexto para entender completamente las implicaciones.	4	4	4	
Diversidad de fuentes consultadas	Utilizo una variedad de fuentes, incluyendo expertos y documentos oficiales, para asegurar una comprensión completa de la situación antes de decidir.	4	4	3	
Profundidad del análisis de la información	La información que recopiló antes de tomar decisiones es diversa y se basa en un análisis exhaustivo de múltiples perspectivas y opiniones.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Evaluación de Alternativas
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el nivel de evaluación de alternativas que tienen las personas encuestadas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones



Capacidad para analizar y comparar las ventajas y desventajas de cada opción	Al evaluar alternativas, comparo meticulosamente las ventajas y desventajas de cada opción para tomar decisiones informadas y equitativas.	4	3	4	
	Pondero cuidadosamente los aspectos positivos y negativos de cada alternativa, considerando su impacto a corto y largo plazo en nuestras operaciones.	4	4	4	
Ponderación cuidadosa de los pros y los contras de cada alternativa	Antes de decidir, analizo y comparo detenidamente las implicaciones de cada alternativa, asegurándome de entender completamente las consecuencias de mi elección.	4	4	3	
	Evalúo a fondo las ventajas y desventajas de cada opción, teniendo en cuenta los posibles obstáculos y oportunidades que puedan surgir durante la implementación.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Optimización.
- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de optimización que tienen las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de la opción que maximiza el beneficio	Elijo la opción que maximiza los beneficios tanto para las preferencias individuales como para los objetivos estratégicos de la institución.	4	3	4	



Preferencias individuales	Mi elección se basa en una ponderación cuidadosa de las preferencias individuales y en la selección de la alternativa que mejor se alinea con los objetivos institucionales establecidos.	4	4	4	
Selección de la alternativa más favorable en función de los objetivos establecidos	Al seleccionar una alternativa, considero tanto las preferencias personales como los resultados óptimos para nuestra fiscalía en función de los objetivos a largo plazo.	4	4	3	
	Opto por la alternativa que mejor cumple con nuestras preferencias institucionales y personales, maximizando los beneficios y minimizando los riesgos potenciales.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Cuarta dimensión: Adaptación a Cambios
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuál es su capacidad de adaptación a cambios de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Flexibilidad en la toma de decisiones	Muestro flexibilidad en mi toma de decisiones, ajustándome a situaciones cambiantes y revisando decisiones previas cuando es necesario.	4	3	4	
	Soy capaz de adaptar mis decisiones	4	4	4	



	rápidamente en respuesta a cambios en el entorno, manteniendo la efectividad y la eficiencia en nuestras operaciones.				
capacidad para revisar y modificar decisiones previas en respuesta a situaciones cambiantes	Mi capacidad para revisar y modificar decisiones previas me permite responder proactivamente a situaciones imprevistas y cambios repentinos en el contexto operativo.	4	4	3	
	Muestro flexibilidad y capacidad para ajustar las decisiones anteriores cuando las condiciones cambian, asegurando que nuestras estrategias sigan siendo relevantes y efectivas.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Quinta dimensión: Satisfacción de Preferencias
- Objetivos de la Dimensión: Conocer el grado de satisfacción de preferencias de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Elección de opciones alineadas con las preferencias individuales o institucionales	Mis decisiones se basan en opciones que están alineadas tanto con mis preferencias personales como con las políticas y objetivos institucionales.	4	3	4	
	Busco activamente opciones que satisfagan tanto mis preferencias individuales como las de la institución,	4	4	4	



	garantizando un equilibrio entre las necesidades personales y organizativas.				
Búsqueda de la satisfacción del tomador de decisiones	Al elegir una opción, considero cuidadosamente mis propias preferencias y las preferencias institucionales para lograr un resultado satisfactorio para todas las partes involucradas.	4	4	3	
	Mi elección se basa en opciones que buscan la satisfacción tanto de mis preferencias personales como de las preferencias de la institución, asegurando un enfoque equitativo y armonioso en la toma de decisiones.	4	4	3	

VARIABLE 1: GESTIÓN INSTITUCIONAL

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Eficiencia Operativa
- Objetivos de la Dimensión: Saber el nivel de eficiencia operativa de las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem (preguntas)	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Relación entre los recursos utilizados	Las actividades operativas de nuestra institución están optimizadas para obtener los mejores resultados con los recursos disponibles.	4	3	4	
	La gestión eficiente de los recursos garantiza que los objetivos se alcancen sin desperdiciar recursos innecesarios.	4	4	4	



Resultados obtenidos	Se mantiene un equilibrio adecuado entre los recursos utilizados y los resultados obtenidos, asegurando un uso prudente de los fondos y el personal.	4	4	3	
	La eficiencia en nuestras operaciones se refleja en la calidad y rapidez de los servicios que ofrecemos a la comunidad.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:

- Segunda dimensión: Orientación al Usuario
- Objetivos de la Dimensión: Saber cuánto conocen de orientación al usuario las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de satisfacción del usuario	La satisfacción del usuario es una prioridad y se mide regularmente para mejorar nuestros servicios y procesos.	4	3	4	
	Valoramos la retroalimentación directa de los usuarios y la utilizamos para hacer mejoras significativas en nuestros servicios.	4	4	4	
Retroalimentación directa de los usuarios	Nos esforzamos por superar las expectativas del usuario, asegurando un alto nivel de satisfacción en cada interacción.	4	4	3	
	La orientación al usuario está arraigada en nuestra cultura	4	4	3	



	institucional, garantizando un enfoque centrado en el usuario en todas nuestras actividades				
--	---	--	--	--	--

Dimensiones del instrumento:

- Tercera dimensión: Gerencia por Resultados
- Objetivos de la Dimensión: Saber el grado de gerencia por resultados que tienen las personas encuestadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Logro de metas y objetivos establecidos	Establecemos metas y objetivos claros y medibles, y nos esforzamos por alcanzarlos con dedicación y profesionalismo.	4	3	4	
	Nuestro desempeño se evalúa mediante indicadores específicos, asegurando que cumplamos con los estándares de calidad establecidos.	4	4	4	
Cumplimiento de indicadores específicos	Nos enorgullecemos de alcanzar los resultados esperados y de superar los objetivos establecidos, demostrando un compromiso continuo con la excelencia.	4	4	3	
	La gestión basada en resultados es fundamental en nuestras operaciones, lo que se refleja en nuestro cumplimiento constante de los indicadores de desempeño.	4	4	3	

Dimensiones del instrumento:



- Cuarta dimensión: Flexibilidad y Adaptabilidad
- Objetivos de la Dimensión: Conocer la flexibilidad y adaptabilidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad para adaptarse a cambios y desafíos	Nos adaptamos rápidamente a los cambios en el entorno y enfrentamos desafíos de manera efectiva para garantizar la continuidad de nuestras operaciones.	4	3	4	
	Nuestra capacidad para adaptarnos a situaciones cambiantes nos permite responder proactivamente a desafíos imprevistos y emergencias.	4	3	4	
	Fomentamos un ambiente que promueve la innovación y la flexibilidad, lo que nos permite ajustar nuestras estrategias según sea necesario.	4	3	4	
	Estamos preparados para enfrentar cualquier desafío, siendo flexibles y ágiles en nuestras respuestas para garantizar la eficacia en todas las circunstancias	4	3	4	

Dimensiones del instrumento:


- Quinta dimensión: Transparencia y Rendición de Cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Saber el conocimiento de transparencia y rendición de cuentas de las personas encuestadas en la fiscalía.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	Operamos con un alto grado de	4	3	4	



Grado de apertura y claridad en las operaciones gubernamentales	apertura y claridad, asegurando que nuestras acciones sean comprensibles y accesibles para el público.				
	La transparencia en nuestras operaciones garantiza la confianza pública, lo que es esencial para nuestro papel en la comunidad.	4	3	4	
Responsabilidad de los funcionarios públicos ante la ciudadanía	Somos responsables ante la ciudadanía y rendimos cuentas por nuestras acciones, promoviendo la integridad y la confianza en nuestra institución.	4	3	4	
	Mantenemos un alto estándar de integridad y rendición de cuentas, demostrando nuestro compromiso con la transparencia y la honestidad en todas nuestras interacciones y decisiones	4	3	4	




CPC Victor Hugo Pulicon Rodriguez
Magister en Gestión Pública
Doctor en Planificación y Gestión
MAT. N° 02-6533

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones



de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	PUICAN RODRIGUEZ
Nombres	VICTOR HUGO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	42813931

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	07/12/17
Resolución/Acta	0366-2017-UCV
Diploma	052-021210
Fecha Matrícula	18/04/2015
Fecha Egreso	09/10/2016

Fecha de emisión de la constancia:
27 de Diciembre de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001617755



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 27/12/2023 10:28:12-0600

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



**"Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional:
Estrategias para la Excelencia Organizacional.**

Yo, Víctor Hugo Puicán Rodríguez, identificado con DNI N° 42813931, con Grado Académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 000 161 7755 .

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional: Estrategias para la Excelencia Organizacional, correspondiente a la Tesis Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, Justificación, objetivos, discusión, conclusiones y recomendaciones, correspondientes a la tesis: Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque.

Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		

a. Pertinencia con la aplicación



N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 27 de diciembre de 2023.



CPC Victor Hugo Pujon Rodriguez
Magister en Gestión Pública
Doctor en Planificación y Gestión
MAT N° 02-6533

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**"Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional:
Estrategias para la Excelencia Organizacional.**

Yo, Rita de Jesús Toro López , identificado con DNI N° 40185758, con Grado Académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 000 161 7629 .

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional: Estrategias para la Excelencia Organizacional, correspondiente a la Tesis Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, Justificación, objetivos, discusión, conclusiones y recomendaciones, correspondientes a la tesis: Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque.

Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación



N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 27 de diciembre de 2023.

Dra. Rita De Jesús Toro López

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO



**"Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional:
Estrategias para la Excelencia Organizacional.**

Yo, Abel Salazar Asalde , identificado con DNI N° 40185758, con Grado Académico de Maestro en Gestión Pública en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N° 0001617679.

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de Fortalecimiento de la Planificación Estratégica y Gestión Institucional: Estrategias para la Excelencia Organizacional, correspondiente a la Tesis Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura: Presentación, Justificación, objetivos, discusión, conclusiones y recomendaciones, correspondientes a la tesis: Planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial, Lambayeque.

Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta el diagnóstico del problema	X		

c. Pertinencia con la aplicación



N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en su aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES: _____

Chiclayo, 27 de diciembre de 2023.



Dr. Abel Salazar Asalde
Caudador Público Colegiado Certificado
Mat. 04-1609

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

ANEXOS



Anexo - Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema general	Objetivo general	Existe relación directa y significativa entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque.	Planificación estratégica	Búsqueda de Información	Tipo: Básico
¿Cuál es la relación entre la planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque?	Analizar la relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque.			Evaluación de Alternativas	Diseño: No experimental
Problemas específicos	Objetivos específicos			Optimización	Alcance: Correlacional
(1) ¿Cuál es nivel de planificación estratégica en una fiscalía provincial de Lambayeque?	(1) Identificar el nivel de planificación estratégica en una fiscalía provincial de Lambayeque;			Adaptación a Cambios	Corte: Transversal
(2) ¿Cuál es el nivel de gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque?	(2) Identificar el nivel de gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque;		gestión institucional	Satisfacción de Preferencias	Técnica de recolección de datos: Encuesta
(3) ¿Cómo es relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque?	(3) determinar la relación entre planificación estratégica y gestión institucional en una fiscalía provincial de Lambayeque			Eficiencia Operativa	Instrumento de recolección de datos: Cuestionario
				Orientación al Usuario	Escala likert
				Gerencia por Resultados	
				Flexibilidad y Adaptabilidad	
				Transparencia y Rendición de Cuentas	

Nota, elaborado por el autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PISFIL BENITES NILTHON IVAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN INSTITUCIONAL EN UNA FISCALÍA PROVINCIAL, LAMBAYEQUE", cuyo autor es QUIROZ FLORES CYNTIA VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PISFIL BENITES NILTHON IVAN DNI: 42422376 ORCID: 0000-0002-2275-7106	Firmado electrónicamente por: PBENITESNI el 11- 01-2024 13:46:45

Código documento Trilce: TRI - 0712401