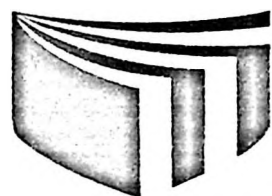


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA DE DERECHO



UCV
UNIVERSIDAD
CÉSAR VALLEJO

TESIS

**LA INFRACCION AL PRINCIPIO DE MOTIVACION DE
RESOLUCIONES JUDICIALES Y EL DELITO DE PREVARICATO**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

ABOGADO

AUTOR

Br. LUCIO EDWIN ALEXANDER GALLO COELLO

ASESORES

**Dr. FREDY VILLALOBOS SAGREDO
DR. ROGGER ALDANA DOMÍNGUEZ**

PIURA – PERÚ

2011

Dedicatoria:

A Dios, por permitirme forjarme una carrera profesional y a mi familia por brindarme su apoyo incondicional durante toda mi etapa educativa.

Agradecimiento.

Mi agradecimiento va dirigido, a Dios, a mis padres, a mis hermanos, a mi novia, a los docentes de la universidad, a los asesores de mi tesis y a todos mis amigos que me apoyaron en la meta de de titularme como Abogado mediante una Tesis.

RESUMEN

La presente Tesis ha sido estructurada, de tal manera que permita al lector tomar conocimiento del desarrollo monográfico como del análisis crítico realizado, por el autor, es por ello que el presente se encuentra dividido en los siguientes capítulos: el **Capítulo Primero**, denominado **“LA MOTIVACIÓN DE RESOLUCIONES JUDICIALES COMO PRINCIPIO Y DERECHO EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA”**, está referido a los antecedentes históricos del principio de motivación, su evolución en la legislación peruana, su definición desde el punto de vista doctrinal y jurisprudencial, las función, objeto y finalidad que cumple dentro de la administración de justicia, los presupuestos que engloba y que deben ser aplicados de forma obligatoria por el juzgador al expedir una resolución judicial. Asimismo se desarrolla la relación del principio de motivación con el resto de principios que establece la Constitución Peruana de 1993, regulada en su art. 139; también se enfoca al principio de motivación como un deber y un derecho dentro de la administración de justicia, por ultimo en lo que concierne a este capítulo, se desarrolla los tipos de infracción al principio de motivación en los que incurren los juzgadores al expedir resoluciones judiciales.

El **Capítulo segundo**, denominado **“INSTRUMENTOS JURÍDICOS Y EL PRINCIPIO DE MOTIVACION”**, está referido al estudio de determinadas herramientas como la interpretación de la ley, la argumentación jurídica y el principio de congruencia, que deben estar presentes en la esfera del juez o tribunal al momento de decidir una controversia o conflicto jurídico, al plasmarla en una resolución judicial. Es así, que cuando se hace referencia a la Interpretación de la Ley, se desarrolla principalmente los métodos interpretativos, su objeto y finalidad; en tanto en la Argumentación Jurídica, se analiza su

definición, sus características, presupuestos, y vinculación con el principio de motivación; por último se estudia el principio de congruencia.

El **Capítulo Tercero**, denominado **“EL DELITO DE PREVARICATO”**, se explica con claridad los antecedentes históricos de este delito, su regulación en la legislación peruana, su definición bajo la perspectiva doctrinal y jurisprudencial, unida con su naturaleza jurídica, así como se estudia los supuestos de configuración, y el dolo como fundamento básico. Asimismo se precisa de manera categórica cuales son los sujetos sobre los cuales recae este ilícito

En el **cuarto y último Capítulo** se hace un análisis de los diferentes capítulos materia de este trabajo de investigación, concluyendo esta investigación en un apartado aparte dentro del cual se detallan los resultados y la contrastación de Hipótesis planteada; culminando este trabajo con las referencias bibliográficas y los anexos, en la cual consta la matriz de consistencia desarrollada en esta investigación donde consta el planteamiento del problema y la metodología de investigación aplicada.

ÍNDICE

	Pág.
I. Dedicatoria	iii
II. Agradecimiento	iv
III. Resumen	v
IV. Índice	vii
V. Introducción	xi
CAPITULO PRIMERO	
I. LA MOTIVACIÓN DE RESOLUCIONES JUDICIALES COMO PRINCIPIO Y DERECHO EN LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA.	
Consideraciones Generales	12
1.1. El Principio de Motivación	14
1.1.1. Antecedentes Históricos	14
1.1.2. Evolución en la legislación peruana	15
1.1.2.1. Dentro del marco constitucional.	16
1.1.2.2. Dentro del marco legal.	18
1.1.3. Concepto.	19
1.1.4. Presupuestos.	21
1.1.5. Contenido	24
1.1.6. Funciones.	28
1.1.6.1. Desde el punto de vista del Juez.	28
1.1.6.2. Desde el punto de vista de las partes.	28
1.1.6.3. Desde el punto de vista de la colectividad.	29
1.1.7. Objeto.	30
1.1.8. Finalidad.	31

1.2. El Principio de Motivación desde las ejecutorias del Tribunal Constitucional y su relación con los demás Principios Constitucionales.	
1.2.1. Desde las ejecutorias del Tribunal Constitucional	32
1.2.2. Su relación con los demás Principios Constitucionales.	33
1.2.2.1. Con el Principio de la Función Jurisdiccional.	34
1.2.2.2. Con el Principio al Debido Proceso.	34
1.2.2.3. Con el Principio a la Tutela Jurisdiccional.	35
1.2.2.4. Con el Principio de Imparcialidad.	36
1.2.2.5. Con el Principio de Legalidad.	36
1.2.2.6. Con el Principio de Congruencia.	37
1.3. El Principio de Motivación como un Deber-derecho.	
1.3.1. Como un Deber del Juez.	37
1.3.2. Como un Derecho de defensa de las partes.	38
1.4. Las Infracciones al Principio de Motivación en las resoluciones judiciales	
1.4.1. Resoluciones judiciales con motivación aparente.	39
1.4.2. Resoluciones judiciales con motivación defectuosa.	40
1.4.3. Resoluciones judiciales con motivación insuficiente.	41
1.4.4. Resoluciones judiciales con carencia de motivación.	42
 CAPITULO SEGUNDO	
II. INSTRUMENTOS JURÍDICOS QUE APOYAN AL PRINCIPIO DE MOTIVACION.	
Preámbulo.	46
1.1. Interpretación de la Norma Jurídica.	47
1.1.1. Definición.	
1.1.2. Métodos.	50
1.1.3. Objeto.	52
1.2. La argumentación Jurídica.	
Preámbulo	52
1.2.1. Noción.	53

1.2.2. Características.	54
1.2.3. Presupuestos.	56
1.3. El Principio de Congruencia.	
Preámbulo.	59
1.3.1. Definición.	59
1.3.2. El Principio de Congruencia desde la óptica Constitucional	61
1.3.3. Objeto.	62
1.3.4. Infracciones al principio de Congruencia	63

CAPITULO TERCERO

III. EL DELITO DE PREVARICATO

Consideraciones Generales	65
3.1. El Prevaricato.	66
3.1.1. Antecedentes Históricos	66
3.1.2. Evolución legislativa en el derecho peruano.	68
3.1.3. Definición	71
3.1.4. Características.	73
3.1.5. El Bien jurídico tutelado.	74
3.1.6. Naturaleza Jurídica.	76
3.2. Descripción típica del prevaricato.	
3.2.1. Elemento Objetivo.	76
3.2.1.1. Resolución o dictamen manifiestamente contrario al texto expreso y claro de la ley	76
3.2.1.2. Citación de pruebas inexistentes o hechos falsos	79
3.2.1.3. Apoyarse en leyes derogadas o supuestas.	80
3.2.2. Elemento Subjetivo.	81
3.2.3. Tentativa y consumación.	83
3.2.4. Penalidad.	83

CAPITULO CUARTO
IV. ANALISIS CRITICO

4.1. La infracción al Principio de Motivación de resoluciones judiciales y el Delito de Prevaricato. Cuestiones previas.	84
4.1.1. La eliminación de la arbitrariedad judicial en las resoluciones mediante el principio de motivación	87
4.1.2. La Interpretación de la norma jurídica y argumentación jurídica, como fundamentos en la motivación de las resoluciones.	88
4.1.3. La expedición de resoluciones judiciales manifiestamente injustas por la carencia del principio de motivación y el delito de prevaricato	89
4.2. Resultados y Contrastación de Hipótesis	90
4.2.1. Hipótesis Específicas	90
4.2.2. Hipótesis Principal.	91
4.3. Propuesta de Solución- Proyecto de Ley	92
4.4. Conclusiones y Recomendaciones.	95
4.4.1. Conclusiones	95
4.4.2. Recomendaciones	96
Bibliografía	97
ANEXOS	
Matriz de consistencia	102