



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

La liquidez y la rentabilidad de la constructora y consultora de bienes  
y servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Contador Público**

**AUTORA:**

Acuña Vasquez, Leydi (orcid.org/0009-0000-6108-0030)

**ASESOR:**

Mg. Cabrera Arias, Luis Martin (orcid.org/0000-0002-4766-1725)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios, por guiarme en mi camino y permitirme llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A mi querido padre Pastor Acuña Jara y mi adorable madre Leticia Vázquez Cubas, quienes son el pilar fundamental de lo que soy, son ellos el mayor apoyo incondicional que recibo, razón para seguir adelante y ser el orgullo de ellos, quienes, además, me han inculcado valorarles que hoy en día siempre los tengo en cuenta. A mis hermanos, mi sobrinita quienes me dan la fortaleza para seguir adelante como familia.

## **AGRADECIMIENTO**

Estoy profundamente agradecida a Dios por su amor y guía infalibles. Mi gratitud también se extiende a la Universidad César Vallejo por brindarme la plataforma para forjar mi futuro profesional. Mi reconocimiento al gerente y accionistas de la empresa que me brindaron las facilidades necesarias para realizar esta investigación, así como a los trabajadores que participaron activamente en ella. También me gustaría expresar un agradecimiento especial a mi profesor, que demostró una paciencia y un apoyo insuperables a lo largo de mi trayectoria académica. Gracias a la confluencia de todos estos esfuerzos, he podido conseguir mi ansiado título profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CABRERA ARIAS LUIS MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis Completa titulada: "La liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023", cuyo autor es ACUÑA VASQUEZ LEYDI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Marzo del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CABRERA ARIAS LUIS MARTIN <b>DNI:</b> 08870041 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4766-1725	Firmado electrónicamente por: LCABRERAAR el 13- 03-2024 21:00:05

Código documento Trilce: TRI - 0739893





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ACUÑA VASQUEZ LEYDI estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ACUÑA VASQUEZ LEYDI <b>DNI:</b> 76222260 <b>ORCID:</b> 0009-0000-6108-0030	Firmado electrónicamente por: LEYDIAV el 07-03-2024 18:52:51

Código documento Trilce: INV - 1542909



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	ix
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	15
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	69
VI. CONCLUSIONES .....	76
VII. RECOMENDACIONES.....	78
REFERENCIAS .....	79
ANEXOS.....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad .....	20
Tabla 2 La empresa ha sabido adaptarse a las condiciones del mercado para maximizar el rendimiento económico .....	21
Tabla 3 La empresa dispone de convenios especiales con entidades financieras que le permitan intercambiar flujos de efectivo en fechas específicas .....	23
Tabla 4 Los fondos de inversión ejecutados por la empresa han contribuido al desarrollo social y económico de la provincia .....	25
Tabla 5 La disponibilidad de dinero que ponen los accionistas permite rápidamente cubrir gastos imprevistos generados en la empresa .....	27
Tabla 6 La empresa pone a disposición de sus clientes diversas formas de pago de manera oportuna .....	28
Tabla 7 Las construcciones a corto plazo han sido entregadas a los clientes de acuerdo con el cronograma establecido .....	30
Tabla 8 La empresa antes de realizar la producción de bienes y servicios realiza encuestas con el fin de conocer las preferencias y gustos d sus clientes sobre los diseños arquitectónicos de la infraestructura .....	32
Tabla 9 Los activos disponibles, como los edificios construidos han permitido a la empresa obtener efectivo en el corto plazo .....	34
Tabla 10 Las inspecciones inopinadas ejecutadas por la empresa han permitido que alcance la eficiencia y la productividad en las horas de producción en la construcción .....	36
Tabla 11 La empresa tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo .....	38
Tabla 12 La constructora tiene suficientes recursos financieros para llevar a cabo los proyectos actuales .....	40
Tabla 13 Las transferencias electrónicas para pagos y salarios se realizan de manera eficiente .....	42
Tabla 14 La constructora es efectiva en la adquisición de nuevos proyectos .....	44
Tabla 15 Considera que los gastos en materiales y salarios son justos y bien administrados .....	45
Tabla 16 La constructora genera un valor significativo para los accionistas o propietarios .....	46

Tabla 17 Consideras que las proyecciones de ingresos de la constructora son realistas .....	48
Tabla 18 La constructora está al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción.....	49
Tabla 19 El crecimiento de la empresa ofrece más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados .....	51
Tabla 20 Los líderes de la constructora son efectivos en la comunicación con los equipos de trabajo .....	53
Tabla 21 La constructora cumple con sus objetivos de calidad y seguridad .....	54
Tabla 22 Las estrategias de marketing de la constructora son efectivas para adquirir nuevos proyectos .....	56
Tabla 23 La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos .....	58
Tabla 24 Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes .....	59
Tabla 25 La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización.....	61
Tabla 26 Prueba de normalidad de datos de Shapiro Wilk .....	63
Tabla 27 Prueba de Chi cuadrado de Liquidez y Rentabilidad .....	64
Tabla 28 Prueba de Chi cuadrado de activo financiero y rentabilidad .....	65
Tabla 29 Prueba de Chi cuadrado del efectivo y rentabilidad.....	66
Tabla 30 Prueba de Chi cuadrado de la capacidad de la empresa y rentabilidad.....	67
Tabla 31 Prueba de Chi cuadrado del dinero rápido y rentabilidad .....	68

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Diseño descriptivo - correlacional de la investigación.....	15
Figura 2	La empresa ha sabido adaptarse a las condiciones del mercado para maximizar el rendimiento económico .....	21
Figura 3	La empresa dispone de convenios especiales con entidades financieras que le permitan intercambiar flujos de efectivo en fechas específicas .....	23
Figura 4	Los fondos de inversión ejecutados por la empresa han contribuido al desarrollo social y económico de la provincia .....	25
Figura 5	La disponibilidad de dinero que ponen los accionistas permite rápidamente cubrir gastos imprevistos generados en la empresa .....	27
Figura 6	La empresa pone a disposición de sus clientes diversas formas de pago de manera oportuna.....	28
Figura 7	Las construcciones a corto plazo han sido entregadas a los clientes de acuerdo con el cronograma establecido.....	30
Figura 8	La empresa antes de realizar la producción de bienes y servicios realiza encuestas con el fin de conocer las preferencias y gustos d sus clientes sobre los diseños arquitectónicos de la infraestructura .....	32
Figura 9	Los activos disponibles, como los edificios construidos han permitido a la empresa obtener efectivo en el corto plazo .....	34
Figura 10	Las inspecciones inopinadas ejecutadas por la empresa han permitido que alcance la eficiencia y la productividad en las horas de producción en la construcción.....	36
Figura 11	La empresa tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo.....	38
Figura 12	La constructora tiene suficientes recursos financieros para llevar a cabo los proyectos actuales.....	40
Figura 13	Las transferencias electrónicas para pagos y salarios se realizan de manera eficiente .....	42
Figura 14	La constructora es efectiva en la adquisición de nuevos proyectos.....	44
Figura 15	Considera que los gastos en materiales y salarios son justos y bien administrados.....	45
Figura 16	La constructora genera un valor significativo para los accionistas o propietarios .....	46

Figura 17 Consideras que las proyecciones de ingresos de la constructora son realistas .....	48
Figura 18 La constructora está al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción .....	49
Figura 19 El crecimiento de la empresa ofrece más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados .....	51
Figura 20 Los líderes de la constructora son efectivos en la comunicación con los equipos de trabajo .....	53
Figura 21 La constructora cumple con sus objetivos de calidad y seguridad.....	54
Figura 22 Las estrategias de marketing de la constructora son efectivas para adquirir nuevos proyectos .....	56
Figura 23 La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos .....	58
Figura 24 Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes .....	59
Figura 25 La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización.....	61

## RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue determinar si la liquidez se relaciona en la rentabilidad de Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, ubicada en Jaén-Perú. Se realizó una investigación aplicada con un diseño no experimental, transversal, descriptivo y correlacional. Para ello, se encuestó a un total de 30 trabajadores de la empresa. Los resultados muestran una asociación directa entre liquidez y rentabilidad, evidenciada por un coeficiente de correlación de Pearson de 0,571. Es relevante señalar que el 43,33% de los participantes indicaron, en la pregunta presentada en la tabla 23, que la empresa no recibe una remuneración financiera adecuada por los servicios que ofrece. La conclusión a la que se llega es que hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad. Los valores de Chi-cuadrado de Pearson y la razón de verosimilitud, ambos con valores  $p$  menores a 0,05, rechazan la hipótesis nula, lo que indica que las diferencias observadas en la asociación entre liquidez y rentabilidad no se deben al azar. Además, la significancia de la asociación lineal-por-lineal confirma la existencia de una relación lineal significativa entre ambas variables. Esto sugiere que cambios en la liquidez podrían tener un impacto predecible en la rentabilidad, o viceversa, lo cual es relevante para la toma de decisiones en el ámbito financiero y empresarial.

**Palabras clave:** Liquidez, rentabilidad, efectivo, activo.

## **ABSTRACT**

The main objective of this study was to determine whether liquidity is related to the profitability of Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, located in Jaen-Peru. Applied research was carried out with a non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational design. For this purpose, a total of 30 workers of the company were surveyed. The results show a direct association between liquidity and profitability, evidenced by a Pearson correlation coefficient of 0.571. It is relevant to note that 43.33% of the participants indicated, in the question presented in table 23, that the company does not receive adequate financial remuneration for the services it offers. The conclusion reached is that there is sufficient statistical evidence to affirm that there is a significant relationship between liquidity and profitability. The Pearson's Chi-square values and the likelihood ratio, both with p-values less than 0.05, reject the null hypothesis, indicating that the observed differences in the association between liquidity and profitability are not due to chance. Furthermore, the significance of the linear-by-linear association confirms the existence of a significant linear relationship between the two variables. This suggests that changes in liquidity could have a predictable impact on profitability, or vice versa, which is relevant for financial and business decision-making.

**Keywords:** Liquidity, profitability, cash, assets.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En el contexto global, las empresas del sector construcción que realizan sus operaciones en Bogotá, Colombia, han experimentado un incremento en los costos de financiamiento en los últimos tres años debido a que las altas tasas de interés y otros costos asociados con la obtención de crédito han dificultado que las empresas obtengan el dinero que necesitan para expandirse. Así mismo, no han estado pagando sus cuentas a tiempo y su deuda se ha incrementado superando la capacidad de sus activos. Esto ha llevado a problemas de liquidez, restricciones operativas y, en última instancia, el riesgo de que las empresas cierren sus puertas. Em cambio, en Europa las empresas presentan una excesiva dependencia de la deuda porque algunas de ellas cayeron en la trampa de depender demasiado de la deuda como su principal fuente de financiamiento, lo que resultó en una pesada carga financiera como intereses se acumulan, trayendo un impacto negativo en la rentabilidad.

En Perú, las empresas han mostrado una amplia gama de volatilidad económica y cambiaria tanto durante como después de la pandemia. Esto se debe a que la economía peruana estuvo expuesta a estas fluctuaciones, lo que redujo la rentabilidad de los negocios endeudados porque sus ingresos y gastos estaban denominados en distintas monedas. Además, las empresas fronterizas tuvieron bajos rendimientos y márgenes de utilidad como resultado de sus altos niveles de deuda. Esto se debió al hecho de que los pagos de intereses y capital consumieron una parte considerable de sus ganancias, dejando menos dinero para reinvertir en la expansión de sus negocios. Incluso, el endeudamiento adicional asumido para cubrir las necesidades provocadas por el cierre de empresas ha incrementado la carga financiera, particularmente en términos de pago de intereses, que han disminuido los márgenes de beneficio de estas compañías.

Con relación a la empresa objeto de estudio, se ha identificado que la falta de liquidez se debe a la insatisfacción de los clientes en los últimos años, lo que ha generado más de sesenta reclamos por las condiciones de las propiedades vendidas y el incumplimiento en el plazo de entrega y saneamiento de los terrenos, tal como se estipula en el contrato de compra y venta. Además, se han presentado serias dificultades en la estructura financiera, debido a las deudas que superan la capacidad de pago de los activos, así como una gestión inapropiada de los precios

y los riesgos financieros, lo que ha puesto en peligro la rentabilidad proyectada de los accionistas. Esto ha generado limitaciones en la capacidad de inversión y ha afectado las relaciones comerciales con proveedores, trabajadores y financistas, al no poder afrontar los costos operativos y financieros planificados.

Ante ello, se consideró como problema general: ¿En qué medida la liquidez se relaciona a la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023? Los problemas específicos fueron: ¿En qué medida el activo financiero se relaciona a la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023?; ¿En qué medida el efectivo se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023?; ¿En qué medida la capacidad de la empresa se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023?; ¿En qué medida el dinero rápido se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023?

Este trabajo tuvo una justificación teórica ya que se basa en el conocimiento existente en el campo académico sobre liquidez y rentabilidad. En concreto, se basó en teorías fundacionales como la teoría de la estructura temporal de la liquidez de Irving Fisher, que establece un vínculo entre la liquidez de los activos de la organización y su vencimiento. Adicionalmente, se informa de la teoría del Trade-off, que destaca la importancia de que las empresas encuentren un equilibrio adecuado entre los recursos disponibles y las oportunidades de inversión que generen rentabilidad.

Adicionalmente, se argumenta de manera práctica que al identificar las limitaciones que estuvieron acelerando dificultades en la liquidez, los inversionistas podrán examinar, valorar y diseñar estrategias innovadoras que permitan remediar tales circunstancias con el propósito de preservar la rentabilidad de manera sostenible.

De igual manera, se encuentra justificado desde una perspectiva metodológica, ya que los descubrimientos obtenidos podrían resultar de gran utilidad para investigadores, empresarios y estudiantes interesados en adquirir conocimientos acerca de la liquidez y rentabilidad.

El objetivo general plasmado fue: determinar si la liquidez se relaciona en la rentabilidad de Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, ubicada en Jaén-Perú,2023. Los objetivos específicos fueron: Describir sí el activo financiero se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. Establecer sí el efectivo se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. Identificar sí la capacidad de la empresa se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. Evaluar sí el dinero rápido se relaciona con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023.

La hipótesis general fue: La liquidez mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. Las hipótesis específicas fueron: El activo financiero mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. El efectivo mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. La capacidad de la empresa mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023. El dinero rápido mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Para proceder a plasmar los antecedentes nacionales se revisaron diversos repositorios de diversas universidades públicas y privadas, llegando a seleccionar aquellos trabajos que cumplan con tener ciertos lineamientos exigidos por la UCV. Por lo que, se detallan a continuación:

Chirinos (2023) en su tesis de maestría: La liquidez y su relación con la rentabilidad de las empresas que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, 2020-2021. Llegó a formular como objetivo Determinar la relación entre la liquidez con la rentabilidad, para ello tomó en cuenta un diseño No experimental longitudinal – Correlacional, llegando a analizar 188 empresas. Los hallazgos le permitieron aceptar la hipótesis nula, sigma bilateral superior a 0.05 y un Rho de Spearman de 0.176 revelando que los datos son paramétricos, señalando que estas variables no mantienen una relación significativa, pero sí una correlación positiva débil.

Zenteno (2022) en su tesis: Análisis de liquidez y rentabilidad en los estados financieros de la empresa Saga Falabella S.A. - Perú, 2012 al 2021. Consideró como propósito determinar la relación entre la liquidez con la rentabilidad. Además, decidieron utilizar un diseño no experimental longitudinal – Correlacional, llegando a analizar 10 estados financieros. Los hallazgos le permitieron aceptar la hipótesis nula, sigma bilateral superior a 0.05 y un Rho de Spearman de 0.176, demostrando que ambas variables no poseen un vínculo significativo, pero si mantienen una correlación positiva débil.

Acevedo y Cortijo (2022) en su investigación: Relación entre la liquidez y rentabilidad en las empresas del sector minero que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima, periodo 2010-2019, ante ello, plantearon como objetivo determinar la relación entre la liquidez y la rentabilidad. Consideraron como metodología un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental longitudinal y correlaciona, aplicando el análisis documental a los estados financieros de 14 empresas que cotizan en la BVL. Lograron una sigma bilateral inferior a 0.05 y un Rho de Spearman de 0.634, permitiendo aceptar la hipótesis alterna, revelando que ambas variables poseen una asociación significativa y positiva considerable.

Los antecedentes internacionales que se consideran en este trabajo han tenido que cumplir con utilizar la metodología correcta de acuerdo con el análisis

longitudinal que han realizado y sobre todo que tengan ambas o alguna de las variables estudiadas. Ante ello, se plasman en los siguientes párrafos:

Abugaber (2021) en su tesis doctoral: El control interno y su relación con la rentabilidad y el valor en riesgo de las empresas bursátiles mexicanas, tuvo como propósito comprobar la relación que guarda el control interno con la rentabilidad sobre activos y la rentabilidad sobre el capital accionario. Utilizaron una metodología cuantitativa, con diseño no experimental correlacional y con análisis de los estados financieros del 2020. Los hallazgos lograron un p valor superior a 0.05 demostrando que son datos estadísticos paramétricos consintiendo aceptar la hipótesis nula y Pearson de -0.189 en el ROA y 0.015 en el ROE, demostrando que no existe relación positiva.

Contreras (2020) en su estudio: “Morosidad de la cartera de crédito al consumo y su incidencia en la rentabilidad y liquidez del Banco Mercantil, Banco Universal”, consideró determinar la incidencia en la morosidad de la cartera de crédito al consumo en la rentabilidad y liquidez. Por lo que, utilizó un enfoque cuantitativo, descriptivo – correlacional. Los hallazgos indican que las políticas económicas del estado venezolano están teniendo un efecto sobre el consumo, lo que a su vez provoca que quienes tienen tarjetas de crédito las utilicen para gastos del día a día en lugar de compras a largo plazo.

Vásquez et al. (2019) en su investigación: Rentabilidad de acciones y riesgo de liquidez en Chile, tuvo como fin analizar el impacto del riesgo de liquidez sobre el retorno de las acciones en Chile. Se consideró una metodología cuantitativa, no experimental descriptivo – correlacional. Los datos revelaron que ambas variables poseen un vínculo altamente significativo.

La base teórica de la liquidez según Cerna et al. (2022) “es la facilidad con la que un activo financiero puede convertirse en efectivo” (p.861). “La capacidad de la empresa para atraer inversores es otro aspecto importante. A veces, el dinero se puede obtener rápidamente y sin mucho esfuerzo” (p.862). En palabras de Haro et al. (2023) hacen referencia que “es la capacidad de una entidad para satisfacer sus compromisos financieros de corto plazo, tales como el desembolso de salarios, el pago de facturas a proveedores, la cancelación de impuestos, la liquidación de pagos anticipados y otras obligaciones similares” (p.2409). Además, Illescas et al. (2023) señalan que consiste en la capacidad y disponibilidad de las empresas para

documentar el estado de la situación, controlando los factores que afectan cuánto tiempo está disponible y cuántas actividades se necesitan para cumplir con todas las obligaciones, y asegurando que todas las brechas innecesarias en los procesos están cerradas (p.780).

La liquidez en la industria de la construcción está dirigida principalmente a garantizar que la empresa cuente con suficientes activos líquidos para cumplir con sus obligaciones financieras de corto plazo. Esto requiere tener suficiente efectivo disponible y activos líquidos para cubrir los gastos operativos, realizar pagos a proveedores, administrar el inventario y hacer frente a cualquier problema imprevisto que pueda surgir durante la ejecución de los proyectos de construcción (Alshboul et al. 2021).

De acuerdo con Rivanda et al. (2023) señalan que la liquidez garantiza que el constructor pueda pagar sus facturas a tiempo y cumplir con sus obligaciones financieras con sus empleados, subcontratistas, agencias gubernamentales, prestamistas y otros. De esta forma se pueden evitar los retrasos en los pagos, las sanciones y los daños a la reputación de la empresa. La cantidad correcta de líquido ayuda al constructor a funcionar sin contratiempos. En este sentido, Cita et al. (2023) indican que las inversiones iniciales en materiales, equipos y mano de obra para los proyectos de construcción pueden ser sustanciales; por lo tanto, es crucial tener suficiente efectivo disponible para financiar tales actividades hasta que los proyectos comiencen a generar dinero. Además, la liquidez permite a las empresas de construcción aprovechar oportunidades estratégicas, como emprender nuevos proyectos, invertir en tecnología de punta y penetrar en mercados sin explotar.

Las empresas de construcción pueden financiar la adquisición de materiales de construcción, maquinaria y mano de obra con la ayuda de suficiente liquidez. Esto incluye la gestión de costes y pagos durante la duración del proyecto, así como el pago a proveedores y contratistas por adelantado (Rivanda et al. 2023).

La dimensión 1, es el activo financiero que de acuerdo con la Superintendencia de Banca y Seguros y AFP (2015) son aquellos valores que se crean o adquieren con la intención de venderlos en un futuro cercano forman parte de una cartera de instrumentos financieros que se rastrea y administra como un todo, y cuya actividad comercial reciente indica el potencial de ganancias a corto plazo (p.10).

Los indicadores considerados en esta dimensión fueron tres. Los rendimientos económicos a criterio de Rivera (2023) y Galvis (2020) señalan que son aquellas ganancias que alcanza la firma mediante el desarrollo de sus actividades (p.3). Los contratos de permuta financiera según Canuto (2021) son acuerdos entre dos partes para intercambiar flujos de efectivo basados en tasas de interés, tipos de cambio u otros activos financieros (p.329). Con respecto a los fondos de inversión de acuerdo con Zapata y Piamonte (2020) mencionan que son conjuntos de capital cuyos activos son gestionados por expertos en inversiones en nombre de sus inversores (p.128).

La dimensión 2, es el efectivo según Guardia y Olivares (2021) revelan que es el dinero que se puede usar de inmediato, como efectivo, monedas o depósitos bancarios. Además, señala que son aquellos activos líquidos fácilmente disponibles de una empresa, como efectivo y equivalentes de efectivo, que pueden utilizarse en el negocio de inmediato (p.9). En cambio, Saavedra y Loé (2018) exteriorizan que son aquellos recursos financieros líquidos a disposición de la empresa que pueden ser utilizados para realizar compras, cubrir gastos, realizar inversiones o satisfacer obligaciones financieras (p.290-291). El efectivo incluye tanto el efectivo físico mantenido en un banco o en una caja de seguridad como las inversiones a corto plazo que son altamente líquidas y pueden convertirse rápidamente en efectivo, como fondos del mercado monetario, dividendos en acciones y certificados de depósito (Guardia y Olivares, 2021, p.11).

Para esta dimensión se considera tres indicadores. Fajardo y Soto (2017) manifiestan que la disponibilidad de dinero es la disponibilidad de efectivo u otros activos líquidos para cumplir con las obligaciones financieras (p.56). Las *transacciones comerciales* según Centro Educativo Fernando de Aragón (2021) relata que son aquellas compras y ventas de productos o servicios realizadas entre empresas y particulares (p.1). Los pagos según la Real Academia Española (2022) indica que son aquellos retiros de efectivo y transferencias electrónicas de fondos realizadas para liquidar obligaciones financieras. Las inversiones a corto plazo Gitman y Joehnk (2009) indican que son aquellas con un horizonte temporal inferior a un año y con una expectativa de rentabilidad positiva (p.21).

La dimensión 3, es la capacidad de la empresa a criterio de Arango et al. (2012) describen que son aquellas habilidades que posee la firma para producir bienes y servicios de manera eficaz y eficiente. Igualmente, es la capacidad y los medios de una persona para producir o proporcionar bienes o servicios de manera eficiente y eficaz. Las habilidades de la compañía son cruciales para su éxito y su existencia continua en el mercado. Una capacidad adecuada y bien administrada permite a la empresa satisfacer de manera efectiva la demanda de los clientes, responder a las condiciones cambiantes del mercado y preservar la ventaja competitiva. Por lo tanto, es fundamental evaluar y desarrollar las capacidades de la empresa a la luz de sus objetivos, estrategias y condiciones del mercado (p.8).

Se tomaron en cuenta tres indicadores. La producción de bienes y servicios según Cabrera (2018) menciona que es el método por el cual se satisfacen los deseos y necesidades de los consumidores a través de la producción y distribución de bienes y servicios. Las organizaciones y empresas que producen o proporcionan bienes y servicios lo hacen principalmente como su actividad comercial (p.205). Los activos disponibles Gonzales y Prado (2019) aluden que son aquellos recursos y activos disponibles de la empresa son aquellos con los que la empresa realmente cuenta (p.36). Las horas de producción de acuerdo con Chino (2018) señala que son aquellas que representan la cantidad total de tiempo invertido en hacer un producto o proporcionar un servicio (p.61).

La dimensión 4, es el dinero rápido según Morillo y Llamo (2019) revelan que es la capacidad de obtener rápidamente dinero en efectivo u otros recursos financieros para hacer frente a gastos inesperados dado que permiten satisfacer necesidades financieras inesperadas (p.85). La capacidad de hacer frente a situaciones inesperadas o urgentes requiere un fácil acceso a dinero en efectivo u otros recursos financieros sin restricciones ni trámites engorrosos. Esto puede implicar la disponibilidad de efectivo disponible, la aceptación de tarjetas de débito para retiros de cajeros automáticos o el empleo de servicios de transferencia de dinero (p.86).

Los indicadores fueron tres. El acceso inmediato a efectivo en palabras de Cerna et al. (2022) son las opciones que posee la entidad para disponer de forma rápida y sencilla de recursos monetarios que le permitan reaccionar inmediatamente ante una oportunidad o emergencia. Las necesidades financieras según la CEPAL (2018) relata que son aquellas necesidades de recursos financieros de una persona o empresa se conocen como sus "demandas" (p.118). Las transferencias electrónicas de acuerdo con Maixé (2021) son las transferencias de dinero realizadas a través de medios electrónicos, como pagos en línea o transferencias bancarias (p.156).

La base teórica de la rentabilidad según Zamora (2011) es la tasa a la que una empresa puede recuperar sus inversiones a través de las ganancias. Este índice se utiliza como indicador de la eficiencia con la que se gestiona una empresa, medida por los beneficios que obtiene de sus ventas y capital. De acuerdo con Díaz y García (2022) indican que es la generación de beneficios y la conexión entre esos beneficios y las inversiones realizadas para crearlos (p.294). Además, Zuñiga (2018) menciona que es cualquier acción económica que implique el movimiento de recursos materiales, humanos y/o financieros en busca de resultados predeterminados. Las empresas utilizan la rentabilidad para medir su eficiencia y capacidad para obtener ganancias en relación con su inversión de capital (Rachmat et al. 2023). Examina si la empresa puede o no generar suficientes ganancias de sus actividades de construcción y obtener un rendimiento satisfactorio de su inversión (Ling et al. 2022).

En palabras de Rajala et al. (2021) indican que una de las medidas más importantes de la salud financiera de una empresa constructora es su rentabilidad. Mide la eficiencia con la que la empresa convierte sus recursos en beneficios y cómo se compara con los competidores en el mismo campo. Una tasa de retorno apropiada muestra que la empresa constructora está supervisando con éxito sus proyectos y obteniendo ganancias (Ling et al. 2022). La rentabilidad es crucial para atraer inversores y asegurar la financiación. Antes de invertir o otorgar crédito a una empresa de construcción, los inversionistas y las instituciones financieras evalúan los antecedentes y rentabilidad proyectada. La sólida rentabilidad aumenta la confianza de los inversores y facilita la obtención de fondos para proyectos futuros. La rentabilidad proporciona datos útiles para que las empresas

constructoras los utilicen al tomar decisiones estratégicas (Zuñiga, 2018). Ayuda a determinar dónde se puede fortalecer un proyecto individual o una línea de negocios para aumentar la eficiencia y la rentabilidad. También le permite evaluar el potencial de nuevas oportunidades de inversión, expansión del mercado y diversificación comercial (Rachmat et al. 2023).

La dimensión 1 es la utilidad que es definida por diversos investigadores como el beneficio neto de una empresa tras deducir todos los gastos directamente relacionados con el funcionamiento del negocio, y representa la diferencia entre los ingresos por ventas y los gastos incurridos (Rey et al., 2021, Lim & Rohkim, 2021, Alarussi & Gao, 2021). El beneficio es un indicador clave de la salud financiera de una empresa y de su potencial de generación de ingresos (Mocanu et al. 2021, Bagna y otros, 2021). Su primer indicador son las actividades comerciales que son todos los esfuerzos de una empresa por aumentar el conocimiento y la demanda de sus bienes y servicios en el mercado son actividades comerciales (Bichurova, 2018). Estas tareas consisten en la prospección de nuevos clientes, la publicidad y la promoción, la negociación de contratos, la gestión de ventas, la logística de distribución y la atención al cliente (Hoang et al. 2019). Para generar ingresos y mantener una empresa en funcionamiento, las actividades comerciales son cruciales (Machová & Vochozka, 2019).

El segundo indicador son los gastos totales que son todos los desembolsos monetarios realizados por una empresa durante un periodo de tiempo determinado (Bhattacharyya & Rahman, 2019). Tiene en cuenta todos los gastos e ingresos asociados al funcionamiento y la gestión de la empresa (Mena et al. 2023). Puede incluir, entre otros, los siguientes: costes de producción, costes de personal, costes de marketing y publicidad, gastos de alquiler, gastos de financiación e impuestos (García & Muñoz, 2023). Los gastos totales suponen una merma de los recursos financieros de la empresa y pueden tener un impacto significativo en su rentabilidad (Petrik et al. 2023). El último indicador es el rendimiento financiero es un indicador de los resultados económicos y la eficiencia de una empresa, definida como su capacidad para generar beneficios o rentabilidad de la inversión (Ari, 2023, Lee & Raschke, 2023). El rendimiento de la inversión (ROI), el rendimiento de los fondos propios (ROE), el margen de beneficios y la rentabilidad neta son sólo algunas de las formas en que puede expresarse la salud financiera de una empresa y su

capacidad para crear valor puede medirse observando sus resultados financieros (Khoury et al. 2023, Sandberg et al. 2022, Ruel & Baz, 2023).

La dimensión 2 es la inversión según Lara y Sánchez (2022) señalan que invertir es desembolsar recursos monetarios con la expectativa de obtener beneficios en el futuro. En el contexto de una empresa, la inversión es la asignación de recursos a proyectos, activos fijos, I+D, formación de empleados, adquisición de tecnología y otros esfuerzos con la expectativa de obtener beneficios financieros a largo plazo. La inversión es crucial para los planes de expansión y desarrollo de cualquier empresa (Al Amosh et al. 2023). Su primer indicador son los ingresos proyectados que son proyecciones de los ingresos previstos de una empresa en un futuro próximo, normalmente para un periodo de tiempo determinado, como un ejercicio contable (Gómez, 2021). La demanda del mercado, las tendencias históricas, las estrategias de ventas, la introducción de nuevos productos o servicios y otros factores relevantes desempeñan un papel importante en la determinación de estos ingresos. Los ingresos previstos son fundamentales para la planificación financiera y la toma de decisiones estratégicas, ya que revelan información sobre las perspectivas de expansión y sostenibilidad de una empresa (Arboleda et al. 2022).

El segundo indicador es la tecnología de acuerdo con García et al. (2021) mencionan que es la suma de todas las habilidades, técnicas, equipos y materiales necesarios para hacer algo. En un entorno empresarial, la tecnología abarca no sólo el ámbito de los ordenadores e Internet, sino también el uso de maquinaria especializada, sistemas de automatización, software y hardware diseñados para aumentar la eficacia, la producción y la competitividad de una empresa (Ávila et al. 2023). El tercer indicador es el crecimiento de la empresa los mismos Ávila et al. (2023) exteriorizan que es un crecimiento constante en términos de ingresos, tamaño, cuota de mercado, activos, personal o cualquier otra métrica importante. Esto puede tomar la forma de crecimiento geográfico, un aumento en la participación de mercado, una gama más amplia de productos o servicios, la compra de productos complementarios negocios, el lanzamiento de nuevas ubicaciones, o alguna combinación de estas estrategias. Muchas empresas se esfuerzan por expandirse, ya que generalmente conduce a mayores ganancias y valor de mercado.

La dimensión 3 es la efectividad de la gerencia según Zea (2022) se refiere a la capacidad de liderazgo y gestión de una empresa para lograr sus objetivos y producir resultados óptimos, incluidas las habilidades para la toma de decisiones acertadas, la gestión de recursos, el liderazgo de equipos, la formulación de estrategias y la capacidad de adaptarse a los cambios en el entorno empresarial. Su primer indicador es la capacidad de los líderes que es la capacidad de la alta dirección de una empresa para dirigir el barco, inspirar a las tropas, influir en las masas y tomar buenas decisiones (Zea, 2022). Los líderes deben poder comunicarse claramente entre sí, motivar y coordinar equipos, encontrar soluciones a problemas, fomentar la innovación y adaptarse a los cambios en el entorno empresarial. Las habilidades de liderazgo son cruciales para el desempeño y el crecimiento de una empresa (Ramírez & Rodríguez, 2022).

El segundo indicador es el logro de objetivos donde los mismos Ramírez y Rodríguez (2022) señalan que es el potencial de una empresa para obtener los resultados que desea y alcanzar sus objetivos. Estos objetivos pueden ser de naturaleza monetaria, como aumentar las ventas o aumentar la rentabilidad, o pueden ser de naturaleza no monetaria, como mejorar la calidad del producto o servicio, aumentar el servicio al cliente o disminuir el impacto ambiental. La eficiencia y el éxito de una empresa en el logro de su misión y visión se pueden medir por el nivel de logro de sus objetivos. El tercer indicador son las estrategias efectivas que son acciones planificadas y llevadas a cabo por una empresa para alcanzar con éxito sus objetivos. Estas estrategias se basan en el análisis del entorno externo de la empresa, sus recursos internos, sus puntos fuertes y débiles, y las necesidades y expectativas del mercado y sus clientes. Además, la toma de decisiones, la asignación de recursos, la diferenciación competitiva y la adaptación al entorno son componentes clave del éxito de las estrategias (Rodríguez et al. 2023).

La dimensión 4 son las ventas realizadas que son el dinero que gana una empresa por la venta de sus productos y servicios durante un periodo de tiempo determinado, y representan el número total de bienes vendidos o servicios prestados por los que se ha intercambiado dinero. El seguimiento y análisis de la actividad de ventas ayuda a las empresas a evaluar su rendimiento, cuantificar su potencial de generación de ingresos y medir los resultados de sus estrategias de

ventas (Vásquez et al. 2021). Bullemore y Fransi (2021) definen al indicador es la contraprestación económica que es el valor monetario que cambia de manos en una empresa. El pago es la compensación monetaria que un cliente da a una empresa a cambio de bienes o servicios. Los contrapagos financieros pueden realizarse en efectivo, cheques, transferencias bancarias u otros métodos de pago aceptables. Es una medida directa de cuánto dinero gana una empresa.

Los mismos Bullemore y Fransi (2021) definen al indicador entornos físicos que son los lugares físicos donde se desarrollan las actividades comerciales. Oficinas, tiendas, fábricas, almacenes, centros de distribución, centros comerciales y otras ubicaciones físicas pueden entrar en esta categoría. Pueden considerarse infraestructuras, maquinaria, sistemas de producción y cualquier otra cosa relacionada físicamente con el funcionamiento de una empresa. También, definen al indicador entornos virtuales que se trata de lugares de encuentro virtuales en los que se realizan actividades empresariales, benéficas y educativas en línea. Los espacios sociales y comerciales basados en Internet entran en esta categoría. Algunos ejemplos son sitios web, aplicaciones móviles, plataformas de redes sociales, tiendas online y otros. Las ventajas de los entornos virtuales son el alcance global, la velocidad de comunicación, los contenidos individualizados y los flujos de trabajo automatizados.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

Este trabajo fue de tipo aplicada dado que posee como fin brindar información viable y práctica que permita beneficiar a tomar decisiones y a mejorar la gestión financiera de la firma. En este sentido, la CONCYTEC (2018) establece que se concentra en la resolución de problemas prácticos o en la aplicación de técnicas existentes en situaciones reales (p.1).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Se tomó en cuenta un diseño no experimental ya que no se procederán a manipular de forma controlada ni se modificará la realidad de la empresa SAC, en su lugar, se analizarán datos. Ante ello Rodríguez et al. (2023) establecen que este diseño implica observar y analizar los fenómenos como en su naturaleza ocurren, sin que el investigador intervenga en ellos de forma manipuladora (p.8).

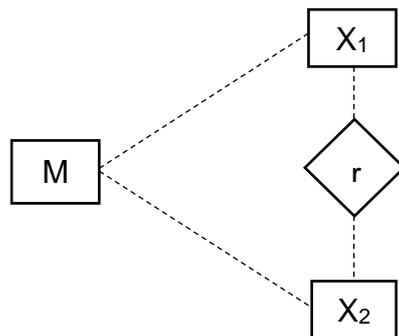
Así mismo, fue transversal porque fue desarrollada en un momento y tiempo único. En este contexto Hernández y Mendoza (2018) establecen que es un método de investigación utilizado en muchos campos, como la ciencia, la sociología, la psicología y la epidemiología. Resulta útil para recopilar y analizar datos en un único momento sin necesidad de seguir a los sujetos del estudio durante un largo periodo de tiempo.

También fue descriptivo puesto que se procedió a describir el efecto existente entre las dos variables de la empresa Troya SAC, porque se necesitó un panorama detallado de cómo estos dos aspectos están vinculados, para ello, se utilizarán medidas estadísticas y gráficas que permitan presentar los datos de forma clara y comprensible. Por lo que, Hernández y Mendoza (2018) exteriorizan que la investigación descriptiva se centra en describir características o fenómenos tal como son en realidad, sin manipular factores ni establecer relaciones causales.

Igualmente, fue correlacional dado que se buscará entender y explicar la conexión entre la liquidez y rentabilidad de la empresa, para ello, se utilizaron métodos para averiguar la asociación y proporcionar una explicación teórica de cómo la liquidez puede afectar o no a la rentabilidad. Hernández y Mendoza (2018) la definen cómo la forma de establecer relaciones causales entre los diversos factores para explicar por qué ocurren ciertos fenómenos o eventos.

### Figura 1

Diseño descriptivo - correlacional de la investigación



Fuente: Elaboración propia

Donde:

M: Muestra

X1: Liquidez

r: Relación

x2: Rentabilidad

## 3.2. Variables y operacionalización

### Variable 1: Liquidez

**Definición conceptual:** “es la facilidad con la que un activo financiero puede convertirse en efectivo” (Cerna et al. 2022, p.861). “La capacidad de la empresa para atraer inversores es otro aspecto importante. A veces, el dinero se puede obtener rápidamente y sin mucho esfuerzo” (Cerna et al. 2022, p.862).

**Definición operacional:** Estuvo conformada por cada una de sus dimensiones cómo el activo financiero, el efectivo, la capacidad de la

empresa y el dinero rápido ya que será evaluada mediante una encuesta aplicado a los trabajadores de la empresa.

**Indicadores:** Estuvo compuesta por 12 indicadores que representan a sus cuatro dimensiones consideradas.

**Escala de medición:** Ordinal

### **Variable 2: Rentabilidad**

**Definición conceptual:** Según Zamora (2011) menciona que la rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y utilización de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades.

**Definición operacional:** Estuvo conformada por cada una de sus dimensiones cómo la utilidad, inversión, efectividad de la gerencia y ventas realizadas ya que será evaluada mediante una encuesta aplicado a los trabajadores de la empresa.

**Indicadores:** Estuvo compuesta por 12 indicadores que representan a sus cuatro dimensiones consideradas.

**Escala de medición:** Ordinal

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

La población estuvo conformada por 30 trabajadores que laboran en la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, ubicada en la ciudad de Jaén. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) señalan que se refiere al conjunto completo de elementos o personas que comparten las características que se están estudiando y sobre las que a los investigadores les gustaría generalizar en sus hallazgos.

**Criterios de inclusión:** Se consideraron empleados activos de Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC. A la par, a los trabajadores de diversas divisiones o secciones de la empresa, tales como construcción, consultoría, administración, etc. Igualmente, a los trabajadores de todos los

niveles jerárquicos dentro de la organización, incluidos los ejecutivos, supervisores, trabajadores de nivel de entrada, etc. Además de los empleados que están en la empresa por un tiempo mínimo, digamos seis meses o un año.

**Criterios de exclusión:** Se consideraron a los trabajadores que abandonaron Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC antes del período de investigación, así como a los no trabajadores como terceros contratistas, proveedores y consultores independientes. Lo mismo ocurre con los miembros del personal que no están dispuestos a participar voluntariamente en la encuesta o que no brindan respuestas honestas y completas.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra considerada fue el total de los sujetos considerados en la población, por ello, se toma en cuenta una muestra censal, siendo un total de 30 trabajadores de la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, ubicada en la ciudad de Jaén. Coronel et al. (2023) la definen como una técnica de muestreo en la que todos los elementos de la población se incluyen en el estudio o encuesta. En otras palabras, se recoge información de todos los individuos de la población en lugar de seleccionar una muestra representativa.

### **3.3.3. Muestreo**

El muestreo considerado fue el no probabilístico dado que todos los elementos considerados tienen la posibilidad de participar en este trabajo. En este sentido, Hernández y Mendoza (2018) exteriorizan que es un método de selección de muestras en el que cada miembro de la población tiene una probabilidad de ser elegido distinta de cero e independiente de cero. Esto significa que cada persona tiene una probabilidad igual o conocida de ser incluida en la muestra, lo que permite y estimaciones generalizables de la población de interés.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Estuvo compuesta por los trabajadores de la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta se consideró como técnica y constó de veinticuatro ítems, de los cuales doce corresponden a la gestión inmobiliaria y doce al impuesto sobre la renta de primera categoría.

El cuestionario se consideró como instrumento, que fue validado por tres profesionales y se aplicó una prueba piloto para medir el grado de fiabilidad de cada ítem.

#### **3.5. Procedimientos**

Este trabajo se inició con la revisión de diferentes fuentes bibliográficas y teóricas con el fin de verificar que teorías científicas en el ámbito académico existen en las variables, luego se procedió a realizar la introducción, marco teórico y metodología, posteriormente se elaboró el instrumento antes de ser aplicado a las personas que se encuentran en la muestra fueron validados por tres expertos con maestría y doctorado, luego se aplicó el instrumento lo que me permitió tener los resultados, realizar la discusión de los resultados para llegar a las conclusiones y finalizando con las recomendaciones.

#### **3.6. Método de análisis de datos**

Para la selección de los datos de las encuestas aplicadas, se utilizó la hoja Excel con el fin de transferir esta información al SPSS versión 26. Posteriormente, se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 26, ya que permitirá ejecutar el método estadístico descriptivo para demostrar los niveles de cada variable, y dimensiones para ello se formularon el segundo y tercer objetivo específico. También consistió en aplicar el método estadístico inferencial para obtener si los datos son paramétricos o no paramétricos, para llegar al contraste de hipótesis y el grado de conexión existente entre las variables consideradas, este punto se utilizó en el objetivo general y en el objetivo específico tres.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvieron en cuenta los principios éticos que la UCV exige en todas sus investigaciones. Así, se tuvo en cuenta la autonomía porque las personas que participaron respondiendo al cuestionario tenían la capacidad de elegir si participar o no. Además, se tuvo en cuenta la beneficencia porque a lo largo de esta investigación se buscó el bienestar de cada participante. También se tuvo en cuenta la integridad humana porque se reconocieron y priorizaron los intereses de las personas sobre los de la ciencia.

Asimismo, se tuvo en cuenta la justicia porque todos los que participaron en esta investigación recibieron el mismo trato sin discriminación alguna.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Confiabilidad del instrumento

**Tabla 1**

*Estadísticas de fiabilidad*

Descripción	Cuestionarios	
	Liquidez	Rentabilidad
Alfa de Cronbach	0.883	0.871
Alfa de Cronbach basada en los elementos estandarizados	0.884	0.872
N° de elementos	12	12

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Los datos presentados ofrecen una visión detallada de dos cuestionarios, cada uno centrado en la medición de diferentes constructos financieros: liquidez y rentabilidad. Ambos cuestionarios están compuestos por 12 ítems o preguntas y presentan un Alfa de Cronbach superior a 0,87 en ambos casos, lo que constituye un indicador positivo en cuanto a la fiabilidad interna de las medidas. El Alfa de Cronbach, que se sitúa en 0,883 para el cuestionario de liquidez y en 0,871 para el de rentabilidad, sugiere que los ítems de cada cuestionario están altamente correlacionados entre sí, proporcionando una medida coherente del constructo que pretenden evaluar. En términos más sencillos, los ítems de cada cuestionario parecen funcionar juntos de forma eficaz para medir de forma fiable la liquidez y la rentabilidad, respectivamente.

## 4.2. Distribución de frecuencias

**Tabla 2**

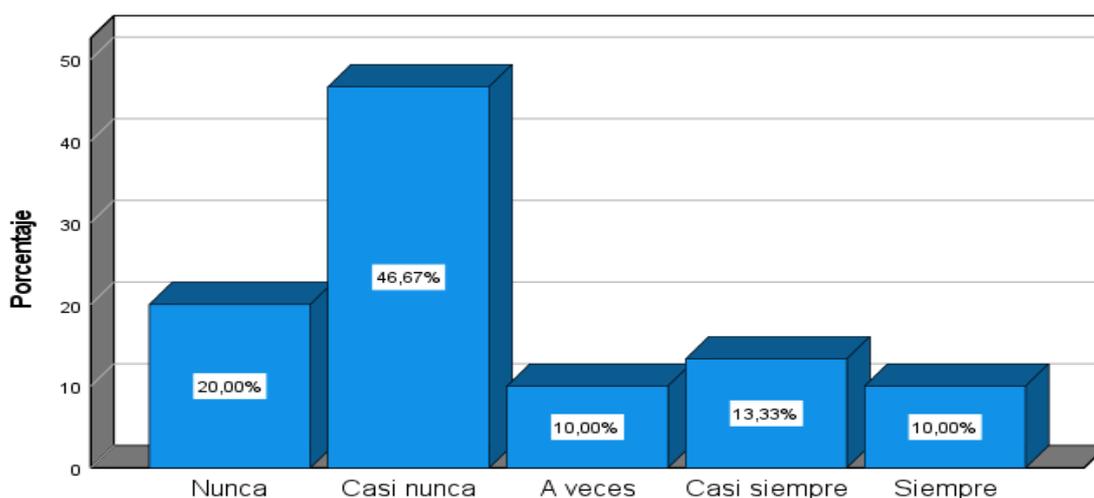
*La empresa ha sabido adaptarse a las condiciones del mercado para maximizar el rendimiento económico*

	N	%
Nunca	6	20,0%
Casi nunca	14	46,7%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	4	13,3%
Siempre	3	10,0%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 2**

*La empresa ha sabido adaptarse a las condiciones del mercado para maximizar el rendimiento económico*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** La tabla muestra que casi la mitad de los encuestados (46,7%) seleccionó la opción "Casi nunca", lo que podría indicar una notable preocupación en este aspecto. Por otra parte, sólo el 23,3% de los participantes percibe que la empresa se adapta "Casi siempre" o "Siempre" para maximizar su rendimiento económico, lo que contrasta significativamente con las respuestas más críticas. Además, el 10% de los encuestados se sitúa en un punto intermedio, indicando que

la empresa ha sabido adaptarse "A veces". Este panorama sugiere que, desde la perspectiva de los encuestados, la empresa puede necesitar revisar y posiblemente mejorar sus estrategias y tácticas de adaptación al mercado para optimizar sus resultados económicos.

**Tabla 3**

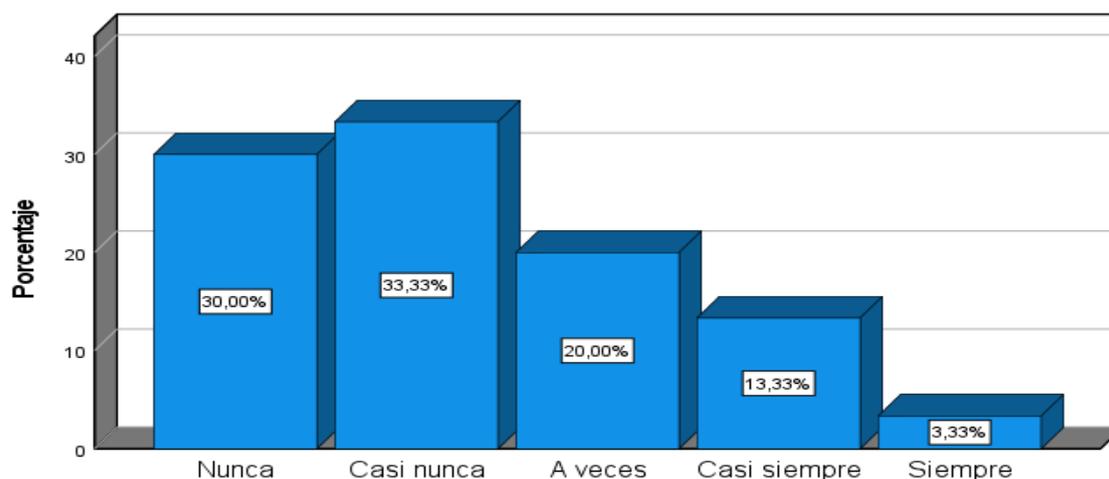
*La empresa dispone de convenios especiales con entidades financieras que le permitan intercambiar flujos de efectivo en fechas específicas*

	N	%
Nunca	9	30,0%
Casi nunca	10	33,3%
A veces	6	20,0%
Casi siempre	4	13,3%
Siempre	1	3,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 3**

*La empresa dispone de convenios especiales con entidades financieras que le permitan intercambiar flujos de efectivo en fechas específicas*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** el 30,0% de los encuestados indica que la empresa "Nunca" tiene este tipo de acuerdos, mientras que el 33,3% opta por "Casi nunca", lo que podría reflejar una opinión de falta de proactividad o estrategia financiera en la gestión de sus flujos de caja. Por otro lado, el 20,0% de los encuestados opina que la empresa "A veces" cuenta con este tipo de acuerdos, lo que podría interpretarse como una percepción de que la empresa tiene una estrategia financiera intermitente o poco consistente en este sentido. Además, el 13,3% y el 3,3% de los participantes

perciben que la empresa "Casi siempre" y "Siempre" tiene este tipo de acuerdos, respectivamente. Esto sugiere que una minoría de los encuestados considera que la empresa es proactiva o estratégica en la gestión de sus flujos de caja mediante acuerdos con entidades financieras.

**Tabla 4**

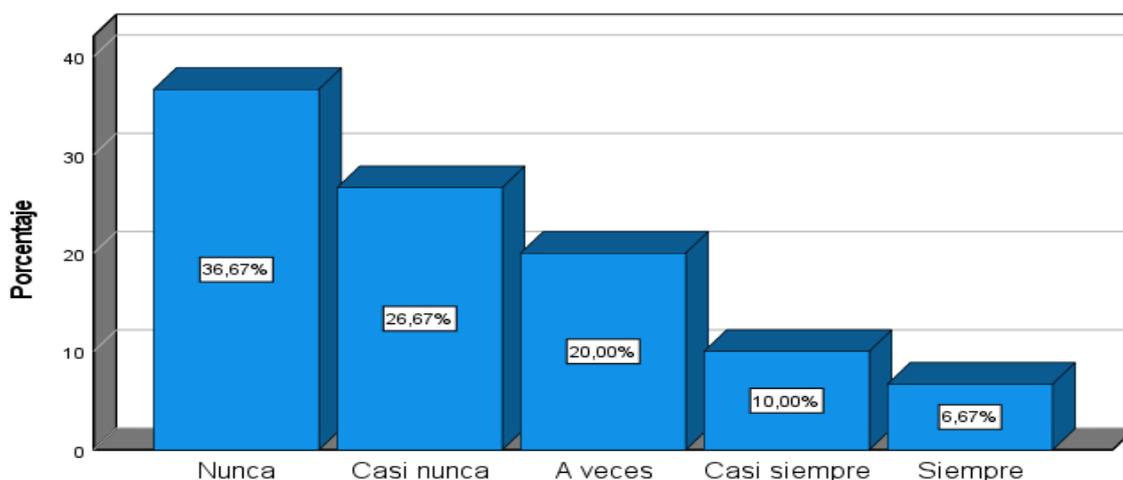
*Los fondos de inversión ejecutados por la empresa han contribuido al desarrollo social y económico de la provincia*

	N	%
Nunca	11	36,7%
Casi nunca	8	26,7%
A veces	6	20,0%
Casi siempre	3	10,0%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos la del SPSS.

**Figura 4**

*Los fondos de inversión ejecutados por la empresa han contribuido al desarrollo social y económico de la provincia*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Muestra que el 36,7% de los participantes cree que los fondos de inversión "Nunca" han contribuido al desarrollo de la provincia, y un 26,7% adicional cree que esto ocurre "Casi nunca" la empresa no ha contribuido significativamente al desarrollo social y económico local a través de sus fondos de inversión. Por otro lado, el 20,0% de los encuestados cree que los fondos de inversión de la empresa contribuyen "A veces" al desarrollo provincial, lo que podría sugerir una percepción de impacto ocasional o poco consistente. Por último, el 16,7% de los participantes (sumando los que respondieron "Casi siempre" y "Siempre") percibe que la

empresa ha contribuido de forma más constante al desarrollo local a través de sus fondos de inversión.

**Tabla 5**

*La disponibilidad de dinero que ponen los accionistas permite rápidamente cubrir gastos imprevistos generados en la empresa*

	N	%
Nunca	7	23,3%
Casi nunca	16	53,3%
A veces	5	16,7%
Casi siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 5**

*La disponibilidad de dinero que ponen los accionistas permite rápidamente cubrir gastos imprevistos generados en la empresa*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** La tabla revela que el 23,3% de los encuestados cree que "Nunca" los accionistas pueden aportar fondos rápidamente para gastos imprevistos, y otro 53,3% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 16,7% de los participantes percibe que los accionistas pueden cubrir gastos imprevistos "A veces", lo que podría indicar la opinión de que, si bien los accionistas pueden intervenir financieramente a veces, esto no es una constante. Por último, un pequeño porcentaje de encuestados, el 6,7%, cree que los accionistas "Casi siempre" pueden aportar fondos rápidamente para cubrir gastos imprevistos.

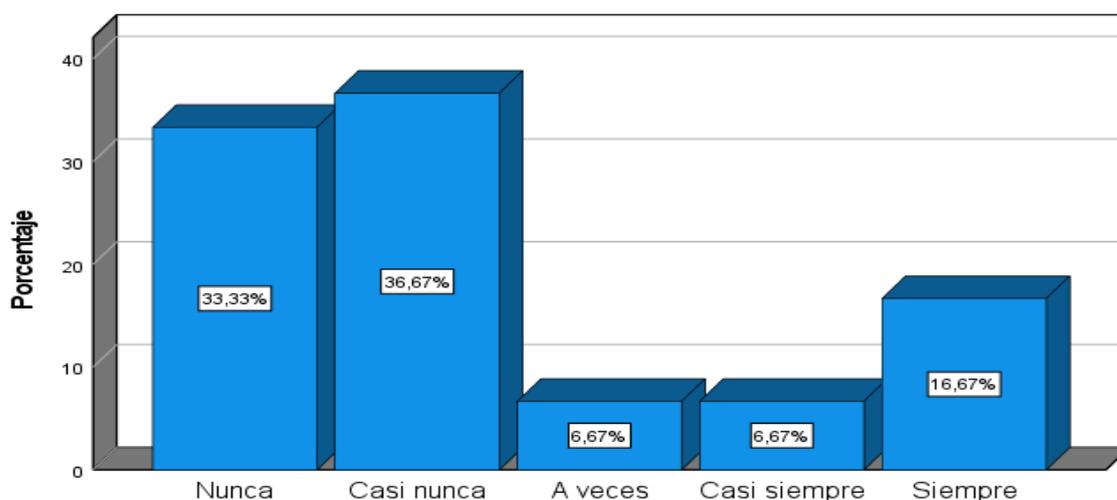
**Tabla 6**

*La empresa pone a disposición de sus clientes diversas formas de pago de manera oportuna*

	N	%
Nunca	10	33,3%
Casi nunca	11	36,7%
A veces	2	6,7%
Casi siempre	2	6,7%
Siempre	5	16,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 6** *La empresa pone a disposición de sus clientes diversas formas de pago de manera oportuna*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 33,3% de los encuestados cree que la empresa "Nunca" ofrece una variedad de opciones de pago en tiempo y forma, mientras que un 36,7% adicional piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 6,7% percibe que la empresa "A veces" facilita una variedad de alternativas de pago a tiempo, lo que podría indicar una experiencia fluctuante o inconsistente en este sentido. En cuanto a percepciones más positivas, un 6,7% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" facilita múltiples formas de pago en tiempo y forma, y otro 16,7% cree que esto ocurre "Siempre". Esto indica que el 23,4% de los encuestados tiene

una opinión positiva de la empresa a este respecto, lo que, aunque minoritario, sugiere que algunos clientes tienen experiencias positivas en este ámbito.

**Tabla 7**

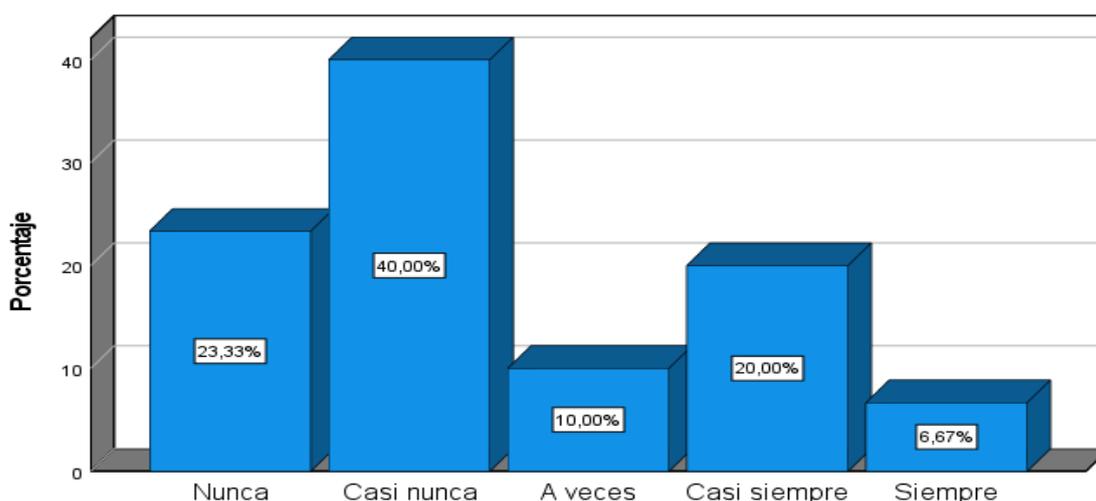
*Las construcciones a corto plazo han sido entregadas a los clientes de acuerdo con el cronograma establecido*

	N	%
Nunca	7	23,3%
Casi nunca	12	40,0%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	6	20,0%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 7**

*Las construcciones a corto plazo han sido entregadas a los clientes de acuerdo con el cronograma establecido*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 23,3% de los encuestados indica que la empresa "Nunca" cumple los plazos establecidos para los proyectos de construcción, y un 40,0% adicional indica que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 10,0% de los encuestados considera que la empresa "A veces" consigue entregar las obras en un plazo corto de acuerdo con el calendario previsto, lo que podría sugerir experiencias variadas o incoherencia en la puntualidad de las entregas. En cuanto a las percepciones positivas, el 20,0% de los encuestados opina que la empresa "Casi siempre"

cumple los plazos de entrega, y un 6,7% adicional cree que esto ocurre "Siempre". En total, el 26,7% de los participantes tiene una percepción positiva de la puntualidad de la empresa.

**Tabla 8**

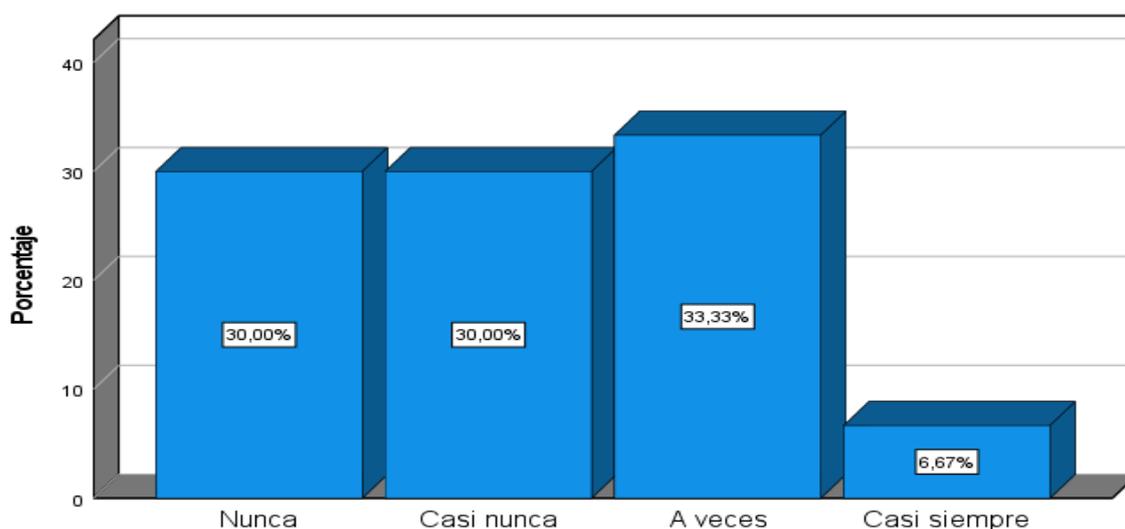
*La empresa antes de realizar la producción de bienes y servicios realiza encuestas con el fin de conocer las preferencias y gustos de sus clientes sobre los diseños arquitectónicos de la infraestructura*

	N	%
Nunca	9	30,0%
Casi nunca	9	30,0%
A veces	10	33,3%
Casi siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 8**

*La empresa antes de realizar la producción de bienes y servicios realiza encuestas con el fin de conocer las preferencias y gustos de sus clientes sobre los diseños arquitectónicos de la infraestructura*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 30,0% de los encuestados indica que la empresa "Nunca" realiza encuestas para conocer las preferencias de los clientes en relación con los diseños arquitectónicos antes de la producción, y otro 30,0% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por el contrario, el 33,3% de los participantes piensa que la empresa "A veces" realiza encuestas para conocer las preferencias de los clientes en relación con los diseños arquitectónicos antes de la producción. Por último, sólo el 6,7% de

los participantes percibe que la empresa "Casi siempre" realiza encuestas para conocer las preferencias de los clientes antes de la producción. Esta proporción mínima sugiere que pocos clientes han experimentado o son conscientes de los esfuerzos constantes de la empresa por obtener opiniones en las primeras fases del desarrollo del producto o servicio.

**Tabla 9**

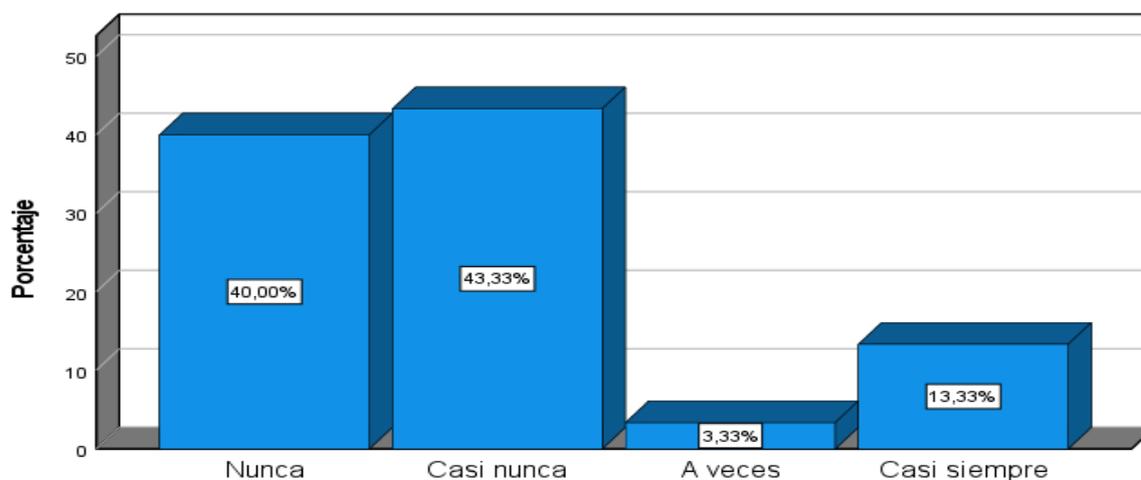
*Los activos disponibles, como los edificios construidos han permitido a la empresa obtener efectivo en el corto plazo*

	N	%
Nunca	12	40,0%
Casi nunca	13	43,3%
A veces	1	3,3%
Casi siempre	4	13,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 9**

*Los activos disponibles, como los edificios construidos han permitido a la empresa obtener efectivo en el corto plazo*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 40,0% de los encuestados cree que la empresa "Nunca" ha conseguido convertir los activos disponibles en efectivo a corto plazo, y un 43,3% adicional cree que esto ocurre "Casi nunca". Por el contrario, el 3,3% de los encuestados cree que la empresa ha conseguido "A veces" convertir activos en efectivo a corto plazo, lo que podría reflejar una percepción de capacidad limitada o variable en este ámbito. En cuanto a las percepciones más optimistas, el 13,3% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" ha sido capaz de convertir activos en efectivo a corto plazo. Aunque se trata de una minoría, esto sugiere que

algunos encuestados han experimentado o conocen situaciones en las que la empresa ha demostrado una capacidad eficaz para gestionar los activos y obtener liquidez.

**Tabla 10**

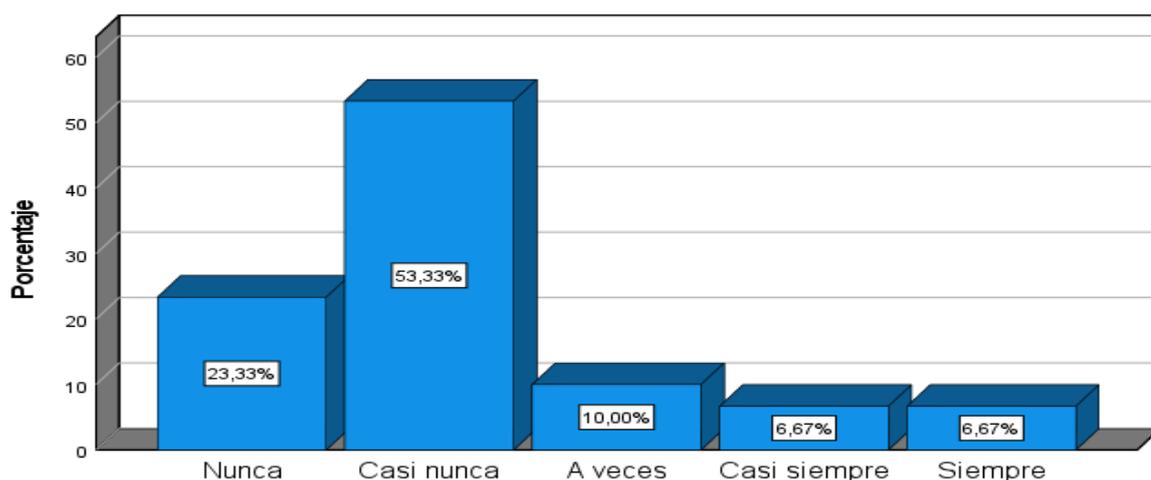
*Las inspecciones inopinadas ejecutadas por la empresa han permitido que alcance la eficiencia y la productividad en las horas de producción en la construcción*

	N	%
Nunca	7	23,3%
Casi nunca	16	53,3%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	2	6,7%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 10**

*Las inspecciones inopinadas ejecutadas por la empresa han permitido que alcance la eficiencia y la productividad en las horas de producción en la construcción*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 23,3% de los participantes indica que "Nunca" las inspecciones sin previo aviso han permitido a la empresa conseguir eficiencia y productividad en las horas de producción de la construcción, y otro 53,3% cree que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 10,0% de los encuestados cree que "A veces" la empresa ha podido mejorar la eficiencia y la productividad mediante inspecciones sin previo aviso, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o

incoherencias en la eficacia de estas inspecciones. En cuanto a las percepciones positivas, el 6,7% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" ha sido capaz de mejorar la eficiencia y la productividad mediante inspecciones sin previo aviso, y un 6,7% adicional cree que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 11**

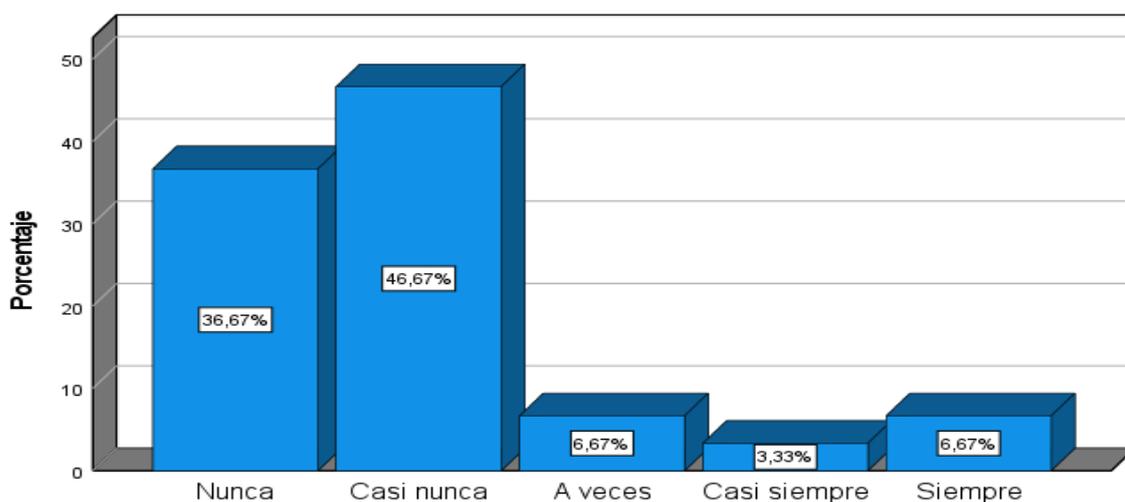
*La empresa tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo*

	N	%
Nunca	11	36,7%
Casi nunca	14	46,7%
A veces	2	6,7%
Casi siempre	1	3,3%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 11**

*La empresa tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Un 36,7% de los participantes cree que la empresa "Nunca" tiene acceso inmediato a efectivo para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, y otro 46,7% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 6,7% de los encuestados cree que la empresa "A veces" tiene acceso inmediato a efectivo para hacer frente a sus obligaciones a corto plazo, lo que puede sugerir una percepción de capacidad financiera limitada o incoherente a este respecto. En cuanto a las

percepciones positivas, el 3,3% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo, y un 6,7% adicional piensa que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 12**

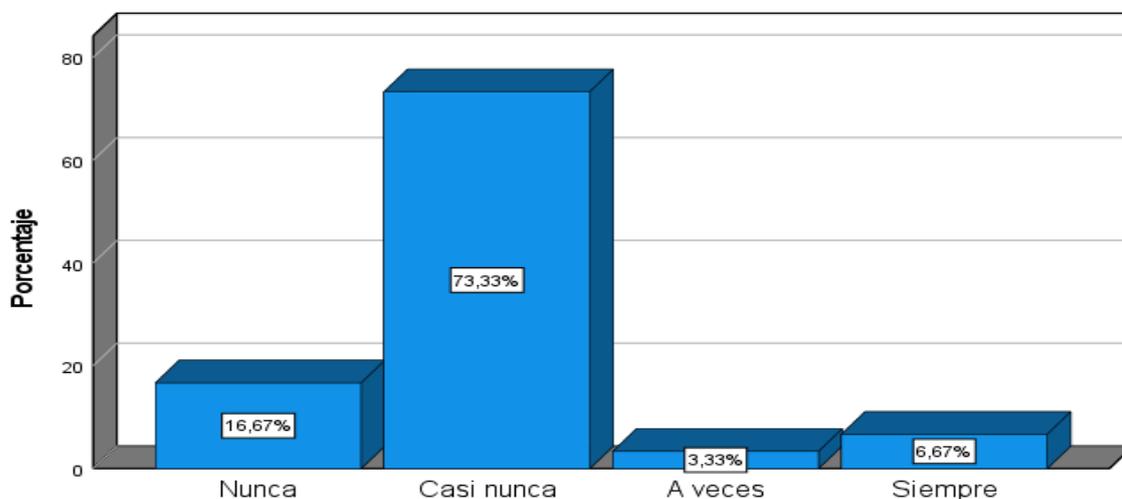
*La constructora tiene suficientes recursos financieros para llevar a cabo los proyectos actuales*

	N	%
Nunca	5	16,7%
Casi nunca	22	73,3%
A veces	1	3,3%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 12**

*La constructora tiene suficientes recursos financieros para llevar a cabo los proyectos actuales*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 16,7% de los participantes cree que la empresa constructora "Nunca" dispone de recursos financieros suficientes para llevar a cabo los proyectos en curso, y un notable 73,3% adicional opina que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 3,3% de los encuestados cree que la empresa "A veces" dispone de recursos financieros suficientes para llevar a cabo los proyectos en curso, lo que podría indicar una percepción de capacidad financiera esporádica o inestable en este sentido. En cuanto a las percepciones positivas, el 6,7% de los

participantes cree que la empresa "Siempre" dispone de recursos financieros suficientes para llevar a cabo los proyectos en curso.

**Tabla 13**

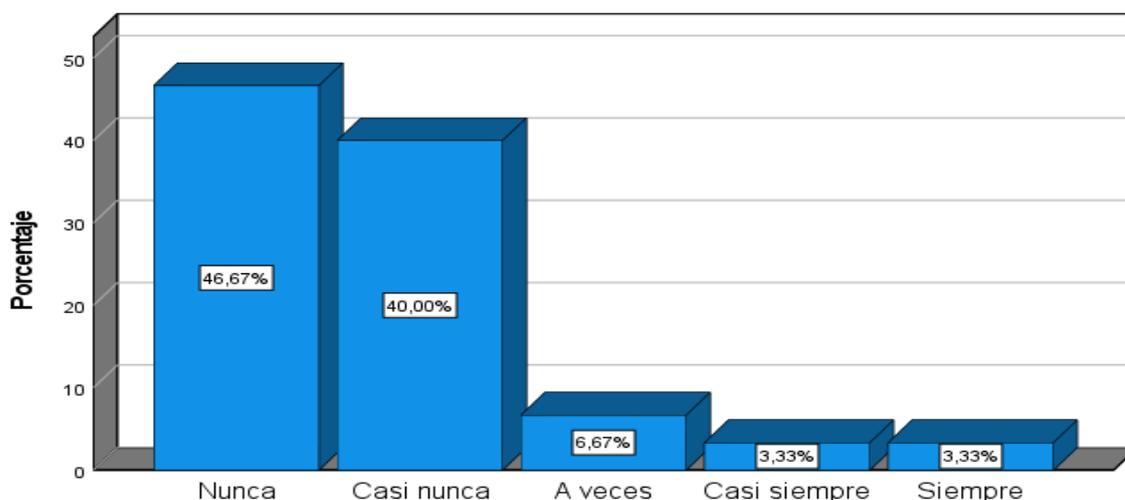
*Las transferencias electrónicas para pagos y salarios se realizan de manera eficiente*

	N	%
Nunca	14	46,7%
Casi nunca	12	40,0%
A veces	2	6,7%
Casi siempre	1	3,3%
Siempre	1	3,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 13**

*Las transferencias electrónicas para pagos y salarios se realizan de manera eficiente*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Un 46,7% de los participantes indica que "Nunca" las transferencias para pagos y salarios se realizan de forma eficiente, y un 40,0% adicional cree que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 6,7% de los encuestados cree que la empresa "A veces" realiza transferencias electrónicas para pagos y salarios de forma eficiente, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o inconsistencias en la eficiencia de estas transacciones. En cuanto a las percepciones positivas, el 3,3% de los participantes cree que la empresa "Casi

siempre" realiza las transferencias electrónicas de forma eficiente, y un 3,3% adicional piensa que esto ocurre "Siempre". Esto indica que el 6,6% de los encuestados tiene una opinión positiva de la empresa a este respecto, lo que sugiere que, aunque minoritarios, hay clientes que han experimentado o son conscientes de la eficiencia de las transacciones electrónicas por parte de la empresa.

**Tabla 14**

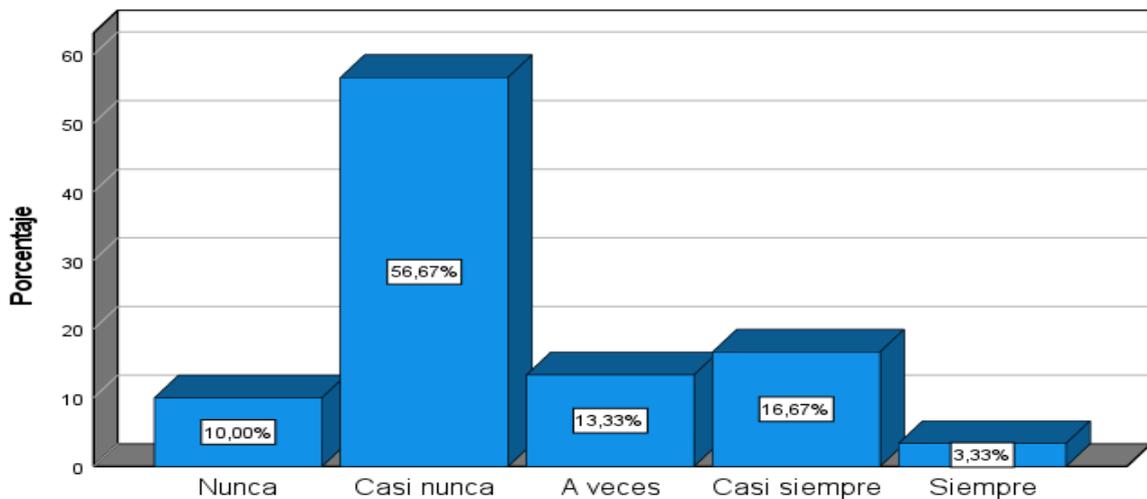
*La constructora es efectiva en la adquisición de nuevos proyectos*

	N	%
Nunca	3	10,0%
Casi nunca	17	56,7%
A veces	4	13,3%
Casi siempre	5	16,7%
Siempre	1	3,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 14**

*La constructora es efectiva en la adquisición de nuevos proyectos*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 10,0% de los participantes cree que la empresa constructora "Nunca" es eficaz en la adquisición de nuevos proyectos, y un 56,7% adicional piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 13,3% de los encuestados cree que la empresa es "A veces" eficaz en la adquisición de nuevos proyectos, lo que podría indicar una percepción de capacidad esporádica o inconsistente en este sentido. En cuanto a las percepciones positivas, el 16,7% de los participantes cree que la empresa es "Casi siempre" eficaz en la adquisición de nuevos proyectos, y un 3,3% adicional piensa que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 15**

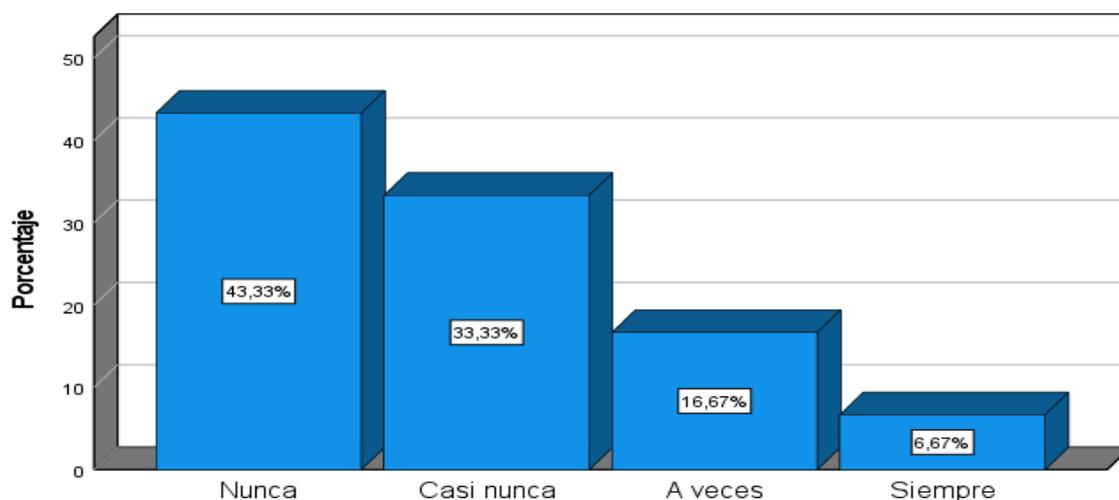
*Considera que los gastos en materiales y salarios son justos y bien administrados*

	N	%
Nunca	13	43,3%
Casi nunca	10	33,3%
A veces	5	16,7%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 15**

*Considera que los gastos en materiales y salarios son justos y bien administrados*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 43,3% de los participantes cree que "Nunca" los gastos en materiales y salarios se administran de forma justa y adecuada, y otro 33,3% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 16,7% de los encuestados cree que la empresa "A veces" gestiona los gastos en materiales y salarios de forma justa y adecuada, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o incoherencias en la gestión financiera de estas partidas. En cuanto a las percepciones positivas, el 6,7% de los participantes cree que la empresa "Siempre" gestiona justa y adecuadamente los gastos en materiales y salarios.

**Tabla 16**

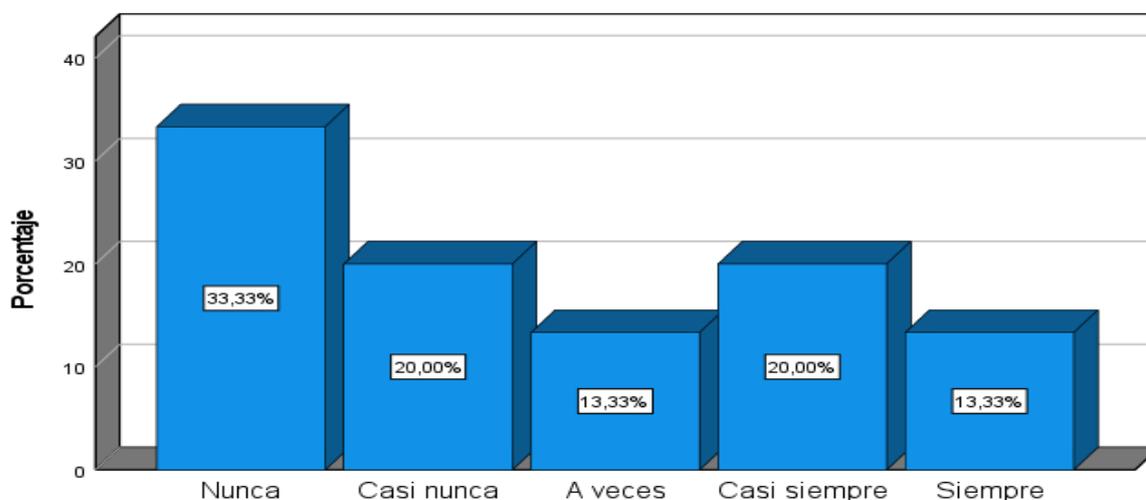
*La constructora genera un valor significativo para los accionistas o propietarios*

	N	%
Nunca	10	33,3%
Casi nunca	6	20,0%
A veces	4	13,3%
Casi siempre	6	20,0%
Siempre	4	13,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 16**

*La constructora genera un valor significativo para los accionistas o propietarios*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 33,3% de los participantes cree que la empresa constructora "Nunca" genera valor significativo para los accionistas o propietarios, lo que indica una proporción considerable de encuestados que tienen una percepción negativa a este respecto. Además, otro 20,0% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 13,3% de los encuestados opina que la empresa "A veces" genera valor significativo para los accionistas o propietarios, lo que podría indicar una percepción de inconsistencia o variabilidad en la generación de valor por parte de la empresa. En cuanto a las percepciones positivas, el 20,0% de los participantes cree que la

empresa "Casi siempre" genera valor significativo para los accionistas o propietarios, y un 13,3% adicional piensa que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 17**

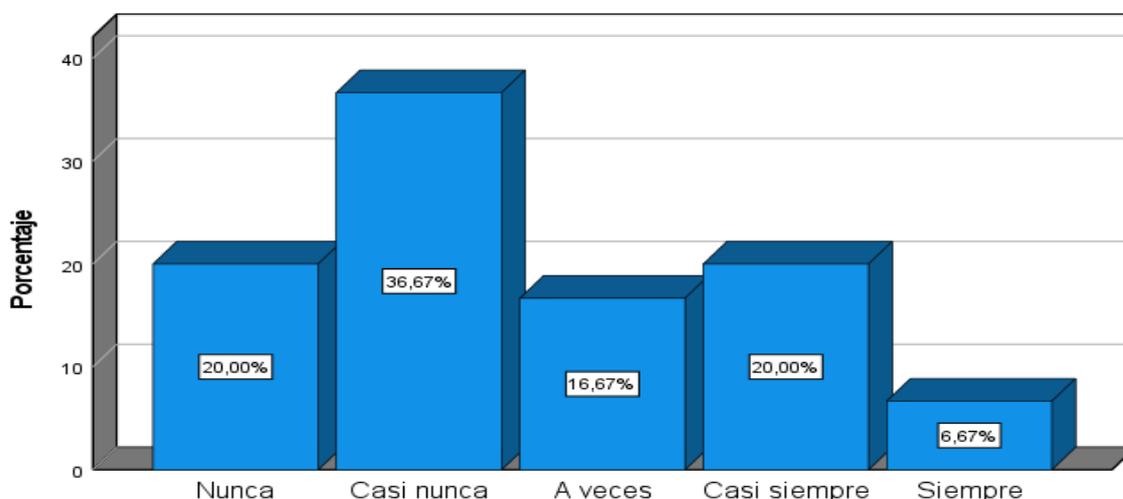
*Consideras que las proyecciones de ingresos de la constructora son realistas*

	N	%
Nunca	6	20,0%
Casi nunca	11	36,7%
A veces	5	16,7%
Casi siempre	6	20,0%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 17**

*Consideras que las proyecciones de ingresos de la constructora son realistas*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 20,0% de los participantes cree que la empresa constructora "Nunca" tiene previsiones de ingresos realistas, y otro 36,7% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 16,7% de los encuestados cree que la empresa "A veces" tiene previsiones de ingresos realistas, lo que podría indicar una percepción de que, en algunas ocasiones o bajo ciertas circunstancias, la empresa ha sido capaz de proyectar sus ingresos con precisión. En cuanto a las percepciones positivas, el 20,0% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" tiene previsiones de ingresos realistas, y un 6,7% adicional piensa que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 18**

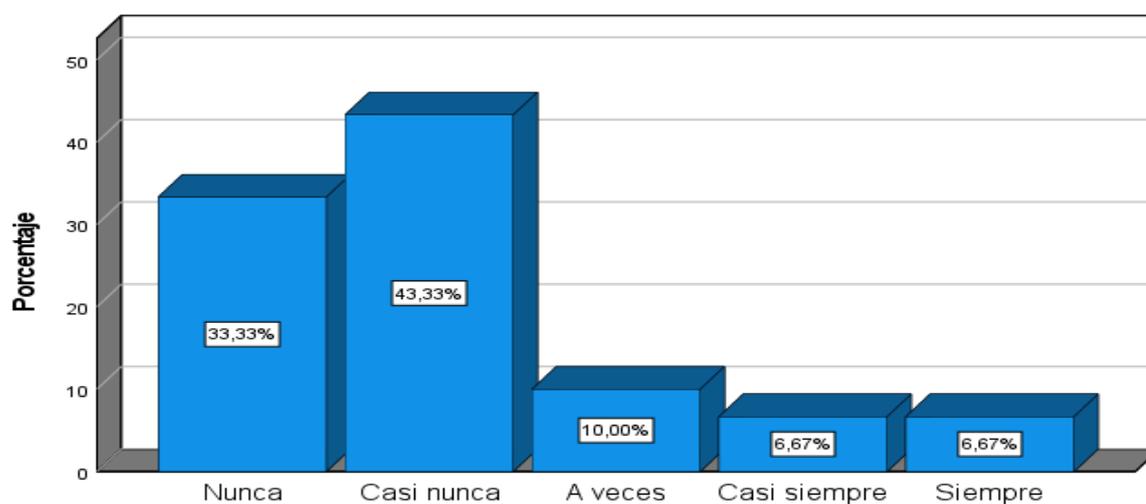
*La constructora está al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción*

	N	%
Nunca	10	33,3%
Casi nunca	13	43,3%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	2	6,7%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 18**

*La constructora está al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Un 33,3% de los participantes cree que la empresa de construcción "Nunca" se mantiene al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción, y un 43,3% adicional piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otra parte, el 10,0% de los encuestados cree que la empresa "A veces" se mantiene al día con las últimas tecnologías, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o incoherencias en la adopción de tecnología por parte de la empresa.

En cuanto a las percepciones positivas, el 6,7% de los participantes cree que la empresa está "Casi siempre" al día de las últimas tecnologías, y un 6,7% adicional piensa que es así "Siempre".

**Tabla 19**

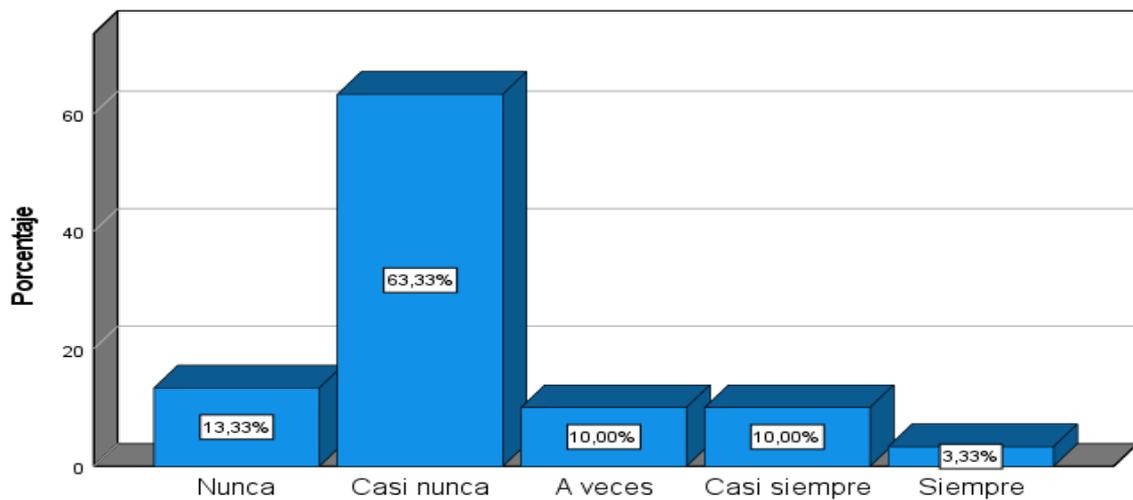
*El crecimiento de la empresa ofrece más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados*

	N	%
Nunca	4	13,3%
Casi nunca	19	63,3%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	3	10,0%
Siempre	1	3,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 19**

*El crecimiento de la empresa ofrece más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 13,3% de los participantes cree que la empresa constructora "Nunca" proporciona más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados a medida que crece, y otro 63,3% piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 10,0% de los encuestados cree que la empresa "A veces" proporciona más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados a medida que crece, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o incoherencias a la hora de proporcionar oportunidades de desarrollo profesional.

En cuanto a las percepciones positivas, el 10,0% de los participantes cree que la empresa "Casi siempre" proporciona más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados a medida que crece, y un 3,3% adicional piensa que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 20**

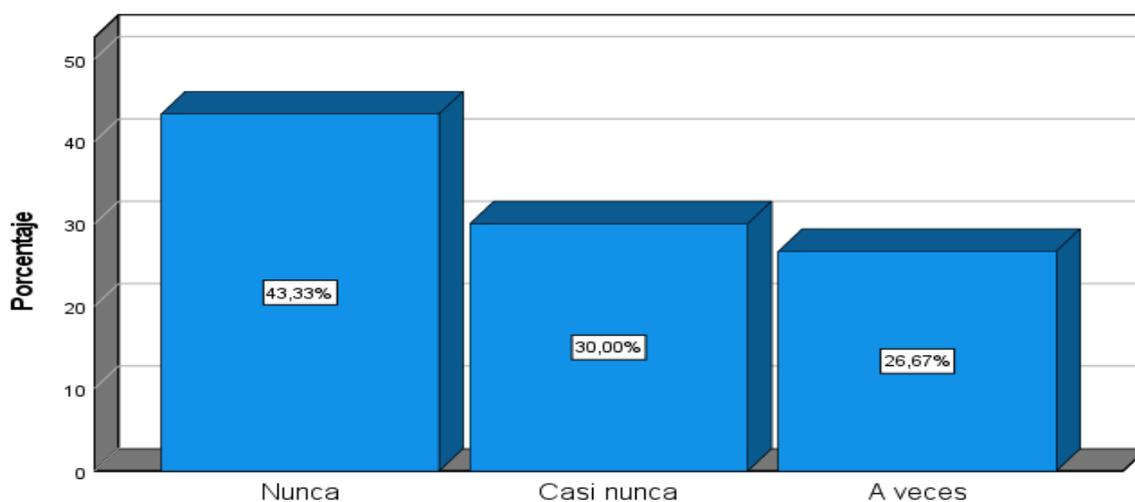
*Los líderes de la constructora son efectivos en la comunicación con los equipos de trabajo*

	N	%
Nunca	13	43,3%
Casi nunca	9	30,0%
A veces	8	26,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 20**

*Los líderes de la constructora son efectivos en la comunicación con los equipos de trabajo*



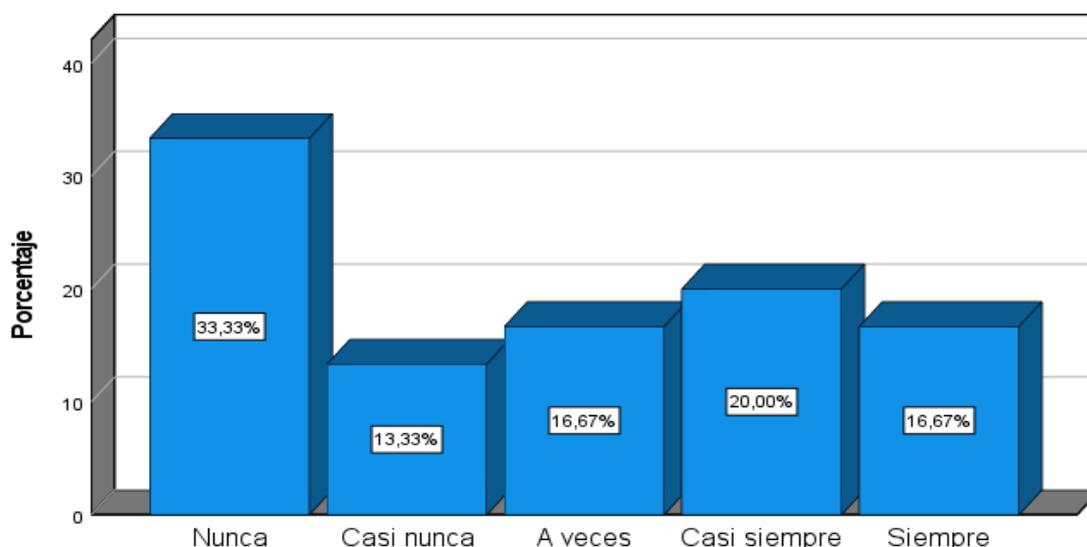
Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 43,3% de los participantes cree que los líderes de la empresa de construcción "Nunca" son eficaces en la comunicación con los equipos de trabajo, y un 30,0% adicional piensa que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 26,7% de los encuestados considera que los líderes de la empresa "A veces" son eficaces en la comunicación con los equipos de trabajo, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o inconsistencias en la comunicación eficaz por parte de los líderes de la empresa.

**Tabla 21***La constructora cumple con sus objetivos de calidad y seguridad*

	N	%
Nunca	10	33,3%
Casi nunca	4	13,3%
A veces	5	16,7%
Casi siempre	6	20,0%
Siempre	5	16,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 21***La constructora cumple con sus objetivos de calidad y seguridad*

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Un tercio de los encuestados, el 33,3%, considera que la empresa constructora "Nunca" cumple sus objetivos de calidad y seguridad, lo que indica una percepción significativamente negativa en esta área crítica. Además, el 13,3% cree que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 16,7% de los participantes opina que la empresa constructora "A veces" cumple sus objetivos, lo que podría sugerir que existe una percepción de inconsistencia o esfuerzos esporádicos en cuanto al cumplimiento de los objetivos de calidad y seguridad. En el lado positivo, el 20,0% de los encuestados cree que la empresa constructora cumple "Casi siempre" sus

objetivos de calidad y seguridad, y un 16,7% adicional opina que esto ocurre "Siempre".

**Tabla 22**

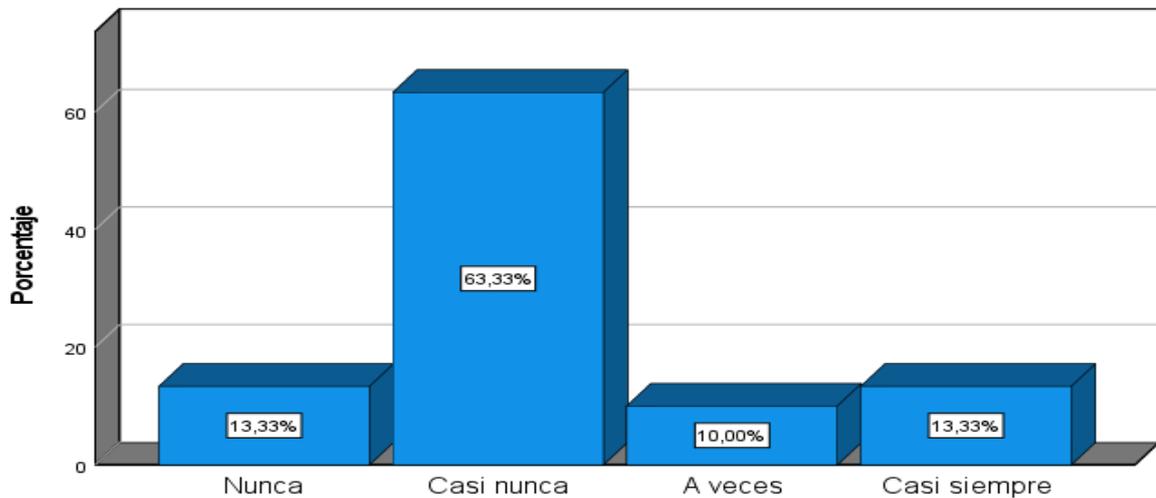
*Las estrategias de marketing de la constructora son efectivas para adquirir nuevos proyectos*

	N	%
Nunca	4	13,3%
Casi nunca	19	63,3%
A veces	3	10,0%
Casi siempre	4	13,3%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 22**

*Las estrategias de marketing de la constructora son efectivas para adquirir nuevos proyectos*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 13,3% de los participantes cree que las estrategias de marketing de la empresa constructora "Nunca" son eficaces para la captación de nuevos proyectos, y un 63,3% adicional opina que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 10,0% de los encuestados cree que la empresa "A veces" tiene estrategias de marketing efectivas para adquirir nuevos proyectos, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o inconsistencias en la efectividad del

marketing por parte de la empresa. En cuanto a las percepciones positivas, el 13,3% de los participantes cree que las estrategias de marketing de la empresa son "Casi siempre" eficaces para adquirir nuevos proyectos.

**Tabla 23**

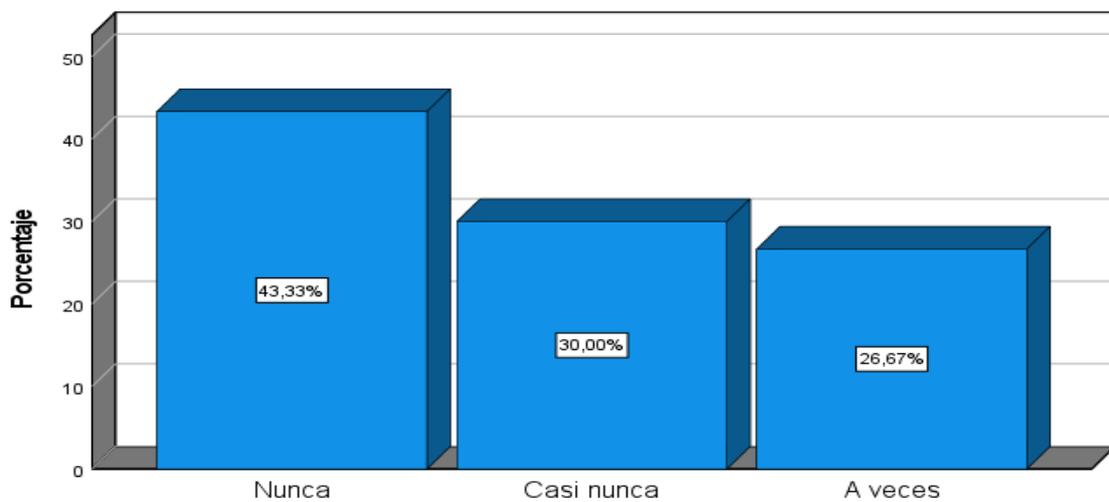
*La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos*

	N	%
Nunca	13	43,3%
Casi nunca	9	30,0%
A veces	8	26,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 23**

*La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 43,3% de los encuestados considera que la compensación económica que recibe la empresa constructora "Nunca" es justa por los servicios prestados, y otro 30,0% opina que "Casi nunca". Por otro lado, el 26,7% de los encuestados cree que la empresa "A veces" recibe una compensación económica justa por los servicios prestados, lo que podría indicar una percepción de incoherencia o variabilidad en la justicia de la compensación económica recibida por la empresa.

**Tabla 24**

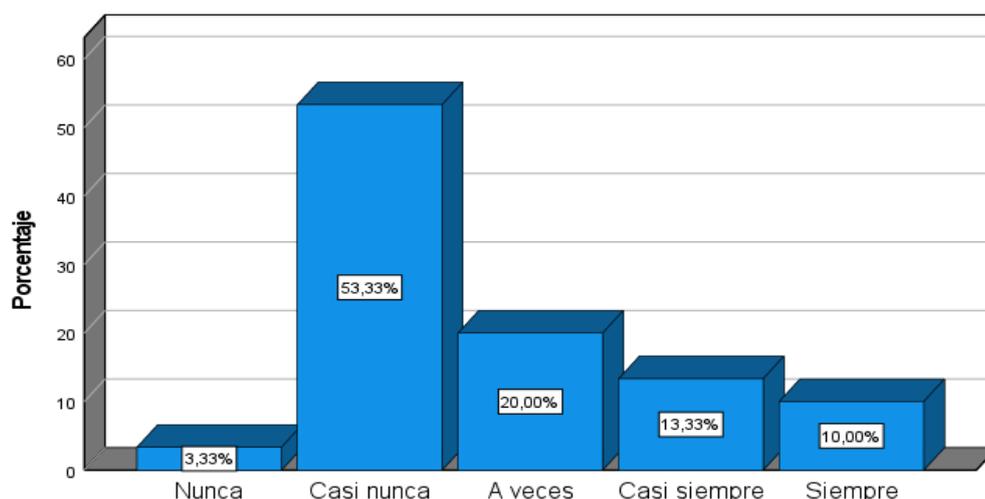
*Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes*

	N	%
Nunca	1	3,3%
Casi nunca	16	53,3%
A veces	6	20,0%
Casi siempre	4	13,3%
Siempre	3	10,0%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 24**

*Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Un pequeño 3,3% de los participantes cree que los entornos físicos de la empresa de construcción "Nunca" están bien organizados y son seguros y eficaces. Sin embargo, otro 53,3%, es decir, más de la mitad de los encuestados, piensa que "Casi nunca" es así. Por otro lado, el 20,0% de los encuestados considera que la empresa "A veces" tiene entornos físicos bien organizados, seguros y eficientes, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o incoherencias en la gestión de los entornos físicos por parte de la empresa. En

cuanto a las percepciones positivas, el 13,3% de los participantes considera que los entornos físicos de la empresa están "Casi siempre" bien organizados, son seguros y eficientes, y otro 10,0% opina que "Siempre" es así.

**Tabla 25**

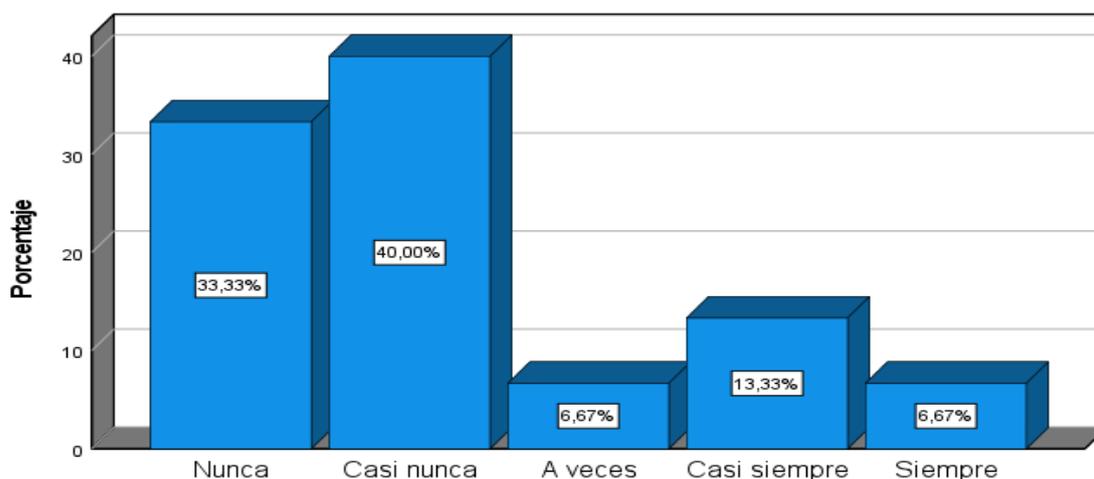
*La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización*

	N	%
Nunca	10	33,3%
Casi nunca	12	40,0%
A veces	2	6,7%
Casi siempre	4	13,3%
Siempre	2	6,7%

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Figura 25**

*La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización*



Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El 33,3% de los participantes cree que la empresa "Nunca" se interesa por formar a sus trabajadores en el uso de entornos virtuales, y otro 40,0% opina que esto ocurre "Casi nunca". Por otro lado, el 6,7% de los encuestados considera que la empresa "A veces" muestra interés por formar a sus trabajadores en el uso de entornos virtuales, lo que podría indicar una percepción de esfuerzos esporádicos o incoherencias en la inversión de la empresa en desarrollo profesional. En cuanto a las percepciones positivas, el 13,3% de los participantes

crea que la empresa "Casi siempre" muestra interés en la formación sobre el uso de entornos virtuales, y otro 6,7% piensa que esto ocurre "Siempre".

### 4.3. Prueba de normalidad

**Tabla 26**

*Prueba de normalidad de datos de Shapiro Wilk*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Liquidez	,648	30	,000
Rentabilidad	,686	30	,000

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** Dado que la muestra es inferior a 50 individuos, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk para evaluar la normalidad de los datos. Los resultados indican que los datos no son paramétricos, ya que se obtuvo un valor p inferior a 0,05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere que la liquidez y la rentabilidad están significativamente relacionadas. En consecuencia, se acepta la hipótesis alternativa, que sugiere que la liquidez y la rentabilidad están significativamente relacionadas. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, que postula que no existe relación entre las variables.

#### 4.4. Prueba de asociación

##### 4.4.1. Contrastación de hipótesis general

Ho: La liquidez no mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

Ha: La liquidez mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú

**Tabla 27**

*Prueba de Chi cuadrado de Liquidez y Rentabilidad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,226 <sup>a</sup>	4	,024
Razón de verosimilitud	11,972	4	,018
Asociación lineal por lineal	9,457	1	,002
N de casos válidos	30		

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El valor de Chi-cuadrado de Pearson es de 11,226, con 4 grados de libertad y un valor p de 0,024. La razón de verosimilitud se presenta con un valor de 11,972, también con 4 grados de libertad, y un valor p de 0,018. Ambos indicadores, al estar por debajo del umbral de 0,05, indican que podemos rechazar la hipótesis nula, sugiriendo que existe una asociación significativa entre liquidez y rentabilidad. Además, la asociación lineal-por-lineal, con un valor de 9,457 y un grado de libertad, muestra un valor p de 0,002, lo que refuerza aún más la evidencia de una relación significativa entre las dos variables.

#### 4.4.2. Contraste de hipótesis específica 1

Ho: El activo financiero no mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú

Ha: El activo financiero mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

**Tabla 28**

*Prueba de Chi cuadrado de activo financiero y rentabilidad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,169 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	17,861	4	,001
Asociación lineal por lineal	8,132	1	,004
N de casos válidos	30		

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El valor de la Chi-cuadrado de Pearson es 21,169, con un valor p de ,000 y 4 grados de libertad. Este valor p, al ser inferior al umbral convencional de 0,05, indica que la relación observada es estadísticamente significativa, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula. Además, la razón de verosimilitud, con un valor de 17,861 y un valor p de 0,001 (también con 4 grados de libertad), refuerza esta conclusión, proporcionando otra métrica que sugiere una asociación significativa entre las dos variables. La Asociación Lineal también indica una relación significativa, con un valor de 8,132 y un valor p de 0,004, con 1 grado de libertad, lo que sugiere que no sólo existe una asociación entre las variables, sino que esta asociación es lineal.

#### 4.4.3. Contraste de hipótesis específica 2

Ho: El efectivo no mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú

Ha: El efectivo mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

**Tabla 29**

*Prueba de Chi cuadrado del efectivo y rentabilidad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,146 <sup>a</sup>	4	,003
Razón de verosimilitud	13,649	4	,009
Asociación lineal por lineal	7,571	1	,006
N de casos válidos	30		

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El valor de la Chi-cuadrado de Pearson es 16,146, con un valor p de 0,003 y 4 grados de libertad. Este valor p, al ser inferior al umbral convencional de 0,05, indica que la relación observada es estadísticamente significativa, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula. Además, la razón de verosimilitud, con un valor de 13,649 y un valor p de 0,009 (también con 4 grados de libertad), refuerza esta conclusión, proporcionando otra métrica que sugiere una asociación significativa entre las dos variables. La asociación lineal por lineal también indica una relación significativa, con un valor de 7,571 y un valor p de 0,006, con 1 grado de libertad, lo que sugiere que no sólo existe una asociación entre las variables, sino que esta asociación es lineal.

#### 4.4.4. Contraste de hipótesis específica 3

Ho: La capacidad de la empresa no mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

Ha: La capacidad de la empresa mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

**Tabla 30**

*Prueba de Chi cuadrado de la capacidad de la empresa y rentabilidad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,303 <sup>a</sup>	4	,680
Razón de verosimilitud	2,859	4	,582
Asociación lineal por lineal	,019	1	,891
N de casos válidos	30		

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** El valor de Chi-cuadrado de Pearson es 2,303, con un valor p de ,680 y 4 grados de libertad. Este valor p, al estar significativamente por encima del umbral estándar de 0,05, no nos permite rechazar la hipótesis nula, lo que sugiere que no hay pruebas de una asociación significativa entre la capacidad de la empresa y la rentabilidad. Además, la razón de verosimilitud, con un valor de 2,859 y un valor p de 0,582 (también con 4 grados de libertad), refuerza esta conclusión, proporcionando otra métrica que sugiere que no existe una asociación significativa entre las dos variables. La Asociación Lineal por Lineal también indica la ausencia de una relación significativa, con un valor de 0,019 y un valor p de 0,891, con 1 grado de libertad, lo que sugiere que no existe una asociación lineal entre las variables.

#### 4.4.5. Contraste de hipótesis específica 4

Ho: El dinero rápido no mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

Ha: El dinero rápido mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú.

**Tabla 31**

*Prueba de Chi cuadrado del dinero rápido y rentabilidad*

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,309 <sup>a</sup>	4	,010
Razón de verosimilitud	13,118	4	,011
Asociación lineal por lineal	8,815	1	,003
N de casos válidos	30		

Fuente: Elaboración con base de datos del SPSS.

**Descripción:** La Chi-cuadrado de Pearson muestra un valor de 13,309, acompañado de un valor p de .010 y 4 grados de libertad, lo que indica, al estar el valor p por debajo del umbral estándar de 0,05, que la relación identificada es estadísticamente significativa, permitiéndonos descartar la hipótesis nula. Asimismo, la Razón de verosimilitud, que muestra un valor de 13,118 y un p-valor de .011, también con 4 grados de libertad, apoya esta deducción, ofreciendo otra medida que apunta a una asociación significativa entre las variables en cuestión. Además, la asociación Lineal-por-lineal, con un valor de 8,815 y un valor p de .003, y 1 grado de libertad, también sugiere que la asociación entre las variables no sólo existe, sino que también es lineal.

## V. DISCUSIÓN

Según los datos obtenidos durante la prueba de la hipótesis general, es evidente que la liquidez tiene una asociación directa y significativa con la rentabilidad de la empresa. Este vínculo demuestra que la debilidad de una de estas variables afectará simultáneamente a la otra. La liquidez, entendida como la capacidad de la empresa para hacer frente a sus obligaciones financieras a corto plazo, no sólo es indicativa de la solidez financiera inmediata, sino también un barómetro de la eficacia de la gestión operativa y financiera. Por otro lado, la rentabilidad, que refleja la capacidad de la empresa para generar beneficios en relación con sus ventas, activos y capital, es un indicador clave de los resultados económicos de la empresa y de su viabilidad a largo plazo. En este sentido, una gestión adecuada de la liquidez no sólo garantiza la supervivencia de la empresa a corto plazo, sino que también puede influir positivamente en su rentabilidad al optimizar el uso de sus recursos financieros y minimizar los costes de financiación. Al mismo tiempo, una empresa rentable puede generar flujos de caja suficientes para mejorar su posición de liquidez, creando un círculo virtuoso de crecimiento y estabilidad financiera.

En este escenario, encontramos a Acevedo y Cortijo (2022), cuyas investigaciones susurran historias de una asociación positiva y significativa entre estas dos variables financieras. Con una sigma bilateral que se desliza por debajo del umbral de 0,05 y una Rho de Spearman que se sitúa en 0,634, la hipótesis alternativa es aceptada, revelando un vínculo que no puede ser ignorado. Liquidez y rentabilidad, en este contexto, bailan en un dúo en el que cada una influye en la otra, creando una sinfonía de crecimiento y estabilidad financiera.

Por otra parte, Cerna et al. (2022) ofrecen una paleta teórica, pintando la liquidez como la facilidad con la que un activo financiero se transforma en efectivo, y destacando la capacidad de una empresa para atraer a los inversores como un elemento que a veces puede lograrse con sorprendente facilidad. Aquí, la liquidez se convierte en un arte en el que la gestión de activos y la atracción de inversiones se entrelazan para influir en la rentabilidad.

En el ámbito del sector de la construcción, la liquidez adopta una forma aún más crítica, como nos dicen Alshboul et al. (2021). En este sector, la liquidez no es sólo un medio para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo, sino que

también se convierte en un escudo, protegiendo a la empresa contra imprevistos, asegurando que haya suficiente efectivo para cubrir los gastos operativos, pagar a los proveedores y gestionar el inventario, todo ello mientras se navega a través de los desafíos que puedan surgir durante la ejecución de los proyectos de construcción. Así pues, en esta narrativa financiera, la liquidez y la rentabilidad se entrelazan en un abrazo constante, en el que cada una influye en la otra, creando un círculo virtuoso de crecimiento y estabilidad financiera. La triangulación de estos datos y hallazgos nos invita a reflexionar sobre cómo la gestión de la liquidez no sólo es vital para la supervivencia a corto plazo de una empresa, sino que también es un actor clave que puede, de forma sutil pero poderosa, influir en su rentabilidad y, por tanto, en su viabilidad a largo plazo.

En relación con la prueba de la hipótesis específica 1, se ha demostrado que los activos financieros tienen una asociación directa y significativa con la rentabilidad. Esta conclusión pone de relieve que, si la gestión de los activos financieros es inadecuada, la rentabilidad de la empresa se ve inmediatamente afectada. Los activos financieros, incluidos el efectivo, las inversiones y las cuentas por cobrar, son vitales para las operaciones diarias de una empresa, así como para su estrategia financiera a largo plazo. Una gestión eficiente de estos activos no sólo garantiza que la empresa pueda cumplir sus obligaciones financieras, sino que también puede maximizar su rentabilidad optimizando el uso de los recursos disponibles y alineando las inversiones con las oportunidades del mercado. En este contexto, una gestión inadecuada de los activos financieros ya sea a través de una inversión ineficiente, una mala gestión del capital circulante o una estrategia de financiación inapropiada puede erosionar la rentabilidad de una empresa al aumentar los costes y reducir los márgenes de beneficio. Además, una rentabilidad comprometida puede, a su vez, limitar la capacidad de la empresa para gestionar y ampliar sus activos financieros, creando un círculo vicioso que puede afectar a su viabilidad a largo plazo.

Dado lo anterior, es importante considerar el aporte de Vásquez et al. (2019) ya que llevan de la mano por un camino donde los activos financieros y la rentabilidad se encuentran y entrelazan de manera significativa, tejiendo una trama donde uno influye en el otro de manera palpable y evidente. Por su parte, la

Superintendencia de Banca y Seguros y AFP (2015) ofrece un lente a través del cual mirar los activos financieros, aquellos valores que se crean o adquieren con la intención de ser vendidos, y que forman parte de una cartera gestionada y administrada con miras a ganancias de corto plazo.

En este tapiz de conocimientos financieros, Rivera (2023) y Galvis (2020) hablan de los rendimientos económicos, aquellos beneficios que la empresa cosecha a través del desarrollo de sus actividades, mientras que Canuto (2021) introduce el mundo de los contratos de permuta financiera, aquellos acuerdos que permiten a las partes intercambiar flujos de caja en función de los tipos de interés, los tipos de cambio y otros activos financieros. Zapata y Piamonte (2020) guían por los caminos de los fondos de inversión, esos pools de capital gestionados por expertos en inversiones en nombre de sus inversores, y Zamora (2011) recuerda la importancia de la rentabilidad como indicador de la eficiencia con la que se gestiona una empresa. En este entrecruzamiento de teorías y hallazgos, la gestión de los activos financieros emerge como una pieza clave de la maquinaria de la rentabilidad empresarial. Una gestión inadecuada, ya sea mediante inversiones ineficaces, una mala gestión del capital circulante o estrategias de financiación inapropiadas puede desgarrar el tejido de la rentabilidad, aumentando los costes y reduciendo los márgenes de beneficio. Y así, una rentabilidad comprometida puede, a su vez, limitar la capacidad de la empresa para gestionar y ampliar sus activos financieros, creando un círculo vicioso que amenaza su viabilidad a largo plazo.

En el contexto de la comprobación de la hipótesis específica 2, se ha demostrado que el efectivo tiene una asociación directa y significativa con la rentabilidad de la empresa, lo que revela que, si la tesorería de la organización no se controla adecuadamente, será difícil alcanzar la rentabilidad deseada. El efectivo, como recurso líquido, no sólo es esencial para las operaciones cotidianas, sino que también proporciona la flexibilidad y capacidad de la empresa para responder a las oportunidades y retos emergentes. Una gestión eficaz de la tesorería implica gestionar de forma óptima las entradas y salidas de efectivo, garantizando que siempre se disponga de recursos suficientes para cubrir las obligaciones financieras inmediatas y para invertir en oportunidades estratégicas. Por otra parte, la rentabilidad, que es un indicador clave del éxito financiero y

operativo, se ve directamente afectada por cómo se gestiona la tesorería en la empresa. La rentabilidad no sólo refleja la capacidad de la empresa para generar ingresos superiores a sus gastos, sino que también es un indicador de la eficiencia con que se utilizan y gestionan los recursos de la organización. La falta de un control riguroso de la tesorería puede acarrear una serie de problemas que afectan a la rentabilidad, como la incapacidad de aprovechar las oportunidades de inversión, dificultades para cumplir las obligaciones financieras y una posible percepción negativa por parte de los inversores y las partes interesadas. Además, una gestión ineficaz de la tesorería puede acarrear costes financieros adicionales, como intereses por descubiertos o préstamos, que pueden erosionar aún más la rentabilidad.

Así, es necesario tener en cuenta Contreras (2020) ofrece una perspectiva en la que las políticas económicas, especialmente en un contexto como el venezolano, moldean y dictan el comportamiento de los consumidores, llevándolos a utilizar las tarjetas de crédito más como una herramienta para la supervivencia diaria que para inversiones a largo plazo. Por otro lado, Guardia y Olivares (2021) pintan un cuadro del efectivo como un recurso que está listo para ser desplegado en cualquier momento, ya sea en forma de monedas, billetes o depósitos bancarios, subrayando la importancia de tener activos líquidos que puedan ser fácilmente convertidos y utilizados en los negocios. Asimismo, Saavedra y Loé (2018) dan luces sobre los recursos financieros líquidos, los cuales están listos para ser utilizados para realizar compras, cubrir gastos, realizar inversiones y cumplir con obligaciones financieras.

Por su parte, Díaz y García (2022) y Zúñiga (2018) hablan de la rentabilidad, no solo como indicador de la capacidad de una empresa para generar ingresos superiores a los gastos, sino también como reflejo de la eficiencia con la que se gestionan los recursos de la empresa. En este entretejido de conocimientos y hallazgos, la gestión de la tesorería emerge como una pieza fundamental del puzle de la rentabilidad empresarial. Una gestión ineficaz de la tesorería puede desencadenar una cascada de problemas que afectan a la rentabilidad, como la incapacidad de aprovechar las oportunidades de inversión, las dificultades para hacer frente a las obligaciones financieras y la percepción negativa de los inversores y otras partes interesadas. Además, una gestión ineficaz de la tesorería

puede acarrear costes financieros adicionales, como intereses por descubiertos o préstamos, que pueden erosionar aún más la rentabilidad.

En el contexto de los resultados obtenidos durante la comprobación de la hipótesis específica 3, se reveló que la capacidad de la empresa no mantiene una asociación directa y significativa con la rentabilidad. Este resultado demuestra que, aunque la capacidad de la empresa sea inadecuada, ello no repercutirá directamente en la rentabilidad. La capacidad de la empresa, entendida como su aptitud para producir bienes o servicios de manera eficiente y a una escala económicamente viable, es un factor que intuitivamente podría pensarse que tiene una correlación directa con la rentabilidad. Sin embargo, los resultados de esta hipótesis específica sugieren que existen otros factores que pueden mitigar o amplificar el impacto de la capacidad sobre la rentabilidad, o que la relación entre estas dos variables no es tan directa como cabría suponer. Es posible que otros elementos, como la gestión de los costes, la estrategia de precios, la optimización de los procesos o la gestión de la calidad, desempeñen un papel más decisivo en la rentabilidad de la empresa, incluso en contextos en los que la capacidad pueda considerarse inadecuada. Además, la capacidad de una empresa para adaptarse a las cambiantes condiciones del mercado y modificar su producción o sus servicios en función de la demanda también puede influir en la forma en que la capacidad afecta, o no, a la rentabilidad. Por tanto, es crucial que las empresas no sólo se centren en ampliar o mejorar la capacidad como medio para aumentar la rentabilidad, sino que consideren una estrategia más holística que incorpore diversas variables operativas y financieras. La adaptabilidad, la innovación y una gestión estratégica eficaz pueden ser tanto o más importantes para garantizar y mejorar la rentabilidad a largo plazo.

Entretejidos en esta historia están los hallazgos de Chirinos (2023) y Zenteno (2022), que guían la narrativa hacia la aceptación de la hipótesis nula, sugiriendo que, aunque las variables no tienen una relación significativa, existe una correlación positiva débil. Abugaber (2021), por su parte, también apunta hacia la aceptación de la hipótesis nula, indicando que la relación positiva no es evidente. Del mismo modo, Arango et al. (2012) describen la capacidad de la empresa como las habilidades cruciales para producir bienes y servicios de manera eficaz y eficiente,

y como un elemento vital para satisfacer la demanda de los clientes y mantener la ventaja competitiva.

Ling et al. (2022) enfocan la rentabilidad como un examen de si la empresa puede generar suficientes beneficios y obtener un rendimiento satisfactorio de su inversión. En este marco, la empresa, aun siendo consciente de la importancia de la capacidad para el éxito y la continuidad en el mercado, reflexiona sobre las conclusiones de Chirinos (2023), Zenteno (2022) y Abugaber (2021), que sugieren que la relación entre capacidad y rentabilidad no es tan directa ni significativa como podría suponerse inicialmente. Cabe reflexionar sobre otros factores que podrían estar desempeñando un papel más destacado en la rentabilidad, como la gestión de costes, la estrategia de precios, la optimización de procesos y la gestión de la calidad. La capacidad de adaptarse a las cambiantes condiciones del mercado y de modificar la producción en función de la demanda también podría influir en la forma en que la capacidad afecta, o no, a la rentabilidad.

Con respecto a la prueba de la hipótesis específica 4, es evidente que el dinero rápido tiene una asociación directa y significativa con la rentabilidad, lo que indica que, si se gestiona de forma eficiente, la empresa obtendrá mejores resultados en el ejercicio contable, lo que repercutirá directamente en su rentabilidad. La tesorería rápida, que puede incluir activos líquidos, cuentas por cobrar y otras formas de capital que pueden convertirse rápidamente en efectivo, es vital para la liquidez y las operaciones de una empresa. Una gestión adecuada de estos recursos no sólo garantiza que la organización pueda hacer frente a sus obligaciones financieras a corto plazo, sino que también le permite aprovechar las oportunidades de inversión y crecimiento que puedan surgir inesperadamente. La rentabilidad, por su parte, refleja la capacidad de la empresa para generar ingresos netos en relación con sus gastos, inversiones y otros costes asociados. Una rentabilidad sólida es indicativa de operaciones eficientes y una gestión financiera eficaz, y es fundamental para la sostenibilidad y el crecimiento a largo plazo de la empresa. La influencia de la tesorería rápida en la rentabilidad subraya la importancia de una gestión aguda y proactiva del capital circulante, capaz de equilibrar las necesidades de liquidez con las oportunidades de inversión estratégica.

Es crucial considerar lo que Morillo y Llamo (2019) afirman sobre esta caja rápida como una habilidad crucial, una capacidad para adquirir efectivo o recursos financieros con agilidad para hacer frente a gastos imprevistos, habilidad que se hace imprescindible para hacer frente a necesidades financieras que surgen de forma abrupta e inesperada. La rentabilidad, por su parte, se refleja en la capacidad de la empresa para generar ingresos netos en relación con sus gastos e inversiones, actuando como un espejo que refleja la eficiencia de las operaciones y la gestión financiera. Rajala et al. (2021) y Ling et al. (2022) nos recuerdan que la rentabilidad no es sólo un indicador de la eficiencia con la que la empresa convierte sus recursos en beneficios y de cómo se compara con sus competidores, sino también un imán que atrae a los inversores y asegura la financiación, proporcionando datos útiles para la toma de decisiones estratégicas y evaluando el potencial de nuevas oportunidades de inversión. En este entorno, la influencia de la tesorería rápida en la rentabilidad subraya la importancia de una gestión aguda y proactiva del capital circulante, que pueda equilibrar las necesidades de liquidez con las oportunidades de inversión estratégica.

Cerna et al. (2022) y CEPAL (2018) se suman a esta narrativa, indicando que el acceso inmediato al efectivo y las necesidades financieras son elementos que deben gestionarse con precisión para permitir una reacción inmediata ante oportunidades o emergencias y satisfacer las "demandas" de recursos financieros de una empresa, respectivamente. Las transferencias electrónicas, descritas por Maixé (2021) como transferencias de dinero realizadas a través de medios electrónicos, también se entrelazan en esta red de gestión financiera, proporcionando un medio para mover recursos financieros de manera eficiente y oportuna.

## **VI. CONCLUSIONES**

La conclusión a la que se llega es que hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa entre la liquidez y la rentabilidad. Los valores de Chi-cuadrado de Pearson y la razón de verosimilitud, ambos con valores  $p$  menores a 0,05, rechazan la hipótesis nula, lo que indica que las diferencias observadas en la asociación entre liquidez y rentabilidad no se deben al azar. Además, la significancia de la asociación lineal-por-lineal confirma la existencia de una relación lineal significativa entre ambas variables. Esto sugiere que cambios en la liquidez podrían tener un impacto predecible en la rentabilidad, o viceversa, lo cual es relevante para la toma de decisiones en el ámbito financiero y empresarial.

Con base en los resultados presentados, la conclusión es que existe una relación estadísticamente significativa y lineal entre las variables estudiadas. El valor de Chi-cuadrado de Pearson, junto con la razón de verosimilitud y la significancia de la asociación lineal, todos con valores  $p$  por debajo del umbral de 0,05, permiten rechazar la hipótesis nula. Esto implica que la asociación observada entre las variables no es producto del azar, sino que refleja una conexión real y lineal. Estos hallazgos son relevantes para entender cómo una variable puede influir en la otra y tienen implicaciones importantes para la investigación y la práctica en el campo de estudio correspondiente.

Con base en los resultados presentados, la conclusión es que hay una relación estadísticamente significativa y lineal entre las variables analizadas. El valor de la Chi-cuadrado de Pearson, junto con los valores de la razón de verosimilitud y la asociación lineal por lineal, todos con valores  $p$  significativamente inferiores al umbral de 0,05, demuestran la capacidad de rechazar la hipótesis nula. Esto significa que la asociación observada no es aleatoria, sino que refleja una verdadera interacción lineal entre las variables. Este hallazgo es esencial para comprender la dinámica entre estas variables y puede tener implicaciones prácticas significativas en el campo de estudio relevante, subrayando la importancia de considerar esta relación en la investigación futura y en la aplicación práctica.

Con base en los resultados presentados, la conclusión es que no hay evidencia estadística suficiente para afirmar que existe una relación significativa

entre la capacidad de la empresa y su rentabilidad. El valor p de la Chi-cuadrado de Pearson, así como el de la razón de verosimilitud y la asociación lineal por lineal, todos superan con creces el umbral convencional de 0,05. Esto indica que las diferencias observadas entre la capacidad de la empresa y la rentabilidad podrían deberse al azar. Por lo tanto, no se puede concluir que haya una conexión directa o lineal entre estas variables basándose en los datos analizados. Estos hallazgos sugieren que, en este caso, la capacidad de la empresa no es un predictor significativo de su rentabilidad.

Con base en los resultados presentados, la conclusión es que existe una relación estadísticamente significativa y lineal entre las variables estudiadas. La Chi-cuadrado de Pearson, la Razón de verosimilitud, y la asociación Lineal-por-lineal, todos con valores p inferiores al umbral de 0,05, permiten rechazar la hipótesis nula, lo que señala que la asociación observada entre las variables no se debe al azar. Este conjunto de pruebas sugiere que existe una conexión directa y lineal entre las variables, lo que podría tener implicaciones prácticas importantes en el análisis y la toma de decisiones relacionadas con estas variables. Estos hallazgos respaldan la necesidad de considerar esta relación en futuras investigaciones y en la aplicación de estrategias específicas en el contexto relevante.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al gerente general de la empresa que aplique estrategias eficaces de gestión de la tesorería para garantizar que siempre se dispone de liquidez suficiente para cubrir las necesidades operativas y las inversiones a largo plazo, gestionar los ingresos y los gastos con eficacia y planificar con antelación las fluctuaciones estacionales para mantener estable la rentabilidad de la entidad.

Se recomienda a la junta de accionistas de la empresa considere una diversificación adecuada de sus activos financieros para reducir el riesgo y aumentar las oportunidades de rendimiento, incluida la inversión en una variedad de instrumentos financieros, como acciones, bonos, bienes inmuebles u otros, en función de su perfil de riesgo y objetivos financieros, ya que esto le va a permitir mejorar a largo plazo su rentabilidad.

Se recomienda al gerente general de la empresa revisar las políticas de cobro a clientes y de pago a proveedores, así como implantar incentivos para que los clientes paguen sus facturas a tiempo y buscar acuerdos de pago con proveedores que sean beneficiosos para la empresa en términos de liquidez, ya que esto mejora la rentabilidad.

Se recomienda al jefe de logística de la empresa que analice y mejore los procesos internos, incluida la eficiencia operativa, la gestión de costes y la calidad de los productos o servicios, ya que ello permite una mayor rentabilidad.

Se recomienda que al contador general de la empresa elabore un plan financiero a corto plazo centrado en mantener una cantidad adecuada de dinero rápido disponible para cubrir los gastos de explotación y aprovechar las oportunidades de inversión, ya que esto ayuda a evitar problemas de liquidez y a mejorar la rentabilidad.

## REFERENCIAS

- Abugaber, S. (2021). *El control interno y su relación con la rentabilidad y el valor en riesgo de las empresas bursátiles mexicanas*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2021/diciembre/0820646/Index.html>
- Acevedo, D., & Cortijo, D. (2022). *Relación entre la liquidez y rentabilidad en las empresas del sector minero que cotizan en la bolsa de valores de lima, periodo 2010-2019*. [Yesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/31224/Acevedo%20Tejada%2c%20Diego%20Fernando-Cortijo%20Ugaz%2c%20Diego%20Alejandro.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Al Amosh, H., Khatib, S., & Ananzeh, H. (2023). Environmental, social and governance impact on financial performance: evidence from the Levant coun. *Corporate Governance,,* 23(3), 493-513. <https://doi.org/10.1108/CG-03-2022-0105>
- Alarussi, A., & Gao, X. (2021). Determinants of profitability in Chinese companies. *International Journal of Emerging Markets,* 1(1), 1-16. <https://doi.org/10.1108/IJOEM-04-2021-0539>
- Alshboul, O., Shehadeh, A., & Hamedat, O. (2021). Governmental Investment Impacts on the Construction Sector Considering the Liquidity Trap. *Journal of Management in Engineering,* 38(2), 1-14. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)ME.1943-5479.0001003](https://doi.org/10.1061/(ASCE)ME.1943-5479.0001003)
- Arango, M., Londoño, J., & Álvarez, K. (2012). Capacidades de negocio en el contexto empresarial. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*(35), 5-27. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362002.pdf>
- Arboleda, X., Bermudez, N., & Camino, S. (2022). Producción y rentabilidad empresarial en el sector agrícola del Ecuador. *Revista De La Cepal*(137), 133-157. <http://hdl.handle.net/1854/LU-8769543>
- Ari, C. (2023). The Analysis of The Effect of Return of Investment (ROI) on Stock Price and Financial Performance of a Company. *Journal of Accounting, Management, Economics, and Business (ANALYSIS),* 1(1), 20-29. <https://doi.org/10.56855/analysis.v1i1.177>

- Ávila, F., Bernal, I., & Monroy, D. (2023). Transformación Digital Empresarial: Revisión de producciones investigativas 2017 – 2021. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(101), 282-296. <http://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.18>
- Bagna, E., Ramusino, E., & Denicolai, S. (2021). Innovation through Patents and Intangible Assets: Effects on Growth and Profitability of European Companies. *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex*, 7(4), 1-19. <https://doi.org/10.3390/joitmc7040220>
- Bhattacharyya, A., & Rahman, L. (2019). Mandatory CSR expenditure and firm performance. *Journal of Contemporary Accounting & Economics*, 15(3), 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jcae.2019.100163>
- Bichurova, I. (2018). Analysis Of The Innovation And Business Activity Of A Company. *KNOWLEDGE - International Journal*, 28(5), 1521-1526. <https://doi.org/10.35120/kij280515211>
- Bullemore, J., & Fransi, E. (2021). La dirección comercial en época de pandemia: el impacto del covid-19 en la gestión de ventas. *Información tecnológica*, 32(1), 199-208. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000100199>
- Cabrera, M. (2018). La contabilidad de costos en la producción de bienes y servicios. Revisión bibliográfica actualizada (2010-2018). *En-Contexto*, 6(9), 202-221. <https://www.redalyc.org/journal/5518/551857283010/551857283010.pdf>
- Canuto, M. (2021). Contratos de permuta financiera ante el impuesto sobre el valor añadido. *Rev. Boliv. de Derecho*(31), 322-353. <https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/79164/7730061.pdf?sequence=1>
- Centro Educativo Fernando de Aragón. (2021). *Transacción comercial*. <https://colegiofernandodearagon.cl/wp-content/uploads/2021/06/3%C2%B0-MEDIO-UTILIZACION-DE-LA-INFORMACION-CONTABLE.pdf>
- CEPAL. (2018). *La inclusión financiera para la inserción productiva y el papel de la banca de desarrollo*. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44213/1/S1800568\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44213/1/S1800568_es.pdf)

- Cerna, D., Linares, J., & Puican, V. (2022). Accounts receivable in liquidity: case Oil & Lam E.I.R.L. 2018-2020, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), 836-853. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.414>
- Chino, E. (2018). *Costos de producción y la fijación de precios de los productos de cerámica en arcilla en la Asociación de Artesanos Virgen del Carmen Pucará 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. [https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2398/Evelyn\\_Tesis\\_bachiller\\_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/2398/Evelyn_Tesis_bachiller_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Chirinos, W. (2023). *La liquidez y su relación con la rentabilidad de las empresas que cotizan en la bolsa de valores de lima, 2020-2021*. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2892/Chirinos-Mendoza-Jose.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cita, M., Stanic, M., & Stanic, M. (2023). Liquidity Management In Small And Medium-Sized Construction Enterprises During Crisis - The Case Of Croatia. *Ekonomski vjesnik/Econviews - Review of Contemporary Business, Entrepreneurship and Economic Issues*, 36(1), 31-43. <https://doi.org/10.51680/ev.36.1.3>
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - Reglamento RENACYT*. [https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)
- Contreras, L. (2020). Morosidad de la cartera de crédito al consumo y su incidencia en la rentabilidad y liquidez del Banco Mercantil, Banco Universal. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, 5(9), 121-149. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.9.2020.8109>
- Coronel, L., Awananch, J., Rodríguez, V., Espinoza, J., Camacho, F., & Rimapa, L. (2023). Relationship Intercultural Education and Student Climate in the Faculty of Organizational Management, UNIFSL-BAGUA. *International Journal of Professional Business Review*, 8(5), 1-22. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i5.1491>

- Díaz, N., & García, J. (2022). Sistema DUPONT: factores influyentes de la rentabilidad en empresas del sector manufacturero. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 34(85), 291-300. <https://ojs.uniquindio.edu.co/ojs/index.php/riuq/article/view/1123/1658>
- Fajardo, M., & Soto, C. (2017). *Gestión financiera empresarial* (1ra. ed.). REDES. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1205/1/Fajardo-Gesti%C3%B3n%20inanciera.pdf>
- Galvis, I. (2020). *Derecho económico y regulación económica en Colombia* (1ra. ed.). Universidad Santo Tomás. <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/32463/Derecho%20econ%C3%B3mico%20y%20regulaci%C3%B3n%20econ%C3%B3mica%20en%20Colombia.pdf?sequence=1>
- García, D., & Muñoz, S. (2023). La gestión de los gastos y cálculo del costo en Acinox Comercial. *Ciencias Holguín*, 29(2), 1-8. <https://www.redalyc.org/journal/1815/181574886003/181574886003.pdf>
- García, J., Tumbajulca, I., & Cruz, J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción*, 12(2), 1-14. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Gitman, L., & Joehnk, M. (2009). *Fundamentos de inversiones* (10ma. ed.). <https://www.uv.mx/personal/clelanda/files/2016/03/Gitman-y-Joehnk-2009-Fundamentos-de-inversiones.pdf>
- Gómez, A. (2021). Inversión empresarial durante la pandemia en Colombia 2020-2021. *Libre Empresa*, 18(2), 29-42. <https://doi.org/10.18041/1657-2815/libreempresa.2021v18n2.9004>
- Gonzales, P., & Prado, W. (2019). *Las obligaciones financieras y su relación con el activo disponible en la empresa HERCO Combustibles S.A. del distrito de Lurín, período 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1095/Gonzales%20Gonzales%2c%20Patricia%20Beatriz%3b%20Prado%20Minaya%2c%20Wendy%20Melisa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guardia, L., & Olivares, G. (2021). *Efectivo y Equivalente de efectivo en la empresa ALICORP S.A.A. periodo 2016-2020*. [Tesis de pregrado, Universidad C(esar Vallejo)].

- Haro, A., Carranza, M., López, O., Mayorga, C., & Morales, K. (2023). Razones financieras de liquidez y actividad: herramientas para la gestión empresarial y toma de decisiones. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 2405-2418. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.425>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra. ed.). McGraw Hill Education.
- Hoang, N., Phu, P., & Chi, D. (2019). The role of international marketing in international business strategy. *International Journal of Research in Marketing Management and Sales*, 1(2), 134-138. [https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tien-32/publication/338752307\\_The\\_role\\_of\\_international\\_marketing\\_in\\_international\\_business\\_strategy/links/6403fb260cf1030a567139c3/The-role-of-international-marketing-in-international-business-strategy.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Nguyen-Tien-32/publication/338752307_The_role_of_international_marketing_in_international_business_strategy/links/6403fb260cf1030a567139c3/The-role-of-international-marketing-in-international-business-strategy.pdf)
- Illescas, J., Tinto, J., Bermeo, K., & Cordero, D. (2023). Efectos olvidados para la determinación la liquidez de las empresas del sector comercial Cuenca - Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(1), 779-789. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3594/3536>
- Khoury, R., Nasrallah, N., & Alareeni, B. (2023). ESG and financial performance of banks in the MENAT region: concavity–convexity patterns. *Journal of Sustainable Finance & Investment*, 13(1), 406-430. <https://doi.org/10.1080/20430795.2021.1929807>
- Lara, I., & Sánchez, J. (2022). Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México. *Mercados y negocios*, 22(43), 97-118. <https://doi.org/10.32870/myn.v0i43.7546>
- Lee, M., & Raschke, R. (2023). Stakeholder legitimacy in firm greening and financial performance: What about greenwashing temptations? *Journal of Business Research*, 155(Part B), 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113393>
- Lim, H., & Rohkim, R. (2021). Factors affecting profitability of pharmaceutical company: an Indonesian evidence. *Journal of Economic Studies*, 48(5), 981-995. <https://doi.org/10.1108/JES-01-2020-0021>
- Ling, T., Aye, K., Bin, R., Keong, L., & Slizatun, A. (2022). Effects Of Chinese Equity Ownership And Board Involvement On Firm Profitability: Evidence From

- Listed Companies In The Malaysian Construction Sector. *Asian Economic and Financial Review*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.18488/5002.v12i1.4399>
- Machová, V., & Vochozka, M. (2019). Analysis of business companies based on artificial neural networks. *SHS Web Conf*, 61, 1-3. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20196101013>
- Maixé, J. (2021). Fiabilidad y seguridad en los albores de las transferencias electrónicas bancarias, décadas de 1970 y 1980. *Revista de Historia Industrial*, 30(81), 151-187. <https://raco.cat/index.php/HistorialIndustrial/article/view/386077>
- Mena, J., Carbonel, J., & Fiestas, M. (2023). Los Gastos de Responsabilidad y su relación de causalidad con la fuente generadora de Renta. *FINTECH*, 1(8), 35-45. <http://fintech.edu.pe/index.php/fintech/article/view/29/61>
- Mocanu, M., Sergiu, C., & Vasile, R. (2021). Determinants of tax avoidance – evidence on profit tax-paying companies in Romania. *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 34(1), 2013-2033. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2020.1860794>
- Morillo, J., & Llamo, D. (2019). *El ciclo de conversión de efectivo: una herramienta esencial para evaluación financiera de la empresa*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2495/Juan\\_Trabajo\\_Bachiller\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2495/Juan_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Petrik, I., Gonzales, L., & Ogosi, J. (2023). Inteligencia empresarial para mejorar la gestión del gasto en universidades públicas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(103), 1344-1358. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.103.26>
- Rachmat, R., Bagja, H., & Rachman, Y. (2023). The Role Of Corporate Social Responsibility In Moderating Profitability And Tax Avoidance In The Property, Real Estate And Building Construction Sectors In 2014-2017. *Jurnal Ekonomi*, 12(02), 321-327. <http://ejournal.seaninstitute.or.id/index.php/Ekonomi/article/view/1673>
- Rajala, P., Yla, A., Sinkkonen, T., & Karri, T. (2021). Profitability in construction: how does building renovation business fare compared to new building business. *Construction Management and Economics*, 40(3), 223-237. <https://doi.org/10.1080/01446193.2022.2032228>

- Ramirez, A., & Rodríguez, V. (2022). Management leadership and labor competitiveness of Infocentro SRL, Jaen, Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(2), 373-386. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i2.345>
- Real Academia Española. (2022). *Pago*. <https://dle.rae.es/pago>
- Rey, L., Fernández, S., & Rodeiro, D. (2021). Impact of working capital management on profitability for Spanish fish canning companies. *Marine Policy*, 130, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.marpol.2021.104583>
- Rivanda, A., Fajar, K., Purbayati, R., & Madah, M. (2023). The Effect of Liquidity, Leverage, Operating Capacity, Profitability, and Sales Growth as Predictors of Financial Distress : (Property, Real Estate, and Construction Services Companies Listed on the IDX). *Journal Integration of Management Studies*, 1(1), 13-21. <https://jurnal.integrasisainsmedia.co.id/index.php/JIMS/article/view/15>
- Rivera, J. (2023). Rendimiento y valor económico agregado en la pequeña y mediana empresa industrial colombiana de hierro y acero. *Revista Colombiana De Ciencias Administrativas*, 5(1), 1-26. <https://doi.org/10.52948/rcca.v5i1.790>
- Rodríguez, V., Morales, A., Navarro, L., Rosado, C., Espinoza, L., & Hernandez, O. (2023). Pedagogical Leadership in the Educational Management of Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01548. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548>
- Rodríguez, V.H., Torres, F., & García, M. (2023). Relationship of Organizational Commitment to Teamwork in a Municipality From Peru. *International Journal of Professional Business Review*, 8(1), 1-20. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i1.693>
- Ruel, S., & Baz, J. (2023). Disaster readiness' influence on the impact of supply chain resilience and robustness on firms' financial performance: a COVID-19 empirical investigation. *International Journal of Production Research*, 61(8), 2594-2612. <https://doi.org/10.1080/00207543.2021.1962559>
- Saavedra, M., & Loé, J. (2018). Flujo de efectivo para las pymes: una propuesta para los sectores automotor y de tecnologías de la información en México.

- Revista Finanzas y Política Económica*, 10(2), 287-308.  
<https://doi.org/10.14718/revfinanzpolitecon.2018.10.2.3>
- Sandberg, H., Alnoor, A., & Tiberius, V. (2022). Environmental, social, and governance ratings and financial performance: Evidence from the European food industry. *Business Strategy and the Environment*, 32(4), 2471-2489.  
<https://doi.org/10.1002/bse.3259>
- Superintendencia de Banca y Seguros y AFP. (2015). *Manual de contabilidad para las empresas del sistema financiero*.  
[https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/REGUL\\_SISFIN\\_BFO/2020/junio/20170111\\_Capitulo%20I\\_Manual%20de%20Contabilidad%20para%20Empresas%20del%20Sistema%20Financiero\\_MAYO2020.pdf](https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/jer/REGUL_SISFIN_BFO/2020/junio/20170111_Capitulo%20I_Manual%20de%20Contabilidad%20para%20Empresas%20del%20Sistema%20Financiero_MAYO2020.pdf)
- Vásquez, C., Terry, O., Huaman, M., & Cerna, C. (2021). Ratios de liquidez y cuentas por cobrar: Análisis comparativo de las empresas del sector Iácteo que cotizan en la bolsa de valores de Lima. *Visión de futuro*, 25(2), 1-12.  
<http://dx.doi.org/https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2021.25.02R.006.es>
- Vásquez, F., Pape, H., & Ireta, J. (2019). Rentabilidad de acciones y riesgo de liquidez en Chile. *Dimensión Empresarial*, 17(2), 1-11.  
<https://doi.org/10.15665/dem.v17i2.1927>
- Zapata, J., & Piamonte, A. (2020). Shadow banking en los fondos de inversión. *Revista Perspectiva Empresarial*, 7(1), 123-139.  
<https://doi.org/10.16967/23898186.633>
- Zea, M. (2022). Análisis de la Gerencia Administrativa en la Gestión de Riesgos del Hospital Padre Alberto Buffoni. *Revista Científica Hallazgos21*, 7(2), 150-164. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/573>
- Zenteno, D. (2022). *Análisis de liquidez y rentabilidad en los estados financieros de la empresa Saga Falabella S.A. - Perú, 2012 al 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad María Auxiliadora].  
<https://repositorio.uma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12970/1580/TESIS%20ZENTENO%20ALDAVE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zuñiga, I. (2018). *Aplicación de fondos propios como fuente de financiamiento para obtener liquidez y rentabilidad empresarial en la Constructora Rodema S.A.C.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Piura].

<https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/1608/CON-ZU%c3%91-TAN-2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### ANEXO 1. Matriz de operacionalización de variables

La liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023

HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
La liquidez mantiene una relación significativa con la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú,2023.	Liquidez	Es la facilidad con la que un activo financiero puede convertirse en efectivo. Además, es la capacidad de la empresa para obtener fondos. Así mismo, es cuando el dinero se obtiene rápidamente y sin necesidad de muchas acciones (Cerna et al. 2022).	Activo financiero	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rendimientos económicos</li> <li>- Contratos de permuta financiera</li> <li>- Fondos de inversión</li> </ul>
			Efectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disponibilidad de dinero</li> <li>- Transacciones comerciales</li> <li>- Inversiones a corto plazo</li> </ul>
			Capacidad de la empresa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Producción de bienes y servicios</li> <li>- Activos disponibles</li> <li>- Horas de producción</li> </ul>
			Dinero rápido	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Acceso inmediato a efectivo</li> <li>- Necesidades financieras</li> <li>- Transferencias electrónicas</li> </ul>
	Rentabilidad	Según Zamora (2011) menciona que la rentabilidad es la relación que existe entre la utilidad y la inversión necesaria para lograrla, ya que mide tanto la efectividad de la gerencia de una empresa, demostrada por las utilidades obtenidas de las ventas realizadas y utilización de inversiones, su categoría y regularidad es la tendencia de las utilidades.	Utilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actividades comerciales</li> <li>- Gastos totales</li> <li>- Rendimiento financiero</li> </ul>
			Inversión	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingresos proyectados</li> <li>- Tecnología</li> <li>- Crecimiento de la empresa</li> </ul>
			Efectividad de la gerencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacidad de los líderes</li> <li>- Logro de objetivos</li> <li>- Estrategias efectivas</li> </ul>
			Ventas realizadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contraprestación económica</li> <li>- Entornos físicos</li> <li>- Entornos virtuales</li> </ul>

## ANEXO 2. Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO

#### OBJETIVO:

Recolectar información sobre la liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023.

#### Estimado (a) participante:

Reciban un cordial saludo. Mi nombre es Leydi Acuña Vásquez, y soy estudiante del taller de tesis de la Universidad César Vallejo. Me pongo en contacto con ustedes para solicitarles su colaboración en mi investigación titulada: liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023; por lo que su opinión es muy relevante para profundizar mi investigación y llegar a concluir satisfactoriamente.

***¡Muchas gracias por anticipado su valiosa colaboración!***

A continuación, me permito formular las siguientes preguntas de acuerdo con las variables y dimensiones en estudio:

**Nunca (1); Casi nunca (2); A veces (3); Casi siempre (4); Siempre (5)**

<b>Variable 1: Liquidez</b>	<b>Escala de medición</b>				
<b>Dimensión: Activo financiero</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. La empresa ha sabido adaptarse a las condiciones del mercado para maximizar el rendimiento económico					
2. La empresa dispone de convenios especiales con entidades financieras que le permitan intercambiar flujos de efectivo en fechas específicas					
3. Los fondos de inversión ejecutados por la empresa han contribuido al desarrollo social y económico de la provincia					
<b>Dimensión: Efectivo</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

4. La disponibilidad de dinero que ponen los accionistas permite rápidamente cubrir gastos imprevistos generados en la empresa					
5. La empresa pone a disposición de sus clientes diversas formas de pago de manera oportuna					
6. Las construcciones a corto plazo han sido entregadas a los clientes de acuerdo con el cronograma establecido					
<b>Dimensión: Capacidad de respuesta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7. La empresa antes de realizar la producción de bienes y servicios realiza encuestas con el fin de conocer las preferencias y gustos de sus clientes sobre los diseños arquitectónicos de la infraestructura					
8. Los activos disponibles, como los edificios construidos han permitido a la empresa obtener efectivo en el corto plazo					
9. Las inspecciones inopinadas ejecutadas por la empresa han permitido que alcance la eficiencia y la productividad en las horas de producción en la construcción					
<b>Dimensión: Dinero rápido</b>					
10. La empresa tiene acceso inmediato a efectivo para cubrir sus obligaciones a corto plazo					
11. La constructora tiene suficientes recursos financieros para llevar a cabo los proyectos actuales					
12. Las transferencias electrónicas para pagos y salarios se realizan de manera eficiente					
<b>Variable 2: Rentabilidad</b>	<b>Escala de medición</b>				
<b>Dimensión: Utilidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

13. La constructora es efectiva en la adquisición de nuevos proyectos					
14. Considera que los gastos en materiales y salarios son justos y bien administrados					
15. La constructora genera un valor significativo para los accionistas o propietarios					
<b>Dimensión: Inversión</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16. Consideras que las proyecciones de ingresos de la constructora son realistas					
17. La constructora está al día con las últimas tecnologías en el campo de la construcción					
18. El crecimiento de la empresa ofrece más oportunidades para el desarrollo profesional de los empleados					
<b>Dimensión: Efectividad de la gerencia</b>					
19. Los líderes de la constructora son efectivos en la comunicación con los equipos de trabajo					
20. La constructora cumple con sus objetivos de calidad y seguridad					
21. Las estrategias de marketing de la constructora son efectivas para adquirir nuevos proyectos					
<b>Dimensión: Ventas realizadas</b>					
22. La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos					
23. Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes					
24. La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización					

## ANEXO 3. Validación de expertos



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: DR. CPC VICTOR HUGO PUICAN RODRIGUEZ  
Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento la Liquidez y Rentabilidad.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	VICTOR HUGO PUICAN RODRIGUEZ		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )	Doctor	(X)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<i>Finanzas</i>		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (X)		
<b>Experiencia en Investigación</b>	<i>Investigador RENACYT</i>		

2. Propósito de la evaluación:  
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	<i>Cuestionaria para medir La Liquidez y Rentabilidad</i>
<b>Autor (a):</b>	Leydi Acuña Vasquez
<b>Procedencia:</b>	Jaén
<b>Administración:</b>	<i>Aplicación de campo</i>
<b>Tiempo de aplicación:</b>	20 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	trabajadores de la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC,2023
<b>Significación:</b>	

**Cuarta dimensión: Ventas realizadas**

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Contraprestación económica	La contraprestación económica que recibe la constructora es justa por los servicios ofrecidos				-
Entornos físicos	Los entornos físicos de la constructora están bien organizados, son seguros y eficientes				-
Entornos virtuales	La empresa se interesa en capacitar a sus trabajadores en el uso de los entornos virtuales permitiendo mejorar la colaboración y comunicación en la organización				-

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: DR. CPC VICTOR HUGO PUICAN RODRIGUEZ

Especialidad del evaluador: Contador Público Colegiado

16 de septiembre de 2023

Firma del evaluador  
DNI 42813931



**CPC Victor Hugo Puican Rodriguez**  
Magister en Gestión Pública  
Doctor en Planificación y Gestión  
MAT. N° 02-6533

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento la Liquidez y Rentabilidad.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ESPINOZA CRUZ, MANUEL ALBERTO		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X)
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Administración y contabilidad</i>		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x )		
Experiencia en Investigación	20 AÑOS		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionaria para medir La Liquidez y Rentabilidad</i>
Autor (a):	Leydi Acuña Vasquez
Procedencia:	Jaén
Administración:	<i>Aplicación de campo</i>
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	trabajadores de la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, 2023
Significación:	<i>El objetivo es medir la Liquidez.</i>



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ HAY SUFICIENCIA  
Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [  ]      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]  
Apellidos y nombres del juez evaluador: Dr. ESPINOZA CRUZ, MANUEL ALBERTO  
Especialidad del evaluador: METODOLOGÍA CONTABLE

12 de septiembre de 2023



Firma del evaluador  
DNI 07272718

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento la Liquidez y Rentabilidad.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg LUIS MARTIN CABRERA ARIAS		
Grado profesional:	Maestría ( )	Doctor	( X )
Área de formación académica:	Clínica ( )	Social	( )
	Educativa ( <u>X</u> )	Organizacional	( X )
Áreas de experiencia profesional:	<i>Administración y contabilidad</i>		
Institución donde labora:	Universidad Tecnológica del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( )		
	Más de 5 años (x )		
Experiencia en Investigación	20 AÑOS		

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionaria para medir La Liquidez y Rentabilidad</i>
Autor (a):	Leydi Acuña Vasquez
Procedencia:	Jaén
Administración:	<i>Aplicación de campo</i>
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	trabajadores de la empresa Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, 2023
Significación:	<i>El objetivo es medir la Liquidez.</i>



Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg LUIS MARTIN CABRERA ARIAS

Especialidad del evaluador: Maestro en Educación con mención en Investigación y docente Universitario.

16 de octubre de 2023



Firma del evaluador  
DNI: 08870041

## ANEXO 4. Carta de autorización



Universidad  
César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL  
DESARROLLO"

ATE, 04 de julio del 2023

Señor(a)  
**ALEXANDER TROYA GONZALES**  
**GERENTE GENERAL**  
**AV. VIA EVITAMIENTO - JAÉN**

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de CONTABILIDAD

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial ATE y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach.

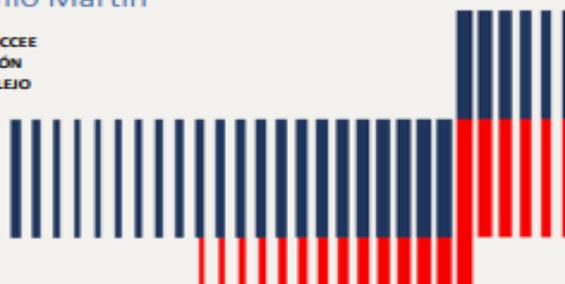
LEYDI ACUÑA VASQUEZ, con DNI 76222260, del Programa de Titulación para Universidades no Licenciadas, Taller de Elaboración de Tesis de la Escuela Académica Profesional de CONTABILIDAD, pueda ejecutar su investigación titulada: "**La liquidez y la rentabilidad de la Constructora y Consultora de Bienes y Servicios Troya SAC, Jaén-Perú, 2023**", en la institución que pertenecea su digna Dirección; agradeceré se le brinden las facilidades correspondientes. Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos demi especial consideración personal.

Mg. Cojal Mena Teofilo Martin

COORDINADOR NACIONAL CCEE  
PROGRAMA DE TITULACIÓN  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Atentamente

[www.ucv.edu.pe](http://www.ucv.edu.pe)



## ANEXO 6. Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM1	50,97	210,102	,757	.	,903
ITEM2	51,17	219,523	,541	.	,908
ITEM3	51,20	213,545	,658	.	,905
ITEM4	51,37	220,240	,742	.	,905
ITEM5	51,07	209,168	,665	.	,905
ITEM6	50,97	213,344	,663	.	,905
ITEM7	51,27	219,582	,663	.	,906
ITEM8	51,53	240,464	-,075	.	,918
ITEM9	51,23	232,875	,152	.	,915
ITEM10	51,47	221,430	,505	.	,909
ITEM11	51,37	223,068	,563	.	,908
ITEM12	51,67	220,437	,616	.	,907
ITEM13	50,97	218,033	,675	.	,906
ITEM14	51,50	220,052	,541	.	,908
ITEM15	50,83	212,902	,559	.	,908
ITEM16	50,87	213,154	,686	.	,905
ITEM17	51,33	218,161	,576	.	,907
ITEM18	51,17	222,006	,577	.	,907
ITEM19	51,60	222,938	,623	.	,907
ITEM20	50,70	219,941	,372	.	,913
ITEM21	51,20	230,510	,303	.	,912
ITEM22	51,60	229,903	,338	.	,911
ITEM23	50,70	222,148	,492	.	,909
ITEM24	51,23	217,978	,535	.	,908

**ANEXO 7. Base de datos de la aplicación de las encuestas**

No	ACTIVO FINANCIERO			EFECTIVO			CAPACIDAD DE RESPUESTA			DINERO RÁPIDO			UTILIDAD			INVERSIÓN			EFECTIVIDAD DE LA EMPRESA			VENTAS REALIZADAS			TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	2	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	1	47
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	40
3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	4	1	2	5	2	55
4	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	35
5	3	3	3	3	3	4	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	4	3	2	2	52
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	5	2	1	2	1	5	2	2	2	1	48
7	3	5	4	3	5	4	3	1	2	2	2	2	4	1	4	4	1	4	1	4	4	3	4	4	74
8	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	4	42
9	2	2	1	2	2	2	1	4	5	2	2	2	4	3	5	4	3	4	3	5	2	1	4	5	70
10	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	5	1	1	1	1	5	1	2	3	1	43
11	1	2	1	1	1	2	1	4	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	37
12	5	4	3	2	5	4	3	1	2	2	2	1	3	3	3	4	5	3	3	4	4	3	5	2	76
13	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	42
14	5	4	3	2	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	55
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	29
16	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	4	5	2	3	3	4	3	3	5	2	63
17	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	41
18	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	34
19	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	5	2	1	2	1	48
20	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	4	1	2	4	2	2	1	3	2	2	3	2	49
21	5	4	3	2	5	4	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	4	3	3	4	70
22	4	1	4	3	2	3	3	1	2	1	5	4	4	3	5	4	5	4	3	5	1	1	4	5	77

<b>23</b>	2	3	1	1	2	2	2	1	4	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	3	1	42
<b>24</b>	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	48
<b>25</b>	2	1	1	2	2	1	2	4	4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	48	
<b>26</b>	2	1	2	2	1	3	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	4	2	1	1	1	37
<b>27</b>	4	3	4	4	4	5	4	1	2	5	2	3	5	5	4	3	2	2	3	3	2	1	4	4	79
<b>28</b>	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	2	3	4	3	3	2	2	72
<b>29</b>	4	3	5	4	5	5	3	1	1	5	3	5	3	5	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	76
<b>30</b>	3	3	5	3	2	3	3	4	5	2	5	3	2	1	4	5	4	5	3	2	2	2	2	1	74

## ANEXO 8. Evidencia del artículo científico

Estimado autor,

Le informamos que luego de la evaluación de nuestros árbitros externos su artículo enviado a la Revista de Derecho y Desarrollo Sostenible (e-ISSN: 2764-4170) ha sido **ACEPTADO**.

Para proceder con el proceso de publicación será necesario atender las solicitudes de los revisores externos y enviar un nuevo archivo con los datos del autor y los cambios sugeridos.

Al mismo tiempo se deberá pagar la tasa de publicación de **U\$800**, según se describe en nuestro sitio (<https://ojs.journalsdg.org/jlss/editorialpolicies>).

Este importe podrá abonarse mediante depósito y tarjeta de crédito (Paypal). Si prefiere pagar mediante depósito, utilice la siguiente información:

Publicaciones de Acceso Abierto Ltda.

Banco beneficiario: BB Americas Bank

Dirección del banco beneficiario: 1221 Brickell Avenue, Suite 2200, Miami, Florida 33131

Número de cuenta corriente comercial: 1000260651

Código SWIFT: BRASUS3AXXX

Número de ruta/ABA 067012688

Si prefiere pagar con tarjeta de crédito, háganoslo saber para que podamos enviarle un enlace a PayPal.

Necesitamos que nos envíe la información sobre las fuentes de cada tabla/cuadro/figuras y los autores en el siguiente formato:

**Nombre completo: sin abreviaturas**

**Máximo título académico "Doctor en..." "Maestría en..."**

**Institución actual**

**Correo electrónico**

**orcia**

Luego del pago, sólo uno de los autores debe ser responsable de enviar el recibo, los datos de los autores y el nuevo archivo WORD con los cambios. El plazo de publicación es de 10 días hábiles después del envío del recibo y del artículo actualizado.