



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN  
EDUCATIVA**

Innovación en la calidad educativa del programa de producción  
agropecuaria en los institutos superiores tecnológicos Valle del  
Mantaro - 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Gamarra Mendoza De Torres, Florinda Teresa ([orcid.org/0009-0006-5806-4965](https://orcid.org/0009-0006-5806-4965))

**ASESORES:**

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila ([orcid.org/0000-0001-6076-9194](https://orcid.org/0000-0001-6076-9194))

Dr. Yache Cuenca, Eduardo Javier ([orcid.org/0000-0001-9434-3351](https://orcid.org/0000-0001-9434-3351))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Dedico esta tesis a Dios, por guiarme en cada uno de mis pasos, brindarme la sabiduría y la fortaleza para seguir adelante. También, dedico este trabajo a mis queridos padres que en paz descansen, razón que me impulsa a ser mejor cada día para hacer realidad mis metas.

## Agradecimiento

Agradezco a esta casa de estudios, la Universidad Cesar Vallejo por brindarme una educación de calidad y calidez. Doy un agradecimiento especial a la Dra. Sheila Sierralta Pinedo y al Dr. Eduardo Javier Yache Cuenca, por sus enseñanzas, aportes y acompañamientos brindados en la elaboración del proyecto que hicieron posible alcanzar mi meta.

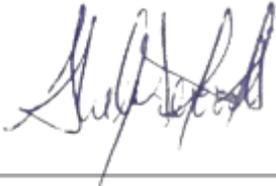
### Declaratoria de Autenticidad de la Asesora

Yo, Sheila Sierralta Pinedo, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Educación, mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo - Trujillo, asesora de la tesis, titulada: "Innovación en la Calidad Educativa del Programa de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos Valle del Mantaro - 2023, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 15 de marzo de 2024

Apellidos y Nombres del Autor: Dra. Sierralta Pinedo, Sheila	
DNI 18157345	Firma 
ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0001-6076-9194">orcid.org/0000-0001-6076-9194</a>	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, GAMARRA MENDOZA DE TORRES FLORINDA TERESA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Innovación en la Calidad Educativa del Programa de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos Valle del Mantaro - 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GAMARRA MENDOZA DE TORRES FLORINDA TERESA : 19878498 ORCID: 0009-0006-5806-4965	Firmado electrónicamente por: FTGAMARRAM el 05- 12-2023 21:37:44

Código documento Trilce: INV - 1316379

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad de la Autora.....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y Operacionalización de variables.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	16
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos .....	19
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Niveles de la innovación y la calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.	18
Tabla 2: Modelo de regresión ordinal logística para la comprobación de la hipótesis general y estimación de la influencia de la innovación en la calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.	19
Tabla 3: Modelo de regresión ordinal logística para la comprobación de la hipótesis específica 1 y estimación de la influencia de la innovación en la dimensión instrumentos de gestión, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.	20
Tabla 4: Modelo de regresión ordinal logística para la comprobación de la hipótesis específica 2 y estimación de la influencia de la innovación en la dimensión capital humano formador, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.	21
Tabla 5: Modelo de regresión ordinal logística para la comprobación de la hipótesis específica 3 y estimación de la influencia de la innovación en la dimensión estudiantes, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.	22

## Resumen

La presente investigación se realizó en los institutos superiores tecnológicos del valle del Mantaro, con el objetivo de determinar la influencia que tiene la innovación en la Calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023; la investigación fue de tipo aplicada, no experimental, transversal - correlacional causal; se encuestaron 115 estudiantes, la encuesta contenía las dos variables en estudio (innovación y calidad educativa), a su vez con cuatro dimensiones (innovación educativa, instrumentos de gestión, capital humano formador y estudiantes), con 23 indicadores. Se encontró que el 60.0% obtuvo nivel deficiente sobre la variable innovación. El 46.1% obtuvo nivel deficiente sobre la variable calidad educativa. Llegando a la conclusión que existe influencia significativa entre la innovación y la calidad educativa, según nivel de significancia de la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), con un valor de Nagelkerke 0.557, es decir el nivel de innovación influye de manera directa con el 55.7% en el nivel de calidad educativa.

**Palabras clave:** Calidad, educación, innovación, licenciamiento, acreditación.

## **Abstract**

The present investigation was carried out in the higher technological institutes of the Mantaro valley, with the objective of determining the influence that innovation has on the educational quality of the Agricultural Production Study Program in the Higher Technological Institutes - Valle del Mantaro, with a view to licensing, 2023; the research was applied, non-experimental, cross-sectional - causal correlational; 115 students were surveyed, the survey contained the two variables under study (innovation and educational quality), in turn with four dimensions (educational innovation, management tools, human capital trainer and students), with 23 indicators. It was found that 60.0% obtained a deficient level on the innovation variable. 46.1% obtained a deficient level on the educational quality variable. Coming to the conclusion that there is a significant influence between innovation and educational quality, according to the significance level of the ordinal regression it is less than 5% ( $p < 0.05$ ), with a Nagelkerke value of 0.557, that is, the level of innovation influences directly with 55.7% in the level of educational quality.

**Keywords:** Quality, education, innovation, licensing, accreditation.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante los últimos años, por la situación atípica de la pandemia se viene brindando énfasis e importancia en la educación de calidad en todo el Perú. La educación a razón del tiempo se ha venido modificando por políticas de estado, primeramente, en desarrollo académico de los estudiantes, luego con enfoques sociales, posterior a los cambios y/o transformaciones sociales, también se da importancia a los procesos académicos y el desempeño docente; en la actualidad no solo se ve estos procesos, adicionalmente consideramos los procesos de mejora continua, que nos conlleva a la calidad educativa y por ende lograr el licenciamiento de las Institutos Superiores Tecnológico Públicos del Valle Del Mantaro – Huancayo, así se garantiza la calidad educativa que se merece la población del valle del Mantaro.

En esos lineamiento educativos, el gobierno central, emite la RVM N° 103-2022 MINEDU, en donde encontramos los siete (7) condiciones básicas de calidad y la Resolución de Consejo Directivo N° 0111-2022-SINEACE/CDAH, con el rumbo de concretizar el proceso de la calidad, que plasma las cuatro dimensiones del modelo de calidad, lo cual ayudara a maximizar los recursos educativos, la gestión institucional, la gestión pedagógica, los recursos financieros, los recursos patrimoniales, mejorar la infraestructura, entre otros; no solo para mejorar la calidad educativa, sino también el progreso de la institución y de la localidad. Por ello, la política educativa en nuestro país, tiene como eje longitudinal, brindar calidad educativa según UNESCO, (2023).

En la actualidad existen 864 instituciones que ofertan carreras técnicas, de los cuales 522 son instituciones privadas y 342 son instituciones públicas, de todos estos institutos solo 127 instituciones se encuentran licenciadas, de los cuales solo tres Institutos Tecnológicos Públicos, tienen el licenciamiento, el IESTP Huando, el IESTP Federal Alemania (Huaral) y el IESTP Lambayeque, son estos tres institutos públicos en todo el Perú que han logrado el licenciamiento, que establece el 0.9% del total de institutos públicos que existen a nivel nacional, a lo contrario de los institutos privados, que corresponde al 23.8% (SINEACE, 2023), esto nos obliga a generar una interrogante, ¿será por falta de gestión institucional, infraestructura, desempeño docentes o falta de decisión propia de las instituciones, que va en

relación al conformismo?. Por tal razón, el presente trabajo, busca estudiar el real escenario como se encuentran los institutos tecnológicos del Valle del Mantaro - Huancayo y en qué condiciones se encontrarán para obtener el licenciamiento y futuramente la acreditación, tomando en cuenta que si no logran el proceso de licenciamiento establecería el peligro de suspender los servicios educativos que se ha venido desarrollando.

Este trabajo toma en cuenta la autoevaluación institucional, considerando que los IEST del Valle del Mantaro – Huancayo, presentan diversos programas de estudio, por ello se planteó realizar una autoevaluación del programa de estudio de producción agropecuaria, en vista que es el programa de estudio que se tiene en común, a partir de ese análisis se podría intuir que van existir dificultades o brechas que podrían obstaculizar el proceso de licenciamiento y por ende la autorización de funcionamiento, por tal razón es oportuno conocer que tanto se ha avanzado, de tal manera que sirva como línea base para plantear nueva política educativa de acorde a la realidad nacional.

La presente investigación tuvo una justificación teórica, en brindar información base de corte transversal de la Innovación en la Calidad Educativa del Programa de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos Valle del Mantaro, considerando las Condiciones Básicas de Calidad (CBC) (Corbin & Bugden, 2018); tiene una justificación práctica, porque dio a conocer la realidad actual de las instituciones para que den inicio al proceso de licenciamiento, mejorando las siete CBC (Kuchaic *et. al.*, 2022); tiene una justificación metodológica, en vista que ayudo a ampliar el criterio de selección de opciones para mejorar los resultados de las CBC y que los directivos que los conducen, tomen decisiones acertadas, mejorando la calidad educativa y sobre todo el proceso de licenciamiento (Fayzulla, 2020); tiene una justificación social en vista que ayuda a mejorar la calidad educativa, que brinda las instituciones que cuentan con licenciamiento, así ofertando una carrera técnica de calidad a la población (Nikiforos, Tzanavaris & Kermanidis, 2020).; se fundamenta en una razón de justificación epistemológica debido a su relevancia en la definición y maestría en los profesores de educación superior no universitaria ya que enseñan sabidurías filosóficas de naturaleza científica, epistemológica y filosófica, informados en cuanto a la funcionalidad de las ciencias sociales, desde su perspectiva

fundamental para estar en concordancia con el conocimiento científico (Mukhamedov *et. al.* 2020 y Shahjahan, Estera & Surla, 2022). El propósito de este trabajo es establecer conexiones en el conocimiento epistemológico a nivel de comprensión, como una concepción teórica, y establecer la relación con la precisión científica del enfoque cuantitativo en el nivel de evaluación en los estudiantes de los institutos, en términos de la composición imparcial y científica.

La investigación se trazó como problemática: ¿Qué influencia tiene la innovación en la Calidad educativa del programa de estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023?, por tal situación se planteó la siguiente hipótesis: La hipótesis nula es la innovación influye sobre la Calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento. La hipótesis alternante es La innovación no influye sobre la Calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento.

Por ello, se generó como objetivo “determinar la influencia que tiene la innovación en la Calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023”; y produciendo los objetivos específicos: Determinar la influencia de la innovación en los instrumentos de gestión de los Institutos de Educación Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento. Determinar la influencia de la innovación en el factor profesional de los formadores del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento. Determinar la influencia de la innovación en la satisfacción de los estudiantes del programa de estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento.

## II. MARCO TEÓRICO

Barba y Delgado (2021), en su estudio llevado a cabo en Ecuador, se propusieron examinar cómo la gestión escolar y el liderazgo pedagógico de los directivos impactan en la calidad educativa de las instituciones escolares fiscales del Distrito Metropolitano de Quito - Ecuador. Encontraron una correlación positiva moderada de +0.65 entre estos factores, lo que sugiere que una mejora en la gestión escolar y el liderazgo pedagógico puede conducir a una mejora en el sistema educativo.

Choque (2021), en su trabajo publicado en la Revista Boliviana de educación, se propuso evaluar el grado de desarrollo de los factores y características que influyen en la calidad académica de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Adventista de Bolivia, según la percepción de satisfacción de los estudiantes del plan de estudios 2016-2020. La metodología utilizada fue de tipo no experimental y explicativa, con una orientación cuantitativa. Según los resultados obtenidos mediante su instrumento de medición, este se sitúa en el nivel 3 de la escala, lo que indica que se encuentra en un nivel intermedio de contribución a la calidad académica.

Sotomayor (2020), en su estudio llevado a cabo en Ecuador, se propuso examinar la dependencia entre la planificación curricular de los docentes y la calidad educativa en la Unidad Educativa Salitre Guayaquil Ecuador. En el proceso metodológico, empleó un diseño correlacional no experimental. Los datos fueron examinados empleando el coeficiente de compensación de Rho de Spearman, revelando que el 83% de los docentes mostraron una alta capacidad de planificación, mientras que el 97% alcanzó un nivel elevado de calidad educativa. Sin embargo, la conclusión principal fue que existió una correlación negativa entre las variables, con un Rho de -0.116.

Martínez et. al. (2019), en su estudio realizada en México, se propuso analizar el concepto de calidad educativa desde una perspectiva socio-formativa". Bajo un enfoque metodológico, se llevó a cabo un análisis basado en documentos, siguiendo los 8 enfoques fundamentales de los mapas conceptuales. Los hallazgos primordiales señalan la perspectiva de actividades social, el enfoque de la excelencia educativa se centra en lograr una colaboración activa entre todos los

agentes educativos para potenciar sus habilidades y abordar los desafíos de su entorno cercano. Como conclusión, se sugiere llevar a cabo nuevos estudios tanto teóricos como prácticos que fundamenten un concepto de la educación de calidad en sintonía con los desafíos y problemáticas de la sociedad mexicana actual.

Hernández y Fernández (2018), en su investigación realizada en Costa Rica, se propusieron desarrollar una herramienta práctica para que los gerentes educativos puedan diagnosticar la gestión administrativa y académica mediante un liderazgo proactivo. El método utilizado fue una investigación exploratoria, con enfoques cualitativos, planteando un instrumento con escala de Likert, llegando a determinar altos niveles de competencia ( $K_{comp} > 0.8$ ), esto conllevó que cada gerente educativo formulara una interpretación con criterio técnico, así validando el instrumento para su aplicación; concluyendo que el instrumento de calidad educativa, es una herramienta viable para medir la organización, administración, pedagogía de una institución educativa.

Lora et. al. (2022), en su investigación llevada a cabo en Puno, se propusieron indagar sobre la percepción de los estudiantes en Instituciones educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local Puno acerca del desempeño docente y la calidad educativa durante la pandemia. La investigación adoptó una orientación cuantitativo correlacional, utilizando un método hipotético-deductivo con diseño transversal. Según los resultados, se observó que la labor docente fue valorada positivamente en un 69.70%, mientras que la calidad educativa recibió una evaluación regular con un 54.00%. Se identificó una conexión significativa y de magnitud moderada entre ambas variables. En conclusión, se destaca que los estudiantes perciben que los docentes desempeñan un papel importante en la consecución de una calidad educativa, centrándose en el apoyo para comprender conceptos fundamentales para una vida consciente.

Enrique et. al. (2021), en su trabajo académico realizada en Ancash, se plantearon investigar la influencia de la Evaluación de la Calidad Educativa en el proceso de acreditación de la Institución Educativa N° 86720 Juan Lázaro Cadillo Gonzáles, ubicada en el distrito de Amashca, Carhuaz, Ancash. El método planteado fue descriptivo correlacional, diseño no experimental; planteo dos instrumentos (encuestas), que fueron validadas por juicio de expertos de la UNMSM. Los resultados que presenta esta investigación, según su instrumento, se

encuentra un promedio de 91.3 %, de influencia de la calidad educativa para la acreditación, así teniendo una correlación de + 0.984; por lo tanto, la conclusión que llegó fue que existe una correlación positiva, esto quiere decir, si existe mejora en la calidad educativa, se llegara al licenciamiento y Acreditación.

Bedoya et. al. (2021), en su investigación llevada a cabo en Ucayali, se propusieron analizar la conexión entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Ucayali. Extrajo un enfoque metodológico basado en un diseño no experimental, realizado en un entorno de campo, con diferentes niveles de descripción, explicación, análisis, síntesis y estadísticas. Los hallazgos provienen del estudio de los elementos educativos que mejoran la gestión, incluyendo la parte académica, la distribución y ejecución, el desarrollo del plan académico, la supervisión y el control de calidad. La conclusión revela una asociación negativa entre variables.

Quispe et. al. (2020), en su estudio realizado en Pucallpa, se propusieron examinar la relación entre la calidad educativa y la gestión institucional en el personal de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía. El enfoque de la investigación fue aplicado, utilizando un diseño descriptivo correlacional. Se emplearon cuestionarios como herramienta para establecer la relación entre estas variables. Los resultados revelaron una correlación positiva, lo que indica un factor beneficioso para la gestión institucional.

Kevans (2020), en su estudio llevado a cabo en Lima, se propuso investigar la dependencia entre la gestión educativa y la calidad de la educación en los institutos estatales de Educación Superior Tecnológica de Lima Metropolitana. Emplearon una metodología descriptiva no experimental, que incluyó análisis correlacionales y comparativos. Los resultados fueron analizados utilizando Rho de Spearman. Se encontró una asociación positiva entre las variables, y además obtuvieron diferencias estadísticas significativas en las comparaciones entre las variables.

En su artículo, Huaypaya (2019) se propuso examinar la implementación de la gestión por procesos como un medio para mejorar la calidad educativa en el contexto peruano. Utilizó un enfoque bibliográfico dentro de una metodología de análisis. La introducción de la gestión por procesos en las escuelas públicas representa una innovación significativa, marcando un cambio fundamental en el

modelo anterior de funcionamiento. Finalmente, se subrayó la urgencia de llevar a cabo programas de capacitación en las comunidades educativas para abordar de manera efectiva las transformaciones propuestas.

Cuenca y Urrutia (2019), en su artículo científico, se plantearon explorar las brechas de desigualdad formativa en el Perú. En el contexto de una reforma pedagógica orientada a mejorar el rendimiento escolar, se han identificado datos específicos y detallados sobre las disparidades en la educación. Para ello, se ha adaptado el índice educativo de Gini, para su aplicación en el Perú. Los resultados ponen visibles los esfuerzos realizados para reducir las desigualdades educativas en el país, estas quedan presentes. La brecha entre el rendimiento educativo en las zonas urbanas y rurales persiste, incluso con el aumento en la matriculación escolar. Asimismo, se observa que los quintiles de ingreso ejercen una influencia significativa en el gasto educativo, lo que resalta que la inversión en educación pública no ha eliminado por completo estas diferencias.

En su investigación realizada en Lima, Rodríguez (2018) se propuso examinar la dependencia entre el clima escolar y la calidad educativa en la Institución Educativa Argentina, ubicada en Lima, Perú. La metodología empleada fue de naturaleza no experimental. Según los resultados obtenidos en términos de sus dimensiones, se observó lo siguiente: en el contexto interpersonal, el 14% de los encuestados indicaron que el clima escolar nunca está presente; en cuanto al trato amigable por parte de los formadores, el 51% mencionó que algunas veces se experimenta, mientras que el 35% indicó que casi siempre se experimenta; en el contexto instruccional, los encuestados revelaron que los docentes manifiestan sus habilidades durante el proceso de aprendizaje en casi todas las ocasiones; en el contexto imaginativo, se observó que los docentes desarrollan las sesiones de manera innovadora algunas veces. Además, se encontró una correlación positiva significativa de +0.825.

En su investigación realizada en Lima, Nobario (2018) se propuso establecer el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad del servicio educativo en una Institución Superior Tecnológica de Lima, Perú, tanto en programas de estudio técnicas de poca como de alta demanda. El método empleado fue de naturaleza no experimental básica, descriptivo de tipo transversal y una orientación cuantitativa. Se diseñó un cuestionario con cinco niveles que

evaluaban la percepción de calidad educativa. Los resultados indican que el nivel de satisfacción con respecto a la educación de calidad se encuentra en un nivel considerado como satisfactorio.

En su investigación llevada a cabo en Huancavelica, Huiza (2022) se propuso establecer la relación entre el liderazgo pedagógico de los directivos y el rendimiento de los docentes en la institución educativa San Martín de Porres de Yauli, Huancavelica. El método de investigación seleccionado se caracterizó por ser descriptivo y correlacional. Los datos recopilados indican una asociación significativa entre el liderazgo educativo del equipo directivo y el desempeño de los docentes.

En su investigación realizada en Huancavelica, Pino (2022) se propuso examinar la dependencia entre el estilo de liderazgo de los directores y el desempeño de los docentes en las Instituciones Educativas Rurales de la red Casay – Mantacra, Pampas. El estudio se clasificó como correlacional y transversal. La probabilidad de error asociada a la hipótesis general fue del 2,8%, lo que resultó ser menor que el valor de significancia del 5%, esto sugiere una conexión estadísticamente significativa entre las variables.

En su investigación llevada a cabo en Huancavelica, Escobar (2021) se propuso evaluar la dependencia entre la gestión y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Lircay - Huancavelica. Este estudio se basó en una orientación descriptivo no experimental con un diseño correlacional. Los resultados arrojaron una conclusión contundente que evidencia una estrecha asociación entre las variables. Esto se respalda con el coeficiente de correlación de Pearson  $r=0,973$ , que muestra que a medida que mejora la gestión, también aumenta la calidad educativa.

En su estudio realizado en Huancayo, Sánchez (2021) se propuso investigar el grado de dependencia entre el trabajo en equipo y el pensamiento crítico en los docentes de educación superior tecnológica no universitaria de la DRE Junín - 2020. El estudio se basó en la orientación general del método científico y específicamente utilizó el método descriptivo, correlacional. Los resultados llevaron a la conclusión de que existe una conexión significativa y sólida entre el trabajo cooperativo y el pensamiento crítico, con una correlación de  $r = 0,793$ .

En su investigación llevada a cabo en Huancayo, Recuay (2021) se planteó analizar la dependencia entre el compromiso laboral (engagement) y la calidad del servicio del personal en la Institución Educativa La Victoria durante el año 2021. El estudio se desarrolló utilizando una metodología científica con una orientación correlacional - transversal no experimental. Los resultados revelaron que la mayoría de los evaluados, equivalente al 42,50% (17 personas), demostraron un alto grado de compromiso en sus funciones laborales. Además, un porcentaje considerable, el 55% (22 personas) de los colaboradores en el estudio, revelaron una actitud indiferente hacia la calidad del servicio. Se concluyó que existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso del personal durante el año 2021 ( $p < 0.05$ ) y la calidad del servicio proporcionado.

En su investigación llevada a cabo en Huancayo, Soria (2020) se propuso investigar la relación entre el clima organizacional y la satisfacción laboral de los docentes en la Institución Educativa N°31301, ubicada en Chilca - Huancayo. Manejó una metodología descriptiva, de naturaleza no experimental y con un diseño transversal correlacional. Los resultados revelaron una estrecha asociación entre el ambiente de trabajo y la satisfacción de los educadores. Esta relación se confirmó de manera sólida y positiva mediante un coeficiente de correlación de Pearson de 0,984.

En su investigación llevada a cabo en Huancayo, Rojas (2020) se propuso examinar la dependencia entre la motivación y el rendimiento laboral de los docentes en la Institución Educativa Técnica "Túpac Amaru" del distrito de Chilca - Huancayo. El estudio fue clasificado como básico y adoptó un enfoque descriptivo correlacional. El análisis reveló una coincidencia Rho de 0.287, con una significancia de  $\alpha = 0.05$ . Como resultado, se concluyó que no se encontró una relación significativa que deba ser considerada.

A continuación, abordamos conceptos primordiales para la presente investigación:

Según SUNEDU (2023), menciona que el proceso de Licenciamiento es un requisito obligatorio para las instituciones universitarias y de educación superior del país. Mediante este procedimiento, cada entidad educativa debe presentar evidencias ante los organismos pertinentes, como la SUNEDU y el SINEACE, que

cumple con los estándares mínimos de calidad establecidos (CBC) para poder ofrecer sus servicios educativos.

Las Condiciones Esenciales de Calidad comprenden un conjunto de criterios fundamentales que la institución universitaria debe cumplir para lograr la obtención del licenciamiento. Estos criterios representan una salvaguarda en beneficio de la comuna institucional (SUNEDU, 2023).

A continuación, abordaremos la variable Innovación, por lo cual Phimister y Torruella (2021) indica que la innovación es un enfoque específico, implica llevar a cabo un proceso mediante el cual se moderniza un ámbito, producto o asistencia mediante la mejora con enfoques originales, la incorporación de prácticas emergentes o la aceptación de opiniones previamente comprobadas, todo esto con el propósito de crear un valor innovador.

Por otro lado, Álvarez (2021) menciona que el término innovación proviene del verbo latino innovare, el cual denota la acción de revivir. Fundamentalmente, este vocablo ha mantenido su interpretación a lo largo del tiempo. Asimismo, implica el perfeccionamiento o sustitución de algo, como podría ser un procedimiento, un artículo o una asistencia.

También Chesbrough (2020) expone que la innovación guarda una estrecha relación con el entorno de los negocios. Innovar equivale a perfeccionar lo que ya está presente, ofreciendo alternativas novedosas que satisfagan las demandas de los compradores, e incluso generar productos originales con el propósito de lograr el triunfo en el mercado.

Seguidamente, trataremos la dimensión innovación educativa de la variable innovación, según Imbernón (2020), menciona que la actitud de ser innovador en el contorno educativo se manifiesta en un enfoque colaborativo de indagación hacia ideas, propuestas y contribuciones novedosas. Este proceso tiene como objetivo resolver problemas prácticos, lo que resultará en modificaciones tanto en los contextos como en la práctica educativa institucional. En consecuencia, la innovación educativa se convierte en un elemento vital de la cultura institucional, asegurando así una mejora en el sistema educativo.

Asimismo, Leal (2021) y Cueva et. al. (2022) aseveran que la transformación educativa innovadora es un medio que conlleva una modificación en la instrucción y se fundamenta en cuatro pilares esenciales: los individuos, el saber, los

procedimientos y la tecnología. Si cuatro componentes no son contemplados en conjunto, es posible que la innovación educativa no alcance el resultado anticipado.

A continuación, abordaremos la variable calidad educativa; en vista que Zilberstein (2000), menciona que la excelencia educativa está intrínsecamente vinculada a un contexto histórico específico, representando un conjunto de dinámicas sociales, políticas y económicas establecidas que reflejan la herencia cultural de una nación.

Igualmente, Andrea (2021) y Rodelo et. al. (2021) indican que, al referirse a educación, se abarca la totalidad del proceso de desarrollo que se lleva a cabo desde la niñez de un individuo con la meta de equiparlo para su adecuado funcionamiento como adulto competente dentro de su comunidad. Basándose en esta premisa, cuando se menciona la excelencia educativa en el contexto de Perú, se hace referencia a los esfuerzos dirigidos a elevar las condiciones del sistema educativo, buscando elevar el estándar de formación y aumentar las expectativas.

También Martínez et. al. (2020) y Siñani (2021) hacen mención de que el significado de calidad se relaciona con las particularidades intrínsecas de algo, a partir de las cuales es viable evaluar su valía. Cuando estas particularidades son favorables o provechosas, se hace referencia a una educación de alta calidad. Por otro lado, se refiere a lo relacionado con la enseñanza. La noción de calidad educativa, en este contexto, se refiere a la manera en que este proceso de educación se desarrolla. Cuando la comunidad valora de forma efectiva los hallazgos y los impactos en la educación, se considera que la calidad educativa es elevada. Sin embargo, cuando esto no ocurra, se considera que la calidad educativa es deficiente. Principio del formulario

Continuando, trataremos las dimensiones de la variable calidad educativa; primeramente, instrumentos de gestión, en donde Domingo y Gómez (2014) indican que estas herramientas estructuran y guían los trabajos del conjunto de personas involucradas en la educación con el fin de alcanzar metas por medio de la dirección de las circunstancias funcionales de la institución.

Además, Ruiz et. al. (2020) señala que las herramientas o recursos de administración son un conjunto de documentos técnicos que regulan facetas de organización interna, generalmente respaldados por una Directriz Administrativa. Estos recursos deben ser creados en sintonía con los principios contemporáneos

de organización y las pautas establecidas por cada División de Control Local. El enfoque a emplear para la formulación de cada recurso debe contemplar atributos como: liderazgo reconocido, participación, colaboración en equipo, reflexión, acuerdo, negociación, acatamiento a la estructura de la institución.

Luego se consideró la dimensión capital humano formador; en donde Birkenbihl (2008), Rubio y Álvarez (2011) explican que un educador es alguien que imparte o educa a otros. No obstante, su significado tiene una mayor profundidad, ya que además de comunicar conocimiento acerca de un tema en el cual idealmente debería poseer amplios saberes y práctica; también transmite principios, emociones y mentalidades.

Igualmente, Amat (2010) indica que el recurso humano puede ser descrito como un activo abstracto e insustancial que está delineado por los individuos que integran una compañía. Consiste en la agrupación de capacidades, educación, trayectoria y saberes que ostentan todas estas personas que constituyen la entidad que, mediante su trabajo y eficiencia, aportan para que la empresa en particular logre sus metas.

Por último, se abordó la dimensión estudiante; en donde Andrade (2002) Menciona que la denominación de estudiante es aquella que permite mencionar a aquellos individuos que se ocupan de la adquisición, implementación y comprensión de saberes relacionados con alguna ciencia, rama del conocimiento o expresión artística. Es común que un estudiante esté inscrito en un esquema educativo oficial, aunque también podría entregarse a la búsqueda de conocimiento de manera independiente o casual.

También, Naigeboren *et. al.* (2013) indica que el individuo considerado como estudiante es aquel cuya ocupación principal radica en la tarea de aprender, concibiendo esta tarea dentro del contexto académico. El propósito principal de los estudiantes es adquirir nuevos conocimientos constantemente en diversas materias, disciplinas científicas y artísticas, o cualquier otra esfera sujeta a estudio. Quien se dedica al estudio lleva a cabo tanto la comprensión como la aplicación del tema o materia sobre la cual está adquiriendo conocimiento.

Además, Dubet (2005) Explica que estudiante es aquel individuo, independientemente de su edad, que en el contexto educativo tiene como actividad principal el acto de estudiar. Por fin, se refiere a alguien que se enfoca en

comprender exhaustivamente diversas materias que podrían ser beneficiosas en su porvenir, abordando tanto temas fundamentales como aquellos de mayor complejidad.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

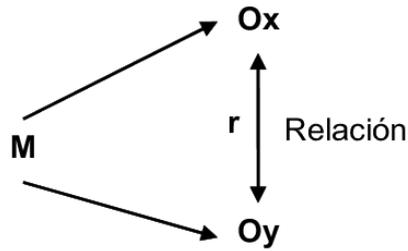
Es aplicada donde Bisquerra et. al. (2009), refiere que el objetivo es que, con base en los conocimientos adquiridos, puedan aplicarse, alterarse o generar transformaciones específicas en el ámbito de estudio de la investigación. Por tal razón, la investigación tiene como finalidad describir las mejoras en la excelencia educativa del Plan de Estudios de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos del Valle del Mantaro.

El enfoque en el cual se basa el estudio es de naturaleza cuantitativa, tal como lo señalan Hernández et. al. (2014). Esto forma parte de un concepto que se va restringiendo progresivamente y una vez que está delimitado, surgen propósitos y cuestionamientos. Posteriormente, se examina la referencia y se edifica una visión teórica. A partir de las interrogantes, se plantean suposiciones y se identifican variables, se graficó un esquema para ponerlas a prueba; las variables se evalúan en un contexto concluyente; las obtenidas se estudian mediante métodos estadísticos, y se obtienen un conjunto de conclusiones.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

La orientación de este trabajo es no experimental, dado que no hay intervención o manejo de variables; más bien, se trabaja de manera natural, reflejando la realidad del lugar según Bisquerra *et. al.* (2009). De esta forma, la tesis se centró en la investigación del fenómeno en su contexto original.

Para el progreso de este estudio, se eligió un diseño transversal - correlacional causal, basándose en la referencia de Bisquerra *et. al.* (2009).



Dónde:

M = Muestra  
 Ox = Variable 1  
 Oy = Variable 2  
 r = Correlación

### 3.2. Variables y Operacionalización

Variable independiente: Innovación

Definición conceptual: La innovación se manifiesta mediante la implementación de conceptos, propuestas, productos, servicios y enfoques inéditos, con el propósito de ser beneficiosos para aumentar la eficiencia y la capacidad competitiva (Aznar, 2020).

Definición operacional: La innovación representa un procedimiento mediante el cual se revitaliza y moderniza un campo, producto o servicio a través de la incorporación de procedimientos novedosos, la adopción de enfoques originales o la implementación de ideas exitosas, todo con el propósito de generar un valor innovador (Calero, 2019).

Dimensiones: La dimensión de la variable es: innovación educativa

Indicadores: Los indicadores son: (1) Introducción de nuevo contenido curricular, (2) Utilización de nuevos materiales y tecnologías curriculares, (3) Aplican nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje y (4) Introduce presupuestos pedagógicos de los diferentes actores educativos. Los ítems se midieron con una escala nominal y ordinal.

Escala de medición: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Variable dependiente: Calidad educativa

Definición conceptual: La excelencia del sistema educativo proviene de la combinación de diferentes aspectos, como adecuación, importancia, efectividad interna, efectividad externa, influencia, adecuación, eficiencia y justicia (Ramírez, 2014).

Definición operacional: La calidad educativa se refiere a la manera en que se despliega el proceso de enseñanza. Cuando la comunidad valora de manera positiva los resultados y efectos de la educación, se considera que la calidad educativa es elevada. Por otro lado, si esto no ocurre, se considerará que la calidad educativa es deficiente (Birgin et. al., 1999).

Dimensiones: Las dimensiones de la variable son: (1) Instrumentos de gestión, (2) Capital humano formador y (3) Estudiantes.

Indicadores: Los indicadores de la dimensión (1) Instrumentos de gestión son: PEI, PAT, RI, MPP, Manual de procedimientos académicos, Plan de seguimiento y vigilancia, Plan de investigación, Políticas de investigación, Reglamento de investigación, Plan de EFSRT Y convenios; Los indicadores de la dimensión (2) Capital humano formador son: Formación profesional y planificación; Los indicadores de la dimensión (3) Estudiantes son: Infraestructura, EFSRT y Proceso de enseñanza aprendizaje. Los ítems se midieron con una escala nominal y ordinal, en el caso de escala ordinal se midieron con una escala de respuestas de clase Likert con alternativas.

Escala de medición: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

### 3.3. Población, muestra, muestreo

#### 3.3.1. Población

Se consideró como referencia principal a Bisquerra *et. al.* (2009), quien empleó el método probabilístico por conveniencia.

De acuerdo con lo señalado por Sánchez y Reyes (2016), se hace referencia a que la población engloba la totalidad de componentes, personas o aspectos de nuestro enfoque en una ubicación y momentos particulares, compartiendo atributos notables y observables.

La población se estableció de los estudiantes inscritos durante el ciclo académico correspondiente al año 2023 en las instituciones tecnológicas del Valle del Mantaro, que estuvo constituido de 329 estudiantes.

Criterios de inclusión: Estudiantes regulares y matriculados para el periodo académico 2023

Criterios de exclusión: Estudiantes reincorporados o que hayan suspendido temporalmente sus estudios.

Por lo tanto, el tamaño de la población en estudio ascendió a 329 estudiantes (IESTP Canipaco, 28 estudiantes; IESTP José María Arguedas, 98 estudiantes; IESTP Santiago Antúnez de Mayolo, 135 estudiantes y IESTP Jaime Cerrón Palomino, 68 estudiantes).

### 3.3.2. Muestra

De acuerdo con las observaciones de Carrasco (2019), se establece que una muestra corresponde a una fracción representativa de la población. La muestra debe mostrar de forma precisa y sin sesgos las cualidades fundamentales de la población, lo que permitirá extrapolar los hallazgos hallados en la muestra a la totalidad de los componentes que integran esa población. Por ende, se prolonga que el número de individuos en la muestra ajustada alcanzó la cifra de 115 estudiantes (ver Anexos 11 y 12).

### 3.3.3. Muestreo

Según Carrasco (2019) menciona que se busca establecer una cantidad en base a un cálculo matemático probabilístico; por ello el muestreo elaborado en el presente trabajo fue probabilístico o muestreo aleatorio, para lo cual, se usó la hoja de cálculo Excel para crear una muestra aleatoria, en proporción de la población de cada institución, lo cual se detalla a continuación: IESTP Canipaco, 10 estudiantes; IESTP JMA, 34 estudiantes; IESTP SAM, 47 estudiantes y IESTP JCP, 24 estudiantes.

#### 3.3.4. Unidad de análisis

Fueron los estudiantes del programa de Producción Agropecuaria de los Institutos Superior Tecnológicos del Valle del Mantaro – 2023.

#### 3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta.

Las técnicas de medición utilizadas son no intrusivas, lo que implica que el instrumento no altera el comportamiento del sujeto (Carrasco, 2019).

De acuerdo con las indicaciones de Hernández et al. (2014), se hace mención a que la encuesta desempeña un papel importante en la organización estructurada de las nociones o principios que serán objeto de investigación.

El instrumento fue el cuestionario, se utilizó para las dos variables.

Según Bisquerra et. al. (2009), el cuestionario se utiliza cuando el investigador desea cuantificar, examinar o valorar a un individuo específico, con el objetivo de conseguir información relevante de dicho sujeto. Se puede utilizar para medir tanto aspectos externos como internos de las personas, incluyendo actividades y emociones.

La validez fue determinada mediante la evaluación de tres especialistas en el campo, quienes están inscritos en la SUNEDU, a través de su juicio experto.

En cuanto a la confiabilidad, el instrumento 1 que midió la innovación educativa tuvo un alfa de Cronbach de 0.765 teniendo una confiabilidad según lo indicado en la tabla de interpretación. El instrumento que midió la calidad educativa tuvo un alfa de Cronbach de 0.823 teniendo una confiabilidad de bueno (Anexo 6 y 8).

#### 3.5. Procedimiento de recolección de datos

Primero se estableció comunicación con los representantes (Directores Generales) de las instituciones para exponerles el contexto del estudio y obtener su autorización para recolectar datos de estudiantes y docentes. Luego, se solicitó a la Universidad Cesar Vallejo una carta de presentación y una solicitud de autorización para la aplicación de los instrumentos propuestos. Después de

presentar la carta y recibir una respuesta favorable de las instituciones, se explicó el procedimiento de investigación a los docentes y estudiantes de cada instituto, solicitando su participación. Posteriormente, se administró el cuestionario a los estudiantes y se llevó a cabo el estudio estadístico de todas las variables una vez que se recopiló la información.

### 3.6. Método de análisis de datos

Estadística descriptiva: Se utilizó mediante el uso de las tablas de frecuencias absolutas y relativas, representados en números y porcentajes.

Estadística No paramétrica: Es un área de la estadística inferencial que se centra en los estudios y enfoques estadísticos cuyas distribuciones fundamentales no se ajustan a los requisitos paramétricos convencionales. Su distribución no puede ser predeterminada, ya que son los datos observados los que la definen.

Regresión logística ordinal: Regresión logística ordinal, también conocida como modelo logit ordenado, es una variante particular de la regresión multinomial que se aplica en situaciones donde los números reflejan rangos en lugar de valores continuos.

### 3.7. Aspectos éticos

El estudio se abordó desde diversas perspectivas, tomando en cuenta una ética adecuada y examinando la realidad de manera objetiva y sistemática. Se aseguraron aspectos éticos diversos, como la beneficencia, justicia, autonomía y confidencialidad. Estos aspectos éticos guiaron la investigación y los métodos que se llevaron a cabo de acuerdo con la normativa del enfoque cuantitativo. Humeres *et al.* (2022) resaltaron la importancia de adherirse a los principios éticos en toda investigación. Por otro lado, Reyes y Fernández (2021) sostuvieron que es esencial respetar y promover la justicia mediante el consentimiento informado, avalando la privacidad y confidencialidad de los encuestados. Además, se citaron adecuadamente las fuentes, siguiendo las Normas APA 7ª edición.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Niveles de la innovación y la calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.*

Variables / Dimensiones	Deficiente		Regular		Bueno		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Innovación	69	60.0%	35	30.4%	11	9.6%	115	100%
Calidad educativa	53	46.1%	37	32.2%	25	21.7%	115	100%
Instrumentos de gestión	71	61.7%	25	21.7%	19	16.5%	115	100%
Capital humano formador	11	9.6%	20	17.4%	84	73.0%	115	100%
Estudiantes	53	46.1%	29	25.2%	33	28.7%	115	100%

Nota: Hallazgos obtenido de la aplicación del Cuestionario de la innovación y la calidad educativa, Valle del Mantaro - 2023.

En la Tabla 1 se muestra que el 60.0% (69 educandos) presentan un nivel deficiente en cuanto a la variable de innovación, mientras que el 30.4% (35 educandos) muestran un nivel regular y el 9.6% (11 educandos) alcanzan un nivel bueno. Respecto a la variable de calidad educativa, el 46.1% (53 educandos) obtienen un nivel deficiente, el 32.2% (37 educandos) tienen un nivel regular y el 21.7% (25 educandos) logran un nivel bueno. En cuanto a la dimensión de instrumentos de gestión, el 61.7% (71 educandos) obtienen un nivel deficiente, el 21.7% (25 educandos) tienen un nivel regular y el 16.5% (19 educandos) alcanzan un nivel bueno.

El 73.0% (84 educandos) demuestran un nivel adecuado en la dimensión de capital humano formador, mientras que el 17.4% (20 educandos) muestran un nivel regular y el 9.6% (11 educandos) tienen un nivel deficiente. Respecto a la dimensión de estudiantes, el 46.1% (53 educandos) muestran un nivel deficiente, el 28.7% (33 educandos) tienen un nivel regular y el 25.2% (29 educandos) alcanzan un nivel adecuado.

**Tabla 2**

*Modelo de regresión ordinal para la demostración de la hipótesis general y valoración de la influencia de la innovación en la calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.*

Calidad Educativa		Innovación			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	Nº	47	6	0	53
	%	40.9%	5.2%	0.0%	46.1%
Regular	Nº	22	15	0	37
	%	19.1%	13.0%	0.0%	32.2%
Bueno	Nº	0	14	11	25
	%	0.0%	12.2%	9.6%	21.7%
<b>Total</b>	<b>Nº</b>	<b>69</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>115</b>
	<b>%</b>	<b>60.0%</b>	<b>30.4%</b>	<b>9.6%</b>	<b>100%</b>

Regresión Ordinal Logística					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	95.566				
		77.268	2	0.000	0.557
Final	18.297				

Nota: Hallazgos encontrados de la aplicación del Cuestionario de la innovación y la calidad educativa, Valle del Mantaro - 2023.

En la Tabla 2 se muestra que el 40.9% de los educandos presentan un nivel deficiente tanto en innovación como en calidad educativa, mientras que el 19.1% muestran un nivel deficiente en innovación y un nivel regular en calidad educativa. Además, el 13.0% alcanza un nivel regular en innovación y un nivel regular en calidad educativa. También se destaca que el nivel de significancia de la regresión ordinal es inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación tiene una influencia significativa en la calidad educativa (se acepta la hipótesis alternativa),

con un valor de Nagelkerke de 0.557, lo que significa que el nivel de innovación afecta directamente el 55.7% del nivel de calidad educativa.

**Tabla 3**

*Modelo de regresión ordinal para la demostración de la hipótesis específica 1 y valoración de la influencia de la innovación en la dimensión instrumentos de gestión, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.*

Instrumentos de gestión		Innovación			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	Nº	65	6	0	71
	%	56.5%	5.2%	0.0%	61.7%
Regular	Nº	4	21	0	25
	%	3.5%	18.3%	0.0%	21.7%
Bueno	Nº	0	8	11	19
	%	0.0%	7.0%	9.6%	16.5%
<b>Total</b>	<b>Nº</b>	<b>69</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>115</b>
	<b>%</b>	<b>60.0%</b>	<b>30.4%</b>	<b>9.6%</b>	<b>100%</b>

Modelo	Regresión Ordinal Logística				Pseudo R cuadrado
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	126.717				
Final	10.811	115.907	2	0.000	0.753

Nota: Hallazgos obtenidos de la aplicación del Cuestionario de la innovación y la calidad educativa, Valle del Mantaro - 2023.

En la Tabla 3 se muestra que el 56.5% de los educandos muestran un nivel deficiente tanto en innovación como en los instrumentos de gestión, mientras que el 18.3% tienen un nivel regular en innovación y un nivel regular en los instrumentos de gestión. Además, el 9.6% alcanza un nivel bueno en innovación y un nivel bueno en los instrumentos de gestión. También se destaca que el nivel de significancia de

la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación tiene una influencia significativa en los instrumentos de gestión (se acepta la hipótesis alternativa), con un valor de Nagelkerke de 0.753, lo que significa que el nivel de innovación afecta directamente el 75.3% del nivel de los instrumentos de gestión.

**Tabla 4**

*Modelo de regresión ordinal para la comprobación de la hipótesis específica 2 y valoración de la influencia de la innovación en la dimensión capital humano formador, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.*

Capital humano formador		Innovación			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Deficiente	Nº	11	0	0	11
	%	9.6%	0.0%	0.0%	9.6%
Regular	Nº	20	0	0	20
	%	17.4%	0.0%	0.0%	17.4%
Bueno	Nº	38	35	11	84
	%	33.0%	30.4%	9.6%	73.0%
<b>Total</b>	<b>Nº</b>	<b>69</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>115</b>
	<b>%</b>	<b>60.0%</b>	<b>30.4%</b>	<b>9.6%</b>	<b>100%</b>

Regresión Ordinal Logística					Pseudo R cuadrado
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	47.605				
		39.107	2	0.000	0.369
Final	8.498				

Nota: Hallazgos obtenidos de la aplicación del Cuestionario de la innovación y la calidad educativa, Valle del Mantaro - 2023.

En la Tabla 4 se muestra que el 33.0% de los educandos obtienen un nivel deficiente en innovación y un nivel bueno en el capital humano formador, mientras que el 30.4% tienen un nivel regular en innovación y un nivel bueno en el capital

humano formador. Además, el 17.4% muestra un nivel deficiente en innovación y un nivel regular en el capital humano formador. También se destaca que el nivel de significancia de la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación tiene una influencia significativa en el capital humano formador (se acepta la hipótesis alternativa), con un valor de Nagelkerke de 0.369, lo que significa que el nivel de innovación afecta directamente el 36.9% del nivel del capital humano formador.

**Tabla 5**

*Modelo de regresión ordinal para la comprobación de la hipótesis específica 3 y valoración de la influencia de la innovación en la dimensión estudiantes, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023.*

Estudiantes	Innovación			Total	
	Deficiente	Regular	Bueno		
Deficiente	Nº	47	6	0	53
	%	40.9%	5.2%	0.0%	46.1%
Regular	Nº	22	7	0	29
	%	19.1%	6.1%	0.0%	25.2%
Bueno	Nº	0	22	11	33
	%	0.0%	19.1%	9.6%	28.7%
<b>Total</b>	<b>Nº</b>	<b>69</b>	<b>35</b>	<b>11</b>	<b>115</b>
	<b>%</b>	<b>60.0%</b>	<b>30.4%</b>	<b>9.6%</b>	<b>100%</b>

Modelo	Regresión Ordinal Logística				Pseudo R cuadrado
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Nagelkerke
Sólo intersección	105.456				
Final	24.755	80.701	2	0.000	0.573

Nota: Hallazgos obtenidos de la aplicación del Cuestionario de la innovación y la calidad educativa, Valle del Mantaro - 2023.

En la Tabla 5 se muestra que el 40.9% de los educandos muestran un nivel deficiente tanto en innovación como en la dimensión de estudiantes, mientras que el 19.1% tienen un nivel deficiente en innovación y un nivel regular en la dimensión de estudiantes. También, el 19.1% muestra un nivel regular en innovación y un nivel bueno en la dimensión de estudiantes. También se destaca que el nivel de significancia de la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación tiene una influencia significativa en la dimensión de estudiantes (se acepta la hipótesis alternativa), con un valor de Nagelkerke de 0.573, lo que significa que el nivel de innovación afecta directamente el 57.3% del nivel de la dimensión de estudiantes.

## V. DISCUSIÓN

El propósito se centró en examinar la influencia de la innovación en la calidad educativa del Plan de Estudios de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos - Valle del Mantaro, en anticipación al proceso de obtención de licencia en el año 2023. Para alcanzar este objetivo, se han ideado herramientas, en este caso, dos formularios de encuesta, con el fin de recopilar información relacionada con el grado de ambas dimensiones. Se ha considerado data del SINEACE (2023) para dimensionar la primera variable, quien menciona una dimensión con 4 indicadores como: Introducción de nuevo contenido curricular, Utilización de nuevos materiales y tecnologías, Aplican nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje e Introduce presupuestos en los diferentes actores educativos y en la segunda variable calidad educativa con tres dimensiones que son dimensión Instrumentos de gestión, con 10 indicadores (PEI, PAT, RI, MPP, Manual de procedimientos académicos, Manual de uso del sistema de registros académicos, Plan de seguimiento y vigilancia, Plan de investigación, Políticas de investigación, Reglamento de investigación, Plan de EFSRT y Convenios), dimensión Capital humano, con 2 indicadores (Formación profesional y Planificación) y dimensión estudiante, con 3 indicadores (Infraestructura, EFSRT y Proceso de enseñanza).

Con el propósito de comprobar la imparcialidad de las variables, se llevó a cabo la validación mediante la opinión de 3 especialistas. Para asegurar la consistencia, se derivaron los hallazgos de una prueba preliminar con el coeficiente alfa de Cronbach, como paso previo a la aplicación de los instrumentos en el grupo específico de participantes; el instrumento 1 que midió la innovación educativa tuvo un alfa de Cronbach de 0.765 teniendo una confiabilidad según lo indicado en la tabla de interpretación. El instrumento que midió la calidad educativa tuvo un alfa de Cronbach de 0.823 teniendo una confiabilidad de bueno.

Posteriormente de estudiar los hallazgos se muestra según la tabla 1 que indica que un 60.0% (69 educandos) obtienen nivel deficiente sobre la variable innovación, el 30.4% (35 educandos) tienen nivel regular, en tanto que el 9.6% (11 educandos) obtienen nivel bueno. El 46.1% (53 educandos) obtienen nivel

deficiente sobre la variable calidad educativa, el 32.2% (37 educandos) tienen nivel regular, en tanto que el 21.7% (25 educandos) obtienen nivel bueno.

Mientras que Martínez *et. al.* (2019) nos dice que los hallazgos primordiales señalan la perspectiva de actividades social, el enfoque de la excelencia educativa se centra en lograr una colaboración activa entre todos los agentes educativos para potenciar sus habilidades y abordar los desafíos de su entorno cercano.

Igualmente, Huaypaya (2019) nos dice que la adición de la gestión por procesos en las escuelas públicas es una novedad, lo que representa un cambio fundamental en el antiguo modelo de funcionamiento. Por último, es necesario realizar esfuerzos destinados a llevar a cabo programas de formación en las comunidades educativas, con el propósito de abordar de manera efectiva las modificaciones planteadas.

Para esto Sotomayor (2020) encontró en su investigación en donde determino la dependencia entre la planificación curricular docente y la calidad educativa, llegando a obtener que el 83% de docentes, tienen una alta planificación y el 97% obtuvo nivel alto de calidad educativa; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo un 46.1% obteniendo un nivel deficiente sobre la variable calidad educativa.

Por ello, Lora *et. al.* (2022) llegó a obtener que la labor docente obtuvo una calificación positiva del 69,70%, mientras que la calidad educativa fue evaluada como regular con un 54,00%. Se halló una conexión significativa y de magnitud moderada entre ambas variables; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo un 32.2% tienen nivel regular sobre la variable calidad educativa.

Los datos mostrados en la tabla 2 revelan que el 40.9% de los estudiantes muestran un nivel deficiente tanto en innovación como en calidad educativa, mientras que el 19.1% presenta un nivel deficiente en innovación, pero un nivel regular en calidad educativa. Además, el 13.0% demuestra un nivel regular tanto en innovación como en calidad educativa. Además, se destaca que el nivel de significancia de la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo cual indica que la innovación tiene un impacto significativo en la calidad educativa, confirmando la hipótesis alternativa. Este hallazgo se sustenta con un valor de Nagelkerke de 0.557, lo que representa

que el nivel de innovación tiene una influencia directa del 55.7% en el nivel de calidad educativa.

De acuerdo a los resultados de la tabla 2, la influencia de la innovación en la calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, 2023; Barba y Delgado (2021), quien en su estudio determinó una correlación de + 0.65 (Correlación positiva media); por lo tanto la conclusión que llegó fue que existe una correlación positiva, esto quiere decir, si existe mejora en la gestión escolar y liderazgo pedagógico, mejorara el sistema educativo, lo cual concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado.

Por ello, Sotomayor (2020), halló la dependencia entre la planificación curricular y calidad educativa, llegando a obtener el 83% de docentes, tienen una alta planificación y el 97% obtuvo nivel alto de calidad educativa, con una correlación negativa entre las variables ( $Rho = -0.116$ ); lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo el nivel de innovación influye de manera directa con el 55.7% en el nivel de calidad educativa.

Para esto Enrique et. al. (2021) encontró en su trabajo de investigación en donde halló la dependencia de la Calidad Educativa como instrumento para la acreditación, llegando a obtener un promedio de 91.3 %, de influencia de la calidad educativa para la acreditación, así teniendo una correlación de + 0.984 (Correlación positiva muy alta); lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo un nivel de innovación influye de manera directa con el 55.7% en el nivel de calidad educativa, siendo datos inferiores a lo reportado por Enrique et. al. (2021).

Por ello, Rodríguez (2018) en su investigación llegó a obtener que existe correlación positiva de + 0,825, entre los objetos de estudio; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo un valor de Nagelkerke de 0.557, esto quiere decir que el nivel de innovación influye de manera directa con el 55.7% en el nivel de calidad educativa.

Según los resultados de la tabla 3, se puede determinar que en el contexto del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro para el año 2023, la innovación tiene un impacto significativo en la eficacia de los instrumentos de gestión. Es notable que el 56.5% de los estudiantes exhiben un nivel deficiente tanto en innovación como en el uso

de los instrumentos de gestión, mientras que el 18.3% muestra un nivel regular en ambas áreas. Además, un 9.6% demuestra un nivel óptimo en ambas dimensiones. La importancia de este hallazgo se refleja en el nivel de significancia de la regresión ordinal, el cual es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación ejerce una influencia significativa en los instrumentos de gestión, confirmando la hipótesis alternativa. Este resultado se respalda con un valor de Nagelkerke de 0.753, lo que implica que el nivel de innovación tiene un efecto directo del 75.3% en la eficacia de los instrumentos de gestión.

Por ello, Enrique et. al. (2021) halló en su trabajo de investigación una correlación de + 0.984 (Correlación positiva muy alta), llegando a obtener un promedio de 91.3 %, de influencia de la calidad educativa para la acreditación; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo un nivel de innovación interviene de manera directa con el 75.3% en el nivel de los instrumentos de gestión, siendo datos inferiores a lo reportado por Enrique *et. al.* (2021).

Según los resultados obtenidos en la tabla 4, se puede determinar que en el contexto del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro para el año 2023, la innovación ejerce una influencia notable en la capacidad del capital humano encargado de la formación. Es destacable que el 33.0% de los estudiantes demuestran un nivel deficiente en innovación, pero un rendimiento satisfactorio en cuanto al capital humano formador, mientras que el 30.4% muestra un nivel intermedio de innovación, pero un desempeño satisfactorio en dicha dimensión. Además, el 17.4% exhibe un nivel deficiente en innovación, pero un rendimiento intermedio en la calidad del capital humano formador.

La relevancia de este hallazgo se demuestra en el nivel de significancia de la regresión ordinal, que es inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación posee un impacto significativo en el capital humano formador, confirmando la hipótesis alternativa. Este resultado se ampara con un valor de Nagelkerke de 0.369, lo que implica que el nivel de innovación tiene una influencia directa del 36.9% en la capacidad y calidad del capital humano encargado de la formación.

Para esto Rojas (2020) encontró en su trabajo de investigación, una coincidencia Rho de 0.287, con un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ ; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que el nivel de innovación influye de manera directa con el 36.9% en el nivel del capital humano formador.

Por ello, Soria (2020) en su investigación llegó a obtener un coeficiente de Pearson de 0,984, lo cual confirma de manera sólida y positiva una correlación directa; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo que la innovación influye de manera directa con el 36.9% en el nivel del capital humano formador.

Mientras que, Sotomayor (2020), en su investigación llegó a obtener una correlación negativa entre las variables (Rho= -0.116), siendo así que el 83% de docentes, tienen una alta planificación y el 97% obtuvo nivel alto de calidad educativa; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo que el nivel de innovación influye de manera directa con el 36.9% en el nivel del capital humano formador.

Por ello, Lora et. al. (2022) en su investigación en donde determino la percepción que tiene el estudiante sobre el desempeño docente y la calidad educativa, llegando a obtener que la labor docente obtuvo una calificación positiva del 69,70%; lo cual no concuerda con lo encontrado en el trabajo realizado en vista que se obtuvo que el nivel de innovación influye de manera directa con un 36.9% en el nivel del capital humano formador.

Según los datos obtenidos en la tabla 5, se puede determinar que en el contexto del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro para el año 2023, la innovación ejerce una influencia significativa en la situación de los estudiantes. Se destaca que el 40.9% de los estudiantes muestran un rendimiento insatisfactorio tanto en innovación como en la dimensión relacionada con los estudiantes, mientras que el 19.1% muestra un nivel deficiente en innovación, pero un rendimiento aceptable en la situación de los estudiantes.

Por otro lado, un 19.1% de los estudiantes exhibe un nivel promedio de innovación, pero una situación positiva en la dimensión de los estudiantes. También se observa que el nivel de significancia de la regresión ordinal es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), lo que indica que la innovación tiene un impacto significativo en la situación de los

estudiantes, confirmando la hipótesis alternativa. Este hallazgo se ampara con un valor de Nagelkerke de 0.573, lo que implica que el nivel de innovación tiene una influencia directa del 57.3% en la situación de los estudiantes.

En el estudio llevado a cabo por Nobarrio (2018), se examinó la satisfacción de los estudiantes en cuanto a la calidad del servicio educativo, concluyendo que existe un nivel satisfactorio de bienestar en relación con la educación de calidad. Este hallazgo coincide con los resultados de nuestra investigación, donde se halló que el nivel de innovación tiene una influencia directa del 57.3% en la dimensión relacionada con los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: Se ha identificado una relación de importancia considerable entre la innovación y la calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro. Este hallazgo se respalda por la significancia estadística de la regresión ordinal, que es inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), y se refleja en un valor de Nagelkerke de 0.557. En otras palabras, se ha determinado que el nivel de innovación ejerce una influencia directa del 55.7% en la calidad educativa del programa mencionado.

Segundo: Se ha evidenciado que la innovación ejerce una influencia de gran relevancia en los instrumentos de gestión. Esta conclusión se basa en la significancia estadística observada en la regresión ordinal, que es inferior al 5% ( $p < 0.05$ ), y se ve respaldada por un valor de Nagelkerke de 0.753. En resumen, se ha establecido que el nivel de innovación tiene un impacto directo del 75.3% en la efectividad de los instrumentos de gestión.

Tercera: Se ha constatado que la innovación ejerce un impacto significativo en el capital humano encargado de la formación. Esta afirmación se sustenta en la significancia estadística que se ha observado en la regresión ordinal, la cual es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), y se respalda con un valor de Nagelkerke de 0.369. En resumen, se ha demostrado que el nivel de innovación tiene una influencia directa del 36.9% en el nivel de competencias y habilidades del capital humano encargado de la formación.

Cuarta: Se ha determinado que la innovación ejerce una influencia notable en la dimensión relacionada con los estudiantes. Este hallazgo se basa en la significancia estadística observada en la regresión ordinal, la cual es menor al 5% ( $p < 0.05$ ), y se sustenta con un valor de Nagelkerke de 0.573. En resumen, se ha comprobado que el nivel de innovación tiene un efecto directo del 57.3% en la situación o nivel de la dimensión asociada con los estudiantes.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Primera: Tras analizar los hallazgos obtenidos en la muestra estudiada, se recomienda a los directores de los IESTP que fomenten la innovación, dado que esta posee un impacto directo en la calidad educativa, especialmente considerando que los IESTP se encuentran en un proceso de licenciamiento.

Segunda: Con el propósito de mejorar los hallazgos en la dimensión de los instrumentos de gestión, la entidad debe aumentar la difusión de estos, manteniéndolos actualizados acorde a la realidad de su entorno institucional.

Tercera: Basándonos en los hallazgos obtenidos en la dimensión del capital humano formador, se sugiere a las instituciones que refuercen la capacitación continua, incluyendo temas como la planificación de sesiones de aprendizaje, dado que esta área presenta una debilidad en los formadores.

Cuarta: Con el fin de abordar los hallazgos encontrados en la dimensión de los estudiantes, resulta de gran importancia que la entidad mantenga a disposición de la comunidad educativa la divulgación de los avances institucionales, mantenga actualizados los convenios de las EFSRT y realice un seguimiento constante de los procesos educativos.

## REFERENCIAS

- Álvarez V. G. 2021. Reseña de libro: Ospina Mejía, Oswaldo y Alvarado-Peña, Lisandro (eds). (2020). Gestión organizacional, sustentabilidad, innovación y emprendimiento en América Latina. Universidad Sergio Arboleda. Telos: Revista De Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales, 23(2), 504-508. <https://doi.org/10.36390/telos232.18>
- Amat S. O. 2010. Aprender a enseñar: Una visión práctica de la formación de formadores. Bresca Editorial S.A. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=qTApt-f6s1AC&oi=fnd&pg=PA9&dq=formadores+libro&ots=acAeFyfgr-&sig=CekJAtyAgoiDqI2aZ8qWclKf43o#v=onepage&q=formadores%20libro&f=false>
- Andrade L. D. 2002. Los estudiantes y el significado acerca de los estudios universitarios: reflexión y propuesta metodológica. Revistas Científicas de América Latina, 24 (98), 96 – 116. <https://www.redalyc.org/pdf/132/13209807.pdf>
- Andrea B. P. P. 2021. El tercer maestro: La dimensión espacial del ambiente educativo y su influencia sobre el aprendizaje. Universidad Pedagógica Nacional. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=CK0WEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=calidad+educativa+libro&ots=Col5nHunN0&sig=CYUeWKnV4rwBLD0dPFthjFqDQoc#v=onepage&q&f=false>
- Aznar D. I; Cáceres R. M. P.; Alonso G. S. y Moreno G. A. J. 2020. Investigación e innovación educativa. Ostaedro S. L.. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=PK8IEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1&dq=innovacion+educativa+libro&ots=chg9Bk2JDQ&sig=XwUdcfqW1OtEEFKVabEOdiP9p9s#v=onepage&q=innovacion%20educativa%20libro&f=false>
- Barba M. L.C. y Delgado V. K. E. (2021). School management and leadership of the manager: Contribution to educational quality, 25 (1), 284-309. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i1.1462>

- Bedoya C. Y. Y.; Palomino T. E. F.; Salinas L. E. A. y Sanchez S. Y. 2021. Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5 (17).  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Birgin A.; Duschatzky S.; Filmus D; Frigerio G.; Giacchino M.; Ribet N.; Tejido S. E.; Tiramonti G. y Vollmer M. I. 1999. Las condiciones de la calidad educativa. Novedades Educativas S.A.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GpTQeyOn4\\_wC&oi=fnd&pg=PA7&dq=calidad+educativa+libro&ots=hsJxvqDfwN&sig=dIQPpEX\\_2hPNEheiBt8xyBRpY1M#v=onepage&q=calidad%20educativa%20libro&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=GpTQeyOn4_wC&oi=fnd&pg=PA7&dq=calidad+educativa+libro&ots=hsJxvqDfwN&sig=dIQPpEX_2hPNEheiBt8xyBRpY1M#v=onepage&q=calidad%20educativa%20libro&f=false)
- Birkenbihl M. 2008. Formación de formadores.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nmJ0siTkdv0C&oi=fnd&pg=P1&dq=formadores+libro&ots=mHQ\\_IPmiW5&sig=78AylMyklvmDn8NfxuE\\_bap9oQ04#v=onepage&q=formadores%20libro&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=nmJ0siTkdv0C&oi=fnd&pg=P1&dq=formadores+libro&ots=mHQ_IPmiW5&sig=78AylMyklvmDn8NfxuE_bap9oQ04#v=onepage&q=formadores%20libro&f=false)
- Bisquerra A. R. 2009. Metodología de la investigación educativa. Segunda edición. Editorial La Muralla S.A.  
[https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACI%C3%93N\\_EDUCATIVA\\_RAFAEL\\_BISQUERRA\\_pdf](https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf)
- Calero P. M. 2019. Creatividad: Reto de innovación educativa. Alfaomega Grupo Editor S. A.  
[https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wtBzEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=innovacion+educativa+libro&ots=qcluWX5t8n&sig=pWH\\_Q6sb75G7uRDr3YGLVQUfcNg#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=wtBzEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=innovacion+educativa+libro&ots=qcluWX5t8n&sig=pWH_Q6sb75G7uRDr3YGLVQUfcNg#v=onepage&q&f=false)
- Carrasco D. S. 2019. Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Editorial San Marcos E.I.R.L. [http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica\\_45761](http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761)
- Chesbrough H. 2020. Resultados de la innovación abierta: Olvidémonos del sensacionalismo y volvamos al negocio. Universidad de Deusto.  
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=7PwEEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=innovacion+libro&ots=s5M3HCXWyS&sig=Au7AkjA5QznIRgZrnMCxNcllyTE#v=onepage&q&f=false>

- Choque M. R. (2021). Educational quality and student satisfaction in the Faculty of Economic and Administrative Sciences of the Adventist University of Bolivia. *Revista Boliviana de Educación*, 3 (4), 9-20. <https://revistarebe.org/index.php/rebe/article/view/285/852>
- Corbin L. & Bugden L. 2018. Online Teaching: The importance of pedagogy, place and presence in legal education. *Legal education review*: Vol. 28: Edición. 1, artículo 6. <https://search.informit.org/doi/epdf/10.3316/aeipt.223651>
- Cuenca R. y Urrutia C. E. 2019. Explorando las brechas de desigualdad educativa en el Perú. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24 (81), p 431-461. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14062583005>
- Cueva C. R. R., Morales R. L. M., Nelly Esperanza Tipán S. N. E. y Rodríguez T. A. F. 2022. El cambio e innovación en los centros educativos. *Domino De Las Ciencias*, 8(4), 842–872. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3231>
- Domingo R. A. y Gómez S. M. V. 2014. La práctica reflexiva: Bases, modelos e instrumentos. Narcea S. A. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=RX5uBgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=instrumentos+de+gesti%C3%B3n+institucional+%22instituciones+educativas%22+libro&ots=hpJl8tROM2&sig=YwnGWHx7C0HR1lkoDYLTxY2Udug#v=onepage&q&f=false>
- Dubet F. 2005. Los estudiantes. *Revista de investigación educativa*. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121715008.pdf>
- Enrique S. V. J.; Romero D. A. D.; Vargas Q. G.; Vargas Q. G. y Berrocal V. S. (2021). Evaluación de la calidad educativa como instrumento para la acreditación en institución educativa, 8 (2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2589>
- Escobar B. O. M. 2021. Gestión y Calidad Educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, Distrito de Lircay, Provincia de Angaraes, Región Huancavelica. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3983>
- Fayzulla. B. U. 2020. The eight ways to advance pedagogy to the next level. *Revista Científico-Metodológica Iluminación Mental*, 1 (01), 181–190. <http://mentaljournal-jspu.uz/index.php/mesmj/article/view/23>

- Hernández C. G., y Fernández J. J. (2018). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista Nacional De Administración*, 9(1), 69–86. <https://doi.org/10.22458/rna.v9i1.2103>
- Hernández R.; Fernández C. y Baptista P. 2014. Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Editorial Mc Graw Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Huapaya C. Y. A. 2019. Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú Process management toward educational quality in Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica*, 4 (8). <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i8.277>
- Huiza B. Z. C. 2022. Liderazgo pedagógico directivo y desempeño docente en una institución educativa del distrito de Yauli, Huancavelica. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4782>
- Humeres G. 18 de abril de 2022. Generalidades de los diseños de investigación científica. <https://g-se.com/generalidades-de-los-disenos-de-investigacion-cientifica-bp-F625daade1bbb7>
- Imbernón F. 2020. Desarrollo personal, profesional e institucional y formación del profesorado. algunas tendencias para el siglo XXI. *Revista Currículum*, 33, p. 49-67. DOI: <https://doi.org/10.25145/j.gurricul.2020.33.04>
- Kevans E. M. M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en instituciones estatales de Lima Metropolitana, 26(2), 147–162. <https://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>
- Kuchaic O.; Skyba K.; Demchenco A.; Sanvchenko N.; Necheporuk Y. & Rezvan O. 2022. The Importance of Multimedia Education in the Informatization of Society. *International Journal of Computer Science and Network Security*, 22 (4). <https://doi.org/10.22937/IJCSNS.2022.22.4.95>
- Leal A. J. A. 2021. Educación, virtualidad e innovación: Estudio de caso para la consolidación de un modelo de liderazgo en la educaion incluyente y de calidad. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=c->

[KzEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=innovacion+libro&ots=t1BDWMJwvi&sig=WIK8svuwPuhifT-qWYig\\_mAy\\_BA#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4cswEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA7&dq=innovacion+libro&ots=t1BDWMJwvi&sig=WIK8svuwPuhifT-qWYig_mAy_BA#v=onepage&q&f=false)

Ley N° 30512 de 2016. Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y de la carrera pública de sus docentes. 30 de octubre del 2016.

Lora L. M. G., Loza F. W., Mucha H. L. y Hernández A. J. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno-Perú. Revista De Ciencias Sociales, 28, 18-31. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38821>

Martínez I. J. E.; Tobón S. López R. E. y Manzanilla G. H. M. 2020. Calidad educativa: un estudio documental desde una perspectiva socioformativa. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 16 (1), 233-258. <https://doi.org/10.17151/rlee.2020.16.1.11>

Mukhamedov G. I.; Khodjamkulov U. N.; Shofkorov A. M. & Makhmudov, K. S. 2020. Pedagogical education cluster: content and form. ISJ Theoretical & Applied Science, 01 (81), 250-257. <https://dx.doi.org/10.15863/TAS>

Naigeboren G. M.; Caram G.; Gil A. M. y Bordier M. S. (2013). ¿Qué significa ser estudiante universitario? representaciones de los alumnos de ciencias de la educación de la UNT. Universidad Nacional de Tucumán. <https://www.aacademica.org/000-054/451.pdf>

Nikiforos, S.; Tzanavaris S. & Kermanidis K. L. 2020. Post-pandemic Pedagogy: Distance Education in Greece During COVID-19 Pandemic Through the Eyes of the Teachers. Revista europea de investigación en ingeniería y tecnología. DOI: <https://doi.org/10.24018/ejeng.2020.0.CIE.2305>

Nobario M. M. C. 2018. Satisfacción estudiantil de la calidad del servicio educativo en la formación profesional de las carreras técnicas de baja y alta demanda. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3590/Satisfaccion\\_NobarioMoreno\\_Mesias.pdf?sequence=1](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3590/Satisfaccion_NobarioMoreno_Mesias.pdf?sequence=1)

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO. (01 de agosto del 2023). Calidad de la educación. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/glossary/calidad-de-la-educacion>

Phimister A. y Torruella T. 2021. El libro de la innovación. Libros de cabeza S. L. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=4cswEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=>

[PT4&dq=innovacion+libro&ots=EcRrNNu3b1&sig=YJ\\_e0aZgWjx-KmgeLFTfgqfr7kw#v=onepage&q=innovacion%20libro&f=false](https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4905)

- Pino H. P. 2022. Relación entre estilo de liderazgo del director y desempeño docente en instituciones educativas rurales de la red Casay – Mantacra, Pampas. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4905>
- Quispe C. W. A.; Zevallos S. L. C. y Sangama S. J. L. (2020). Calidad educativa y gestión institucional en la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Perú, 3 (2). <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i2.48>
- Ramírez C. A. I. 2014. Pedagogía y Calidad Educativa, en la era digital y global. Editorial Ecoe. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Odo3DgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=calidad+educativa+libro&ots=KE13IQuj46&sig=MsDUfdFLk7O0G0uGUMKBGmDYe6c#v=onepage&q=calidad%20educativa%20libro&f=false>
- Recuay S. A. K. 2021. Engagement y la Calidad del Servicio en el Personal de la Institución Educativa La Victoria, Huancayo, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana los Andes]. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/3867>
- Resolución de Consejo Directivo N° 0111-2022-SINEACE/CDAH de 2022 [Ministerio de Educación]. Aprobar el Modelo de Calidad para la Acreditación Institucional de Institutos y Escuelas de Educación Superior Tecnológica, con el fin de afianzar la ruta de del aseguramiento de la calidad. El Modelo contiene la Matriz de Estándares de dimensiones fundamentales y dimensiones específicas. 29 de diciembre del 2022.
- Resolución Viceministerial N° 103-2022 MINEDU de 2022 [Ministerio de Educación]. Aprobar el documento normativo denominado “Condiciones Básicas de Calidad para los Institutos de Educación Superior y las Escuelas de Educación Superior Tecnológica”, el mismo que, como anexo, forma parte de la presente Resolución. 18 de agosto del 2022.
- Reyes L. D. A. y Fernández C. E. 2021. Psychological consequences of quarantine and social isolation during COVID-19 pandemic. Revista Cubana Salud Pública, 46 (1). <https://www.scielo.org/article/rcsp/2020.v46suppl1/e2488/es/>

- Rodelo, M. K., Montero, P. M., Jay- Vanegas, W., y Martelo, R. 2021. Metodología de investigación acción participativa: Una estrategia para el fortalecimiento de la calidad educativa. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII(3), 287-298.
- Rodríguez M. E. (2018). Clima escolar y calidad educativa en la Institución Educativa Argentina-Lima, 2018 [Archivo PDF]. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/2339-8323-1-PB.pdf>
- Rojas A. T. V. 2020. Motivación y desempeño laboral de los docentes en la institución educativa técnica "Túpac Amaru" del distrito de Chilca – Huancayo. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3601>
- Rubio G. A. y Álvarez I. A. 2011. Formación de formadores después de Bolonia. Díaz de Santos S. A. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Mml4F18QBXQC&oi=fnd&pg=PA1&dq=formadores+libro&ots=ACqeQRdHTf&sig=jyF3cMxhSELq6ie1JgSvBf3h1-A#v=onepage&q&f=false>
- Ruiz Y., Valenzuela V., y Tapia J. 2020. Internal control as a corporate liquidity management instrument: a meta-analytical analysis in the canton latacunga. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 24(106), 5-12. <https://doi.org/10.47460/uct.v24i106.389>
- Sánchez H. y Reyes C. (2016). Elaboración y validación de un test de comprensión numérica para alumnos del nivel primario (PCN-NEP) de instituciones educativas de Santiago de Surco. Universidad Ricardo Palma. <https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1189/version-apa-sanchez-carlessi-test-de-comprension-numerica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez Q. O. L. 2021. Trabajo cooperativo y pensamiento crítico de los docentes de educación superior tecnológica de la Dre-Junin-2020. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/4369>
- Shahjahan A. R.; Estera L. A. & Surla L. K. 2022. Decolonizing” Curriculum and Pedagogy: A Comparative Review Across Disciplines and Global Higher

- Education Contexts. Review of Educational Research, 92 (1), 73 – 113.  
<https://doi.org/10.3102/00346543211042423>
- Siñani E. O. 2021. La gestión administrativa como incidencia en la calidad educativa de la Unidad educativa 20 de octubre. Revista Franz Tamayo, 3 (6).  
DOI: <https://doi.org/10.33996/franztamayo.v3i6.313>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa – SINEACE. 2023. [Aplicativo móvil]. Google Play.  
[https://play.google.com/store/search?q=sineace+movil&c=apps&hl=es\\_PE&gl=US](https://play.google.com/store/search?q=sineace+movil&c=apps&hl=es_PE&gl=US)
- Soria V. G. G. 2020. Clima Organizacional y la satisfacción laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 31301, Chilca – Huancayo. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].  
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3510>
- Sotomayor R. N. E. 2020. Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47413>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU. (01 de agosto del 2023). Licenciamiento institucional.  
<https://www.sunedu.gob.pe/licenciamiento-institucional/#:~:text=El%20Licenciamiento%20Institucional%20es%20un,poder%20brindar%20el%20servicio%20educativo.>
- Zilberstein T. J. 2000. ¿Qué son las estrategias de aprendizaje, desde la didáctica desarrolladora?. Universidad Tangamanga.  
<https://nacionmx.com/2021/10/09/que-son-las-estrategias-de-aprendizaje-desde-la-didactica-desarrolladora/>

# ANEXOS

## Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE ESTUDIO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	METODOLOGÍA
<b>PROBLEMA GENERAL:</b>  ¿Qué influencia tiene la innovación en la Calidad educativa del programa de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023?	<b>OBJETIVO GENERAL</b>  Determinar la influencia que tiene la innovación en la Calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b>  H0. La innovación influye sobre la Calidad educativa, del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento.	Innovación	Innovación educativa	Introducción de nuevo contenido curricular Utilización de nuevos materiales y tecnologías Aplican nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje Introduce presupuestos en los diferentes actores educativos	1 - 2 3 - 4 5 6	Ordinal: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Tipo de estudio: Aplicada  Diseño: No experimental / transversal / correlacional causal  Población y muestra / 329 estudiantes de población, 115 estudiantes de muestra  Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario  Métodos de análisis de datos: Estadística no paramétrica / Regresión logística ordinal
PE1. ¿Qué influencia tiene la innovación en los instrumentos de gestión de los Institutos de Educación Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023?  PE2. ¿Qué influencia tiene la innovación en el factor profesional de los formadores del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos	OE1. Determinar la influencia de la innovación en los instrumentos de gestión de los Institutos de Educación Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento.  OE2. Determinar la influencia de la innovación en el factor profesional de los formadores del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos	HE1. La innovación influye en los instrumentos de gestión de los Institutos de Educación Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro e influye en el proceso de licenciamiento.  HE2. La innovación influye en el factor profesional de los formadores del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Públicos del	Calidad Educativa	Instrumentos de gestión	PEI PAT RI MPP Manual de procedimientos académicos Manual de uso del sistema de registros académicos Plan de seguimiento y vigilancia Plan de investigación	7 - 18	Ordinal: 1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Técnicas: Encuesta  Instrumentos: Cuestionario  Métodos de análisis de datos: Estadística no paramétrica / Regresión logística ordinal

<p>Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023?</p> <p>PE3. ¿Qué influencia tiene la innovación en la satisfacción de los estudiantes del programa de estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023?</p>	<p>Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento</p> <p>OE3. Determinar la influencia de la innovación en la satisfacción de los estudiantes del programa de estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento.</p>	<p>Valle del Mantaro e influye en el proceso de licenciamiento</p> <p>HE3. La innovación influye en la satisfacción de los estudiantes del programa de estudio de Producción Agropecuaria en Institutos Tecnológicos Públicos del Valle del Mantaro e influye en el proceso de licenciamiento.</p>
--	---	--

	Políticas de investigación		
	Reglamento de investigación		
	Plan de EFSRT		
	Convenios		
Capital humano formador	Formación profesional	19 - 20	
	Planificación		
Estudiantes	Infraestructura	21 - 23	
	EFSRT		
	Proceso de enseñanza aprendizaje		

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Nivel de medición
<b>Independiente</b>						
Innovación	La innovación es la aplicación de nuevas ideas, conceptos, productos, servicios y prácticas, con la intención de ser útiles para el incremento de la productividad y la competitividad.	La innovación es un proceso mediante el cual un dominio, producto o servicio se renueva y actualiza por medio de la aplicación de nuevos procesos, la introducción de nuevas técnicas o el establecimiento de ideas exitosas, esto con el fin de crear un nuevo valor.	Innovación educativa	Introducción de nuevo contenido curricular	1° y 2°	Escala ordinal
				Utilización de nuevos materiales y tecnologías	3° y 4°	
				Aplican nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje	5°	
				Introduce presupuestos en los diferentes actores educativos	6°	
<b>Dependiente</b>						
Calidad educativa	La calidad del sistema educativo es la cualidad que resulta de la integración de las dimensiones de pertinencia, relevancia, eficacia interna, eficacia externa, impacto, suficiencia, eficiencia y equidad.	La calidad educativa hace alusión a cómo se lleva a cabo este proceso de formación. Cuando los resultados y los efectos de la educación son valorados de manera positiva por la comunidad, la calidad educativa es alta. En cambio, cuando esto no sucede, la calidad educativa será calificada como baja.	Instrumentos de gestión	PEI	7°	Escala ordinal
				PAT	8°	
				RI	9°	
				MPP	10°	
				Manual de procedimientos académicos	11°	
Manual de uso del sistema de registros académicos	12°					
Plan de seguimiento y vigilancia	13°					

---

	Plan de investigación	14°
	Políticas de investigación	15°
	Reglamento de investigación	16°
	Plan de EFSRT	17°
	Convenios	18°
Capital humano formador	Formación profesional	19°
	Planificación	20°
	Infraestructura	21°
Estudiantes	EFSRT	22°
	Proceso de enseñanza aprendizaje	23°

---

## UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

### ESCUELA DE POSGRADO

#### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

TITULO: Innovación en la Calidad Educativa del Programa de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos Valle del Mantaro - 2023

#### CUESTIONARIO

Es grato dirigirme a usted, para hacerle llegar el presente cuestionario, que tienen por objetivo “determinar la influencia que tiene la innovación en la Calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023”. Hacemos de conocimiento que los resultados que se obtengan serán de uso exclusivo para la investigación.

#### INSTRUCCIONES:

Marca con una (x) la alternativa que más se acerque a su opinión, de acuerdo a lo indicado, es importante que sus respuestas sean totalmente honestas.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- Siempre            5
- Casi siempre    4
- A veces            3
- Casi nunca        2
- Nunca              1

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Variable independiente: Innovación</b>						
<b>Innovación educativa</b>						
1	El instituto les ha dado a conocer la introducción de nuevos contenidos curriculares					
2	El instituto cuenta con el nuevo plan curricular, aprobado por CNOF					
3	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan nuevos materiales					
4	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan las TICs					
5	El instituto ha aplicado nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje					
6	El instituto introduce presupuestos en los diferentes actores educativos					

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Variable dependiente: Calidad Educativa</b>						
<b>Instrumentos de gestión</b>						
7	El instituto informo sobre los contenidos del PEI					
8	El instituto informo sobre los contenidos del Plan Anual de Trabajo (PAT)					
9	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento Interno (RI)					
10	El instituto informo sobre los contenidos del Manual del Perfil de Puestos (MPP)					
11	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de procedimientos académicos					
12	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de uso del sistema de registros académicos					
13	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de seguimiento y vigilancia					
14	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de investigación					
15	El instituto informo sobre los contenidos del Políticas de investigación					
16	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento de investigación					
17	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de EFSRT					
18	El instituto informo sobre los contenidos de los Convenios					
<b>Capital humano formador</b>						
19	El docente dio a conocer su perfil de formación profesional					
20	El docente planifica las sesiones de aprendizaje, según el silabo					
<b>Estudiantes</b>						
21	El instituto ha mejorado su infraestructura en los últimos años					
22	El instituto suscribe convenios con empresas públicas y privadas para realizar las EFSRT					
23	El Proceso de enseñanza aprendizaje, de tus docentes, es didáctico					

¡¡Gracias!!

## Anexo 4: Ficha técnica

### Ficha Técnica

Variable de estudio: Innovación y Calidad Educativa

Autor: Gamarra Mendoza, Florinda Teresa (orcid.org/0009-0006-5806-4965)

Número de ítems: 23

Forma de Aplicación: Individual

Duración: 15 a 30 min.

Objetivo general:

Determinar la influencia que tiene la innovación en la Calidad educativa del Programa de Estudio de Producción Agropecuaria en los Institutos Superiores Tecnológicos – Valle del Mantaro, con miras al licenciamiento, 2023

Dimensiones de variable en estudio:

Innovación educativa, Instrumentos de gestión, Capital humano formador y Estudiantes.

Escala:

Escala de Likert con las siguientes alternativas:

<b>Valor</b>	<b>Alternativa</b>
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Validez:

El cuestionario fue validado por expertos de la UCV, que le otorgaron en promedio un coeficiente de validación de contenido de 1.

Confiabilidad:

En base a una prueba piloto de 15 encuestados, se calcula el coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach

## Anexo 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Innovación y Calidad Educativa

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable independiente: Innovación</b>								
<b>DIMENSIÓN: Innovación educativa</b>								
1	El instituto les ha dado a conocer la introducción de nuevos contenidos curriculares	X		X		X		
2	El instituto cuenta con el nuevo plan curricular, aprobado por CNOF	X		X		X		
3	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan nuevos materiales	X		X		X		
4	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan las TICs	X		X		X		
5	El instituto ha aplicado nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
6	El instituto introduce presupuestos en los diferentes actores educativos	X		X		X		
<b>Variable dependiente: Calidad Educativa</b>								
<b>DIMENSIÓN: Instrumentos de gestión</b>								
7	El instituto informo sobre los contenidos del PEI	X		X		X		
8	El instituto informo sobre los contenidos del Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X		
9	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento Interno (RI)	X		X		X		
10	El instituto informo sobre los contenidos del Manual del Perfil de Puestos (MPP)	X		X		X		
11	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de procedimientos académicos	X		X		X		
12	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de uso del sistema de registros académicos	X		X		X		
13	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de seguimiento y vigilancia	X		X		X		
14	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de investigación	X		X		X		
15	El instituto informo sobre los contenidos del Políticas de investigación	X		X		X		
16	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento de investigación	X		X		X		
17	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de EFSRT	X		X		X		
18	El instituto informo sobre los contenidos de los Convenios	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Capital humano formador</b>								
19	El docente dio a conocer su perfil de formación profesional	X		X		X		
20	El docente planifica las sesiones de aprendizaje, según el silabo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Estudiantes</b>								
21	El instituto ha mejorado su infraestructura en los últimos años	X		X		X		
22	El instituto suscribe convenios con empresas públicas y privadas para realizar las EFSRT	X		X		X		
23	El Proceso de enseñanza aprendizaje, de tus docentes, es didáctico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. POMA CHAVEZ, Christian Luis \_\_\_\_\_ DNI: 41409214 \_\_\_\_\_

Especialidad del validador: Metodología de investigación educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 23/JUN/ 2023



Mg. Christian Luis Poma Chávez  
CIP N° 94171

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Innovación y Calidad Educativa

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable independiente: Innovación</b>								
<b>DIMENSIÓN: Innovación educativa</b>								
1	El instituto les ha dado a conocer la introducción de nuevos contenidos curriculares	X		X		X		
2	El instituto cuenta con el nuevo plan curricular, aprobado por CNOF	X		X		X		
3	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan nuevos materiales	X		X		X		
4	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan las TICs	X		X		X		
5	El instituto ha aplicado nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
6	El instituto introduce presupuestos en los diferentes actores educativos	X		X		X		
<b>Variable dependiente: Calidad Educativa</b>								
<b>DIMENSIÓN: Instrumentos de gestión</b>								
7	El instituto informo sobre los contenidos del PEI	X		X		X		
8	El instituto informo sobre los contenidos del Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X		
9	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento Interno (RI)	X		X		X		
10	El instituto informo sobre los contenidos del Manual del Perfil de Puestos (MPP)	X		X		X		
11	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de procedimientos académicos	X		X		X		
12	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de uso del sistema de registros académicos	X		X		X		
13	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de seguimiento y vigilancia	X		X		X		
14	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de investigación	X		X		X		
15	El instituto informo sobre los contenidos del Políticas de investigación	X		X		X		
16	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento de investigación	X		X		X		
17	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de EFSRT	X		X		X		
18	El instituto informo sobre los contenidos de los Convenios	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Capital humano formador</b>								
19	El docente dio a conocer su perfil de formación profesional	X		X		X		
20	El docente planifica las sesiones de aprendizaje, según el sílabo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Estudiantes</b>								
21	El instituto ha mejorado su infraestructura en los últimos años	X		X		X		
22	El instituto suscribe convenios con empresas públicas y privadas para realizar las EFSRT	X		X		X		
23	El Proceso de enseñanza aprendizaje, de tus docentes, es didáctico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg. Aquino Lopez, VANESSA DNI: 41943690

Especialidad del validador: Calidad Educativa

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 26 / junio / 2023

  
Firma del Experto Informante  
  
Vanessa Aquino Lopez  
INGENIERO AGRONOMO  
CIP N° 133815

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: Innovación y Calidad Educativa

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Variable independiente: Innovación</b>								
<b>DIMENSIÓN: Innovación educativa</b>								
1	El instituto les ha dado a conocer la introducción de nuevos contenidos curriculares	X		X		X		
2	El instituto cuenta con el nuevo plan curricular, aprobado por CNOF	X		X		X		
3	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan nuevos materiales	X		X		X		
4	En el desarrollo de las sesiones de aprendizajes se utilizan las TICs	X		X		X		
5	El instituto ha aplicado nuevos enfoques y estrategias de los procesos de enseñanza aprendizaje	X		X		X		
6	El instituto introduce presupuestos en los diferentes actores educativos	X		X		X		
<b>Variable dependiente: Calidad Educativa</b>								
<b>DIMENSIÓN: Instrumentos de gestión</b>								
7	El instituto informo sobre los contenidos del PEI	X		X		X		
8	El instituto informo sobre los contenidos del Plan Anual de Trabajo (PAT)	X		X		X		
9	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento Interno (RI)	X		X		X		
10	El instituto informo sobre los contenidos del Manual del Perfil de Puestos (MPP)	X		X		X		
11	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de procedimientos académicos	X		X		X		
12	El instituto informo sobre los contenidos del Manual de uso del sistema de registros académicos	X		X		X		
13	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de seguimiento y vigilancia	X		X		X		
14	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de investigación	X		X		X		
15	El instituto informo sobre los contenidos del Políticas de investigación	X		X		X		
16	El instituto informo sobre los contenidos del Reglamento de investigación	X		X		X		
17	El instituto informo sobre los contenidos del Plan de EFSRT	X		X		X		
18	El instituto informo sobre los contenidos de los Convenios	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Capital humano formador</b>								
19	El docente dio a conocer su perfil de formación profesional	X		X		X		
20	El docente planifica las sesiones de aprendizaje, según el silabo	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN: Estudiantes</b>								
21	El instituto ha mejorado su infraestructura en los últimos años	X		X		X		
22	El instituto suscribe convenios con empresas públicas y privadas para realizar las EFSRT	X		X		X		
23	El Proceso de enseñanza aprendizaje, de tus docentes, es didáctico	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mtro. Minaya Prado, Medino DNI: 40927450

Especialidad del validador: Educación Superior Tecnológica

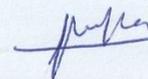
<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fecha: 1 junio / 2023



Firma del Experto Informante  
Mtro. Medino Minaya Prado  
INGENIERO AGRÓNOMO  
CIP. N° 137614



Anexo 6: PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA INNOVACIÓN.

Descripción	VARIABLE: INNOVACIÓN					
	Innovación Educativa					
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6
Encuestado 1	5	5	3	4	3	4
Encuestado 2	2	5	3	3	3	1
Encuestado 3	3	5	4	4	3	4
Encuestado 4	1	1	3	3	3	2
Encuestado 5	1	1	3	3	3	2
Encuestado 6	1	1	3	3	3	4
Encuestado 7	3	3	3	3	3	2
Encuestado 8	3	2	4	3	3	4
Encuestado 9	3	3	4	4	3	3
Encuestado 10	1	2	1	2	1	1
Encuestado 11	1	1	4	3	3	1
Encuestado 12	1	1	4	3	3	1
Encuestado 13	1	1	1	1	1	2
Encuestado 14	1	1	1	1	5	2
Encuestado 15	1	1	1	1	5	2

Fuente: Muestra Piloto.

1. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la innovación “ $\alpha$ ” Alfa de Cronbach.

CONFIABILIDAD TOTAL:

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,765	6

Salida SPSS versión 26.0

## Anexo 7: CONFIABILIDAD SEGÚN ÍTEMS

Estadísticas de total de elemento				
Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta1	13,07	15,924	,792	,650
Pregunta2	12,73	15,352	,586	,713
Pregunta3	12,13	18,410	,530	,724
Pregunta4	12,20	17,743	,752	,677
Pregunta5	11,93	24,495	-,027	,839
Pregunta6	12,60	18,686	,520	,727

Salida SPSS versión 26.0

Anexo 8: PRUEBA PILOTO DE CONFIABILIDAD PARA EL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LA CALIDAD EDUCATIVA.

DESCRIPCIÓN	VARIABLE: CALIDAD EDUCATIVA																
	INSTRUMENTO DE GESTIÓN												CAPITAL HUMANO FORMADOR		ESTUDIANTE		
	IG1	IG2	IG3	IG4	IG5	IG6	IG7	IG8	IG9	IG10	IG11	IG12	CH1	CH2	E1	E2	E3
Encuestado 1	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3	5	5	5	2	5	5
Encuestado 2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	5	1	1	3
Encuestado 3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	2	4	1	3	3
Encuestado 4	1	3	3	3	4	5	3	3	3	3	1	2	4	5	1	3	2
Encuestado 5	1	3	3	3	5	5	3	3	3	1	2	3	5	5	1	3	4
Encuestado 6	1	3	3	3	5	5	3	3	3	3	1	3	5	5	1	3	3
Encuestado 7	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	3	5	1	2	3
Encuestado 8	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	5	2	5	4
Encuestado 9	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	3	3	2	4	3
Encuestado 10	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3
Encuestado 11	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	1	5	5	5	5	4
Encuestado 12	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	5	5	5	5	2
Encuestado 13	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	1	3	5	5	3	4	4

Encuestado 14	2	1	1	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	5	3	4	5
Encuestado 15	2	2	1	2	3	3	4	3	3	3	2	3	5	5	4	3	5

Fuente: Muestra Piloto.

## 2. Prueba de Confiabilidad del Instrumento que evalúa la calidad educativa “ $\alpha$ ” Alfa de Cronbach.

### CONFIABILIDAD TOTAL:

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,823	17

Salida SPSS versión 26.0

## Anexo 9: CONFIABILIDAD SEGÚN ÍTEMS

Estadísticas de total de elemento				
Preguntas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Pregunta1	52,40	85,686	-,155	,850
Pregunta2	51,60	67,686	,700	,794
Pregunta3	51,87	69,124	,607	,801
Pregunta4	51,53	71,267	,604	,803
Pregunta5	51,07	72,781	,541	,807
Pregunta6	51,07	76,638	,293	,822
Pregunta7	50,93	73,210	,628	,804
Pregunta8	51,40	78,257	,416	,816
Pregunta9	51,40	80,114	,325	,820
Pregunta10	51,53	76,410	,378	,816
Pregunta11	52,33	75,381	,490	,811
Pregunta12	51,60	74,829	,417	,814
Pregunta13	50,40	75,543	,404	,815
Pregunta14	49,93	80,352	,217	,823
Pregunta15	52,33	69,952	,485	,811
Pregunta16	51,13	65,981	,798	,787
Pregunta17	51,07	80,924	,100	,831

Salida SPSS versión 26.0

## Anexo 10: Población en estudio

Institución	Población estudiantil
IESTP Canipaco - Chacapampa	28
IESTP José María Arguedas - Sicaya	98
IESTP Santiago Antúnez de Mayolo - Huancayo	135
IESTP Jaime Cerrón Palomino - Chupaca	68
TOTAL	329

## Anexo 11: Muestra

Para la determinación de la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{(N - 1) \times e^2 + Z^2 \times p \times q}$$

Donde:

n: Muestra de investigación

N: Población (329)

Z: Nivel estándar del nivel de confianza al 95% de confianza (1.96)

p: Proporción de éxito (0.50)

q: Proporción de fracaso (0.50)

e: Error muestral (5%)

Tamaño Muestral:

$$n = \frac{329 \times 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50}{(329 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \times 0.50 \times 0.50} = 177$$

Llegando así a un tamaño muestra de 177 estudiantes.

## Anexo 12: Muestra ajustada

Teniendo el tamaño de muestra se realizó un ajuste de la muestra con la siguiente formula:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Teniendo así un tamaño de muestra ajustado de 115 estudiantes.

## Anexo 13: Muestreo

<b>Institución</b>	<b>Población estudiantil</b>	<b>%</b>	<b>Muestra</b>
IESTP Canipaco - Chacapampa	28	9	10
IESTP José María Arguedas - Sicaya	98	30	34
IESTP Santiago Antúnez de Mayolo - Huancayo	135	41	47
IESTP Jaime Cerrón Palomino - Chupaca	68	21	24
<b>TOTAL</b>	<b>329</b>	<b>100</b>	<b>115</b>

Anexo 14: Base de datos de la variable innovación

Nº	Innovación						Ptje	Nivel
	IE1	IE2	IE3	IE4	IE5	IE6		
1	3	4	5	5	5	2	24	Regular
2	3	4	5	5	5	2	24	Regular
3	4	5	4	4	4	5	26	Bueno
4	5	4	5	5	5	4	28	Bueno
5	3	5	2	3	5	5	23	Regular
6	4	5	4	3	4	3	23	Regular
7	3	3	4	3	3	3	19	Regular
8	3	2	4	2	3	1	15	Deficiente
9	3	3	4	3	3	2	18	Deficiente
10	3	4	3	4	5	4	23	Regular
11	5	5	5	5	4	3	27	Bueno
12	2	4	3	3	3	2	17	Deficiente
13	1	2	3	3	3	2	14	Deficiente
14	1	1	1	5	4	3	15	Deficiente
15	1	1	1	5	5	4	17	Deficiente
16	1	1	1	5	5	5	18	Deficiente
17	4	4	5	5	5	4	27	Bueno
18	5	1	4	5	4	3	22	Regular
19	3	4	3	4	5	4	23	Regular
20	3	3	2	3	2	4	17	Deficiente
21	3	3	5	3	5	3	22	Regular
22	2	2	3	3	1	1	12	Deficiente
23	5	3	4	2	4	1	19	Regular
24	3	4	3	5	3	4	22	Regular
25	5	5	4	5	4	5	28	Bueno
26	1	3	1	5	3	1	14	Deficiente
27	1	3	1	5	3	1	14	Deficiente
28	1	5	4	4	4	3	21	Regular
29	5	5	4	3	4	1	22	Regular
30	5	5	5	4	5	4	28	Bueno
31	1	5	4	4	4	3	21	Regular
32	5	5	3	3	4	4	24	Regular
33	3	2	3	5	4	3	20	Regular
34	5	2	1	5	3	3	19	Regular
35	3	3	3	3	3	3	18	Deficiente

36	3	1	4	4	4	5	21	Regular
37	2	3	2	2	3	2	14	Deficiente
38	1	1	4	5	3	5	19	Regular
39	3	4	3	4	5	3	22	Regular
40	3	1	4	5	4	2	19	Regular
41	3	5	5	3	5	4	25	Bueno
42	3	5	5	3	5	3	24	Regular
43	2	3	4	2	3	2	16	Deficiente
44	4	4	5	4	5	4	26	Bueno
45	1	1	4	5	3	1	15	Deficiente
46	3	3	4	2	3	1	16	Deficiente
47	4	4	4	5	5	3	25	Bueno
48	3	2	3	3	3	1	15	Deficiente
49	3	5	5	3	5	3	24	Regular
50	3	5	5	3	5	3	24	Regular
51	1	1	3	2	4	2	13	Deficiente
52	1	1	3	4	3	2	14	Deficiente
53	2	5	3	4	4	4	22	Regular
54	5	4	5	3	4	5	26	Bueno
55	3	5	3	3	4	4	22	Regular
56	1	3	1	3	4	4	16	Deficiente
57	4	4	4	5	5	5	27	Bueno
58	5	5	3	4	3	4	24	Regular
59	2	5	3	3	3	1	17	Deficiente
60	3	5	4	4	3	4	23	Regular
61	1	1	3	3	3	2	13	Deficiente
62	1	1	3	3	3	2	13	Deficiente
63	1	1	3	3	3	4	15	Deficiente
64	3	3	3	3	3	2	17	Deficiente
65	3	2	4	3	3	4	19	Regular
66	3	3	4	4	3	3	20	Regular
67	1	2	1	2	1	1	8	Deficiente
68	1	1	4	3	3	1	13	Deficiente
69	1	1	4	3	3	1	13	Deficiente
70	1	1	1	1	1	2	7	Deficiente
71	1	1	1	1	5	2	11	Deficiente
72	1	1	1	1	5	2	11	Deficiente
73	3	1	4	4	3	1	16	Deficiente
74	5	5	3	4	4	3	24	Regular
75	1	1	3	3	3	2	13	Deficiente
76	2	4	5	5	4	3	23	Regular
77	5	3	3	3	4	4	22	Regular
78	3	5	4	3	3	4	22	Regular
79	3	2	3	2	3	2	15	Deficiente

80	1	1	4	3	3	1	13	Deficiente
81	3	1	4	3	3	1	15	Deficiente
82	2	2	3	3	3	2	15	Deficiente
83	1	1	1	3	3	1	10	Deficiente
84	2	2	2	1	3	3	13	Deficiente
85	1	1	3	3	1	1	10	Deficiente
86	2	1	2	1	2	2	10	Deficiente
87	2	2	1	1	3	3	12	Deficiente
88	2	1	3	1	1	3	11	Deficiente
89	2	2	2	1	2	3	12	Deficiente
90	2	2	1	1	3	3	12	Deficiente
91	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
92	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
93	1	1	1	1	1	1	6	Deficiente
94	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
95	1	1	3	2	2	1	10	Deficiente
96	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
97	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
98	3	1	3	3	2	1	13	Deficiente
99	2	2	3	2	3	1	13	Deficiente
100	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
101	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
102	2	2	3	3	2	1	13	Deficiente
103	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
104	2	1	3	3	3	1	13	Deficiente
105	2	1	1	2	2	1	9	Deficiente
106	3	5	4	3	3	4	22	Regular
107	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
108	3	1	3	3	2	1	13	Deficiente
109	2	2	3	2	3	1	13	Deficiente
110	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
111	2	1	3	3	2	1	12	Deficiente
112	2	2	3	3	2	1	13	Deficiente
113	1	1	3	3	2	1	11	Deficiente
114	2	1	3	3	3	1	13	Deficiente
115	2	1	1	2	2	1	9	Deficiente

Anexo 15: Base de datos de la variable calidad educativa

Nº	Instrumentos de gestión													Capital humano formador			Estudiantes				Calidad Educativa
	IG1	IG2	IG3	IG4	IG5	IG6	IG7	IG8	IG9	IG10	IG11	IG12	Ptje	CH1	CH2	Ptje	E1	E2	E3	Ptje	Total
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	49	5	5	10	5	4	5	14	73
2	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	3	5	49	5	5	10	5	5	4	14	73
3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	53	5	5	10	5	5	5	15	78
4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	55	5	5	10	5	5	5	15	80
5	3	3	4	3	4	5	4	4	4	4	2	5	45	5	5	10	5	4	5	14	69
6	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	1	5	46	5	5	10	4	5	5	14	70
7	2	3	3	3	3	4	3	1	1	1	1	2	27	5	4	9	1	3	4	8	44
8	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	2	4	38	5	5	10	3	4	5	12	60
9	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	1	25	5	4	9	1	3	4	8	42
10	4	3	5	4	3	4	3	4	3	5	4	5	47	5	5	10	5	5	4	14	71
11	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	53	5	5	10	5	5	5	15	78
12	1	3	3	3	4	5	3	3	3	3	1	3	35	5	5	10	3	4	4	11	56
13	3	2	4	2	4	3	2	3	4	2	3	4	36	5	5	10	3	4	4	11	57
14	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	30	5	5	10	2	4	3	9	49
15	2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	2	3	36	5	5	10	2	5	4	11	57
16	1	3	1	2	3	2	3	1	3	1	4	2	26	4	5	9	1	3	4	8	43
17	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	54	5	5	10	5	5	5	15	79
18	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	42	5	5	10	2	5	5	12	64
19	3	5	4	4	3	5	5	3	3	4	4	5	48	5	5	10	4	5	5	14	72
20	3	1	2	4	5	5	2	4	2	2	1	5	36	5	5	10	5	4	2	11	57
21	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	42	5	5	10	4	4	4	12	64
22	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	15	4	4	8	1	1	5	7	30
23	1	1	1	1	3	3	4	3	3	3	1	3	27	5	5	10	2	3	4	9	46

24	5	3	4	3	1	5	4	2	3	4	5	3	42	5	5	10	4	4	5	13	65
25	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	55	5	5	10	5	5	5	15	80
26	1	3	3	3	5	5	3	3	3	3	1	3	36	5	5	10	4	4	4	12	58
27	1	3	5	4	5	4	3	3	3	4	1	1	37	5	5	10	5	2	5	12	59
28	4	2	3	2	5	5	3	4	3	5	4	1	41	5	5	10	5	5	2	12	63
29	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	42	5	5	10	5	3	5	13	65
30	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	57	5	5	10	5	5	5	15	82
31	1	1	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	41	5	5	10	3	4	5	12	63
32	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	49	5	5	10	5	5	4	14	73
33	3	3	3	4	4	3	2	3	3	4	3	4	39	5	5	10	4	4	4	12	61
34	2	3	4	4	2	2	1	2	2	2	1	3	28	5	5	10	2	3	4	9	47
35	3	1	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	26	4	5	9	1	3	4	8	43
36	5	5	2	3	4	3	4	3	4	5	1	2	41	5	5	10	4	3	5	12	63
37	4	5	4	1	3	5	1	2	2	3	3	4	37	5	5	10	3	5	4	12	59
38	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	28	5	5	10	2	3	4	9	47
39	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	1	44	5	5	10	4	4	5	13	67
40	1	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	28	5	5	10	3	3	3	9	47
41	3	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	51	5	5	10	5	5	5	15	76
42	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	49	5	5	10	5	5	4	14	73
43	1	3	3	3	4	5	3	3	3	3	1	2	34	5	5	10	2	4	4	10	54
44	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	53	5	5	10	5	5	5	15	78
45	2	1	1	2	3	3	4	3	3	3	2	3	30	5	5	10	2	3	4	9	49
46	1	3	1	2	5	2	4	5	4	2	5	1	35	5	5	10	3	3	4	10	55
47	3	2	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	52	5	5	10	5	5	5	15	77
48	2	2	1	2	3	3	4	3	3	3	2	3	31	5	5	10	2	3	4	9	50
49	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	5	49	5	5	10	5	5	4	14	73
50	4	4	3	3	5	5	5	4	5	5	3	4	50	5	5	10	5	5	4	14	74
51	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	18	4	4	8	4	1	3	8	34
52	3	2	1	4	3	3	2	5	3	3	4	4	37	5	5	10	3	5	4	12	59

53	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	44	5	5	10	3	5	5	13	67
54	3	5	5	4	5	4	3	5	5	5	4	5	53	5	5	10	5	5	5	15	78
55	4	3	4	3	5	3	1	4	4	4	5	4	44	5	5	10	4	4	5	13	67
56	1	3	3	3	5	5	3	3	3	1	2	3	35	5	5	10	3	3	5	11	56
57	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	54	5	5	10	5	5	5	15	79
58	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	50	5	5	10	5	5	5	15	75
59	3	1	2	4	5	5	2	4	2	2	1	5	36	5	5	10	3	4	4	11	57
60	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	48	5	5	10	4	5	5	14	72
61	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	18	4	4	8	1	3	4	8	34
62	1	2	1	3	2	1	2	1	1	1	2	1	18	4	4	8	1	2	5	8	34
63	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	32	5	5	10	3	4	3	10	52
64	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	1	25	5	4	9	1	3	4	8	42
65	2	2	1	2	3	1	1	3	5	3	2	4	29	5	5	10	3	1	5	9	48
66	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	2	3	40	5	5	10	2	5	5	12	62
67	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	3	4	1	1	3	5	22
68	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	18	4	5	9	1	2	5	8	35
69	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	18	5	4	9	2	1	5	8	35
70	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	13	2	2	4	1	2	2	5	22
71	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	15	4	2	6	1	1	4	6	27
72	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	15	5	1	6	1	1	4	6	27
73	4	3	2	3	3	2	2	3	4	4	2	3	35	5	5	10	3	3	5	11	56
74	2	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	50	5	5	10	5	5	5	15	75
75	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	19	4	5	9	1	3	4	8	36
76	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	5	48	5	5	10	4	5	5	14	72
77	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	45	5	5	10	4	4	5	13	68
78	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	45	5	5	10	5	4	4	13	68
79	1	2	4	2	5	3	3	3	2	3	1	4	33	5	5	10	3	3	4	10	53
80	2	1	2	1	2	1	1	1	2	5	1	3	22	4	5	9	2	3	3	8	39
81	3	2	2	3	3	3	4	4	3	2	2	2	33	5	5	10	3	3	4	10	53

82	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	33	5	5	10	4	3	3	10	53
83	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	14	2	4	6	1	3	2	6	26
84	1	3	1	2	2	3	3	1	1	1	3	1	22	4	5	9	1	3	4	8	39
85	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	2	4	6	1	2	3	6	26
86	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	14	3	3	6	1	1	4	6	26
87	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	16	3	5	8	1	1	5	7	31
88	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	15	3	4	7	2	2	3	7	29
89	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	16	5	3	8	1	1	5	7	31
90	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	16	4	4	8	1	1	5	7	31
91	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	16	3	5	8	1	3	3	7	31
92	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	15	3	4	7	2	2	3	7	29
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	13	2	1	3	1	1	1	3	19
94	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	16	3	5	8	1	3	3	7	31
95	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	14	3	3	6	1	1	4	6	26
96	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	15	3	4	7	1	3	3	7	29
97	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	16	4	4	8	1	3	3	7	31
98	1	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	3	22	4	5	9	1	3	4	8	39
99	1	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	2	23	4	5	9	1	3	4	8	40
100	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	15	3	4	7	1	3	3	7	29
101	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	17	4	4	8	1	3	3	7	32
102	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	24	4	5	9	1	3	4	8	41
103	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	15	3	4	7	2	2	3	7	29
104	1	2	2	3	2	3	3	2	1	2	2	1	24	4	5	9	1	3	4	8	41
105	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	14	2	2	4	1	1	3	5	23
106	4	5	4	2	4	4	2	3	4	4	4	5	45	5	5	10	5	4	4	13	68
107	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	17	3	5	8	2	3	3	8	33
108	3	1	2	4	5	5	2	4	2	2	1	5	36	5	5	10	5	1	5	11	57
109	2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	2	3	36	5	5	10	5	1	5	11	57
110	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	15	4	4	8	1	2	4	7	30
111	1	2	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	17	4	4	8	1	3	4	8	33

<b>112</b>	5	3	4	2	4	3	2	5	3	1	2	2	36	5	5	10	3	3	5	11	57
<b>113</b>	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	15	3	5	8	1	3	3	7	30
<b>114</b>	1	2	5	1	4	4	5	5	1	2	1	5	36	5	5	10	2	5	4	11	57
<b>115</b>	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	14	2	2	4	2	2	2	6	24

Anexo 16: Escala de valores

Niveles	Variable independiente	Variable dependiente	Dimensiones		
	Innovación	Calidad educativa	Instrumentos de gestión	Capital humano formador	Estudiantes
Deficiente	6 - 18	17 - 51	12 - 36	2 - 6	3 - 9
Regular	19 - 24	52 - 68	37 - 48	7 - 8	10 - 12
Bueno	25 - 30	69 - 85	49 - 60	9 - 10	13 - 15