



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Proyectos de inversión pública y su incidencia en el desarrollo sostenible
en una municipalidad distrital de La Libertad, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Valqui Gurreonero, Juana Karla (orcid.org/0009-0007-8415-358X)

ASESORES:

Dr. Revilla Paredes, César Roberto (orcid.org/0000-0002-0936-1617)

Dr. Alva Palacios Gómez, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-3224-5363)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis Padres

Flavio y Juana por amarme y demostrármelo en cada paso que doy, por apoyarme en cada decisión que tomo y por corregirme en cada error que cometo

“A ustedes todos mis esfuerzos y mi vida entera”

A mis Hermanos

Oscar, Dany y Elly por motivarme a seguir adelante e impulsarme a luchar hasta el final...

“A ustedes siempre lo mejor de mí”

A mi Familia en general

Por ser las personas que me vieron crecer y me motivaron a ser una buena profesional...

“A ustedes mi lucha incondicional por salir adelante”

A mi compañero

Juan Carlos S.R., por su apoyo incondicional, cariño y paciencia, antes y durante esta etapa.

El autor

AGRADECIMIENTO

A **Dios**, por darme la vida, por iluminarme siempre, dándome la fortaleza para cumplir otra de mis metas.

Agradecer el apoyo incondicional de los ilustres asesores de la Escuela de Posgrado - Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la “Universidad César Vallejo” - Trujillo: **Dr. César Roberto Revilla Paredes y Dr. Luis Enrique Alva Palacios Gómez**, quienes compartieron sus sabias enseñanzas y consejos haciendo posible la conclusión de esta tesis.

A mis amistades, prestigiosos magistrados dignos de admirar: **Dr. Juan CH.B, Dr. Francisco P.P. y Dra. Elizabeth V. R.**, quienes compartieron su tiempo, su experiencia; y por confiar plenamente en mí y en el cumplimiento de mis objetivos.

Agradecer a mis cuñadas Sarah y Sulay por su cariño, consideración y apoyo incondicional hacia mi persona.

El autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CESAR ROBERTO REVILLA PAREDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA LIBERTAD, 2023.", cuyo autor es VALQUI GURREONERO JUANA KARLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 19 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CESAR ROBERTO REVILLA PAREDES DNI: 17878190 ORCID: 0000-0002-0936-1617	Firmado electrónicamente por: CREVILLAP el 31-07- 2023 17:56:42

Código documento Trilce: TRI - 0602393



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, VALQUI GURREONERO JUANA KARLA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y SU INCIDENCIA EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE EN UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA LIBERTAD, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JUANA KARLA VALQUI GURREONERO DNI: 70369694 ORCID: 0009-0007-8415-358X	Firmado electrónicamente por: JVALQUIG el 19-07- 2023 16:50:02

Código documento Trilce: TRI - 0602428

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARATULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIO DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESÚMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible	20
Tabla 2: Incidencia de los Proyectos de inversión social en el Desarrollo Sostenible	21
Tabla 3: Incidencia de los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el Desarrollo Sostenible	22
Tabla 4: Incidencia de los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el Desarrollo Sostenible	23
Tabla 5: Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Económica	24
Tabla 6: Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Social ...	24
Tabla 7: Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental	25
Tabla 8: Normalidad de variables y dimensiones	50

RESÚMEN

En este trabajo se buscó determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023, integrando un método aplicado, Correlacional causal, por medio de dos instrumentos: el Cuestionario de Proyecto de Inversión Pública, y el Cuestionario de Proyecto de Desarrollo Sostenible. Para esto, se integró una muestra censal de 132 trabajadores de una Municipalidad Distrital en La Libertad. Los hallazgos de este estudio demostraron una incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre las variables (R de .632), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .399, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión pública incidió en un 39% el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, siendo que cuando hay mejor inversión pública en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Palabras clave: Inversión pública; desarrollo sostenible; municipalidades; incidencia.

ABSTRACT

This research sought to determine the incidence of Public Investment Projects in the Sustainable Development of a District Municipality of La Libertad, 2023, integrating an applied method, Causal Correlation, through two instruments: the Public Investment Project Questionnaire, and the Sustainable Development Project Questionnaire. For this, a census sample of 132 workers from a District Municipality in La Libertad was integrated. The findings of this study demonstrated an incidence of Public Investment Projects in the Sustainable Development of a District Municipality of La Libertad, 2023; first, with a direct and highly significant relationship between the variables (R of .632), and second, with a positive and highly significant influence between them (R² of .399, p.000). Thus, the realization of public investment projects affects the level of sustainable development in the district municipality by 39%, being that when there is better public investment in the district, sustainable development increases.

Keywords: Public investment; sustainable development; municipalities; incidence.

I. INTRODUCCIÓN

Es una realidad internacional aún en épocas posmodernas, que gran parte de las inversiones de recursos públicos, se ven contaminadas por problemas de malversación y corrupción; esto, se suma a una gran cantidad de conflictos sociales, pone en riesgo la mayoría de agendas de desarrollo en casi la totalidad de los continentes, sobre todo ante una problemática ambiental latente y necesitada de sostenimiento financiero. En diversos debates sociales, se ha denotado una baja preocupación por el avance de sostenibilidad en las sociedades, centrando la aplicabilidad, en avances tecnológicos y métodos de trabajo poco saludables y de bajo impacto ecológico (Khan et al, 2021; Nguyen y Bui, 2022; Kanazawa, 2021).

A pesar de encontrarse adecuados índices de aceptación hacia las inversiones públicas sostenibles, como se da en algunos municipios principales de Reino Unido, Alemania y Dinamarca, es muy común que naciones del primer mundo, sean calificadas como gestiones inadecuadas de estas aportaciones ciudadanas (Goel y Nelson, 2023; Silal et al, 2023). Choudhury (2023) en su estudio en poblaciones europeas fronterizas, identifica una percepción inadecuada de cerca del 49%, respecto a dichas intervenciones, lo que aumenta en naciones de gran territorio en la región asiática, siendo India con un 68%, Tailandia con un 72%, Irán con al menos el 60% (Akber, et al, 2022; Zhang, 2023; Wang y Xia, 2022), y se agudiza en casos que superan el 80% de desaprobación hacia autoridades africanas y su manejo de los recursos públicos (Ghana con un 79%, Sudáfrica con un 83%, y Libia con 84%) (Adam, 2020; Foltz y Li, 2023; Akorli y Adom, 2023).

Esto se repite en países de Sudamérica. Bolivia reporta al menos 3 casos importantes mensuales de inadecuada utilización de las inversiones públicas, y México atiende más de 100 casos al año, sobre denuncias contra sus autoridades municipales. De la misma forma, Paraguay ha llegado a involucrar a más de la mitad de sus funcionarios públicas en redes de corrupción, e incluso Chile (de los países más bajos en corrupción) indica un 39% de pobladores descontentos con las gestiones financieras de sus distritos, elevando quejas de centralismo, procedimientos

inadecuados, bajo índice de desarrollo ambiental, como parte de la problemática de las inversiones (Espinoza y Peria, 2022; Hauk et al, 2022; López et al, 2021).

Ante ello, en la misma región, se han demostrado los índices más bajos, a pesar de ser de las regiones con mayor disponibilidad de capital común. Algunos autores señalan que la raíz de esta problemática, puede deberse a factores relacionados con el gasto poco planificado, la proyección a corto plazo de las obras públicas, la baja cultura de sostenibilidad en los centros educativos locales, pero, sobre todo, se ahonda en la situación de inversión gubernamental, a subáreas que no aportan en lo absoluto a los índices de evolución urbana verde (Bird et al, 2023; Cruz et al, 2022; Kunt et al, 2023; Ramoni y Romero, 2022).

Algunos estudios señalan que un máximo del 28% de las ciudades del Perú, tienen lineamientos sostenibles sobrescritos en sus jurisdicciones municipales, de las cuales, la mayoría pertenecen a la sierra y selva del país, zonas que ya afrontan rezagos significativos de la problemática ambiental (Haylock y Guevara, 2023). Además, las regiones con menores proyectos de inversión para el desarrollo sostenible, rodean a Lima, La Libertad, y Piura, principales motores económicos del país, que además tienen los índices de contaminación más altos en rankings del continente, y los indicadores de cultura ambiental más preocupantes del mundo. Cabe resaltar que esta situación empeora en ciudades específicas de La Libertad, en donde los modelos económicos locales, apuntan a daños directos al ecosistema, y capitales comunes dedicados a sectores de entretenimiento y convivencia tradicional (Palacios et al, 2022; Chaparro et al, 2021; Cohaila, 2021).

Por lo mencionado, el cuestionamiento principal del trabajo fue ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; siendo los problemas específicos: a) ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión social en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; b) ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; c) ¿qué

incidencia tienen los proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; d) ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión económica de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; e) ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión social de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?; y f) ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión ambiental de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?

Desde la teoría, se buscó entender la forma en que las inversiones que realizan las autoridades municipales, inciden en la evolución adecuada de la sociedad liberteña, como parte de la lucha contra la contaminación y el calentamiento global. Por ello, el aporte, surge de generar un conocimiento más hondo, que promueva la utilización de componentes ambientales, en investigaciones de integración para los aspectos comunitarios, económicos y culturales hacia el desarrollo sostenible.

Sobre practicidad de los resultados, la investigación buscó proponer la participación del funcionario de gestión pública, en las labores de mejora ambiental y cuidado del ecosistema, integrando el método científico, para la concientización de las necesidades y urgencias en la región, respecto a respuestas gubernamentales de inversión adecuada. Socialmente, la investigación beneficia a las comunidades liberteñas, así como a diversas poblaciones del país, que cuenten con índices problemáticos similares de contaminación ambiental. Además, las implicancias del estudio, pueden utilizarse en zonas mineras y urbes altamente capitalizadas.

En el estudio, se buscó: Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023. Por otro lado, se plantearon fines específicos: Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión social en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el Desarrollo Sostenible de

una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Económica de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Social de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; y, Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023.

En ese sentido, la hipótesis general planteó que los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023. Finalmente, las hipótesis específicas fueron: los Proyectos de inversión social inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Económica de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Social de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; y, los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Ambiental de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los **estudios previos**, Hung (2023) con su trabajo Inversión pública y desarrollo de sostenibilidad económica en Vietnam, con un método correlacional causal, en una muestra de 189 trabajadores de instituciones públicas, encontró que, existe un fuerte efecto positivo de la inversión, en el desarrollo financiero para la sostenibilidad en Vietnam, indicando que la inversión en recursos verdes, la innovación tecnológica y el desarrollo financiero respaldan la transición del país hacia el desarrollo sostenible. En general, los hallazgos muestran que la digitalización, la inversión verde y el desarrollo financiero pueden desempeñar un papel importante en el aumento significativo de la sostenibilidad de las trayectorias actuales de alto crecimiento económico. Esto significó que aumentar o disminuir la inversión tiene un impacto en el desempeño de la sostenibilidad, lo que fomenta una mayor cantidad de proyectos verdes, y el uso de energía limpia con resultados positivos para el futuro.

Bei y Wang (2023) en su investigación la relación de causalidad entre las inversiones públicas y el crecimiento sostenible, considerando factores dimensionales económicos, de producción de energías renovables y el desarrollo del sector energético, con una muestra de 2000 participantes de China, encontraron que, la primera variable influye fuertemente y de manera directa a la segunda. Por lo tanto, se puede presentar como un hecho claro que existe un papel importante de la inversión o financiación de proyectos y el uso de una fuente renovable de energía buscando lograr el objetivo de minimizar las emisiones de CO₂ como resultado de la producción.

Dmuchowski et al (2023) en su artículo Modelo de proyectos en inversión pública y sus impactos en el desarrollo sostenible, un trabajo correlacional causal con 323 funcionarios polacos, encontraron que; existe una incidencia positiva de los factores de inversión y el desempeño sostenible de una ciudad. Los autores mostraron que estos resultados positivos son más pronunciados a largo plazo e impactan los precios de los proyectos a realizarse; además, los fondos de inversión pública ofrecen una mejor protección contra pérdidas durante las crisis en relación con los fondos no sostenibles. A pesar de la falta de barreras legales, la dimensión económica

experimenta grandes avances en la implementación del modelo unidireccional, disminuyendo la brecha futura en la industria financiera.

El trabajo de Wang et al (2023) sobre sostenibilidad a través de innovaciones tecnológicas, e inversiones públicas directas en países europeos en desarrollo, con una muestra de 144 trabajadores, con una metodología correlacional causal, encontraron que; existe un modelo exitoso de causalidad entre las variables, provocando que se postule la hipótesis de que el aumento de la inversión pública, influye positivamente en el desarrollo sostenible de los diversos países. Además, los autores señalan que, para reducir el impacto ecológico es necesario aumentar la eficiencia técnica y para ello es importante utilizar innovaciones tecnológicas que permitan la producción y transformación de productos de forma sostenible; siendo que la innovación tecnológica puede contribuir al crecimiento sostenible mediante el uso eficiente de los recursos públicos.

Shome et al (2023) en su trabajo sobre Inversión pública para el desarrollo sostenible, con una muestra de 147 participantes, y aplicando una metodología correlacional causal, encontró que, existe un modelo de incidencia unidireccional de una variable con la otra, por lo que el éxito del modelo de inversión pública en la recaudación de fondos para proyectos difíciles como la vivienda social, requiere de aplicar interés social junto con la sostenibilidad económica y ambiental. Ante ello, existe la posibilidad de una innovación responsable en el sector salud que puede contribuir significativamente a los objetivos sostenibles relacionados con una visión de crecimiento para proporcionar un futuro equitativo, próspero y saludable respecto a la generación existente, sin poner en peligro las habilidades de las generaciones futuras.

Iram et al, (2022) en su trabajo evaluación del papel de la inversión público en la sostenibilidad, un trabajo correlacional causal con 990 participantes, encontraron que; existe influencia de la primera variable sobre la segunda, logrando que esta mejore cuando se invierten mayormente en diversas dimensiones, como la social y la ambiental. Para los autores, la sostenibilidad ambiental puede lograrse mediante la evaluación de enfoques novedosos, por lo que la sostenibilidad financiera recibe un

impacto positivo para lograr finanzas verdes. Además, la colaboración pública tiene un impacto positivo en las emisiones de carbono, que se ven influenciadas negativamente por las mejoras en la eficiencia energética, las energías renovables y la innovación técnica. Las alianzas públicas en la producción de energía deben ser más eficientes para reducir las emisiones de carbono, para lo cual se requiere garantizar un cambio rápido y exitoso a fuentes renovables a través de la adaptación ambiental y tecnológica y el uso eficiente de todos los recursos públicos.

Ahmed et al (2022) en su trabajo sobre las inversiones públicas, los proyectos de innovación tecnológica en el mejoramiento del suministro de energía verde y la sostenibilidad ambiental, un trabajo correlacional causal con 426 participantes, obtuvo como resultados que; una mayor inversión pública en proyectos es fundamental para mejorar la participación en el desarrollo sostenible. Además, los autores señalan que, la inversión del sector público en el sector de las energías renovables desempeña un papel vital en la mejora específica del nivel tecnológico necesario para aumentar sustancialmente la producción y el suministro de energía verde; además, el papel concurrente de la innovación tecnológica, en su conjunto, en el impulso del suministro de energía verde y la garantía ambiental sostenibilidad no se puede pasar por alto.

Pineda y Cerón (2019) con su artículo Evaluación del desarrollo sostenible de Antioquia (Colombia) mediante índices de inversión pública, una investigación aplicada, correlacional causal, con un grupo de 86 funcionarios de diversos municipios de la ciudad, encontraron que, existe una influencia de los niveles de inversión pública en el desarrollo sostenible, con alta significancia. Además, los autores indican niveles estables de ambas variables, con algunos desniveles en Vida del ecosistema terrestre, Igualdad de género, Paz, justicia e instituciones sólidas y Trabajo decente, crecimiento económico, reducir la desigualdad, Alianza para el desarrollo, y Agua limpia y saneamiento. Además, se deben mejorar las políticas para la protección de las áreas de montañas y ríos, oportunidad que lleva a priorizar diferentes inversiones, ya que los recursos gubernamentales son escasos.

Normas legislativas sobre proyectos de inversión pública, la Ley N° 27293 sobre el Sistema Nacional de Inversión Pública, que incluye a los gobiernos, regionales y locales en el sistema de ejecución de proyectos financiados por los recursos públicos, para lo cual realiza un esquema de interacción privado y público, incorporando un ciclo de proyección de perfil, analizando los niveles en los que los procedimientos son factibles, ejecutables, y evaluables. Además, fortalece las herramientas planificadoras de los funcionarios, y fomenta circunstancias cíclicas para el planteamiento de soluciones a las necesidades o demandas locales. En síntesis, esta norma establece los criterios bajo los cuales se puede realizar una obra o proyecto, defendiendo tanto los derechos de los consumidores o usuarios, e integrando la transparencia en las expresiones culturales burocráticas de los gobiernos distritales.

El Decreto Legislativo N°1014, para propiciar la inversión en materia de servicios públicos y obras públicas de infraestructura, hace un énfasis en la proyección de los recursos públicos, como herramientas para brindar adecuados servicios básicos a la población, que integra agua y desagüe, sistema eléctrico, comunicaciones y transporte. Ante ello, determina algunas condiciones bajo las cuales se puede realizar el manejo de los espacios públicos para las obras, e incorporando un énfasis sostenible en la funcionalidad de los proyectos. La infraestructura es el fin fundamental de esta regulación, y pretende que los municipios formulen diversas propuestas ante una misma problemática, para que sea la contextualización la que prime dentro de los factores ambientales, como áreas verdes, o control de la fauna.

Algunas **normas legislativas sobre desarrollo sostenible**. La Ley N° 31313 de Desarrollo Urbano Sostenible, aplica los principios y directivas necesarias para lograr una planificación de los espacios urbanos, por medio de métodos que apunten a la sostenibilidad. Esta normativa incide en el desarrollo sostenible, por medio de términos de igualdad, seguridad, salubridad, beneficio, intervención efectiva, respeto a la diversidad, manejo adecuado de los factores ambientales, administración de medidas preventivas, resguardo de los valores patrimoniales, transitabilidad verde, enfoque en

la producción sostenible, organización social, potencialización de las herramientas de urbanismo, resguardo económico, y estrategias accesibles.

Ley N° 26389 de Conservación y Aprovechamiento sostenible de la Diversidad Biológica, busca asegurar una participación equitativa y justa en los beneficios que se deriven de la explotación de la diversidad biológica, promover la educación, el intercambio de conocimientos y la capacitación de los recursos humanos, la investigación y la transferencia de tecnología relacionados con la diversidad biológica y la explotación sostenible de sus componentes, estimular el crecimiento económico del país a través de la administración sustentable de los componentes de la diversidad biológica, incentivando la participación de empresas privadas para este propósito, y Preservar la variedad de los ecosistemas, especies y genes, así como los procesos ecológicos esenciales que sostienen la existencia de las especies.

Teorías sobre proyectos de inversión pública. La teoría neoclásica argumenta que el aumento de la inversión pública realizada por empresas estatales ineficientes y fuertemente subsidiadas, en la mayoría de los casos, reduce las oportunidades de desarrollo para el sector. El autor señaló que una mayor inversión pública puede aumentar la productividad marginal del capital, y, por lo tanto, atraer la inversión correcta; además, los déficits presupuestarios dan como resultado un aumento de la inversión pública, lo que hace que los modelos económicos se vuelvan más optimistas sobre el curso futuro de la sociedad y aumenten sus fines y principios, por lo que el efecto de la inversión pública es constante a lo largo de la distribución, lo que permite tener en cuenta cualquier posible heterogeneidad no observada que pueda existir (Ouedraogo et al, 2020).

Sobre el modelo institucional, se menciona que los municipios, incluidos los distritos, son los de mayor autonomía fiscal ya que recaudan los dos impuestos territoriales más importantes: la propiedad y la industria y el comercio. Los departamentos recaudan impuestos menos representativos como tabaco, cerveza, licores y vehículos, entre otros. A pesar de la menor autonomía fiscal el proceso de descentralización incluso ha puesto más peso en los departamentos, entregando

responsabilidades administrativas con menos recursos económicos relativos y autonomía fiscal. La principal fuente de financiamiento de las inversiones de los gobiernos locales es el ingreso propio, las transferencias del gobierno central, la inversión nacional y regalías provenientes de la extracción de recursos naturales. Así, su objetivo subyacente radica en fortalecer un sistema que reduce desigualdades entre departamentos y municipios, pudiendo acceder a estos recursos a través de proyectos de inversión con la aprobación de un comité de decisión multisectorial (Bonet et al, 2020).

El modelo seminal de economía política de déficit presupuestario, muestra que una regla de equilibrio presupuestario puede coexistir con niveles subóptimos de inversión pública. En un contexto similar, explora las condiciones bajo las cuales las reglas de oro, es decir, un tipo de regla de presupuesto equilibrado que permite que los déficits financien la inversión pública pero no el gasto corriente, pueden mejorar la eficiencia de las asignaciones elegidas democráticamente. Ante ello, las reglas fiscales de segunda generación (p. ej., reglas con metas fiscales ajustadas cíclicamente o cláusulas de escape bien definidas), contribuyen a reducir la prociclicidad del gasto en los países en desarrollo, mostrando cómo diferentes características flexibles afectan el comportamiento cíclico del gasto público (Ardanaz et al, 2021).

Dimensiones de la inversión pública:

Los proyectos de inversión social, buscan la satisfacción de las necesidades de la población, sin comprometer la capacidad personas externas a la misma, para satisfacer sus propias necesidades. Esto tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los habitantes de las ciudades, sin comprometer la existencia de los recursos externos, a través del uso inclusivo. Se trata de tomar medidas y cambiar políticas y prácticas, desde el nivel individual al grupal (Martínez et al, 2023).

Los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos, comprenden la suma de los programas locales, regionales y nacionales, donde se llevan a cabo las políticas, la protección y la gestión de la biodiversidad. A menudo, tienden a centrarse en indicadores conocidos de inversión en biodiversidad, como

parques y áreas protegidas y productos certificados, o adoptan un enfoque de protección del hábitat a macroescala que se sitúe entre los parques y las estimaciones de áreas protegidas y la biodiversidad más completa que le integra. Además, se combinan con los presupuestos de programas y agencias para 'medio ambiente', 'capital natural', 'servicios ecosistémicos', 'conservación' y otros objetivos relacionados, pero distintos, incluida la adaptación y mitigación del cambio climático (Seidl et al, 2020).

Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo, consiste en una economía con un solo bien de consumo en la que el gobierno puede financiar la inversión pública que mejora la productividad mediante un impuesto al capital. Así, los trabajadores viven durante dos períodos, reciben ingresos del trabajo cuando son jóvenes y ahorran para la jubilación (en sentido amplio, incluidos los ahorros privados), durante la cual reciben ingresos de capital. Además, son los principales propietarios de riqueza, tienen un motivo de ahorro dinástico y se modelan como representantes idénticos de agentes de vida infinita, y reciben únicamente pagos de intereses sobre sus tenencias de capital y, en algunos casos, las ganancias directas (Mattauch et al, 2022).

Teorías sobre desarrollo sostenible. La ONU plantea un modelo que se aproxima al desarrollo humano y al desempeño ambiental. El primero busca ampliar las opciones que tienen las personas para llevar una vida que valoran, siendo: vivir una vida larga y saludable, lograr una educación significativa y tener un nivel de vida digno y acceso a los recursos. La segunda parte se define como el compromiso de las empresas de proteger el medio ambiente y demostrar parámetros operativos medibles que se encuentran dentro de los límites prescritos del cuidado ambiental, para lo cual se clasifica a 180 países en 24 indicadores de desempeño, incluida la reducción del estrés ambiental para la salud humana y la protección de los ecosistemas y los recursos (Fhim et al, 2023).

Un modelo de formulación común establece que, sostenibilidad implica la coordinación y el equilibrio entre el desarrollo social, los recursos y el medio ambiente,

así como un arreglo integral y sistemático de objetivos y tareas que deben lograrse para el cuidado del agua, la energía y la biología, así como múltiples aspectos, como la eficiencia en el uso de los recursos, el control del impacto ambiental y la gestión sostenible de los recursos. A su vez, se propone el concepto de huella ecológica, que vincula el metabolismo socioeconómico con las actividades de uso de la tierra en función de factores de conversión como el equilibrio y los factores de rendimiento; siendo que, los recursos biológicos consumidos por los seres humanos y los desechos vertidos se transforman en áreas de tierra bioproductiva para representarla (Dai et al, 2023).

Tao et al (2023), plantean dos factores comunes dentro de un modelo explicativo del desarrollo sostenible. Primero, la resiliencia como concepto central que se refiere al proceso de desarrollo que se produce en un sistema después de un choque (plástico e interminable), incluyendo la capacidad de los sistemas para resistir, recuperarse, adaptarse y transformarse. Segundo, la eficiencia, que es un elemento importante que buscan minimizar el desperdicio (en forma de tiempo, dinero, energía, recursos y otros insumos) y maximizar los productos. Ambos factores son dinámicos, y previenen buscan entregar un rendimiento alto a las inversiones sostenibles.

Dimensiones de Desarrollo sostenible:

Económico: relaciona la relación entre el uso de recursos y el producto interno bruto (PIB), implicando que el capital natural no puede ser sustituido y, en consecuencia, debe ser preservado. Así, las funciones críticas proporcionadas por medios naturales deben asegurarse mediante la preservación del capital natural responsable. Sobre esto, un sistema de soporte bio-regenerativo, puede reemplazar los servicios de un ecosistema terrestre por un tiempo, sin embargo, generará una necesidad de compensarse con el avance tecnológico (Maiwald, 2023).

Social: implica la mejora social que crea empleos, mejora la seguridad social, y por lo tanto mitiga la desigualdad de ingresos. Para promover la armonía social y el progreso, esta dimensión otorga gran importancia a optimizar la distribución de los ingresos de los recursos y compartir los logros de desarrollo social, que contribuyen a

reducir la desigualdad de ingresos. Además, enfatiza la construcción de sistemas industriales diversificados en ciudades basadas en recursos y luego evita la dependencia excesiva de las industrias basadas en recursos (Li et al, 2023).

Ambiental: aparece entrelazado, a través de regulaciones efectivas, convocadas para respaldar una asignación eficiente de recursos, en términos micro y macroprudenciales, de manera convergente, que contribuyan a una transformación estructural verde de las sociedades, los mercados y las empresas. Convergentemente, son reconocidas junto con la política y el crédito, como un factor crucial que impacta el desarrollo sostenible (Hunjra et al, 2023).

Se conceptualiza a la primera variable proyectos de inversión pública, como aplicaciones a partir de la compensación intertemporal, con implicancia de asignación sobre recursos escasos en el presente a programas cuyos beneficios se desarrollan a largo plazo. Ofrece pocos beneficios a corto plazo para los votantes y sus efectos tardan en manifestarse, mientras que los gastos de atención pública ofrecen servicios a corto plazo inmediatamente visibles para los ciudadanos, y generan ingresos para los empresarios y las instituciones. En situaciones de recursos limitados, los formuladores de políticas deben elegir entre atención e inversión pública, a menudo a expensas de la primera. La definición incluye un aspecto que cubre a toda la población, y es probable que los gobiernos la prioricen, utilizando cuestiones destacadas que visibilicen costos y ofrezcan beneficios definidos para su movilización (Jacques y Noël, 2022).

Comprende el análisis de los costos y las políticas para la activación de procesos de innovación y cambios estructurales, que influyen en las decisiones públicas, centrando su atención en las decisiones relativas para beneficiar a la sociedad, en consecuencia, de satisfacer las necesidades económicas y sociales, y cumplir con los desafíos globales contemporáneos, por medio de una comprensión más integral del papel del estado para permitir (u obstaculizar) las fases procedimentales sobre innovación. Algunos principales impulsores sobre las

inversiones estatales, parten de la investigación, el desarrollo y la demostración académica (Castrejon et al, 2022).

Estos proyectos son conceptualizados como el conjunto de ejercicios de una responsabilidad fiscal y objetividad considerables en la reasignación de recursos públicos limitados, para satisfacer las necesidades más urgentes derivadas de la participación ciudadana, al tiempo que permiten el crecimiento económico. Las medidas de estímulo económico se centran en sectores clave no solo para la economía, sino también para la creación de empleo y los elementos vitales en la mayoría de los seres humanos. Así, la forma en que se invierten los recursos, tiene importantes implicaciones en el comercio, ya que promueve la productividad, y genera una reducción en los índices de pobreza (Sánchez et al, 2022).

Son mecanismos potenciales que mejoran los rendimientos económicos limitados, que permiten medir los costos unitarios, cubrir los componentes clave de gastos sociales, y resultan fundamentales para reducir los costos comerciales y promover el desarrollo económico, la transformación estructural y la urbanización de una ciudad. A medida que crecen los programas de inversión pública, también lo hace el costo marginal de administrarlos, incluida (pero no limitada a) la escasez aguda de habilidades. Este patrón expone deficiencias en la institucionalidad de gestionar estas inversiones. Tal mala gestión es manifiesta con retrasos en los pagos a los contratistas, cancelaciones de contratos y cambios y renegociaciones de diseño (Peria et al, 2021).

Estos proyectos se definen como reformas económicas con un impacto positivo en la potencialidad de una ciudad a corto y largo plazo, que atienden a alguna brecha o demanda poblacional, con mayor impacto en el crecimiento del PBI, y favoreciendo la sostenibilidad de una ciudad. Esto implica un horizonte temporal, una fase cíclica, condiciones monetarias, los intereses, la socialización con partes interesadas, y la instrumentalidad de su viabilidad (Saccone et al, 2022).

El desarrollo sostenible se conceptualiza como un proceso mediante el cual se busca satisfacer los requerimientos contextuales evitando involucrar las posibilidades

de las siguientes civilizaciones humanas, por disfrutar de una buena calidad de vida. Esta conceptualización, a menudo es considerada un indicador del desarrollo de la sociedad moderna. Generalmente, los enfoques para el desarrollo sostenible se implementan al comienzo del ciclo de vida, durante las operaciones económicas primarias. Ante ello, su conceptualización busca cumplir con la finalidad de sostenibilidad de la ONU, siendo más de 15 fines globales interconectados diseñados para crear una programación coaccionada de convivencia pacífica y crecimiento personal y social a largo y corto plazo, establecidos por la misma organización (Pouresmaieli et al, 2023).

Es un aspecto dependiente de la ejecución eficiente de las actividades económicas en medio de los índices económicos enumerados (renta de recursos, crecimiento económico, desarrollo financiero y uso de energía) mientras se controlan las externalidades capaces de poner en peligro el desarrollo económico o ambiental. El desarrollo económico y financiero que implique la no sobreutilización de combustibles fósiles y fomente la evolución de recursos energéticos naturales que se renueven, logra un sentido ideal para el desarrollo ambiental y puede lograr el desarrollo sostenible inclusivo (Shi et al, 2023)

Es un camino que integra la sostenibilidad social, económica y ambiental, actuando en forma de llamado mundial para el accionar contra las desigualdades, la protección de los ecosistemas, así como la promoción de la prosperidad hacia todos para 2030, brindando a los académicos y formuladores de políticas globales una dirección clave de investigación y desarrollo. A su vez, es una importante barrera ecológica proveedora de servicios ecosistémicos, así como una de las áreas con los conflictos más profundos dentro de los grupos poblacionales, de elementos naturales y del contexto climático, debido a que, para restaurar los ecosistemas, asegurando las condiciones ambientales óptimas en el estilo de supervivencia de los seres humanos, las localidades deben establecer proyectos ecológicos a gran escala (Yin et al, 2023).

Es el desarrollo coordinado de los sistemas económicos, ecológicos y sociales. Estos son tres pilares que los gobiernos generalmente se encargan de promover, por

medio de la elaboración de políticas de desarrollo sostenible, influenciados por una variedad de factores naturales y antropogénicos (Ni et al, 2022).

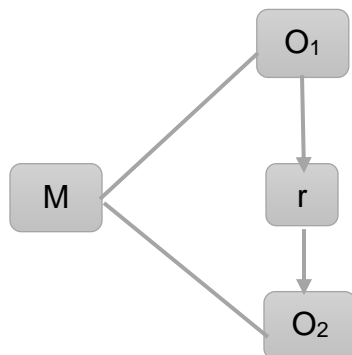
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo aplicada, se enfocó en la evaluación y utilización efectiva del conocimiento adquirido a partir de la ciencia básica con el propósito de abordar y resolver problemáticas específicas. A través de métodos similares a los empleados en la investigación básica, se busca alcanzar objetivos distintos que implican la aplicación práctica de dicho conocimiento (Edgar y Manz, 2017).

3.1.2. Diseño correlacional causal, cuantitativa, tiene como objetivo identificar las relaciones causales entre las variables, a partir de la identificación de una asociación; esto se utilizó para identificar modelos en los que las variables van en una sola dirección (Soo y Rottman, 2020).

Esquema:



Dónde:

M= Muestra determinada.

O₁= Proyectos de Inversión Pública

O₂= Desarrollo Sostenible

r = Relación causal.

3.2. Variables y operacionalización

VI: Proyectos de inversión pública

Definición conceptual: conjunción formada por ejercicios de una responsabilidad fiscal y objetividad considerables en la reasignación de recursos públicos limitados, para satisfacer las necesidades más urgentes derivadas de la participación ciudadana, al tiempo que permiten el crecimiento económico (Sánchez et al, 2022).

Definición operacional: medida por el Cuestionario de Proyecto de Inversión Pública de Cornejo (2019).

Indicadores: Organización financiera; Marco; Competencia; Compromiso político; Prosperidad; Igualdad; Conciencia de la situación; Disponibilidad de datos; Urbanismo Sostenible; Involucramiento en la toma de decisiones; Comunidades inclusivas; Contribución en la administración; Consumo de energía y papel; Ecoeficiencia.

Escala de medición: Nominal.

VD: Desarrollo sostenible

Definición conceptual: engloba el proceso que persigue el objetivo de atender las necesidades actuales sin poner en riesgo la capacidad de las futuras generaciones para cubrir sus propias necesidades (Pouresmaieli et al, 2023).

Definición operacional: medida por el Cuestionario de Navarro (2021).

Indicadores: Mantenimiento de las vías; Transitabilidad peatonal; Protección contra riesgos; Obras de drenaje; Centros de salud; Instituciones educativas; Sistemas de agua y alcantarillado; Áreas recreacionales y de cultura; Zonas de conservación de ambientes; Protección y conservación de especies; Producción en la agricultura; Infraestructura y la capacidad productiva ganadera.

Escala de medición: Nominal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población: se trabajó con 132 trabajadores municipales de un distrito en La Libertad.

Criterios de inclusión: colaboradores con cualquier tipo de contrato vigente, con al menos 1 año de trabajo en la institución, con mayoría de edad y residentes de la ciudad.

Criterios de exclusión: trabajadores municipales antiguos.

3.3.2. Muestra: se trabajó con una muestra censal, integrando todos los miembros de la plana laboral municipal del Distrito en La Libertad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó en forma de técnica, la encuesta.

Instrumentos: el Cuestionario de Proyecto de Inversión Pública de Cornejo (2019), validado por Vargas (2022) con 12 ítems de respuesta múltiple, estilo Likert, divididos en 3 dimensiones. Sus propiedades indican validez sobre el contenido por V de Aiken de .98, y una validez de constructo con índices de robustez adecuados. La fiabilidad, se comprobó con un alfa de más de .75.

Cuestionario de Proyecto de Desarrollo Sostenible de Navarro (2021), validado por el mismo autor, con 15 ítems de respuesta múltiple, estilo Likert, divididos en 3 dimensiones. Sus propiedades indican validez sobre el contenido por V de Aiken de .99, y una validez de constructo con índices de robustez adecuados. La fiabilidad, se comprobó con un alfa de más de .78.

3.5. Procedimientos

Primero, se realizó la solicitud y entrega de permisos a las instituciones correspondientes. Segundo, la organización del material de aplicación. Seguidamente, se llevó a cabo la evaluación con los instrumentos, al mismo tiempo que la transcripción de los datos al ámbito virtual.

Más adelante, la información fue descrita y analizada por medio de la estadística respectiva, para luego discutir y concluir lo relevante, según los objetivos.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información sobre los participantes, al recolectarse, fue analizada por medio de porcentajes y frecuencias numéricas. A continuación, fue utilizado un análisis normal de KS, para determinar las pruebas a utilizarse en su análisis inferencial. De esto resultó el uso de la R^2 de incidencia o influencia de un modelo de regresión lineal, que fue precedida por el coeficiente R de correlación para identificar la procedencia del modelo. La existencia de un modelo causal se demostró por medio de la significancia $<.050$ (Sapra, 2014).

3.7. Aspectos éticos

Se llevó a cabo una exhaustiva revisión y ejecución de la investigación con el fin de salvaguardar la integridad y la calidad del proceso. Los participantes fueron debidamente informados sobre el propósito, los métodos y los posibles usos que se darían a la investigación, permitiéndoles tomar una decisión informada sobre su participación y comprender los posibles riesgos involucrados. Además, se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes y se preservó el anonimato de los encuestados de manera voluntaria, sin ningún tipo de coerción, asegurando así su seguridad y protección. La independencia de la investigación también fue asegurada en todo momento (Broom, 2006; Depoy, 2016; Artal y Rubenfeld, 2017).

IV. RESULTADOS

Posterior a un análisis de normalidad de la data recopilada (Anexo 4), se pudo poner a prueba las hipótesis del estudio, lo que se expresa a continuación.

Tabla 1:

Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible.

Nivel	Proyectos de Inversión Pública		Desarrollo Sostenible	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	35	26	39	29
Medio	68	51	70	53
Bajo	29	23	23	18
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .632	p .000	R² .399	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los proyectos de inversión pública sobre el desarrollo sostenible. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 51%) de los encuestados, categorizó la inversión pública de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 26% en un nivel alto y 23% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (53%) categorizó el desarrollo sostenible de su distrito en un nivel medio, 29% en un nivel alto, y 18% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .632, con p de .000, lo que indica una relación entre las variables. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .399, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión pública incide en el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la hipótesis general, y rechazar la hipótesis nula general.

Tabla 2:

Incidencia de los Proyectos de inversión social en el Desarrollo Sostenible.

Nivel	Proyectos de Inversión Social		Desarrollo Sostenible	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	30	22	39	29
Medio	63	47	70	53
Bajo	39	31	23	18
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .592	p .000	R² .350	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los proyectos de inversión social sobre el desarrollo sostenible. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 47%) de los encuestados, categorizó la inversión social de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 31% en un nivel bajo y 22% en nivel alto; seguidamente, la mayoría de participantes (53%) categorizó el desarrollo sostenible de su distrito en un nivel medio, 29% en un nivel alto, y 18% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .592, con p de .000, lo que indica una relación entre la dimensión y la variable. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la dimensión incidió sobre la variable, con una R^2 de .350, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión social incide en el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital. datos suficientes para aceptar la primera hipótesis específica, y rechazar la primera hipótesis nula.

Tabla 3:

Incidencia de los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el Desarrollo Sostenible.

Nivel	Proyectos de inversión pública			
	en diversidad biológica y servicios ecosistémicos		Desarrollo Sostenible	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	34	25	39	29
Medio	67	51	70	53
Bajo	31	24	23	18
Total	132	100	132	100
Incidencia	R	p	R²	N
	.618	.000	.381	132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos sobre el desarrollo sostenible. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 51%) de los encuestados, categorizó la inversión de diversidad y ecosistemas de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 25% en un nivel alto y 24% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (53%) categorizó el desarrollo sostenible de su distrito en un nivel medio, 29% en un nivel alto, y 18% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .618, con p de .000, lo que indica una relación entre la dimensión y la variable. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la dimensión incidió sobre la variable, con una R² de .381, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión en diversidad biológica y servicios ecosistémicos incide en el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la segunda hipótesis específica, y rechazar la segunda hipótesis nula.

Tabla 4:

Incidencia de los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el Desarrollo Sostenible.

Nivel	Proyectos de inversión pública			
	de apoyo al desarrollo productivo		Desarrollo Sostenible	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	29	21	39	29
Medio	76	57	70	53
Bajo	27	12	23	18
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .598	p .000	R² .357	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los proyectos de inversión de apoyo al desarrollo productivo sobre el desarrollo sostenible. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 57%) de los encuestados, categorizó la inversión productiva de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 21% en un nivel alto y 12% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (53%) categorizó el desarrollo sostenible de su distrito en un nivel medio, 29% en un nivel alto, y 18% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .598, con p de .000, lo que indica una relación entre la dimensión y la variable. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la dimensión incidió sobre la variable, con una R^2 de .357, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión de apoyo al desarrollo productivo incide en el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la tercera hipótesis específica, y rechazar la tercera hipótesis nula.

Tabla 5:

Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Económica.

Nivel	Proyectos de Inversión Pública		Económica	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	35	26	41	31
Medio	68	51	66	50
Bajo	29	23	25	19
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .607	p .000	R² .368	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión económica. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 51%) de los encuestados, categorizó la inversión pública de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 26% en un nivel alto y 23% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (50%) categorizó la dimensión económica de su distrito en un nivel medio, 31% en un nivel alto, y 19% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .607, con p de .000, lo que indica una relación entre la variable y la dimensión. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la variable incidió sobre la dimensión, con una R^2 de .368, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión incide en el nivel de desarrollo económico en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la cuarta hipótesis específica, y rechazar la cuarta hipótesis nula.

Tabla 6:

Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Social.

Nivel	Proyectos de Inversión Pública		Social	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	35	26	39	29
Medio	68	51	68	51
Bajo	29	23	25	20
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .619	p .000	R² .383	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión social. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 51%) de los encuestados, categorizó la inversión pública de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 26% en un nivel alto y 23% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (51%) categorizó la dimensión social de su distrito en un nivel medio, 29% en un nivel alto, y 20% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .619, con p de .000, lo que indica una relación entre la variable y la dimensión. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la variable incidió sobre la dimensión, con una R^2 de .383, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión incide en el nivel de desarrollo social en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la quinta hipótesis específica, y rechazar la quinta hipótesis nula.

Tabla 7:

Incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental.

Nivel	Proyectos de Inversión Pública		Ambiental	
	N	F (%)	N	F (%)
Alto	35	26	38	28
Medio	68	51	70	53
Bajo	29	23	24	19
Total	132	100	132	100
Incidencia	R .584	p .000	R² .341	N 132

Nota. $p < .050$ es significativo.

Los datos recolectados, permitieron analizar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental. Por esto, se encontró, primero, en un nivel descriptivo, que la mayoría (el 51%) de los encuestados, categorizó la inversión pública de su municipio en un nivel medio, seguidos de un 26% en un nivel alto y 23% en nivel bajo; seguidamente, la mayoría de participantes (53%) categorizó la dimensión ambiental de su distrito en un nivel medio, 28% en un nivel alto, y 19% en un nivel bajo.

Ante ello, el análisis inferencial de la incidencia reportó un coeficiente R de .584, con p de .000, lo que indica una relación entre la variable y la dimensión. Además, al estudiarse una regresión lineal, se observó que, la variable incidió sobre la dimensión, con una R^2 de .341, que indica influencia positiva y altamente significativa. Así, la realización de proyectos de inversión incide en el nivel de desarrollo ambiental en el municipio distrital, datos suficientes para aceptar la sexta hipótesis específica, y rechazar la sexta hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Los hallazgos de este estudio demostraron una incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre las variables (R de .632), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .399, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión pública incide en un 39% el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, siendo que cuando hay mejor inversión pública en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Hung (2023) coincide en que existe un fuerte efecto positivo de la inversión, en el desarrollo financiero para la sostenibilidad en Vietnam, indicando que la inversión en recursos verdes, la innovación tecnológica y el desarrollo financiero respaldan la transición del país hacia el desarrollo sostenible. En general, los hallazgos muestran que la digitalización, la inversión verde y el desarrollo financiero pueden desempeñar un papel importante en el aumento significativo de la sostenibilidad de las trayectorias actuales de alto crecimiento económico. Esto significa que aumentar o disminuir la inversión tiene un impacto en el desempeño de la sostenibilidad, lo que fomenta una mayor cantidad de proyectos verdes, y el uso de energía limpia con resultados positivos para el futuro.

Al igual, Londoño y Cruz (2019) indica que existe una influencia de los niveles de inversión pública en el desarrollo sostenible, con alta significancia. Además, los autores indican niveles estables de ambas variables, con algunos desniveles en Vida del ecosistema terrestre, Igualdad de género, Paz, justicia e instituciones sólidas y Trabajo decente, crecimiento económico, reducir la desigualdad, Alianza para el desarrollo, y Agua limpia y saneamiento. Además, se deben mejorar las políticas para la protección de las áreas de montañas y ríos, oportunidad que lleva a priorizar diferentes inversiones, ya que los recursos gubernamentales son escasos.

Teóricamente, Quédraogo et al (2020) señala que esto permite que los modelos económicos se vuelvan más optimistas sobre el curso futuro de la sociedad y

aumenten sus fines y principios, por lo que el efecto de la inversión pública es constante a lo largo de la distribución, lo que permite tener en cuenta cualquier posible heterogeneidad no observada que pueda existir. Así, su objetivo subyacente radica en fortalecer un sistema que reduce desigualdades entre departamentos y municipios, pudiendo acceder a estos recursos a través de proyectos de inversión con la aprobación de un comité de decisión multisectorial (Bonet et al, 2020).

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de inversión social en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la dimensión y la variable (R de .592), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .350, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión social incide en un 35% el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, siendo que cuando hay mejor inversión en aspectos sociales en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Es similar a lo descrito por Para Bei y Wang (2023) respecto a que la dimensión influye fuertemente y de manera directa a la segunda variable. Por lo tanto, se puede presentar como un hecho claro que existe un papel importante de la inversión o financiación de proyectos y la utilización de energías renovables con el fin de lograr el objetivo de minimizar las emisiones de CO₂ como resultado de la producción.

Sobre lo mencionado, Yin et al (2023) menciona que el desarrollo económico y financiero que implique la no sobreutilización de combustibles fósiles y fomente el desarrollo de fuentes de energía renovables, es ideal para el desarrollo ambiental y puede lograr el desarrollo sostenible inclusivo (Shi et al, 2023) es una importante barrera ecológica proveedora de servicios ecosistémicos, así como una de las áreas con los conflictos más profundos entre la población, los recursos y el medio ambiente, debido a que, para restaurar los ecosistemas y asegurar los medios de vida de las personas, las localidades deben establecer proyectos ecológicos a gran escala.

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el

Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la dimensión y la variable (R de .618), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .381, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión en diversidad y exosistemas, incide en un 38% el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, siendo que cuando hay mejor inversión en aspectos biológicos en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Esto guarda similitud con lo descrito por Dmuchowski et al (2023), puesto que menciona que existe una incidencia positiva de los factores de la dimensión y el desempeño sostenible de una ciudad. Los autores mostraron que estos resultados positivos son más pronunciados a largo plazo e impactan los precios de los proyectos a realizarse; además, los fondos de inversión pública ofrecen una mejor protección contra pérdidas durante las crisis en relación con los fondos no sostenibles. A pesar de la falta de barreras legales, la dimensión económica experimenta grandes avances en la implementación del modelo unidireccional, disminuyendo la brecha futura en la industria financiera.

Para Jacques y Noël (2022), esto incluye un aspecto que cubre a toda la población, y es probable que los gobiernos la prioricen, utilizando cuestiones destacadas que visibilicen costos y ofrezcan beneficios definidos para su movilización. Uno de los principales impulsores de la inversión pública, es la investigación, el desarrollo y la demostración académica (Castrejón et al, 2022). Así, la forma en que se invierten los recursos, tiene importantes implicaciones en el comercio, ya que la pesquisa promueve la productividad, y genera una reducción en los índices de pobreza (Sánchez et al, 2022).

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la dimensión y la variable (R de .598), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de

.357, p.000). Así, la realización de proyectos de inversión en producción, incide en un 35% el nivel de desarrollo sostenible en el municipio distrital, siendo que cuando hay mejor inversión en aspectos productivos en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Wang et al (2023) coincide con que, existe un modelo exitoso de causalidad entre la dimensión y la variable, provocando que se postule la hipótesis de que el aumento de la inversión pública, influye positivamente en el desarrollo sostenible de los diversos países. Además, los autores señalan que, para reducir el impacto ecológico es necesario aumentar la eficiencia técnica y para ello es importante utilizar innovaciones tecnológicas que permitan la producción y transformación de productos de forma sostenible; siendo que la innovación tecnológica puede contribuir al crecimiento sostenible mediante el uso eficiente de los recursos públicos.

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Económica de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la variable y la dimensión (R de .607), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .368, p.000). Así, la realización de proyectos de inversión pública, incide en un 36% el nivel de desarrollo económico en el municipio distrital, siendo que cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo económico.

Shome et al (2023) también encuentra un modelo de incidencia unidireccional de la variable con la dimensión, por lo que el éxito del modelo de inversión pública en la recaudación de fondos para proyectos difíciles como la vivienda social, requiere de aplicar interés social junto con la sostenibilidad económica y ambiental. Ante ello, existe la posibilidad de una innovación responsable en el sector salud que puede contribuir significativamente a los objetivos sostenibles relacionados con una visión de crecimiento para proporcionar un futuro equitativo, próspero y saludable respecto a la generación existente, sin poner en peligro las habilidades de las generaciones futuras.

Esto tiene como objetivo mejorar la calidad de vida de los habitantes de las ciudades, sin comprometer la existencia de los recursos externos, a través del uso

inclusivo. Se trata de tomar medidas y cambiar políticas y prácticas, desde el nivel individual al grupal (Martínez et al, 2023). Al ampliar las opciones que tienen las personas para llevar una vida que valoran, se promueven los principios para vivir una vida larga y saludable, lograr una educación significativa y tener un nivel de vida digno y acceso a los recursos. La segunda parte se define como el compromiso de las empresas de proteger el medio ambiente y demostrar parámetros operativos medibles que se encuentran dentro de los límites prescritos del cuidado ambiental (Fhim et al, 2023).

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Social de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la variable y la dimensión (R de .619), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .383, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión pública, incide en un 38% el nivel de desarrollo social en el municipio distrital, siendo que cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo social.

Equivalentemente, Lu et al, (2022) señala que existe influencia de la primera variable sobre la dimensión, logrando que esta mejore cuando se invierten mayormente en diversas dimensiones, como la social y la ambiental. Para los autores, la sostenibilidad ambiental puede lograrse mediante la evaluación de enfoques novedosos, por lo que la sostenibilidad financiera recibe un impacto positivo para lograr finanzas verdes. Además, la colaboración pública tiene un impacto positivo en las emisiones de carbono, que se ven influenciadas negativamente por las mejoras en la eficiencia energética, las energías renovables y la innovación técnica. Las alianzas públicas en la producción de energía deben ser más eficientes para reducir las emisiones de carbono, para lo cual se requiere garantizar un cambio rápido y exitoso a fuentes renovables a través de la adaptación ambiental y tecnológica y el uso eficiente de todos los recursos públicos.

Los hallazgos de este estudio, también demostraron una incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023; primero, con una relación directa y altamente significativa entre la variable y la dimensión (R de .584), y segundo, con una influencia positiva y altamente significativa entre las mismas (R^2 de .341, $p.000$). Así, la realización de proyectos de inversión pública, incide en un 34% el nivel de desarrollo ambiental en el municipio distrital, siendo que cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo ambiental.

Ahmed et al (2022) guarda concordancia con que una mayor inversión pública en proyectos es fundamental para mejorar la participación en el desarrollo económico sostenible. Además, los autores señalan que, la inversión del sector público en el sector de las energías renovables desempeña un papel vital en la mejora específica del nivel tecnológico necesario para aumentar sustancialmente la producción y el suministro de energía verde; además, el papel concurrente de la innovación tecnológica, en su conjunto, en el impulso del suministro de energía verde y la garantía ambiental sostenibilidad no se puede pasar por alto.

Las implicancias de la sostenibilidad, radican en la coordinación y el equilibrio entre el desarrollo social, los recursos y el medio ambiente, así como un arreglo integral y sistemático de objetivos y tareas que deben lograrse para el cuidado del agua, la energía y la biología, así como múltiples aspectos, como la eficiencia en el uso de los recursos, el control del impacto ambiental y la gestión sostenible de los recursos (Dai et al, 2023).

A su vez, Maiwald (2023) menciona que las funciones críticas proporcionadas por medios naturales deben asegurarse mediante la preservación del capital natural responsable. Sobre esto, un sistema de soporte bio-regenerativo, puede reemplazar los servicios de un ecosistema terrestre por un tiempo, sin embargo, genera una necesidad de compensarse con el avance tecnológico; así, se enfatiza la construcción de sistemas industriales diversificados en ciudades basadas en recursos, que luego evite la dependencia excesiva de las industrias basadas en recursos (Li et al, 2023).

VI. CONCLUSIONES

Primera: existe un 39% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión pública en el nivel de desarrollo sostenible del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .632, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .399, que indica influencia positiva y altamente significativa, por esto, cuando hay mejor inversión pública en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Segunda: existe un 35% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión social en el nivel de desarrollo sostenible del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .592, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .350, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mejor inversión en aspectos sociales en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Tercera: existe un 38% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión en diversidad y ecosistemas en el nivel de desarrollo sostenible del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .618, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .381, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mejor inversión en aspectos biológicos en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Cuarta: existe un 35% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión en producción en el nivel de desarrollo sostenible del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .598, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .357, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mejor inversión en aspectos productivos en el distrito, aumenta el desarrollo sostenible.

Quinta: existe un 36% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión pública en el nivel de desarrollo económico del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .607, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .368, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo económico.

Sexta: existe un 38% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión pública en el nivel de desarrollo social del municipio distrital. Además, el coeficiente R de .619, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .383, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo social.

Séptima: existe un 34% de incidencia positiva y altamente significativa de los proyectos de inversión pública en el nivel de desarrollo ambiental en el municipio distrital. Además, el coeficiente R de .584, con p de .000 y según el análisis de regresión lineal la primera variable incidió sobre la segunda, con una R^2 de .341, que indica influencia positiva y altamente significativa. Por esto, cuando hay mayor inversión en proyectos del distrito, aumenta el desarrollo ambiental.

VII. RECOMENDACIONES

Primero, se recomienda a las autoridades de la institución, desarrollar rondas informativas respecto a las implicancias de los proyectos de Inversión Pública.

Segundo, es recomendable plantear estrategias de integración de la población, a los hábitos y métodos del desarrollo sostenible diario.

Tercero, se recomienda a los profesionales de la gestión pública, fomentar la investigación sobre los beneficios de los proyectos de inversión social.

Cuarto, es recomendable realizar una pesquisa de un nivel de investigación más amplio, respecto a los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos, manos de trabajadores de la institución.

Quinto, a las autoridades académicas de la localidad, se recomienda fomentar la investigación teórica respecto a los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo.

Sexto, a futuros investigadores, se recomienda integrar los modelos explicativos sobre la Dimensión Económica y Social del desarrollo sostenible, que profundice sobre los aspectos que esto involucra.

Séptimo, es recomendable a la población participante, trabajar estrategias de gestión, a partir de la dimensión ambiental, que generen un impacto en los estilos administrativos dentro y fuera de los cargos que poseen.

REFERENCIAS

- Adam, I. O. (2020). Examining E-Government development effects on corruption in Africa: The mediating effects of ICT development and institutional quality. *Technology in Society*, 61, e101245. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101245>
- Ahmed, Z., Data, M. A., Murshed, M., Shah, M., Mahmood, H., y Abbas, S. (2022). How do green energy technology investments, technological innovation, and trade globalization enhance green energy supply and stimulate environmental sustainability in the G7 countries? *Gondwana Research*, 112, 105-115. <https://doi.org/10.1016/j.gr.2022.09.014>
- Akber, N., Paltasingh, K., y Mishra, A. (2022). How can public policy encourage private investments in Indian agriculture? Input subsidies vs. public investment. *Food Policy*, 107, e102210. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2021.102210>
- Akorli, C., y Adom, P. (2023). The Role of Corruption Control and Regulatory Quality in Energy Efficiency Transition Tendencies in Africa. *iScience*, 26(3), e106262. <https://doi.org/10.1016/j.isci.2023.106262>
- Ardanaz, M., Cavallo, E., Izquierdo, A., y Puig, J. (2019). Growth-friendly fiscal rules? Safeguarding public investment from budget cuts through fiscal rule design. *Journal of International Money and Finance*, 111, e102319. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2020.102319>
- Artal, R., y Rubinfeld, S. (2017). Ethical issues in research. *Best Practice & Research in Clinical Obstetrics & Gynaecology*, 43, 107-114. <https://doi.org/10.1016/j.bpobgyn.2016.12.006>
- Bei, J., y Wang, C. (2023). Renewable energy resources and sustainable development goals: Evidence based on green finance, clean energy and environmentally friendly investment. *Resources Policy*, 80, e103194. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.103194>

- Bird, M., Arispe, S., Munoz, P., y Freier, L. (2022). Trust, social protection, and compliance: Moral hazard in Latin America during the COVID-19 pandemic. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 206, 279-295. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2022.12.010>
- Bonet, J., Pérez, G., y Marín, L. (2020). Oil shocks and subnational public investment: The role of institutions in regional resource curse. *Energy Economics*, 92, e105002. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2020.105002>
- Broom, A. (2006). Ethical issues in social research. *Complementary Therapies in Medicine*, 14(2), 151-156. <https://doi.org/10.1016/j.ctim.2005.11.002>
- Castrejon, O., Aye, L., Hui, F., y Vaz, P. (2022). Economic and environmental impacts of public investment in clean energy RD&D. *Energy Policy*, 168, 113134. <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2022.113134>
- Chaparro, H., Espinosa, A., y Páez, D. (2021). Percepción de eficacia en el control de la corrupción y su relación con el clima socioemocional y la identidad nacional en el Perú: Un estudio experimental. *Revista de psicología*, 39(2), 777-804. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.010>
- Choudhury, S. (2023). Non-random selection into entrepreneurship in the realm of government decentralization and corruption. *European Journal of Political Economy*, e102377. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2023.102377>
- Cohaila, E. (2021). Confianza interpersonal y corrupción en Perú: análisis de modelos de ecuaciones estructurales. *Perfiles Latinoamericanos*, 28(56), 1.6. <https://doi.org/10.18504/pl2856-007-2020>
- Contreras Aranda S.E., P. S. (2020). Desarrollo Sostenible: La Incertidumbre y la Gestión de las Organizaciones Empresariales - Una Visión Dinámica Sistémica. *CISCI 2020 - Decima Novena Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informatica, Decimo Septimo Simposium Iberoamericano en Educacion, Cibernética e Informatica - Memorias*, 1, 107-110.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85096662323&origin=inward&txGid=67ca6272fbbfc24014a5a7da0c081772>

Cornejo, G. (2019). Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27131/Cornejo_S_GI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cruz, M., Jha, C., Kırşanlı, F., y Sedai, A. (2022). Corruption and FDI in natural resources: The role of economic downturn and crises. *Economic Modelling*, 119, e106122. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2022.106122>

Dai, J., Ouyang, Y., Hou, J., y Cai, L. (2023). Long-time series assessment of the sustainable development of Xiamen City in China based on ecological footprint calculations. *Ecological Indicators*, 148, e110130. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2023.110130>

Decreto Legislativo N° 1014, Decreto Legislativo Que Establece Medidas Para Propiciar La Inversión En Materia De Servicios Públicos Y Obras Públicas De Infraestructura, El Peruano.

DePoy, E. (2016). Research Ethics. *Introduction to research*, 24-42. <https://doi.org/10.1016/b978-0-323-26171-5.00003-3>

Dmuchowski, P., Dmuchowski, W., Baczewska, A., y Gworek, B. (2023). Environmental, social, and governance (ESG) model; impacts and sustainable investment – Global trends and Poland's perspective. *Journal of Environmental Management*, 329, e117023. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117023>

Edgar, T., y Manz, D. (2017). Starting Your Research. Elsevier eBooks, 63-92. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-805349-2.00003-0>

Espinoza, R., y Peria, M. (2021). Delays in public investment projects. *International Economics*, 172, 297-310. <https://doi.org/10.1016/j.inteco.2021.10.002>

- Fhim, F.; Nouria, R.; Sekkatc, K. (2023). How does corruption affect sustainable development? A threshold non-linear análisis. *Economic Analysis and Policy*, 78, 505-523. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2023.03.020>
- Foltz, J., y Li, K. (2023). Competition and corruption: Highway corruption in West Africa. *Journal of Development Economics*, 163, e103080. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2023.103080>
- Goel, R., y Nelson, M. (2023). Women's political empowerment: Influence of women in legislative versus executive branches in the fight against corruption. *Journal of Policy Modeling*, 45(1) 139-159. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2023.01.003>
- Haylock, C., y Guevara, J. (2023). Impact of conflict and pandemic on women's health in Latin America: implementation to improve equity in the provision and access to safe obstetric anesthesia. *International Journal of Obstetric Anesthesia*, e103651. <https://doi.org/10.1016/j.ijoa.2023.103651>
- Hauk, E., Oviedo, M., y Ramos, X. (2022). Perception of corruption and public support for redistribution in Latin America. *European Journal of Political Economy*, 74, e102174. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2021.102174>
- Hung, N. (2023). Green investment, financial development, digitalization and economic sustainability in Vietnam: Evidence from a quantile-on-quantile regression and wavelet coherence. *Technological Forecasting and Social Change*, 186, e122185. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122185>
- Hunjra, A., Azam, M., Bruna, M., y Bouri, E. (2023). A Cross-Regional Investigation of Institutional Quality in Sustainable Development. *Journal of International Financial Markets, Institutions and Money*, 84, e101758. <https://doi.org/10.1016/j.intfin.2023.101758>
- Iram, R., Lan, J., Lu, Q., Farooq, M., y Ma, X. (2022). Assessing the combining role of public-private investment as a green finance and renewable energy in carbon neutrality target. *Renewable Energy*, 196, 1357-1365. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2022.06.072>

- Jacques, O., y Noël, A. (2022). The politics of public health investments. *Social Science & Medicine*, 309, e115272. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2022.115272>
- Kanazawa, N. (2021). Public investment multipliers: Evidence from stock returns of the road pavement industry in Japan. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 133, e104247. <https://doi.org/10.1016/j.jedc.2021.104247>
- Khan, A., Krishnan, S., y Dhir, A. (2021). Electronic government and corruption: Systematic literature review, framework, and agenda for future research. *Technological Forecasting and Social Change*, 167, e120737. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.120737>
- Kunt, A.; Lokshin, M.; Kolchin, V. (2023). Effects of public sector wages on corruption: Wage inequality matters. *Journal of Comparative Economics*. <https://doi.org/10.1016/j.jce.2023.03.005>
- Ley N° 26839, Ley sobre la Conservación y el Aprovechamiento Sostenible de la Diversidad Biológica, El Peruano.
- Ley N° 27293, Ley Del Sistema Nacional De Inversión Pública, El Peruano.
- Ley N° 31313, Ley De Desarrollo Urbano Sostenible, El Peruano.
- Li, M., Liu, J., Chen, Y., y Yang, Z. (2023). Can sustainable development strategy reduce income inequality in resource-based regions? A natural resource dependence perspective. *Resources Policy*, 81, e103330. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103330>
- López, I., Papyrakis, E., y Pellegrini, L. (2021). The Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) and corruption in Latin America: Evidence from Colombia, Guatemala, Honduras, Peru, and Trinidad and Tobago. *Resources Policy*, 70, e101907. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2020.101907>
- Maiwald, V. (2023). Frameworks of sustainability and sustainable development in a spaceflight context: A systematic review and critical analysis. *Acta Astronautica*, 204, 455-465. <https://doi.org/10.1016/j.actaastro.2023.01.023>

- Martínez, A., Jara, J., Andrade, R., y Icaza, D. (2023). Sustainable development indicators for electric power generation companies in Ecuador: A case study. *Utilities Policy*, 81, e101493. <https://doi.org/10.1016/j.jup.2023.101493>
- Mattauch, L., Klenert, D., Stiglitz, J., y Edenhofer, O. (2018). Overcoming wealth inequality by capital taxes that finance public investment. *Structural Change and Economic Dynamics*, 63, 383-395. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2022.05.009>
- Navarro, R. (2021). Gobierno electrónico y desarrollo sostenible en la Gerencia Regional de Control de Lambayeque, Contraloría General de la República [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53234/Navarro_HRL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nguyen, M., y Bui, T. (2022). Government expenditure and economic growth: does the role of corruption control matter? *Heliyon*, 8(10), e10822. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10822>
- Ni, R., Wang, F., y Yu, J. (2022). Spatiotemporal changes in sustainable development and its driving force in the Yangtze River Delta region, China. *Journal of Cleaner Production*, 379, e134751. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.134751>
- Ouedraogo, R., Sawadogo, R., y Sawadogo, H. (2020). Private and public investment in sub-Saharan Africa: The role of instability risks. *Economic Systems*, 44(2), e100787. <https://doi.org/10.1016/j.ecosys.2020.100787>
- Palacios, J.; Rodríguez, R.; Fuerte, L.; Pereyra, V. (2022). Corruption problems in Peru. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 268-278. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845022/html/>
- Peria, M., Kpodar, K., Peria, M., y Tessema, D. (2021). On the capacity to absorb public investment: How much is too much?. *World Development*, 145, e105525. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105525>

- Pineda, A., y Cerón, J. (2019). Evaluation of sustainable development in the sub-regions of Antioquia (Colombia) using multi-criteria composite indices: A tool for prioritizing public investment at the subnational level. *Environmental development*, 32, e100442. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2019.05.001>
- Pouresmaieli, M., Ataei, M., y Qarahasanlou, A. (2023). A scientometrics view on sustainable development in surface mining: Everything from the beginning. *Resources Policy*, 82, e103410. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103410>
- Ramoni, J., y Romero, H. (2022). Exchange rate volatility, corruption, and economic growth. *Heliyon*, 8(12), e12328. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12328>
- Saccone, D., Della, P., Marelli, E., y Signorelli, M. (2022). Public investment multipliers by functions of government: An empirical analysis for European countries. *Structural Change and Economic Dynamics*, 60, 531-545. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2022.01.006>
- Sánchez, M., Cicowiez, M., y Díaz, A. (2022). Prioritizing public investment in agriculture for post-COVID-19 recovery: A sectoral ranking for Mexico. *Food Policy*, 109, e102251. <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2022.102251>
- Sapra, R. (2014). Using R2 with caution. *Current Medicine Research and Practice*, 4(3), 130-134. <https://doi.org/10.1016/j.cmrp.2014.06.002>
- Seidl, A., Mulungu, K., Arlaud, M., Van Den, O., y Riva, M. (2020). Finance for nature: A global estimate of public biodiversity investments. *Ecosystem services*, 46, e101216. <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2020.101216>
- Silal, A., Jha, A., y Saha, D. (2022). Examining the role of E-government in controlling corruption: A longitudinal study. *Information & Management*, 60(1), e103735. <https://doi.org/10.1016/j.im.2022.103735>
- Shi, L.; Udemba, E.; Emir, F.; Khan, N.; Hussain, S.; Boukhris, I. (2023). Mediating role of finance amidst resource and energy policies in carbon control: A sustainable

- development study of Saudi Arabia. *Resources Policy*, 82, e103521. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103521>
- Shome, S., Hassan, M., Verma, S., y Panigrahi, T. R. (2022). Impact investment for sustainable development: A bibliometric analysis. *International Review of Economics & Finance*, 84, 770-800. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2022.12.001>
- Soo, K., y Rottman, B. (2020). Distinguishing causation and correlation: Causal learning from time-series graphs with trends. *Cognition*, 195, e104079. <https://doi.org/10.1016/j.cognition.2019.104079>
- Tao, R.; Ma, L.; Wang, X.; Wu, S.; Shi, Z.; Cui, X. (2023). Resilience or efficiency? Strategic options for sustainable development of agricultural systems in ecologically fragile areas of China. *Science of The Total Environment*, 163411. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2023.163411>
- Vargas, W. (2022). Inversión Pública De La Municipalidad Provincial De Chota Y El Nivel De Satisfacción Ciudadana En El Desarrollo Urbano, 2015 – 2018 [tesis de doctorado, Universidad Nacional De Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/5105/Tesis%20Wilder%20Vargas.pdf?sequence=1>
- Wang, J., y Xia, W. (2022). Public attention and investment efficiency: Incentive effect or deterrent effect? Analysis on heterogeneous bilateral stochastic frontier model. *Technological Forecasting and Social Change*, 185, e122043. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122043>
- Wang, R., Usman, M., Radulescu, M., Cifuentes, J., y Balsalobre, D. (2023). Achieving ecological sustainability through technological innovations, financial development, foreign direct investment, and energy consumption in developing European countries. *Gondwana Research*, 119, 138-152. <https://doi.org/10.1016/j.gr.2023.02.023>
- Yin, C., Zhao, W., Ye, J., Muroki, M., y Pereira, P. (2023). Ecosystem carbon sequestration service supports the Sustainable Development Goals progress.

Journal of Environmental Management, 330, e117155.
<https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117155>

Zhang, P. (2022). Environmental policy and carbon emissions in business cycles with public infrastructure investment. *Journal of Cleaner Production*, 384, e135670.
<https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.135670>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Proyectos de inversión pública y su incidencia en el desarrollo sostenible en una municipalidad distrital de La Libertad, 2023

Autora: Valqui Gurreonero, Juana Karla

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>Problema General ¿Qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?</p> <p>Específicos ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión social en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023? ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el desarrollo sostenible de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023? ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el desarrollo sostenible de</p>	<p>General Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023</p> <p>Específicos Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión social en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos en el Desarrollo Sostenible de una</p>	<p>Hipótesis General Los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023</p> <p>Específicas Los Proyectos de inversión social inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Los Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad</p>	<p>Variable Independiente: Proyectos de inversión pública</p> <p>Variable Dependiente: Desarrollo sostenible</p>	<p>V. Independiente 1) Proyectos de inversión pública 2) Proyectos de inversión pública en Diversidad biológica y Servicios ecosistémicos Proyectos de Inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo</p> <p>V. Dependiente: Desarrollo sostenible</p>	<p>-Estructura Económica -Sistema Institucional -Capacidad Institucional -Voluntad política -Bienestar -Equidad -Conocimiento de la realidad -Acceso a Información -Ciudades Sostenibles -Participación en la gobernanza -Asentamientos Humanos inclusivos -Participación en la gestión. -Uso de energía -Uso de papel - Ecoeficiencia -Mantenimiento de las vías; -Transitabilidad peatonal -Protección contra riesgos</p>	<p>Tipo de investigación Cuantitativa Muestra integrando todos los miembros de la plana laboral municipal del Distrito en La Libertad. Técnicas Encuesta Instrumentos de recolección de datos Cuestionario Método de análisis de datos Procesamiento de información mediante Programa de estadístico SPSS V.26</p>

<p>una municipalidad distrital de La Libertad, 2023? ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión económica de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023? ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión social de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023? ¿qué incidencia tienen los proyectos de inversión pública en la dimensión ambiental de una municipalidad distrital de La Libertad, 2023?</p>	<p>Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Económica de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Social de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Determinar la incidencia de los Proyectos de Inversión Pública en la dimensión Ambiental de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023</p>	<p>Distrital de La Libertad, 2023 Los Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo inciden de manera positiva y significativa en el Desarrollo Sostenible de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Económica de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Social de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023 Los Proyectos de Inversión Pública inciden de manera positiva y significativa en la dimensión Ambiental de una Municipalidad Distrital de La Libertad, 2023</p>		<p>Social</p> <p>Ambiental</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Obras de drenaje -Centros de salud -Instituciones educativas -Sistemas de agua y alcantarillado -Áreas recreacionales y de cultura -Zonas de conservación de ambientes -Protección y conservación de especies -Producción en la agricultura -Infraestructura -capacidad productiva ganadera 	
--	---	--	--	--------------------------------	---	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Inversión pública	conjunto de ejercicios de una responsabilidad fiscal y objetividad considerables en la reasignación de recursos públicos limitados, para satisfacer las necesidades más urgentes derivadas de la participación ciudadana, al tiempo que permiten el crecimiento económico (Sánchez et al, 2022).	Se medirá por medio del Cuestionario de Inversión Pública.	Proyectos de inversión social	Estructura Económica; Sistema Institucional; Capacidad Institucional; Voluntad política.	Nominal
			Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos	Bienestar; Equidad; Conocimiento de la realidad; Acceso a Información; Ciudades Sostenibles; Participación en la gobernanza; Asentamientos Humanos inclusivos; Participación en la gestión.	
			Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo	Uso de energía; Uso de papel; Ecoeficiencia.	
Desarrollo sostenible	proceso mediante el cual se busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (Pouresmaiehi et al, 2023).	Se medirá por medio del Cuestionario de Desarrollo Sostenible.	Económico	Mantenimiento de las vías; Transitabilidad peatonal; Protección contra riesgos; Obras de drenaje Centros de salud Instituciones educativas Sistemas de agua y alcantarillado Áreas recreacionales y de cultura	Nominal
			Social	Zonas de conservación de ambientes Protección y conservación de especies	
			Ambiental	Producción en la agricultura Infraestructura y la capacidad productiva ganadera	

Anexo 3: Cuestionario de Inversión Pública

Instrucciones: Marque con una (X) la casilla correspondiente al número que mejor identifica su posición, como representante de su Localidad respecto a la inversión pública de su municipalidad distrital.

N°	Dimensiones	Ítems	1	2	3
			Bajo	Regular	Alto
1	Proyectos de inversión social	¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados?			
2		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular?			
3		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales?			
4		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial?			
5		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud?			
6		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza?			
7		¿Cómo califica usted la inversión pública que su municipalidad distrital en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado?			
8		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura?			
9	Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos	¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales?			
10		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies?			
11	Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo	¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura?			
12		¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera?			

Anexo 4: Cuestionario de Desarrollo Sostenible

Instrucciones: a continuación, se presentan una serie de afirmaciones, léalas detenidamente y responda de acuerdo a su opinión. La información que usted brinde se mantendrá en absoluta reserva. Marque con un aspa (X) la alternativa que mejor valora a cada ítem, considerando la siguiente escala: **(5)** Totalmente de acuerdo **(4)** De acuerdo **(3)** Indiferente **(2)** En desacuerdo **(1)** Totalmente en desacuerdo.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	5	4	3	2	1
Económico	Estructura Económica	1. La entidad contempla en su estructura de gastos, promover el desarrollo sostenible en la entidad.					
	Sistema Institucional	2. Dentro del sistema institucional de la entidad, se prevé mecanismos para la consecución de desarrollo sostenible					
	Capacidad Institucional	3. De su experiencia la entidad muestra capacidad institucional, para implementar medidas destinadas a cumplir los objetivos del desarrollo sostenible.					
	Voluntad política	4. Existe voluntad política en la entidad, para generar mecanismos que ayuden a conseguir las metas del desarrollo sostenible.					
Social	Bienestar	5. Considera que las medidas de la entidad para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, vienen generando bienestar en la población respecto de tener ciudades sostenibles.					
	Equidad	6. Considera que el desarrollo sostenible respecto de logra ciudades sostenibles, establece equidad entre los miembros de la comunidad.					
	Conocimiento de la realidad	7. El desarrollo sostenible, respecto de crear ciudades sostenibles implica el conocimiento de la realidad que rodea por parte del ciudadano.					
	Acceso a información	8. Considera que el acceso a la información, es parte de las metas implícitas de ciudades sostenibles en su desarrollo.					
	Ciudades sostenibles	9. A su criterio las ciudades sostenibles, también implican el acercamiento de las entidades públicas con el ciudadano.					
	Participación en la gobernanza	10. De su experiencia la participación en la gobernanza por parte de los ciudadanos, abarca el conocimiento de las actividades de sus entidades locales, así como el uso de las herramientas que esta ofrece para dicha finalidad.					

	Asentamientos humanos inclusivos	11. Considera que el desarrollo sostenible tiene entre sus metas establecer asentamientos humanos inclusivos, es decir, involucrar al ciudadano con su comunidad.					
	Participación en la gestión	12. A su criterio el desarrollo sostenible, respecto al objetivo de crear ciudades sostenibles, involucra la participación en la gestión local de los ciudadanos.					
Ecológica	Uso de energía	13. La gerencia de control, hace uso razonable de energía (luz, agua) en sus actividades					
	Uso de papel	14. La política de la entidad para el logro de objetivos del desarrollo sostenible, genera el uso razonable de papel bond.					
	Ecoeficiencia	15. A su criterio el impulso del logro de ecoeficiencia en la entidad, acelera el uso de instrumentos menos invasivos al medio ambiente y acercan más al ciudadano al desarrollo de actividades de la entidad					

Anexo 5: Validación de Instrumentos

Validación de Contenido del Instrumento Inversión pública

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de Analizar cómo la Inversión Pública influye en el Desarrollo Sostenible en una municipalidad distrital de La Libertad, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

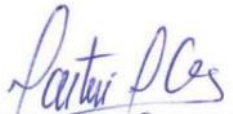
ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED

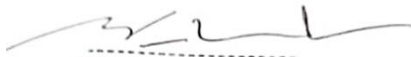
Matriz de Validación: Cuestionario Inversión Pública

INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA			CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO								OBSERVACIONES		
		Bajo	Regular	Alto	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN			COMPRESIÓN	
					A	B	A	B	A	B	A	B		A	B
DIMENSIÓN 1: Proyectos de inversión social															
Estructura económica	1. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la creación, ampliación, mejoramiento y mantenimiento de las vías de acceso a las comunidades y centros poblados?				X			X		X		X			
	2. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mantenimiento de la transitabilidad peatonal y vehicular?				X			X		X		X			
Sistema institucional	3. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mantenimiento de obras de protección contra riesgos y desastres naturales?				X			X		X		X			
	4. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, mantenimiento de puentes, obras de drenaje pluvial y fluvial?				X			X		X		X			
Capacidad institucional	5. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, ampliación y mejoramiento de centros de salud?				X			X		X		X			
	6. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación, mejoramiento, ampliación de las instituciones educativas en sus diferentes niveles de enseñanza?				X			X		X		X			

Voluntad política	7. ¿Cómo califica usted la inversión pública que su municipalidad distrital en la creación, mejoramiento, ampliación de los sistemas de agua y alcantarillado? 8. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital en la creación y mantenimientos de áreas recreacionales y de cultura?				X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos															
Bienestar	9. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para ejecutar monitorear y evaluar las zonas de conservación de ambientes naturales?				X		X		X		X		X		
Equidad	10. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para ejecutar monitorear y evaluar las áreas de protección y conservación de especies?				X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo Productivo															
Uso de energía	11. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la creación de sistemas que mejoren la producción en la agricultura?				X		X		X		X		X		
Ecoeficiencia	12. ¿Cómo califica usted la inversión pública que realiza su municipalidad distrital para la construcción, mejoramiento de la infraestructura y la capacidad productiva ganadera?				X		X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE COTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de inversión publica		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel de la inversión pública		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, trabajadores y servidores civiles de una municipalidad distrital, La Libertad 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	MARTIN MANUEL GRADOS VASQUEZ	DNI N°	18206812
Título Profesional	ECONOMISTA	Celular	948059365
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO – TRUJILLO – LA LIBERTAD		
Grado Académico	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA		
FIRMA	 <hr/> Grados Vásquez Martín Manuel DNI N° 18206812	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 17 DE MAYO DEL 2023

Nombre del Instrumento	Cuestionario de inversión pública		
Objetivo del Instrumento	Identificar el nivel de la inversión pública		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, trabajadores y servidores civiles de una municipalidad distrital, La Libertad 2023.		
Nombres y Apellidos del Experto	GERARDO FRANCISCO LUDEÑA GONZALEZ	DNI N°	28223439
Título Profesional	ABOGADO	Celular	921175120
Dirección Domiciliaria	JESUS MARIA – LIMA - LIMA		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA	 Gerardo F. Ludena González ABOGADO CAL 19211 CAA347	Lugar y Fecha:	LIMA, 17 DE MAYO DEL 2023

Anexo 6: Validación de Instrumentos

Validación de Contenido del Instrumento Desarrollo Sostenible

INSTRUCCIÓN: A continuación, le hacemos llegar el instrumento de recolección de datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información con el objetivo de Analizar cómo la Inversión Pública influye en el Desarrollo Sostenible en una municipalidad distrital de La Libertad, 2023. Por lo que le pedimos tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo las correcciones pertinentes en la escala valorativa que alcanzamos, con los criterios de validación de contenido:

- a) REDACCIÓN. Interpretación unívoca del enunciado de la pregunta para lograr con claridad y precisión el uso del vocabulario técnico.
- b) PERTINENCIA. Es útil y adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
- c) COHERENCIA O CONGRUENCIA. Existe una organización lógica en base a la relación estrecha entre: la variable y la dimensión; la dimensión y el indicador; el indicador y el ítem; el ítem y la opción de respuesta con los objetivos a lograr.
- d) ADECUACIÓN. Correspondencia entre el contenido de cada pregunta y el nivel de preparación o desempeño del entrevistado.
- e) COMPRENSIÓN. Se alcanza un entendimiento global de las preguntas.

Leyenda: A = 1 = Bueno (se acepta el ítem) B = 0 = Deficiente (se rechaza el ítem)

ESTAREMOS MUY AGRADECIDOS DE USTED


Matriz de Validación: Desarrollo Sostenible

INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA					CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO										OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	REDACCIÓN		PERTINENCIA		COHERENCIA		ADECUACIÓN		COMPRESIÓN		
							A	B	A	B	A	B	A	B	A	B	
DIMENSIÓN 1: Económico																	
Estructura Económica	1. La entidad contempla en su estructura de gastos, promover el desarrollo sostenible en la entidad.						X		X		X		X		X		
Sistema Institucional	2. Dentro del sistema institucional de la entidad, se prevé mecanismos para la consecución de desarrollo sostenible						X		X		X		X		X		
Capacidad Institucional	3. De su experiencia la entidad muestra capacidad institucional, para implementar medidas destinadas a cumplir los objetivos del desarrollo sostenible.						X		X		X		X		X		
Voluntad política	4. Existe voluntad política en la entidad, para generar mecanismos que ayuden a conseguir las metas del desarrollo sostenible.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Social																	
Bienestar	5. Considera que las medidas de la entidad para el logro de los objetivos de desarrollo sostenible, vienen generando bienestar en la población respecto de tener ciudades sostenibles.						X		X		X		X		X		
Equidad	6. Considera que el desarrollo sostenible respecto de logra ciudades sostenibles, establece equidad entre los miembros de la comunidad.						X		X		X		X		X		
Conocimiento de la realidad	7. El desarrollo sostenible, respecto de crear ciudades sostenibles implica el conocimiento de la realidad que rodea por parte del ciudadano.						X		X		X		X		X		

Acceso a información	8. Considera que el acceso a la información, es parte de las metas implícitas de ciudades sostenibles en su desarrollo.						X		X		X		X		X		
Ciudades sostenibles	9. A su criterio las ciudades sostenibles, también implican el acercamiento de las entidades públicas con el ciudadano.						X		X		X		X		X		
Participación en la gobernanza	10. De su experiencia la participación en la gobernanza por parte de los ciudadanos, abarca el conocimiento de las actividades de sus entidades locales, así como el uso de las herramientas que esta ofrece para dicha finalidad.						X		X		X		X		X		
Asentamientos humanos inclusivos	11. Considera que el desarrollo sostenible tiene entre sus metas establecer asentamientos humanos inclusivos, es decir, involucrar al ciudadano con su comunidad.						X		X		X		X		X		
Participación en la gestión	12. A su criterio el desarrollo sostenible, respecto al objetivo de crear ciudades sostenibles, involucra la participación en la gestión local de los ciudadanos.						X		X		X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Ecológica																	
Uso de energía	13. La gerencia de control, hace uso razonable de energía (luz, agua) en sus actividades						X		X		X		X		X		
Uso de papel	14. La política de la entidad para el logro de objetivos del desarrollo sostenible, genera el uso razonable de papel bond.						X		X		X		X		X		
Ecoeficiencia	15. A su criterio el impulso del logro de ecoeficiencia en la entidad, acelera el uso de instrumentos menos invasivos al medio ambiente y acercan más al ciudadano al desarrollo de actividades de la entidad						X		X		X		X		X		

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, trabajadores y servidores civiles de una municipalidad distrital, La Libertad 2023		
Nombres y Apellidos del Experto	MARTIN MANUEL GRADOS VASQUEZ	DNI N°	18206812
Título Profesional	ECONOMISTA	Celular	948059365
Dirección Domiciliaria	TRUJILLO – TRUJILLO – LA LIBERTAD		
Grado Académico	MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA		
FIRMA	 <hr/> Grados Vásquez Martín Manuel DNI N° 18206812	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 17 DE MAYO DEL 2023

Nombre del Instrumento	Cuestionario de desarrollo sostenible		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel del desarrollo sostenible		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios, trabajadores y servidores civiles de una municipalidad distrital, La Libertad 2023		
Nombres y Apellidos del Experto	GERARDO FRANCISCO LUDEÑA GONZALEZ	DNI N°	28223439
Título Profesional	ABOGADO	Celular	921175120
Dirección Domiciliaria	JESUS MARIA – LIMA – LIMA		
Grado Académico	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD		
FIRMA	 <p>Gerardo F. Ludeña González ABOGADO CAL 19211 CAA 347</p>	Lugar y Fecha:	LIMA, 17 DE MAYO DEL 2023

Anexo 7: Prueba de normalidad

Tabla 8:

Normalidad de variables y dimensiones.

Variables	Estadístico	N	Sig.
Proyectos de Inversión Pública	1.479	132	.861
Proyectos de inversión social	.66	132	.516
Proyectos de inversión pública en diversidad biológica y servicios ecosistémicos	.825	132	.151
Proyectos de inversión pública de apoyo al desarrollo productivo	.800	132	.446
Desarrollo Sostenible	1.205	132	.839
Económica	.540	132	.394
Social	.965	132	.225
Ambiental	1.012	132	.577

Nota. Sig. >.050 indica distribución normal.

Donde:

Si Sig. >.050, se acepta normalidad.

Si Sig. <.050, se rechaza normalidad.

Por lo mencionado, las variables de estudio y sus dimensiones, poseen una distribución normal, para lo cual se debió utilizar estadística paramétrica al analizar las correlaciones.

Anexo 8: Base de Datos Variable Inversión Pública

Muestra	Inversión Pública			Suma
	1= Bajo	2 =Regular	3= Alto	
1	2	3	1	6
2	1	1	1	3
3	2	1	2	5
4	3	3	2	8
5	2	2	1	5
6	1	3	1	5
7	2	1	3	6
8	1	2	2	5
9	1	1	3	5
10	1	1	2	4
11	1	3	2	6
12	1	2	1	4
13	2	1	1	4
14	3	2	1	6
15	3	3	3	9
16	3	2	1	6
17	1	1	3	5
18	1	3	3	7
19	1	2	1	4
20	2	3	3	8
21	2	3	3	8
22	3	1	1	5
23	1	2	2	5
24	1	2	3	6
25	1	3	2	6
26	3	2	3	8
27	3	3	3	9
28	1	3	1	5
29	1	3	1	5
30	1	3	2	6
31	1	2	2	5
32	3	1	2	6
33	1	2	1	4
34	3	2	2	7
35	3	1	1	5
36	3	2	2	7
37	3	1	1	5

38	1	3	3	7
39	3	2	2	7
40	3	3	1	7
41	1	2	1	4
42	1	2	3	6
43	3	3	2	8
44	2	3	2	7
45	2	3	3	8
46	1	3	1	5
47	1	2	1	4
48	1	3	3	7
49	2	3	2	7
50	3	1	2	6
51	2	2	2	6
52	1	2	1	4
53	1	1	3	5
54	1	3	2	6
55	1	3	3	7
56	1	2	2	5
57	1	1	2	4
58	1	3	3	7
59	1	1	1	3
60	3	3	3	9
61	1	3	2	6
62	3	1	2	6
63	1	2	2	5
64	1	2	3	6
65	1	3	2	6
66	3	2	2	7
67	3	2	3	8
68	3	3	3	9
69	3	2	3	8
70	1	1	1	3
71	2	3	2	7
72	3	2	3	8
73	1	1	1	3
74	3	3	3	9
75	1	2	3	6
76	2	1	2	5
77	2	1	3	6
78	1	3	3	7
79	2	1	1	4
80	1	2	3	6

81	2	3	2	7
82	3	1	2	6
83	2	3	2	7
84	3	1	2	6
85	1	3	2	6
86	2	1	3	6
87	2	1	1	4
88	3	2	3	8
89	3	1	2	6
90	1	3	1	5
91	2	1	1	4
92	2	2	1	5
93	1	3	3	7
94	3	1	3	7
95	2	1	1	4
96	3	1	1	5
97	2	3	2	7
98	1	1	1	3
99	2	2	2	6
100	1	1	2	4
101	3	3	2	8
102	3	1	2	6
103	3	3	1	7
104	2	3	2	7
105	1	2	2	5
106	2	3	3	8
107	1	2	2	5
108	1	1	3	5
109	1	3	1	5
110	2	3	3	8
111	2	2	2	6
112	2	3	3	8
113	3	1	1	5
114	2	1	1	4
115	2	1	2	5
116	2	3	2	7
117	2	2	1	5
118	2	2	3	7
119	2	3	2	7
120	1	3	2	6
121	2	3	3	8
122	3	3	2	8
123	1	1	3	5

124	1	3	3	7
125	3	3	1	7
126	3	1	1	5
127	3	1	2	6
128	1	3	1	5
129	1	2	3	6
130	1	3	2	6
131	3	3	2	8
132	1	1	2	4

Promedio	1.8636	2.0985	2.0152	5.9773
----------	--------	--------	--------	--------

Desviación Estándar				1.459195
------------------------	--	--	--	----------

BASE DE DATOS Variable Desarrollo sostenible

Muestra	Desarrollo sostenible					Suma
	1	2	3	4	5	
1	5	5	4	4	2	20
2	3	5	2	5	5	20
3	1	4	3	5	3	16
4	3	4	5	3	4	19
5	3	1	2	3	5	14
6	5	3	5	1	2	16
7	5	1	3	5	3	17
8	4	1	4	4	5	18
9	1	1	4	4	1	11
10	5	2	4	2	5	18
11	1	5	5	4	2	17
12	3	4	4	5	5	21
13	2	2	3	3	2	12
14	1	5	5	4	4	19
15	1	5	4	3	1	14
16	4	3	4	2	1	14
17	3	5	1	1	2	12
18	1	1	5	2	1	10
19	5	5	3	1	4	18
20	1	1	5	2	1	10
21	2	3	3	3	2	13
22	2	3	4	2	3	14
23	3	3	1	4	1	12
24	5	3	1	5	3	17
25	3	4	1	1	1	10
26	4	2	4	5	3	18
27	4	4	5	4	3	20
28	1	4	5	5	5	20
29	2	1	1	4	4	12
30	1	4	2	3	4	14
31	4	1	1	4	1	11
32	1	1	4	4	3	13
33	2	3	5	3	2	15
34	2	2	3	4	5	16
35	3	1	1	3	2	10
36	3	5	3	5	5	21
37	2	4	1	2	2	11
38	5	1	2	3	3	14
39	5	3	1	4	5	18

40	5	1	3	5	4	18
41	3	5	1	4	5	18
42	3	5	2	4	1	15
43	3	5	2	5	5	20
44	5	4	2	4	4	19
45	3	3	2	3	2	13
46	4	5	1	2	2	14
47	5	2	1	3	4	15
48	1	3	5	4	2	15
49	4	2	4	2	5	17
50	3	2	1	1	1	8
51	1	2	3	5	4	15
52	2	2	3	2	2	11
53	4	2	4	4	2	16
54	4	1	4	2	4	15
55	1	4	1	2	2	10
56	4	1	5	2	1	13
57	2	4	3	1	1	11
58	4	2	4	1	4	15
59	1	4	1	3	2	11
60	2	3	3	3	5	16
61	5	5	2	4	4	20
62	5	4	1	2	2	14
63	5	2	4	3	1	15
64	1	3	5	4	1	14
65	1	1	4	3	5	14
66	2	3	3	3	3	14
67	3	1	2	1	1	8
68	2	2	3	5	1	13
69	1	2	5	4	1	13
70	4	5	4	2	1	16
71	1	1	2	2	5	11
72	4	4	2	3	5	18
73	3	1	2	3	3	12
74	4	4	1	1	5	15
75	3	2	4	5	4	18
76	4	1	5	5	4	19
77	4	5	1	2	2	14
78	5	3	3	5	1	17
79	3	1	4	2	5	15
80	3	1	4	1	1	10
81	1	2	5	1	4	13
82	3	4	1	5	5	18

83	3	3	3	4	3	16
84	2	1	2	4	5	14
85	2	4	3	2	1	12
86	1	5	3	1	4	14
87	4	4	3	1	4	16
88	4	4	4	5	3	20
89	5	2	5	5	2	19
90	3	5	5	2	5	20
91	4	1	2	3	5	15
92	4	3	1	3	3	14
93	5	3	3	3	2	16
94	5	3	2	3	2	15
95	4	3	3	1	4	15
96	5	5	2	3	2	17
97	4	5	1	3	1	14
98	5	5	2	4	3	19
99	2	2	3	5	5	17
100	3	1	5	2	1	12
101	5	2	1	5	5	18
102	1	5	3	3	4	16
103	5	1	5	3	4	18
104	5	4	4	5	3	21
105	2	3	3	1	2	11
106	4	1	2	5	5	17
107	2	4	4	1	1	12
108	5	2	4	1	4	16
109	3	1	3	5	3	15
110	2	3	4	5	1	15
111	4	5	1	5	5	20
112	4	2	2	2	4	14
113	1	4	5	4	4	18
114	2	5	2	1	2	12
115	1	2	2	2	1	8
116	1	4	4	4	1	14
117	4	3	3	2	4	16
118	2	1	3	4	4	14
119	5	1	3	4	1	14
120	5	4	3	1	1	14
121	3	2	1	4	4	14
122	2	4	1	2	5	14
123	4	1	2	5	3	15
124	5	2	1	2	1	11
125	3	5	2	3	1	14

126	3	3	1	4	5	16
127	5	3	1	4	1	14
128	1	3	2	2	1	9
129	3	2	2	4	3	14
130	2	3	5	2	5	17
131	4	3	5	3	3	18
132	1	4	1	4	2	12

Promedio 3.0758 2.9167 2.8939 3.1439 2.9470 14.9773

Desviación
Estándar

3.0578791