



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Ejecución presupuestal y gestión administrativa de los encargos  
otorgados en una entidad pública – 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Alvarez Felix, Ali Virgilio (orcid.org/0000-0001-8194-5193)

**ASESORES:**

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

Dr. Cuya Chamilco, Paolo Víctor (orcid.org/0000-0003-4545-3540)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A Dedico este trabajo a mi querida madre Hilaria Félix Zela, por su apoyo incondicional, y por sus enseñanzas a cerca de Dios.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, a mis docentes y en especial al Dr. Alejandro Ramírez Ríos, por la paciencia y el tiempo dedicado en transmitir sus conocimientos.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS ENCARGOS OTORGADOS EN UNA ENTIDAD PÚBLICA – 2023", cuyo autor es ALVAREZ FELIX ALI VIRGILIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO <b>DNI:</b> 07191553 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 10-01-2024 10:20:02

Código documento Trilce: TRI - 0714500



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ALVAREZ FELIX ALI VIRGILIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "EJECUCIÓN PRESUPUESTAL Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LOS ENCARGOS OTORGADOS EN UNA ENTIDAD PÚBLICA – 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ALI VIRGILIO ALVAREZ FELIX <b>DNI:</b> 40154626 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8194-5193	Firmado electrónicamente por: AALVAREZFE1 el 01- 01-2024 09:15:59

Código documento Trilce: TRI - 0714501

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimientos.....	17
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	1

## ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Tabla cruzada de la Ejecución presupuestal y gestión administrativa.	18
Tabla 2.	Tabla cruzada de la Certificación y gestión administrativa.	19
Tabla 3.	Tabla cruzada del Compromiso y gestión administrativa.	20
Tabla 4.	Tabla cruzada del Devengado y gestión administrativa.	21
Tabla 5.	Tabla cruzada del Pago y gestión administrativa.	21
Tabla 6.	Correlación entre la Ejecución presupuestal y Gestión administrativa.	22
Tabla 7.	Correlación entre la Certificación y Gestión administrativa.	23
Tabla 8.	Correlación entre el Compromiso y Gestión administrativa.	23
Tabla 9.	Correlación entre el Devengado y Gestión administrativa	24
Tabla 10.	Correlación entre el Pago y Gestión administrativa.	25

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Gráfico 1. Relación entre la Ejecución presupuestal y gestión administrativa.	63
Gráfico 2. Relación entre la Certificación y gestión administrativa.	63
Gráfico 3. Relación entre el Compromiso y gestión administrativa.	64
Gráfico 4. Relación entre el Devengado y gestión administrativa.	64
Gráfico 5. Relación entre el Pago y gestión administrativa.	65



## RESUMEN

El actual trabajo, tiene como propósito demostrar, si la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023. El estudio de investigación fue de enfoque cuantitativo, tipo básico, diseño no experimental y correlacional. La población es de 85 colaboradores establecidos por los atributos a estudiar. La recolección de datos se obtuvo mediante la encuesta, los instrumentos empleados fueron dos cuestionarios de 16 preguntas para cada variable. Los resultados evidencian que acorde a la variable de estudio ejecución presupuestal, el 27.1% de los encuestados afirmaron que es alta, el 36.5% refiere que es media y un 36.5% refirió que es baja. Para la variable gestión administrativa el 30.6% afirmaron que es buena, el 30.6% consideran que es regular y el 38.8% sostuvieron que es mala. Se concluye que existe relación positiva media entre Ejecución presupuestal y gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, con coeficiente de Tau b de Kendall de 0,282 y significancia 0,004. Ello demuestra, mientras se consiga mejorar la ejecución presupuestal se obtendrá mejores resultados en la gestión administrativa.

**Palabras claves:** Ejecución Presupuestal, gestión administrativa, certificación, planificación, compromiso presupuestal.

## ABSTRACT

The purpose of the current work is to demonstrate whether budget execution is related to the administrative management of orders granted in a public entity - 2023. The research study had a quantitative approach, basic type, non-experimental and correlational design. The population is 85 collaborators established by the attributes to be studied. Data collection was obtained through the survey, the instrument used was two questionnaires with 16 questions for each variable. The results show that according to the study variable Budget execution, 27.1% of respondents stated that it is high, 36.5% said that it is medium and 36.5% said that it is low. For the Administrative Management variable, 30.6% stated that it is good, 30.6% considered that it is average and 38.8% maintained that it is bad. It is concluded that there is a medium positive relationship between budget execution and administrative management of the assignments granted in a public entity - 2023, with Kendall's Tau b coefficient of 0.282 and significance 0.004. Demonstrating that as long as budget execution is improved, better results will be obtained in administrative management.

**Keywords:** Budget Execution, administrative management, certification planning, budget commitment.

## **I. INTRODUCCIÓN.**

Los 13 billones de dólares estimados que son destinados al gasto público mundial, se pierden más del 5% del producto bruto interno en corrupción, ello contribuye a agudizar la pobreza, la desigualdad, merma la estabilidad económica y política, afirmó la presidenta del concejo económico de naciones unidas (Schuler, 2023)

En España el covid-19 indujo a un mayor incremento del gasto público durante el año 2020, las transferencias de recursos financieros se han incrementado en poco más de 50,000 millones de euros, montos calculados por el diario el País, el desembolso total supera el 50% del producto bruto interno español, a fin de evitar el desplome económico se tuvo que poner en ejecución la mediación del estado (Maqueda y Delle, 2021).

Según Faes, (2020) España destina fondos excesivos para el gasto público ello no incide sobre la eficiencia al cual fue asignado, para lograr los objetivos de acuerdo al instituto de estudios económicos (IEE) el país considera un 4% menos de gasto público promedio dentro del bloque europeo y alcanzar a escala de un 14% del promedio establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

La ejecución de los fondos públicos en los países que conforman Latinoamérica y el Caribe es ineficiente, a pesar del desembolso que superó los 5,3 billones de dólares provenientes de la producción de bienes y servicios, el gasto público excedió los 1,9 billones de dólares, sin embargo, no evidencia los beneficios a la ciudadanía; en infraestructura, talento humano y calidad de servicios (Izquierdo et al., 2018).

A nivel nacional, la deficiente realización del gasto público en nuestro país, origina perjuicios en más de 20,000 millones de soles, que corresponden a un equivalente del 2.5% del global de producción de bienes y servicios dentro del país, de acuerdo a la entrevista efectuada al ministro de economía, estas son imputadas al inadecuado proceso de compras, duplicidad, negligencia profesional y dificultades administrativas (Diario Gestión, 2023).

Al tercer trimestre del año fiscal 2023, los recursos financieros destinados a inversión para los gobiernos subnacionales, la ejecución del presupuesto es deficiente, el gasto alcanzado es de 11,620 millones de soles, apenas el 29% de los 39,522 millones de soles asignados desde el gobierno nacional, estos gastos de ejecución asignados se pueden verificar en la plataforma de consultas del ministerio de economía y finanzas (Falen, 2023).

Flores (2021) menciona que la ausencia de procedimientos para estimular la calidad del gasto público crea incertidumbre al aumentar el presupuesto público para el 2022 de S/ 197,002 millones, el cual difiere un aumento en 7.6% en referente al periodo 2021, de acuerdo a la entrevista a la directora de Videnza Consultores, los gobiernos subnacionales no garantizan una adecuada atención a los ciudadanos, ejecutan menos presupuesto de los asignados.

Las autoridades regionales y locales se desentienden en fomentar la competitividad de sus jurisdicciones, la conducción de sus presupuestos no alcanza los objetivos de la entidad; De acuerdo al INEI a setiembre de 2018, la corrupción fue clasificada como el factor principal con un 60.1% que ocasiona la crisis, de acuerdo a la entrevista realizada al presidente Martin Vizcarra el país desperdicia cerca de S/ 10,000 millones anuales en corrupción. (Comex Perú, 2019).

**En contexto local**, la entidad pública donde se desarrolla la investigación, maneja presupuesto para trasladar a sus oficinas desconcentradas mediante Encargos Otorgados (EO) para atender a los usuarios, servicios en materia de recursos hídricos, donde se observa que la atención es deficiente el cual refleja una baja **ejecución presupuestal** de los encargos otorgados transferidos a las unidades operativas, durante la **certificación**, los responsables de presupuesto no cuentan con la suficiente experiencia o conocimiento en la distribución por clasificadores y metas presupuestales, ello refleja en los errores de los requerimientos, en la etapa del **compromiso** registran el gasto en el sistema sin prever el costo total de las actividades programadas por la institución, en la etapa del **devengado** efectúan operaciones sin el debido procedimiento de control previo que luego conlleva a errores en las transacciones del **pago**, este tipo de situaciones origina observaciones de auditoría por las deficiencias del manejo de los fondos públicos.

Asimismo, existe problemas en la deficiente **gestión administrativa** donde se verifica un gasto deficiente que alcanza un 85%, las unidades operativas responsables carecen de una adecuada **planeación** porque no prevén las actividades específicas, políticas u objetivos claros para alcanzar una tarea futura, carecen de una deficiente **organización** por el escaso conocimiento de la formulación de los procedimientos, la sistematización como también la integración de las diferentes áreas; no existe una clara **dirección** en la conducción del talento humano con el que dispone las unidades operativas, la ausencia de liderazgo, que oriente conseguir los objetivos establecidos desde la planeación y por último el limitado **control** para dar cumplimiento a la ejecución del presupuesto del gasto público, no efectúan filtros minuciosos, ello refleja en las rendiciones al encontrar innumerables observaciones porque los pagos efectuados a los proveedores en muchos carecen aplicar los requisitos emanados por la administración tributaria, gastos ejecutados en clasificadores presupuestales que no corresponden a los solicitados en la certificación presupuestal.

Especificada los problemas de la entidad pública, es idóneo plantear el esquema general ¿Cuál es la relación entre la **Ejecución presupuestal y gestión administrativa** de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023? y referente a los problemas específicos se indican los siguientes: a) ¿Cuál es la relación entre la **Certificación** con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?, b) ¿Cuál es la relación entre el **Compromiso** con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?, c) ¿Cuál es la relación entre el **Devengado** con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?, d) ¿Cuál es la relación entre el **Pago** con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?

El presente trabajo de investigación tiene como justificación buscar alternativas para una mejor ejecución de gasto, en base a los reportes obtenidos desde el sistema integrado de administración financiera (SIAF), paralelamente también del acceso informático de consulta del ministerio de economía y finanzas, esta servirá de referencia a otras instituciones públicas para tomar de decisiones

acertadas con respecto al uso de fondos públicos, referidos a encargos otorgados (EO) a sus unidades operativas.

Asimismo, este estudio tiene como objeto general: Demostrar si la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 y los objetivos específicos son: a) Demostrar si la **Certificación** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, b) Demostrar si el **Compromiso** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, c) Demostrar si el **Devengado** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 y c) Demostrar si el **Pago** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

Del mismo modo la hipótesis general plantea: La ejecución presupuestal se relaciona con el **gasto público** de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 y en cuanto a las hipótesis específicas son las siguientes: a) La **Certificación** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, b) el **Compromiso** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, c) el **Devengado** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 y d) el **Pago** se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Desde la perspectiva **nacional** diferentes investigadores contribuyen sus conocimientos, Díaz (2023) cuyo objetivo es estipular la interrelación entre la primera variable gestión administrativa con respecto a la segunda variable ejecución del presupuesto en una entidad educativa superior estatal, respecto a su metodología indica que es básica, su diseño fue descriptivo correlacional y en cuanto a su enfoque es cuantitativo, asimismo, el resultado descriptivo se observa un 84% de los colaboradores lo califican con un rango regular, un 10% con nivel malo y un 6% nivel bueno, en cuanto a sus resultados correlacionales, se verifica su coeficiente de Pearson 0.9646 que demuestra correlaciones positivas muy altas para las dos variables, en cuanto a sus dimensiones: planificación, organización, dirección y control se observa un coeficiente de Pearson: 0.1493; 0.0298; 0.0877; 0.0915 respectivamente el cual indican una correlación positiva muy baja con la segunda variable.

Díaz (2023) su objetivo fue disponer en qué medida la gestión administrativa se interrelaciona con la ejecución presupuestal de una gerencia de gobierno regional, a cerca de metodología es de tipo básica, cuyo diseño fue descriptivo, correlacional y presenta un enfoque cuantitativo, en cuanto a sus resultados descriptivos determinó un 87.5% representa un rango regular y un 12.5% deficiente entre sus variables y en referencia a sus resultados correlacionales indica que se halla un coeficiente de ,840 el cual explica que aparece un coeficiente de correlación positiva alta para ambas variables, en esa misma línea los coeficientes de Rho de Spearman indican un ,508; ,494; ,559; ,524, para las dimensiones: planificación, organización, dirección y control respectivamente en relación a la variable ejecución presupuestal el cual demuestran una relación positiva moderada y por último finiquitan que existen una relación positiva alta entre las variables indicadas, en ese sentido para las dimensiones de la variable dependiente tiene una relación positiva moderada con la variable independiente.

Inuma (2022) cuya meta de investigación decreta la interrelación entre sus variables ejecución presupuestal y gestión administrativa del gobierno local en Tambopata, en referente a su metodología, indica que es básica, su diseño indica que es descriptivo, correlacional, en cuanto a sus resultados descriptivos se

observa una tendencia de 37.6%, 25.3%, 24.1%, 8.9% y 4.1% en los niveles: medio, bajo, alto, muy alto y muy bajo respectivamente de la primera variable y segunda variable, en cuanto a sus resultados correlacionales se observa un valor de Rho de Spearman ,527 donde menciona que encuentran una correlación significativa para la primera variable como para la segunda variable; y para las dimensiones: planificación, organización, dirección y control, donde se observa un coeficiente de Rho de Spearman de: .428; .564; .514; .443; respectivamente, donde indica que existe una correlación significativa con la segunda variable.

Reátegui (2022) su objeto fue decretar un nexo entre la variable gestión administrativa y la ejecución presupuestal del gobierno local en Chazuta, con relación a su metodología se menciona que es básica, en cuanto a su diseño es correlacional, su enfoque es cuantitativo, sus resultados correlacionales arrojan un coeficiente de 0.0894, el cual indica que se halla una relación positiva alta para sus variables dependiente e independiente, del mismo modo los coeficientes: 0.910, 0.755, 0.838, 0.912, los cuales indican una correlación: positiva muy alta, positiva moderada, positiva alta y finalmente las dimensiones: planificación, organización, dirección y control respectivamente en relación con la ejecución presupuestal.

Meza (2022) su objetivo fue encuadrar la interrelación de la primera variable gestión administrativa con la segunda variable ejecución presupuestal en un gobierno local en Apurímac, en lo que respecta a su metodología es de clase básica, enfoque cuantitativo y su diseño de investigación fue correlacional, en relación a sus resultados se observa la existencia de un coeficiente de Rho de Spearman de ,630, se demuestra una evidencia de correlación positiva entre las dos variables de investigación; y para las dimensiones: planificación, organización, dirección y control se determinó un coeficiente de: ,367; ,456; ,357; ,732 respectivamente, indican que el coeficiente de es positiva de cada una de sus dimensiones en relación a la variable ejecución presupuestal.

Távora (2022) su propósito fue puntualizar la interrelación la variable gestión administrativa con la variable ejecución presupuestal de una gerencia de seguros de una institución de salud, cuyo diseño de investigación fu en cuanto a su metodología indica que es básica, en referencia a su diseño es transversal correlacional, y en referencia a sus resultados correlacionales indica que existe un



coeficiente de Rho de Spearman de ,806 el cual demuestra que se encuentra una relación significativa para ambas variables de investigación en ese mismo sentido se indica que los coeficientes para las dimensiones: planificación, organización, dirección y control se observa un coeficiente con los siguientes valores ,631; ,743; ,794; ,764 respectivamente, el cual se evidencia que existe una relación significativa de las dimensiones con respecto a la variable ejecución presupuestal.

Aguinaga (2022) su finalidad fue deslindar la interrelación entre la primera variable ejecución presupuestal y la segunda variable calidad de gasto en una entidad estatal para la Reconstrucción, asimismo su metodología fue hipotético deductivo, de enfoque cuantitativo y cuyo diseño fue correlacional, con respecto a sus resultados indican que el coeficiente es de ,634 donde se demuestra que el nivel de correlación es positiva y significativa, del mismo modo para las dimensiones: La eficiencia, eficacia y transparencia, representa un coeficiente de correlación ,593; ,616; ,292, se relacionan significativamente con la variable ejecución presupuestal, finalmente concluye que a través del uso del sistema estadístico se demuestra que la primera variable incide en forma positiva moderada sobre la segunda variable de estudio.

En el contexto **internacional** múltiples investigadores contribuyes con sus investigaciones al presente trabajo, Gamboa (2022) su objetivo fue diagnosticar el impacto de la gestión administrativa en la competitividad de un gobierno autónomo, en cuanto a su metodología fue cuyo diseño de investigación fue correlacional, en cuanto a los resultados observa que representa una aceptación del 80.8% siempre, 10.3% casi siempre y un 9.0% muy pocas veces, obteniendo una relación positiva, en cuanto a sus resultados correlacionales se obtienen un coeficiente de ,409 donde demuestra una relación positiva moderada la primera variable respecto con la segunda variable.

Paredes (2020) cuya meta fue establecer el efecto de la gestión administrativa sobre la calidad de gasto, referente a su metodología es de enfoque cuantitativo, en su diseño de investigación determinó que fue descriptiva, correlacional, en referencia a sus resultados correlacionales se observa, que se obtiene una correlación total de 0.898 para la variable dependiente gestión administrativa con la variable independiente calidad de servicio, que evidencia la

existencia de una relación positiva, finalmente concluye que se halla una relación en sus variables de estudio gestión administrativa y calidad de gasto.

Ramos (2023) en su investigación establece de qué manera se relaciona el gasto público con la gestión administrativa, planteó un diseño descriptivo, explica factores fundamentales de sucesos similares al aplicar particularidades en grupo de situaciones que busca entablar el comportamiento del estudio ordenado y comparable con otras fuentes, en cuanto a sus resultados del gasto público muestra un impacto favorable con un 43%, sin embargo, un 25% contempla que fueron indiferentes y un 3% mencionaron que tuvo un impacto negativo, en relación a sus resultados correlacionales indica que su coeficiente es de ,544, el cual demuestra que su relación es significativa y finiquita que existe una interrelación entre ambas variables de estudio.

Acosta (2022) su finalidad fue dictaminar en que medida influye la primera variable gestión administrativa con respecto a la segunda variable calidad de servicio, asimismo, tiene un enfoque cuantitativo, diseño correlacional a fin de demostrar que existe un vínculo entre sus variables de estudios, en cuanto a sus resultados correlacionales de las dimensiones: organizar, dirigir, controlar y planear muestran un coeficiente de: 0.831, 0.942, 0.942, 0.825 donde indica que existe una correlación adecuada para una excelente gestión administrativa y optimizar el servicio al ciudadano, finalmente deduce que existe una relación entre la variable independiente y la variable dependiente.

Respecto a la variable **ejecución presupuestal**, Patazca (2021) define como una técnica o procedimiento del gasto público utilizada por los organismos gubernamentales a través de diferentes fuentes de financiamiento asignadas en su presupuesto, en sus 04 fases de gasto: la certificación, el compromiso, el devengado y el pago. Asimismo, la normativa peruana (Decreto Legislativo N° 1440, 2018 y Directiva N° 0002-2021-EF, 2021) definen como los procedimientos mediante el cual se atienden las responsabilidades de gasto de acuerdo los créditos presupuestarios, en esta etapa donde la ejecución presupuestaria se da asistencia a los servicios públicos como también a las acciones fomentadas por las instituciones para conseguir resultados.

Vaicilla et al., (2020) define la **ejecución presupuestal** como un instrumento de gestión mediante el cual se efectúa se ejecuta las obligaciones del gasto mediante la transacción de compra de bienes y la contratación de servicios. Asimismo, el reglamento del código orgánico de finanzas públicas la república de Ecuador (2010) la **ejecución presupuestal** se refiere a un grupo de hechos orientados a mejorar la capacidad del talento humano, financieros concedidos en el presupuesto para atender a los ciudadanos en la obtención de bienes, contratación de servicios y obras de calidad

Scott (2011) define la ejecución presupuestal como una herramienta de diligencia que cobra importancia por fomentar el crecimiento económico e incrementar el desempeño humano como eje fundamental de equilibrar la sociedad. Es un conjunto de desembolsos que efectúa el estado orientadas a satisfacer las necesidades de la ciudadanía, es la trasmutación de los ingresos públicos en la atención de los servicios (De la Guerra. 2016).

Según Orellana et al., (2020) como parte de la ejecución presupuestal, el gasto público se define como las erogaciones efectuadas por las entidades estatales para atender el pago por la obtención de bienes, de la contratación de servicios sin que ocasione retribución de parte de la ciudadanía. Por su parte Hernández (2008) define el gasto público como aquel que determina el costo de las operaciones de las entidades gubernamentales que están orientadas a la realización como también al abastecimiento de bienes y servicios, que serán utilizadas por la población

Armijo y Espada (2014) define la calidad del gasto estatal como aquel factor para certificar la ejecución de los recursos públicos que incrementan la sostenibilidad de la economía y garantizar la equidad en su distribución. Engl et al. (2016) define a la calidad del gasto público como un rol importante que se desempeña en el progreso de un país, en orientar los escasos recursos que se dispone a desembolsar de forma eficiente, eficaz y transparente.

A cerca de las definiciones de las dimensiones de la primera variable “Ejecución presupuestal”: **Certificación**, según Patazca (2021) a través de este proceso se avala la existencia de saldos suficientes para ejecutar un gasto público afecto al presupuesto asignado a la institución. En ese mismo sentido la normativa peruana (Decreto Legislativo N° 1440, 2018 y Directiva N° 0002-2021-EF, 2021) definen, como las acciones que respaldan la existencia y disposición de crédito presupuestario para implicar obligaciones de gastos afectos al presupuesto institucional autorizado. Considera como un requisito imprescindible previa al compromiso toda vez que se proyecta un gasto al suscribir un pacto, esta emana a solicitud de la oficina usuaria.

El **compromiso** según Patazca (2021) se efectúa en función a la emisión del certificado a fin de poner en marcha un acuerdo o para la adquisición de un bien o contratación de un servicio. De igual modo la normativa (Decreto Legislativo N° 1440, 2018 y Directiva N° 0002-2021-EF, 2021) menciona como una etapa que ordena un gasto con cargo al presupuesto de un determinado monto que influirá los créditos presupuestarios, debe ejecutarse posterior al nacimiento de la ejecución contractual. Es una acción administrativa a través del cual el burócrata administrativo está autorizado a convenir la realización de gastos previamente autorizadas en la emisión de la certificación presupuestal.

El **devengado** es la fase del gasto la entidad, admite el compromiso que fue pactado con el proveedor para la adquisición de un bien, la contratación de un servicio u obras, previamente haber verificado el acogimiento del bien o la conformidad de servicio por al área usuaria, (Patazca 2021). Asimismo, la ley peruana, (Decreto Legislativo N° 1440, 2018 y Directiva N° 0002-2021-EF, 2021) se refiere como a la exigencia de pago producto de un desembolso autorizado previo sustento documental y conformidad del área solicitante del ingreso de la adquisición de bienes o por la prestación de servicios, el presupuesto asignado se afecta de modo definitivo. Se legitima la exigencia del gasto al presupuesto institucional de modo perentorio bajo responsabilidad del área usuaria de verificar la conformidad del servicio o la recepción y el ingreso de los bienes.

El **pago**, definido por Patazca (2021) como la etapa final del desarrollo de gasto en la ejecución presupuestal, es la consumación del pago en forma parcial o total de las obligaciones contraídas y aprobadas en el devengado. En esa misma línea la normativa vigente (Decreto Legislativo N° 1440, 2018 y Directiva N° 0002-2021-EF, 2021) define como acciones administrativas mediante el cual se extingue de forma fraccionada o global las obligaciones contraídas por la entidad y formalizadas a través de documentos autorizados. Se finaliza la obligación de modo parcial o total de los compromisos asumidos por la entidad, se prohíbe realizar desembolsos de operaciones no devengadas. Esta fase también está regulada por la directiva nacional de tesorería.

La definición en relación a la segunda variable **gestión administrativa**. Según Chiavenato (2004) se refiere al conjunto de actividades que enfoca su método para liderar una organización aplicando cada en los diferentes elementos del proceso administrativo, estos son: La planeación, la organización, la dirección y el control. Asimismo, González et al., (2020) menciona como aquel integrante primordial dentro de la administración, es un sustento del desarrollo económico, social y tecnológico que se realiza para orientar una entidad con las cuatro funciones fundamentales del proceso administrativo.

Para Chiavenato (2001) el proceso administrativo, hace referencia a un grupo de etapas continuas de un fenómeno natural, coordinados como una maniobra de manejo en un proceso de administración para ser eficiente se requiere planearse, organizarse, dirigirse y controlarse. Destaca la trascendencia en el desarrollo de la gestión administrativa como eje fundamental en una organización en el logro de objetivos a través de las etapas del proceso administrativo (Vásquez et al., 2021).

Mendoza-Briones (2017). La gestión administrativa consta de un procedimiento sistemático que conduce acciones congruentes a la consecución de resultados mediante la realización de técnicas administrativas: Planear, organizar, dirigir y controlar. Por su parte Peña et al., (2022) Propone que la gestión administrativa se refiere a una asociación de diligencias donde se aplican diferentes sistemas y métodos para optimizar el talento humano y los medios financieros que tiene una organización a fin de obtener resultados favorables.

Ramírez et al., (2017) menciona la ejecución de los integrantes que forman parte del proceso administrativo para la correcta toma de decisiones con el propósito de alcanzar las metas instituidas por la entidad. También es conceptualizada como un conglomerado de trabajos que conducen secuencias en forma estructuradas y continuas de las funciones efectuadas a través del trabajo planificado, organizado, dirigido por los ejecutivos de la organización. (Mendoza-Fernández & Moreira-Chóez. 2021).

En cuanto a las definiciones de las dimensiones para la variable “Gestión Administrativa”, **La planeación**, según Chiavenato (2004) es la base del proceso administrativo, representa la primera función administrativa a través de ella se especifica por adelantado los objetivos a alcanzar una tarea futura, comprender con precisión hasta a donde y como llegar. Asimismo, Duque (2018) define como una concepción a futuro el dictamen sobre una determinada política, sistema, procedimiento, que incluya concertar todos sus elementos, que coadyuve la obtención de los objetivos. La planeación como proceso preliminar de la administración constituye la estrategia a emplear los factores del FODA, este proceso administrativo es fundamental como guía de parámetros establecidos. (Cardona & González. 2011).

Chiavenato (2004) La **organización** como integrante de la función administrativa es la acción de organizar, sistematizar, incorporar los recursos y las áreas comprometidas en el diseño de los procesos y determinar las interconexiones específicas entre ellas. Por su parte Duque (2018) Considera la parte elemental del proceso administrativo, en esta donde se determina la configuración de las técnicas, la potestad de la autoridad y la integración del recurso humano. Se refiere a la fase donde se instauran y encomiendan las tareas de cada colaborador de la entidad a través de un organigrama a fin de orientar los objetivos fomentando la cohesión organizacional. (Cardona y González. 2011).

Chiavenato (2004) La **dirección** también forma parte de la función administrativa, aquí se establece la puesta en marcha de los objetivos especificados en la planeación y asentados en la organización, la dirección está enfocada en la acción y la operatividad del recurso humano. Según Duque (2018) Conduce y orienta el impulso del talento humano el acto y efecto de ejecutar los

objetivos previamente planeado y organizado. La dirección es fundamental en proceso administrativo, cuya finalidad es liderar el talento humano de las organizaciones, requiere de coordinar, vigilar y comunicar a través de la autoridad, el liderazgo y la motivación. (Cardona y González. 2011).

Chiavenato (2004) el **control**, último integrante de la función administrativa, su objetivo es alcanzar los resultados establecidos en la planeación, organización y dirección a fin de verificar si las tareas implementadas consiguieron los objetivos. Duque (2018) Define como la comparación de las conclusiones, establecidos en las etapas anteriores del proceso administrativo con la finalidad de modificar algunos procesos con deficiencia en su implementación. Considerado como un elemento imprescindible del sistema administrativo en la evaluación desde la planeación hasta la dirección con el objeto de avalar la cualidad de una norma o un proceso de control implementado. (Cardona y González. 2011).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

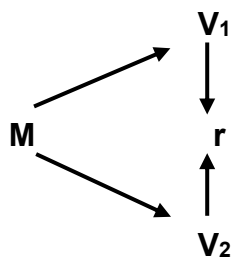
##### Tipo de investigación

Será **básica** su objeto de estudio está orientada a obtener nuevas epistemologías, de un entorno particular a fin de obtener una conclusión lícita (Arispe et al., 2020)

##### Diseño de investigación

El trabajo será **no experimental, correlacional**. el objeto de estudio se efectúa sin modificar deliberadamente las variables, se expone en su entorno nativo, explicar la asociación entre dos más variables en una oportunidad señalada para determinar su concordancia de causa-efecto (Hernández et al, 2014)

El gráfico está representado de acuerdo al siguiente detalle:



Donde:

M : Muestra

V1 : Ejecución presupuestal

V2 : Gestión Administrativa

r : Relación



### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Ejecución presupuestal.**

##### **Definición conceptual.**

Según Patazca (2021) es una técnica o procedimiento del gasto público utilizada por los organismos gubernamentales a través de diferentes fuentes de financiamiento asignadas en su presupuesto, en sus 04 fases de gasto: la certificación, el compromiso, el devengado y el pago.

##### **Definición operacional.**

La ejecución presupuestal considerada como una variable cuantitativa es de escala ordinal, está conformado de 4 dimensiones, 16 indicadores, se usará los procedimientos de la encuesta y el instrumento es el cuestionario configurado de 16 interrogantes.

#### **Variable 2: Gestión Administrativa.**

##### **Definición conceptual.**

Según Chiavenato (2004) se refiere al conjunto de actividades que enfoca su método para liderar una organización aplicando cada en los diferentes elementos del proceso administrativo, estos son: La planeación, la organización, la dirección y el control.

##### **Definición operacional.**

La gestión administrativa también es considerada como una variable cuantitativa, de escala ordinal, consta de 4 dimensiones, 16 indicadores, se usará la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario conformado por 16 preguntas.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### **Población.**

Está conformado de 85 colaboradores que laboran en la entidad, según Arias y Coviños (2021) se refiere al conglomerado infinito o finito de elementos de estudio

con particularidades similares entre ellas. Se consideró dentro de la población de estudio al personal con más de un año de trabajo en la entidad, no se tomó en cuenta a los colaboradores con situación laboral, menores a un año.

### **Muestra.**

Para el presente trabajo se determinó la participación de 70 colaboradores que laboran en la entidad que fueron obtenidos al aplicar el cálculo de fórmula estadística (ver anexo 2). Según Hernández et al. (2014) La muestra se refiere a un subconjunto de componentes representativos que se obtiene de una población para asentar análisis y obtener resultados

### **Muestreo.**

El presente trabajo presenta un muestreo probabilístico, según Arias y Coviños (2021) este procedimiento permite estudiar a la población, se toma en cuenta a todos sus elementos con la misma verosimilitud de ser escogido.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Se utilizará la **encuesta**, según Sánchez et al., (2018) se refiere a un mecanismo para efectuar en el muestreo para el compendio de datos a fin de obtener información íntegra sobre sus opiniones y percepciones de una muestra delimitada y sistematizada con el fin de obtener resultados.

El instrumento que se usará en el presente trabajo es el **cuestionario**, según Arias (2020) es una herramienta para el compendio de datos, se basa en un conglomerado de preguntas formuladas por el investigador, estructuradas en una tabla que busca posibles respuestas del encuestado.

#### **Hoja de datos de la variable 1:**

Ejecución presupuestal

Dimensiones: Certificación, compromiso, devengado y pago.

#### **Hoja de datos de la variable 2:**

Nombre: Cuestionario de Gestión administrativa

Dimensiones: Planeación, organización, dirección y control.

## **Validez y confiabilidad**

Aravena et al. (2014) conocido también como precisión, indica la magnitud de un fenómeno mediante un procedimiento o una herramienta para medir con exactitud. Se desarrolló a través de la participación de 03 expertos en investigación para medir los instrumentos.

Según Villasís-Keever et al. (2018) es el grado de exactitud que determina los efectos de un estudio son fiables cuando obtienen un alto grado de validez, los cálculos que se ubican libres de desacierto de medida en situaciones continuos. Se procedió con el alfa de Cronbach, donde el instrumento de medición tiene un alto grado de confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

Una vez ejecutados los instrumentos del trabajo se comenzó a recopilar los datos y con la pesquisa obtenida se procesó mediante software y se interpretó estadísticamente para acreditar los resultados que consentirá proponer las conclusiones y las recomendaciones.

### **3.6 Método de análisis de datos**

#### **Análisis descriptivo**

Son conseguidos a través de la encuesta, se efectuará mediante tablas de frecuencia y figuras para su respectivo análisis.

#### **Análisis inferencial**

Se empezó a través de pruebas de hipótesis según el diseño de coeficiente de Tau b de Kendall.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se realizó de acuerdo al siguiente detalle: a) Se mantuvo en anonimato la identificación de los colaboradores encuestados para acopiar la información; b) Se aplicó los procedimientos APA versión 7, para referenciar a los autores; c) se tomó como referencia el compendio de elaboración de trabajos de investigación de la UCV, d) se aplicó turnitin a fin de reducir el porcentaje del plagio, e) Se aplicó el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, a fin cumplir con la integridad a las investigaciones.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### Análisis descriptivo del objetivo general.

Respecto al objetivo general, la tabla 1, expone, donde el 36.5% de los colaboradores afirmaron que la ejecución presupuestal es baja, de ellos el 12.9% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 17.6% indica que es regular y el 5.9% menciona que es buena. El 36.5% de los participantes afirmaron que la ejecución presupuestal es media, de ellos el 24.7% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 5.9% indican que es regular y el 5.9% es buena. El 27.1% de los colaboradores indicaron que la ejecución presupuestal es alta, de ellos el 1.2% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 7.1% es regular y el 18.8% es buena. De cuales, el 100% de los encuestados cualquiera fuera el nivel de ejecución presupuestal, indicaron que el 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

**Tabla 1**

#### Relación entre Ejecución presupuestal y gestión administrativa

		Gestión administrativa			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Ejecución presupuestal	Baja	Recuento	11	15	5	31
		% del total	12.9%	17.6%	5.9%	36.5%
	Media	Recuento	21	5	5	31
		% del total	24.7%	5.9%	5.9%	36.5%
	Alta	Recuento	1	6	16	23
		% del total	1.2%	7.1%	18.8%	27.1%
Total	Recuento	33	26	26	85	
	% del total	38.8%	30.6%	30.6%	100.0%	

#### Análisis descriptivo del objetivo específico 1

Respecto al objetivo específico 1, la tabla 2, se exhibe donde el 52.9% de los colaboradores afirmaron a la Certificación que es baja, de ellos el 24.7% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 16.5% indican que es regular y

el 11.8% es buena. El 21.2% de los participantes mencionaron que la Certificación es media, de ellos el 7.1% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 7.1% es regular y el 21.2% es buena, El 25.9% de los encuestados afirmaron que la Certificación es alta, de ellos el 7.1% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 7.1% es regular y el 7.1% es buena. De cuales, el 100% de los encuestados cualquiera fuera el nivel de la Certificación, indicaron que el 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

**Tabla 2**

**Relación entre Certificación y gestión administrativa**

		Gestión administrativa				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Certificación	Baja	Recuento	21	14	10	45
		% del total	24.7%	16.5%	11.8%	52.9%
	Media	Recuento	6	6	6	18
		% del total	7.1%	7.1%	7.1%	21.2%
	Alta	Recuento	6	6	10	22
		% del total	7.1%	7.1%	11.8%	25.9%
Total		Recuento	33	26	26	85
		% del total	38.8%	30.6%	30.6%	100.0%

**Análisis descriptivo del objetivo específico 2**

Respecto al objetivo específico 2, la tabla 3, explica donde el 55.3% de los colaboradores afirmaron al Compromiso como bajo, de ellos el 31.8% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 17.6% mencionaron que es regular y el 5.9% es buena. El 25.9% de los participantes mencionaron donde el Compromiso es medio, de los cuales el 7.1% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 12.9% es regular y el 5.9% es buena, El 18.8% de los encuestados mencionaron que el Compromiso es alto, de ellos el 18.8% indicaron que la gestión administrativa es buena. De cuales el 100% de los encuestados cualquiera fuera el nivel el

Compromiso, indicaron que el 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

**Tabla 3**

**Relación entre Compromiso y gestión administrativa**

		Gestión administrativa				
			Mala	Regular	Buena	Total
Compromiso	Bajo	Recuento	27	15	5	47
		% del total	31.8%	17.6%	5.9%	55.3%
	Medio	Recuento	6	11	5	22
		% del total	7.1%	12.9%	5.9%	25.9%
	Alto	Recuento	0	0	16	16
		% del total	0.0%	0.0%	18.8%	18.8%
Total	Recuento	33	26	26	85	
	% del total	38.8%	30.6%	30.6%	100.0%	

**Análisis descriptivo del objetivo específico 3**

Respecto al objetivo específico 3, la tabla 4, muestra que el 44.7% de los colaboradores mencionaron al Devengado como bajo, de los cuales el 24.7% indicaron a la gestión administrativa que es mala, el 14.1% indican regular y el 5.9% mencionan como buena. El 23.5% de los participantes aseveraron que el Devengado es medio, de los cuales el 7.1% indicaron a la gestión administrativa que es mala, el 10.6% indicaron como regular y el 5.9% es buena. El 31.8% de los colaboradores mencionaron donde el Devengado es alto, de ellos el 7.1% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 5.9% es regular y el 18.8% indican como buena. De los cuales el 100% de los participantes cualquiera fuera el nivel del Devengado, indicaron que un 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

**Tabla 4****Relación entre Devengado y gestión administrativa**

		Gestión administrativa			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Devengado	Bajo	Recuento	21	12	5	38
		% del total	24.7%	14.1%	5.9%	44.7%
	Medio	Recuento	6	9	5	20
		% del total	7.1%	10.6%	5.9%	23.5%
	Alto	Recuento	6	5	16	27
		% del total	7.1%	5.9%	18.8%	31.8%
Total		Recuento	33	26	26	85
		% del total	38.8%	30.6%	30.6%	100.0%

**Análisis descriptivo del objetivo específico 4:**

Respecto al objetivo específico 4, la tabla 5, muestra que el 42.4% de participantes indicaron al Pago como bajo, de los cuales un 17.6% indicaron a la gestión administrativa que es mala, el 18.8% de los encuestados indican como regular y el 5.9% es buena. El 45.9% de colaboradores mencionaron al Pago como medio, de los cuales un 21.2% indicaron a la gestión administrativa como mala, el 11.8% indican como regular y el 12.9% mencionan como buena, El 11.8% de los encuestados afirmaron que el Pago es alto. De cuales el 100% de colaboradores cualquiera fuera la jerarquía del Pago, indicaron que el 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

**Tabla 5****Relación entre Pago y gestión administrativa**

		Gestión administrativa			Total	
		Mala	Regular	Buena		
Pago	Bajo	Recuento	15	16	5	36
		% del total	17.6%	18.8%	5.9%	42.4%
	Medio	Recuento	18	10	11	39
		% del total	21.2%	11.8%	12.9%	45.9%
	Alto	Recuento	0	0	10	10
		% del total	0.0%	0.0%	11.8%	11.8%
Total		Recuento	33	26	26	85
		% del total	38.8%	30.6%	30.6%	100.0%

## 4.2 Resultados inferenciales

### Prueba de hipótesis general

H0: La ejecución presupuestal no tiene vínculo significativo con la gestión administrativa en los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

H1: La ejecución presupuestal se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados de una entidad pública – 2023

Observando la tabla, el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.282, esto indica que existe una correlación positiva media, el vínculo significativo es a un nivel de 0.01 (1%). Asimismo, el nivel de significancia obtiene un valor menor a 0.05 ( $0.004 < 0.05$ ), el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, dicho de otro modo, La ejecución presupuestal se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

**Tabla 6**

#### **Correlaciones Ejecución presupuestal y Gestión administrativa**

		Gestión administrativa
Tau_b de Kendall	Ejecución presupuestal	Coeficiente de correlación
		Sig. (bilateral)
		N

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: La certificación no se vincula significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

H1: La certificación se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

Observando la tabla, el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.197, esto indica que existe una correlación positiva baja, esta asociación es significativa a un nivel de 0.05 (5%). Asimismo, el nivel de significancia obtiene un valor mayor a 0.05 ( $0.044 < 0.05$ ), el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna,



dicho de otro modo, La Certificación se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

**Tabla 7**

<b>Correlaciones Certificación y Gestión administrativa</b>			
		Gestión administrativa	
Tau_b de Kendall	Certificación	Coeficiente de correlación	.197*
		Sig. (bilateral)	.044
		N	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Prueba de hipótesis específica 2**

H0: El compromiso no se vincula significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

H1: El compromiso se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

Observando la tabla, el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.564, esto indica que existe una correlación positiva media, esta asociación es significativa a un nivel de 0.01 (1%). Asimismo, el nivel de significancia obtiene un valor menor a 0.05 ( $0.001 < 0.05$ ), el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, dicho de otro modo, el compromiso se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

**Tabla 8**

<b>Correlaciones Compromiso y Gestión administrativa</b>			
		Gestión administrativa	
Tau_b de Kendall	Compromiso	Coeficiente de correlación	.564**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de hipótesis específica 3

H0: El devengado no se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

H1: El devengado se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

Observando la tabla, el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.371, esto indica que existe una correlación positiva débil, esta asociación es significativa a un nivel de 0.01 (1%). Asimismo, el nivel de significancia obtiene un valor menor a 0.05 ( $0.001 < 0.05$ ), el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, dicho de otro modo, El devengado se vincula significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

**Tabla 9**

#### Correlaciones Devengado y Gestión administrativa

		Gestión administrativa	
Tau_b de	Devengado	Coeficiente de correlación	.371**
Kendall		Sig. (bilateral)	<.001
		N	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Prueba de hipótesis específica 4

H0: El pago no se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

H1: El pago se asocia significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023

Observando la tabla, el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.288, esto indica que existe una correlación positiva débil, esta asociación es significativa a un nivel de 0.01 (1%). Asimismo, el nivel de significancia obtiene un valor menor a 0.05 ( $0.004 < 0.05$ ), el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, dicho de otro modo, El pago se vincula significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.

**Tabla 10****Correlaciones Pago y Gestión administrativa**

		Gestión administrativa	
Tau_b de	Pago	Coefficiente de correlación	.288**
Kendall		Sig. (bilateral)	.004
		N	85

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## V. DISCUSIÓN

A través de este capítulo se confronta los resultados que previamente se establecieron en el capítulo IV, con los antecedentes nacionales e internacionales descritos en el capítulo II, empezando con el objetivo general que fue demostrar si la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023. A este respecto, el análisis inferencial de la hipótesis general se consigue de los datos mediante el coeficiente de correlación de Tau b de Kendall el cual resultó 0.282, lo que representa una asociación positiva media, esta correlación implica que está a un nivel del 0.01. De igual modo, se considera que el nivel de significancia de 0.004, establecido por las variables de estudio el cual obtiene un valor menor a 0.05, el cual permite apartar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alterna, dicho de otro modo, La ejecución presupuestal se vincula significativamente con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2024.

Del mismo modo, el análisis descriptivo del objetivo general que se obtiene de la tabla cruzada, donde se considera que el 36.5% de los participantes afirmaron que la ejecución presupuestal es baja, de ellos el 12.9% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 17.6% es regular y el 5.9% es buena. El 36.5% de los colaboradores mencionaron que la ejecución presupuestal es media, de ellos el 24.7% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 5.9% participantes consideran que es regular y el 5.9% es buena, El 27.1% de los colaboradores indicaron que la ejecución presupuestal es alta, de los cuales el 1.2% indicaron que la gestión administrativa es mala, el 7.1% es regular y el 18.8% es buena. De cuales, el 100% de los encuestados cualquiera fuera el nivel de ejecución presupuestal, indicaron que el 38.8% mencionaron que la gestión administrativa es mala, el 30.6% es regular y 30.6% es buena.

A este respecto conexo con los resultados, Diaz (2023), deduce que dentro de la universidad pública se especifica que existe una correlación positiva muy alta para ambas variables, corroborando la existencia de un vínculo directo entre la primera variable gestión administrativa y la segunda variable ejecución presupuestal en una Universidad estatal, donde se obtiene un resultado de coeficiente de Pearson de 0.9646. Asimismo, se observa que el resultado

descriptivo de la gestión administrativa donde el 84% de los encuestados lo califican con un nivel regular el cual representa el mayor porcentaje, un 10% de los encuestados opinaron que tiene un nivel malo y un 6% de los encuestados calificaron con un nivel bueno, no obstante, el nivel muy malo y el nivel muy bueno no obtuvieron calificación por lo tanto se considera con el 0%. Para la ejecución presupuestal donde el 78% de los encuestados lo califican con un nivel regular el cual representa el mayor porcentaje y un 22% de los encuestados calificaron con un nivel bueno, no obstante, el nivel muy malo, el nivel malo y el nivel muy bueno no obtuvieron calificación por lo tanto se considera con el 0%.

Cabe mencionar que para Diaz (2023) concluye que al interior de la gerencia descentralizada regional del sector agrícola se puntualiza la existencia de una asociación positiva alta para las variables gestión administrativa con ejecución presupuestal en la gerencia regional mencionada, donde se verifica que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.840, a un nivel de 0.01. Agregando a lo anterior se verifica que los resultados descriptivos donde el 87.5% de los colaboradores indicaron que la gestión administrativa representa un nivel regular y el 12.5% funcionarios encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es deficiente, con lo que se evidencia ciertas insuficiencias en la etapa de planificación y organización el cual repercute en las fases de gasto del devengado y pagado de la variable ejecución presupuestal. En cuanto a los resultados descriptivos de la certificación, el 90.0% de los participantes indicaron que la gestión administrativa representa un nivel regular y el 10.0% funcionarios encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es deficiente, a cerca de los resultados descriptivos del compromiso, el 2.5% de los colaboradores indicaron que la gestión administrativa representa un nivel eficiente, el 67.5% de los encuestados indicaron que la gestión administrativa representa un nivel regular y el 30.2% funcionarios encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es deficiente, respecto a los resultados descriptivos de la devengado, el 80.0% de los participantes indicaron que la gestión administrativa representa un nivel regular y el 20.0% funcionarios encuestados manifestaros que la ejecución presupuestal es deficiente, finalmente, los resultados descriptivos del pagado, el 10.0% de los colaboradores indicaron que la gestión administrativa representa un nivel eficiente, el 57.2% de los participantes indicaron

que la gestión administrativa refiere un nivel regular y el 32.5% funcionarios encuestados manifestaron que la ejecución presupuestal es deficiente.

Asimismo, Inuma (2022) puntualiza que dentro de la municipalidad provincial pública se establece una correspondencia positiva media entre las variables ejecución presupuestal y gestión administrativa de la referida municipalidad pública, al obtener un resultado de correlación de Rho de Spearman de 0.527. igualmente se percibe que los resultados descriptivos para la primera variable ejecución presupuestal, describen donde el 4.1% de los colaboradores consideran con un nivel muy bajo, el 25.3% consideran un nivel bajo, el 37.6% lo califican con un nivel medio, un 24.1% indicaron un nivel alto y un 8.9% lo consideran con un nivel muy alto, en esa misma línea para variable gestión administrativa describen que el 2.4% de los participantes consideran un nivel muy bajo, el 16.5% consideran un nivel bajo, el 31.7% lo califican con un nivel medio, un 34.7% indicaron un nivel alto y un 14.7% lo consideran con un nivel muy alto. En relación a la dimensión compromiso se contempla que el 11.2% de los colaboradores consideran un nivel bajo, el 61.7% de los encuestados calificaron con un nivel medio, mientras un 27.1% de participantes indicaron un nivel alto, con respecto a la dimensión devengado se evidencia que el 13.5% de los colaboradores consideran un nivel bajo, el 62.9% de los encuestados calificaron con un nivel medio, mientras un 23.6% de participantes indicaron un nivel alto, con respecto a la dimensión pagado se evidencia que el 23.5% de los colaboradores consideran un nivel bajo, el 47.0% de los encuestados calificaron con un nivel medio, finalmente un 29.5% de participantes indicaron un nivel alto.

De la misma manera Reátegui (2022) concluye que en el seno de la municipalidad distrital pública indica la existencia de una correspondencia positiva considerable para la variable dependiente gestión administrativa con la ejecución presupuestal del referido gobierno local distrital, donde se contempla que la correlación de Pearson es de 0.894 a un nivel de correlación de 0.01. igualmente, se establece que los resultados descriptivos en donde para la variable gestión administrativa, describen que el 31% de los colaboradores califican con un nivel malo, un 47% consideran con nivel regular, y el 22% de los encuestados lo consideran con un nivel bueno. De igual forma para la variable ejecución

presupuestal indican que el 33% de los participantes califican con un nivel malo, un 43% consideran un nivel regular, y finalmente el 24% de los encuestados lo consideran con un nivel bueno.

Por otra parte, Meza (2022) determina que en la interna del gobierno local de Abancay enfatiza la existencia de una correspondencia positiva media para la primera variable gestión administrativa y la segunda variable ejecución presupuestal de la referida municipalidad provincial donde se verifica que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.630, Agregando a lo anterior se verifica que los resultados descriptivos donde la gestión administrativa, describen con un 19.2% de los colaboradores que consideran válidos a veces, el 61.5% consideran casi siempre y un 19.2% de los encuestados calificaron como siempre, en esa misma línea para variable ejecución presupuestal describen que el 15.4% de los encuestados consideran válidos a veces, el 50% consideran casi siempre y un 34.6% de los encuestados calificaron como siempre. En referencia a la certificación describen que el 7.7% de los encuestados consideran válidos a veces, el 57.7% consideran casi siempre y un 34.6% de los colaboradores calificaron como siempre, asimismo, para el compromiso describen que el 26.9% de los participantes consideran válidos a veces, el 53.8% consideran casi siempre y un 19.2% de los encuestados calificaron como siempre, referente al devengado describen que el 3.8% de los colaboradores indicaron válidos casi nunca, un 23.1% de los encuestados consideran a veces, el 43.2% consideran casi siempre y un 30.8% de los participantes calificaron como siempre y finalmente, para el pago describen que el 3.8% de los colaboradores indicaron válidos casi nunca, un 11.5% de los encuestados consideran a veces, el 42.3% consideran casi siempre y un 42.3% de los encuestados calificaron como siempre.

Cabe mencionar que Távora (2022) deduce que al interior de la gerencia de seguros en una institución de salud estatal se especifica que se halla una correlación positiva considerable para las dos variables, corroborando que existe una correspondencia entre sus variables gestión administrativa y ejecución presupuestal en la gerencia de seguros de salud pública, donde se obtiene un resultado de coeficiente de Rho de Spearman de 0.806. Asimismo, se observa los resultados descriptivos para la gestión administrativa, donde el 12.9% de los

participantes lo califican con un nivel ineficiente, un 41.4% de los encuestados opinaron que tiene un nivel regular y un 45.7% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente, en esa misma línea, para la variable ejecución presupuestal, que el 12.9% de los encuestados lo califican con un nivel ineficiente, un 37.1% de los colaboradores opinaron que tiene un nivel regular y un 50% de los participantes calificaron con un nivel eficiente. En referencia para la planificación, donde el 12.9% de los participantes lo califican con un nivel ineficiente, un 30.0% de los encuestados opinaron que tiene un nivel regular y un 57.1% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente, respecto a la organización, donde el 14.3% de los colaboradores lo califican con un nivel ineficiente, un 24.3% de los encuestados opinaron que tiene un nivel regular y un 61.4% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente, asimismo, para la dirección, donde el 12.9% de los participantes lo califican con un nivel ineficiente, un 44.3% de los encuestados opinaron que tiene un nivel regular y un 42.9% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente y finalmente, para el control, donde el 14.3% de los colaboradores lo califican con un nivel ineficiente, un 34.3% de los encuestados opinaron que tiene un nivel regular y un 51.4% de los encuestados calificaron con un nivel eficiente.

Al respecto, continuando con los resultados, Aguinaga (2022) deduce que al interior de la entidad estatal se especifica la existencia de una correlación positiva media para sus ambas variables, corroborando que se halla una asociación de la primera variable con la segunda variable de la Autoridad para la reconstrucción estatal, donde se obtiene un resultado de coeficiente de Rho de Spearman de 0.634. De igual forma, se contempla los resultados descriptivos, referente al compromiso, el nivel de ejecución obtiene un 55.69% el cual representa una tendencia de crecimiento durante los meses de estudio, respecto al devengado, el nivel de ejecución obtiene un 58.25% el cual representa una tendencia ascendente de gasto durante el tiempo de realización del estudio, en referencia al girado, el nivel de ejecución del gasto obtiene un 58.26% el cual declara una predisposición de crecimiento y finalmente la ejecución del pagado alcanza un 58.26% donde se observa una creciente tendencia e gasto presupuestal.

Asimismo, Gamboa (2022) puntualiza que dentro de gobiernos autónomos descentralizados se establece la existencia de una correlación positiva débil para



las variables del referido gobierno autónomo parroquial, al obtener un resultado de correlación de Rho de Spearman de 0.409, esta asociación implica que está afecto a un nivel de 0.01. Agregando a lo anterior se verifica que los resultados descriptivos donde el 9% de los encuestados indicaron que la gestión administrativa representa un nivel muy pocas veces, el 10.3% de los encuestados lo califican con un nivel casi siempre, y el 80.8% de los colaboradores manifestaron que la gestión administrativa como siempre, con lo que se evidencia que se busca generar una competitividad positiva a fin de cumplir con lo planificado.

Por otra parte, Ramos (2023) determina que en la interna del cantón Pillaro, enfatiza la existencia de una correlación positiva media de la primera variable con la segunda variable de la referida entidad de Pillaro, donde se verifica que el coeficiente de Rho de Spearman es de 0.544, con correlación significativa en el nivel 0.01. Agregando a lo anterior se verifica que los resultados descriptivos donde los encuestados, describen que el 41% consideran que fue adecuada la ejecución presupuestaria, el 21% de los colaboradores manifestaron como adecuada, y en contraste un 5% de los encuestados mencionaron que la ejecución presupuestaria no fue la adecuada, en esa misma línea en relación a la administración pública, el 41% de los encuestados indicaron que la influencia burocrática es moderada, un 27% mencionaron que la administración pública es poco burocrática y finalmente el 5% de los encuestados indican que es muy burocrático.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Del 100% de los participantes, para la variable gestión administrativa obtenidos; respecto a la **ejecución presupuestal**, el 36.5% afirmaron baja, el 36.5% confirmaron media y el 27.1% precisaron alta; el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.282, se observa una correlación positiva baja, por lo tanto, para mejorar la ejecución presupuestal se debe mejorar la gestión administrativa.

**Segunda:** Del 100% de los encuestados, para los niveles de gestión administrativa obtenidos; respecto a la **Certificación**, el 52.9% afirmaron baja, el 21.2% confirmaron media y el 25.9% precisaron alta; el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.197, esto contempla una conexión positiva débil, por lo tanto, a una menor certificación la gestión administrativa será deficiente.

**Tercera:** Del 100% de los encuestados, para los niveles de gestión administrativa obtenidos; respecto a la **Compromiso**, el 55.3% afirmaron baja, el 25.9% confirmaron media y el 18.8% precisaron alta; el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.564, se observa una interrelación positiva media, por consiguiente, frente a un menor compromiso la gestión administrativa será deficiente.

**Cuarta:** Del 100% de los encuestados, para los niveles de gestión administrativa obtenidos; respecto a la **Devengado**, el 44.7% afirmaron baja, el 23.5% confirmaron media y el 31.8% precisaron alta; el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.371, menciona una asociación positiva débil, por esta razón, al registrar menor porcentaje de devengado la gestión administrativa se verá afectada.

**Quinta:** Del 100% de los encuestados, para los niveles de gestión administrativa obtenidos; respecto a la **Pago**, el 42.4% afirmaron que es baja, el 45.9% indicaron que es media y el 11.8% precisaron que es alta; el coeficiente de Tau b de Kendall resultó 0.288, esto indica una conexión positiva débil, por lo tanto, para mejorar el nivel de pago se debe mejorar la gestión administrativa.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al titular de la entidad pública se recomienda, instruir a los jefes de las unidades desconcentradas, de consolidar los requerimientos de gastos operativos en función al plan operativo institucional (POI), previa verificación de la oficina de presupuesto para optimizar la **ejecución del presupuesto** de los fondos transferidos.

**Segunda:** Se recomienda al titular de la entidad pública, implementar un sistema de control presupuestal de los requerimientos de los gastos operativos en línea de las unidades desconcentradas, a fin de generar la **certificación**, capacitar a todo el personal encargado del manejo presupuestal en las unidades operativas.

**Tercera:** Se recomienda al titular de la entidad pública, implementar sistemas de control previo en el área de contabilidad de las unidades desconcentradas, capacitar a todo el personal en temas presupuestales, contables a fin de cumplir con el registro oportuno del **compromiso** presupuestal.

**Cuarta:** Se recomienda al titular de la entidad pública, implementar en el área contable de los órganos desconcentrados un software que permita ejecutar la interface con el SIAF de **devengados**, capacitar a todo el personal encargado de registrar la fase del devengado en temas de control previo.

**Quinta:** Se recomienda al titular de la entidad pública, implementar un sofisticado software de control de pagos en área de tesorería de las unidades operativas que ejecute interfase con el SIAF, que agilice el registro del giro para que se ejecute la fase del pago, capacitar en control previo, presupuesto público y operaciones de tesorería.

## REFERENCIAS

- Acosta, K. (2022). Gestión administrativa y la calidad del servicio en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipalidad de Ambato. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/35592>
- Aguinaga, C. (2022). Ejecución Presupuestal y Calidad del Gasto Público, Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, Periodo 2018–2021. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/7672>
- Aravena, P., Moraga, J., Cartes-Velásquez, R., & Manterola, C. (2014). Validez y Confiabilidad en Investigación Odontológica. *International journal of odontostomatology*, 8(1), 69-75. [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-381X2014000100009](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-381X2014000100009)
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Arequipa, Arequipa, Perú. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Arias, J. & Coviños Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Primera edición. Repositorio CONCYTEC. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC\\_5c524a74bbc8cb48fe1729a92f71e173](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/CONC_5c524a74bbc8cb48fe1729a92f71e173)
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada de Bonilla, O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. Universidad Internacional del Ecuador. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. CEPAL: Macroeconomía del desarrollo. <https://repositorio.cepal.org/items/511f7daa-4a42-4b69-8261-9aad11ad4906>.

- Cardona, D., & González, O. (2011). El proceso administrativo: Una aproximación conceptual. *Revista Cultural Unilibre*, (2), 61-69. [https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista\\_cultural/article/view/3979](https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/revista_cultural/article/view/3979)
- Chiavenato, I. (2001). *Administración proceso administrativo*. Tercera edición. McGraw-Hill. <https://books.instituto-idema.org/sites/default/files/Administraci%C3%B3n%20-%20Proceso%20administrativo%20-%20Idalberto%20Chiavenato%20-%203ed.pdf>
- Chiavenato, I. (2004). *Introducción a la teoría general de la administración*. Séptima edición. McGraw-Hill Interamericana. [https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod\\_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/15525/mod_resource/content/0/Chiavenato%20Idalberto.%20Introducci%C3%B3n%20a%20la%20teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20Administraci%C3%B3n.pdf)
- Comex Perú (02/08/2019). ¿a qué se debe la mala ejecución del gasto público en las regiones? *sociedad de comercio exterior (Comex Perú)*. <https://www.comexperu.org.pe/articulo/a-que-se-debe-la-mala-ejecucion-del-gasto-publico-en-las-regiones>
- De la Guerra, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Foro: revista de derecho*, (25), 57-84. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462/456>
- Decreto Legislativo N° 1440. DECRETO LEGISLATIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE PRESUPUESTO PÚBLICO. Ministerio de Economía y Finanzas. NORMAS LEGALES. Publicado el 16 de setiembre de 2018. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL\\_1440.pdf?v=1594248074](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/206025/DL_1440.pdf?v=1594248074)
- Díaz, M. (2023). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la Universidad Nacional de San Martín, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional – <https://hdl.handle.net/20.500.12692/108951>

- Díaz, J. (2023). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en una Gerencia Regional de Agricultura del Norte del Perú. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional – <https://hdl.handle.net/20.500.12692/115562>
- Directiva N° 0002-2021-EF/50.01. “DIRECTIVA PARA LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA”. Ministerio de Economía y Finanzas. NORMAS LEGALES. Publicado el 31 de diciembre de 2021. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022\\_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2676572/RD0022_2021EF5001.pdf.pdf?v=1641070807)
- Duque, O. (2018). Procesos administrativos. Fundación Universitaria del Área Andina. Bogotá. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1328>
- Engl, R., Dineiger, P., & García, M. (2016). Fiscalización y calidad del gasto público en América Latina y el Caribe. Guatemala: F & G. <https://archivo.olacefs.com/fiscalizacion-y-calidad-del-gasto-publico-en-america-latina-y-el-caribe/>
- Faes, I. (2020). El otro problema del gasto público: además de elevado, es poco efectivo y poco eficiente. el Economista.es. <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10382617/02/20/El-otro-problema-del-gasto-publico-ademas-de-elevado-es-poco-efectivo-y-poco-eficiente.html>
- Falen. J. (2023). En regiones y municipios falta ejecutar S/27.902 millones para proyectos de inversión. El comercio. <https://elcomercio.pe/ecdata/en-regiones-y-municipios-falta-ejecutar-s27900-millones-para-proyectos-de-inversion-ecdata-inversion-publica-gobiernos-regionales-noticia/>
- Flores, H. (2021). ¿Qué problemas tiene el incremento del presupuesto público? Forbes Perú. <https://forbes.pe/economia-y-finanzas/2021-11-26/que-problemas-tiene-el-incremento-del-presupuesto-publico>
- Gamboa, L. (2022). La gestión administrativa y su incidencia en la competitividad de Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales. [Tesis de

maestría, Universidad Técnica de Ambato].  
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/36953>

González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci\\_abstract](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400032&script=sci_abstract)

Hernández, J. (2008). La composición del gasto público y el crecimiento económico. *Revista Análisis Económico*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/413/41311453005.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Vol. 6, pp. 102-256). Mc Graw-Hill: México.  
[https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Inuma, D. (2022). Ejecución presupuestal y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Tambopata-2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82405>

Izquierdo, A., Pessino, C., Vuletin, G., & de Desarrollo, B. I. (Eds.). (2018). Mejor gasto para mejores vidas: cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos (Vol. 10). Inter-American Development Bank.  
<https://publications.iadb.org/es/mejor-gasto-para-mejores-vidas-como-america-latina-y-el-caribe-puede-hacer-mas-con-menos-resumen>

Maqueda, A., Delle L (2021). La pandemia provoca la mayor subida del gasto público en democracia. *El País*. <https://elpais.com/economia/2021-03-29/la-pandemia-provoca-la-mayor-subida-del-gasto-publico-en-democracia.html>

Mendoza-Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947-964.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6325898>

- Mendoza-Fernández, V. M., & Moreira-Chóez, J. S. (2021). Procesos de Gestión Administrativa, un recorrido desde su origen. *Revista Científica FIPCAEC* 6(3), 608-620. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/414>
- Meza, K. (2022). La gestión administrativa y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Provincial de Abancay, 2021. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83488>
- Objetivos de Desarrollo Sostenible (02/05/2023). Noticias ONU: El 25% del gasto público mundial se pierde en corrupción. <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520592>
- Orellana Intriago, F., Orellana Intriago, C., & Vásquez-Ponce, G. (2020). Ejecución del gasto público en sectores estratégicos de la economía ecuatoriana. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 6(1), 552-566. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7539740>
- Paredes, V. (2020). Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31522>
- Patazca, A. (2021). Gestión administrativa ejecutando el gasto de covid-19 en dos unidades ejecutoras peruanas. *Revista Iberoamericana de la Educación*. <https://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/161/367>
- Peña, D., Sánchez, M., y Sancan, L. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Recimundo*, 6(supl 1), 120-131. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8878582>
- Ramírez, A., Ramírez, R., y Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Contribuciones a la Economía*, 15(1), 8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9032964>
- Ramos N. (2023). Impacto socioeconómico del gasto público en la gestión administrativa en tiempos de pandemia en el cantón Píllaro. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37331>



- Reátegui, C. (2022). Gestión administrativa y ejecución presupuestal de la municipalidad distrital de Chazuta-2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94709>
- Diario Gestión (2023). MEF: Más de S/ 20,000 millones se pierden por ineficiencia en la ejecución del gasto público. Gestión. Economía. <https://gestion.pe/economia/mef-mas-de-s-20000-millones-se-pierden-por-ineficiencia-en-la-ejecucion-del-gasto-publico-ministerio-de-economia-de-finanzas-alex-contreras-noticia/>
- Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. Registro Oficial. Decreto Ejecutivo 489. (2014) Secretaría Nacional de Planificación Quito: Asamblea Nacional. <https://www.tce.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Reglamento-al-Codigo-Organico-de-Planificacion-y-Finanzas-Publicas.pdf>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/1480>
- Scott, J. (2011). Gasto público y desarrollo humano en México: análisis de incidencia y equidad. Documento de trabajo para el informe sobre desarrollo humano México. PNUD, México. [http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/165/gasto\\_publico\\_john\\_scott.pdf](http://www.paginaspersonales.unam.mx/files/165/gasto_publico_john_scott.pdf)
- Schuler, P. (2023) El 25% del gasto público mundial se pierde en corrupción. <https://www.un.org/es/desa/el-25-del-gasto-publico-mundial-se-pierde-en-corrupcion>
- Távora, K. (2022). Gestión administrativa y ejecución presupuestal en la Gerencia Central de Seguros y Prestaciones Económicas en una institución de salud, 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82189>
- Vaicilla-González, M., Narváez-Zurita, C., Erazo-Álvarez, J., & Torres-Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y

contratación pública en los gobiernos cantonales. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 5(10), 774-805.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>

Vásquez, G., Parrales, D., & Morales, V. (2021). Proceso administrativo: factor determinante en el desarrollo organizacional de las mipymes. Revista Publicando, 8(31), 258-278.  
<https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2249>

Villasís-Keever, M., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. Revista alergia México, 65(4), 414-421.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-91902018000400414](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902018000400414)

## **ANEXOS**

### Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Ejecución presupuestal y gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2024

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Ejecución presupuestal	Según Patazca (2021) es una técnica o procedimiento del gasto público utilizada por los organismos gubernamentales a través de diferentes fuentes de financiamiento asignadas en su presupuesto, en sus 04 fases de gasto: la certificación, el compromiso, el devengado y el pago.	La ejecución presupuestal es una variable de naturaleza cuantitativa y de escala ordinal, consta de 4 dimensiones, 16 indicadores, se usará la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario conformado por 16 preguntas.	Certificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativa presupuestal</li> <li>- Asignación del presupuesto</li> <li>- Modificaciones presupuestales</li> <li>- Seguimiento a la ejecución presupuestal</li> </ul>	Ordinal
			Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Normativa contrataciones públicas</li> <li>- Clasificadores de gasto</li> <li>- Compromiso del presupuesto asignado</li> <li>- Aplicación del POI</li> </ul>	
			Devengado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recepción del bien y conformidad de servicio</li> <li>- Aplicación de normas tributarias</li> <li>- Aplicación de penalidad por infracción</li> <li>- Indicador de la ejecución presupuestal</li> </ul>	
			Pago	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Control previo antes del giro</li> <li>- CCI del proveedor</li> <li>- Saldos disponibles</li> <li>- Ejecución financiera</li> </ul>	
Gestión administrativa	Según Chiavenato (2004) se refiere al conjunto de actividades que enfoca su método para liderar una organización aplicando cada uno de los elementos del proceso administrativo, estos son: La planeación, la organización, la dirección y el control.	La gestión administrativa también es una variable de naturaleza cuantitativa, de escala ordinal, consta de 4 dimensiones, 16 indicadores, se usará la técnica de la encuesta y el instrumento es el cuestionario conformado por 16 preguntas.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecimiento de objetivos</li> <li>- Planificadas de estrategias</li> <li>- Optimización de recursos</li> <li>- Determinación metas</li> </ul>	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estructura organizacional</li> <li>- Priorización del POI</li> <li>- Aplica de normas y directivas</li> <li>- Establecer perfil de puestos</li> </ul>	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decisiones acertadas</li> <li>- Liderar el talento humano</li> <li>- Motivación de los colaboradores</li> <li>- Comunicación entre jefes y colaboradores</li> </ul>	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Seguimiento a la ejecución presupuestal</li> <li>- Procedimientos de control</li> <li>- Control de gastos efectuados</li> <li>- Observaciones de control</li> </ul>	

## Anexo 2

### Cálculo del tamaño de la muestra

N = Población = 85

Z = Nivel de Confianza (95%) = 1.96

p = Probabilidad favorable = 0.5

q = Probabilidad desfavorable = 0.5

e = error muestral = 0.05

n = muestra =?

Aplicando la fórmula para el cálculo del tamaño de muestra para población conocida:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

**n = 70**

### Anexo 3

#### Instrumentos de recolección de datos

Estimado(a) colaborador(a) mediante el presente se desea obtener información sobre la Ejecución presupuestal y gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo a todas las preguntas. Las respuestas son confidenciales y se mantendrá en reserva su identidad.

Marque con una (X) la alternativa que considere más apropiada para usted de acuerdo a la siguiente escala valorativa.

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Certificación	Normativa presupuestal	1	Se aplica correctamente la normativa del presupuesto público					
	Asignación del presupuesto	2	La asignación del presupuesto asignado es suficiente					
	Modificaciones presupuestales	3	Las modificaciones presupuestales está en función de los objetivos					
	Seguimiento a la ejecución	4	Se realiza un adecuado seguimiento a la ejecución presupuestal					
Compromiso	Normativa contrataciones	5	Se cumple la normativa de contrataciones públicas					
	Clasificadores de gasto	6	Considera que se utiliza los clasificadores de gasto adecuados					
	Compromiso del presupuesto	7	Se compromete en el SIAF todo el presupuesto asignado a la entidad					
	Aplicación del POI	8	Se registra el gasto en el compromiso en función al POI					
Devengado	Conformidad servicio	9	Se verifica la recepción del bien y la conformidad del servicio					
	Normas tributarias	10	Se verifica el gasto comprometido según las normas tributarias vigentes					
	Penalidad por infracción	11	Se aplica las penalidades por infracciones contractuales					
	Indicador de ejecución	12	El devengado indica el nivel de ejecución del presupuesto					
Pago	Control previo antes del giro	13	Se efectúa el control previo de los expedientes de pago antes del giro					
	CCI del proveedor	14	Se verifica el CCI si corresponde al proveedor antes efectuar el giro					
	Saldos disponibles	15	Se realiza control de saldos a fin de cumplir las obligaciones financieras					
	Ejecución financiera	16	La fase de pago indica el nivel de la ejecución financiera					

Escala				
1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

Dimensiones	Indicadores	N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
Planeación	Establecimiento de objetivos	1	Se establecen objetivos de acuerdo al Plan Operativo Institucional (POI)					
	Planificadas de estrategias	2	Las estrategias planificadas por la entidad se adecuan al POI					
	Optimización de recursos	3	Los planes establecidos se enfocan en optimizar los recursos					
	Determinación metas	4	Se establecen escenarios futuros para alcanzar resultados favorables					
Organización	Estructura organizacional	5	Usted considera que es adecuada la estructura organizacional					
	Priorización del POI	6	Se priorizan las actividades para el cumplimiento del POI					
	Aplica de normas y directivas	7	Las normas, directivas; son las adecuadas para el desempeño de los colaboradores					
	Establecer perfil de puestos	8	Se establece requisitos específicos para el perfil de puestos					
Dirección	Decisiones acertadas	9	La toma de decisiones por los jefes de área son las más acertadas					
	Liderar el talento humano	10	Se conduce los recursos humanos ejerciendo liderazgo					
	Motivación a los colaboradores	11	Se motivan a los colaboradores por los objetivos conseguidos					
	Comunicación adecuada	12	Existe una adecuada comunicación de los jefes de áreas a sus colaboradores					
Control	Seguimiento a la ejecución	13	Se efectúa el seguimiento de la ejecución de presupuesto asignado					
	Procedimientos de control	14	Se aplica controles en función a la normativa vigente					
	Control de gastos	15	Se cuenta con especialistas para ejercer el control de la gestión los gastos					
	Observaciones de control	16	Se corrige oportunamente las observaciones efectuadas					

## Anexo 4

### Certificados de validez de los instrumentos mediante juicio de expertos

Juez 1:



#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Jhonny Gárate Ríos

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - II, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis variables es: Ejecución presupuestal y gestión administrativa, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

ALÍ VIRGILIO ALVAFREZ FÉLIX  
D.N.I 40154626



**Dimensiones del Instrumento:**

- **Primera dimensión: Certificación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la norma y la disponibilidad presupuestal asignada a la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa presupuestal	Se aplica correctamente la normativa del presupuesto público	4	4	4	
Asignación del presupuesto	La asignación del presupuesto asignado es suficiente	3	4	4	
Modificaciones presupuestales	Las modificaciones presupuestales están en función de los objetivos	4	4	4	
Seguimiento a la ejecución	Se realiza un adecuado seguimiento a la ejecución presupuestal	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso correcto de la normativa en contrataciones públicas y los clasificadores de gasto en función a la finalidad pública de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa contrataciones	Se cumple la normativa de contrataciones públicas	4	4	4	
Clasificadores de gasto	Considera que se utiliza los clasificadores de gasto adecuados	4	4	4	
Compromiso presupuestal	Se compromete en el SIAF todo el presupuesto asignado a la entidad	4	4	4	
Aplicación del POI	Se registra el gasto en el compromiso en función al POI	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Devengado**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los compromisos asumidos por la entidad a través de herramientas que permita verificar su fehaciencia de gasto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad servicio	Se verifica la recepción del bien y la conformidad del servicio	4	4	4	
Normas tributarias	Se verifica el gasto comprometido según las normas tributarias vigentes	4	4	4	
Penalidad por infracción	Se aplica las penalidades por infracciones contractuales	4	4	4	
Indicador de ejecución	El devengado indica el nivel de ejecución del presupuesto	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Pago**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento del pago total o parcial de los compromisos asumidos por la entidad, previa verificación de los gastos devengados.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control previo antes del giro	Se efectúa el control previo de los expedientes de pago antes del giro	4	4	4	
CCI del proveedor	Se verifica el CCI si corresponde al proveedor antes efectuar el giro	4	4	4	
SalDOS disponibles	Se realiza control de saldos a fin de cumplir las obligaciones financieras	4	4	4	
Ejecución financiera	La fase de pago indica el nivel de la ejecución financiera	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Planeación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los objetivos a alcanzar en el futuro establecidos por la entidad en el plan operativo Institucional.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	Se establecen objetivos de acuerdo al Plan Operativo Institucional (POI)	4	4	4	
Planificadas de estrategias	Las estrategias planificadas por la entidad se adecuan al POI	4	4	4	
Optimización de recursos	Los planes establecidos se enfocan en optimizar los recursos	4	4	4	
Determinación de metas	Se establecen escenarios futuros para alcanzar resultados favorables	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Organización**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el diseño de los procedimientos implementados priorizados por la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	Usted considera que es adecuada la estructura organizacional	4	4	4	
Priorización del POI	Se priorizan las actividades para el cumplimiento del POI	4	4	4	
Aplicación de normas y directivas	Las normas, directivas; son las adecuadas para el desempeño de los colaboradores	4	4	4	
Establecer perfil de puestos	Se establece requisitos específicos para el perfil de puestos	4	4	4	

- **Séptima dimensión: Dirección**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la puesta en marcha de los objetivos, la interrelación de los jefes hacia los colaboradores de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisiones acertadas	Las decisiones de los jefes de área son las más acertadas	3	4	4	
Liderar el talento humano	Se conduce los recursos humanos ejerciendo liderazgo	4	4	4	
Motivación a colaboradores	Se motivan a los colaboradores por los objetivos conseguidos	4	4	4	
Comunicación adecuada	Existe una adecuada comunicación de jefes de áreas a sus colaboradores	4	4	4	

- **Octava dimensión: Control**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento de los resultados a través de herramientas control.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento a la ejecución	Se efectúa el seguimiento de la ejecución de presupuesto asignado	4	4	4	
Procedimientos de control	Se aplica controles en función a la normativa vigente	4	4	4	
Control de gastos	Se cuenta con especialistas para ejercer el control de la gestión los gastos	4	4	4	
Observaciones de control	Se corrige oportunamente las observaciones efectuadas	4	4	4	



Dr. Jhonny Garate Rios  
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
 DNI 05385671

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para ser aplicado a la muestra.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Jhony Garate Ríos

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad y Metodología de la investigación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre del 2023.



Dr. Jhonny Garate Ríos  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
DNI 05385671

Juez 2:



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Alex Otto Principe Bayona

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - II, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis variables es: Ejecución presupuestal y gestión administrativa, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

---

**ALÍ VIRGILIO ALVAFREZ FÉLIX**  
D.N.I 40154626

**Dimensiones del Instrumento:**

- **Primera dimensión: Certificación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la norma y la disponibilidad presupuestal asignada a la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa presupuestal	Se aplica correctamente la normativa del presupuesto público	4	4	4	
Asignación del presupuesto	La asignación del presupuesto asignado es suficiente	4	4	4	
Modificaciones presupuestales	Las modificaciones presupuestales están en función de los objetivos	4	4	4	
Seguimiento a la ejecución	Se realiza un adecuado seguimiento a la ejecución presupuestal	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso correcto de la normativa en contrataciones públicas y los clasificadores de gasto en función a la finalidad pública de la entidad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa contrataciones	Se cumple la normativa de contrataciones públicas	4	4	4	
Clasificadores de gasto	Considera que se utiliza los clasificadores de gasto adecuados	4	4	4	
Compromiso presupuestal	Se compromete en el SIAF todo el presupuesto asignado a la entidad	4	4	4	
Aplicación del POI	Se registra el gasto en el compromiso en función al POI	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Devengado**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los compromisos asumidos por la entidad a través de herramientas que permita verificar su fehaciencia de gasto.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad servicio	Se verifica la recepción del bien y la conformidad del servicio	4	4	4	
Normas tributarias	Se verifica el gasto comprometido según las normas tributarias vigentes	4	4	4	
Penalidad por infracción	Se aplica las penalidades por infracciones contractuales	4	4	4	
Indicador de ejecución	El devengado indica el nivel de ejecución del presupuesto	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Pago**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento del pago total o parcial de los compromisos asumidos por la entidad, previa verificación de los gastos devengados.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control previo antes del giro	Se efectúa el control previo de los expedientes de pago antes del giro	4	4	4	
CCI del proveedor	Se verifica el CCI si corresponde al proveedor antes efectuar el giro	4	4	4	
Saldo disponibles	Se realiza control de saldos a fin de cumplir las obligaciones financieras	4	4	4	
Ejecución financiera	La fase de pago indica el nivel de la ejecución financiera	3	4	4	

- **Quinta dimensión: Planeación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los objetivos a alcanzar en el futuro establecidos por la entidad en el plan operativo Institucional.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	Se establecen objetivos de acuerdo al Plan Operativo Institucional (POI)	4	4	4	
Las estrategias planificadas	Las estrategias planificadas por la entidad se adecuan al POI	4	4	4	
Optimización de recursos	Los planes establecidos se enfocan en optimizar los recursos	4	4	4	
Determinación de metas	Se establecen escenarios futuros para alcanzar resultados favorables	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Organización**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el diseño de los procedimientos implementados priorizados por la entidad.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	Usted considera que es adecuada la estructura organizacional	4	4	4	
Priorización del POI	Se priorizan las actividades para el cumplimiento del POI	4	4	4	
Aplicación de normas y directivas	Las normas, directivas; son las adecuadas para el desempeño de los colaboradores	4	4	4	
Establecer perfil de puestos	Se establece requisitos específicos para el perfil de puestos	4	4	4	

- **Sétima dimensión: Dirección**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la puesta en marcha de los objetivos, la interrelación de los jefes hacia los colaboradores de la entidad.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisiones acertadas	Las decisiones de los jefes de área son las más acertadas	4	4	4	
Liderar el talento humano	Se conduce los recursos humanos ejerciendo liderazgo	4	4	4	
Motivación a colaboradores	Se motivan a los colaboradores por los objetivos conseguidos	4	4	4	
Comunicación adecuada	Existe una adecuada comunicación de jefes de áreas a sus colaboradores	4	4	4	

- **Octava dimensión: Control**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento de los resultados a través de herramientas control.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento a la ejecución	Se efectúa el seguimiento de la ejecución de presupuesto asignado	4	4	4	
Procedimientos de control	Se aplica controles en función a la normativa vigente	3	3	4	
Control de gastos	Se cuenta con especialistas para ejercer el control de la gestión de los gastos	4	4	4	
Observaciones de control	Se corrige oportunamente las observaciones de control efectuadas	4	4	4	



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta **SUFICIENCIA** \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Príncipe Bayona Alex Otto

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

14 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



---

Príncipe Bayona Alex Otto  
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad  
DNI: 32394892

**Juez 3:**



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Robert Manguinuri Chota

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - II, aula A4, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis variables es: Ejecución presupuestal y gestión administrativa, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Formato de Validación.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

ALÍ VIRGILIO ALVAFREZ FÉLIX  
D.N.I 40154626

**Dimensiones del Instrumento:**

- **Primera dimensión: Certificación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el conocimiento de la norma y la disponibilidad presupuestal asignada a la entidad.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa presupuestal	Se aplica correctamente la normativa del presupuesto público	4	4	4	
Asignación del presupuesto	La asignación del presupuesto asignado es suficiente	4	4	4	
Modificaciones presupuestales	Las modificaciones presupuestales están en función de los objetivos	3	4	4	
Seguimiento a la ejecución	Se realiza un adecuado seguimiento a la ejecución presupuestal	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Compromiso**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso correcto de la normativa en contrataciones públicas y los clasificadores de gasto en función a la finalidad pública de la entidad.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Normativa contrataciones	Se cumple la normativa de contrataciones públicas	4	4	4	
Clasificadores de gasto	Considera que se utiliza los clasificadores de gasto adecuados	4	4	4	
Compromiso presupuestal	Se compromete en el SIAF todo el presupuesto asignado a la entidad	4	4	4	
Aplicación del POI	Se registra el gasto en el compromiso en función al POI	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Devengado**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los compromisos asumidos por la entidad a través de herramientas que permita verificar su fehaciencia de gasto.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conformidad servicio	Se verifica la recepción del bien y la conformidad del servicio	4	4	4	
Normas tributarias	Se verifica el gasto comprometido según las normas tributarias vigentes	4	4	4	
Penalidad por infracción	Se aplica las penalidades por infracciones contractuales	4	4	4	
Indicador de ejecución	El devengado indica el nivel de ejecución del presupuesto	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Pago**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento del pago total o parcial de los compromisos asumidos por la entidad, previa verificación de los gastos devengados.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control previo antes del giro	Se efectúa el control previo de los expedientes de pago antes del giro	4	4	4	
CCI del proveedor	Se verifica el CCI si corresponde al proveedor antes efectuar el giro	4	4	4	
Saldos disponibles	Se realiza control de saldos a fin de cumplir las obligaciones financieras	4	4	4	
Ejecución financiera	La fase de pago indica el nivel de la ejecución financiera	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Planeación**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir los objetivos a alcanzar en el futuro establecidos por la entidad en el plan operativo Institucional.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establecimiento de objetivos	Se establecen objetivos de acuerdo al Plan Operativo Institucional (POI)	4	4	4	
Planificadas de estrategias	Las estrategias planificadas por la entidad se adecuan al POI	4	4	4	
Optimización de recursos	Los planes establecidos se enfocan en optimizar los recursos	4	4	4	
Determinación de metas	Se establecen escenarios futuros para alcanzar resultados favorables	4	4	4	

- **Sexta dimensión: Organización**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el diseño de los procedimientos implementados priorizados por la entidad.


Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura organizacional	Usted considera que es adecuada la estructura organizacional	4	4	4	
Priorización del POI	Se priorizan las actividades para el cumplimiento del POI	4	4	4	
Aplicación de normas y directivas	Las normas, directivas; son las adecuadas para el desempeño de los colaboradores	4	4	4	
Establecer perfil de puestos	Se establece requisitos específicos para el perfil de puestos	4	4	4	

- **Sétima dimensión: Dirección**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir la puesta en marcha de los objetivos, la interrelación de los jefes hacia los colaboradores de la entidad.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Decisiones acertadas	Las decisiones de los jefes de área son las más acertadas	3	4	4	
Liderar el talento humano	Se conduce los recursos humanos ejerciendo liderazgo	4	4	4	
Motivación a colaboradores	Se motivan a los colaboradores por los objetivos conseguidos	4	4	4	
Comunicación adecuada	Existe una adecuada comunicación de jefes de áreas a sus colaboradores	4	4	4	

- **Octava dimensión: Control**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el cumplimiento de los resultados a través de herramientas control.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Seguimiento a la ejecución	Se efectúa el seguimiento de la ejecución de presupuesto asignado	4	4	4	
Procedimientos de control	Se aplica controles en función a la normativa vigente	3	4	4	
Control de gastos	Se cuenta con especialistas para ejercer el control de la gestión los gastos	4	4	4	
Observaciones de control	Se corrige oportunamente las observaciones efectuadas	4	4	4	



Dr. Robert Magnanini Chota  
ABOGADO  
Reg. CALM. 1743

Firma del evaluador  
DNI N° 06739917

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia \_\_\_x\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: MANGUINURI CHOTA, ROBERT

Especialidad del validador: DOCTOR /METODÓLOGO.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de noviembre del 2023.



Dr. Robert Manguinuri Chota  
ABOGADO  
Reg. CALN. 1743

Firma del Experto validador

## Anexo 5

### Validación de Juicio de Expertos

N°	Apellidos y Nombres de Juez	Decisión
J1	Gárate Ríos Jhonny	Aplicable
J2	Príncipe Bayona Alex Otto	Aplicable
J3	Manguinuri Chota Robert	Aplicable

## Anexo 6

### Confiabilidad del instrumento

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ejecución presupuestal	0,667	16
gestión administrativa	0,876	16



## Anexo 7

### Gráfico de frecuencias

Gráfico 1. Relación entre Ejecución presupuestal y gestión administrativa

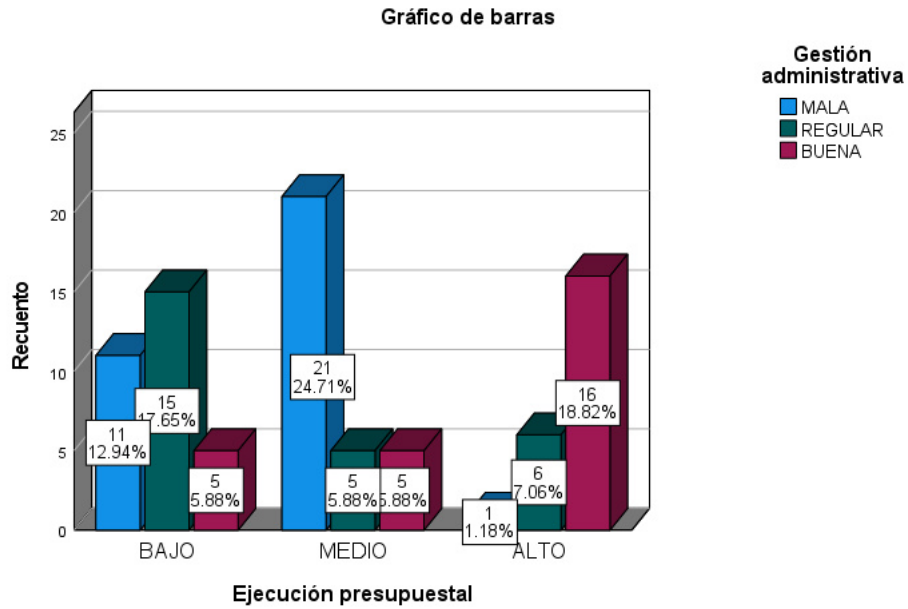
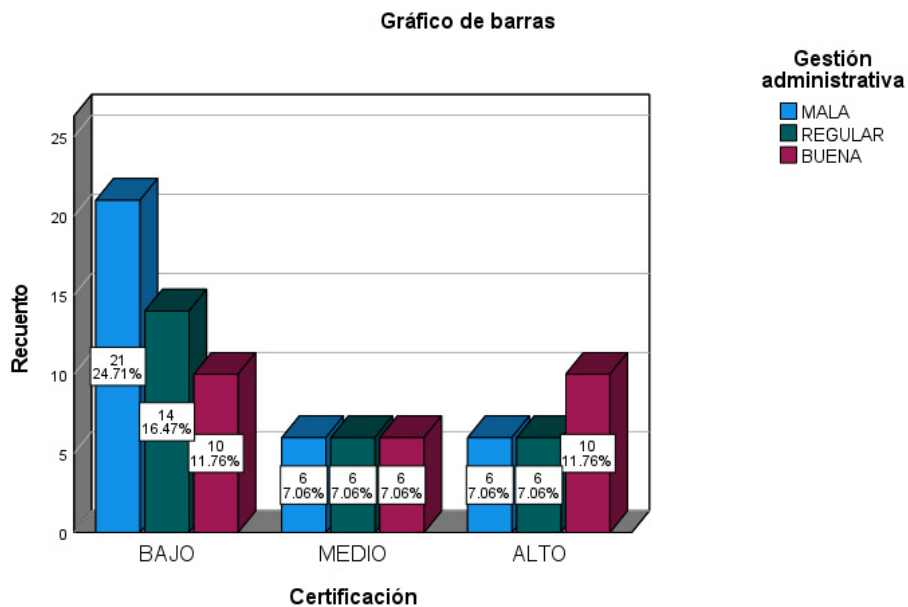
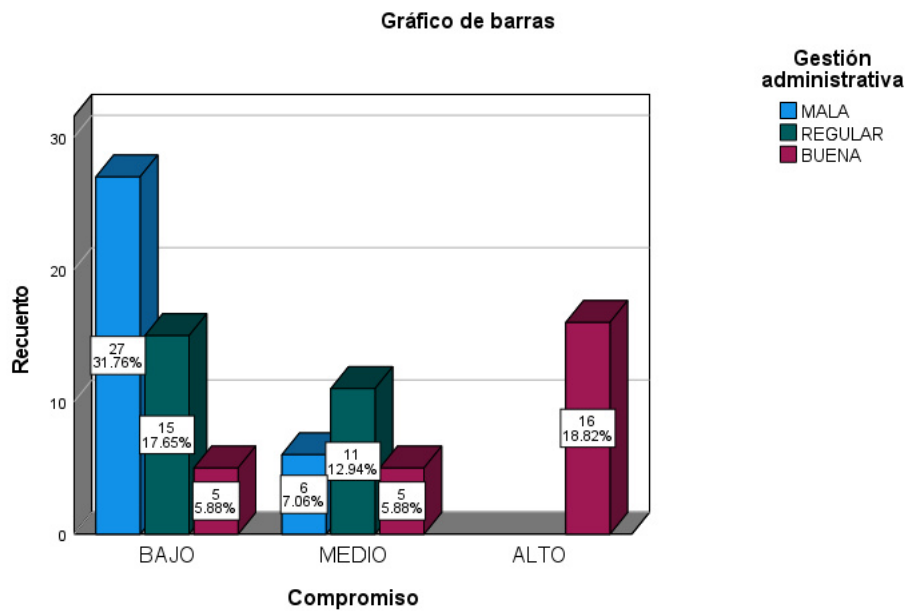


Gráfico 2. Relación entre la Certificación y gestión administrativa



**Gráfico 3. Relación entre el Compromiso y gestión administrativa**



**Gráfico 4. Relación entre el Devengado y gestión administrativa**

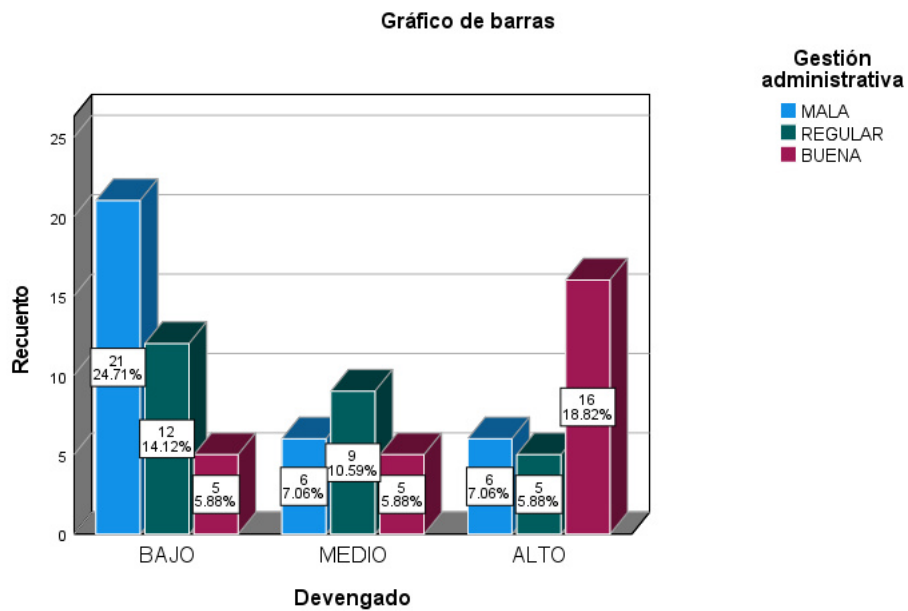
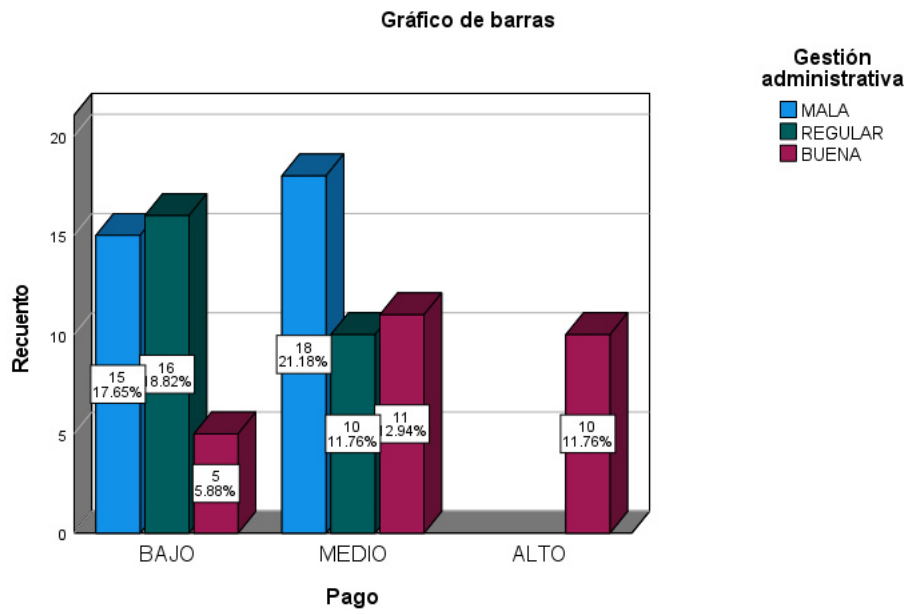
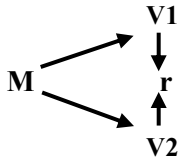


Gráfico 5. Relación entre el Pago y gestión administrativa



**Anexo 8. Matriz de consistencia**

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre la Ejecución presupuestal y gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> a) ¿Cuál es la relación entre la <b>Certificación</b> con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023? b) ¿Cuál es la relación entre el <b>Compromiso</b> con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023? c) ¿Cuál es la relación entre el <b>Devengado</b> con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023? d) ¿Cuál es la relación entre el <b>Pago</b> con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Demostrar si la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) Demostrar si la <b>Certificación</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 b) Demostrar si el <b>Compromiso</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 c) Demostrar si el <b>Devengado</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 d) Demostrar si el <b>Pago</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La ejecución presupuestal se relaciona con el gasto público de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> a) La <b>Certificación</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023, b) el <b>Compromiso</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 c) el <b>Devengado</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023 d) el <b>Pago</b> se relaciona con la gestión administrativa de los encargos otorgados en una entidad pública – 2023.</p>	<p align="center"><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p align="center"><b>Instrumentos:</b> 02 cuestionarios 01 por cada variable</p>											
<p align="center"><b>Tipo y diseño de investigación</b></p>	<p align="center"><b>Población y muestra</b></p>	<p align="center"><b>Variables y dimensiones</b></p>												
<p>Tipo básica, diseño no experimental, correlacional</p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2             </pre> </div> <p>Donde: M: Muestra de la investigación V1: Gestión administrativa V2: Ejecución presupuestal r: Relación entre variables</p>	<p><b>Población</b> La población para el presente trabajo de investigación es de 85 colaboradores de la entidad).</p> <p><b>Muestra</b> La muestra es de 70 colaboradores establecidas por los atributos a estudiar.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Ejecución presupuestal</td> <td>Certificación</td> </tr> <tr> <td>Compromiso</td> </tr> <tr> <td>Devengado</td> </tr> <tr> <td>Pago</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Ejecución presupuestal	Certificación	Compromiso	Devengado	Pago	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección
Variables	Dimensiones													
Ejecución presupuestal	Certificación													
	Compromiso													
	Devengado													
	Pago													
Gestión administrativa	Planeación													
	Organización													
	Dirección													
	Control													

## Anexo 9. Base de datos

Variable 1: Ejecución presupuestal																
	Certificación				Compromiso				Devengado				Pago			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E2	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E3	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E4	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E6	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E7	3	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
E8	4	5	5	4	1	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5
E9	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
E10	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E11	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4
E12	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E13	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
E14	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E15	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5
E16	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E17	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E18	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E19	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E20	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E21	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E22	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E23	3	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
E24	4	5	5	4	1	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5
E25	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
E26	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E27	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4
E28	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E29	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
E30	3	4	1	3	1	1	4	1	4	1	3	3	3	4	4	5
E31	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5
E32	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E33	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E34	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E35	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E36	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E37	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E38	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E39	3	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
E40	4	5	5	4	1	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5
E41	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
E42	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E43	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4

E44	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E45	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
E46	3	4	1	3	1	1	4	1	4	1	3	3	3	4	4	5
E47	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5
E48	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E49	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E50	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E51	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E52	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E53	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E54	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E55	3	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
E56	4	5	5	4	1	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5
E57	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
E58	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E59	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4
E60	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E61	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
E62	3	4	1	3	1	1	4	1	4	1	3	3	3	4	4	5
E63	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5
E64	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E65	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E66	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E67	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E68	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E69	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E70	5	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
E71	3	3	3	3	3	2	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4
E72	4	5	5	4	1	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	5
E73	4	5	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
E74	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	4	4	5	5
E75	4	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4
E76	4	3	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
E77	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4
E78	3	4	1	3	1	1	4	1	4	1	3	3	3	4	4	5
E79	4	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	4	4	3	5	5
E80	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E81	2	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5
E82	5	5	4	3	3	5	4	2	4	5	4	5	5	3	5	5
E83	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4
E84	5	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3
E85	5	5	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4

Variable 2: Gestión administrativa																
Planeación				Organización				Dirección				Control				
P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
E1	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E2	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E5	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E6	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5
E7	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E8	5	5	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	5	4	4	2
E9	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E10	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3
E11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
E12	3	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	4	4	3
E13	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2
E14	5	5	4	5	5	4	5	4	4	1	3	3	5	4	4	2
E15	1	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	2	4	2	3	1
E16	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4
E17	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4
E18	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E19	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E20	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E21	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E22	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5
E23	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E24	5	5	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	5	4	4	2
E25	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E26	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3
E27	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
E28	3	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	4	4	3
E29	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2

E30	5	5	4	5	5	4	5	4	4	1	3	3	5	4	4	2
E31	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4
E32	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4
E33	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4
E34	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E35	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E36	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E37	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E38	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5
E39	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E40	5	5	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	5	4	4	2
E41	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E42	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3
E43	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
E44	3	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	4	4	3
E45	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2
E46	5	5	4	5	5	4	5	4	4	1	3	3	5	4	4	2
E47	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4
E48	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4
E49	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4
E50	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E51	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E52	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E53	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E54	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5
E55	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E56	5	5	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	5	4	4	2
E57	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E58	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3
E59	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
E60	3	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	4	4	3
E61	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2



E62	5	5	4	5	5	4	5	4	4	1	3	3	5	4	4	2
E63	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4
E64	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4
E65	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4
E66	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E67	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E68	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E69	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4
E70	5	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5
E71	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3
E72	5	5	4	4	1	1	1	2	4	3	3	3	5	4	4	2
E73	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E74	3	3	3	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	5	5	3
E75	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
E76	3	4	3	4	3	2	2	3	4	1	3	3	3	4	4	3
E77	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	2
E78	5	5	4	5	5	4	5	4	4	1	3	3	5	4	4	2
E79	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4
E80	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	3	4
E81	5	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	3	4	4	4
E82	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	3	5	2
E83	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5
E84	4	4	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	4	4	3
E85	4	3	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4