



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSTGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel
secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Lozada Rivera, Kimberly Dayan (orcid.org/0000-0002-0303-2265)

ASESORAS:

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)

Dra. Palomino Tarazona, María Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres, gracias a sus consejos y enseñanzas estoy logrando cumplir mis objetivos profesionales convirtiéndome en mejor persona.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a cada uno de mis maestros que me hicieron sentir cómoda y segura en el desarrollo de esta nueva experiencia de aprendizaje, gracias a mi hijo y esposo que son los pilares para seguir aprendiendo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Conductas Disruptivas y la Resiliencia en los estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023", cuyo autor es LOZADA RIVERA KIMBERLY DAYAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESQUIAGOLA ARANDA ESTRELLA AZUCENA DNI: 09975909 ORCID: 0000-0002-1841-0070	Firmado electrónicamente por: EESQUIAGOLAAR el 12-01-2024 08:51:04

Código documento Trilce: TRI - 0724431



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LOZADA RIVERA KIMBERLY DAYAN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conductas Disruptivas y la Resiliencia en los estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LOZADA RIVERA KIMBERLY DAYAN DNI: 48766370 ORCID: 0000-0002-0303-2265	Firmado electrónicamente por: KDLOZADAL el 08-01- 2024 07:16:33

Código documento Trilce: INV - 1457823

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORAS.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LA AUTORA.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestro, unidad de análisis.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Distribución de frecuencias de la variable conductas disruptivas</i>	32
Tabla 2: <i>Niveles de las dimensiones de conducta disruptivas</i>	33
Tabla 3: <i>Distribución de frecuencias de la variable Resiliencia</i>	35
Tabla 4: <i>Niveles de las dimensiones de Resiliencia</i>	36
Tabla 5: <i>Correlación de las conductas disruptivas con la resiliencia</i>	38
Tabla 6: <i>Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.</i>	39
Tabla 7: <i>Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.</i>	40
Tabla 8: <i>Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.</i>	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 <i>Distribución de porcentaje de la variable conductas disruptivas</i>	32
Figura 2 <i>Porcentajes de las dimensiones de conducta disruptiva</i>	33
Figura 3 <i>Distribución de porcentajes de la variable Resiliencia</i>	35
Figura 4 <i>Porcentaje de las dimensiones de Resiliencia</i>	36

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023, en el aspecto metodológico, esta investigación responde al tipo básica y al enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal correlacional. La población de estudio fue conformada por estudiantes del nivel secundario de la mencionada Institución Educativa, matriculados en el año escolar 2023 con una muestra de 121 estudiantes; para la recolección de datos se aplicaron dos cuestionarios, uno para la variable CD y el otro para la variable Resiliencia, la confiabilidad fue determinado a través del estadístico de fiabilidad (Alfa de Cronbach, KR-20) de 0.88 indicando una confiabilidad alta. Los resultados determinaron que existe relación inversa entre las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023, ya que se observa una probabilidad de significancia ($\text{sig} = 0.001$) es < 0.05 . Además, se presenta un nivel elevado de correlación ($r = -0.006$).

Palabras clave: Conductas disruptivas, resiliencia, confianza.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between disruptive behaviors and resilience in secondary school students of I.E. N° 4010 Callao-2023, in the methodological aspect, this research responds to the basic type and quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional correlational design. The study population consisted of secondary school students of the mentioned Educational Institution, enrolled in the 2023 school year with a sample of 121 students; for data collection, two questionnaires were applied, one for the CD variable and the other for the Resilience variable, the reliability was determined through the reliability statistic (Cronbach's Alpha, KR-20) of 0.88 indicating a high reliability. The results determined that there is an inverse relationship between disruptive behaviors and resilience in secondary school students of I.E. N° 4010 Callao-2023, since a significance probability ($\text{sig} = 0.001$) is < 0.05 . In addition, there is a high level of correlation ($r = -0.006$).

Keywords: Disruptive behaviors, resilience, confidence.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) en su informe menciona que, a nivel mundial, se estima que 40 millones de personas, incluidos infantes y jóvenes, sufren trastornos de conducta disruptiva. El mismo informe señala que el 3,1% de los jóvenes de 10 a 14 años y el 2,4% de los adolescentes de 15 a 19 años de edad padecen un trastorno de conducta (con señales de conducta disruptiva u oposicionista), llevando como consecuencia que los trastornos de conducta pueden afectar la educación de un joven y que los trastornos de conducta pueden conducir a una conducta delictiva. Asimismo, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (UNESCO, 2020) mencionó que la pandemia de COVID-19 afectó a cerca de 1.600 millones de educandos por lo que las políticas y los programas educativos no incitaban a una experiencia diversificada, sino que hacían más hincapié de manera desproporcionada en los rendimientos escolares o en el aprendizaje socioemocional, por lo que no se logró reforzar la resiliencia en los niños de manera eficaz siendo el aprendizaje más inestable y complejo durante el periodo de confinamiento.

A nivel latinoamericano se observa un panorama similar, en México, el 20% de los niños de edad estudiantil corren el peligro de producir problemáticas de conducta disruptiva. Esto se debe a las condiciones disciplinarias que fomentan las familias, ya que los niños son altamente reactivos ante situaciones sociales y ambientales, favoreciendo casos de desobediencia, rabietas, agresión y desafío (Morales, 2019). Asimismo, en Europa, aproximadamente el 23% de los alumnos de cuarto grado demuestran altos niveles de resiliencia educativa. Esto significa que completan con éxito sus estudios a pesar de circunstancias socioeconómicas y culturales adversas. Sin embargo, este porcentaje baja ligeramente hasta el 21% por causa de la desmotivación estudiantil (García et al., 2021).

A nivel local, el Ministerio de Salud, (MINSA, 2023) mencionó que existen más de 23.600 trastornos de conducta en niñas, niños y adolescentes, los cuales son causados por aspectos personales como las relaciones familiares, el ambiente educativo, el ambiente estresante, las creencias, aprendizajes, hábitos y la carga genética capaz de influir en la aparición de un problema. Además, el Ministerio de Educación del Perú, (MINEDU, 2019) menciona que la violencia familiar y sexual

crea problemas de resiliencia, se registraron 3.517 casos en cual aumento a una cifra de 3.898 durante algunos periodos. Este tipo de situaciones repercuten negativamente en el proceso emocional, cognitivo y social de los menores (Sosa y Salas, 2020).

Es importante señalar que esta investigación se realizó en la institución educativa I.E. N° 4010 Callao-2023, donde se evidencian conductas inadecuadas en el aula, conductas como acercarse repentinamente a los compañeros, interrumpir y gritar a los demás dificultan las relaciones sociales, lo que resulta contraproducente para el desarrollo de aprendizaje y enseñanza. Los jóvenes pueden interactuar con sus padres, compañeros de clase y profesores, pero esa interacción no es adecuada.

Estas señales de conducta disruptivas llamadas (CD) de aquí en adelante, podrían haber sido provocados por la imitación de los padres, autocontrol, autorregulación de la conducta propia y la falta de control. Además, los cambios emocionales que experimentan los adolescentes como parte de sus procesos biológicos impactan su resiliencia e impiden su aprendizaje y atención en el aula. Los riesgos mencionados aumentan cuando los jóvenes viven en situaciones precarias como la violencia, la pobreza, el estrés social y la enfermedad.

En ese sentido, se formuló el siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023?; los problemas específicos, fueron; ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de conductas disruptivas (conductas que interrumpen el estudio, conductas de falta de responsabilidad, conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase) y la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023?

De igual manera se planteó el objetivo general; Determinar la relación entre las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023. Asimismo, se tuvo como objetivos específicos; Determinar la relación las dimensiones de conductas disruptivas (que interrumpen el estudio, falta de responsabilidad y perturbadoras de las relaciones sociales en clase) y la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010

Callao-2023.

Por último, se tuvo como hipótesis general; Las conductas disruptivas se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023. Asimismo, se tuvo como hipótesis específicas; Las dimensiones de las relaciones interpersonales (conductas que interrumpen el estudio, falta de responsabilidad y perturbadoras de las relaciones sociales en clase) se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes de secundaria de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

En cuanto a la justificación teórica, En este caso, resulta sensible abordar estudios que vinculan las conductas del adolescente, por lo cual se evalúa el comportamiento de los jóvenes en términos del rol que realiza la familia y la presencia de valores, amor, empatía, comprensión y diálogo, para reducir los comportamientos inadecuados que sitúan en peligro la salud y el rendimiento académico en un hogar donde la tecnología que controla emocionalmente suele estar presente. Esta investigación presenta justificación de estudio práctica, ya que proporciona información estadística sobre las dos variables estudiadas, con las que formula soluciones a la problemática de la conducta disruptivas en adolescentes, con la finalidad de crear un impacto positivo en los educandos.

En la justificación social, la investigación proporciono una visión general de las variables para que en las comunidades educativas de formación secundaria presten más atención a la importancia de las emociones de los estudiantes, porque tienen que completar sus estudios y crecer como miembros de la familia. Por lo que es importante diseñar programas que estén orientados a las conductas de los adolescentes. En la justificación metodológica, se estableció elaborar instrumentos de medición, para experimentar los pasos de esta investigación científica utilizando las técnicas y procedimientos más adecuados y que pueda servir como base para futuros estudios, atrae la atención de las personas interesadas en estos temas porque constituye la base para futuras investigaciones y hace una contribución significativa al campo de la ciencia y el conocimiento.

II. MARCO TEÓRICO

En el plano nacional, Lozano (2022) estableció como finalidad evaluar las conductas disruptivas y la inteligencia emocional en 80 alumnos, en los resultados mostraron que el comportamiento disruptivo fue predominante en los niveles bajos con un 76%, en los niveles medios con un 22,5% y en los niveles altos con un 1,25%. La inteligencia emocional también representó el 36,3% en un bajo nivel, el 52,5% en un medio nivel y el 11,3% en un alto nivel. Concluyendo que, existe que ambas variables se relacionan de forma significativa de ($r = -0.295$). Asimismo, Mego (2023) tuvo como propósito determinar el vínculo entre las conductas disruptivas y convivencia escolar en 281 estudiantes jóvenes; en los resultados se resaltó el alto nivel en las conductas disruptivas en un 55.2% y el nivel bajo de convivencia escolar con un 50.5%; concluyendo que, las CD se vinculan de forma de indirecta con la convivencia escolar ($\rho = -0.119$).

Durante la etapa de la niñez se dan a conocer muchas conductas en el ambiente social y familiar, particularmente, cuando surgen las conductas disruptivas en el ámbito escolar, se genera un hostil ambiente, con conductas desafiantes a la autoridad y la perturbación de la convivencia escolar, en ese sentido, Purizaca (2023) tuvo como finalidad establecer el vínculo entre las conductas disruptivas y bienestar psicológico en alumnos de educación regular de una I.E. de Sullana-Piura; en los resultados se evidenció que hubo un nivel de bienestar psicológico bajo en un 100%; asimismo, el nivel de conductas descriptivas fue alto con un 90.5% y medio con un 9,5%; concluyendo que existe una correlación inversa muy débil con ($\rho = 0,150$).

Asimismo, Rodríguez (2021) tuvo como propósito predecir el grado de relación entre la resiliencia y la conducta disocial en alumnos de educación secundaria de Huamachuco; en los resultados se visualizó que el nivel de resiliencia fue de baja en un 4,7%, media en un 14,8% y alto en un 47,9%, asimismo, tuvieron conductas disociales en un nivel bajo con un 85,8%, promedio bajo en un 9,5% y un promedio alto en un 4,7%; se concluye que, existe un grado de predicción de la resiliencia sobre la conducta disocial en la muestra total de estudio con un ($\rho = 0,866$).

Los factores sociales y culturales tienen una alta incidencia en los procesos de adaptación y desarrollo, predice poniéndolos a comportamientos escolares disruptivos, tal como expresaron, Carbajal (2021) tuvo un estudio sobre determinar si existen distinciones en los niveles de resiliencia en alumnos de primero y tercer grado, además para el soporte teórico de las variables y sus respectivas dimensiones se sustentaron en diversos autores; en los resultados se observó que, los niveles de resiliencia fueron de nivel medio en un 10%, alto en un 50% y muy alto en un 40%; se concluyó que existen diferencias significativas en resiliencia entre estudiantes de los grados estudiados, con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$.

Además, Diaz (2020) tuvo como propósito determinar la relación entre estilos de crianza y conductas disruptivas, en adolescentes que se encontraban cursando el nivel secundario de una I.E. de Chiclayo; los resultados arrojaron que se tuvo un nivel alto con el estilo autoritario de un 7,1%, un nivel medio con el estilo mixto en un 20,6% y un nivel medio con el estilo permisivo en un 14,7%; se concluyó que ambas variables tienen relación una relación indirecta, siendo el estilo de crianza negligente el que más sobresale.

Las conductas disruptivas son ciertas conductas no apropiadas protagonizadas por los alumnos durante el proceso de las sesiones de aprendizaje que obstaculizan en el proceso normal del dictado de clases, tal como expresó Horna (2019) tuvo un estudio en el que estableció el vínculo entre la comunicación intrafamiliar y las conductas disruptivas; los resultados mostraron que, en cuestión de la comunicación intrafamiliar, tuvieron una media de comunicación afectiva de 83,09% y un 84,05% de comunicación no verbal; asimismo, en relación a las conductas disruptivas se tiene una media de 15,83% en desacato al profesor, 11,10% en incumplimiento de tareas y 26,32% en alteración en el aula; se concluyó que la comunicación intrafamiliar se correlaciona negativamente con las conductas disruptivas ya que tiene un Rho de Spearman de -0.153.

Además, La serna (2020) tuvo como finalidad establecer el vínculo entre los estilos educativos parentales y conductas disruptivas en alumnos de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo – 2019; los resultados arrojaron que los

estilos educativos parentales fueron estilo inductivo con un 41.3%, estilo rígido con 31.4% y estilos indulgentes 18.7%; asimismo, las conductas disruptivas fueron desacato al profesor con un 14.3%, incumplimiento de tareas con un 14.3% y alteración en el aula con un 26,2%. Concluyendo que la correlación entre las dos variables estudiadas es altamente significativa ($p < .01$).

Las conductas disruptivas obstaculizan en las enseñanzas e interfieren en la relación grupal e individual, las cuales inciden directamente al individuo que comienza la problemática, en ese sentido, Chucos e Ichocan (2020) tuvieron como finalidad el mejoramiento de las conductas disruptivas en los alumnos del quinto grado de un colegio en Iquitos, para dichos fines aplicaron un programa educativo; en los resultados se visualizó que, respecto a la conducta disruptiva, el indicador personalidad arroja una media de 14,21%, antisocial 10,23% y agresividad 11,10%; se concluyó que la implementación del programa mejoró significativamente las conductas asociadas a la variable estudiada.

Además, Ormachea (2019) tuvieron como propósito comparar el nivel y la presencia de las conductas disruptivas entre 80 alumnos de tercer grado de secundaria de dos colegios en Cusco; los resultados arrojaron que en la primera institución los estudiantes tuvieron un nivel bajo en un 93% y un nivel medio en un 8%, y en la segunda institución los estudiantes tuvieron un nivel bajo de 98% y un nivel medio de 3%; se concluyó que no existen diferencias de las conductas disruptivas en los grupos estudiados.

En el plano internacional, Delgado et al. (2020) indicaron que las competencias de profesores y las incidencias en la atención de 49 alumnos con conductas disruptivas; los resultados arrojaron que el 20% utilizan competencias docentes, el 45% no utilizan y el 35% no sabe; se concluyó que se permitió proporcionar a los profesores una gama de actividades y juegos muy útiles para prevenir conductas disruptivas en los estudiantes de 8º grado. De igual manera, Vera (2023) en su estudio analizó la incidencia de las conductas disruptivas en el aprendizaje de 80 estudiantes; en los resultados se visualizó que referente a las conductas disruptivas, el 13% tiene una acción de pego, el 27% una acción de insulto y el 33% falta de respeto; se concluye que las conductas disruptivas inciden

de forma directa en el apropiamiento de los aprendizajes y a su vez en el entorno de desarrollo de los estudiantes.

Las conductas disruptivas más comunes de los estudiantes son peleas entre compañeros, golpes de lápices y bolígrafos, dejar papeles en el suelo, agresiones verbales y físicas frente a determinados profesores, en ese sentido el estudio de Vera (2021) aplicó estrategias de pautas para prevenir y disminuir comportamientos inapropiados por medio de técnicas y reforzadores de conducta; los resultados arrojaron que los comportamientos inapropiados que se presentan son, hiperactividad en un 45%, agresividad en un 18%, problemas de atención en un 32% y oposición en un 5%; se concluyó que Las estrategias de enfoque restaurativo utilizadas por los maestros no comprometen la atención al comportamiento inapropiado o disruptivo.

Asimismo, Peñafiel y Macias (2023) tuvieron como propósito implementar una estrategia educativa enfocada en las conductas disruptivas en 45 estudiantes de educación general básica; en los resultados se visualizó que, respecto a las conductas disruptivas, el 53,33% tiene una conducta de enojo y el 46.67% no tiene conducta de enojo; concluyendo que se puede fortalecer la conducta adecuada del estudiante a través de estrategias educativas que logren una convivencia armónica dentro del aula de clase.

Los problemas de comportamiento en los adolescentes reflejan generalmente sufrimiento, lo cual debe hacer reflexionar a los padres de familia porque sus hijos necesitan de su apoyo además de atención oportuna y especializada, en ese sentido, Jurado et al. (2020) en su estudio identificaron y valoraron un papel de los factores que inciden en la manifestación de conductas disruptivas en el salón; los resultados arrojaron que los factores que influyen en las conductas disruptivas son, son la autoestima (47,80%), la percepción del DC (65,30%) y los métodos y estrategias (57,24%); concluyendo que los efectos como el comportamiento disruptivo es un indicador de la necesidad para mejorar el proceso de aprendizaje.

Asimismo, Macias y Alarcón (2021) en su estudio identificaron las estrategias aplicadas por los maestros en el empleo de las conductas disruptivas en 45

alumnos; en los resultados se visualizó que las estrategias fueron fortalecer las normas en un 12.75%, trabajar las emociones en un 62,5% y potenciar el trabajo colaborativo en un 50%; concluyendo que los docentes necesitan capacitación continua para aplicar estrategias para la remediación oportuna de conductas disruptivas en entornos educativos.

Los comportamientos se aprenden a través de sus consecuencias, ya sean positivas o negativas; presumiblemente, una vez que aparece una conducta, es más seguro que se repita o no, dependiendo del tipo de refuerzo. En su estudio, Cao y Allen (2022) tuvieron como propósito explorar las diferencias en las perspectivas de los maestros de preescolar chinos sobre el comportamiento disruptivo; los resultados arrojaron que los distintos comportamientos disruptivos fueron, falta de empatía en un 27%, y señales no verbales en un 27%; asimismo, tiene un nivel bajo del 48% y un nivel alto del 52%; se concluyó que los rasgos de CD se correlacionan en el entorno preescolar chino con las escuelas de los países occidentales, incluido el comportamiento disruptivo y el bajo rendimiento escolar.

Por su parte, Fadus et al. (2019) tuvieron como finalidad evaluar cuando se proporciona un diagnóstico de un trastorno de conducta disruptiva en lugar de TDAH; en los resultados se visualizó que de los 1173 jóvenes que reciben tratamientos, el 24,4% presenta conductas disruptivas mientras que el 43,3% no lo presentan; se concluyó que las conductas disruptivas pueden derivar de innumerables fuentes, incluidas la depresión, la ansiedad y los efectos adversos.

Wang et al. (2019) en su investigación tuvo como objetivo identificar los efectos de la adversidad y la resiliencia infantil sobre los comportamientos de salud de los jóvenes taiwaneses; los resultados arrojaron que los efectos de la resiliencia infantil fueron, abusos verbales en un 37%, abusos físicos en un 21%, huir del hogar en un 13% y victimización por acoso en un 37%; se concluyó que las características de resiliencia desarrollan un importante papel en la configuración de los comportamientos de salud de los jóvenes. Además, Mesman et al. (2021) tuvo como propósito promover el desarrollo óptimo de niños y adolescentes en riesgo de sufrir trastornos psiquiátricos por medio de una mejor comprensión del concepto de resiliencia; en los resultados se observó que para reducir los trastornos

psicológicos se puso en práctica la resiliencia, y funciono en 456 adolescentes y 450 niños; se concluyó que la resiliencia es un aspecto crucial en el estudio de la psicopatología en niños y adolescentes y debe estudiarse desde un enfoque multisistémico.

Dentro del marco teórico se presentan las bases teóricas de las variables del estudio, las que definen las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes.

En cuanto a las teorías relacionadas con las conductas disruptivas, se encuentra la teoría Neuropsicológica, propuesta por Gómez et al. (1999) esta teoría propone tres tipos de respuestas conductuales basadas en la neurociencia. agresión del mesencéfalo asociada con ansiedad y estimulación; agresión diencefálica inducida por ira y agresión límbica inducida por emociones, es decir que las personas reaccionan ante diferentes estímulos de formas diversas, si el estímulo es aversivo se activará una respuesta desde hipocampo originándose la conducta agresiva, por el contrario, si las respuestas se originan en el córtex frontal implica que la persona responderá de forma más apacible ante estos estímulos.

Por su parte, Beltrán (1983) estableció en su teoría que los niños con estereotipos altamente destructivos que exhiben violencia social excesiva pueden ser niños que crean ansiedad y rechazo, amplificando la agitación, la ira y el malestar de los estudiantes y, a veces, pueden ser niños agresivos que tienen actitudes negativas y dañan el ambiente escolar. En ese sentido los estudiantes que no contienen sus emociones o no poseen habilidades sociales y no cuentan con un modelo familiar funcional son más propensos a presentar conductas disruptivas (Beltrán, 1983).

Las conductas disruptivas se definen como el comportamiento que indica el déficit educativo de un estudiante el cual debe abordarse mediante intervenciones, procedimientos y actividades eficaces de gestión del aula que promuevan el logro de las metas educativas y prevengan la ocurrencia de comportamiento disruptivo (Saco et al.,2022), en esa misma línea Abellán (2019) refieren que la conducta disruptiva es una conducta leve y muy a menudo persistente que se produce en el aula o en el patio del colegio y que se ha demostrado que altera o impide el

desarrollo de los procesos de convivencia y aprendizaje, incluso si no va acompañada de violencia.

Otra definición para la variable es la propuesta por Narváez y Obando (2020) señalan que el comportamiento disruptivo es generalmente un incidente violento que incluye peleas, tardanzas, burlas de los maestros, descortesía, agresión verbal y física, así como agresiones a los maestros o incidentes similares entre estudiantes, estos comportamientos influyen gradualmente en el desempeño de los docentes y contribuyen o influyen en la moral y la motivación.

Además, Fatus et al. (2020) refirieron a las conductas disruptivas como las dificultades en el autocontrol y la regulación emocional y conductual, reconoce que los síntomas del pueden ocurrir hasta cierto punto en individuos con un desarrollo típico; por lo tanto, la frecuencia, persistencia y omnipresencia de los comportamientos deben evaluarse en relación con lo que es normativo para la edad, el género y la cultura de un adolescente

en cuanto a Gordillo et al. (2014), asumen la definición realizada a partir de una revisión exhaustiva de la literatura concluyendo que es el comportamiento inadecuado de los estudiantes, genera un clima inestable y mal funcionamiento en el aula de clase, alterando la convivencia y transgredir las normas conductas, por parte de los estudiantes.

En las dimensiones de CD, Gordillo et al. (2014) mencionan que estas son conductas, están conformada por 3 dimensiones que miden conductas negativas de estudiantes, siendo estas una forma subjetiva del estudiante que utiliza para de pedir ayuda ante un problema que aparentemente no tiene una solución.

Conductas que interrumpen el estudio; este comportamiento se debe a tres motivos principales que llevan a abandonar los estudios, dudas profesionales, salud mental y ganas de desarrollar otros proyectos; estas conductas son aquellas que se llevan a cabo dentro del aula, como hablar constantemente, moverse de lugar sin permiso, interrumpir a los demás en las intervenciones, este tipo de acciones suelen convertir el ambiente de clase en uno hostil donde se percibe actitudes

confrontativas del o los alumnos hacia el docente en incluso desafiantes(Gordillo et al., 2014).

Son conductas que el estudiante presenta de forma deliberada que perjudica su aprendizaje y el de su entorno, hacer ruido, no seguir las indicaciones del docente, dificultando el aprovechamiento de la información que se espera recibir por parte del docente, la actitud negativa origina respuestas agresivas, restando la armonía que debería primar en el aula y el respeto entre los compañeros y hacia el docente (Narváez y Obando, 2020).

Conductas de falta de responsabilidad, Gordillo et al. (2014) se plasma al evitar la responsabilidad cuando roban o se apropian indebidamente de la propiedad de otras personas e ignoran incluso cuando los maestros les dicen que lo hagan; pueden suscitarse dentro o fuera del aula de clase, extraen objetos que no son de su pertenencia, faltan constantemente a clase sin justificación aparente, dañan el mobiliario del colegio, el alumno es descuidado con sus tareas, las presenta a destiempo, no se justifica y generalmente es irrespetuoso con la figura de autoridad.

Narváez y Obando (2020) añaden también que estos alumnos suelen evadir las clases, ya sea saliendo constantemente del aula o faltando durante varios días al colegio sin justificación, ser impuntuales y no seguir las normas, son poco colaboradores y presentan actitudes de desgano, apáticos y en ciertos casos desafiante, este tipo de comportamientos en el alumno suelen ir de leves a muy marcados, exponiendo a sus compañeros a situaciones incómodas y ellos mismos al escrutinio del docente.

Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase, el alumno suele ser inquieto, disonante y agresivo, demostrando agresiones físicas y verbales a los compañeros de clase, e incluso a los docentes, usan lenguaje soez (blasfemia) e insultan a otros dentro y fuera del aula, esta dimensión explica la conducta agresiva que el estudiante puede presentar frente a sus compañeros o figuras de autoridad (Gordillo et al., 2014).

Además se presentan otras actitudes que si bien no están dirigidas a los compañeros o docente también son asociadas a la interrupción de la dinámica social en el aula, las que desencadenan desorden, mal comportamiento e irrespeto entre los compañeros e incluso hacia los docentes y auxiliares, como el mal uso de las instalaciones, alteración del ambiente de esparcimiento y áreas comunes, mal manejo de los residuos y el uso incorrecto de los servicios higiénicos (Narváez y Obando, 2020).

En cuanto a las teorías relacionadas con la Resiliencia estudiantil, se encuentra la teoría de la Promoción de la Resiliencia de Panez y Silve (2002) ven la resiliencia como una construcción multidimensional, donde los individuos deben tener en cuenta factores familiares y sociales específicos para ser considerados resilientes, y las oportunidades que crean recursos negativos deben fortalecerse para que sean fácilmente accesibles. Estos aspectos confieren a la sostenibilidad un carácter transformador y personalmente enriquecedor, la persona que tiene carácter resiliente busca sobresalir pese a las adversidades, seguir adelante afrontando las dificultades (García-Vesga y Domínguez-De la Ossa, 2013). Es así que los estudiantes que poseen esta capacidad logran afrontar situaciones negativas y aprender de ellas sin que estas les afecten psicosocialmente.

Asimismo, el Modelo de Resiliencia de Richardson et al. (1990) mencionan que su forma de resiliencia describe el desarrollo mediante el cual un individuo puede afrontar la desventura, es decir, que no existe una respuesta única porque no todos tienen reacciones de la misma forma ante un contexto problemático, este modelo se basa en la reintegración o capacidad reintegrativa que posee el individuo para afrontar la adversidad, esta capacidad está íntimamente ligada a los factores protectores que desarrolla la persona a lo largo de su vida.

Por su parte Hernández et al. (2019) señalan que la resiliencia en los estudiantes corresponde a la habilidad del joven para hacer frente a las desgracias de la vida e, incluso, ser cambiado por ellas, las personas resilientes tienen la capacidad de rescatar las cosas positivas aun en situaciones adversas, Además, Tapia (2019) indicó que la resiliencia en estudiantes es la habilidad de un individuo

o conjunto para seguir impulsándose en un futuro pese a sucesos que desestabilicen, de condiciones de vida con dificultad y de graves traumas a veces.

Por su parte, García et al. (2021) mencionaron que la resiliencia en los estudiantes es la que se manifiesta como un constructo psicológico que deja el mejoramiento el manejo del estrés y su impacto, ya que se conoce como una habilidad que favorece superarse en ambientes adversos. Inclusive, Lucas y Marcillo (2020) se refirieron a la resiliencia en los estudiantes como la habilidad humana universal que va contra las desventuras de la vida, superándolas y transformándolas e incluso por ellas; los grados de resiliencia aumentan al determinar una buena comunicación y vínculo con la familia e instituciones donde se desenvuelven los estudiantes.

Medina et al. (2020) expresaron que la resiliencia en los estudiantes es la capacidad que afrontan los jóvenes para superar un dolor emocional, una experiencia difícil y volver a ser ellos mismos. Asimismo, Manzano (2022) mencionó que la resiliencia en los estudiantes se comprende como un desarrollo que toma en cuenta desde la desgracia hasta los efectos de la experimentación de tal acontecimiento en el individuo pasando por el mismo sufrimiento de aplicabilidad grande en muchos contextos.

Wagnild y Young (1993) la definen como un constante cambio y reestructuración, que tiene como resultados adaptarse de forma positiva en un contexto de gran desgracia, la cual posee cinco componentes que se relacionan entre sí y dan origen a la capacidad resiliente del individuo. Los mismos autores manifiestan que la está conformada por 5 dimensiones.

Confianza en sí mismo, Wagnild y Young (1993) que es parte del autoconocimiento propio de la persona, capacidad que se adquiere desde la infancia y se refuerza por los padres, es creer en las propias capacidades y actitudes, la persona demuestra seguridad y entereza, confía en las habilidades que posee por ende no teme afrontar nuevos retos, superando cada obstáculo que se le presente adaptándose de forma idónea a la situación.

Truffino (2010) señala que es conocida como la capacidad de autoayuda y conocimiento, lo que posibilita conocer sus limitaciones, debilidades, fuerza y destreza. La capacidad de respuesta frente a situaciones ansiosas y estresantes, la persona asume desafío, así también analiza los riesgos antes de realizar una acción sin que esto signifique abandonar o evitar nuevos retos.

Ecuanimidad, reconocida como la posición en balance de su vida propia y vivencias; referida a como el individuo hace uso de sus propios conocimientos y herramientas para obtener el balance ante situaciones adversas, conlleva la capacidad de examinar un campo extenso de experiencias y, no sentenciar cada suceso que acontece; por ende, se regulan las extremas respuestas ante las adversidades (Wagnild y Young, 1993).

Truffino (2010) manifiesta que la ecuanimidad se evidencia en las personas cuando estas poseen entereza, equilibrio y consistencia frente a diferentes experiencias vividas, de este modo modifica su actitud frente a la negatividad logrando la parcialidad y la objetividad de las mismas, las personas resilientes, logran comportarse de esta forma debido a la capacidad que poseen para entender las emociones que están sintiendo y poder balancearlas de modo que les permite mantener la entereza aún en situaciones de pánico o riesgo.

Perseverancia, está sustentada a la acción de insistencia pese de la desgracia y desanimo; la persistencia implica una fuerte ambición de seguir con la lucha de construir, permanecer involucrándose y de poner en práctica la autodisciplina, las personas resilientes son capaces de mantener el orden y la disciplina, mostrando fortaleza para hacerle frente a todo tipo de retos (Wagnild y Young, 1993).

La persona no se detiene ante una dificultad por el contrario la analiza detenidamente para encontrar las soluciones más objetivas, de modo que le permitan continuar con su camino y alcanzar sus objetivos, tienden a mantenerse firmes en todo momento, no se doblegan hasta alcanzar los objetivos propuestos, hace uso de los recursos que posee, de su aprendizaje previo y así encuentra soluciones oportunas. (Truffino, 2010).

Satisfacción personal, está connotada a la comprensión de todo en la vida tiene una razón de ser y un porque, analizar las contribuciones propias, la persona analiza con perspectiva su vida, la resiliencia permite enfrentar adversidades con actitud positiva, sin perder el centro, manteniendo un equilibrio en el ámbito emocional y físico, buscando su bienestar. (Wagnild y Young,1993).

La persona hace un estudio de lo que ha conseguido en todo ámbito, y se siente satisfecho con este resultado, sintiéndose pleno en todo momento, y con la capacidad de poder seguir planteándose nuevas metas, este estrechamente relacionado con la salud mental del individuo, ya que al hacer un análisis de todos aquellos objetivos alcanzados le provee emociones positivas y la satisfacción de superación personal. (Truffino, 2010).

Sentirse bien sólo, esta capacidad permite a las personas, disfrutar de la vida sin necesidad de un tercero, aprenden a vivir y a disfrutar de los detalles que la vida otorga por ellos mismos, de modo tal que ven la soledad como parte de la vida, no es un problema, por el contrario, se adaptan y utilizan este espacio para conocerse mejor y trabajar en su superación personal y aceptación propia (Wagnild y Young,1993).

Cada individuo tiene una manera especial de vida, aprovechan el silencio y la soledad para analizar de forma detenida sus logros, no se ven como seres indefensos, por el contrario realizan prácticas de que aumenten su autoestima y amor propio, sin dejar actividades que implique el compartir, no obstante hay otra cosa que se siente mejor en soledad, las personas que poseen esta capacidad pueden hacer gala del equilibrio que poseen al poder decidir tomar acción o no por ellos mismos, sin recurrir al apoyo constante de un tercero (Truffino, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

El Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica menciona que una investigación de tipo básica, porque intenta obtener nueva información basada en teorías que ya han sido propuestas permitiendo el enriquecimiento de las mismas (Congreso de la República, 2018).

Diseño de investigación

En la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, ya que se manejó con el propósito de medir correlaciones y frecuencias para comprobar sus efectos y causas generales, Pino (2019) considera que, los enfoques cuantitativos usan recaudación de información para comprobar hipótesis en base a la medición numérica y el análisis estadístico, para determinar secuencias de comportamientos y probar teorías. Además, la naturaleza del estudio es primordial ya que tuvo como propósito expandir la inteligencia científica. Además, Castro et al. (2020) indican que se reconoce por fracción de un marco teórico y se mantiene en él. No tiene un propósito de inmediato de aplicación sino superar el saber existente. Busca formular teorías nuevas modificaciones /replanteamientos de las existentes, que se dirigen sea al conocimiento del universo o de campos nuevos por descubrir, según la disciplina específica.

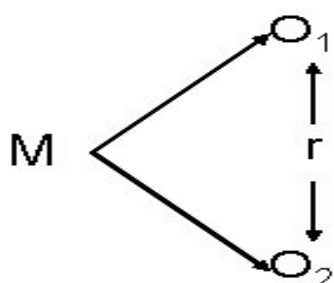
Este estudio se realizó en base al método hipotético deductivo ya que, es necesario obtener conocimientos específicos según la lógica de la investigación. Además, de acuerdo con Castro et al. (2020) Sostienen que se trata de un enfoque lógico caracterizado por una transición de una inducción general a una inducción de diferenciación específica, supone que las conclusiones están tacitas en las premisas, lo que quiere decir que la conclusión no es nueva, debe deducirse de las premisas.

Asimismo, fue de diseño no experimental, dado que las variables que se analizaron no fueron manipuladas en ningún momento. De acuerdo con Lechuga (2020) acotó que: "Este tipo de diseño se realiza sin efectuar manipulación a priori de las variables y en los que sólo se visualizan los sucesos en su natural ambiente para luego realizar un análisis. Siendo de nivel correlacional, que de acuerdo con

Castro et al. (2020) afirmo que dicho estudio que va en la búsqueda de reconocer el vínculo o grado de relación que haya entre dos o más definiciones o variables.

Figura 1

Nivel de Investigación



Donde:

M: (Muestra)

V: (Variables)

V.1 Conductas disruptivas

V.2 Resiliencia

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Conductas disruptivas

Definición conceptual: Gordillo et al. (2014) mencionan que estas son conductas que miden conductas negativas de estudiantes, por lo que es una forma subjetiva de pedir ayuda ante un problema frente al cual el estudiante no tiene una solución.

Definición operacional: La conducta disruptiva se pudo medir utilizando un cuestionario del mismo nombre, el cual consta de 21 ítem, con una escala de tipo Likert.

Variable 2: Resiliencia estudiantil

Definición conceptual: Wagnild y Young (1993) indicaron que es un desarrollo dinámico que tiene como efecto la adecuación de forma positiva en ambientes de situaciones de desgracia.

Definición operacional: la segunda variable se midió con el cuestionario de resiliencia, el cual consta de 23 preguntas, con una escala de valoración tipo Likert.

III.2. Población, muestra y muestro, unidad de análisis

Población:

Según Hernández y Mendoza (2018) aporato que, es el acto de seleccionar un conjunto pequeño de un conjunto más grande, universo o población de interés para recaudar los datos que se necesitan a fin de dar respuesta a un planteamiento

de una problemática de estudio. Asimismo, su población estuvo conformada por 121 estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

- **Criterios de inclusión**

Se consideraron gran parte de los estudiantes que desean participar voluntariamente del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

- **Criterios de exclusión:**

Tener alguna discapacidad cerebral que impida completar el cuestionario.

No completar todas las preguntas del cuestionario.

Muestra

Según Silvestre y Human (2019) refieren que la muestra es una fracción o parte representativa de la población, cuyas particularidades esenciales son las de ser objetivas y reflejos fieles de ella, en tal sentido que los resultados obtenidos en la muestra pueden generalizar a todos los participantes que constituye dicha población.

Figura 2

Fórmula para calcular la muestra

$$n = \frac{NZ^2P(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

N= (tamaño poblacional) = 121

p= proporción = 0.5

Z (Nivel de confianza) = 1.96

e= Error estándar = 0.05

La muestra final se conformó por 121 estudiantes del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Muestreo

En esta investigación, se llevó a cabo un muestreo no probalístico a conveniencia del investigador, para lo cual se determinaron criterios que permitieron la selección de la muestra. De igual manera, Quezada (2019) menciona que el estudio, el tamaño de esta es de suma importancia, tomando en cuenta que la validez y calidad de las consecuencias de un estudio varían dependiendo el tamaño de la muestra. Una muestra muy grande conlleva un desperdicio de recursos, y una muy pequeña aminora la utilidad de los efectos.

Unidad de análisis

Estudiante de 3ro a 5to de secundaria de la I.E. 4010 Callao.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos que se utilizaron median efectivamente las conductas disruptivas y la resiliencia, los cuales cuentan con 21 y 23 preguntas respectivamente, con una escala tipo Likert con 5 opciones de respuesta. Para lo cual se puso a cabo métodos científicos que recopilaron la información necesaria para ejecutar el estudio, de acuerdo con Quezada (2019) la encuesta refiere que para dar a conocer algo sobre cómo se comportan los individuos, lo más directo, simple y mejor, es consultárselo directamente a estas.

Para analizar ambas variables, se usó el cuestionario, ya que cuenta con una parte descriptiva, para tener una apreciación del modelo de población con el que ya se cuenta y por otro lado para estimar las variables, además, Quezada (2019) indicó que el cuestionario es el instrumento más completo que se puede utilizar a variados tipos de investigaciones, por tan consiste en un grupo de interrogantes respecto a una o más variables en medición.

Se emplearon el cuestionario de conductas disruptivas (Gordillo et al., 2014) y el cuestionario de resiliencia (Wagnild y Young 1993) ambos instrumentos adaptados a la realidad peruana, los cuales cuentan con propiedades psicométricas adecuadas, el cuestionario de conductas disruptivas fue sometido a juicio de tres expertos en el área de investigación educativa, mientras que el cuestionario de resiliencia fue estandarizado y validado a través del análisis factorial exploratorio utilizando las pruebas KMO y test de Bartlet obteniendo un valor de 0.87, siendo este un alto grado de validez.

Ficha técnica del instrumento de la variable Conducta disruptiva

Datos del instrumento	Descripción
Nombre de la prueba	Instrumento para medir la variable Conductas disruptivas
Autor	Gordillo et al. (2014)
Objetivo	El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las conductas disruptivas y resiliencia en estudiantes.
Procedencia	Arequipa, Perú
Año	2014
Versión	El idioma original es el español
Aplicación	Directa
Duración	40 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los reactivos	El cuestionario de la Variable Conductas Disruptivas, compuesto de 3 dimensiones que son: Conductas que interrumpen el estudio, falta de responsabilidad y perturbadoras de las relaciones sociales en clase.
Clasificación	Uso de escala ordinal: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre.

Nota: Elaboración propia

Ficha técnica del instrumento de la variable Resiliencia

Datos del instrumento	Descripción
Nombre de la prueba	Development and psychometric Evaluation of de Resilience Scale
Autor	Wanid y Young (1993)

Objetivo	El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las conductas disruptivas y resiliencia en estudiantes.
Procedencia	EEUU
Año	1993
Versión	El idioma original es en Inglés
Aplicación	Directa
Duración	40 minutos aproximadamente
Áreas que evalúan los reactivos	El cuestionario de la Variable Conductas Disruptivas virtual está compuesto de 5 dimensiones que son: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad, Perseverancia, Satisfacción personal, Sentirse solo.
Clasificación	Uso de escala ordinal: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) A veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre.

Nota: Elaboración propia

En relación a la confiabilidad elaborada para este estudio se realizó a través de una muestra piloto compuesta por 25 participantes, dando como resultado un alfa de Cronbach para Conductas Disruptivas de 0.87 y 0.88 para resiliencia lo que indica una confiabilidad alta (anexo 4).

3.4. Procedimientos

De acuerdo al grupo de procedimientos a llevar a cabo durante la investigación, el instrumento se abordó en alumnos del Nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023, en un principio se relató la realidad con más relevancia, la justificación, los objetivos y los supuestos, luego de ello se definió los antecedentes, el marco teórico de cada variable y luego se seleccionaron los instrumentos más idóneos para la investigación, posterior a ello, a través de una carta de presentación expedida por la Universidad César Vallejo se realizó la solicitud de autorización a la institución en donde se realizó la investigación, para este fin, se expresó de forma

clara y concisa el propósito, los límites académicos así como el alcance de la investigación.

una vez aprobada la solicitud, se presentó el consentimiento informado a los padres de familia, posterior a la autorización de los padres, se inició con la aplicación de la encuesta, la que constaba del asentimiento informado para que los alumnos pudieran decidir si participan de forma voluntaria, para la obtención de la muestra se utilizó la fórmula de poblaciones finitas, la cual determinó que la muestra debería ser de 177 encuestados, no obstante, debido a situaciones externas solo se pudo recabar 121 encuestas, siendo esta la muestra final. Luego de obtener las respuestas se procedió a procesar la data, para estos fines se utilizó Microsoft Excel, que permitió organizar los datos y extraer los primeros resultados descriptivos, asimismo los datos fueron transformados en línea y se exportaron al software IBM SPSS v.27 donde se realizaron los procedimientos estadísticos pertinentes que permitieron obtener los resultados inferenciales. Finalmente se concluyó con la elaboración de la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.5. Método de análisis de datos

En esta investigación se precisó de los análisis descriptivos e inferencial de los resultados, para dichos fines se utilizó el software Microsoft Excel y el programa de estadística SPSS versión 27, luego de realizar la prueba de normalidad, la que permitió determinar si los datos eran o no paramétricos, al observar una distribución no paramétrica, se determinó utilizar el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Las estadísticas inferenciales y descriptivas le permiten formular y defender los hallazgos de la investigación basándose en argumentos confiables y consistentes. Este es un procedimiento lógico que permite derivar (crear tablas y gráficos) las propiedades de un sujeto.

3.6. Aspectos éticos

Este estudio se cimenta en los principios éticos de la Universidad César Vallejo y los principios básicos de la bioética en la investigación, propuesto por Beauchamp y Childress (2019), orientadas a salvaguardar a detalles los objetivos de la investigación, los cuales deben ser claros y redactados de forma que sean claros para los participantes, también se tomó el principio de autonomía y

beneficencia, que rigen la ética con la que se desarrolló el estudio, el principio de no maleficencia y el de justicia, orientado a proteger la dignidad de aquellos que formaron parte de la investigación.

También se consideró como guía el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), específicamente los artículos 24 y 27, que indican que hacer estudios con población infantil implica solicitar tanto el consentimiento informado para los adultos responsables, así como el asentimiento el cual deberá ser firmado como señal de aceptación por los participantes, en cuanto la información contenida en el estudio, se respetó la originalidad y datos fidedignos sin caer en el perjuicios de alteración de los datos obtenidos en la muestra, del mismo modo se consideró el capítulo X, que detalla que toda información recopilada debe ser procesada bajo estricta confidencialidad, protegiendo los datos de los participantes, sumado a ello se tuvo la precaución de citar y referenciar debidamente tal como lo indica el manual de la American Psychological Association (2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

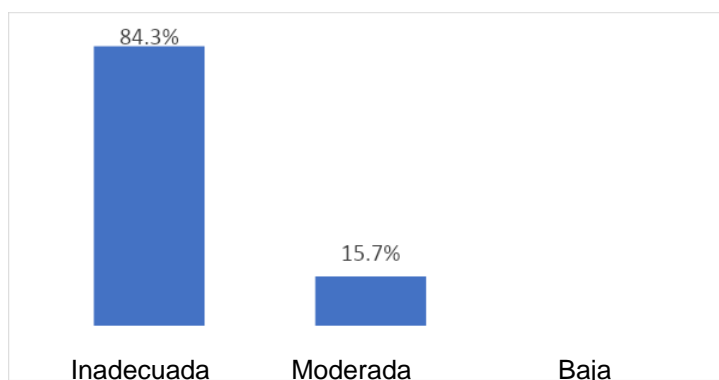
Variable 1: Conductas disruptivas

Tabla 1: *Distribución de frecuencias de la variable conductas disruptivas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	
Inadecuada	102	84.3%	
Moderada	19	15.7%	
Baja	0	0.00%	<i>Nota.</i>
Total	121	100%	Encuesta realizada a estudiantes

de educación secundaria

Figura 1 *Distribución de porcentaje de la variable conductas disruptivas*



Interpretación

Se observa en la tabla y figura 1, que los alumnos presentan un alto porcentaje de conductas inadecuadas (84.3%) los alumnos que presentan estas conductas, suelen alterar la convivencia escolar, es difícil mantener un ambiente adecuado, basado en el respeto y las normas dentro del aula, ya que ellos con su comportamiento alteran constantemente la tranquilidad y el desarrollo habitual de las clases. así mismo se precisa que existe un 15.7% de alumnos manifiestan estas

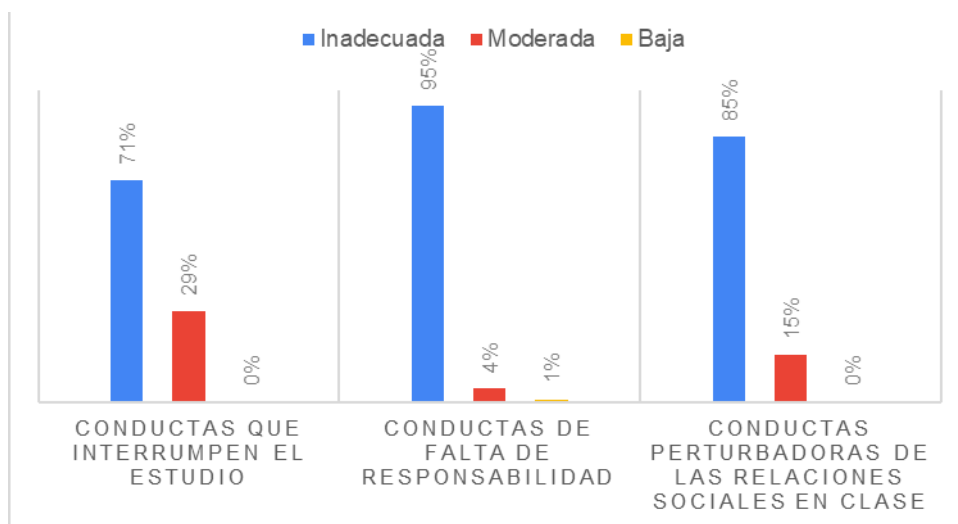
conductas a un nivel moderado, es decir que no interferirían significativamente con el ambiente y la convivencia dentro del aula de clases.

Tabla 2: Niveles de las dimensiones de conducta disruptivas

Niveles	CD que interrumpen el estudio		CD de falta de responsabilidad		CD perturbadoras de las relaciones sociales en clase	
	F	P	F	P	F	P
inadecuada	85	71%	115	95%	102	85%
Moderada	35	29%	5	4%	18	15%
baja	1	0%	1	1%	1	0%
	121	100%	121	100%	121	100%

Nota. Datos obtenidos del software SPSS 27

Figura 2 Porcentajes de las dimensiones de conducta disruptiva



Interpretación

En la tabla y figura 2 se observa los resultados descriptivos, sobre los datos recaudados en relación a las dimensiones de las conductas disruptivas, en la dimensión denominada Conductas que interrumpen el estudio, se aprecia que el 71% de la población manifiesta actitudes relacionadas con la falta de respeto hacia

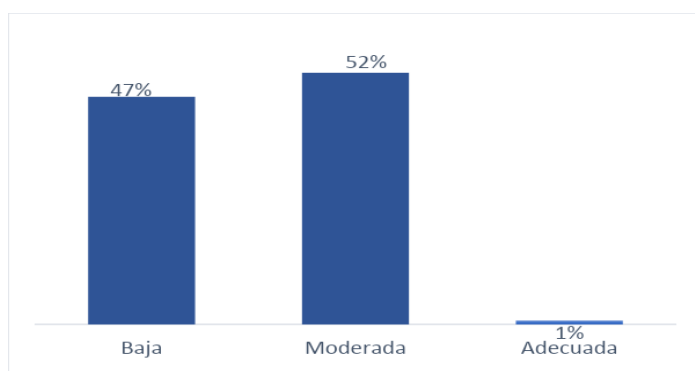
la docente o compañeros, o interrumpir el desarrollo de las clases con conductas tales como ruidos, gritos, juegos u otro tipo de interrupciones, el 29% de los manifiesta en algún momento este tipo de actitudes orillando al desorden y a la interrupción continua de las clases, en cuanto a la dimensión orientada a evaluar la poca responsabilidad de los escolares, el 95% de la población presenta estas conductas, solo 5% no presenta conductas tales como hacerse de los útiles escolares de sus compañeros, faltar a clases sin justificación aparente, así como el no cumplimiento de sus actividades académicas, la dimensión conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase, el 85% presentan actitudes violentas de forma física, verbales y de connotación sexual, sólo el 15% de los encuestados dieron a conocer que no tienen comportamientos no adecuados hacia sus compañeros.

Variable 2: Resiliencia

Tabla 3: Distribución de frecuencias de la variable Resiliencia

	Frecuencia	Porcentaje	
Baja	57	47.11%	
Moderada	63	52.07%	
Adecuada	1	0.83%	<i>Nota.</i> Datos obtenidos del software SPSS 27
Total	121	100.00%	

Figura 3 Distribución de porcentajes de la variable Resiliencia



Interpretación

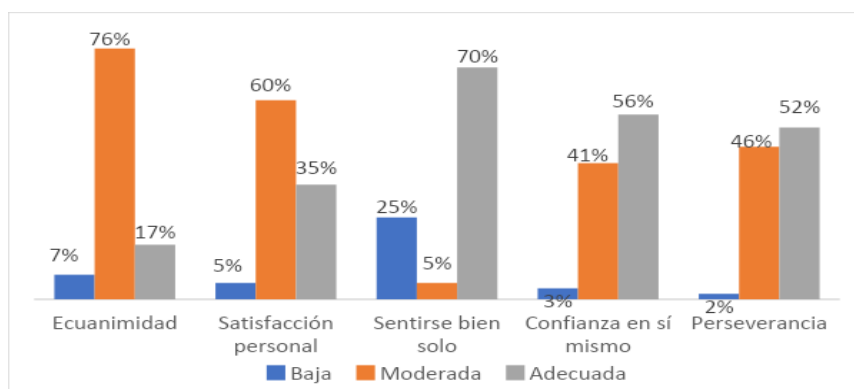
Se observa en la tabla y figura 3, el 47% de los alumnos de secundaria conductas que demuestran que poseen una baja capacidad resiliente, la que se manifiesta mediante las siguientes señales de lamentaciones, introversión, comentarios negativos y desafortunados sobre sus experiencias, no obstante el 52% tiene manifestaciones conductuales que dan a conocer una capacidad resiliente moderada, es decir que pueden hacerle frente a situaciones conflictivas, aunque requieren en cierto momento del sostén y apoyo de un tercero y solo el 1% de los encuestados manifiesta poder hacerle frente a la adversidad y sobre salir de situaciones apremiantes.

Tabla 4: Niveles de las dimensiones de Resiliencia

Niveles	Ecuanimidad		Satisfacción personal		Sentirse bien solo		Confianza en sí mismo		Perseverancia	
Baja	9	7%	6	5%	6	25%	4	3%	2	2%
Moderada	92	76%	73	60%	30	5%	50	41%	56	46%
Adecuada	20	17%	42	35%	85	70%	67	56%	63	52%
Total	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%	121	100%

Nota. Datos obtenidos del software SPSS 27

Figura 4 Porcentaje de las dimensiones de Resiliencia



Interpretación:

En la tabla y figura 4 se muestra los resultados descriptivo en relación a nivel de las dimensiones de la resiliencia, en cuanto a la dimensión ecuanimidad solo el 7% punto bajo en esta dimensión, se muestra que el nivel moderado es el que alcanzo un mayor porcentaje (76.03%) seguido de un 17 % que corresponde a un valor adecuado, lo que indica que los alumnos analizan las situaciones desde perspectivas realistas y proyectándolas a futuro, tienen claridad de pensamiento y no les es difícil pasar tiempo con ellos mismo, por eso la autonomía para resolver un conflicto. por otro lado, la satisfacción personal se muestra en un nivel moderado

de 60%, seguido de 35% adecuado y solo el 5% en un nivel inferior, denotando que los encuestados han adquirido destrezas y virtudes que les permiten encontrarse en paz consigo mismos, darle significado positivo a todo lo relacionado con vida y pese a las adversidades encontrar algún aprendizaje que rescatar.

Asimismo, la dimensión sentirse bien, presenta un nivel adecuado de 70%, un 5% moderado y 25% bajo respectivamente, en contraste, se observa que si bien hay alumnos que dependen de otras personas para llevar a cabo determinadas acciones o toma de decisiones, existe un grupo superior que ha desarrollado la capacidad de autonomía, aprendiendo a desempeñarse por ellos mismos, la dimensión confianza en sí mismo, refleja y respalda los resultados encontrados, ya que cuando el alumno conoce sus capacidades y aprende a confiar en ellas puede ser capaz de afrontar situaciones adversas con el apoyo y respaldo de un tercero, pero también puede hacerlo solo si se diera el caso, las puntuaciones son 56% adecuada, 41% moderado y solo el 3% presenta un nivel bajo.

por último, la dimensión perseverancia, los adolescentes que poseen la virtud o capacidad de ser resilientes tienen la distinción de ser perseverantes, no se detienen hasta alcanzar sus metas, analizan los obstáculos y aprenden como superarlos, son constantes, y responsables, los porcentajes que se encontraron en esta dimensión fueron 52% adecuado, 46% adecuada y solo el 2% aún no ha adquirido esta capacidad.

Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general

H0: Las conductas disruptivas no se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Ha: Las conductas disruptivas se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Tabla 5: *Correlación de las conductas disruptivas con la resiliencia*

	Rho de Spearman	Sig. (bilateral)	N
Conductas disruptivas	1	0.001	121
Resiliencia	-.006		

Nota. Datos obtenidos del software SPSS 27

En la Tabla 5 se observa un sig = 0.001 < 0.05 entonces rechazo hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, existe relación inversa entre las conductas disruptivas y la resiliencia académica en estudiantes de secundaria de una institución educativa N° 4010 Callao, lo que implica que aquellos estudiantes que tienen la capacidad de ser resilientes y superar situaciones adversas son menos propensos a demostrar o comportarse de forma disruptiva en el aula. Además, se presenta un nivel elevado de correlación ($r = -.006$).

Prueba de hipótesis específica 1

H0: Las conductas que interrumpen el estudio no se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Ha: Las conductas que interrumpen el estudio se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Tabla 6: *Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.*

		Conductas que interrumpen el estudio
Resiliencia	Rho	-.048
	Sig. (bilateral)	.001
	N	121

Nota. Datos obtenidos del software SPSS 27

En la Tabla 6 se observa un sig = 0.000 < 0.05 entonces rechazo hipótesis nula y acepto hipótesis alternativa; es decir, existe relación entre la resiliencia y las conductas que interrumpen el estudio en estudiantes de secundaria de una institución educativa N° 4010 Callao, es decir que los alumnos que generan constantes disturbios en el aula, no prestan atención, ni siguen indicaciones, son aquellos que no tendrán las herramientas para afrontarlas con éxito una situación negativa determinada. Además, se presenta un nivel moderado de correlación (Rho = -.048).

Prueba de hipótesis específica 2

H0: Las conductas de falta de responsabilidad no se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Ha: Las conductas de falta de responsabilidad se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Tabla 7: *Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.*

		Conductas de falta de responsabilidad
Resiliencia	Rho	-.061
	Sig. (bilateral)	.001
	N	121

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación secundaria

En la Tabla 7 se observa un sig = 0.001 < 0.05 entonces rechazo hipótesis nula y acepto hipótesis alternativa; es decir, existe relación entre la resiliencia y las conductas de falta de responsabilidad en estudiantes de secundaria de una institución educativa N° 4010 Callao. Aquellos alumnos que no conocen sus capacidades, no podrán desarrollar su máximo potencial, por ende para ocultar esta insatisfacción y desconfianza de ellos mismos son propensos demostrar conductas negativas como no hacer las labores, desmeritar un curso o la etapa escolar. Además, se presenta un nivel moderado de correlación ($r = -.061$).

Prueba de hipótesis específica 3

H0: Las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase no se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Ha: Las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase se relacionan significativamente con la resiliencia en los estudiantes del nivel Secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Tabla 8: *Correlación de la resiliencia con conductas que interrumpen el estudio.*

		conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase
Resiliencia	Rho	-.044
	Sig. (bilateral)	.002
	N	121

Nota. Encuesta realizada a estudiantes de educación secundaria

En la Tabla 8 se observa un sig = 0.002 < 0.05 entonces rechazo hipótesis nula y acepto hipótesis alternativa; es decir, existe relación entre la resiliencia y las conductas perturbadoras de las relaciones sociales en clase en estudiantes de secundaria de una institución educativa N° 4010 Callao. Si el escolar no ha aprendido a manejar sus emociones, no tienen recursos para tolerar situaciones de frustración y estrés es más propenso a comportarse de forma violenta cuando se susciten situaciones que están fuera de su control. Además, se presenta un nivel moderado de correlación ($r = -.044$).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como finalidad determinar la relación entre las conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes de secundaria, para alcanzar este propósito se aplicó en una muestra de 121 alumnos los cuestionarios de conductas disruptivas y de resiliencia, quienes participaron en la investigación de forma voluntaria.

Respecto al análisis de los resultados descriptivos se aprecia un alto porcentaje de alumnos que presentan conductas disruptivas dentro del aula de clase o en el ámbito académico (84.3%), en cuanto a los niveles por dimensiones se observa que las conductas más frecuentes son sustraer las pertenencias de los compañeros, faltas injustificadas a clase y el no cumplimiento de las actividades escolares, relacionadas con la dimensión denominada conductas de falta de responsabilidad, siendo esta de 95%, seguido se observan las conductas asociadas a alterar las relaciones sociales, entre las que se destaca la violencia en sus diferentes formas (85%) por último el 71% de los encuestados puntuó inadecuadamente en la dimensión conductas que interrumpen el estudio, en contraste con la resiliencia se aprecia niveles muy bajos de esta actitud (1%) seguido de un nivel moderado con 52% lo que indica que los alumnos requieren de apoyo cuando las situaciones suelen ser difíciles.

Dado el alto porcentaje que se aprecia de las conductas disruptivas en la población analizada se puede entender como interferiría significativamente en su enseñanza.

En relación a este hallazgo se encuentra el estudio de Rodríguez (2021) quien encontró niveles de resiliencia bajos (4,7%) en contraste con un alto índice de conducta disocial (85%), concluyendo que los factores sociales y culturales tienen una alta incidencia en los procesos de adaptación y desarrollo, siendo punto clave para la aparición de estas conductas, asimismo Purizaca (2023) demostró que el bienestar psicológico de los estudiantes es primordial y funge como factor protector ante la aparición de conductas poco apropiadas en el aula de clase, por último se tiene la investigación de Ormachea (2019) quien por el contrario no encontró niveles apropiados de estas conductas en un grupo de 80 alumnos de dos

I.E, diferentes, en ambos grupos se encontró niveles bajos y moderados similares (93%-98 %, 8%-3%) respectivamente, lo que demuestra que no es una problemática que este presente en esa población.

En cuanto al objetivo general se obtuvo como resultado que las variables se relacionan de forma inversa, lo que se expresa en acciones y comportamiento adecuado en el área de clase cuando el alumno tiene una mayor capacidad de afrontamiento a situaciones inusuales o que le generan una gran preocupación, por el contrario si no tiene la capacidad de manejar debidamente estos acontecimientos se corre el riesgo de que manifiesta conductas poco apropiadas en el aula, esto como forma de desahogo o llamado de atención.

estos resultados concuerdan con lo investigado por Lozano (2022) quien concluyo en su estudio que existe una relación significativa entre las conductas disruptivas y la inteligencia emocional de ($r = -0.295$), del mismo modo el estudio de Mego (2023) quien concluyo en su investigación que las conductas disruptivas y la convivencia escolar se encuentran vinculadas de forma inversa y débil ($\rho = -.119$), así como con el estudio de Horna (2019) quien luego de analizar la relación de las conductas disruptivas y la comunicación intrafamiliar encontró una relación inversa en contraste se tiene el estudio, de La serna (2020) quien concluyó en su investigación que existe correlación positiva baja altamente significativa entre las conductas disruptivas con los estilos educativos parentales, siendo $p < .01$, esto deja notar como los estudiantes que desarrollan aptitudes adaptativas en el seno de la familia, son criados con autonomía y respeto pueden superar adversidades y evitar caer en situaciones que denoten comportamientos inapropiados.

En relación al primero objetivo específico, se estableció la relación entre la resiliencia y las conductas que interrumpen el estudio, el resultado fue la relación negativa ($Rho = -.048$), siendo que aquellos alumnos que no atienden a la clase, ni siguen las indicaciones dadas por los docentes y propician el desorden dentro del aula son aquellos que carecen de herramientas que les permiten enfrentar apropiadamente un evento aversivo.

Estos resultados coinciden con Carbajal (2021) quien concluyó en su estudio que existen diferencias significativas en resiliencia entre estudiantes de tercer y

primer grado con un nivel de significancia de $p=0.000<0.05$. Además, Díaz (2020) quien concluyó en su investigación las conductas disruptivas se asociaban significativamente con los estilos de crianza, siendo de un nivel alto la relación entre la crianza negligente y la conducta inapropiada, este hallazgo es relevante ya que el comportamiento que interfiere con el libre desarrollo de las clases repercute en el aprendizaje de todos los estudiantes y no solo de aquellos que presentan estas conductas, tal como lo menciona Abellán (2019) al definir estas conductas como leve y muy a menudo persistente que se produce en el salón o en el patio del colegio las que alteran o impiden el proceso del desarrollo de aprendizaje y convivencia, incluso si no va acompañada de violencia.

En cuanto al objetivo específico dos, se estableció una relación inversa entre la resiliencia y la falta de responsabilidad de los estudiantes ($Rho -.061$) esta dimensión denota las capacidades y aptitudes que los estudiantes poseen para desenvolverse de manera autónoma y eficiente en el aula, al no poseerlas no pueden desarrollar su máximo potencial, por ende para encubrir estas debilidades es que son propensos a presentar con mayor frecuencia actitudes que denotan dejades y poca importancia por las actividades académicas, por el contrario si él alumno conoce su potencial no necesita recurrir a estas conductas y sobresale en sus activades, estos resultados se pueden contrastar con las investigaciones de Lozano (2022) y Jurado et al. (2020) quienes en sus investigaciones demostraron que una adecuada inteligencia emocional, así como que los factores protectores a lo largo del desarrollo contrarresta la aparición de las conductas disociales y disruptivas.

Asimismo, Peñafiel y Macias (2023) demostró que al aplicar estrategias educativas enfocadas al desarrollo de habilidades y la convivencia escolar positivas reduce significativamente la aparición de estas conductas. Esto es entendible ya que en palabras de Saco et al. (2022) indicaron que el comportamiento disruptivo de un estudiante debe abordarse mediante intervenciones conocidas como procedimientos y actividades eficaces de gestión del aula que promuevan el logro de las metas educativas y prevengan la ocurrencia de comportamiento disruptivo, esto de valida con los resultados obtenidos por Ichocan (2020) quien luego de aplicar un programa educativo orientado a la modificación de conducta se observó

una reducción de las conductas disruptivas en el grupo que recibió la información en comparación de aquellos que no participaron las sesiones, aplicar técnicas y estrategias que puedan disuadir a los alumnos a no tener ese comportamiento permite una mejor convivencia escolar, un mejoramiento en el clima que se percibe en el aula, así como un mejor rendimiento y desempeño académico, no obstante en algunos centros educativos el personal carece de la capacidad para implementar estas estrategias.

Tal y como se observa en los resultado de las investigaciones elaboradas por Delgado et al. (2020) cuyos resultados dieron a conocer que aquellos docentes que tienen las competencias adecuadas manejan de forma oportuna la incidencia de las conductas disruptivas en clase, no obstante solo el 20 % de la población encuesta utiliza estrategias aprendidas de su docente, por su parte Macias y Alarcón (2021) demostraron que los docentes que son capacitados oportunamente y que a su vez ponen en prácticas estas estrategias contribuyen a la reducción de la incidencia de la problemática en el aula de clases puesto que los comportamientos se aprenden a través de sus consecuencias, ya sean positivas o negativas; presumiblemente, una vez que aparece una conducta, es más seguro que se repita o no, dependiendo del tipo de refuerzo.

En el tercer objetivo específico se demostró la relación inversa entre la variable resiliencia y la dimensión Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase ($Rho = -.044$), Si el escolar no maneja adecuadamente sus emociones, no posee recursos que le permita tolerar situaciones de frustración y estrés es más propenso a comportarse de forma violenta cuando se susciten situaciones que están fuera de su control, en contraste se tiene la investigación de Vera (2021) quien luego de aplicar estrategias de prevención logro disminuir el comportamiento disruptivo en el aula.

Vera (2023) destaca que las conductas disruptivas más comunes de los estudiantes son peleas entre compañeros, golpes de lápices y bolígrafos, dejar papeles en el suelo, agresiones verbales y físicas frente a determinados profesores, concordante con la dimensión analizada, resultados que se asemejan además con lo hallado por Cao y Allen (2022) quienes destacaron como principales conductas

la falta de empatía, señalamientos no verbales, estas manifestaciones son características clásicas de la conducta disruptiva, entre las que se destaca la violencia en sus diferentes formas, este comentario se sustenta en lo mencionada por Narváez y Obando (2020) quien manifiestan que el comportamiento disruptivo se presenta a través de incidente violentes, que van desde agresiones físicas, verbales, falta de respeto a la autoridad impuesta por los docentes, lo que influye de forma negativa y gradual tanto en el desempeño del docente así como del propio alumnado.

Los resultados antes descritos pueden sustentarse en las teorías propuestas por Gómez et al. (1999) teoría neuropsicológica, la que explica como el desarrollo de la corteza prefrontal puede predecir el tipo de comportamiento de un individuo, también explica como un determinado estímulo produce una respuesta determinada, de tal manera que si los sucesos son percibidos como amenazantes por el individuo se activa una respuesta de aversión (en el hipocampo) siendo esta comúnmente agresiva, por el contrario si la respuesta se origina en el córtex frontal la persona responderá de forma más apacible ante este mismo estímulo y Beltrán (1983) quien manifiesta que los niños con estereotipos altamente destructivos que exhiben violencia social excesiva pueden ser niños que crean ansiedad y rechazo, amplificando la agitación, la ira y el malestar de los estudiantes y, a veces, pueden ser niños agresivos que tienen actitudes negativas y dañan el ambiente escolar.

En relación a la validez interna que posee el estudio, es necesario destacar que se siguieron todos los lineamientos necesarios a fin de salvaguardar el procesamiento de los datos, de modo tal que se asegurara la confidencialidad de los mismos, tal como se encuentra estipulado en el código de ética, para dicho fin se detalló de forma oportuna los fines investigativos, se contó con los permisos de las autoridades competentes para poder preceder con la recopilación de los datos, en tanto quienes conformaron la muestra fueron debidamente informados sobre el porqué y para que de las encuestas, esto se realizó a través del consentimiento informado los que fueron firmados por los participantes, dando así el permiso para participar en el proceso, también es oportuno mencionar que previo a la aplicación de los instrumentos que contaban con la validez necesario, se realizó un análisis de la confiabilidad a través de su aplicación en una muestra piloto.

La validez externa de la investigación es limitada, ya que se contó con una muestra delimitada de una población específica, por lo tanto es imperante señalar que estos resultados solo son aplicables a la población inicial, de modo que no puede extrapolarse a un grupo cuyas características no sean semejantes a la población estudiada, por lo que la réplica de este estudio requiere la selección de la población y posterior muestra mediante un muestreo diferente al no probabilístico.

Como principal limitación se presenta la escasez de tiempo para la búsqueda de la información vertida en el estudio, así como los trámites burocráticos que tienen las instituciones antes de permitir el acceso a la población seleccionada.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Los niveles de conductas disruptivas en la población estudiada son mayoritariamente altas, manifestándose mediante disturbios dentro del salón de clases induciendo al desorden e irrespeto por la autoridad.

Segunda

Los alumnos poseen herramientas de afrontamiento, resultando en una capacidad resiliente adecuada, se destaca un mayor porcentaje (76%) en la dimensión de ecuanimidad, por lo que los alumnos son capaces de analizar las situaciones previamente antes de responder o actuar.

Tercera

Se determinó la relación inversa entre las variables analizadas, expresada en la capacidad del alumno para afrontar o no situaciones poco convencionales que pueden generar estrés y preocupación.

Cuarta

Se estableció la relación de la resiliencia y las conductas que interrumpen el estudio, aquellos alumnos que no tienen herramientas de afrontamiento son más propensos a ser negligentes con su comportamiento en el salón de clase.

Quinta

Se comprobó la relación inversa entre la resiliencia y la falta de responsabilidad de los estudiantes, aquellos alumnos que no tienen herramientas de afrontamiento son más propensos a ser negligentes con sus actividades académicas

Sexta

se demostró la relación inversa entre la variable resiliencia y la dimensión Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase, aquellos alumnos que no tienen herramientas de afrontamiento son más propensos a presentar actitudes violentas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Replicar el estudio considerando ampliar la población, así como el tipo de muestreo, para que de esta manera los resultados que se obtengan puedan extrapolarse a una población más amplia.

Segunda

A los directivos de la Institución Educativa N° 4010 Callao y de otras instituciones afines, habiéndose registrado una relación significativa se sugiere incorporar programas que busquen desarrollar la resiliencia para disminuir las conductas disruptivas de los estudiantes.

Tercera

Al Ministerio de educación, implementar programas de capacitación a nivel de directivos de las Ugel y de los docentes a fin de dotar de estrategias que permitan contrarrestar la aparición de la problemática.

Cuarta

Realizar investigaciones considerando la comparación por grupos de edad, genero, grado que permitan explicar cómo se relacionan estas variables según los contextos ya mencionados.

Quinta

Realizar investigaciones de tipo cualitativa, a fin de enriquecer el marco teórico de las variables analizadas.

Sexta

Realizar estudios aplicando un tipo de muestreo diferente al utilizado en esta investigación, así los resultados pueden ser extrapolados a una población más amplia, ya que la muestra estará mejor representada.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association. The official guide to APA style. (7th.ed.). American Psychological Association.
- Abellán, L. (2019). Relationship between emotional intelligence and decrease disruptive behavior in primary education. *Revista Praxis Investigativa Redie*, 12(22), 1-26. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7378869>
- Ormachea, Y. (2021). *Conductas disruptivas en estudiantes de IIEE secundarias de Cusco- 2020* [Tesis de maestría, Universidad autónoma de Ica] Repositorio UAI. <http://www.repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/858>
- Beauchamp, T. & Childress, j. (2019). Principles of biomedical ethics: marking its fortieth anniversary. *The American Journal of Bioethics*, 19(11), 9-12. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15265161.2019.1665402>
- Beltrán, J. (1983). Psicología de la Educación: una promesa histórica. *Revista Española de Pedagogía*, 151(1), 1-162. <https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2018/04/1-Psicolog%C3%ADa-de-la-Educaci%C3%B3n-Una-Promesa-Hist%C3%B3rica-I.pdf>
- Caos, X. & Allen, J. (2023). Teachers' perceptions of the school functioning of Chinese preschool children with callous-unemotional traits and disruptive behaviors. *Magazine Teaching and teacher education*, 1(1), 2-14. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0742051X22003651>
- Carbajal, N. (2021). *Resiliencia en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 34 Chancay - 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61792>

- Castro, A., Parra, E. y Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE* 1(8), 1-41. <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/5ANJB>
- Código de Ética en Investigación. (2020). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. 3. 1 - 16.
- Congreso de la República del Perú. (2018). Ley No 30806, Ley que modifica diversos artículos de la Ley 28303, Ley marco de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica; y de la Ley 28613, Ley del Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/ley-marco-de-cte-it-ley-concytec>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Delgado, G., Paredes, M. & Salazar, G. (2020). Teaching competences and disruptive behaviors: A permanent challenge in the educational context. *Revista Ciencia digital*, 4(4), 18-31. https://www.researchgate.net/publication/346761679_Competencias_docentes_y_conductas_disruptivas_Un_desafio_permanente_en_el_contexto_educativo
- Díaz, E. (2020). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa César Vallejo. Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52876>
- Fadus, M., Ginsburg, K. & Sobowale, K. (2020). Unconscious Bias and the Diagnosis of Disruptive Behavior Disorders and ADHD in African American and Hispanic Youth. *Revista Acad Psychiatry*, 44(1), 95-102. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40596-019-01127-6>
- Fadus, M., Ginsburg, K., Sobowale, K., Halliday, C., Bryant, B., Gray, K. & Squeglia, L. (2019). Unconscious Bias and the Diagnosis of Disruptive Behavior

Disorders and ADHD in African American and Hispanic Youth. *Magazine Academic Psychiatry*, 1(1), 95–102.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s40596-019-01127-6>

García, F., Muñiz, J. y Fernández, R. (2021). Resiliencia educativa: cómo obtener buenos resultados académicos cuando todo está en contra. *Revista The Conversation*, 1(1), 1-2. <https://theconversation.com/resiliencia-educativa-como-obtener-buenos-resultados-academicos-cuando-todo-esta-en-contra-164377#:~:text=A%20partir%20de%20los%20datos,tercer%20cuartil%2C%20entre%20el%2025%20%25>

García, K., Salazar, E & Barja, J. (2021). Resilience and perceived stress in midwifery students at a public university in Lima, Peru. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 24(2), 95-99. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S201498322021000200006&script=sci_arttext&tlng=en

Gómez, E., Egido, A. y Saburido, J. (1999). *Agresivade naaula*. Santiago de Compostela, España: Ediciones Lea.

Gordillo, G., Rivera, R. y Gamero, G. (2014). Conductas disruptivas en estudiantes de escuelas diferenciadas, coeducativas e intereducativas. *Revista Educ. Educ*, 17(3), 427-443. <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/download/4416/3805>

Hernández, J., Caldera, J., Reynoso, O., Caldera, I. & Salcedo, S. (2019). Resilience. Differences between Graduate Students and Young Workers *Revista Pensamiento Psicológico*, 18(1), 21-30. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v18n1/1657-8961-pepsi-18-01-00021.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación* (1era ed.). Editorial Mc Graw Hill.

- Hornal, J. (2019). Comunicación intrafamiliar y conductas disruptivas en escolares del primer grado secundario de un centro educativo estatal- Chiclayo, 1(10).
<https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/1089>
- Ichocan, C. y Chucos, W. (2020). Programa educativo para mejorar conductas disruptivas en estudiantes de nivel primaria en Iquitos. *Revista Delectus*, 3(3);1,11.
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/390/3901680010/3901680010.pdf>
- Jurado, P., Lafuente, Á. y Justiniano, M. (2020). Disruptive behaviors in compulsory secondary education: analysis of predisposing factors. *Revista Contextos Educativos*, 1(25), 219–236.
<https://publicaciones.unirioja.es/ojs/index.php/contextos/article/view/3827>
- La serna, C. (2020). *Estilos educativos parentales y conductas disruptivas en niños de primaria de un colegio nacional de la ciudad de Chiclayo- 2019* [Tesis de maestría, Universidad señor de Sipán] Repositorio USS.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7772/La%20Serna%20Matute%2c%20Carlotta%20Francesca.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lechuga-Cardozo, J. (2020). China-United States Trade Diplomacy: Methodological and Systemic Approaches. *Revista Razón crítica*, (9), 21-41.
https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3664285
- Lozano, G. (2022). *Conductas disruptivas e inteligencia emocional en estudiantes del nivel inicial de una institución educativa pública, Lima - 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99279>
- Lucas, Y. y Marcillo, C. (2020). Lecturas motivadoras para fortalecer la resiliencia en los estudiantes de Educación General Básica. *Revista Dominio De Las Ciencias*, 6(3), 832–851.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1321>

- Macias, E. & Alarcon, L. (2021). Management of disruptive behaviors in student coexistence in upper basic. *Revista manejo de las ciencias*, 7(4), 411-432. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383962>
- Manzano, D. (2022). Prediction of resilience in school students through the promotion of responsibility: a study through the Self-Determination Theory. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 439-455. <https://revistas.um.es/rie/article/view/458681/326751>
- Medina, G., Lujano, Y., Aza, P. & Wilson, S. (2021). Resilience and engagement in university students during the context of COVID 19. *Revista Innova Educación*, 2(4), 1-10. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054563>
- Mego, V. (2023). *Conductas disruptivas y convivencia escolar en adolescentes de una institución educativa pública de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119825>
- Mesman, E., Vreeker, A. y Hillegers, M. (2021). Resilience and mental health in children and adolescents: an update of the recent literature and future directions. *Magazine review*, 34(6), 586-592. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8500371/pdf/coip-34586.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú (2019). *Plataforma SíseVe contra la violencia escolar* (Informe al 20 de diciembre). Recuperado de <http://www.siseve.pe/web/>
- Ministerio de Salud (2023). Minsa atendió más de 23 600 casos por trastornos de la conducta en niñas, niños y adolescentes. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/823447-minsa-atendio-mas-de-23-600-casos-por-trastornos-de-la-conducta-en-ninas-ninos-y-adolescentes>

- Morales, S. (2019). En México, 20% de los niños en edad escolar en riesgo de padecer problemas de conducta. *Revista de Fundación de la UNAM*, 1(1), 1-2. <https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/en-mexico-20-de-los-ninos-en-edad-escolar-en-riesgo-de-padecer-problemas-de-conducta/>
- Narváez, J. & Obando, L. (2020). Disruptive behaviors in adolescents in a situation of sociocultural deprivation. *Psicogente* 23(44), 1-22. <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v23n44/0124-0137-psico-23-44-144.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *Are countries ready to build learners' resilience in times of crises?* <https://www.unesco.org/en/articles/are-countries-ready-build-learners-resilience-times-crises> <https://www.unesco.org/es/articles/los-paises-estan-listos-para-reforzar-la-resiliencia-de-los-educandos-en-tiempos-de-crisis>
- Organización Mundial de la salud (2022). Mental health of adolescents. <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health#:~:text=Adolescence%20is%20a%20crucial%20period,and%20learning%20to%20manage%20emotions.>
- Orellana, I., Alemany, I. y Ruiz, F. (2022). La conducta disruptiva en las aulas de secundaria: la percepción de los docentes. *Revista Fuentes*, 24(3), 345-357. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/235516>
- Panez, R. y Silva, G. (2002). Por los caminos de la resiliencia. P&S Ediciones.
- Peñafiel, J y Macias, M. (2023). *Conductas disruptivas y su repercusión en el proceso educativo de los alumnos de octavo año* [Tesis de maestría, Universidad estatal del Sur de Manabí] Repositorio UNESUM. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/4985>
- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación: elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (2^{da} ed.). Editorial San Marcos
- Purizaca, B. (2023). *Conducta disruptiva y bienestar psicológico en estudiantes de nivel primaria y secundaria de una institución educativa de Sullana* [Tesis de

maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10>

- Quezada, N. (2019). *Metodología de la investigación*. (1ª ed.). Editorial Macro.
- Richardson, G., Niger, B., Jensen, S. & Kumpfer, K. (1990). The resilience model. *Health Education*, 21, 33-39.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00970050.1990.10614589>
- Rodriguez, S. (2021). *Resiliencia como predictora de conductas disociales en estudiantes de educación secundaria de Huamachuco, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69949>
- Saco, I., González, I. Rodríguez, M. & Bejarano, P. (2022). Identification of training needs for dealing with disruptive behavior in future teachers. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 25(3), 15-27.
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/524541/328721>
- Salas, S. & Salas, E. (2020). Resilience and social skills in high school students of San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 40-50.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v11n1/2226-1478-comunica-11-01-40.pdf>
- Silvestre, I. y Huamán, C. (2019). Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria. (1a ed.). Editorial San Marcos.
- Tapia Bajaña, M. (2020). Risk management and its influence on the resilient behavior of students. *Ciencia y Educación*, 1(2), 38-47.
<https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/10>
- Truffino, J. C. (2010). Resilience: An approach to the concept, *Revista de Psiquiatría y Salud Mental* 3(4), 145-151. <https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2010.09.003>
- Vera, A. (2023). *Las conductas disruptivas y su incidencia en el aprendizaje de estudiantes de Educación General Básica* [Tesis de maestría, Universidad

Laica Vicente rocafuerte de Guayaquil] Repositorio ULVR.
<http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/6015>

Vera, S. (2021). *Las estrategias metodológicas restauradoras para reducir las conductas disruptivas en los estudiantes de 3° año de educación general básica* [Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil] Repositorio UG.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/57553>

Villacis, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones, *Revista Alergia México*, 65(4), 414-421.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Wagnild, G.M. & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1(1), 165- 178.
<https://cyberleninka.org/article/n/255719.pdf>

Wang, Y., Guerola, M., Ching, Y., Ping, Y., Tsai, M., & Ying, C. (2019). Effects of childhood adversity and resilience on health behaviors of Taiwanese youth. *Direct Science Magazine*, 1(1), 368-376.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1875957218302560>

ANEXOS

Anexo 1:

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Conductas disruptivas	Gordillo et al. (2014) mencionan que estas son conductas que miden conductas <i>negativas</i> de estudiantes, por lo que es una forma subjetiva de pedir ayuda ante un problema frente al cual el estudiante no tiene una solución	Las conductas disruptivas se medirán por; Conductas que interrumpen el estudio, Conductas de falta de responsabilidad: Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Conductas que interrumpen el estudio. Conductas de falta de responsabilidad Conductas perturbadoras de las relaciones sociales en la clase	Irrumpe la tranquilidad con su desplazamiento Produce ruidos Realiza actividades ajenas Apropiación de objetos ajenos Ausencia de la escuela Conductas destructivas Evade responsabilidades Propicia agresiones físicas Utiliza lenguaje soez Realiza tocamientos indebidos	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Resiliencia en los estudiantes	Wanid y Young (1993) indicaron que la resiliencia en los estudiantes es un proceso dinámico que tiene como resultado la adaptación positiva en contextos de gran adversidad	La resiliencia en los estudiantes se dimensionará por 5 partes que son: Confianza en sí mismo, Ecuanimidad: Perseverancia, Satisfacción persona Sentirse bien sólo.	Confianza en sí mismo Ecuanimidad	Se muestra alegre con sus logros Confiabilidad Paciencia Cada cosa en su lugar Ver las cosas con claridad	

	Deseo de logro
Perseverancia	Autodisciplina
	Persistencia
Satisfacción personal	Planificación
	Cada actividad en un orden
Sentirse bien solo	Disfruta momentos de soledad
	Varios puntos de vista

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISRUPTIVAS

Elaborado por Gordillo et al. (2014)

El presente cuestionario es de carácter confidencial, su aplicación es de uso exclusivo para la investigación, se solicita marcar con una "X" la respuesta que considere correcta.

Escala Valorativa

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	CONDUCTAS DESRUPTIVAS	Valoración				
	DIMENSIÓN: CONDUCTAS QUE INTERRUMPEN EL ESTUDIO	1	2	3	4	5
1	Hablo sin permiso con otro(a) compañero(a)					
2	Camino por el aula sin permiso					
3	Molesto a mis compañeros					
4	Hago ruidos molestos durante la clase (tambaleas con los dedos, cantas, silbas, etc.).					
5	Grito en clase con o sin motivo					
6	Hago tareas distintas a las asignadas por tu profesor en la clase					
7	Me dedico a una actividad que no es requerida ni por la tarea ni por mi docente					
8	Como en clase sin permiso					
9	Juego durante la clase sin permiso					
10	Uso el móvil en la clase sin permiso					

11	Desobedezco abiertamente una orden de tu maestro					
12	Interrumpo la clase para hacer reír o llamar la atención					
DIMENSIÓN: CONDUCTAS DE FALTA DE RESPONSABILIDAD						
13	Sustraigo sin permiso cosas de los demás y me las apropia					
14	Evado clases (te ausentas indebidamente)					
15	Destruyo el mobiliario del aula a propósito					
16	Evado responsabilidad y cuando mi docente las solicita me hago el desentendid(a)					
DIMENSIÓN: CONDUCTAS PERTURBADORAS DE LAS RELACIONES SOCIALES EN CLASE						
17	Agredo físicamente a mis compañeros dentro o fuera del aula					
18	Utilizo lenguaje soez (groserías)					
19	Insulto a mis compañeros					
20	Insulto a mi profesor (a sus espaldas o delante de él)					
21	Participo de juegos o tocamientos de tipo sexual					

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Elaborado por Wagnild y Young (1993)

El presente cuestionario es de carácter confidencial, su aplicación es de uso exclusivo para la investigación, se solicita marcar con una "X" la respuesta que considere correcta.

Escala Valorativa:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	RESILIENCIA	Valoración				
	DIMENSIÓN: ECUANIMIDAD	1	2	3	4	5
1	Usualmente veo las cosas a largo plazo					
2	Soy amigo(a) de mí mismo(a)					
3	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					
4	Tomo las cosas una por una.					
DIMENSIÓN: SATISFACCIÓN PERSONAL						
5	Por lo general encuentro algo de que reírme					
6	Mi vida tiene significado					
7	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada					
8	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado					
DIMENSIÓN: SENTIRSE BIEN SOLO						
9	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas					
10	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo					

11	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras						
DIMENSIÓN: CONFIANZA EN SI MISMO							
12	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.						
13	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo						
14	Soy decidido(a).						
15	Puedo enfrentar las dificultades por que las he experimentado anteriormente.						
16	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles						
17	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar						
18	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer						
DIMENSION: PERSEVERENCIA							
19	Cuando planeo algo lo realizo						
20	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas.						
21	Tengo autodisciplina.						
22	Me mantengo interesado(a) en las cosas						
23	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida						

Anexo 3:

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023.

Investigadora: Lozada Rivera, Kimberly Dayan

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la carrera profesional de Postgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del Campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa N° 4010 Callao.

En nuestra Institución Educativa se ha observado una serie de conductas inapropiadas, es por ello que deseamos determinar la relación entre las Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Conductas disruptivas y la resiliencia en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. N° 4010 Callao-2023”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizará en el salón de clases de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.