



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Gestión educativa en acreditación de la facultad de contabilidad en la
Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica ,2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Mamani Mayta, Nancy Blanca (orcid.org/0000-0003-1930-9465)

ASESOR:

Mgr. Quiñones Castillo, Karlo Ginno (orcid.org/0000-0002-2760-6294)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

A Dios, A mis padres, por su arduo trabajo y esfuerzo que realizaron para brindarme su apoyo incondicional en mis estudios universitarios.

Agradecimientos

Al personal administrativo, docente y directivo de la Universidad César Vallejo por el respaldo académico a lo largo de mi formación como maestría, por su labor de acompañamiento para el desarrollo de la presente investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|-----------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| ÍNDICE DE FIGURAS | viii |
| RESUMEN | ix |
| ABSTRACT | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de información | 22 |
| 3.5. Procedimientos | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS | 25 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES | 46 |
| VII. RECOMENDACIONES | 48 |
| REFERENCIAS | 50 |
| ANEXOS | 60 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1 Técnica e instrumento de recolección de datos | 21 |
| Tabla 2 Validez de expertos | 22 |
| Tabla 3 Confiabilidad de la variable | 23 |
| Tabla 4 Distribución de frecuencia y porcentaje de gestión educativa | 25 |
| Tabla 5 Distribución de frecuencia y porcentaje de la pedagogía | 26 |
| Tabla 6 Distribución de frecuencia y porcentaje de la administración | 27 |
| Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje Institucional | 28 |
| Tabla 8 Distribución de frecuencia y porcentaje comunitario. | 29 |
| Tabla 9 Distribución de frecuencia y porcentaje de acreditación | 30 |
| Tabla 10 Distribución de frecuencia y porcentaje del Soporte Integral | 31 |
| Tabla 11 Distribución de frecuencia y porcentaje del Soporte Institucional | 32 |
| Tabla 12 Distribución de frecuencia y porcentaje de resultado | 33 |
| Tabla 13 Cruzada gestión educativa vs acreditación | 34 |
| Tabla 14 Prueba de normalidad | 35 |
| Tabla 15 Correlación de las variables Gestión Educativa y Acreditación | 36 |
| Tabla 16 Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Soporte Integral | 37 |
| Tabla 17 Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Soporte Institucional | 38 |
| Tabla 18 Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Resultados | 39 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

| | Pág. |
|--|------|
| Figura 1 Canal de Transmisión Infraestructura Vía y Educación | 10 |
| Figura 2 Instrumento central de planificación de la infraestructura educativa al 2025 | 11 |
| Figura 3 Modelo de investigación | 18 |
| Figura 4 Frecuencias y porcentajes de la Gestión educativa | 25 |
| Figura 5 Frecuencias y porcentajes de la pedagogía | 26 |
| Figura 6 Frecuencias y porcentajes de la administración | 27 |
| Figura 7 Frecuencias y porcentajes institucional | 28 |
| Figura 8 Frecuencias y porcentajes comunitario | 29 |
| Figura 9 Frecuencias y porcentajes de acreditación | 30 |
| Figura 10 Frecuencias y porcentajes del Soporte Integral | 31 |
| Figura 11 Frecuencias y porcentajes del soporte institucional | 32 |
| Figura 12 Frecuencias y porcentajes de resultados | 33 |

RESUMEN

El estudio desarrollado presenta como objetivo principal determinar cuál es la incidencia que existe entre la gestión educativa en acreditación de la Facultad de Contabilidad en la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica, la indagación es de diseño no experimental, debido que, se buscó los grados de vinculación que hay la gestión educativa en acreditación. La población fue representada en la facultad de contabilidad, con una muestra de 30 educadores de la universidad mencionada, conforme a los resultados conseguidos en el estudio se determinaron que hay una vinculación significativa entre la gestión educativa y acreditación. La conclusión general se ha establecido que hay una vinculación entre la Gestión Educativa en Acreditación en la Facultad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica, esto se debe a que la función de gestión educativa respeta todas las etapas, incluida su implementación. Desde la planificación completa de las practicas hasta los seguimientos de las acciones realizadas para mejorar los problemas percibidos, contribuyendo al análisis y evaluación de la futura acreditación de la facultad de contabilidad.

Palabras clave: Gestión educativa, Acreditación, Universidad

ABSTRACT

The core unbiased of the training developed is to limit what is the incidence that occurs amongst the educational management in accreditation of the Accounting Faculty at the San Luis Gonzales National University of Ica, the investigation is of non-investigational enterprise, outstanding to the fact that the degrees were sought. link that nearby is enlightening supervision fashionable accreditation. The population was represented in the accounting faculty, with a taster of 30 educators as of the academy, giving to the fallouts gained in the study, it stood determined that near is a momentous link amid enlightening running besides accreditation. The general conclusion has been established that nearby is a link amongst Educational Supervision in Accreditation in the Faculty of the San Luis Gonzales National University of Ica, this is because the educational management function respects all stages, including its implementation. From the complete planning of the practices to the follow-up of the actions agreed ready to improve the perceived problems, contributing to the breakdown besides estimation of the future accreditation of the accounting faculty.

Keywords: Educational management, Accreditation, University

I. INTRODUCCIÓN

En estos años, hay un significativo incremento en cantidad de universidades en América Latina (Rodríguez, 2020). Según datos de la UNESCO, en 2019 había un promedio de 20 millones de estudiantes universitarios en Latinoamérica y el Caribe (UNESCO, 2019). Sin embargo, a pesar de este aumento en la cantidad de universidades, continúan las preocupaciones sobre la calidad de la educación ofrecida por estas instituciones (Ortiz, 2020). Un informe del CEPAL enfatiza que la educación superior en la región continúa enfrentando grandes retos como la ausencia de recursos financieros y el contraste entre las áreas urbanas y rurales en las oportunidades educativas, la desigualdad de género y la baja calidad de la formación impartida (CEPAL, 2019). Además, otro informe de la CEPAL destaca que las universidades de la región deben adaptarse a los cambios tecnológicos y al mercado laboral, lo que implica una transformación en la oferta académica y en la metodología de enseñanza (CEPAL, 2020). Asimismo, en algunos países de la región, se han implementado políticas para el mejoramiento de la calidad del nivel universitario. No obstante, en México, por ejemplo, se lanzó el programa de evaluaciones y acreditaciones universitarias para promover el progreso continuo y la excelencia académica (SEP, 2021). En este sentido, en Argentina, se ha creado un sistema de acreditación universitaria que busca asegurar las calidades del programa de estudio y la formación de los educandos (CONEAU, 2020)

En las últimas décadas, el nivel universitario en Perú ha presentado varios cambios en cuanto a la metodología de enseñanza, que se han establecido como políticas educativas por el Ministerio de Educación (Saldaña, 2018). Para evaluar la calidad de las universidades y su programa de estudio, se utilizan procesos de acreditación que reconocen los méritos y cualidades de la institución educativa (SINEACE, 2014). En la actualidad, las universidades en Perú compiten constantemente entre sí para ofrecer sus servicios y promocionar sus carreras (Mendoza, 2020). Según datos del INEI, Perú cuenta con 8,441,000 jóvenes, lo que hace necesario que las universidades no solo busquen acreditarse como

instituciones educativas, sino que también se enfoquen en mejorar la calidad de sus facultades y programas de estudio (INEI, 2021a; 2021b).

En este contexto, en julio de 2014, la Ley Universitaria No. 30220, que determinó estándares nuevos para la educación superior en las universidades peruanas (Ley Universitaria N° 30220, 2014). De esta manera, esta ley supuso un cambio en el sistema universitario peruano y buscó mejorar la gestión administrativa, pedagógica e institucional de las universidades (De la Fuente y Zanabria, 2016b).

A nivel local, es estudio se centró en el departamento de Ica, los programas universitarios han experimentado un progreso demostrativo en los últimos años, con la creación de nuevas instituciones educativas y la expansión de las existentes. Sin embargo, según un estudio realizado por la DRE, varios centros no ofrecen educación de calidad, lo que resulta en bajas tasas de empleo para graduados y bajas contribuciones al avance económico y social de la zona (DRE Ica, 2019). Además, la falta de regulación y fiscalización en la creación de nuevas universidades ha dado lugar a la proliferación de instituciones informales y poco serias, que ponen en riesgo la calidad de la formación superior en la ciudad (DRE Ica, 2019). Es por ello que las implementaciones de la Ley Universitaria N° 30220 en Ica y su correcta aplicación por parte de los centros educativos es crucial para garantizar una formación de calidad y contribuir a los avances sostenibles de la región.

En conclusión, el sistema universitario en Perú está en constante evolución y es necesario que las instituciones educativas se centren en ofrecer una educación de calidad para satisfacer el requerimiento de los mercados laborales actuales y contribuir al progreso del país en términos de investigación y cultura. La acreditación y las implementaciones de nuevas normas, como la Ley Universitaria N° 30220, son fundamentales para lograr este objetivo.

En ese sentido. se presentó como problemática general: ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Educativa en la Acreditación de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019? Y para profundizar en el estudio se identificaron los problemas específicos: (1) ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Educativa en el Soporte Integral de la facultad de contabilidad de la universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019?, (2) ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Educativa en el Soporte Institucional de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019? Y (3) ¿Cuál es la incidencia de la Gestión Educativa en Resultados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019?

En cuanto a la justificación del estudio, este permitirá ampliar el enfoque de la calidad de enseñanza, permitiendo dar sugerencias y hacer mejoras según sea el caso. También ofrecerá una importante visión, la cual va a permitir dar una explicación y optimizar la calidad de enseñanza, basados en las teorías usadas en el análisis. Además, este estudio se justifica de manera metodológica, porque se implementó un instrumento de investigación, encuesta y se siguieron los pasos del método científico. Esta investigación tiene como soporte, la recolección de información por medio de encuesta..

Ante la problemática expuesta, se determinó el objetivo general: Determinar cuál es la incidencia en la Gestión Educativa en la Acreditación de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019; y se plantearon los objetivos específicos: (1) Determinar cuál es la incidencia en la Gestión Educativa en el Soporte Integral de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019, (2) Determinar cuál es la incidencia en la Gestión Educativa en el Soporte Institucional de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019 y (3) Determinar cuál es la incidencia en la Gestión Educativa en el Resultados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019.

Por último, se planteó como hipótesis general que la Gestión Educativa incide de manera significativa en la Acreditación de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019. Y para respaldar

los datos se plantearon las siguientes hipótesis específicas: (1) La primera hipótesis específica es si la Gestión Educativa incide de manera significativa en el Soporte Integral de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019, (2) La segunda hipótesis es si la Gestión Educativa incide de manera significativa en el Soporte Institucional de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019 y (3) La segunda hipótesis es si la Gestión Educativa incide de manera significativa en el Soporte Institucional de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica – Lima 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Según los pasos estructurales de la tesis implica revisar antecedentes temáticos internacionales como nacionales, así encontramos, entre las primeras tenemos a Coppola (2012) en su estudio doctoral en la UCM, *Políticas con el fin evaluar la función del educador de la universidad en los marcos de las evaluaciones institucionales: una indagación comparada de México, Argentina y España*, en la cual se propuso una aproximación conceptual y modelo para la evaluar la función del docente universitario con respecto a su capacitación continua, para la cual realizó 40 entrevistas de los cuales 20 fueron docentes del país latinoamericano Argentina, 10 docentes fueron del país europeo España y como se hizo la entrevista a 10 profesores e México, la investigación que se hizo fue desde la perspectiva de la comparación educativa con el paradigma cualitativo, en la cual se revisó y se analizó la documentación sobre proceso de evaluación del docente universitario. En la cual concluye si no hay consideración los contextos y las orientaciones donde se insertan las universidades, entonces se va perdiendo la riqueza de la función docente universitario. Por otro lado, tenemos a Hoorn (2015) en su tesis doctoral en la universidad nacional de educación a distancia, cuya investigación es *Revisión Institucional de la facultad CCAA. Proponer un modelo para lograr un mejor efecto educativo*. La investigación es cuantitativa, en la cual se trata de responder a la pregunta: ¿Puede la evaluación institucional apoyar y justificar las recomendaciones de desempeño institucional?, también se analizó si la búsqueda de calidad educativa permanente influye en la gestión calidad educacional, llegando a la conclusión con tal gestión se llega a posicionar en un punto ideal del mercado educativo. Por otro lado, tenemos a Álvarez y Hurtado (2010) en su tesis de maestría cuyo título es *Las Gestiones Educativas de Cara a Procedimientos de educación de Calidad*. En la cual su objetivo principal la búsqueda constante de la calidad educativa, cualquier instancia del proceso. En la cual se detalló las implicancias de incorporar la gestión educativa para llegar a una posición ideal en el mercado educacional en Brasil, el tipo de investigación que se hizo fue cualitativa.

Por otro lado, también puede ser discutido a la luz de los hallazgos de Hoorn (2015) y Álvarez y Hurtado (2010). Hoorn (2015) propuso un modelo para lograr un mejor efecto educativo a través de las evaluaciones institucionales y las búsquedas constantes de calidad educativa, lo que podría contribuir a mejorar el desempeño institucional y posicionar a la universidad en un punto ideal del mercado educativo. Por otro lado, Álvarez y Hurtado (2010) destacaron la importancia de incorporar la gestión educativa en cualquier instancia del proceso educativo para lograr la calidad educativa deseada. En relación, la gestión educativa y la búsqueda constante de calidad podrían contribuir a mejorar el desempeño de la Universidad Nacional San Luis de Ica en términos de cumplimiento de objetivos educativos y acreditación. Es necesario tener en cuenta la perspectiva de Hoorn (2015) y Álvarez y Hurtado (2010) al discutir los resultados de la encuesta y considerar lo esencial de la gestión educativa y las búsquedas constantes de calidad en las evaluaciones institucionales y el mejoramiento del desempeño institucional en general.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos a Callante (2018) con su tesis de maestría de nombre *Modelos de gestiones educativas para perfeccionar los desempeños docentes*, su objetivo fue mejorar el desempeño docente para la cual presento un modelo de gestión educativa. Su estudio tiene un diseño no experimental y fue designado por 54 profesores universitarios de la fac. de ciencias empresariales de la UCV. Se llegó a la conclusión, que un tercio de los catedráticos evaluados de la facultad en mención fue deficiente. Castro (2016) en *La cultura y los ambientes organizacionales como componentes claves en el reconocimiento de la profesión gerencial* estudio de maestría en la UNMSM, la investigación es transversal y de tipo cuantitativa, La población fueron catedráticos, personal servicio permanente y administrativo. Cabanillas (2019) en su indagación doctoral *La calidad de la educación superior conforme al modelo SINEACE 2011 y su vinculación con los modelos multidimensionales*. Su investigación es básica, explicativa, tiene una población de 2000 empleados universitarios (maestros y autoridades) de universidades privadas y públicas en Lima. Resultado. El Modelo SINEACE 2011: en el proceso de gestión profesional tiene como finalidad principal analizar la vinculación entre la calidad educativa de las profesiones universitarias reconocidas y el modelo SINEACE y aspectos del modelo educativo. La educación es multidimensional.

Finalmente, Calderón (2019) en su tesis doctoral *Perspectiva de las gestiones universitarias y los emprendimientos en las elaboraciones de las Mypes productivas*. En la cual desea determinar de qué manera influye las gestiones universitarias y los emprendimientos en los desarrollos productivos de las Mypes, el estudio fue positivista, enfoque cuantitativo, básica y el diseño de la indagación fue no experimental. La muestra es 40 educandos, muestreo no probabilístico, se llega a la conclusión que las gestiones universitarias y los emprendimientos no trascienden en los desarrollos productivos de las Mypes.

La investigación tiene su sustento en varios autores, que definen calidad. Para Minedu (2018), es un proceso democrático, eficiente y equitativa, la cual permite su desarrollo a jóvenes, adultos y adolescentes como personas cuyas características sean eficientes, responsables, capaces de construir el desarrollo nacional y la democracia basado en un proyecto colectivo.

Buitrago et al (2017) Los componentes humanos de las instituciones educativas complican y determinan un adecuado desempeño organizacional el cual está establecido por las experiencias de vida de los docentes, administrativos y demás que son parte del desarrollo educativo de los estudiantes (p.66).

Rodríguez-Gómez y Sallán (2015) Las estrategias permiten sustentar las continuas y cambiantes exigencias de la calidad educativa, lograr que sean capaces de desarrollar su aprendizaje que obtuvieron en las aulas, afrontar esos desafíos con las herramientas y conocimiento obtenidos, que sean capaces de generar nuevos conocimientos, mejorar en su centro laboral y, por tanto, de la misma organización.

Molano (2016) describe, que el personal del ámbito educativo debe gestionar mecanismos idóneos con el objetivo de obtener resultados óptimos, innovadores, generar capacidades para analizar, diseñar para poder evaluar proyectos de políticas que estén de acorde al contexto, para la cual se necesita la planificación, la equidad, calidad, el uso de recursos y la participación de la comunidad con la finalidad de brindar servicios óptimos.

Las proyecciones de gestión deben ser sintetizados al cambio mediante contexto situacional de los estudiantes, es decir, no se puede enseñar de la misma manera que se hacía años atrás, sino actualizarse a los requerimientos del mercado laboral, donde los educandos pueden desarrollarse con sus aptitudes que han desarrollado en su vida profesional.

Según Beltrán (2016) los docentes directivos deben llevar a sus instituciones de acuerdo a la necesidad que les impone el mundo de forma urgente, es decir día a día van naciendo nuevas realidades, a las cuales deben responder estas instituciones tales como fracturas sociales, violencia escolar, el avance de la sociedad del conocimiento, sobre todo esto, debe gestionar las organizaciones educativas para poder responder.

Según Oplatka (2019) la creación de campos de estudios, sugiere un desafío tanto a los investigadores y académicos latinoamericanos, las cuales deben involucrarse en las gestiones educativas y el liderazgo, en los cuales tenemos las generaciones de los conocimientos para los sistemas latinoamericanos y las exploraciones de recientes áreas de indagaciones en los contextos latinoamericanos.

Hallinger (2013) menciona que, durante las últimas dos décadas, los académicos han pedido un esfuerzo más concertado para desarrollar una literatura con fundamento empírico sobre el liderazgo educativo fuera de los contextos tradicionales "occidentales". Este estudio muestra los resultados de una verificación de los temas y métodos de investigación que conforman la literatura sobre liderazgo y gestión educativa en Asia entre 1995 y 2012. Como lo menciona en las Revistas *Internacional de liderazgo y gestión educativa* durante ese periodo. (p.126)

Variable: Gestión Educativa

En la dimensión 1: Pedagogía

Daza et al (2015) dice para que exista armonía en la organización en la universidad, se debe plantear buenas estrategias pedagógicas. De hecho, la pedagogía crea reflexión teórica no se delimita a la transferencia de conocimientos prácticos, ni se limita a los hechos importantes del programa y el contenido, así como las habilidades relevantes relacionadas con la práctica educativa. La pedagogía se encuentra en el espacio-tiempo de la comunidad, en sus principios y valores, aventurándose a sugerir cómo, en qué condiciones y por qué debe tener lugar la educación. Por lo tanto, el papel de la pedagogía es una profunda, integral, comprensiva y busca la síntesis, aunque depende de varios fenómenos propios del aula y la escuela.

Indicador 1: Equipo de Docente Idóneo

La importancia de contar con docentes calificados forma parte del progreso de la universidad a través de actividades como la interacción y el diálogo. Según Saravia (2008), los profesores del área que son especialistas, tienen una base sólida en formación tanto en lo pedagógica, científica y humana, y que estén motivados con la investigación y motivan a otros a la investigación, son las personas que contribuyen en forma positiva en la calidad de la enseñanza

Torres (2001) afirmó que los educadores deben ser identificados como expertos en el cambio educativo, para que puedan establecer mecanismos como el diálogo, la participación y la consulta periódica, y ver a los maestros de manera colectiva e individual incluso en los ámbitos de la educación y la política.

Indicador 2: Estrategia de Aprendizaje

La estrategia cognitiva es reflejada por cada factor, la cual busca la codificación y planificación de respuesta escrita. Aquellos que se refieren al soporte de procesamiento es también importante, como la interacción social, el factor sobrellevar las distracciones controlando la ansiedad de uno, refiriéndose a estrategias de motivación extrínseca.

Para Gallardo (2017), determinar que la vida académica perfeccionará los recursos personales de los estudiantes para que puedan enfrentar los desafíos que la vida presentará; que el educando sea protagonista de su propio desarrollo. (p.5)

Dimensión 2: Administrativa

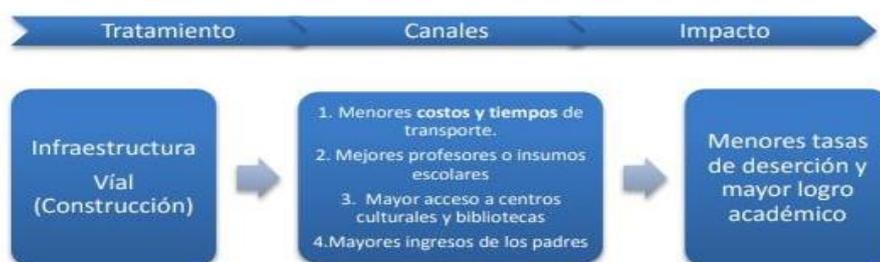
Según Botello et al (2015) uno de los aspectos más esenciales de la evaluación es que los educandos, los estudiantes son los más idóneas para evaluaciones de las calidades de las prestaciones educativas, a través de calidad organizacional

Indicador 2: Infraestructura

Según Campos (2017) El principal obstáculo para asegurar los accesos a las educaciones son las vías entre familias y centros educativos. La infraestructura escolar ha sido examinada como un componente vinculado sobre todo en el ámbito educativo. No obstante, ha incrementado la cantidad de investigaciones que encontraron una asociación positiva entre los componentes físicos de los colegios y la formación de los educandos. Lo anterior perfecciona los resultados de las pruebas y ciertas particularidades específicas de la ubicación, vinculadas con la comodidad humana, pueden intervenir el éxito de un educando. Otros concluyeron que las características espaciales, calidad de aire, el ruido, frío, el calor, el frío y la luz están relacionados con el desenvolvimiento de los alumnos y los docentes. La figura 1 destaca los esenciales canales de transferencia de infraestructura para los resultados educativos (p.59).

Figura 1

Canal de Transmisión Infraestructura Vía y Educación.



Nota: Elaborado en base al World Bank (2004).

Figura 2

Instrumento central de planificación de la infraestructura educativa al 2025.



Nota: extraído del Plan Nacional de Infraestructura Educativa PNIE, el cual es orientado por cuatro objetivos estratégicos

Indicador 4: Recursos Ambientales

Según Caraballo-Cobas (2018) El origen de las educaciones ambientales en cada comunidad se prepara conforme a su propio patrón de elaboración, y su poder político determinan las políticas ambientales. En nuestro el pensamiento privilegiado es la apropiación social de nuestros recursos, tales como la organización socio-productiva, el estado se encarga de la planificación y gestión ambiental, la cual brinda subsidio al mercado y también es el ente regulador, se tiene el programa “Valores verdes”, la cual busca la armonía del medio ambiente y la sociedad.

Dimensión 3: Institucionalidad

Daza et al (2015) dice que la función primordial de las universidades es formar profesional de calidad, aptos para la realidad social del país, para ello, los estudiantes deben ser guiado en el procedimiento de aprendizaje, que reluzca un clima de armonía para la motivación del estudiante y por ende un buen rendimiento.

Indicador 5: Proyecto Educativo

Según Ezpeleta y Furlan (1992). Refiere que el proyecto educativo: Una profunda transformación tanto en sus estructuras y gestión en las escuelas, va a permitir que la escuela retome la capacidad de transmitir una cultura significativa y forme parte de la mejora económica y la política democrática. Es un plan específico, tiene como propósito fundamental resolver de forma sistemática y precisa una problemática pedagógica. Predeterminado en su contexto, ya sea en satisfacer los requerimientos como en uso de los recursos disponibles: personas y tecnología, respetado por los límites administrativo, económico y académico de la organización. Entender qué es un proyecto educativo involucra reconocer la problemática a

resolver, sus orígenes y consecuencias, y raíz de ahí se propone un procedimiento para lograr un objetivo que aborde todo o parte de esa meta.

Indicador 6: Proyecto Curricular

Según Vicente et al (2019), actualmente, la gestión de la educación mediante programas educativos es una práctica frecuente en muchos países, incluida la experiencia cubana, tanto en la formación superior como en las instituciones de formación secundaria o primaria. La planificación institucional del aprendizaje, debido a su naturaleza sistémica, impulsa un proceso basado en resultados que se integra a la planificación a nivel organizacional, revelando cómo el aprendizaje de los estudiantes progresa y se desarrolla en contexto y cómo todos los actores están involucrados

Indicador 7: Estilo de Liderazgo

Es el proceso persuasivo que se debe cultivar en el alumno, que abarcan desde cómo se relaciona lo líderes con otros y lo imitan. El estilo de liderazgo que adopta un líder en una organización depende de muchas razones diferentes. Entonces, según su experiencia, el líder tomará un estilo de liderazgo que aborde las dificultades o actitudes que hayan ocurrido.

El estilo de liderazgo es una influencia personal ejecutado sobre un acontecimiento, que se dirige mediante los procesos de comunicación para lograr uno o más propósitos. No obstante, el estilo de liderazgo se forma mediante de las acciones y actitudes del líder, lo que en ocasiones puede afectar a los integrantes de la organización. Asimismo, depende de los referentes, valores, saberes y experiencias adquiridos durante la vida diaria.

Dimensión 4: Comunitaria

Para Pelekais (2010) es el vínculo mutuo que establece la comunidad y la universidad en su alrededor. La intervención de las empresas privadas a través de sus funcionarios en la educación universitaria y en el estudio como parte de su labor social va a permitir que la universidad cumpla su labor formadora de forma eficiente.

Indicador 8: Estrategias

Oyarce (1999) el perfil de una organización depende de la visión, misión, de los propósitos y de las claras estrategias, y esto se da en una organización con un modelo de trabajo a largo plazo, y eso se le conoce como el proceso administrativo.

Indicador 9: Padres de Familia y Dirigentes de Comunidad

Gubbins (2001) nos plantea de la importancia referente a la aceptación de los padres, ya que en el pregrado son alumnos que aun cuentan con el apoyo económico de sus padres, al cual se entrega herramientas para fortalecer la misión y visión de la comunidad al cual representa.

Variable 2: Acreditación:

Según menciona SINEACE (2019) El reconocimiento público y temporal que se le da a un programa de nivel superior por su perfección constante en la cual demuestra su calidad se le conoce con el nombre de acreditación. Es el estado concedido a una institución o centro educativo que se valora que ha cumplido o superado los estándares determinados para una educación de calidad. Por lo general, se basa en la verificación de los resultados de la autoevaluación realizada por la organización. Esta verificación es realizada por un organismo acreditador externo, conforme con estándares establecidos y reconocidos por organismos incorporados al sistema que acuerden hacer uso del mismo.

Dimensión 1: Soporte Integral

Según Civit y Sieber (1999) Existen tres tipos de conocimiento las cuales son: implícito y explícito, colectivo e individual, e interno y externo; las cuales son el soporte integral del conocimiento. Estos tipos deben enfocarse en una aprendizaje y gestión efectiva para las organizaciones.

Indicador 1. Proceso de Enseñanza

Según Murray (1982) Con la intención de estimular a los maestros a utilizar sus propias experiencias en el escritorio y en el taller en el aula para descubrir qué tiene de importante escribir y enseñar, los artículos de esta colección reflejan lo que el investigador ha conocido a lo largo de los años a través de la escritura. Los artículos de la primera sección enfatizan el procedimiento de escritura e incluyen discusiones sobre las enseñanzas de las escrituras como un proceso en lugar de

un producto, las cualidades de una buena escritura y la lógica de la revisión. La segunda sección contiene un artículo, que trata sobre las formas de escribir informes de investigación que los maestros leerán. La tercera sección se centra en el parte de enseñanza, incluida la evaluación de la escritura, la interacción entre maestros y alumnos y las técnicas en el aula. (p. 251)

Indicador 2: Gestión de los Docenes

Menciona Gaynor (1998), como parte de la educación y las reformas del sector público, muchos países están descentralizando la financiación y la administración de las prestaciones educativas a nivel regional, local o escolar. Este informe explora lo que se puede aprender en la descentralización de la gestión docente desde la experiencia internacional. En particular, examina qué ha llevado a los gobiernos a descentralizar las funciones de gestión docente, cómo lo han hecho y qué mecanismos de descentralización han sido más eficaces. El informe pretende apoyar a los encargados del planteamiento de políticas a mejorar las estrategias los cuales van a mejorar el aprendizaje en el aula y la enseñanza (p.21).

Indicador 3: Seguimiento de los estudiantes

Afirma Mazzay Dimitrova (2004) las técnicas de Visualización de información se utilizan para representar gráficamente datos de seguimiento de estudiantes complejos y multidimensionales recopilados por CMS. Un sistema, llamado CourseVis, ilustra el enfoque propuesto. Se presentan representaciones gráficas del uso de CourseVis para visualizar datos de un curso a distancia en línea java ejecutado con WebCT. Se dan los resultados de las evaluaciones de CourseVis, y se argumenta que CourseVis puede ayudar a los maestros a tomar conciencia de algunos aspectos sociales, de comportamiento y cognitivos relacionados con los estudiantes a distancia. Mediante el empleo de demostraciones gráficas de datos de seguimiento de los estudiantes, los instructores pueden identificar tendencias en sus clases o descubrir rápidamente a personas que necesitan atención especial. (pág. 56)

Indicador 4: Investigación

Botello et al (2015) con la finalidad de buscar la satisfacción de usuarios del centro educativo superior, nace el requerimiento de mejorar los servicios educativos, como por ejemplo realizar trabajos de investigación. Por eso es

importante conocer que la investigación es un procedimiento ordenado, sistémico, y objetivo, cuya finalidad es contestar una interrogante o hipótesis y así incrementar el saber y las informaciones sobre algo que se desconoce. Del mismo modo, es una actividad sistemática que tiene como objetivo recopilar nueva información y conocimiento que necesitan para expandir varios campos científicos a través de la observación, la experimentación y la nueva información y conocimiento.

Indicador 5: responsabilidad Social

Dyck et al (2019) Las Universidades tienen la finalidad de formar ciudadanos que sean responsables en el lugar que radican, estos ciudadanos son los que van a dar solución a los problemas que haya en la sociedad y en el medio ambiente. La responsabilidad social es un compromiso de reconocer temas de interés de los sujetos tales como: la pobreza, el medio ambiente, la desigualdad de ingresos, la atención médica, la desnutrición, el analfabetismo, etc. Las universidades, el Estado y las empresas deben de realizar acciones que tengan impactos positivos en la comunidad, con el aporte de soluciones basadas en la transparencia, teniendo como objetivo el desarrollo sostenible de las personas y su entorno.

Dimensión 2: Soporte Institucional

L. G. (2019). El modelo estructural sugiere que los miembros de la facultad y el apoyo institucional están positivamente relacionados con la apreciación de las habilidades científicas de los estudiantes de pregrado y los esfuerzos de investigación de los alumnos de nivel pregrado. Los hallazgos sugieren que los miembros de la facultad y el apoyo institucional son factores clave para desarrollar la investigación científica en estudiantes de pregrado. Por lo tanto, los investigadores argumentan que los programas de ciencias que se imparten en los colegios universitarios y universidades mexicanas deben respaldar las prácticas de apoyo entre los docentes e instituciones.

Indicador 6: Servicio de Bienestar

Escobar et al (2019) Existe el problema, porque la normativa sobre prestaciones de salud mental y física no es clara, y la poca ayuda que se da en prestaciones de salud mental, frente a esto se plantea mecanismos de solución, como la oferta del servicio de salud mental con la objetivo de dar un mejor servicio a la masa estudiantil de la universidad, este planteamiento de mejora tiene aspectos

como la prestación de consejería de psicología virtual y también aumentar la cantidad de profesionales para la atención a los estudiantes de la universidad.

Indicador 7: Infraestructura y Soporte

Según SINEACE (2019) La finalidad de un programa de estudios es, mantener un programa de desarrollo, además ejecutarlo, también velar por su ampliación del programa, de su desarrollo, de su mantenimiento, de su renovación. También el programa de estudios vela por la seguridad de la infraestructura, tener equipado y sobre todo garantizar que funcione de forma adecuada tal programa.

Según SINEACE (2019) Todo propósito que está definido, debe de estar alineado con la misión y visión del centro.

Según SINEACE (2019) los programas de estudios, los grupos de interés, respuestas a la realidad socio económica y producción, están en función al perfil de egreso de la carrera.

En la investigación es da a conocer y demuestra que no termina con solo licenciar la universidad, si no entregar el servicio a cada facultad como autónomo la garantía de una enseñanza de calidad, en la cual se pueda tomar las decisiones más acertadas que favorezcan la formación de profesionales idóneos, aptos para cualquier necesidad que la sociedad exija. Existe también la necesidad de mejorar la enseñanza en nuestro país, dando a entender la importancia de mejora continua y actualizada en la entrega de educación con calidad.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio muestra un enfoque cuantitativo y puede medirse en sus diferentes características y manifestaciones, medir correlación descriptiva y evaluar con precisión el grado de coherencia entre dos o más variables, la correlación puede ser o no favorable; por otro lado, requiere construir conjeturas que luego se confirmarán. La trascendencia de este estudio se enfoca en los comportamientos de una variable en relación con otra variable vinculada. En cuanto al nivel de estudio, esta indagación cumple las condiciones de una Descriptiva-Correlacional (p. 62).

De acuerdo con Hernández et al (2011) el diseño de estudio viene ser una estrategia que uno lleva a cabo para poder obtener una información de la investigación que está efectuando. El diseño no experimental o transversal, correlaciona-cause es el estudio donde no se manipulan de manera intencional las variables, en la cual se visualizan las manifestaciones en un ambiente natural, para luego analizarlo.

Según Bernal 2010 es correlacional, porque su finalidad es relacionar cuales son los grados de vinculación que hay entre dos o más variables en un entorno dado, se hace la medición de cada variable, la cual se sostiene en hipótesis que son puestas a verificación.

La investigación se desarrolló en un nivel básico. Desde el punto de vista Valderrama (2015) porque su fin está orientado a dar conocimientos científicos organizado. Este tipo de investigación se caracteriza por que la investigación es original, teóricas o experimentales, cuyo objetivo es crear nuevas teorías.

3.1.2 Diseño de Investigación

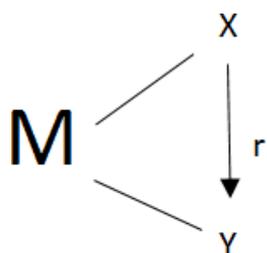
Respecto al diseño, se ha considerado al no experimental, debido a que no se ha manipulado la percepción de las variables, solo la expresión oral y a las habilidades socioemocionales, se llegaron a observar de forma natural, para posteriormente con la información recabada se llegar a analizar el objetivo general. De acuerdo con Arias y Covinos (2021) el diseño no experimental, es donde no

existe estímulo o condición de experimento a las que son sometidas las variables, siendo la muestra valorada en su ambiente natural sin necesidad de alterar ninguna cuestión, y sin manipular a la variable.

Esquema de Investigación

Figura 3

Modelo de investigación.



En la cual se tiene:

M: la muestra

X: la variable Independiente (Gestión Educativa)

Y: la variable Dependiente (Acreditación)

r: relación de causalidad

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1.- Gestión educativa

Definición conceptual: Según el MINEDU (2019) la universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica, con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. Adopta el concepto de educación como derecho fundamental y servicio público esencial, está integrada por docentes estudiantes y graduados participan en ella los representantes de los promotores de acuerdo con la ley.

Definición operacional: Los enfoques de la gestión fueron medidos teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores resultando ser indispensable en cuenta sus dimensiones e indicadores resultando ser indispensable contar con las evidencias observables representadas en los cuadros con esto se definirá el

instrumento para la obtención de datos en la utilización del sistema estadístico SPSS.

Indicadores: se utilizaron 4 dimensiones: para la dimensión pedagógica se usaron los indicadores: equipo, docente, idóneo y estrategias de aprendizaje. Para la dimensión administración se utilizaron los indicadores: infraestructura y recursos ambientales. Para la dimensión institucional se utilizaron los indicadores: proyecto educativo, proyecto curricular y estilo de aprendizaje. Por último, para la dimensión comunitario se usaron los indicadores: estrategias y padres de familia.

Escala de medición: se usó la escala tipo Likert a partir de un cuestionario validado por expertos.

Variable 2.- Acreditación

Definición conceptual: Según el SINEACE (2019) la acreditación es un mecanismo para la mejora continua de los programas de estudio del nivel superior, es el reconocimiento público y temporal a la calidad demostrada, la acreditación es significado en la concepción de la evaluación de la calidad educativa.

Definición operacional: Los enfoques de la gestión serán medidos teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores, resultando ser indispensable contar con las evidencias representadas en los cuadros, en este punto de definió el instrumento para la obtención de datos en la utilización del sistema estadístico SPSS.

Indicadores: se utilizaron 3 dimensiones: para la dimensión soporte integral se usaron los indicadores: proceso de enseñanza, gestión de docentes, seguimiento de estudiantes, investigación y responsabilidad social. Para la dimensión soporte institucional se utilizaron los indicadores: servicio de bienestar e infraestructura y soporte. Por último, para la dimensión verificación del perfil del egresado se usó un indicador con el mismo nombre, verificación del perfil del egresado.

Escala de medición: se usó la escala tipo Likert a partir de un cuestionario validado por expertos.

3.3 Población y Muestra

3.3.1. Población

El fenómeno total a la cual se va estudiar se llama población, y además la cada unidad de esta población tiene la misma característica que todas las demás unidades de la población, toda esta unidad se estudia y esto nos va dar la información sobre la investigación (Tamayo 2014).

La población del presente estudio estuvo constituida en la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica (UNICA) que ascienden a 1200 estudiantes, 25 docentes ordinarios y 10 docentes contratados (incluye jefes de práctica) (Portal oficial UNICA, 2022).

3.3.2 Muestra

La parte de la población la cual es seleccionada se llama muestra, de la cual se va obtener información, la cual a va a servir en el desarrollo del estudio como hacer las mediciones y observaciones de la variable la cuales son el objetivo de estudio (Bernal 2006).

En base a los propósitos de la investigación, se ha recurrido a la información directa de los docentes, por ello, se decidió usar una muestra por conveniencia que incluya a 30 de lo 35 docentes de la facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzales de Ica.

3.4 Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica

Una técnica de investigación es un método o herramienta específica utilizada para recopilar y analizar datos en un estudio. Según Creswell (2014), las técnicas de investigación se utilizan para recopilar información empírica y sistemática que se utiliza para responder preguntas de investigación específicas. Estas técnicas pueden incluir métodos cualitativos, como la observación y las entrevistas, así como métodos cuantitativos, como las encuestas y los experimentos (Creswell, 2014).

Por otro lado, Arias (2012) define las técnicas de investigación como herramientas específicas que se utilizan para recopilar y analizar información empírica. Según el autor, estas técnicas son necesarias para obtener información

precisa y confiable que permita a los investigadores responder preguntas de investigación específicas (Arias, 2012).

Tanto para variable Gestión Educativa y la variable Acreditación en ambos casos se usó la técnica de la encuesta basada en 20 preguntas dicotómicas (ver tabla 1).

Tabla 1

Técnica e instrumento de recolección de datos

| Variabes | Técnicas | Instrumento |
|-------------------|-----------------|-----------------------------------|
| Gestión educativa | Encuesta | Cuestionario de gestión educativa |
| Acreditación | Encuesta | Cuestionario de acreditación |

Instrumento

Según Creswell (2014), un instrumento de investigación puede ser cualquier herramienta, técnica, dispositivo o medio utilizado para recolectar datos empíricos. Bryman (2016) agrega que estos instrumentos son diseñados para medir, observar o registrar datos objetivos y precisos. Sin embargo, Trochim (2006) advierte que los instrumentos de investigación deben ser válidos y confiables para asegurar la precisión de los resultados. Por lo tanto, es fundamental que los investigadores diseñen y validen adecuadamente los instrumentos de investigación antes de su uso.

Para medir las capacidades, se usó el instrumento del cuestionario según la técnica de encuestas dadas.

- Ficha técnica del instrumento
- Instrumento: cuestionario
- Autor: Nancy Blanca Mamani Mayta
- Año: 2019
- Lugar: Ica
- Objetivo: Determina el nivel de conocimientos respecto la relación de la Gestión Educativa con la Acreditación
- Tiempo: 10 minutos

- Contenido: cuestionario con 40 preguntas, divididos entre las dos variables, tipo de preguntas cerradas. con respuesta es SI o NO (ítems dicotómicos)
- Escala y valores del instrumento: No (0), Si (1)

Validación

Según Hernández y Mendoza (2017) "La validez es la medida en que los instrumentos miden realmente la variable que se supone que debe medir" (p.229). Por su parte Pineda y De Alvarado (2008) incorpora que la validez es el grado en que los instrumentos pueden medir lo que se cree que debe hacer una medición. (p.158).

La validez por juicio de expertos es un método utilizado para evaluar la adecuación y relevancia de un instrumento de medición por medio de la opinión de expertos en el área de estudio. Según Saldaña (2016), este tipo de validez consiste en "la opinión informada de expertos que juzgan la validez aparente, la representatividad y la relevancia de los elementos de un instrumento" (p. 137). De acuerdo con la American Educational Research Association (AERA), la validez por juicio de expertos se considera un "método de evidencia basado en el contenido" (p. 11), ya que se enfoca en la revisión y evaluación del contenido de un instrumento de medición en relación con el constructo que se desea medir.

Por medio de juicio de expertos se llegó a realizar la validez del instrumento y como se observa en la tabla 2, se obtuvo el visto bueno de 3 especialistas que dieron su aprobación al cuestionario dicotómico establecido.

Tabla 2

Validez de expertos

| Validador | Calificación Instrumento |
|--|---------------------------------|
| Dr. José Luis Valdes Asto | Aplicable |
| Mgtr. Juan Carlos Aguilar Culquicondor | Aplicable |
| Mgtr. Marco Antonio Mera Portilla | Aplicable |

Confiabilidad

Robbins y Coulter (2005) manifiestan: “La confiabilidad se refiere a si los instrumentos siempre miden lo mismo.” (p.289). Para la verificación de las fiabilidades de los cuestionarios, se empleó el KR20 (Kuder Richardson), porque el instrumento tiene ítems dicotómicos como se observa en la tabla 3.

El KR-20 es un coeficiente de confiabilidad utilizado en investigación para evaluar la consistencia interna de un instrumento de medición que consta de preguntas de opción múltiple. Según Field (2013), el KR-20 "es un coeficiente de fiabilidad que mide la consistencia interna de un conjunto de ítems de opción múltiple diseñados para medir un solo constructo" (p. 159). Es importante destacar que el KR-20 se utiliza específicamente para evaluar la confiabilidad de instrumentos de medición que constan de preguntas de opción múltiple, y no es adecuado para evaluar la consistencia interna de instrumentos que utilizan otros tipos de preguntas.

Tabla 3

Confiabilidad de la variable

| Fiabilidad estadística | |
|-------------------------------|-----------------|
| KR20 | Nº de elementos |
| 0,89 | 30 |

3.5 Procedimiento

Tras la validación y fiabilidad de los dispositivos, se realizó una prueba piloto por Kr20 por ser dicotómicos, obteniendo resultados óptimos, por lo que se aplicaron ambos cuestionarios para la recogida de datos y posterior examinación estadística. Se dividió los resultados en dos colectivos: los resultados descriptivos por medio de figuras y tablas, y el resultado inferencial por medio de la comprobación de hipótesis mediante el Spermán por obtener con una escala nominal en la indagación.

3.6 Método de Análisis de Datos

Las estadísticas descriptivas e inferenciales se utilizan para mostrar variables y sus dimensiones, para poder describir en forma numérica el conjunto de datos, con el objetivo de interpretar de forma clara, usando la estadística inferencial

para hacer las inferencias de las características de cada individuo de la población, partiendo de las características de una misma muestra (Vargas 1995)

Las informaciones recolectadas mediante un cuestionario fueron aprobadas de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, el visto bueno de los estudiantes inmersos en el estudio. Los encuestados son anónimos, los datos obtenidos se usaron sin hacer ninguna modificación.

3.7 Aspectos éticos

En cualquier investigación, es esencial considerar los aspectos éticos para certificar el bienestar e integridades de los participantes y para certificar que el análisis sea realizado de forma responsable y profesional. A continuación, los aspectos éticos que se consideraron:

Confidencialidad: Es esencial proteger la confidencialidad y la privacidad del participante en la investigación, tanto durante la investigación como en la presentación de los resultados.

Protección de datos: Cualquier información recopilada durante la investigación debe ser almacenada y protegida adecuadamente para evitar su uso indebido.

Evitar el daño: Se deben tomar medidas para evitar cualquier posible daño a los participantes de la investigación.

Deber de informar: Es significativo informar de forma integral y clara a los participantes acerca del objetivo, método y resultados de la investigación.

Deber de informar resultados: Es significativo informar de forma integral y completa a los participantes acerca del objetivo, método y resultados de la investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis Descriptivo de los Resultados de la Variable Gestión Educativa

A continuación, en el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos.

Tabla 4

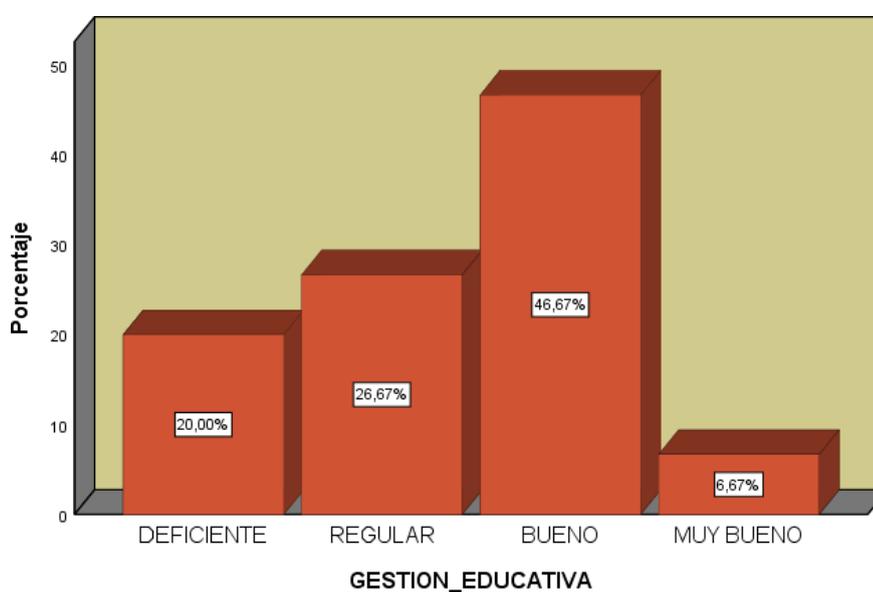
Distribución de frecuencia y porcentaje de gestión educativa

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Deficiente | 6 | 20,0 % |
| Regular | 8 | 26,6 % |
| Bueno | 14 | 46,7 % |
| Muy bueno | 2 | 6,7 % |
| Total | 30 | 100 % |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 4

Frecuencias y porcentajes de la Gestión educativa



En la figura 4 y la tabla 4 sobre la variable Gestión Educativa, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 6 encuestados equivale a un 20% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 8 encuestados que equivale 26.7% en proceso regular; 14 encuestados que equivale 46.67% en

proceso bueno; mientras que 2 de los encuestados que equivale a un 6.7% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 5

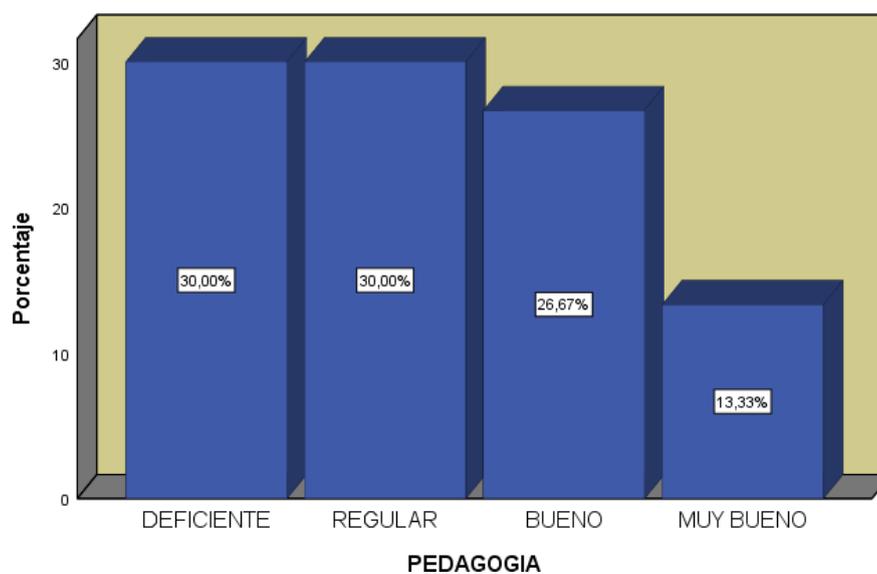
Distribución de frecuencia y porcentaje de la pedagogía

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| Deficiente | 9 | 30,0 % |
| Regular | 9 | 30,0 % |
| Bueno | 8 | 26,7 % |
| Muy bueno | 4 | 13,3 % |
| Total | 30 | 100 % |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 5

Frecuencias y porcentajes de la pedagogía



En la figura 5 y la tabla 5 sobre la dimensión Pedagogía, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 9 encuestados equivale a un 30% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 9 encuestados que equivale 30% en proceso regular; 8 encuestados que equivale 26.7% en proceso bueno; mientras que 4 de los encuestados que equivale a un 13.33% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 6

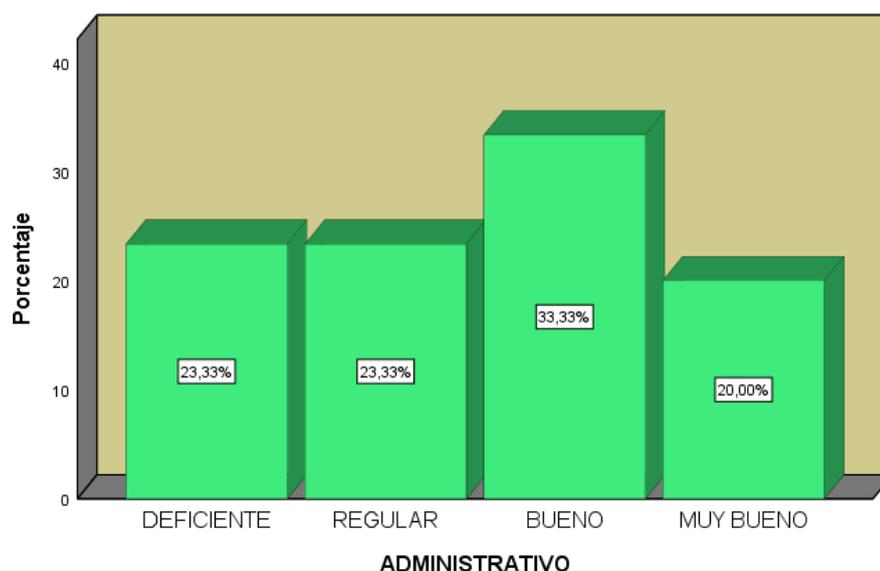
Distribución de frecuencia y porcentaje de la administración

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|-------------------|-------------------|
| Deficiente | 7 | 23.3% |
| Regular | 7 | 23.3% |
| Bueno | 10 | 33.3% |
| Muy bueno | 6 | 20.0% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 6

Frecuencias y porcentajes de la administración



En la figura 6 y tabla 8, sobre la dimensión Administración, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 7 de ellos que equivale a un 23.3% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 7 encuestados que equivale 23.3% en proceso regular; 10 encuestados que equivale 33.3% en proceso bueno; mientras que 6 de los encuestados que equivale a un 20% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 7

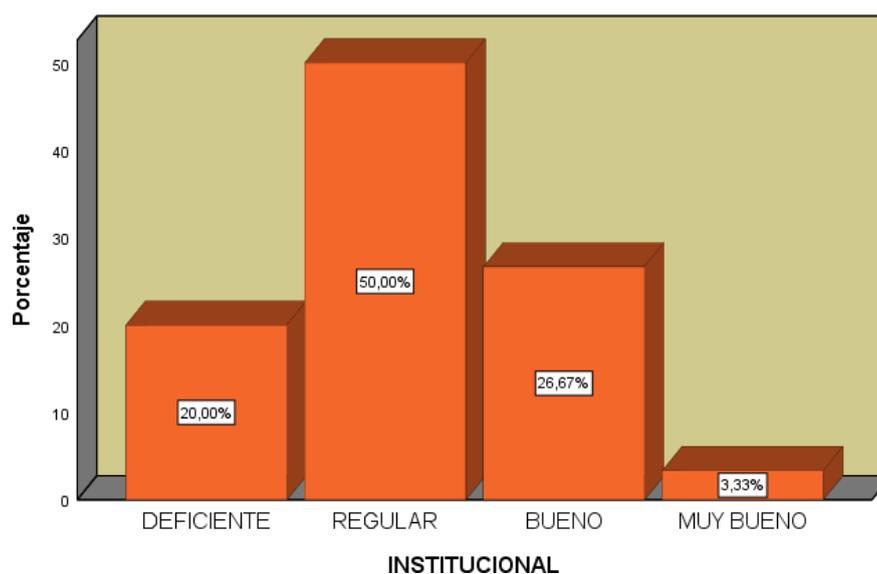
Distribución de frecuencia y porcentaje Institucional

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 6 | 20.0% |
| Regular | 15 | 50.0% |
| Bueno | 8 | 26.7% |
| Muy bueno | 1 | 3.3% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 7

Frecuencias y porcentajes institucional.



En la figura 7 y tabla 7 sobre la dimensión Institucional, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 6 encuestados que equivale a un 20% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 15 encuestados que equivale 50% en proceso regular; 8 encuestados que equivale 26.7% en proceso bueno; mientras que 1 de los encuestados que equivale a un 3.3% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 8

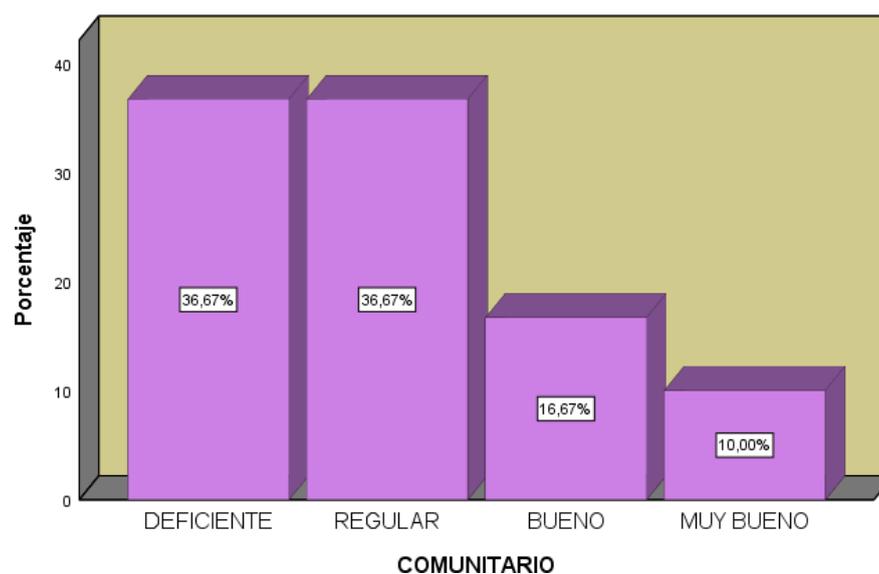
Distribución de frecuencia y porcentaje comunitario.

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 11 | 36.7% |
| Regular | 11 | 36.7% |
| Bueno | 5 | 16.7% |
| Muy bueno | 3 | 10.0% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 8

Frecuencias y porcentajes comunitario



En la figura 8 y tabla 8 sobre la dimensión Comunitario se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 11 de ellos que equivale a un 36.7% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 11 encuestados que equivale 36.7% en proceso regular; 5 encuestados que equivale 16.7% en proceso bueno; mientras que 3 de los encuestados que equivale a un 10% menciona que la universidad se encuentra en un proceso muy bueno.

Análisis Descriptivo de los Resultados de la Variable Acreditación

Tabla 9

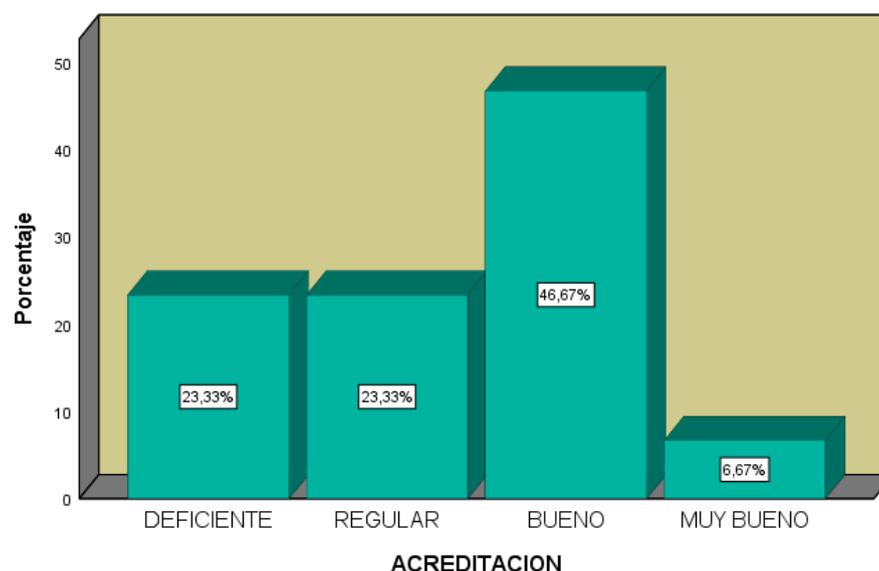
Distribución de frecuencia y porcentaje de acreditación

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 7 | 23.3% |
| Regular | 7 | 23.3% |
| Bueno | 14 | 46.7% |
| Muy bueno | 2 | 6.7% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 9

Frecuencias y porcentajes de acreditación

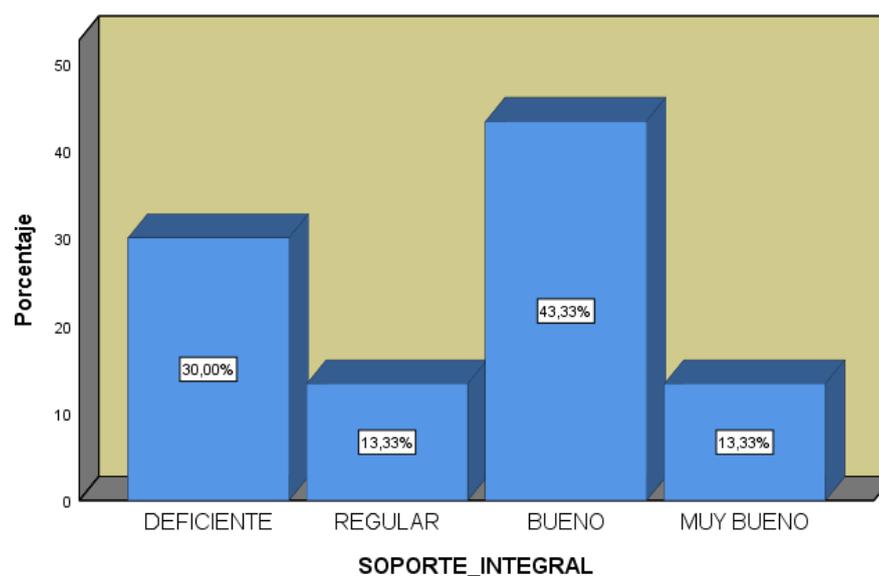


En la figura 9 y tabla 9 sobre la Variable Acreditación, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 7 encuestados equivale a un 23.3% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 7 encuestados que equivale 23.3% en proceso regular; 14 encuestados que equivale 46.7% en proceso bueno; mientras que 2 de los encuestados que equivale a un 6.7% menciona que la universidad se encuentra en un proceso muy bueno.

Tabla 10*Distribución de frecuencia y porcentaje del Soporte Integral*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 9 | 30.0% |
| Regular | 4 | 13.3% |
| Bueno | 13 | 43.3% |
| Muy bueno | 4 | 13.3% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

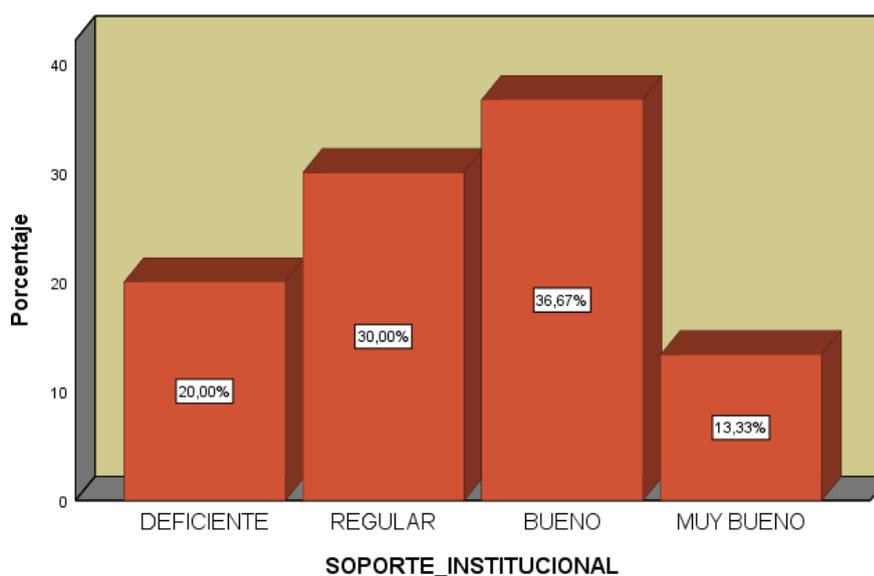
Figura 10*Frecuencias y porcentajes del Soporte Integral*

En la figura 10 y la tabla 10 sobre la Dimensión Soporte Integral, se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 9 encuestados que equivale a un 30% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 4 encuestados que equivale 13.3% en proceso regular; 13 encuestados que equivale 43.3% en proceso bueno; mientras que 4 de los encuestados que equivale a un 13.3% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 11*Distribución de frecuencia y porcentaje del Soporte Institucional*

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 6 | 20.0% |
| Regular | 9 | 30.0% |
| Bueno | 11 | 36.7% |
| Muy bueno | 4 | 13.3% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 11*Frecuencias y porcentajes del soporte institucional*

En la figura 11 y tabla 11 sobre la Dimensión Soporte Institucional se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 6 encuestados equivale a un 20% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 9 encuestados que equivale 30% en proceso regular; 11 encuestados que equivale 36.7% en proceso bueno; mientras que 4 de los encuestados que equivale a un 13.3% menciona que la universidad se halla en un proceso muy bueno.

Tabla 12

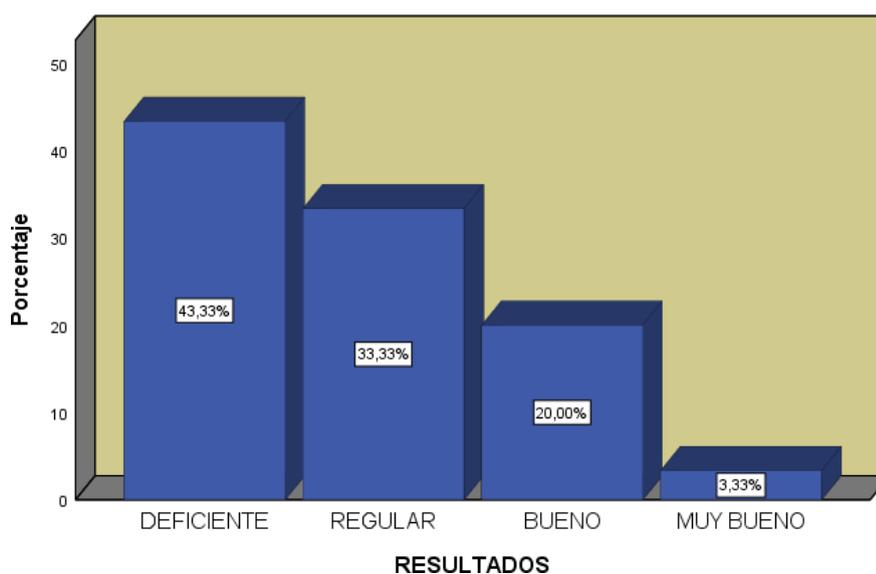
Distribución de frecuencia y porcentaje de resultado

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|-------------|
| Deficiente | 13 | 43.3% |
| Regular | 10 | 33.3% |
| Bueno | 6 | 20.0% |
| Muy bueno | 1 | 3.3% |
| Total | 30 | 100% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Figura 12

Frecuencias y porcentajes de resultados



En la figura 12 y tabla 12 sobre la Dimensión Resultados se observa que los 30 encuestados docentes que llenaron la encuesta, 13 encuestados que equivale a un 43.3% mencionan que la universidad está en proceso deficiente; 10 encuestados que equivale 33.3% en proceso regular; 6 encuestados que equivale 20% en proceso bueno; mientras que 1 de los encuestados que equivale a un 3.3% menciona que la universidad se encuentra en un proceso muy bueno.

Tabla 13*Cruzada gestión educativa vs acreditación*

| | | Acreditación | | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| | | Deficiente | Regular | Bueno | Muy bueno | Total | |
| Gestión educativa | Deficiente | Recuento | 6 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | | % del total | 20.00% | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 20.00% |
| | Regular | Recuento | 1 | 7 | 0 | 0 | 8 |
| | | % del total | 3.30% | 23.30% | 0.00% | 0.00% | 26.60% |
| | Bueno | Recuento | 0 | 0 | 14 | 0 | 14 |
| | | % del total | 0.00% | 0.00% | 46.70% | 0.00% | 46.70% |
| | Muy bueno | Recuento | 7 | 7 | 14 | 2 | 30 |
| | | % del total | 0.00% | 0.00% | 0.00% | 6.70% | 6.70% |
| | | Recuento | 7 | 7 | 14 | 2 | 30 |
| | Total | % del total | 23.30% | 23.30% | 46.70% | 6.70% | 100.00% |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Como se observa en la tabla 13, la gestión educativa y la acreditación presentan coincidencias significativas en el nivel “bueno” de la escala, lo cual indica que ambas dimensiones son percibidas de manera positiva a través del cuerpo de docentes de la Facultad de Contabilidad de la UNICA.

Prueba de Normalidad

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H₁: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Se usa la prueba de Kolmogorov-Smirnov con el fin de deducir si la data muestra una distribución normal:

Para poder seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, se procedió a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto la muestra asumida que presenta un total de 30 docentes es por ello, que se utilizó la prueba denominada KS o prueba de Kolmogorov Smirnov Con un nivel de significación menores de 0,05.

Tabla 14*Prueba de normalidad*

| Pruebas de normalidad | | | |
|-----------------------|--------------------|----|-------|
| | Kolmogorov-Smirnov | | |
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Gestión educativa | 0.282 | 30 | 0.000 |
| Acreditación | 0.286 | 30 | 0.000 |

Nota: elaborado en el programa estadístico SPSS® versión 25.

Como se observa en la tabla 14, el valor obtenido de $p=0,000$ para todas las variables y nivel de significancia menores que 0,05; entonces se rechaza la hipótesis nula y se puede afirmar con un 95% de probabilidad que: El conjunto de datos del presente trabajo no siguen una distribución normal, por lo tanto, se utilizará el estadígrafo no paramétrico chi cuadrado para variables dicotómicas.

Prueba de Hipótesis***Prueba de la Hipótesis General******Regla de Contraste***

Se acepta la H_0 si el valor de $p > 0.05$

Se rechaza la H_0 , si el valor de $p < 0.05$

H_0 : No Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Acreditación en los encuestados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Acreditación en los encuestados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

Tabla 15

Correlación de las variables Gestión Educativa y Acreditación

| | | | Gestión educativa | Acreditación |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|--------------|
| Rho de Spearman | Gestión educativa | Coeficiente de correlación | 1 | 0.988" |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Acreditación | Coeficiente de correlación | 0.988" | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | | N | 30 | 30 |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Se aprecia en la tabla 15, el factor de correlación entre ambas variables es de 0.988", entonces presenta una correlación moderada en un nivel de 0.01 y un nivel de significancia de $p=0,000$. En consecuencia, negamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1).

Prueba de Hipótesis Específica 1

Ho: No Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Soporte Integral en los encuetados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

H1: Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Soporte Integral en los encuetados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

Tabla 16

Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Soporte Integral

| | | | Gestión educativa | Soporte integral |
|------------------|-------------------|----------------------------|-------------------|------------------|
| Rho de Spearman | Gestión educativa | Coeficiente de correlación | 1 | 0.826" |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | N | 30 | 30 | |
| | Soporte integral | Coeficiente de correlación | 0.826" | 1 |
| Sig. (bilateral) | | 0 | 0 | |
| | N | 30 | 30 | |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Se aprecia en la tabla 16, el factor de correlación entre ambas variables es de 0.826", entonces presenta una correlación moderada en un nivel de 0.01 y un nivel de significancia de $p=0,000$. En consecuencia, negamos la Ho y aceptamos la H1.

Prueba de Hipótesis Específica 2

Ho: No Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Soporte Institucional en los encuetados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

H1: Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Soporte Institucional en los encuetados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

Tabla 17*Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Soporte Institucional*

| | | | Gestión educativa | Soporte institucional |
|------------------|-----------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------|
| Rho de Spearman | Gestión educativa | Coefficiente de correlación | 1 | 0.836" |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | N | | 30 | 30 |
| | Soporte institucional | Coefficiente de correlación | 0.836" | 1 |
| Sig. (bilateral) | | 0 | 0 | |
| N | | 30 | 30 | |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Se aprecia en la tabla 17, el factor de correlación entre ambas variables es de 0.836", entonces presenta una correlación moderada en un nivel de 0.01 y un nivel de significancia de $p=0,000$. Por esta razón, negamos la H_0 y aceptamos la H_1 .

Prueba de Hipótesis Específica 3

H_0 : No Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Resultados en los encuestados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre Gestión Educativa y Resultados en los encuestados de la facultad de contabilidad de la Universidad Nacional San Luis de Ica.

Tabla 18*Correlación de las variables Gestión Educativa y Dimensión Resultados*

| | | | Gestión educativa | Resultados |
|-----------------|-------------------|----------------------------|-------------------|------------|
| Rho de Spearman | Gestión educativa | Coeficiente de correlación | 1 | 0.783" |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Resultados | Coeficiente de correlación | 0.783" | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | 0 | 0 |
| | | N | 30 | 30 |

Nota: elaboración propia en base a las encuestas realizadas para el estudio.

Se aprecia en la tabla 18, el coeficiente de correlación entre ambas variables es de 0.783", entonces presenta una correlación moderada en un nivel de 0.01 y un nivel de significancia de $p=0,000$. En consecuencia, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_1 .

V. DISCUSIÓN

Al discutir los resultados con los antecedentes se observa que hay una clara relación entre la gestión y la calidad educativas. Los antecedentes muestran que la gestión educativa es un componente clave para lograr un desempeño organizacional adecuado y satisfacer las demandas cambiantes y continuas de la calidad educativa. Asimismo, se enfatiza en la importancia de las estrategias y la planificación para alcanzar resultados óptimos y mejorar continuamente en la calidad educativa.

La teoría englobada en la investigación se contrastó con el resultado conseguido por el procesamiento de la información recopilada.

Se hizo la encuesta a 130 personas entre profesores y alumnos de la facultad de contabilidad de la universidad Nacional San Luis de Ica sobre la Gestión Educativa y Acreditación, se usó software SPSS para los procesamientos de las informaciones de estadísticas descriptivas, de 130 encuestados entre profesores y alumnos, 40 encuestados equivale a un 40.77% mencionan que la universidad no cumple, mientras que el 59 de los encuestados que equivale a un 59.23% menciona que la universidad si cumple.

Los resultados obtenidos por Coppola (2012) y nuestro resultado de la investigación tienen cierto grado similitud, porque el resultado de Coppola es, que es importante la evaluación de docentes para poder obtener una calidad educativa

Si bien la encuesta encontró que un 40.77% de los encuestados considera que la universidad no cumple con la gestión educativa y acreditación, la investigación de Coppola (2012) señala la importancia de considerar los contextos y orientaciones donde se insertan las universidades en la apreciación de las funciones del docente universitario. Por lo tanto, podríamos discutir si los resultados de la encuesta reflejan efectivamente la realidad de la universidad o si hay factores contextuales que influyen en las percepciones de los encuestados.

Además, se podría explorar si existen diferencias significativas en la percepción de los profesores y los educandos, y si estas diferencias están relacionadas con la capacitación continua del personal docente, tal como lo propone el modelo de evaluación de Coppola (2012). También podría ser relevante considerar si la universidad ha implementado medidas para mejorar su gestión

educativa y acreditación en respuesta a las percepciones de los encuestados y si estas medidas han sido efectivas.

El rendimiento académico y el enfoque de aprendizaje no se encuentran en proporción directa, la cual determina Collantes (2017) en su investigación, se llegó a la conclusión que, la tercera parte de los catedráticos de la UCV de la carrera de Negocios Internacionales fueron evaluados como deficientes.

Con el antecedente de Cabanillas (2019) en su investigación doctoral sobre la calidad de la formación superior en relación con el modelo SINEACE 2011 y su vínculo con los modelos multidimensionales, se puede complementar el análisis del resultado del estudio actual. Al igual que en la investigación de Cabanillas, se puede destacar el valor de considerar la formación como un procedimiento multidimensional que abarca diversos aspectos, y que las gestiones de la calidad formativa es un elemento fundamental en la capacitación del profesional universitario de alto nivel.

En particular, el antecedente de Cabanillas (2019) muestra cómo el modelo SINEACE 2011 se utiliza para analizar la calidad educativa de las profesiones universitarias reconocidas y los aspectos del modelo educativo. Estos resultados se relacionan con los hallazgos de esta tesis, ya que se halló una correlación significativa entre la gestión educativa y la acreditación, el soporte integral, el soporte institucional y los resultados.

En este sentido, se podría plantear el requerimiento de examinar los desempeños de las entidades educativas a partir de modelos multidimensionales como el SINEACE, que permitan una evaluación más integral y completa de los procesos educativos. Además, se podría reflexionar sobre la importancia de la gestión de la calidad formativa en el ámbito de la formación superior y cómo esto puede influir en los resultados y el soporte institucional.

En conclusión, el resultado del estudio actual sobre la correlación entre Gestión Educativa y Acreditación, soporte integral, soporte institucional y resultados pueden ser complementados y contextualizados a través del análisis del antecedente de Cabanillas (2019), enfatizando el valor de tomar la formación superior como un procedimiento multidimensional y la necesidad de utilizar modelos de evaluación más integrales para garantizar una educación de calidad.

En contraste con Calderón (2019), se planteó la población y la muestra de 40 alumnos por muestreo no probabilístico, relación directa y de manera significativa con la variable desarrollo productivo, obteniendo resultados moderados con significancias estadísticas de $p=0,012$ el cual es inferior a $\alpha = 0,05$. Conforma la hipótesis general de investigación rechazamos la H_0 : La gestión universitaria y el emprendimiento no influyen en el desarrollo productivo de las Mypes, por esta razón aceptamos la hipótesis H_1 , la gestión universitaria y el emprendimiento influyen en el desarrollo productivo de las Mypes.

Por otro lado, el antecedente de Buitrago et al (2017) señala que los componentes humanos de las instituciones educativas complican y determinan un adecuado desempeño organizacional. En este sentido, los resultados de mi investigación destacan el valor de la gestión educativa como un instrumento para mejorar los resultados y la calidad educativa en las instituciones.

Por último, el antecedente de Molano (2016) destaca la importancia de la planificación, participación y la equidad de la sociedad para brindar servicios educativos óptimos. Estos hallazgos son coherentes con mis resultados, ya que la gestión educativa es una herramienta clave para planificar y diseñar proyectos de política educativa que estén en consonancia con el contexto y los recursos disponibles.

En resumen, los antecedentes proporcionados refuerzan la idea de que la gestión educativa es un criterio clave para progresar en la calidad educativa y lograr resultados óptimos en las instituciones educativas. Es importante seguir investigando y mejorando la gestión educativa para continuar avanzando en el progreso continuo de la calidad formativa en nuestras entidades.

VI CONCLUSIONES

Primero:

Se determina que presenta una correlación entre las variables Gestión Educativa y Acreditación, siendo una correlación entre las dos variables de 0.05 y un nivel de significancia de $p=0,000$.

Segundo:

Se determina que presenta una correlación directa entre Gestión Educativa y soporte Integral, con un coeficiente de 0.009 y un nivel de significancia

Tercero:

Se determina que presenta una correlación directa entre Gestión Educativa y soporte Institucional, con un coeficiente de 0.030 y un nivel de significancia

Cuarto:

Se determina que presenta una correlación directa entre Gestión Educativa y resultados, con un coeficiente 0.045 y un nivel de significancia

VII RECOMENDACIONES

Primero.

En la actualidad muchos jóvenes tienen la posibilidad de una educación universitaria, pero con calidad ayudaría bastante al joven para su realización en el mercado laboral teniendo en cuenta fortalecer la gestión educativa en la institución para mejorar la acreditación y los resultados obtenidos.

Segundo

Se debe ampliar la variedad de instrumentos para poder recopilar mejor la información con la finalidad de mejorar la investigación, donde se debe incluir a los estudiantes ya que vienen a ser una parte importante de un proceso educativo.

Tercero

Una educación de calidad significa que los docentes se hayan capacitado en lo técnico y pedagógico, porque el aprendizaje del educando depende de la manera como se instruya dentro de las aulas además de Implementar acciones concretas para mejorar los resultados obtenidos en la institución y promover el soporte integral y el soporte institucional para mejorar la gestión educativa.

Cuarto:

Realizar seguimiento constante a las variables estudiadas para detectar posibles cambios y mejorar continuamente la gestión educativa.

REFERENCIAS

- Álvarez, S. J. C., y Hurtado, M. J. R. (2010). *Las gestiones educativas de cara a procedimientos de educación de calidad*. (Tesis de maestría, Universidad de Brasilia, Brasil).
- Amado-Salvatierra, H. R., González, J. H., y Tortosa, S. O. (2018). Elaboración de un marco metodológico con el fin la aplicación de un plan educativo virtual accesible. *Educación XX1*, 21(2).
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. American Educational Research Association.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: introducción a la metodología científica*. Editorial El Cid Editor.
- Botello, J. Á., Salinas, E. M. C., y Pérez, D. E. R. (2015). Análisis de la Satisfacción de los Alumnos con el Servicio Educativo otorgados por Centros Educativos Superiores del Valle de Toluca. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 13(2), 5-26.
- Bryman, A. (2016). *Social research methods*. Oxford university press.
- Buitrago, J. O. S., Escobar, J. V., y Terraza, L. M. (2017). Los colectivos informales en la organización escolar: observaciones desde la administración educativa. *Praxis*, 13(1), 56-68.
- Campos, A. (2017). *Vías Para La Educación: Efectos De La Infraestructura Vial En El Resultado Educativo (2005–2015)* (Infrastructures to Tutoring: Bearing of Throughfare Organization on Instruction (2005–2015)).
- Caraballo-Cobas, E. (2018). La Formación Ambiental en la utilización del recurso por la comunidad desde el enfoque de la Administración Integrada de Sectores Costeros. *Santiago*, (111).
- Carrillo, J. (2019). Los retos y oportunidades de la educación superior en el Perú. *Investigación & Desarrollo*, 19(1), 130-143. <https://doi.org/10.19053/01227238.v19.n1.2019.9046>
- CAST (2011). Common Strategy for Education Procedures version 2.0. Middle for Useful Unusual Knowledge (CAST). *Wakefield, MA*. <https://n9.cl/37v64>

- Civit, R. A., & Sieber, S. (1999). La administración integral de la información y del aprendizaje. *Economía industrial*, (326), 63-72.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage publications.
- Daza, A., Charris, A., y Vilorio, J. (2015). Competencia específica del administrador como: componente de progreso. *Dimensión Empresarial*, 13(2), 275-292. Recuperado de <https://n9.cl/r6t2y>
- De la Fuente, C., y Zanabria, D. (2016a). La implementación de la Ley Universitaria en el Perú: Impacto y desafíos. *Revista de Educación Superior*, 45(177), 37-58. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.01.002>
- De la Fuente, O., y Zanabria, V. (2016a). Ley Universitaria N° 30220: ¿Qué cambió en la gestión de las universidades en Perú? *Revista de Investigación Académica*, 39, 1-14. <https://revistas.up.edu.pe/index.php/investigacion/article/view/2033>
- DIN (2004). *DIN PAS 1032-1 Knowledge, Instruction and Working out converging on e-Learning. Part 1: Situation Prototypical for Eminence Supervision and Eminence Guarantee. Arrangement, Advance, Realization and Estimation of Developments and Suggestions in Knowledge, Instruction and Working out*. Instituto Alemán de Normalización.
- Dirección Regional de Educación de Ica. (2019). *Estudio sobre la situación de la educación superior universitaria en la región Ica*. <https://www.dreica.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/ESTUDIO-SOBRE-LA-SITUACION-DE-LA-EDUCACION-SUPERIOR-UNIVERSITARIA-EN-LA-REGION-ICA.pdf>
- Dyck, A., Lins, K. V., Roth, L., y Wagner, H. F. (2019). Do recognized stockholders' determination commercial community charge? Worldwide signal. *Paper of Economic Finances*, 131(3), 693-714.
- Field, A. (2013). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics*. Sage.
- Gallardo, R. M. (2017). El Aprendizaje-Servicio como una técnica comprensiva con el fin de vencer la barrera del aprendizaje y a la participación. *Revista de Educación Inclusiva*, 5(1).
- Gaynor, C. (1998). Regionalization of instruction: Educator supervision. The Creation Group.

- Gubbins, V. (2001). *Asociación entre comunidad, escuela y familia: situación actual y retos incompletos*.
- Hallinger, P. (2013) A abstract background for organized assessments of examine in enlightening headship and managing. *Paper of Enlightening Direction*, 51(2) pp. 126-149.
- INEI. (2021a). *Perfil sociodemográfico del Perú*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1741/
- INEI. (2021a). *Población total estimada al 30 de junio, por años calendario y sexo, según departamentos*. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Ley Universitaria N° 30220. (2014). *Congreso de la República del Perú*. <https://www.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Leyes/30220.pdf>
- Mazza, R., y Dimitrova, V. (2004). *Picturing schoolchild pursuing statistics to funding coaches in web-based detachment tutoring*. Trendy Accounts of the 13th universal World Wide Web discussion on Different road credentials & reproductions (pp. 154-161). ACM.
- Mendoza, R. (2020). *La competencia universitaria en el Perú*. *Semana Económica*. <https://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/educacion/316597-la-competencia-universitaria-en-el-peru>
- Murray, D. M. (1982). *Knowledge thru Schooling: Certain Apprenticeships on Inscription and Instruction*. Boynton/Chef Originators, Inc., 206 Claremont Ave., Montclair, NJ 07042.
- Oplatka, I. (2019). El aparecimiento de la administracion educativa como campo de analisis en Latinoamérica (The appearance of enlightening administration as a ground of schoolwork in Latin America). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 196-210.
- Oyarce, O. A. (1999). *Administración educativa: enfoques y procedimientos*. *Universidad de Lima*
- Pelekais, C. D. (2010). *Administración universitaria responsable socialmente: una senda efectiva dirigido al servicio corporativo*.
- Rodríguez, J. (2020). *Aumento de universidades en América Latina*. [Tesis de licenciatura, Universidad de América Latina]. Archivo Digital Institucional.

- Rodríguez-Gómez, D., y Sallán, J. G. (2015). Creación, aprendizaje ordenado y administración del conocimiento en la institución educativa. *Educación*, 24(46), 73-90.
- Saldaña, J. (2016). *The coding manual for qualitative researchers* (3rd ed.). Sage Publications.
- Saldaña, J. (2018). La reforma universitaria en Perú: Tres décadas de cambios y continuidades. *Revista de Investigación Académica*, 44. <https://revistas.uned.es/index.php/RIA/article/view/23000/18469>
- SINEACE. (2014). *¿Qué es la acreditación? Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. <https://www.sineace.gob.pe/sineace-sineace/sineace/que-es-la-acreditacion/>
- Soriano-Morales, R. (2019). La calidad de la educación superior en el Perú: ¿qué dicen los indicadores internacionales? *Investigación & Desarrollo*, 19(2), 296-319. <https://doi.org/10.19053/01227238.v19.n2.2019.10012>
- Torres, R. (2001). *Las profesiones docentes en la época de la informática y la guerra contra la pobreza*. Unesco.
- Trochim, W. M. (2006). *Research methods knowledge base*. Atomic Dog Publishing.
- UNESCO. (2019). *La educación superior en América Latina y el Caribe: Una perspectiva global*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261033.locale=es>
- UNICA. (2022). *Docenes ordinarios*. <https://www.unica.edu.pe/contabilidad/>
- Vicente, C. M. F., Rodríguez, C. M. M. C., y González, C. J. M. C. (2019). *Un procedimiento metodológico con el fin del planeamiento, consumación, aplicación y evaluación de los proyectos educativos*.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz operacional de la variable 1

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de medición | Nivel de medición |
|-------------------|--|--|----------------|--|---|--|---|
| Gestión Educativa | Según el MINEDU (2019) la universidad es una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica, con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural. | Los enfoques de la gestión fueron medidos teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores resultando ser indispensable contar con las evidencias observables representadas en los cuadros con esto se definirá el instrumento para la obtención de datos en la utilización del sistema estadístico SPSS | Pedagogía | Equipo Docente idóneo Estrategias de aprendizaje Infraestructura | P1, P2, P3, P4, P5 | Escala nominal Sí (1) No (0) | Muy bueno (15-20) Bueno (10-14) Regular (5-9) Deficiente (0-4) |
| | | | Administración | Recursos Ambientales Proyecto educativo Proyecto curricular | P6, P7, P8 P9, P10, P11, | | |
| | | | Institucional | Estilo de aprendizaje Estrategias | P12, P13 | | |
| | | | Comunitario | Padres de familia | P14, P15, P16, P17, P18, P19, P20 | | |

Anexo 2 Matriz operacional de la variable 2

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición | Nivel de medición |
|--------------|--|--|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| Acreditación | Según el SINEACE (2019) la acreditación es un mecanismo para la mejora continua de los programas de estudio del nivel superior, es el reconocimiento público y temporal a la calidad demostrada, la acreditación es significado en la concepción de la evaluación de la calidad educativa. | Los enfoques de la gestión serán medidos teniendo en cuenta sus dimensiones e indicadores, resultando ser indispensable contar con las evidencias representadas en los cuadros, en este punto de definió el instrumento para la obtención de datos en la utilización del sistema estadístico SPSS. | Soporte integral | Proceso de enseñanza Gestión de los docentes Seguimiento de estudiantes Investigación Responsabilidad social | Escala nominal Sí (1) No (0) | Muy bueno (15-20) Bueno (10-14) Regular (5-9) Deficiente (0-4) |
| | | | Soporte institucional | Servicio de bienestar Infraestructura y soporte | | |
| | | | Verificación de perfil del egresado | Verificación del perfil del egresado | | |

CUESTIONARIO

ACREDITACIÓN EN LA FACULTAD DE CONTABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

EDAD.....

GENERO

MASCULINO

FEMENINO

CICLO.....

| N° | PREGUNTAS / ITEM | SI | NO |
|----|---|----|----|
| | SOPORTE INTEGRAL | | |
| 1 | La carrera de contabilidad tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes. | | |
| 2 | Más del 75% de los estudiantes, de los docentes y de los administrativos conoce el plan estratégico. | | |
| 3 | La unidad académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos. | | |
| 4 | El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización. | | |
| 5 | Las prácticas pre - profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad. | | |
| 6 | La unidad académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje. | | |
| 7 | Los admitidos a la carrera profesional cumplen con el perfil del ingresante. | | |
| 8 | La unidad académica tiene sistema de tutoría. | | |
| | SOPORTE INSTITUCIONAL | | |
| 9 | Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social. | | |
| 10 | El número de estudiantes que participa en proyección social es el esperado. | | |
| 11 | Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura. | | |
| 12 | Los docentes tienen experiencia profesional que requiere la asignatura. | | |
| 13 | Los docentes dominan la tecnología de información y comunicación. | | |
| 14 | Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo. | | |
| 15 | Le realizan reuniones donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes. | | |
| 16 | El proceso de selección, ratificación y promoción del docente se realizan con objetividad y transparencia. | | |
| | RESULTADOS | | |
| 17 | El plan de estudios tiene un número de horas y prácticas que aseguran el logro del perfil del egresado. | | |
| 18 | Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo. | | |
| 19 | El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado. | | |
| 20 | Se aplica mecanismo institucionalizados de evaluación. | | |

CUESTIONARIO

GESTIÓN EDUCATIVA DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL PERÚ

EDAD.....

GENERO

MASCULINO

FEMENINO

CICLO.....

| | PREGUNTAS / ITEM | SI | NO |
|----|--|----|----|
| | PEDAGOGIA | | |
| 1 | Los sílabos se distribuye y exponen en el primer día de clases | | |
| 2 | Se cumple el contenido de los sílabos | | |
| 3 | Están satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje | | |
| 4 | Los métodos de evaluación del aprendizaje usados son múltiples y variados. | | |
| 5 | El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación | | |
| | ADMINISTRATIVO | | |
| 6 | Se realizan eventos donde se difunden y discuten entre estudiantes, docentes y comunidad las investigaciones realizadas en la carrera profesional | | |
| 7 | Las instalaciones son factibles de ubicar y se encuentran señalizados | | |
| 8 | Los ambientes donde se realizan las labores académicas tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que se requiere | | |
| | INSTITUCIONAL | | |
| 9 | Los estudiantes de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantía, están satisfecho con la ayuda recibida | | |
| 10 | Los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación | | |
| 11 | Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de resultados de sus investigaciones | | |
| 12 | Los estudiantes están satisfechos con los servicios de la biblioteca | | |
| 13 | Los estudiantes utilizan la biblioteca virtual | | |
| | COMUNITARIA | | |
| 14 | Está satisfecho con el programa de bolsa de trabajo | | |
| 15 | Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces | | |
| 16 | Incentiva el taller de los padres de familia | | |
| 17 | Estarías satisfecho si la universidad se preocupe en dar seguimiento a los egresados | | |
| 18 | Están satisfechos con el programa de atención medica primaria, psicológica, pedagógica, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento | | |
| 19 | Se vive un clima de respeto con las demás facultades | | |
| 20 | Se afianza alianzas con sus alrededores de la universidad | | |

Anexo 4 Media, Moda, Mediana

Estadísticos

| | | GES_ED | |
|---|----------|--------|-------|
| | | U | ACRED |
| N | Válido | 30 | 30 |
| | Perdidos | 0 | 0 |
| | Media | 2,40 | 2,37 |
| | Mediana | 3,00 | 2,50 |
| | Moda | 3 | 3 |
| | Suma | 72 | 71 |

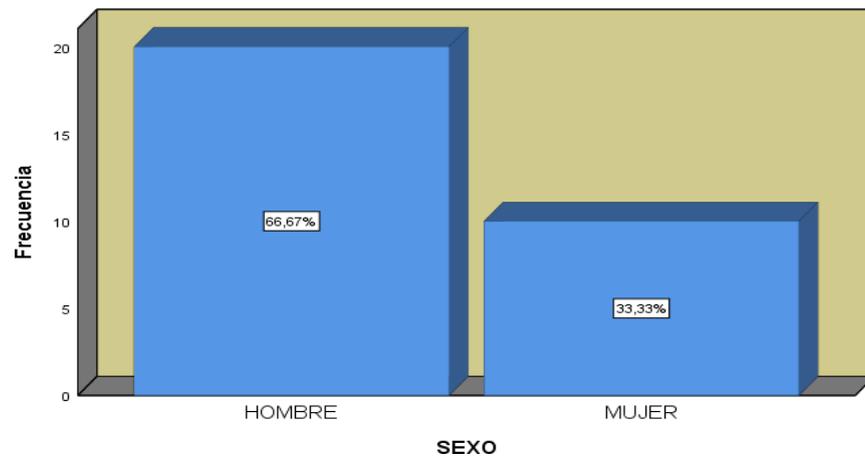
Estadísticos

SEXO

| | | |
|---|----------|------|
| N | Válido | 30 |
| | Perdidos | 0 |
| | Media | 1,33 |
| | Mediana | 1,00 |
| | Moda | 1 |
| | Suma | 40 |

GENERO

| | | Frecuenci | Porcentaj |
|--------|-------|-----------|-----------|
| | | a | e |
| Válido | HOMBR | 20 | 66,7 |
| | E | | |
| | MUJER | 10 | 33,3 |
| | Total | 30 | 100,0 |



Anexo 5 Validación de instrumentos de mediación, experto 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| PEDAGOGIA | | | | | | | | |
| 1 | Los sílabos se distribuye y exponen en el primer día de clases | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Se cumple el contenido de los sílabos | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Están satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Los métodos de evaluación del aprendizaje usados son múltiples y variados. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ADMINISTRATIVO | | | | | | | | |
| 6 | Se realizan eventos donde se difunden y discuten entre estudiantes, docentes y comunidad las investigaciones realizadas en la carrera profesional | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Las instalaciones son factibles de ubicar y se encuentran señalizados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Los ambientes donde se realizan las labores académicas tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que se requiere | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Los estudiantes de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantía, están satisfecho con la ayuda recibida | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | Los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de resultados de sus investigaciones | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Los estudiantes están satisfechos con los servicios de la biblioteca | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Los estudiantes utilizan la biblioteca virtual | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| COMUNITARIA | | | | | | | | |
| 14 | Está satisfecho con el programa de bolsa de trabajo | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Incentiva el taller de los padres de familia | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Estaría satisfecho si la universidad se preocupe en dar seguimiento a los egresados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Están satisfechos con el programa de atención médica primaria, psicológica, pedagógica, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Se vive un clima de respeto con las demás facultades | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Se afianza alianzas con sus alrededores de la universidad | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg: MARCO ANTONIO MERA PORTILLA

DNI: 18093459

Especialidad del validador: CONTABILIDAD-TEMATICO

15 07 del 20 11

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| SOPORTE INTEGRAL | | | | | | | | |
| 1 | La carrera de contabilidad tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Más del 75% de los estudiantes, de los docentes y de los administrativos conoce el plan estratégico. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | La unidad académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | Las prácticas pre - profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | La unidad académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Los admitidos a la carrera profesional cumplen con el perfil del ingresante. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | La unidad académica tiene sistema de tutoría. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| SOPORTE INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | El número de estudiantes que participa en proyección social es el esperado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Los docentes tienen experiencia profesional que requiere la asignatura. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Los docentes dominan la tecnología de información y comunicación. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Se realizan reuniones donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | El proceso de selección , ratificación y promoción del docentes se realizan con objetividad | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| RESULTADOS | | | | | | | | |
| 17 | El plan de estudios tiene un número de horas y prácticas que aseguran el logro del perfil del egresado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Se aplica mecanismo institucionalizados de evaluación. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./ Mg. MARCO ANTONIO MERA ROETILLA

DNI: 18093459

Especialidad del validador: CONTABILIDAD - TEMÁTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15.07 de 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 6 Validación de instrumentos de mediación, experto 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| PEDAGOGIA | | | | | | | | |
| 1 | Los silabus se distribuye y exponen en el primer día de clases | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Se cumple el contenido de los silabus | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Están satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Los métodos de evaluación del aprendizaje usados son múltiples y variados. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ADMINISTRATIVO | | | | | | | | |
| 6 | Se realizan eventos donde se difunden y discuten entre estudiantes, docentes y comunidad las investigaciones realizadas en la carrera profesional | No | ✓ | No | ✓ | NO | ✓ | |
| 7 | Las instalaciones son factibles de ubicar y se encuentran señalizados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Los ambientes donde se realizan las labores académicas tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que se requiere | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Los estudiantes de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantía, están satisfecho con la ayuda recibida | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | Los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de resultados de sus investigaciones | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Los estudiantes están satisfechos con los servicios de la biblioteca | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Los estudiantes utilizan la biblioteca virtual | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| COMUNITARIA | | | | | | | | |
| 14 | Está satisfecho con el programa de bolsa de trabajo | No | ✓ | No | ✓ | NO | ✓ | |
| 15 | Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Incentiva el taller de los padres de familia | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Estaría satisfecho si la universidad se preocupe en dar seguimiento a los egresados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Están satisfechos con el programa de atención médica primaria, psicológica, pedagógica, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Se vive un clima de respeto con las demás facultades | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Se alianza alianzas con sus alrededores de la universidad | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg. Juan Luis Aguilar Cutzucandor

DNI: 09567956

Especialidad del validador: Contabilidad - Temático

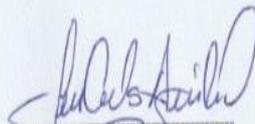
12 de 07 del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| SOPORTE INTEGRAL | | | | | | | | |
| 1 | La carrera de contabilidad tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes. | | / | | / | | / | |
| 2 | Más del 75% de los estudiantes, de los docentes y de los administrativos conoce el plan estratégico. | | / | | / | | / | |
| 3 | La unidad académica tiene programas implementadas de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos. | | / | | / | | / | |
| 4 | El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización. | | / | | / | | / | |
| 5 | Las practicas pre - profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad. | | / | | / | | / | |
| 6 | La unidad académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje. | | / | | / | | / | |
| 7 | Los admitidos a la carrera profesional cumplen con el perfil del ingresante. | | / | | / | | / | |
| 8 | La unidad académica tiene sistema de tutoría. | | / | | / | | / | |
| SOPORTE INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social. | | / | | / | | / | |
| 10 | El número de estudiantes que participa en proyección social es el esperado. | | / | | / | | / | |
| 11 | Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura. | | / | | / | | / | |
| 12 | Los docentes tienen experiencia profesional que requiere la asignatura. | | / | | / | | / | |
| 13 | Los docentes dominan la tecnología de información y comunicación. | | / | | / | | / | |
| 14 | Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo. | | / | | / | | / | |
| 15 | Le realizan reuniones donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes. | | / | | / | | / | |
| 16 | el proceso de selección , ratificación y promoción del docentes se realizan con objetividad | | / | | / | | / | |
| RESULTADOS | | | | | | | | |
| 17 | El plan de estudios tiene un número de horas y prácticas que aseguran el logro del perfil del egresado. | | / | | / | | / | |
| 18 | Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo. | | / | | / | | / | |
| 19 | El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado. | | / | | / | | / | |
| 20 | Se aplica mecanismo institucionalizados de evaluación. | | / | | / | | / | |

Observaciones (preclar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: Juan Carlos Aguilar Quispecondor.

DNI: 09567956

Especialidad del validador: Contabilidad - Teórica

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 07 19
de del 20...


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 7 Validación de instrumentos de medición, experto 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|-----------------------|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| PEDAGOGIA | | | | | | | | |
| 1 | Los silabus se distribuye y exponen en el primer día de clases | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Se cumple el contenido de los silabus | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | Están satisfecho con el sistema de evaluación del aprendizaje | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | Los métodos de evaluación del aprendizaje usados son múltiples y variados. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | El docente motiva para que los estudiantes participen crítica y activamente en la investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| ADMINISTRATIVO | | | | | | | | |
| 6 | Se realizan eventos donde se difunden y discuten entre estudiantes, docentes y comunidad las investigaciones realizadas en la carrera profesional | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| 7 | Las instalaciones son factibles de ubicar y se encuentran señalizados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | Los ambientes donde se realizan las labores académicas tienen las condiciones de infraestructura y equipamiento que se requiere | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Los estudiantes de los programas de becas, movilidad académica, bolsas de trabajo, pasantía, están satisfecho con la ayuda recibida | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | los estudiantes conocen los procedimientos con los que adquieren sus derechos de propiedad intelectual sobre lo creado como resultado de investigación | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Los estudiantes participan en eventos de difusión y discusión de resultados de sus investigaciones | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Los estudiantes están satisfechos con los servicios de la biblioteca | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Los estudiantes utilizan la biblioteca virtual | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| COMUNITARIA | | | | | | | | |
| 14 | Está satisfecho con el programa de bolsa de trabajo | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| 15 | Los programas de alimentación, atención médica primaria, psicología, pedagogía, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento son eficaces | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | Incentiva el taller de los padres de familia | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 17 | Estarías satisfecho si la universidad se preocupe en dar seguimiento a los egresados | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Están satisfechos con el programa de atención medica primaria, psicológica, pedagógica, asistencia social, deportes, actividades culturales y esparcimiento | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | Se vive un clima de respeto con las demás facultades | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Se afianza alianzas con sus alrededores de la universidad | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Valdez Asto José Luis

DNI: 06993871

Especialidad del validador: _____

20 de Julio
del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA POSTGRADO
DR. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS EDUCACIONALES
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

| N° | PREGUNTAS / ITEM | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | No | SI | No | SI | NO | SI | |
| SOPORTE INTEGRAL | | | | | | | | |
| 1 | La carrera de contabilidad tiene un plan estratégico que ha sido elaborado con la participación de sus autoridades, docentes y representantes de estudiantes. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 2 | Más del 75% de los estudiantes, de los docentes y de los administrativos conoce el plan estratégico. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 3 | La unidad académica tiene programas implementados de motivación e incentivos para estudiantes, docentes y administrativos. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 4 | El plan de estudios se evalúa anualmente para su actualización. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 5 | Las prácticas pre - profesionales son supervisadas y referidas a su especialidad. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 6 | La unidad académica tiene un sistema implementado de evaluación del aprendizaje. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 7 | Los admitidos a la carrera profesional cumplen con el perfil del ingresante. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 8 | La unidad académica tiene sistema de tutoría. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| SOPORTE INSTITUCIONAL | | | | | | | | |
| 9 | Se justifica la existencia de la carrera profesional en base a un estudio de la demanda social. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 10 | El número de estudiantes que participa en proyección social es el esperado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 11 | Los docentes tienen la especialidad que demanda la asignatura. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 12 | Los docentes tienen experiencia profesional que requiere la asignatura. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 13 | Los docentes dominan la tecnología de información y comunicación. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 14 | Los docentes dominan idiomas que requiere el proyecto educativo. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 15 | Se realizan reuniones donde se discuten temas relacionados con la actividad de enseñanza entre los docentes. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 16 | El proceso de selección, ratificación y promoción del docentes se realizan con objetividad | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| RESULTADOS | | | | | | | | |
| 17 | El plan de estudios tiene un número de horas y prácticas que aseguran el logro del perfil del egresado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 18 | Los perfiles del ingresante y del egresado guardan coherencia con los lineamientos del proyecto educativo. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | El número de egresados por promoción de ingreso es el esperado. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 20 | Se aplica mecanismo institucionalizados de evaluación. | | ✓ | | ✓ | | ✓ | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: Valde Asto José Luis

DNI: 86973871

Especialidad del validador: _____

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

20 de Julio del 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

Dr. JOSÉ LUIS VALDEZ ASTO
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

“Año de la Lucha Contra la Corrupción e Impunidad”

Lima, 16 de julio de 2019

Carta P.1065 – 2019 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)
DR. WILLIAN EBERTH RIOS ZEGARRA
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZALES DE ICA
ATENCIÓN:
DECANO DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **NANCY BLANCA MAMANI MAYTA**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **NANCY BLANCA MAMANI MAYTA** identificado(a) con DNI N.º **47599084** y código de matrícula N.º **6500085090**; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN DE LA FACULTAD DE CONTABILIDAD EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZALES DE ICA – 2019**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Rafael Delgado Arenas
Dr. Rafael Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Mamani
Dr. Anselmo Mabelanes Carrillo
UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZALES DE ICA

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiolá 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 An
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

| PERSONAS | GESTION EDUCATIVA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ACREDITACION | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------|-------------------|--------|--------|------|------|----------------|--------|------|---------------|--------|--------|--------|------|-------------|------|------|------|--------|------|--------|--------------|------------------|-------|------|-------|------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|------|------|------------|------|-------|-------|---------|-------|------------|----|
| | PEDAGOGIA | | | | | ADMINISTRATIVO | | | INSTITUCIONAL | | | | | COMUNITARIO | | | | | | | SUMA V1 | SOPORTE INTEGRAL | | | | | | | | SOPORTE INSTITUCIONAL | | | | | | RESULTADOS | | | | SUMA V2 | | | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | | P21 | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 | P29 | P30 | P31 | P32 | P33 | P34 | P35 | P36 | P37 | P38 | | P39 | P40 | |
| E 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 7 |
| E 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 |
| E 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | |
| E 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| E 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 | |
| E 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | | |
| E 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | |
| E 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 9 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| E 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | |
| E 10 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | |
| E 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | |
| E 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| E 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| E 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| E 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | |
| E 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 |
| E 17 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 |
| E 18 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| E 19 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | | |
| E 20 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 10 |
| E 21 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 |
| E 22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | |
| E 23 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| E 24 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | |
| E 25 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | |
| E 26 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 14 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 12 | |
| E 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 14 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | |
| E 28 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | |
| E 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | |
| E 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 | |
| p | 0.5333 | 0.5667 | 0.6667 | 0.5 | 0.5 | 0.5667 | 0.4333 | 0.5 | 0.5 | 0.5667 | 0.4667 | 0.5333 | 0.6 | 0.5333 | 0.6 | 0.5 | 0.4 | 0.2667 | 0.5 | 0.3667 | | 0.5 | 0.567 | 0.7 | 0.533 | 0.5 | 0.567 | 0.333 | 0.667 | 0.467 | 0.667 | 0.533 | 0.467 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.4 | 0.467 | 0.433 | 0.467 | 0.433 | | |
| q=1-p | 0.4667 | 0.4333 | 0.3333 | 0.5 | 0.5 | 0.4333 | 0.5667 | 0.5 | 0.5 | 0.4333 | 0.5333 | 0.4667 | 0.4 | 0.4667 | 0.4 | 0.5 | 0.6 | 0.7333 | 0.5 | 0.6333 | | 0.5 | 0.433 | 0.3 | 0.467 | 0.5 | 0.433 | 0.667 | 0.333 | 0.533 | 0.333 | 0.467 | 0.533 | 0.6 | 0.5 | 0.5 | 0.6 | 0.533 | 0.567 | 0.533 | 0.567 | | |
| pq | 0.2489 | 0.2456 | 0.2222 | 0.25 | 0.25 | 0.2456 | 0.2456 | 0.25 | 0.25 | 0.2456 | 0.2489 | 0.2489 | 0.24 | 0.2489 | 0.24 | 0.25 | 0.24 | 0.1956 | 0.25 | 0.2322 | 4.8478 | 0.25 | 0.246 | 0.21 | 0.249 | 0.25 | 0.246 | 0.222 | 0.222 | 0.249 | 0.222 | 0.249 | 0.249 | 0.24 | 0.25 | 0.25 | 0.24 | 0.249 | 0.246 | 0.249 | 0.246 | 4.83222222 | |

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Quiñones Castillo Karlo Ginno, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO - LIMA ESTE, asesor de tesis titulada: "Gestión educativa en acreditación de la Facultad de contabilidad en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica ,2019" constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 24 de Marzo del 2024

| Apellido y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO DNI:09796313 ORCID: 0000-0002-2760-6294 |  MGTR. QUIÑONES CASTILLO KARLO GINNO |