



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los niños de  
educación inicial, Ayacucho 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

**AUTORA:**

Palacios Sulca, Emma Celia ([orcid.org/0009-0008-6640-8929](https://orcid.org/0009-0008-6640-8929))

**ASESORES:**

Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto ([orcid.org/0000-0002-3274-013X](https://orcid.org/0000-0002-3274-013X))

Mgtr. Agreda Romero Lourdes Zhuleim ([orcid.org/0000-0003-2812-4817](https://orcid.org/0000-0003-2812-4817))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación dedico a mis padres, Carlos Raúl Palacios Hernández que siempre nos impulsó avanzar hacia adelante, sé que desde el cielo me ilumina para seguir adelante con mis proyectos, a mi querida madre Juana Antonia Sulca Miguel, quién viene motivándome a continuar estudiando. A mi querido hijo que; con perseverancia y cariño me brinda todo su apoyo. De igual forma a mis estimados hermanos, gracias por el apoyo brindado.

## **Agradecimiento**

Primeramente, agradezco a Dios nuestro señor que, por su infinita bondad y misericordia ha permitido que concluya con el presente trabajo. Asimismo, al Mtro. JORGE H. NINATANTA ALVA por su labor como asesor quién ha demostrado no solo un gran conocimiento, sino también una gran solidaridad, comprensión y empatía y a la Universidad César Vallejo por la gran oportunidad que nos brinda de permitirnos obtener el grado de maestría.

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo NINATANTA ALVA JORGE HUMBERTO; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado: Evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los niños de educación Inicial, Ayacucho 2023, del estudiante PALACIOS SULCA EMMA CELIA constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: NINATANTA ALVA JORGE HUMBERTO	
DNI: 18189264	Firma 
ORCID: 0000-0002-3274-013X	

## Declaratoria de Originalidad del Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

### Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PALACIOS SULCA EMMA CELIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PALACIOS SULCA EMMA CELIA DNI: 06278566 ORCID: 0009-0008-6640-8929	Firmado electrónicamente por: EPALACIOSU el 04-11- 2023 21:37:03

Código documento Trilce: INV - 1345215

## Índice de Contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	v
Índice de Contenidos .....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	31
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	31
3.2. Matriz de categorización .....	32
3.3. Población y muestra.....	34
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
3.5. Procedimientos .....	39
3.6. Método de análisis de datos.....	39
3.7. Aspectos éticos .....	40
IV. RESULTADOS .....	41
V. DISCUSIÓN.....	54
VI. CONCLUSIONES .....	59
VII. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS.....	61
ANEXOS	

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> <i>Operacionalización de las variables de estudio</i> .....	34
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de la población de estudio</i> .....	35
<b>Tabla 3</b> <i>Estructura del cuestionario</i> .....	37
<b>Tabla 4</b> <i>Juicio de expertos</i> .....	38
<b>Tabla 5</b> <i>Determinación del Alfa de Cronbach de la Variable Evaluación formativa</i> .....	38
<b>Tabla 6</b> <i>Determinación del Alfa de Cronbach de la Variable Aprendizaje significativo</i> .....	38
<b>Tabla 7</b> <i>Nivel de la dimensión Procesos de evaluación formativa</i> .....	41
<b>Tabla 8</b> <i>Resultados por ítems de la dimensión Procesos de evaluación formativa</i> .....	42
<b>Tabla 9</b> <i>Nivel de la dimensión Retroalimentación</i> .....	43
<b>Tabla 10</b> <i>Resultados por ítems de la dimensión Retroalimentación</i> .....	44
<b>Tabla 11</b> <i>Nivel de la dimensión Obtención del conocimiento</i> .....	45
<b>Tabla 12</b> <i>Resultados por ítems de la dimensión Obtención del conocimiento</i> .....	46
<b>Tabla 13</b> <i>Resultados por ítems de la dimensión Obtención del conocimiento</i> .....	47
<b>Tabla 14</b> <i>Nivel de la dimensión Forma de obtención del conocimiento</i> .....	47
<b>Tabla 15</b> <i>Prueba de normalidad de los datos</i> .....	48
<b>Tabla 16</b> <i>Cálculo estadístico</i> ” .....	50
<b>Tabla 17</b> <i>Estadístico de correlación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo</i> .....	51
<b>Tabla 18</b> <i>Estadístico de correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo</i> .....	53

## Resumen

El presente trabajo de investigación se ha planteado como objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023. El cual tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño no experimental con una población constituida por 41 docentes en el distrito de Ayacucho, 2023, aplicando en este trabajo el muestreo aleatorio simple poblaciones finitas. Para la medición de las variables de evaluación formativa del aprendizaje se utilizó el cuestionario segmentado en relación a dos dimensiones con una consistencia de alfa de Cronbach=0,81, de igual manera, para la variable aprendizaje significativo se utilizó un cuestionario segmentado en dos dimensiones con una consistencia de alfa de Cronbach=0,84. Los resultados mostrados otorgan relación significativa entre ambas variables en un nivel moderado con un nivel de significancia del 5%, por lo que, se constituye que existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo. Como conclusión se demostró una asociación entre los constructos teóricos de la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, utilizando la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman ( $\rho=,687$  y p-valor de 0.00 0.05)

Palabras clave: Evaluación, evaluación formativa, aprendizaje significativo.



## Abstract

The objective of this research work has been to determine the relationship between formative evaluation and significant learning of children in initial education, Ayacucho 2023. Which had a quantitative approach, of a basic type and with a non-experimental design with a population constituted by 41 teachers in the district of Ayacucho, 2023, applying in this work the simple random sampling from finite populations. For the measurement of the variables of formative evaluation of learning, the segmented questionnaire was used in relation to two dimensions with a consistency of Cronbach's  $\alpha=0.81$ , in the same way, for the significant learning variable, a segmented questionnaire was used in two dimensions with a Cronbach's alpha consistency  $=0.84$ . The results shown give a significant relationship between both variables at a moderate level with a significance level of 5%, therefore, it is established that there is a significant relationship between feedback and significant learning. In conclusion, an association was demonstrated between the theoretical constructs of formative assessment and meaningful learning, using Spearman's Rho non-parametric correlation test ( $\rho=.687$  and p-value of 0.00 0.05).

Keywords: Evaluation, formative evaluation, meaningful learning.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde el año 2016 el sistema educativo peruano ha promovido el enfoque por competencias, cuyo contenido hace referencia al aprendizaje significativo y la evaluación formativa, pero a pesar de la implementación de normas del Ministerio de Educación se sigue utilizando una evaluación tradicional realizada al azar y no basada en las evidencias, el objetivo de la presente tesis es conocer el valor de la aplicación de las variables en las instituciones educativas de educación inicial.

De esta manera, UNICEF (2021) señaló que la actividad de evaluación es un proceso universal que cumple dos propósitos: determinar si los estudiantes han aprendido las competencias de las áreas del currículo en un tiempo determinado y utilizar la primera variable enfatizando la retroalimentación. En este sentido, se destaca la centralidad de la primera variable de estudio en el proceso de aprendizaje, así como, indicadores de progreso, ya que son brújulas claves para determinar si los estudiantes han aprendido las competencias del currículo.

Tras muchos años de venir aplicando un tipo de evaluación en el que los maestros veníamos registrando las notas, calificaciones y otros métodos de evaluación, la crisis del COVID-19 marcó el inicio del abandono de estas técnicas de evaluación menos beneficiosas y, en ocasiones, perjudiciales. Al respecto nosotros como profesores debemos ser conscientes y esforzarnos por reconocer los pasos que dan los alumnos en la realización de sus trabajos, darles una retroalimentación perspicaz que les ayude a avanzar en su aprendizaje y utilizar la primera variable para recabar datos y avanzar realmente en el proceso de evaluación.

Por otro lado, se observa que el sistema educativo en América Latina es único, en cuanto a evaluaciones internacionales, incluyendo al Perú, como por ejemplo con los exámenes PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos) en los que estamos en el tercio inferior del mundo en educación, esto, según los organismos competentes encargados de esta medición. En este sentido, somos conscientes que los países latinoamericanos necesitan algo más que políticas educativas para mejorar estas deficiencias.

Por ello es evidente que la evaluación educativa debe sufrir una revolución significativa. La falta de un proceso de evaluación entre los actores educativos que no son congruentes con los enfoques, propósitos y modelos educativos es uno de los retos que se presentan, y se sabe que si el sistema de evaluación no cambia, los cambios en la pedagogía implementados por las políticas educativas no producirán resultados.

De acuerdo con Hernández et al. (2018), las prácticas ocurren principalmente por la falta de fundamentos teóricos y técnicos en algunas fases del proceso de evaluación, como la planeación, el diseño de la recolección de información a través de evidencias de aprendizaje, instrumentos de evaluación, la interpretación y/o los resultados. Estas fallas se evidencian en los juicios de valor que se emiten, los cuales son subjetivos, superficiales o sesgados, y tienen un pobre impacto en el aprendizaje de los estudiantes.

Luego de dos años de trabajo a distancia, el Ministerio de Educación aplicó la Evaluación Muestral Estudiantil 2022 a los alumnos de segundo, cuarto y sexto grado de primaria, así como a los de segundo año de educación básica regular de la Región Ayacucho. Esta prueba proporciona información válida y confiable sobre el rendimiento académico de los estudiantes y los factores que inciden en estos resultados.

En el caso de Ayacucho, las evaluaciones regionales se trabajan con el propósito de utilizar los resultados para adoptar medidas y establecer políticas educativas basadas en evidencias, a fin de garantizar que todos los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje requeridos.

Al respecto, se detallan las siguientes conclusiones de esta evaluación: 6.2% de los niños se encuentra en un nivel de inicio en el área de comunicación, lo que indica que el alumno tiene aprendizajes elementales para el ciclo evaluado. El 59,5% de los alumnos ha alcanzado parcialmente las expectativas de aprendizaje para el ciclo evaluado según lo señalado en el Currículo Nacional de Educación Básica, mientras que el 34,5% ha alcanzado las expectativas de aprendizaje.

El Currículo Nacional, desde el punto de vista del enfoque por competencias y cada una de las áreas curriculares, se vincula con este levantamiento de información. La evaluación nacional muestra que existen retos de aprendizaje para los estudiantes de la región Ayacucho, pero cuando comparamos las calificaciones que obtienen los estudiantes según sus boletas de notas, son muy diferentes a lo que muestra la evaluación realizada en la región Ayacucho por el MINEDU (2022) .

En ese sentido, los problemas en el nivel inicial no se eximen en las instituciones educativas, donde se aplicaron las muestras, el problema es significativo, las docentes presentan dificultades al momento de aplicar la primera variable de la presente investigación así como, recoger información de lo aprendido por los estudiantes, debido a que en la práctica docente tienen internalizado la evaluación tradicional sustentado en valoraciones subjetivas como: el niño respondió la pregunta, el niño ha presentado su trabajo, pintó bien sin salir de la línea, está bonito, lo hizo excelente entre otros, dicha acción ocurre por desconocimiento del enfoque formativo, que implica establecer propósitos para registrar evidencias de aprendizaje sobre el progreso del niño, realizar la retroalimentación, valorar el desempeño, saber el nivel actual en el que se ubica el estudiante y crear continuamente oportunidades para que demuestre que tan bien puede movilizar sus competencias. De igual forma la manera de conducir los aprendizajes presentan vacíos evidenciándose continuar con la práctica de una enseñanza mecánica.

“En ese sentido nuestro aporte va directamente a tomar conciencia hacia las autoridades educativas quienes velan por los aprendizajes de los alumnos, la aplicación de ambas variables contribuirían al cambio de mirada que se requiere en la educación dejando de lado las prácticas tradicionales, los cuales favorecerían a los estudiantes del nivel inicial quienes desarrollarían verdaderos aprendizajes sustentados en competencias, de esa forma, mejorarían los resultados en los niveles educativos superiores y se tendrían mejores ciudadanos en el ámbito educativo, personal y profesional contribuyendo de esa forma al desarrollo del

país. Por ello, ante esta situación observada se plantea el problema general: ¿De qué manera se relaciona la evaluación formativa con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?, así mismo, como problemas específicos surgen ¿De qué manera los procesos de evaluación formativa se relacionan con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?, ¿De qué manera la retroalimentación se relaciona con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?

Se justifica la investigación desde su aspecto teórico, considerando que es trascendental en la actividad investigativa la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, debido a que permite que la docente observe el proceso de aprendizaje del niño dejado de lado por muchos años. Así como, de una mirada a su práctica de enseñanza como docente. A partir del año 2016, se aprueba el Currículo Nacional a través de la Resolución Ministerial N° 281-2016 - MINEDU, en cuyo contenido hace referencia a la aplicación de la evaluación formativa y la práctica de un aprendizaje significativo. Documento que hasta la fecha se dificultan las docentes en su aplicación. En el texto del documento se señala que las evaluaciones sirven tanto para revelar lo que saben los estudiantes como para animarlos en su aprendizaje, permitiendo tanto a estudiantes como a profesores reflexionar sobre la evolución de sus respectivos campos de especialización. En ese sentido necesitamos entender que el evaluar con formación se orienta a la valoración del aprendizaje

El trabajo se justifica metodológicamente, debido a que se determinó trabajar con un enfoque cuantitativo, así como, desde una perspectiva metodológica, aplicando métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos para lograr el propósito de la investigación. La presente tesis, cuenta con la validación del documento por 3 expertos del nivel inicial y tiene la confiabilidad correspondiente de ser utilizados en posteriores trabajos de investigación.

De igual forma se plantea el objetivo general de la investigación: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 del mismo modo se plantean los siguientes

objetivos específicos: (1) Describir la relación entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 (2) Describir la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 . Así como, se plantea la hipótesis general: La evaluación formativa está significativamente relacionada con en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023, las hipótesis específicas son : (1) Existe relación significativa entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023, (2) Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de intensa búsqueda a los antecedentes de investigación; y dada la escasa, e insuficiente presencia de las variables de investigación en el nivel inicial, se consideran los siguientes, que va permitir tener una mirada de cómo se viene dando la evaluación en el quehacer pedagógico. A nivel internacional tenemos a: Marín (2022) quién realizó una investigación para su tesis doctoral, teniendo en cuenta los problemas y retos que plantean las ideas de los maestros en la evaluación y sus prácticas. La tesis se desarrolló utilizando un marco crítico-social y la metodología de investigación de teoría fundamentada, así como herramientas que incluyen análisis de contenido, grupos focales y entrevistas semiestructuradas. Lo que se encontró en la tesis mostro que los modelos contextuales, que permitan reconocer las necesidades de los estudiantes y el entorno escolar en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Conclusiones: La muestra no es probabilística y la población tampoco.

Cerón (2022) En su tesis doctoral su primera variable y el feedback, estableció la relación con la mejora del aprendizaje. Se utiliza una combinación de métodos de investigación descriptivos, correlacionales y analítico-fenomenológicos, 683 alumnos y 9 profesores constituyeron la muestra utilizada en el estudio. Se presentó a los alumnos una encuesta de 21 preguntas con una escala de Likert y se realizaron entrevistas semiestructuradas a los profesores. Los resultados revelaron que la primera variable después de una calificación se asoció con los niveles más bajos de rendimiento (insatisfactorio), mientras que la evaluación formativa proactiva se asoció con los niveles más altos de rendimiento.

Sánchez (2022), cuyo proyecto de investigación examinó cómo los estudiantes de educación infantil conceptualizaban la formación evaluativa y la retroalimentación a lo largo de su último año de formación. "En esta investigación cualitativa se empleó una entrevista episódica individual. Los hallazgos demuestran una comprensión cabal del uso de la evaluación formativa y la aplicación de mecanismos de retroalimentación que resaltan su rol pedagógico en el trabajo con niños pequeños.

Soria (2023) El propósito de la investigación era informar y comparar los resultados del despliegue de un método de evaluación formativa y compartida en un proyecto de aprendizaje tutorizado. Se realizó un estudio ex post facto con 52 estudiantes del programa combinado de educación infantil y primaria y 38 estudiantes de educación infantil. Para obtener los datos se recurrió al cuestionario anónimo verificado con una escala tipo Likert. Todos los PAT aprobaron la actividad, y el rendimiento académico superó la tasa de aprobados del 80%. Los resultados fueron positivos y se consideraron beneficiosos para el desarrollo de las competencias profesionales.

Seguel (2020) El propósito de esta tesis es desarrollar sugerencias de intervención en procesos de aprendizaje cruciales en las disciplinas de lenguaje y comunicación utilizando el paradigma Ausbeliano. "Para asegurar un aprendizaje permanente, es crucial que las prácticas docentes conecten los conocimientos previos de los estudiantes con conceptos novedosos; esta consulta busca marcar la diferencia en ese sentido." La metodología de enseñanza-aprendizaje comúnmente empleada "anima a los estudiantes a participar en actividades desafiantes, promover el desarrollo de habilidades de orden superior y construir su aprendizaje junto con sus compañeros para lograr resultados.

A nivel nacional tenemos la tesis de Boyer (2022), quién empleó la técnica cuantitativa-correlacional, de naturaleza cuantitativa, diseño no experimental y transversal, con una muestra de 71 estudiantes de los ciclos I al V de educación inicial de una universidad de Tumbes, y se utilizaron como instrumentos dos cuestionarios. Se concluye determinando si se acepta o no la hipótesis de investigación; si se relacionan con la evaluación formativa, datos sustentados en el grado de significación alcanzado, y datos que permiten rechazar la concordancia entre las variables de estudio y la hipótesis nula", agrega el comunicado.

Mera (2022) El propósito de la tesis fue conocer más sobre la relación entre la formación evaluativa y el aprendizaje basado en competencias. Se realizó un estudio cuantitativo básico utilizando una metodología transversal, correlacional y no experimental, con datos de una muestra de 24 profesores de una institución



educativa específica. Los instrumentos fueron revisados por un experto y su fiabilidad se estableció mediante la prueba alfa de Cronbach. Se utilizaron dos cuestionarios (sobre evaluación formativa y aprendizaje basado en competencias) como metodologías de encuesta. Según los resultados, el 58,4% de los instructores están capacitados para adquirir competencias, el 50% se sitúan en el nivel medio y el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,730. Se concluye que las variables tienen una asociación fuerte y positiva.

Ramírez (2020) Se utilizó la metodología cuantitativa y descriptiva básica de tipo correlacional en la actividad de investigación, que tuvo como objetivo la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo en 2020. El instrumento fue aceptado antes de su uso, y se utilizó la prueba alfa de cronbach para confirmar la confiabilidad del instrumento en la muestra, que consistió en 60 profesores. El resultado fue que, de los 60 profesores, el 70% eran profesores de bajo nivel y el 25% profesores de alto nivel.

Huamán et. al.,(2022) El objetivo del estudio fue describir cómo la retroalimentación puede ser efectiva para la evaluación formativa en estudiantes de un liceo pedagógico en el año 2022. Esta institución emplea metodologías cuantitativas, un enfoque descriptivo y un enfoque fenomenológico para el estudio, teniendo una muestra de diez estudiantes de ciclo final. Los resultados revelaron que los estudiantes consideraban las ideas de los profesores para mejorar el aprendizaje de los alumnos y consideraban la retroalimentación andamiada como los tipos de retroalimentación más frecuentes, junto con el uso de preguntas y la repregunta.

Rosa, (2020) El propósito de esta tesis es investigar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo. El estudio utiliza un diseño correlacional no experimental y se ciñe a la técnica cuantitativa básica. Según el análisis de una muestra de 4 profesores y 128 alumnos, existe una relación moderada pero significativa entre las variables.

A nivel local tenemos a Guimaray (2022) El propósito del proyecto era mostrar cómo influían los enfoques instructivos virtuales en la aparición de la

evaluación formativa. En la metodología se utiliza un diseño longitudinal, cuasi experimental, con un tipo de diseño cuantitativo y nivel explicativo. Se utilizó un método de encuesta y un instrumento de cuestionario considerado apropiado por las opiniones de cinco expertos. Los profesores constituyen la población definida, y la muestra es de 50 personas. Se encontró que la evaluación formativa de los instructores de una escuela mejoró significativamente gracias a la técnica de enseñanza virtual.

Martínez (2022), El objetivo de la presente investigación es evaluar la eficacia de la evaluación formativa y el uso de Whiteboard.fi. En un diseño cuasi experimental, se seleccionó un grupo de control y un diseño experimental con pre- y post-test, y una muestra de 50 estudiantes (25 en el grupo de prueba y 25 en el grupo de control). Uno de los instrumentos de recogida de datos fue un cuestionario. "El tratamiento de los datos requirió el uso de métodos estadísticos tanto a nivel descriptivo como inferencial". Según las estadísticas descriptivas, el 52,0% de los alumnos recibieron evaluaciones regulares, frente al 48,0% de los alumnos que recibieron evaluaciones malas. Según los resultados de la prueba posterior, el 76% de los alumnos recibió una calificación de bien. También se observa que el 76% de los alumnos recibieron una buena calificación en el examen final.

Quiroz (2020), El objetivo del estudio es evaluar cómo se está implementando el Currículo Nacional en la UGEL Huamanga de la Región Ayacucho. El estudio realizado se enmarca dentro de una técnica cualitativa de tipo evaluativo. Las técnicas y recursos utilizados para la recolección de información incluyen entrevistas, revisión bibliográfica, notas de campo y observación. El Plan Nacional de Estudios para la Educación Básica fue recibido favorablemente por expertos, especialistas, directores y profesores, ya que lo comprendieron y lo incorporaron a su preparación. Sin embargo, los agentes educativos demandan que se diseñen ejercicios de capacitación para profundizar y comprender el documento en la jornada laboral.

Bernardina (2021) El propósito fue conocer la vinculación entre el rendimiento matemático y las evidencias de aprendizaje en alumnos de educación secundaria. En la metodología fue un diseño no experimental, un enfoque cuantitativo de tipo básico y un diseño correlacional. La población del estudio estuvo constituida por 40 estudiantes, mientras que la muestra contó con 20 participantes. También se utilizó como herramienta el alfa de Cronbach por el cual se observaron y examinaron los mapas de calor de los niveles de rendimiento y las escalas de valoración utilizando el SPSS versión 25 y la hoja de cálculo Excel para evaluar los resultados del estudio. La conclusión de la investigación es que existe una relación perfecta entre los factores que miden el logro de la competencia matemática y las evidencias de aprendizaje.

Torres (2021) La tesis buscó estudiar cómo se relacionan la inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en alumnos de educación básica de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021. Los datos fueron procesados utilizando la herramienta estadística SPSS versión 25. Al determinar el nivel de significación objetivo específico ( $p=.$ ), el coeficiente de correlación de Spearman reveló una relación directa estadísticamente significativa y perfecta entre el aprendizaje significativo y la inteligencia emocional, teniendo el 53,0% de los evaluados un nivel de prevalencia muy alto de aprendizaje significativo y el 53,0% un nivel de prevalencia bajo.

## **MARCO CONCEPTUAL**

### **Evaluación formativa**

El Ministerio de Educación (2016) sostiene que por muchos años se venía practicado una evaluación tradicional de observar lo correcto e incorrecto, en ese sentido la evaluación ha ido cambiando de manera significativa, actualmente se observa el proceso de aprendizaje del alumno a quién se le retroalimenta de manera precisa y oportuna con referencia a sus progresos.

Al transcurrir el tiempo los enfoques pedagógicos de la evaluación han evolucionado significativamente, desde una práctica continúa centrada en el docente y la enseñanza meramente cognitivo, situándose dicho accionar al final del proceso el cual conocemos como una educación tradicional. Pasado la etapa de dicha práctica, se ingresa a un nuevo periodo a partir del año 2016 año que se aprueba el Currículo Nacional de la Educación Básica, en que se propone y difunde el enfoque de la evaluación formativa, cuya aplicación está centrada en el estudiante, y se realiza seguimiento a los aprendizajes y progresos durante el año escolar a través de una retroalimentación oportuna, objetiva con intensión positiva.

En ese sentido, la evaluación es considerada como un proceso flexible y continuo que recopila información relevante sobre lo aprendido por los alumnos durante el desarrollo de la unidad didáctica, a este proceso se le conoce como formativo, integral y continuo, cuyo objetivo es recopilar información para tomar decisiones y brindarles el apoyo pedagógico necesario a los alumnos con el propósito de mejorar en su rendimiento.

De igual forma, según el Reglamento General de Educación, la evaluación es un proceso de información permanente y reflexión sobre los resultados de los aprendizajes de los estudiantes, se considera formativo, integral y continuo orientado a identificar los logros de aprendizaje de los estudiantes, para dicho efecto hace uso de criterios, indicadores y niveles de logro, así como técnicas e instrumentos con los cuales se recogen información para tomar decisiones a partir de los cuales se pueda efectuar retroalimentación. Así pues, está claro que la

evaluación formativa es importante no sólo para validar el nivel de conocimientos de un estudiante, sino también para avanzar en los resultados del aprendizaje y en el estilo de enseñanza del instructor que elabora y recopila los datos.

El Ministerio de Educación determina que el objeto de la evaluación son las competencias, en ese marco establece claramente que la razón de ser de la evaluación se concreta en lograr el estándar de aprendizaje, las competencias, capacidades y los desempeños de edad, los cuales están definidos en el Currículo Nacional como definiciones claves. Al respecto se evidencia claramente los aspectos a tener en cuenta en el marco de una evaluación por competencias, teniendo en cuenta que los criterios de evaluación son parámetros que sirven para observar el grado de aprendizaje del estudiante y el desarrollo de la competencia, el cual se logrará en un determinado proceso, así como señala la técnica y el instrumento para recoger información. Respecto a la técnica para el recojo de información en el nivel inicial es la observación, cuya esencia es recoger información sobre cómo se desenvuelven los niños en distintas situaciones a lo largo de la mañana en el que permanece el estudiante o en los distintos momentos de la jornada del día, con dicha información recogida se analizará y se tomarán las decisiones con la finalidad de reajustar o continuar con las acciones de la planificación. Por esta razón se determina que la evaluación no solamente es para decir que el niño sabe o no sabe y otorgarle la certificación, sino para ir promoviendo su aprendizaje teniendo en cuenta sus logros y dificultades. Por lo que, trabajar en un marco por competencias es realizar un trabajo a largo plazo, y no esperar resultados inmediatos, como se viene efectuando en estos momentos al otorgar valoraciones cada dos o tres meses. Es necesario desde los entes superiores evaluar dicho proceso, recomendando que la mirada se efectúe por trimestres o semestre.

Asimismo el Ministerio de Educación, (2022), a través de la Resolución Ministerial N° 474-2022-MINEDU, sostiene que la evaluación es un proceso sistemático que recoge información importante sobre el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes con el fin de buscar mejoras para su desarrollo

integral establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica. El cual se vincula con la planificación curricular que diseña el profesor (sesión de aprendizaje) considerado en el ámbito educativo como hipótesis de trabajo, lo que significa que las actividades de aprendizaje pudieran sufrir modificaciones en las estrategias cuando se está frente a los niños. Por lo que, la planificación y la evaluación van de la mano son aspectos indisolubles

Así, tenemos la opinión de Olivares (2016) que conceptualiza a la evaluación formativa como un proceso metódico que permite recabar información de forma rutinaria sobre el aprendizaje de los alumnos. Es vital hacer hincapié en que los alumnos participen activamente, compartan objetivos y sean conscientes de su progreso para alcanzar los propósitos de aprendizaje especificados. La información adquirida se utiliza para determinar el nivel actual del alumno con el fin de adaptar la enseñanza.

El autor señala un componente valioso que es la recolección de evidencias sobre el aprendizaje de los alumnos, la cual es realizada por el profesor a través de la observación y requiere de análisis, el tiempo recomendado es que se realice al final de la jornada de instrucción, sin la presencia de los alumnos. Esta tarea que se especifica requiere que el profesor conozca a fondo el Currículo Nacional y preste mucha atención. Dicha información debe ser plasmada en el cuaderno de campo, luego en el registro de la observación del niño. Es necesario señalar que los estudiantes son actores importantes que van progresando en sus aprendizajes a través de la retroalimentación y la incorporación de una auto evaluación, reflexiva y consiente.

En ese sentido, tenemos a Ramírez (2018) quién aborda acerca evaluación dando una mirada a los procesos de aprendizaje para posteriormente regular las acciones educativas. A partir de su planteamiento surgen estrategias como la autoevaluación y coevaluación, cambiando radicalmente las metodologías de clase y los roles en la evaluación de los aprendizajes. Considera también que la evaluación formativa presenta dificultades debido a que en la práctica no se han desterrado concepciones tradicionales.

En dicho aporte hace referencia a la autoevaluación, y la coevaluación los cuales son incorporados en la práctica docente, conocido como las formas de evaluación, al ser aplicadas en el aula permitiría que interactúen niños con niños y adulto niño, así como surja la auto reflexión de su aprendizaje. Sin embargo, una vez que se da la evaluación formativa en la educación peruana se producen dificultades en su aplicación, los docentes tratan de comprender y entender su real sentido cómo agentes educativos que al aplicar la primera variable permitirían ser conscientes de la gran responsabilidad, y la gran autonomía que desarrollaría en los estudiantes, este aspecto todavía cuesta el cual no se viene dando debido a que se tiene internalizado en las raíces más profundas del profesorado el tipo de evaluación tradicional. Por ello; se les insta a los docentes conocer y hacer suyo las otras formas de evaluación que les permitiría recoger de la manera más adecuada la información y ver el progreso de los estudiantes.

El Ministerio de Educación Republica Dominicana (2015) también sostiene que la evaluación es un proceso mediante el cual recoge información, se examina, se formula juicio de valor y se adoptan decisiones, para mejorar los procesos de aprendizaje. Asimismo, para evaluar el desarrollo y las competencias en los niños es usar técnicas (observación) e instrumentos como la lista de cotejo, rubricas y de manera descriptiva haciendo uso del cuaderno de campo dicho recojo de información se efectúa en contextos reales que vive el niño y la niña.

El análisis al concepto de la evaluación formativa que le asigna, se orienta al trabajo que efectúa la docente durante su labor pedagógica, en el que cumple una función importante que es el de observar, registrar la información de lo observado valorando lo que sabe o no sabe hacer el estudiante, para que luego pueda revisar y examinar de manera minuciosa de lo que hizo o no hizo el niño a la luz de las competencias, de esa forma determinar su progreso. Para dicha acción la docente ara uso de diversos instrumentos como: cuaderno de campo, rúbricas y otros, es importante el presente proceso debido a que el docente va tener la oportunidad de conocer de manera particular a los niños con la finalidad de atenderlos en sus ritmos y estilos de aprendizaje.

## La planificación de la evaluación

Ministerio de Educación, define acerca de la planificación como el arte de imaginar y diseñar procesos, teniendo en consideración se redactan experiencias de aprendizaje; con la finalidad de efectuar una adecuada planificación siendo necesario tener en cuenta elementos trascendentales como: los intereses, las necesidades y las experiencias de los alumnos. También se debe tener en cuenta la organización, el proceso de reflexión el uso de los recursos, los materiales, los procesos pedagógicos, didácticos y las estrategias.

La planificación de las unidades didácticas conlleva a diseñar actividades en el que se incorporen estrategias metodológicas, enmarcados en las necesidades e intereses de los niños que permitan lograr aprendizajes en función a las competencias. Es necesario comprender que la planificación no es rígida ni determinante; es flexible, por ello, es considerado como una hipótesis de trabajo, los cuales pueden ser modificados o redireccionados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, con la finalidad de hacerlo más pertinente, cuyo accionar paralelo se liga a la evaluación, es decir no puede haber planificación sin la evaluación, ambos caminan de la mano.

También tenemos a la Subsecretaría de Educación Básica (2012) que nos menciona que durante los procesos de evaluar, el profesor es enteramente responsable de diseñar, producir y facilitar experiencias de aprendizaje interpersonal que permitan a los estudiantes desarrollarse e interactuar con otros dos o más estudiantes y convertirse en triunfadores, pensadores críticos y participantes motivados en su propio aprendizaje.

Desde este punto de vista, el autor prevé que el profesor sirva de: a) Enlace entre la información que debe transmitirse y el aprendizaje de los alumnos. b) Un profesor reflexivo toma decisiones adecuadas y busca respuestas a las cuestiones que se plantean en su clase, al tiempo que autoevalúa críticamente su práctica. c) Un profesor capaz de reflexionar y evaluar críticamente sus posturas. b) Fomentar el aprendizaje intencional. a) Ofrecer apoyo pedagógico teniendo en cuenta las capacidades y necesidades de los alumnos. f) Fomentar el aprendizaje intencional.



Pueden evaluar sus pensamientos de forma crítica y reflexiva. b) Fomentar el aprendizaje con propósito. e) - Ofrecer apoyo pedagógico teniendo en cuenta las necesidades y los niveles de habilidad de los alumnos. F) - Fomentan la independencia y la iniciativa de sus hijos.

El docente al momento de planificar las actividades de aprendizaje es responsable de diseñar las estrategias metodológicas que les permita a los estudiantes vivenciar y establecer relaciones e interacciones entre sus compañeros, al permitirles interactuar aprenderán a ser creativos, investigadores y aprenderán a resolver problemas. Por esta razón, los maestros que acompañan a los estudiantes deben tener actitudes, poder conducirlos al logro de las competencias, brindando múltiples oportunidades de aprendizaje, por esta razón es que un maestro debe ser un mediador de los aprendizajes que realice un acompañamiento efectivo, así como, el de motivar, generar y crear espacios interesantes de aprendizaje, teniendo en cuenta, las necesidades, intereses, ritmos y expectativas de los educandos. De igual forma el docente debe preveer de forma minuciosa los aspectos que va evaluar y recoger información haciendo uso de los diversos instrumentos de evaluación, los cuales tendrá que analizarlos y emitir una valoración a razón de los criterios de evaluación.

También al respecto Ballester (2022) sostiene que, el aprendizaje significativo o aprendizaje a largo plazo es un proceso en el que los nuevos conocimientos se construyen sobre el anterior.

Es importante señalar que el aprendizaje provoca cambios tanto en la estructura cognitiva como en el contenido que se aprende. Se considera que el aprendizaje significativo, denominado también aprendizaje a largo plazo es un proceso que permite establecer relaciones de un conocimiento con otro, se parece a las piezas de un rompecabezas, cada uno encaja con el otro logrando armar las piezas completas o el tablero, lo que significa que el conocimiento se ha adquirido, es decir, para que se produzca un auténtico aprendizaje un aprendizaje a largo plazo, que no sea fácilmente olvidado, se requiere que se produzca el anclaje

correspondiente construyendo de esa manera conceptos sólidos, interconectados de conocimiento a conocimiento formando una red del conocimiento.

### **Observación de actividades**

Respecto al criterio de observación, tenemos a Maria (2017) que nos menciona, acerca de la acción permanente que efectúan las docentes, para dicho efecto usan de manera continua la observación como técnica con el propósito de recoger información sobre cómo se vienen desarrollando los niños a lo largo de la jornada pedagógica. Por esta razón señala que la observación, permite identificar particularidades de los niños que dan señal de lo que están aprendiendo, de sus dificultades, curiosidades y qué necesitan para mantener el entusiasmo e interés por aprender.

La observación como técnica de recojo de información es importante para hacer seguimiento a sus avances y dificultades de los aprendizajes, así como para conocerle, comprenderle mejor al niño y acompañarle. Siendo uno de los aspectos a ir desarrollando por las docentes del nivel inicial como técnica de uso permanente y la escucha activa con la finalidad de responder de la manera más pertinente y adecuada posible. Es necesario señalar que para realizar la observación a las acciones que realiza el niño necesita de práctica y un entusiasmo por conocer lo que realiza el niño.

La observación permite recoger información del desempeño del niño de manera que no permita ser contaminada con interpretaciones, ni emitir juicios valorativos, ni otras percepciones, dicha información tiene que ser tal cual, de manera objetiva sin comentarios de juicio de parte del docente. Es importante considerar que la docente recoge la información de manera oportuna, imparcial (sin inclinaciones), ni valoraciones subjetivas.

La observación es una de las técnicas más utilizadas principalmente en el nivel de educación inicial, se realiza de manera espontánea mediante el cual se recoge información valiosa ya sea de manera grupal o individual, dicha información es registrado sin previo anuncio del niño, esta acción hace que el estudiante

despliegue sus potencialidades sin ninguna presión ni inquietud. La observación es primordial mediante ella, la docente se va dando cuenta de los avances en los aprendizajes o las dificultades que van presentando los estudiantes. Así cómo, los docentes se dan cuenta del estado emocional que tienen los estudiantes en ese momento.

En ese sentido durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje, el docente tiene que estar atento a las acciones que realiza el niño durante la jornada del día y registrar los aspectos relevantes en el cuaderno de campo, para dicho efecto necesariamente debe conocer el currículo nacional, en función a ello, realizar el análisis, las interpretaciones, el proceso de retroalimentación y la valoración correspondiente.

Así también tenemos a Gispert (2003) que nos hace referencia: acerca del condicionamiento clásico como el proceso en el que se logra que una conducta inicial de un individuo luego de una determinada acción, se produzca a continuación de una experiencia diferente.

Al respecto se pudiera entender en el campo educativo, sobre el término mencionado “el aprendizaje mecánico ha ganado espacio en las instituciones educativas” que estamos frente a un condicionamiento clásico (estímulo y respuesta), planteado por el psicólogo Iván Pavlov el cual significa que los docentes venimos aplicando el paradigma del condicionamiento. Con la finalidad de comprender dicho planteamiento tenemos por ejemplo. Una maestra de educación inicial muestra a los niños una hoja de color amarillo, pregunta: ¿Qué color es esta hoja? , luego presenta un objeto de color amarillo escrito con el nombre de amarillo, en caso de no responder la docente contesta mostrando el papel ¿es el color amarillo?, vuelve a preguntar ¿De qué color es?, los niños responden en voz alta ¡amarillo!, como se puede apreciar, el niño no construye ningún conocimiento solo se aboca a repetir de manera mecánica la información, concepto que pudiera recibir de parte de la docente. Ello refleja que el estudiante aprenda solo para un determinado momento, el cual es totalmente contrario al aprendizaje significativo.

## **Registro de evidencia**

Respecto al tema tenemos al Ministerio de Educación (2016) que brinda orientaciones sobre cómo registrar evidencias para este fin, propone analizar las competencias, capacidades, estándares de aprendizajes, desempeños de edad, considera que es importante registrar las evidencias de aprendizaje referidas a producciones o actuaciones tangibles o intangibles a través de ellas se pueden observar o interpretar lo que es capaz de hacer el niño respecto a sus competencias

En función a las competencias que establece el Currículo Nacional de la Educación Básica, el recojo de información es básico ya que permite obtener datos valiosos de los trabajos tangibles o intangibles de los niños. Para ello, el docente debe recoger la información del aprendizaje del niño en función a las competencias en el cuaderno de campo u otro documento, con la finalidad de analizar los registros realizados.

Al respecto, el Ministerio de Educación (2020) sostiene que las evidencias de aprendizaje se caracterizan por ser producciones o actuaciones que dan cuenta de qué sabe y/o puede hacer el estudiante ante una situación, en un contexto determinado y en relación con los criterios de evaluación previamente establecidos. Por ello, se recomienda seleccionar aquellas evidencias de aprendizaje de una actuación compleja, integral y articulada a las competencias y sus capacidades en una determinada situación de aprendizaje.

La recopilación por parte de los profesores de las actuaciones y producciones de los niños a lo largo del día es un registro trascendental de las pruebas que se utilizarán para el análisis y la toma de decisiones oportunas. En consecuencia, se aconseja que la prueba del aprendizaje sea en forma de un escenario complicado que permita al alumno integrar capacidades y mostrar qué competencias está adquiriendo -que deben ser relevantes- en el proceso de aprendizaje.

## **Retroalimentación**

El Ministerio de Educación (2020) hace referencia sobre el tema, que, la retroalimentación implica devolver información, definir su desempeño o crecimiento y establecer una conexión con los criterios de evaluación. Cuando se observan las acciones y/o el trabajo, se descubren sus logros, los errores recurrentes y las áreas que más necesitan atención, el feedback es útil porque proporciona a los destinatarios información oportuna que los anima a centrarse en estos elementos y a buscar formas que les ayuden a aprender de forma más eficaz.

La recopilación por parte de los profesores de las actuaciones y producciones de los niños a lo largo del día es un registro trascendental de las pruebas que se utilizarán para el análisis y la toma de decisiones oportunas. Permitiendo a los docentes realizar la devolución de la información obtenida mediante preguntas abiertas, al que denominamos la retroalimentación, momento importante que va ayudar al niño a realizar un proceso de reflexión y poder emitir la respuesta, sea acertada o no y proceder a la repregunta.

En ese sentido Garro (2021) dice que la retroalimentación está dentro de la evaluación, el cual le permite a los estudiantes identificar sus propias deficiencias, así como sus aciertos. Mientras que la calificación se realiza al finalizar un curso y los agrupa en valores de calificación (aprobado o desaprobado). La retroalimentación se concibe como un proceso complejo de acompañamiento, el cual consiste en hacer devoluciones a los estudiantes cuando previamente fueron observados, con el propósito de analizar, comprender, regular y reflexionar de manera conjunta con el propósito de lograr la mejora continua del aprendizaje del estudiante

De acuerdo a lo señalado por el autor la calificación que se efectúa al final de los cursos o materias dista mucho del enfoque formativo y la retroalimentación para hablar de dicho proceso (retroalimentación) hay necesidad de mencionar acerca de las evidencias, debido a que la retroalimentación está articulado al análisis de las evidencias, el cual debe ser oportuna. La retroalimentación

formativa del aprendizaje es brindarle oportunidad al estudiante mediante la formulación de preguntas por ejemplo: ¿Cómo lo has hecho?, ¿Qué has hecho?, de igual forma se pudiera efectuar, comentando, opinando, dando su parecer etc. dicho proceso con el acompañamiento del docente va generar al estudiante andamiajes que le permitirá construir y lograr los aprendizajes.

Pérez (2017) señala que, la evaluación tiene influencia para mejorar los aprendizajes de los estudiantes de las diversas edades incluyendo los de la universidad. Dichos estudios, señalan que la retroalimentación en los estudiantes tiene efectos importantes en sus progresos y en el desarrollo de sus habilidades de autorregulación.

Actualmente, la variable uno forma parte las políticas educativas nacionales de la Educación Básica Regular, como parte indelible tenemos al proceso de retroalimentación, cuya aplicación de los tipos de retroalimentación “por descubrimiento y reflexión”, “por descripción” y “elemental” tiene efectos positivos tal como señalan las investigaciones, tanto en niveles iniciales como en los superiores, por lo que, es de trascendencia aplicarlos en el sistema educativo para cuyo efecto se recomienda a los docentes incluir en su práctica pedagógica teniendo en cuenta que se le da oportunidad al estudiante de pensar y reflexionar sobre su aprendizaje, así como lograr la autorregulación y la autonomía.

### **Aprendizaje significativo**

El aprendizaje significativo de Ausubel sostiene que el aprendizaje del alumno depende de la "estructura cognitiva" previa que posee, el cual se desarrolla con el nuevo conocimiento que se va ir incorporando. (Anónimo)

Respecto a la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel se centra en el aprendizaje significativo entendiéndose que la nueva información se relaciona o conecta con un concepto relevante que existe en el pensamiento del estudiante. Por ello, es importante que los niños tengan experiencias previas a través de la vivenciación y/o experiencias directas con la finalidad de ir

incorporando en su estructura mental información los cuales serán reportados a la memoria de largo plazo que le servirá para aprendizajes posteriores.

Las orientaciones pedagógicas planteadas por el Ministerio de Educación (2016) en el Currículo Nacional de la Educación Básica se plantea la pregunta ¿Cómo enseñar para que los estudiantes aprendan a actuar de manera competente? .Para dicho efecto incorpora orientaciones que se enmarcan en las corrientes socio constructivistas del aprendizaje planteando como elemento importante a los aprendizajes significativos, a la generación del interés y disposición, el aprender haciendo, partir de saberes previos, construir nuevo conocimiento, aprender del error constructivo, generar el conflicto cognitivo, mediar el progreso del estudiante a un nivel superior, promover el trabajo cooperativo, y el pensamiento complejo

Estas orientaciones brindadas para el desarrollo de competencias, se da con la finalidad de tener en cuenta al momento de efectuar la planificación curricular y conducir el proceso de enseñanza y aprendizaje, garantizando que la situación que se presente sea realmente significativo, y se vaya incorporando en su estructura mental, considerando es importante también señalar que; construir un nuevo conocimiento, el aprender del error constructivo, el generar conflicto cognitivo, el mediar el progreso del estudiante son consideraciones que no debe faltar en la planificación curricular diaria de la docente para lograr los aprendizajes de los estudiantes del nivel inicial.

### **Aprendizaje por recepción**

Moreira, (2012) nos señala, que el aprendizaje receptivo es el proceso en el que el estudiante recibe información, conocimientos, en su forma final, no necesita descubrir para aprender, la recepción del aprendizaje se puede efectuar de diversas formas por ejemplo, a través de un libro, de una película etc. Sin embargo este tipo de aprendizaje no implica pasividad, es todo lo contrario el aprendizaje significativo receptivo requiere de mucha actividad cognitiva para establecer relaciones con los nuevos conocimientos sobre los ya existentes.

El aprendizaje receptivo es una de las formas en el que se capta y asimila la información, el aprendizaje por recepción hace que el alumno no construya conceptos, los tiene ya incorporados, sin embargo, se propone que la información final brindada sea vinculada con estrategias diversas que establezca relaciones y entrelace la información de los saberes previos con los nuevos conocimientos haciendo que se generen procesos mentales y se produzca aprendizajes con demanda cognitiva. Dicha información puede recibirse a través de textos diversos, diagramas, películas, videos entre otros.

## **Aprendizaje por descubrimiento**

### **Forma de incorporación del conocimiento**

Garés, Montaluisa, & Salas (2018) sostiene acerca de las ventajas del aprendizaje significativo, los cuales se vinculan la nueva información con la estructura cognitiva alejándose del aprendizaje memorístico, en relación al almacenamiento de los conocimientos para desarrollar la memoria a corto y largo plazo. Señala también que el aprendizaje significativo es una forma de enseñanza intelectual, que interactúa con las estructuras mentales de los estudiantes, y se relaciona con la motivación para ayudar a fijar y apropiarse de los conocimientos

El objetivo del sistema educativo peruano, es que los niños logren aprendizajes a través de las competencias y que los aprendizajes sean realmente significativos, que sepan utilizar el conocimiento de manera apropiada, por ello, se propone sumar a las ventajas del aprendizaje significativo lo siguiente:

- El espacio debe estar organizado con los materiales educativos al alcance de los niños.
- Los materiales didácticos que utilizará las docentes y los estudiantes deben estar disponibles y en la cantidad suficiente.
- Permite a la docente graduar los conocimientos y la información que va brindar.
- La docente debe conocer el enfoque del aprendizaje significativo y debe prepararse para estar frente a los niños evitando improvisaciones.



- La información o conocimientos se construye a partir del saber al saber hacer.

Los aspectos mencionados contribuirán significativamente en el aprendizaje de los estudiantes, favoreciendo la evolución de sus estructuras cognitivas. Por lo que, en los tiempos actuales los docentes tenemos que poseer dichos conocimientos que permitan desenvolvernos en torno a los cambios que requiere la educación y la sociedad actual; formando niños que adquieran las habilidades y competencias.

Del mismo modo Belando (2017) afirma, que el aprendizaje para la vida es uno de los objetivos mundiales de todos los gobiernos que se encargan de conducir la educación. Este paradigma es clave para afrontar los problemas mundiales respecto a la educación, sus beneficios contribuyen a la población, en el ámbito laboral y personal.

El análisis que se efectúan al respecto, es que, el aprendizaje para la vida se sostiene en la aplicación del aprendizaje significativo y la forma de incorporación del conocimiento, a su vez el vínculo que se efectúa entre los conocimientos que tiene el estudiante con el nuevo, esas interacciones posibilitará que nazca un conocimiento nuevo, que realmente sea un aprendizaje para la vida, así como, le permita aplicar al educando en situaciones de su vida personal y profesional. Si damos una mirada a la práctica pedagógica que actualmente se viene dando en las aulas, existen múltiples problemas y cabe preguntarnos ¿Qué tipo de enfoque se abraza al momento de planificar las actividades de aprendizaje y de estar frente a los estudiantes?, las orientaciones para efectuarlos están dadas por el (MINEDU), sin embargo es necesario preguntarse ¿realmente los estudiantes están logrando las competencias y pueden afrontar retos en su vida?, ¿realmente lo que desarrollamos en el aula responde a formar niños para la vida?. Este problema se arrastra de hace muchos años.

También tenemos a Jacques Delors (1996) presidente de la Comisión Internacional de Educación (UNESCO) luego de analizar el problema mundial de la educación, brindan recomendaciones basados en cuatro pilares: “aprender a conocer”, “aprender a hacer”, “aprender a vivir juntos” y “aprender a ser”.

Asimismo, afirma que la educación es un desarrollo continuo de la persona y las sociedades su transformación no se da como un medio milagroso de “Ábrete Sésamo”, sino el impulso que se debe dar brindando una educación de calidad y esté al servicio del desarrollo humano, que haga retroceder la pobreza, la exclusión, las incomprendiones, las opresiones, las guerras etc. Asimismo, en el Epílogo del informe dice: Mejorar la Calidad de la Enseñanza.

La Comisión afirma el papel crucial que desempeña la educación en el desarrollo continuo de las personas y las sociedades. La propuesta de los pilares de la educación nace por una necesidad y hacer frente a las dificultades que se tiene a nivel mundial en el sector educación, de esa forma surge como una recomendación uno de los pilares de la educación el “Aprender a conocer”, este tipo de aprendizaje se orienta a la adquisición de conocimientos seleccionados, si establecemos la relación con el aprendizaje significativo, cumpliría la función de otorgar significado al aprendizaje debido a que los estudiantes necesitan lograr aprendizajes realmente significativos, que les permita buscar información que favorezca despertar la curiosidad intelectual y que dichos conocimientos o información se almacenen en su memoria a largo plazo, en ese sentido los estudiantes necesitan lograr aprendizajes que le sea útil en su vida. Otro de los pilares “Aprender a hacer”, de igual forma se orienta a desarrollar un aprendizaje desde la acción, experimentación, que le permita a los estudiantes construir los conceptos y que realmente sean significativos, útiles para para la vida y les ayude a desarrollar su pensamiento. Otro de los pilares de la educación es el “Aprender a vivir juntos”, significa aprender a vivir con los demás, el aprendizaje significativo nos permite convivir y realizar retos de manera compartida desde el trabajo en grupo grande y pequeños grupos, el compartir los materiales, hace que socialicen e interactúen los estudiantes. De igual forma el “aprender a ser” se orienta al derecho fundamental de todo estudiante a la educación, el cual debe contribuir a su desarrollo personal, brindarle la oportunidad de desarrollar a través de la educación habilidades de resolver problemas, ser autónomos, y ser personas críticas, es decir estar preparadas para enfrentar los retos de la vida. Lo señalado

líneas arriba se corrobora con los conceptos señalados por los diversos autores acerca del aprendizaje significativo que realmente prepara para la vida.

### **Aprendizaje por repetición o mecánico**

El aprendizaje mecánico, según Moreyna (2012) es un modelo clásico de enseñanza, aceptado sin cuestionamientos por docentes, alumnos, padres por la sociedad en general principalmente por la escuela tradicional, en el cual el profesor enseña, básica y fundamentalmente, hablando, diciendo a los estudiantes lo que suponen que deben saber.

El aprendizaje mecánico ha sido aplicado por mucho tiempo y es considerado como un modelo clásico del proceso de enseñanza y aprendizaje, en el que se adquiere el conocimiento a través de las prácticas repetitivas dándole poca importancia al significado del procesamiento de la información los cuales no son comprendidos dejando de lado si el estudiante está logrando el aprendizaje o no, la información que va obteniendo de la repetición es almacena en la memoria de corto plazo, uno de los ejemplos es la enseñanza del abecedario (ABC), las vocales (A,E,I,O,U), los números. Dicho proceso se efectúa debido a que el aprendizaje por repetición o mecánico no se construyen conceptos nuevos, es decir no ha sido construido por el estudiante.

De igual forma Moreira (2012) continúa señalando que, el aprendizaje mecánico ha ganado espacio en las instituciones educativas, aquel que no ayuda al desarrollo del estudiante, que es puramente memorístico, que sirve para un momento, sólo para los exámenes y en seguida es olvidado y borrado. El aprendizaje mecánico es la conocida memorización, tan utilizada por el alumnado y tan promovida en la escuela.

En el mundo actual donde nos desenvolvemos, tenemos que enfrentarnos a grandes retos por lo que necesitamos estudiantes que hayan desarrollado competencias que el perfil de la Educación Básica del Currículo Nacional señala. En ese sentido, el aprendizaje mecánico es pasivo, arbitrario, no contribuye a formar personas críticas con determinadas habilidades ser (empáticos, críticos,

aprendan a resolver problemas, asertivos, innovadores) que les permita desenvolverse en los contextos diversos. Por ello, el autor hace referencia que el aprendizaje memorístico es utilizado por el alumnado e incentivado en las instituciones educativas, los cuales son evidenciados de la forma cómo reciben las lecciones, cómo son organizados para efectuar las tareas y qué metodología aplica la docente al momento de estar frente a los niños.

El aprendizaje mecánico, en las instituciones educativas está totalmente cuestionado, Aquella información que nos prepara solamente para un determinado momento como por ejemplo para un examen oral y/o escrito, el cual al salir de las aulas fácilmente nos olvidamos, así como los conocimientos y las informaciones no tienen significado alguno, cuando no requiere comprensión, cuando se aplican de manera mecánica.

### **Aprendizaje significativo**

Moreira (2012) sostiene que la fuente del aprendizaje significativo es la comprensión intencionada el cual pueda ser transferido a otras situaciones del contexto donde se desenvuelve la persona. Es lo inverso al aprendizaje mecánico, recibe también el nombre de subordinado, es decir que los conocimientos muy significativos logran tener significados para los estudiantes que aprenden, este proceso se da a través del anclaje cognitivo.

Se debe comprender cuando hablamos aprendizaje significativo, se conoce también con el nombre de subordinado, lo que significa que un conocimiento potencialmente significativo adquiere significado sobre el existente, es decir (conocimientos nuevos sobre los previos), es importante conocer dicho aspecto debido a que los maestros de educación inicial nos enfrentamos día a día en el trabajo pedagógico a activar los saberes previos de los estudiantes a través de la formulación de preguntas, diálogos, narración de cuentos e historias, mediante representaciones gráficas, vivencias, emociones entre otros. Al despertar los saberes previos de los estudiantes que son determinantes para el aprendizaje significativo nos convertimos en ancla con el nuevo conocimiento o aprendizaje. Que va adquiriendo el estudiante.

Un aprendizaje significativo, es un aprendizaje que está lleno de significado, de motivación el cual tiene como base a los saberes previos el cual permitirá que un conocimiento nuevo construido por el estudiante o facilitado por el adulto se incorpore al existente. Es conocido que, en la realidad educativa muchas actividades planteadas por los docentes no son significativas dado que los estudiantes no comprenden ni saben por qué lo están haciendo no conocen su propósito ni utilidad, asimismo, se puede comprender que las actividades significativas están diseñadas de manera estándar para atender a estudiantes que provienen de diversos grupos culturales. Como apoyo a los docentes es necesario incidir en lo siguiente: realizar más significativas las actividades de aprendizaje y situarlas en un contexto auténtico que pudiera atender las necesidades de todos los estudiantes, por ejemplo, debieran estar basadas en la vida real, plantearles ejemplos prácticos, motivadores que guste al estudiante, de igual forma los docentes deberían conocer las diferencias culturales, sus saberes, sus costumbres y su manera de pensar y tomarlos como fortaleza, luego incorporarlos en los aprendizajes de los estudiantes.

El aprendizaje significativo continúa señalando Moreyra (2012) se ubica sobre el conocimiento anterior, la información trascendental y relevante llegan a tener importante significado, para el estudiante que aprende, por un proceso de amarre que se produce en el cerebro, es participativo e interactivo.

Señalan los estudios de la neurociencia que toda persona no nace con un vacío en el cerebro, tenemos una mochila que cargamos de nuestra infancia, en ella, se encuentran todas nuestras experiencias, vivencias (alegrías, tristezas y demás emociones) es decir, nuestros saberes previos, dicha información se va incrementando al transcurrir el tiempo, desde las experiencias familiares lugar dónde nos desenvolvemos, otro espacio que ayuda a enriquecer de experiencias es el ámbito escolar lugar de múltiples descubrimientos con los amigos, las vivencias e interacciones que establecen en el mundo escolar.

En ese sentido, los maestros cumplen una función importante de apoyar a los estudiantes a utilizar en el desarrollo de las actividades de aprendizaje su

conocimiento previo, dicha acción se puede promover por ejemplo: antes de la actividad ponerse a dialogar o a discutir sobre una competencia a desarrollarse con el fin de asegurar si los niños saben algo de lo que se va a tratar o facilitarles materiales para activar o reactivar sus conocimientos previos. Posiblemente que el docente se dé cuenta que los conocimientos previos de los niños estén fundamentados, incompletos o manejen conceptos erróneos. En ese sentido el rol del docente no solo es conocer si los estudiantes saben algo del tema, sino también, requiere indagar e investigar el conocimiento previo de los estudiantes para identificar situaciones de fortaleza o dificultad con referencia a la actividad. La otra forma de contribuir con el estudiante para la apropiación del conocimiento es otorgándoles actividades previas para que desarrolle en casa y se aproxime a la institución educativa con una base al que conocemos como saberes previos, que ayudará a la incorporación de los nuevos conocimientos.

Latorre (2016) señala que el aprendizaje significativo se da cuando la nueva información obtiene significados mediante anclajes los cuales se encuentran ubicados en la estructura cognitiva, es decir, cuando el nuevo conocimiento se engancha de forma sustancial, lógica, coherente y no arbitraria en conceptos, informaciones ya existentes en la estructura mental.

Es necesario señalar que el aprendizaje significativo ha sido propuesto por Ausubel, es totalmente lo contrario al aprendizaje mecánico o memorístico, cuya información que se obtiene no se relaciona de manera significativa con sentido o significatividad con la información o los conceptos que existen previamente en la mente de cada uno de los estudiantes, dicha acción se efectúa porque no se producen los anclajes de la nueva información con las ya existentes, es decir, no es significativo y pronto se olvidará.

El aprendizaje significativo permite que la nueva información sienta sus bases en los conceptos o informaciones que se sostuvieron a través del anclaje, al producirse un nuevo conocimiento esta se irá enriqueciéndose, ampliándose y posibilitando nuevos aprendizajes, que será otro punto de partida para formar el

nacimiento de otros aprendizajes, es decir se promoverá aprendizajes a largo plazo el cual permitirá aprendizajes para la vida.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

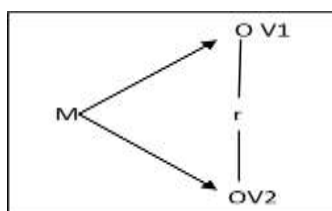
Fidias, (2006) “Podemos decir que el tipo de investigación está determinado por el grado de profundidad con el que se realizará el estudio, en ese sentido la presente investigación podría ser exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa” (p.110). Asimismo, entendido que la finalidad de la investigación correlacional es establecer la relación (no causal) entre dos variables (p 25) para luego medir mediante pruebas de hipótesis correlacionales.

De esta manera, la presente tesis se enmarca en un tipo básico descriptivo – correlacional, ya que se buscó ampliar los conocimientos anteriores con los actuales, de esta manera, dar solución a la problemática existente en base al conocimiento adquirido sobre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Según Hernández et al. (2006) “El diseño de la tesis menciona a la estrategia o plan ideado para obtener la información necesaria; puede ser experimental o no experimental” (p.120).

Esta tesis trabaja a un diseño no experimental de corte transversal donde se describe tanto la variable evaluación formativa y el aprendizaje significativo, el cual, nos permite determinar que la variable evaluación formativa interacciona con la segunda variable en el campo de estudio.



Dónde.

M = Muestra



- V1 =Evaluación formativa  
V2 = Aprendizaje significativo  
R = Relación de las variables

### **3.1.3. Enfoque de la investigación**

“En consecuencia, Smpieri, Fernández y Batista (2014) afirman: Los métodos cuantitativos consiguen los datos para conocer las hipótesis basadas niveles numéricas y análisis estadísticos para saber la conducta y verificar la teoría” (p.285).

En ese sentido, la presente investigación tiene un método cuantitativo, lo que hace factible tanto descubrir convergencias en relación con una estrategia de investigación de tipo mixto como cumplir el objetivo de la investigación midiendo las variables, según los autores.

### **3.1.4. Métodos de investigación**

“Al respecto, sobre el diseño, tenemos a Smpieri, Fernandez, & Batista (2006) que nos mencionan: Acerca del diseño de investigación: El término diseño se refiere al plan o estrategia desarrollada para obtener la información deseada” (p120).

Para el trabajo de investigación por su objetivo se utilizaron los métodos inductivos y deductivos; los cuales se relacionaron de manera lógica, de lo general a lo particular para dar una información efectiva del problema planteado y retener, la información de los hechos.

## **3.2. Matriz de categorización**

### **Definición conceptual**

**Variable independiente** : Evaluación formativa

Es un proceso ordenado que permite recoger información como evidencia de los aprendizajes de los estudiantes. Los datos obtenidos se utilizan para establecer el nivel actual del estudiante y realizar los ajustes necesarios para ayudarlos a alcanzar las metas de los aprendizajes

esperados. La finalidad de la “Evaluación formativa, es brindarles oportunidad a ser partícipes activos con sus compañeros y profesores, con quienes comparten metas y comprenden cómo van progresando los estudiantes en sus aprendizajes” (Olivos, 2016).

### **Definición operacional**

**Variable independiente:** Evaluación formativa

Dicha variable que fue operacionalizada con 2 dimensiones (Procesos de evaluación formativa, retroalimentación) con el objetivo de determinar si los fundamentos lógicos de la primera variable influyen en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial , Ayacucho 2023. Aplicando para su medición un cuestionario que cuenta con 10 preguntas.

**Variable dependiente:** Aprendizaje significativo

El aprendizaje significativo es la comprensión intencionada el cual puede ser transferido a otras situaciones del contexto donde se desenvuelve la persona. Es lo inverso al aprendizaje mecánico, recibe también el nombre de subordinado, es decir que los conocimientos muy significativos logran tener significados para los estudiantes que aprenden, este proceso se da a través del anclaje (Moreira, 2012).

### **Definición operacional**

**Variable dependiente:** Aprendizaje significativo

Dicha variable fue operacionalizada con 2 dimensiones (Obtención de conocimientos, forma de incorporar del conocimiento) con el fin de determinar si los fundamentos lógicos del aprendizaje significativo influyen en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial , Ayacucho 2023. Aplicando para su medición se aplicó un cuestionario que cuenta con 06 preguntas.

**Tabla 1.** Operacionalización de las variables de estudio

<i>VARIABLES</i>	<i>DIMENSION</i>	<i>INDICADORES</i>
Evaluación formativa	Procesos de evaluación formativa}	<ul style="list-style-type: none"><li>• Planificación de la evaluación</li><li>• Observación de actividades</li><li>• Registración de evidencia</li></ul>
	Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ofrecimiento de la retroalimentación</li><li>• Principios de la retroalimentación</li></ul>
Aprendizaje significativo	Obtención del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprendizaje por recepción</li><li>• Aprendizaje por descubrimiento</li></ul>
	Forma de incorporación del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"><li>• Aprendizaje por repetición</li><li>• Aprendizaje significativo</li></ul>

*Nota. Elaboración propia con base en Gladys (2020)*

### **3.3. Población y muestra**

“Con respecto a la población tenemos a Ramos, (2018) que nos menciona sobre la población: Como una colección de todos los elementos (unidades analíticas o de investigación) que pertenecen a la región espacial en la que realizamos el trabajo de investigación” (p.107).

La población se considera a las directoras y docentes de las instituciones educativas del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga distrito de Ayacucho responsables de conducir a los niños de las edades de (3 4 y 5 años)

#### **3.3.1. Muestra**

Unidad de análisis1: La unidad de análisis está constituida por los directores y docentes de las instituciones educativas en Ayacucho 2023”.

El tamaño de la muestra está conformado por 41 docentes del rango poblacional especificado en la Tabla 2”.

**Tabla 2** Distribución de la población de estudio

<b>Institución Educativa Inicial</b>	<b>Cargo u ocupación</b>	<b>Cantidad</b>
I.E.I. 1	Director	1
	Docentes	6
I.E.I. 2	Director	1
	Docentes	7
I.E.I. 3	Director	1
	Docentes	6
I.E.I. 4	Director	1
	Docentes	4
I.E.I. 5	Director	1
	Docentes	6
I.E.I. 6	Director	1
	Docentes	6
<b>TOTAL</b>		<b>41</b>

*Nota.* Elaboración propia con base en los registros de la IIEE consultadas.

Como se puede observar, el marco poblacional (N=41) resulta ser adecuado para trabajar con toda la población de estudio sin la necesidad de recurrir a una técnica de muestreo. Por lo expuesto, se decidió realizar un censo poblacional abarcando la totalidad de la población de estudio .

### **3.3.2. Muestreo**

Para el tamaño de la muestra se ha empleado el muestreo probabilístico aleatorio simple para una población finita. Por esta clase de muestreo se puede entender en el sentido que todas las personas que forman parte del universo poblacional tienen la misma condición para ser considerados en la muestra.

### **3.3.3. Unidad de análisis**

Están conformados por directoras y maestras de las instituciones educativas del nivel inicial del distrito de Ayacucho 2023 .

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

“García (1993) definió la metodología de encuesta como una forma de obtención de datos, el cual, construye una serie de actividades planeadas para obtener una muestra representativa de la población” (p.25).

Para llevar a cabo el estudio y recopilar la información se optó por trabajar con la técnica de la encuesta con la finalidad de recoger información de ambas variables v1 y v2 el cual se aplicó a 41 docentes de la muestra (6 directoras y 35 docentes) seleccionadas para la investigación.

#### **3.4.2. Instrumentos**

“Según Arias (2006) define los instrumentos para el presente trabajo como los mecanismos físicos utilizados para recoger y almacenar datos” (p. 111).

El instrumento seleccionado para el presente estudio es el cuestionario el cual contenían ítems con las preguntas cerradas y las valoraciones de la escala de Likert fue aplicado por una sola vez en las instituciones educativas del nivel de educación inicial - distrito de Ayacucho.

Con respecto a la variable independiente, se constituye de dos dimensiones (procesos de evaluación formativa, retroalimentación) que estuvieron conformadas por 10 preguntas de medición tipo Likert.

En ese sentido, para la variable dependiente aprendizaje significativo se compone de 2 dimensiones (obtención del conocimiento, forma de incorporación del conocimiento) que estuvieron conformadas por 06 preguntas tipo Likert.

Para ejecutar el presente trabajo, se construyó un cuestionario estructurado según Cerón (2022) y Marín (2022) .

**Tabla 3 Estructura del cuestionario**

Variable	Dimensión	Indicador	Ítem
Evaluación formativa	Procesos de evaluación formativa	Planificación de la evaluación	1,2
		Observación de actividades	3,4
		Registración de evidencia	5,6
	Retroalimentación	Ofrecimiento de la retroalimentación	7,8
		Principios de la retroalimentación	9,10
Aprendizaje significativo	Obtención de conocimientos	Aprendizaje por recepción	11,12
		Aprendizaje por descubrimiento	13
	Forma de incorporación del conocimiento	Aprendizaje por repetición	14,15
		Aprendizaje significativo	16

*Nota.* Elaboración propia

El cuestionario está estructurado en función de una escala de Likert con los siguientes valores.

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Indeciso

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

### **3.4.3. Validez del instrumento**

Para poder aplicar el cuestionario, necesariamente se tuvo que someter sus ítems al juicio de expertos y criterio de investigadores experimentados en la materia, al respecto, se consultó a tres profesionales quienes dieron su opinión según el detalle de la Tabla 4.

**Tabla 4** Juicio de expertos

Experto	Profesión	Calificación
1	Docente de educación inicial	Muy bueno
2	Docente de educación inicial	Muy bueno
3	Docente de educación inicial	Muy bueno

*Nota:* Los informes se encuentran en los anexos de la tesis

#### 3.4.4. **Confiabilidad del instrumento**

Tras tabular los datos en el programa informático SPSS Statistics para calcular el coeficiente ALFA DE CRONBACH, se buscó la información a fin de evaluar la coherencia interna del instrumento recopilación de información. El cuestionario se sometió a una prueba piloto con 10 profesoras que constituyeron la muestra del estudio.

**Tabla 5** *Determinación del Alfa de Cronbach de la Variable Evaluación formativa*

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Procesos de evaluación formativa	0.85
Retroalimentación	0.72
<b>VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA</b>	<b>0.81</b>

Nota. Elaboración propia

**Tabla 6** *Determinación del Alfa de Cronbach de la Variable Aprendizaje significativo*

Dimensiones	Alfa de Cronbach
Obtención de conocimientos	0.80
Forma de incorporación del conocimiento	0.66
<b>VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>	<b>0.84</b>

Nota. Elaboración propia

Según a los resultados dados en la prueba piloto, se determinó que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach para ambas variables es mayor a 0.80, por lo tanto, el cuestionario es confiable de ser aplicado a la población de estudio”.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo del presente trabajo se presentó como un reto logístico, tanto en la búsqueda de información que ha requerido sumergirse en la información disponible a nivel físico y virtual, por lo que, ha demandado horas de investigación para recopilar y sintetizar el conocimiento pertinente y útil tanto en los antecedentes de la investigación, el marco conceptual y todo el trabajo. De la misma forma y al mismo tiempo del conocimiento pertinente sobre las variables, se ha tenido que investigar profundamente para obtener la metodología correcta para llegar a concretar los objetivos e hipótesis del trabajo.

En ese sentido, para el contacto con las instituciones educativas para la recopilación de los datos, se ha tenido apoyo documental de la universidad Cesar Vallejo en colaboración con las instituciones educativas del nivel inicial, en nuestro caso, con los investigadores, en ese sentido, los cuestionarios que nos sirvieron como técnica de recopilación de datos, fueron repartidos a nuestra población, es decir, a profesores, directores que tenían directa e indirecta vinculación con nuestro tema a investigar.

Por último, para el procesamiento de la información hemos contado con el producto final de los cuestionarios llenados por nuestra población para poder ser procesados por el programa del SPSS y obtener nuestros resultados, y posteriormente, pudimos realizar la interpretación, teniendo así, las conclusiones y recomendaciones finales de nuestro trabajo.

### **3.6. Método de análisis de datos**

“Según Hernández (2006), Sobre el diseño de la investigación: el concepto diseño indica a una serie de actividades planificadas para recolectar



la información que interesa" (p. 120). Así, se utilizó la estadística descriptiva para elaborar gráficos estadísticos, el SPSS para procesar los datos y la estadística inferencial para evaluar las hipótesis de investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se sustenta en principios éticos como la no divulgación de datos personales, el no plagio y la privacidad de los datos recibidos. Para dicho efecto, el procedimiento de recojo de información de las instituciones consideradas como muestras, se solicitaron la autorización a las directoras de las instituciones educativas a quienes se les hizo entrega del oficio de presentación emitido por la Universidad Cesar Vallejo, en el que se considera recoger información personal dando a conocer sobre el trabajo de campo cuyo objetivo es estrictamente académico. Para cuyo efecto se les hizo entrega de un cuestionario el cual llenaron de manera anónima, bajo la cautela de los datos de índole íntima de las docentes participantes dentro del principio de confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

### 3.7.1. Resultados de la variable Evaluación formativa

La Tabla 7 representa los resultados de la dimensión Procesos de la primera variable, dónde se puede observar que un 29.27% considera que la primera variable en su respectiva institución educativa es inadecuada, un 65.85% considera que es regular y sólo un 4.88% considera que las políticas en cuanto a la evaluación formativa se desarrollan de manera adecuada.

**Tabla 7** Nivel de la dimensión Procesos de evaluación formativa

<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Inadecuado	12	29.27%
Regular	27	65.85%
Adecuado	2	4.88%
TOTAL	41	100%

*Nota.* Elaborado partir del cuestionario.

La tabla 8 presenta el análisis mediante la estadística descriptiva para cada uno de los ítems que componen la dimensión Procesos de evaluación formativa.

**Tabla 8***Resultados por ítems de la dimensión Procesos de evaluación formativa*

Ítem	N	%	
¿Conoce usted el propósito de la evaluación formativa en el nivel de educación inicial?	Totalmente en desacuerdo	7	17.07%
	En desacuerdo	7	17.07%
	Indeciso	8	19.51%
	De acuerdo	14	34.15%
	Totalmente de acuerdo	5	12.20%
¿Planifica usted qué va a evaluar durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje?	Totalmente en desacuerdo	12	29.27%
	En desacuerdo	4	9.76%
	Indeciso	8	19.51%
¿Sabe usted que la observación es una técnica mediante el cual recogemos información de evidencias que den cuenta del aprendizaje de los niños?	Totalmente en desacuerdo	8	19.51%
	En desacuerdo	9	21.95%
	Indeciso	13	31.71%
	De acuerdo	5	12.20%
	Totalmente de acuerdo	6	14.63%
¿Asume usted que el registro de la evidencia de aprendizaje permite el recojo de información sobre avance de las competencias y el aprendizaje de los niños?	Totalmente en desacuerdo	8	19.51%
	En desacuerdo	8	19.51%
	Indeciso	14	34.15%
	De acuerdo	4	9.76%
	Totalmente de acuerdo	7	17.07%
¿Considera que el análisis e interpretación de la evidencia sirve para determinar las fortalezas y debilidades que muestran los niños en el proceso de aprendizaje?	Totalmente en desacuerdo	11	26.83%
	En desacuerdo	7	17.07%
	Indeciso	5	12.20%
	De acuerdo	6	14.63%
	Totalmente de acuerdo	12	29.27%
¿Considera importante que las familias deben mantenerse informados sobre sus logros y dificultades que presentan los niños durante un periodo transcurrido?	Totalmente en desacuerdo	4	9.76%
	En desacuerdo	13	31.71%
	Indeciso	12	29.27%
	De acuerdo	7	17.07%
	Totalmente de acuerdo	5	12.20%

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 9** Nivel de la dimensión Retroalimentación

<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Inadecuado	12	29.27%
Regular	26	63.41%
Adecuado	3	7.32%
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>

*Nota.* Elaborado a partir del cuestionario

Los resultados obtenidos para la dimensión Retroalimentación, dónde se puede observar que un 29.27% considera que el proceso de retroalimentación es inadecuado, un 63.41% considera que es regular y sólo un 7.32% considera que la retroalimentación en sus centros educativos es adecuada. Presenta el análisis mediante la estadística descriptiva para cada uno de los ítems que componen la dimensión Retroalimentación.

**Tabla 10** Resultados por ítems de la dimensión Retroalimentación

Item		N	%
¿Considera usted que la retroalimentación permite el desarrollo autónomo del niño?	Totalmente en desacuerdo	8	19.51%
	En desacuerdo	8	19.51%
	Indeciso	12	29.27%
	De acuerdo	7	17.07%
	Totalmente de acuerdo	6	14.63%
¿Asume usted que el ofrecimiento de los tipos de la retroalimentación es fundamental para el aprendizaje de los niños?	Totalmente en desacuerdo	10	24.39%
	En desacuerdo	5	12.20%
	Indeciso	7	17.07%
	De acuerdo	12	29.27%
	Totalmente de acuerdo	7	17.07%
¿Conoce usted sobre la importancia de la retroalimentación para el aprendizaje de los niños?	Totalmente en desacuerdo	10	24.39%
	En desacuerdo	8	19.51%
	Indeciso	14	34.15%
	De acuerdo	4	9.76%
	Totalmente de acuerdo	5	12.20%
¿Considera usted que la retroalimentación se brinda a partir de las evidencias que generan los niños?	Totalmente en desacuerdo	14	34.15%
	En desacuerdo	10	24.39%
	Indeciso	5	12.20%
	De acuerdo	1	2.44%
	Totalmente de acuerdo	11	26.83%

Nota. Elaboración propia

### 3.7.2. Resultados de la variable Aprendizaje significativo

	De acuerdo	4	9.76%
	Totalmente de acuerdo	5	12.20%
¿Considera usted que la retroalimentación se brinda a partir de las evidencias que generan los niños?	Totalmente en desacuerdo	14	34.15%
	En desacuerdo	10	24.39%
	Indeciso	5	12.20%
	De acuerdo	1	2.44%
	Totalmente de acuerdo	11	26.83%

**Tabla 11** *Nivel de la dimensión Obtención del conocimiento*

<b>Nivel</b>	<b>N</b>	<b>%</b>
Inadecuado	12	29.27%
Regular	26	63.41%
Adecuado	3	7.32%
TOTAL	41	100%

La Tabla 11 representa los resultados obtenidos para la dimensión Obtención del conocimiento, dónde se puede observar que un 29.27% considera que el proceso por el cual los estudiantes del nivel inicial captan y obtienen conocimiento en sus respectivas instituciones educativas es inadecuado, un 63.41% considera que es regular y sólo un 7.32% considera que se da adecuadamente.

**Tabla 12** Resultados por ítems de la dimensión Obtención del conocimiento

Ítem		N	%
¿Considera usted que el aprendizaje por recepción ayuda al aprendizaje real del niño?	Totalmente en desacuerdo	5	12.20%
	En desacuerdo	7	17.07%
	Indeciso	11	26.83%
	De acuerdo	14	34.15%
	Totalmente de acuerdo	4	9.76%
¿Considera que el aprendizaje por recepción es importante para el aprendizaje del niño?	Totalmente en desacuerdo	7	17.07%
	En desacuerdo	10	24.39%
	Indeciso	12	29.27%
	De acuerdo	4	9.76%
	Totalmente de acuerdo	8	19.51%
¿Considera usted que el aprendizaje por descubrimiento permite el aprendizaje activo del niño?	Totalmente en desacuerdo	5	12.20%
	En desacuerdo	10	24.39%
	Indeciso	12	29.27%
	De acuerdo	10	24.39%
	Totalmente de acuerdo	4	9.76%

*Nota.* Elaborado a partir del cuestionario.

La tabla 12 presenta el análisis mediante la estadística descriptiva para cada uno de los ítems que componen la dimensión Obtención del conocimiento, se presentan las frecuencias y el porcentaje de participación para cada una de las alternativas de respuesta según la escala de Likert.

**Tabla 13** Resultados por ítems de la dimensión Obtención del conocimiento

Nivel	N	%
Inadecuado	12	29.27%
Regular	24	58.54%
Adecuado	5	12.20%
TOTAL	41	100%

*Nota.* Elaboración propia

La Tabla 13 representa los resultados obtenidos por ítems de la dimensión Obtención del conocimiento, dónde se puede observar que un 29.27% considera que el proceso por el cual los estudiantes del nivel inicial captan y obtienen conocimiento en sus respectivas instituciones educativas en inadecuado, un 58.54% considera que es regular y sólo un 12.20% considera que se da adecuado.

**Tabla 14** Nivel de la dimensión Forma de obtención del conocimiento

Item	N	%
¿Considera que el aprendizaje por repetición ayuda al aprendizaje del niño?	Totalmente en desacuerdo	10 24.39%
	En desacuerdo	10 24.39%
	Indeciso	8 19.51%
	De acuerdo	5 12.20%
	Totalmente de acuerdo	8 19.51%
¿Considera que el aprendizaje por repetición es importante para desarrollo del niño?	Totalmente en desacuerdo	5 12.20%
	En desacuerdo	5 12.20%
	Indeciso	10 24.39%
	De acuerdo	13 31.71%
	Totalmente de acuerdo	8 19.51%
¿Considera que el aprendizaje significativo consolida el aprendizaje del niño?	Totalmente en desacuerdo	4 9.76%
	En desacuerdo	10 24.39%
	Indeciso	14 34.15%
	De acuerdo	7 17.07%
	Totalmente de acuerdo	6 14.63%

*Nota.* Elaborado a partir del cuestionario



La tabla 14 muestra el análisis mediante estadística descriptiva de cada uno de los ítems que componen la dimensión Forma de obtener información, señalando las frecuencias y los porcentajes de participación para cada una de las opciones de respuesta de la escala Likert.

Resultados por ítems de la dimensión Forma de obtención del conocimiento

### 3.8. Contraste de hipótesis

#### 3.8.1. Prueba de normalidad

Tabla 15 Prueba de normalidad de los datos.

Variable/dimensiones	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Procesos de evaluación	0.068	41	0.200	0.952	41	0.98
Retroalimentación	0.099	41	0.200	0.964	41	0.74
<b>VI: Evaluación formativa</b>	<b>0.146</b>	<b>41</b>	<b>0.182</b>	<b>0.897</b>	<b>41</b>	<b>0.66</b>
Obtención de conocimientos	0.074	41	0.164	0.960	41	0.29
Forma de incorporación de conocimientos	0.111	41	0.074	0.952	41	0.64
<b>VD: Aprendizaje significativo</b>	<b>0.090</b>	<b>41</b>	<b>0.138</b>	<b>0.978</b>	<b>41</b>	<b>0.07</b>

Nota. Elaboración propia en el software estadístico SPSS Statistics

Dado que las sig. (Bilaterales) son inferiores a 0,05, la Tabla 15 demuestra que los resultados obtenidos para las dimensiones que contrastan las hipótesis mediante el método estadístico de Kolmogorov-Smirnov ( $N > 30$ ) no se ajustan a una distribución normal. En consecuencia, se utilizaron pruebas estadísticas no paramétricas, concretamente la prueba de correlación Rho de Spearman, para contrastar las hipótesis.

### **3.8.2. Comprobación de hipótesis específica 1”**

#### **3.8.2.1. Planteamiento de la hipótesis**

**Ho:** No existe significativa relación entre los procesos de la primera variable y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.

**Hi:** Existe significativa relación entre los procesos de la primera variable y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.

#### **Nivel de significancia**

Alfa = 5%

#### **Prueba estadística**

Dado que los datos de la dimensión y la variable contrastadas no se ajustan a una distribución normal, se utilizó la prueba de estadística RHO DE SPEARMAN .

#### **Regla de decisión**

Si Sig. (bilateral) < nivel de significancia entonces no aceptar H0.

**Tabla 16** Cálculo estadístico”

<b>Correlaciones</b>				
			Procesos de evaluación formativa	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Procesos de evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,519
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	41	41
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,519	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	41	41

Nota. Elaboración propia

Estadístico de correlación entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo

### **Conclusión**

Los resultados de la Tabla 16 demuestran evidencia estadísticamente sustancial para rechazar la hipótesis nula y apoyar la conclusión de que las prácticas de la primera variable y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial en Ayacucho 2023 tienen un vínculo significativo, con un nivel de confianza del 95%. La Rho de Spearman también mostró una correlación positiva entre las dos variables.

## Comprobación de hipótesis específica 2

### Planteamiento de la hipótesis

**Ho:** No existe significativa relación entre la retroalimentación y la segunda variable de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 .

**Hi:** Sí existe significativa entre la retroalimentación y la segunda variable de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 .

### Nivel de significancia

Alfa = 5%

### Prueba estadística

Dado que los datos de la dimensión y la variable contrastadas no se ajustan a una distribución normal, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman .

### Regla de decisión

Si Sig. (bilateral) < nivel de significancia entonces no aceptar Ho .

### Cálculo estadístico

**Tabla 17** Estadístico de correlación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo

Correlaciones				
			Retroalimentación	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Retroalimentación	Coefficiente de correlación	1,000	,741
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,741	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

Nota. Elaboración propia

## **Conclusión**

Existen pruebas estadísticamente significativas para rechazar la hipótesis nula y llegar a la conclusión de que la retroalimentación y la segunda variable en los niños en la educación infantil están significativamente correlacionados, con un nivel de confianza del 95%, según los resultados que se muestran en la Tabla 17 del estudio. El estadístico Rho de Spearman, que muestra el grado de correlación global entre las dos variables, fue el mismo que éste, 0,741.

### ***Comprobación de la hipótesis general***

#### **Planteamiento de la hipótesis**

**Ho:** La primera variable no está significativamente relacionada con en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 .

**Hi:** La primera variable está significativamente relacionada con en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023 .

#### **Nivel de significancia**

Alfa = 5%

#### **Prueba estadística**

“Dado que los datos de las variables contrastadas no se ajustan a una distribución normal, se utilizó la prueba estadística Rho de Spearman”.

#### **Regla de decisión**

Si Sig. (bilateral) < nivel de significancia entonces no aceptar H0.

#### **Cálculo estadístico**

**Tabla 18** Estadístico de correlación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo

Correlaciones				
			Evaluación formativa	Aprendizaje significativo
Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coefficiente de correlación	1,000	,687
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	41	41
	Aprendizaje significativo	Coefficiente de correlación	,687	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	41	41

Nota. Elaboración propia

### Conclusión

Los resultados de la Tabla 18 apoyan la conclusión de que la primera variable está altamente conectada con el aprendizaje significativo en niños pequeños, Ayacucho 2023 con 95% de confianza, y demuestran evidencia estadísticamente significativa contra la hipótesis nula. La correlación positiva promedio entre dos variables, medida por el estadístico Rho de Spearman, es de 0,687.

## V. DISCUSIÓN

La finalidad del presente trabajo de investigación consistió en determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial en la ciudad de Ayacucho en el año 2023, para ello se eligieron seis instituciones educativas que constituyeron la unidad muestral de esta investigación. De acuerdo a la hipótesis general, la primera variable se relaciona significativamente con la segunda variable, con la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman, se comprobó la hipótesis utilizando el coeficiente de .687 y un p-valor de .000, con tales datos existe evidencia estadísticamente significativa para afirmar que ambas variables tienen una correlación moderada alta. Tal resultado guarda congruencia con el trabajo de Ramírez (2020) donde tuvo como hipótesis general el comprobar si existía relación significativa entre las variables de estudio, para ello utilizó un coeficiente de correlación Rho de Spearman y obtuvo 0.724 y un p-valor de 0.000, rechazando la hipótesis nula y comprobando su hipótesis alterna .

Los resultados encontrados conforme a la hipótesis general concuerdan con Valentin (2022) tuvo como muestra a 30 estudiantes, y objetivo determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo, utilizó un coeficiente Rho de Spearman y obtuvo un .942, valor que indica una correlación positiva muy alta entre las variables, por otro lado, se obtuvo un p-valor de 0.000, denotando evidencia significativa para rechazar la hipótesis nula y comprobar la alterna; para medir la variable evaluación formativa se consideró dos dimensiones (Proceso de evaluación formativa y retroalimentación), se pudo comprobar todas sus hipótesis con coeficientes Rho de Shapiro-Wilk de .952, .964, respectivamente para cada una de las dimensiones mencionadas. “El proceso de evaluación está efectuado por el deseo de excelencia, esto conduce al establecimiento de objetivos y metas para continuar mejorando en el aprendizaje.

Los resultados guardan relación con la investigación de Mera (2022) en su trabajo constituida por 25 docentes, como hipótesis general se tuvo en una

institución educativa de nivel inicial, se utilizó un coeficiente de correlación Rho de Spearman y se obtuvo un valor de .730 y p-valor de 0.000, demostrando una correlación positiva moderada alta entre las variables, asimismo, la autora demostró que las dimensiones de la variables evaluación formativa (Dimensión social, ética, teórica, procedimental y metodológica) guardan relación positiva moderada con el aprendizaje por competencias con los siguientes valores Rho de Spearman: 0.607, 0.603, 0.665, 0.697 y 0.697 respectivamente.

Con referencia a la hipótesis específica 1, se determinó que existe relación significativa entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023, para comprobar tal hipótesis específica, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de .519, denotando una correlación moderada entre las variables de estudio a un nivel de confianza del 95%, entendiendo los procesos de evaluación formativa tiene como enfoque principal identificar las dificultades que enfrentan los estudiantes y su avance en el proceso educativo. Esta es una forma de regular el ritmo y permitir a los profesores realizar los cambios necesarios en la enseñanza. Su propósito es descubrir áreas donde los estudiantes necesitan fortalecerse para crear recursos y estrategias que faciliten su aprendizaje de los temas más necesarios.

Cuando se identifican estas brechas, se lleva a cabo una evaluación continua, es decir. Actividades de seguimiento que refuerzan los resultados exitosos, corrigen errores y utilizan estrategias de aprendizaje como actividades relevantes. Los docentes deben decidir estrategias de enseñanza en función del nivel y funcionamiento cognitivo de cada estudiante. Los docentes son mentores, facilitadores y, a menudo, líderes de la evaluación formativa. Este resultado concuerda con el estudio de Tarazona (2011) quien realizó un estudio pre experimental para determinar la influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes, el autor obtuvo en el pre test que un 85.7% de los participantes desaprobó la prueba denotando que existen problemas graves en el área de Comunicación Oral y Escrita, los resultados post test indican que un 42.9% de alumnos desaprobaron el examen y un 35.7% aprobó y el 21.4%



de los participantes lograron aprendizajes significativos, esta situación representa mejoras en comparación al pre test, no obstante la prueba t de student indicó que esta mejora no es significativa. La evaluación formativa es una verdadera estrategia para asegurar una adecuada enseñanza y aprendizaje porque evalúa todo el proceso educativo, lo que implica que en cada materia se deben evaluar diferentes elementos educativos para asegurar que los estudiantes han adquirido los conocimientos necesarios y, en caso contrario, planificar su retroalimentación, prevenir errores y dificultades de aprendizaje.

Asimismo, se encuentra relación con la investigación desarrollada por Condeña (2020) aplicada a una muestra de 24 docentes del nivel primario a quienes se aplicó 2 cuestionarios con un índice de consistencia interna de 0.920 para la variable evaluación formativa y 0.956 para el desempeño docente, en cuanto a la hipótesis general, se utilizó un coeficiente de correlación paramétrico R de Pearson y se obtuvo un 0.820 y p-valor de 0.000, demostrando que existe correlación positiva entre las variables. En este estudio, la evaluación formativa tuvo las dimensiones de Comprender las competencias a evaluar, estándar de aprendizaje, diseñar situaciones significativas y criterios para construir instrumentos, se pudo comprobar todas las hipótesis específicas con coeficientes R de Pearson de .681, .618, .509, .706 y .596. Por otra parte, los resultados concernientes a la hipótesis específica 1 apoyan el estudio de Zambrano (2021) en la cual tuvo como hipótesis general, la muestra estuvo constituida por 28 docentes (10 del nivel primario y 18 del nivel secundario), la evaluación formativa fue medida con un instrumento conformado por 20 ítems, en cuanto a la variable formación integral, se consideró un cuestionario de 20 ítems, para comprobar la hipótesis general se utilizó un coeficiente Rho de Spearman y se obtuvo .737 y p-valor de 0.000, por lo que se llegó a comprobar la hipótesis de la investigación y rechazar la hipótesis nula, las dimensiones consideradas por el autor para medir la variable evaluación formativa fueron Clasificar metas de aprendizaje, la obtención de evidencias, retroalimentación, adueñamiento de los aprendizajes por parte de los estudiantes y los recursos de aprendizajes de los alumnos, se obtuvo coeficientes de .456, .583, .622, .550 y .616, respectivamente.

La evaluación formativa es un proceso sistemático basado en la recopilación de evidencia, la evaluación basada en análisis, la evaluación del progreso, las oportunidades y la retroalimentación a los estudiantes, todo con el objetivo de mejorar el aprendizaje. También permite a los docentes reflexionar sobre su práctica y ajustar y adaptar sus estrategias y actividades curriculares a las necesidades de sus estudiantes. Por lo tanto, la evaluación formativa se centra en el proceso más que en la evaluación de resultados, tiene una función de orientación y apoyo y proporciona acceso a información para mejorar el aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes.

En cuanto a la hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023, se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de .741, lo cual indica una relación positiva moderada alta entre las variables de estudio, asimismo, el p-valor  $< 0.05$ , por lo que se pudo concluir que tal relación es significativa. Tal resultado está de acuerdo con Hernández (2022) en su investigación tuvo como población de estudio a 205 estudiantes del cuarto grado, como hipótesis comprobó que existe una relación directa positiva baja entre las variables de estudio (Rho de Spearman=.313, p-valor=0.01), en tal sentido, el autor menciona que la retroalimentación es la clave para mejorar la adquisición de aprendizajes, se debe llevar a cabo una revisión oportuna de los entregables y logros de los estudiantes para comunicarles sus logros, dificultades y posibles líneas de acción, asimismo, esta comunicación debe ser en un tono amable propiciando un clima de confianza con el estudiante.

Los resultados también apoyan lo encontrado por Matos (2023), quien en su investigación, utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtuvo .788 y un p-valor de 0.000, lo cual condujo a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis mencionada líneas arriba; los educadores a través de la retroalimentación formativa sirven de guía a los alumnos para edificar su propio conocimiento, generar capacidad de reflexión y construcción de competencias. De igual forma, se puede mencionar a Arévalo (2021) que en su trabajo de investigación, 2018” tuvo como

población de estudio 410 estudiantes y como muestra de estudio tuvo a 34 estudiantes, como hipótesis general “A mayor retroalimentación efectiva en el área de Comunicación mayor será el aprendizaje significativo de los estudiantes, mediante la prueba Chi cuadrado obtuvo un chi cuadrado calculado de 10.38, 4 grados de libertad y un valor crítico de 9.4877, resultando que el valor calculado es mayor al valor crítico, se acepta la hipótesis de la investigación, de igual forma se halló el coeficiente de Cramer (V) y se obtuvo 0.390 concluyéndose que la relación es débil entre ambas variables. La autora menciona algunas características que debe cumplir el proceso de retroalimentación para que sea significativa en el aprendizaje de los estudiante: En primer lugar, el compartir las experiencias con los estudiantes para que puedan estar guiados y entender la importancia del aprendizaje; hacer que los estudiantes busquen por si solos soluciones creativas a las problemáticas que se presenten; administrar correctamente los tiempos; plantear y ofrecer preguntas que orienten a los estudiantes a reflexionar su situación.

Finalmente, los resultados de la hipótesis específica 2 también guardan relación con lo determinado por Martínez (2021) en su investigación donde determinó su hipótesis general: con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de .953 y un p-valor de 0.000, denotando una correlación positiva muy fuerte en las variables de estudio.

## VI. CONCLUSIONES

Mediante la prueba de correlación no paramétrica Rho de Spearman, se evidenció una asociación entre los constructos teóricos de evaluación formativa y aprendizaje significativo en relación al objetivo general de la investigación ( $\rho = .687$  y p-valor de 0.00 0.05). En consecuencia, se corroboró la hipótesis de investigación, mostrando una relación significativa entre las dos variables en relación a los estudiantes de educación inicial de la ciudad de Ayacucho en el año 2023.

Utilizando la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman, se demostró la asociación entre los constructos teóricos procesos de evaluación formativa y aprendizaje significativo en relación al objetivo general de la investigación ( $\rho = .519$  y p-valor de 0,00 0,05). Como resultado, se confirmó la hipótesis de la investigación al mostrar que los procesos de la primera variable y el aprendizaje significativo se relacionan significativamente en niños de educación inicial a un nivel de confianza del 95%.

Mediante la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman ( $\rho = .741$  y p-valor de 0.00 0.05), se demostró la asociación entre los constructos teóricos de retroalimentación y la primera variable en relación al objetivo general de la investigación. Como resultado, se confirmó la hipótesis del estudio, demostrando que la retroalimentación y el aprendizaje significativo se relacionan significativamente en los niños de educación inicial de la ciudad de Ayacucho en el año 2023 a un nivel de confianza del 80%.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera recomendación**

Se recomienda a la Unidad de Gestión Educativa Local de Huamanga promover el fortalecimiento de capacidades en el conocimiento y aplicación de la evaluación formativa, el proceso de retroalimentación y el aprendizaje significativo dirigido a docentes de las instituciones educativas del nivel de educación inicial

### **Segunda recomendación**

Se recomienda a la Dirección de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial tratar y poner énfasis en las reuniones colegiadas temas acerca de la evaluación formativa, la retroalimentación y el aprendizaje significativo como formas de lograr aprendizajes reales en los niños.

### **Tercera recomendación**

Se recomienda a las docentes de las instituciones educativas del nivel inicial, conocer y aplicar la evaluación formativa, así como, diseñar actividades de aprendizaje significativos en cada una de las aulas, con la finalidad de lograr los aprendizajes de los niños

## REFERENCIAS

- Subsecretaría de Educación Básica. (2012). *El enfoque formativo de la evaluación*. Mexico: revisión técnico-pedagógica.
- Alagon Canahuire, C. (2018). *Evaluación formativa y autorregulación del aprendizaje de los estudiantes*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12557/2628>
- Anonimo. (s.f.). *Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel*.
- Arévalo Vilhez, S. (2021). *La retroalimentación efectiva en el área de comunicación y su relación con el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer grado del nivel secundario de la IE Juan Pablo II, Paita, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Obtenido de [https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24812/RETROALIMENTACION\\_EFECTIVA\\_AREVALO\\_VILCHEZ\\_SOCORRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/24812/RETROALIMENTACION_EFECTIVA_AREVALO_VILCHEZ_SOCORRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas: Episteme.
- Ballester, A. (2022). *El aprendizaje significativo en la practica*. España: Deósitario legal.
- Belando, M. R. (2017). Aprendizaje a lo largo de la vida. Conceptoy componentes. *Revista Iberoamericana de Educación*, 233.
- Bernardina, P. T. (2021). *Evidencias de aprendizajes y logro de competencias matemáticas en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021*. Ayacucho: Universidad César Vallejo.
- Boyer, M. (2022). *Estilos de aprendizaje y evaluación formativa en los estudiantes en una universidad de Tumbes, 2022*. Tumbes: Universidad Nacional de Trujillo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101805>
- Brizuela, K. A., Deleón, C. L., & Fernández Gavarrete, L. V. (2019). *Incidencia De Los Ambientes Educativos En El Desarrollo Integral De Los Niños/As De 0 A*

*3 Años De Educación Inicial A Nivel Nacional, Vía Familiar-Comunitaria E Institucional, Durante El Año 2019.* Salvador: Universidad De El Salvador.

Cerón, C. A. (2022). *La evaluación formativa de acuerdo a la percepción del profesorado y los estudiantes: niveles de desempeño y significados. Región del Maule, Chile 2022.* Corboda: Universidad de Córbona. Obtenido de <http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/id/eprint/3589>

Condeña Llusca, M. (2020). *Evaluación Formativa Y El Desempeño Docente En El Nivel De Educación Primaria De La Institución Educativa N° 56105 Independencia Americana De Yanaoca – Canas – Cusco, 2019.* [Tesis De Pregrado, Universidad Nacional De San Antonio De Abad Del Cusco]. Obtenido de [https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5665/253T2\\_0200370\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/5665/253T2_0200370_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cruzado, J. L. (2020). *Evaluación formativa en el aprendizaje.* Tumbes: Universidad Nacional de Tumbes. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/2115>

Educación, M. d. (2006). Guía de Evaluación de Educación inicial. *Dirección Nacional de Educación Básica Regular*, 38.

Educación, M. d. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial.* Perú: Currículo básico.

Educación, M. d. (2016). *Programa curricular de Educación Inicial.* Perú: Currículo Nacional.

ernández, R. F. (2006). *Metodología de la investigación.* Mexico: McGraw-Hill.

Fidias, A. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica.* Caracas: Episteme.

Garés, L. F., Montaluisa, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 236.

- Garro, L. L. (2021). *Análisis de la retroalimentación de evidencias y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de Huarochirí, 2021*. Perú: Universidad César Vallejo.
- Gispert, C. (2003). *Enciclopedia de la psicopedagogía: pedagogía y psicología*. Barcelona : Grupo Oceano .
- Guimaray, S. A. (2022). *Estrategias pedagógicas virtuales en el desarrollo de la evaluación formativa en docentes de una institución educativa de Ayacucho, 2022*. Ayacucho: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98259>
- Hernández Ruiz, M. (2022). *Retroalimentación Reflexiva Y Aprendizaje Significativo En Los Estudiantes Del Cuarto Grado De La Institución Educativa N°64058 Víctor Maldonado Begazo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Archivo digital. Obtenido de [http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6355/B6\\_2023\\_UNU\\_MAESTRIA\\_2023\\_TM\\_MILUSKA-HERNANDEZ\\_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/6355/B6_2023_UNU_MAESTRIA_2023_TM_MILUSKA-HERNANDEZ_V1.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta edición ed. ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (Cuarta ed. ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández, A. F., Méndez Sánchez, C. J., Pérez Arellano, P., & Yris Whizar, H. M. (2018). Los Criterios de Evaluación del Aprendizaje en la Educación Superior. *Perspectivas Docentes* 63, 60.
- Huamán Rodríguez, E. J., Mendoza del Castillo, M. K., Susana Patricia, S. P., & Reátegui Arce, R. (2022). *Estudio sobre la retroalimentación y la evaluación formativa desde las perspectivas de los estudiantes de una escuela de educación superior pedagógica pública de Tarapoto, durante el periodo 2022 –I*. Tarapoto : Universidad Tecnológica del Perú.



- Jacques, D. (1996). La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. *Ediciones Unesco*, 7.
- L., D. R. (S.F.). *¿Qué Es Una Política Pública?* Obtenido De [https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Cendocbib/Con4\\_Uibd.Nsf/8122bc01aac9c6505257e3400731431/\\$File/Qu%C3%89\\_Es\\_Una\\_Pol%C3%8dtica\\_P%C3%9ablica.Pdf](https://www2.congreso.gob.pe/Sicr/Cendocbib/Con4_Uibd.Nsf/8122bc01aac9c6505257e3400731431/$File/Qu%C3%89_Es_Una_Pol%C3%8dtica_P%C3%9ablica.Pdf)
- Latorre, M. (2016). APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Y FUNCIONAL. *Universidad Marcelino Champagnat*, 3.
- M., G. F. (1993). *El análisis de la realidad social Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- Maria, G. V. (2017). Guía de Evaluación formativo para el Aprendizaje para el Nivel de Educación Inicial . *Documento de trabajo* , 33.
- Marín, J. D. (2022). *Modelo de evaluación formativa del aprendizaje desde las concepciones y de las prácticas evaluativas docentes Los Luceros localidad de Ciudad Bolívar Colombia*. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba. Obtenido de <http://pa.bibdigital.ucc.edu.ar/id/eprint/3468>
- Martínez Jonda, C. (2021). *Estrategias de retroalimentación y la evaluación formativa de las docentes del nivel de educación inicial de la provincia de Chincha-2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Obtenido de [https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5306/MART%3%8dNEZ\\_JONDA\\_CECILIA\\_TESIS\\_MAESTR%3%8dA\\_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/5306/MART%3%8dNEZ_JONDA_CECILIA_TESIS_MAESTR%3%8dA_2021.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Martinez, , V. (2022). *Uso de whiteborad.fi y evaluación formativa en estudiantes de una institución educativa pública del nivel primario, Huamanga - Ayacucho, 2022*. Ayacucho: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98876>

- Matos Del Villar, L. (2023). *Retroalimentación formativa y aprendizaje significativo del idioma inglés en los estudiantes de artes gráficas de una institución superior, Lima-2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo en línea. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107934/Matos\\_DVL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107934/Matos_DVL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mera Tanta, M. (2022). *Evaluación formativa y aprendizaje por competencias en una institución educativa inicial, Jaén*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95995/Mera\\_TM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95995/Mera_TM-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Michael, S. (2015). Evaluación formativo . *Un poco de historia* , 30.
- MINEDU. (2016). *Curriculo Nacional*. Perú.
- MINEDU. (2020). *N° 00094-2020-MINEDU*. Perú: Resolución Ministerial.
- MINEDU. (2022). *¿Qué factores se asocian con los aprendizajes de nuestros estudiantes?* Perú: Evaluación muestral de Estudiantes .
- Ministerio de Educación. (2016). *Curriculo Nacional de la Educación Basica*. Lima.
- Ministerio de Educación . (2020). *Evaluación Formativa*. Lima: Sistema Integrado de Formación Docente en Servicio .
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Basica*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2016). *Eduación Básica Regular*. Lima: Programa Curricular de Educación Inicial.
- Ministerio de Educación. (2020). *¿Cuál es la finalidad de la evaluación formativa?* Perú: Aprendo en Casa.
- Ministerio de Educación. (2022). *Resolucion Ministerial 474-2022-MINEDU*. Lima: Ministro de Educación.
- Ministerio de Educación. (s.f.). *PISA*. Obtenido de <https://umc.minedu.gob.pe/pisa/>

- Ministerio de Educación Republica Dominicana. (2015). *Orientaciones sobre la evaluación educativa en el nivel inicial – 2015*. Republica Dominicana: Viceministerio de Servicios Técnicos y Pedagógicos.
- Moreira, M. A. (2012). AL FINAL, ¿QUÉ ES APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? *Revista Qurriculum*, 41.
- Moreira, M. A. (2012). AL FINAL, ¿QUÉ ES APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? *Revista Qurriculum*, Revista Qurriculum.
- Moreira, M. A. (2012). AL FINAL, QUÉ ES APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? *Revista Qurriculum*, 43.
- Moreira, M. A. (2012). La Teoría del Aprendizaje Significativo Crítico: un referente para organizar la enseñanza contemporánea. *Revista Unión*.
- Moreira, M. A. (2012). □AL FINAL, QUÉ ES APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO? *REVISTA QURRICULUM*, 13.
- Moreyna, M. A. (2012). La Teoría del Aprendizaje Significativo Crítico: un referente para organizar la enseñanza contemporánea. *Revista unión*, 9.
- Olivos, T. M. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Mexico: División Ciencias de la Comunicación y Diseño.
- Olivos, T. M. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje*. Mexico: División Ciencias de la Comunicación y Diseño.
- PagePersonnel. (s.f.). *Cinco nuevas tecnologías que cambiarán tu forma de trabajar*. Obtenido de <https://www.pagepersonnel.es/advice/candidatos/desarrollo-profesional/cinco-nuevas-tecnolog%C3%ADas-que-cambiar%C3%A1n-tu-forma-de-trabajar>
- Pérez, G. C. (2017). *Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revision de la literatura*. Bogota: Magis.

- Quiroz, T. M. (2020). *Evaluación del Programa de Implementación del Currículo Nacional de Educación Básica de la Región Ayacucho*. Ayacucho: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41953>
- Ramírez Huambachano, G. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%c3%adrez\\_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53291/Ram%c3%adrez_HGG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramirez, H. (2018). La evaluación formativa: un cambio metodológico para los aprendizajes. . *Revistas Textos*, 36.
- Ramos, C. (2018). *Como hacer una Tesis de Derecho y no envejecer en el intento*. Lima: Lex & iuris.
- Rosa, L. M. (2020). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en*. Mexico: Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar.
- Sánchez, G. I., González, M., & Bustamante, J. (2022). *Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación*. Chile: Universidad Católica del Maule.
- Seguel, I. (2020). *DESARROLLO DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN PARA ESTUDIANTES DE 3° Y 4° AÑO BÁSICO DE LA ESCUELA E- 683 SANTA MARÍA DE GUADALUPE*. Chile: Universidad del Desarrollo .
- Smpieri, R., Fernandez, C., & Batista , P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: McGraw-Hill.
- Soria, M. M., Cristina Pascual , A., & López Pastor, V. M. (2023). Los proyectos de aprendizaje tutorado y la evaluación formativa y compartida en la docencia universitaria española. *Perfiles Educativos*, 100.
- Susan, B. (2009). Issues and Practice. *Educational Measurement*, pp.1-2.

- Tarazona García, J. (2011). *Influencia de la evaluación formativa en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo*. [Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Archivo en línea. Obtenido de [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1671/Tarazona\\_gj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1671/Tarazona_gj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Torres, K. F. (2021). *Aprendizaje significativo e inteligencia emocional en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública de Ayacucho, 2021*. Ayacucho: Universidad César Vallejo.
- UNICEF. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje en contextos de provisión remota de servicios educativos en América Latina y el Caribe*. Obtenido de [https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion\\_formativa\\_aprendizaje\\_ALC.pdf](https://www.unicef.org/lac/media/20731/file/Evaluacion_formativa_aprendizaje_ALC.pdf)
- Valentin Huaynate, J. (2022). *Evaluación Formativa y Aprendizaje Significativo de Estudiantes del Nivel Primario de una Institución Educativa Carhuamayo, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101185/Valentin\\_HJE-SD.pdf?sequence=4](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/101185/Valentin_HJE-SD.pdf?sequence=4)
- Vásquez, P. (2020). *Estrategia didáctica basada en el aprendizaje significativo para la comprensión del concepto de espacio geográfico en estudiantes del grado 7°*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Zambrano Vásquez, J. (2021). *Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de una Institución Educativa, Paiján, 2020*. [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60908/Zambrano\\_VJY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60908/Zambrano_VJY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** “Evaluación formativa en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, distrito Ayacucho 2023”

Problema Principal	Objetivo Principal	Hipótesis General	Variables e indicadores	Metodología
¿De qué manera se relaciona la evaluación formativa con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?	Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023	La evaluación formativa está significativamente relacionada con en el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.	<b>1. VARIABLE INDEPENDIENTE.</b> <b>X. EVALUACIÓN FORMATIVA</b> <b>X.1. PROCESOS DE EVALUACION FORMATIVA</b> <u>Indicadores</u> . Planificación de la evaluación . Observación de actividades . Registro de evidencia	<u>Método</u> Inductivo Deductivo  <u>Tipo:</u> Básica o pura  <u>Nivel:</u> Descriptiva Correlacional
Problemas secundarios	Objetivos secundarios	Hipótesis Secundarios		
¿De qué manera los procesos de evaluación formativa se relacionan con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?	Describir la relación entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.	Existe relación significativa entre los procesos de evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.	<b>X.2. RETROALIMENTACION</b> <u>Indicadores</u> . Ofrecimiento de la retroalimentación . Principios de la retroalimentación	<u>Estrategia</u> Cuantitativa  <u>Diseño:</u> No experimental
¿De qué manera la retroalimentación se relaciona con el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023?	Describir la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.	Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje significativo de los niños de educación inicial, Ayacucho 2023.	<b>2. VARIABLE DEPENDIENTE</b> <b>Y. APRENDIZAJE SIGNIFIVATIVO</b> <b>Y.1. OPTENCION DEL CONOCIMIENTOS</b> <u>Indicadores</u> . Aprendizaje por recepción . Aprendizaje por descubrimiento  <b>Y.2. FORMA DE INCORPORACION DEL CONOCIMIENTO</b> <u>Indicadores</u> . Aprendizaje por repetición . Aprendizaje significativo	<u>Población</u> . 6 directores . 35 docentes  <u>Muestra:</u> Se trabajó con el total de la población  <u>Técnicas</u> Encuesta Cuestionario

## Anexo 2: CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene el objetivo de informarnos del conocimiento sobre la:  
**“EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS NIÑOS DE EDUCACIÓN INICIAL, DISTRITO AYACUCHO 2023”**

Edad	Estado Civil	Sexo

Marque del uno al cuatro (1 a 5) según considere:

Nº	VALORACIÓN	1	2	3	4	5
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
<b>X</b>	<b>EVALUACIÓN FORMATIVA</b>					
<b>X1</b>	<b>PROCESOS DE EVALUACION FORMATIVA</b>					
1	¿Conoce usted el propósito de la evaluación formativa en el nivel de educación inicial?					
2	¿Planifica usted qué va a evaluar durante el desarrollo de la actividad de aprendizaje?					
3	¿Sabe usted que la observación es una técnica mediante el cual recogemos información de evidencias que den cuenta del aprendizaje de los niños?					
4	¿Asume usted que el registro de la evidencia de aprendizaje permite el recojo de información sobre avance de las competencias y el aprendizaje de los niños?					
5	¿Considera que el análisis e interpretación de la evidencia sirve para determinar las fortalezas y debilidades que muestran los niños en el proceso de aprendizaje?					

6	¿Considera importante que las familias deben mantenerse informados sobre sus logros y dificultades que presentan los niños durante un periodo transcurrido?					
<b>X.2</b>	<b>RETROALIMENTACION</b>					
7	¿Considera usted que la retroalimentación permite el desarrollo autónomo del niño?					
8	¿Asume usted que el ofrecimiento de los tipos de la retroalimentación es fundamental para el aprendizaje de los niños?					
9	¿Conoce usted sobre la importancia de la retroalimentación para el aprendizaje de los niños?					
10	¿Considera usted que la retroalimentación se brinda a partir de las evidencias que generan los niños?					
<b>Y</b>	<b>APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO</b>					
<b>Y.1.</b>	<b>OBTENCIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>					
11	¿Considera usted que el aprendizaje por recepción ayuda al aprendizaje real del niño?					
12	¿Considera que el aprendizaje por recepción es importante para el aprendizaje del niño?					
13	¿Considera usted que el aprendizaje por descubrimiento permite el aprendizaje activo del niño?					
<b>Y.2.</b>	<b>FORMA DE INCORPORACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>					
14	¿Considera que el aprendizaje por repetición ayuda al aprendizaje del niño?					



15	¿Considera que el aprendizaje por repetición es importante para desarrollo del niño?					
16	¿Considera que el aprendizaje significativo consolida el aprendizaje del niño?					

### Anexo 3: Validación de Juicio de Expertos

#### FICHA DE VALIDACIÓN

##### Matriz de validación del instrumento

**Nombre del instrumento:** Cuestionario de encuesta sobre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo

**Objetivo:** Validar el instrumento de investigación.

**Dirigido a:** Docentes de Educación Inicial Ayacucho-Perú 2023.

**Apellidos y nombres del evaluador:**

Sheila V. Roca Gonzales

**Grado académico del evaluador:**

Magister

**Valoración:**

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				✓



**Apellidos y nombres**

DNI:.....28288581

FICHA DE VALIDACIÓN

Matriz de validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta sobre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo

Objetivo: Validar el instrumento de investigación.

Dirigido a: Docentes de Educación Inicial Ayacucho-Perú 2023.

Apellidos y nombres del evaluador:

JERI CHAVEZ ROSA EDITH

Grado académico del evaluador:

MAGISTER

Valoración:

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				✓



JERI CHAVEZ ROSA EDITH

Apellidos y nombres

DNI:.....28222158

FICHA DE VALIDACIÓN

Matriz de validación del instrumento

Nombre del instrumento: Cuestionario de encuesta sobre la evaluación formativa y el aprendizaje significativo

Objetivo: Validar el instrumento de investigación.

Dirigido a: Docentes de Educación Inicial Ayacucho-Perú 2023.

Apellidos y nombres del evaluador:

Sheila V. Roca Gonzales

Grado académico del evaluador:

Magister

Valoración:

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
				✓



Apellidos y nombres

DNI: 28288581

### Anexo 4 : Base de Datos

ÍTEM o PREGUNTAS																	
Individuo	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	TOTAL
1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	57
2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	4	1	1	4	1	52
3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	3	1	49
4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	1	51
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	51
6	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	57
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	62
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	62
9	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	58
10	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
11	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	51
12	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	2	4	3	3	4	3	55
13	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	58
14	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	2	2	4	3	50
15	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	56
16	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	44
17	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	57
18	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	56
19	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	57
20	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	57
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	1	56
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	60
23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	4	4	57
24	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	1	3	1	52

25	4	4	4	3	34	4	4	3	4	2	3	4	2	2	3	2	82
26	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	3	2	4	1	54
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	60
28	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	1	54
29	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	52
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	4	3	57
31	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	2	1	3	1	49
32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	1	4	1	52
33	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	1	56
34	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	1	4	2	2	4	2	51
35	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	58
<b>VARIANZA</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>26.7</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>0.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.3</b>	<b>1.0</b>	<b>0.2</b>	<b>1.0</b>	<b>1.0</b>	<b>0.2</b>	<b>1.2</b>	<b>37.15</b>

<b>K</b>	<b>16</b>
<b><math>\sum S2i</math></b>	<b>33.5</b>
<b>S2t</b>	<b>37.15</b>

**ALPHA DE CRONBACH**

<b><math>\alpha</math></b>	<b>0.10</b>
----------------------------	-------------



**Interpretación:**

<b>0 - 0.2</b>	<b>Muy Baja</b>
<b>0.2 - 0.4</b>	<b>Baja</b>
<b>0.4 - 0.6</b>	<b>Regular</b>
<b>0.6 - 0.8</b>	<b>Aceptable</b>
<b>0.8 - 1</b>	<b>Elevada</b>