



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Influencia del presupuesto por resultados en el bienestar
social en una municipalidad distrital de Áncash, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Egusquiza Benites, Gabriela (orcid.org/0009-0008-7423-2580)

ASESORES:

Dr. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

Dra. Ponce Yactayo, Dora Lourdes (orcid.org/0000-0001-7823-6839)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, ciudadanía y cultura de paz.

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico este a Dios que es mi guía y luz en este camino, que me anima a aceptar los retos profesionales y que me da fuerza y valentía necesaria para lograr mis propósitos y prodigarme con sus bendiciones a mi maravillosa familia quienes con su valioso e incondicional apoyo, me enseñaron con su ejemplo los valores como la responsabilidad, la honestidad, el sacrificio y el ser agradecido por todo lo que obtenga. Con sus nobles y valiosos consejos me han ayudado e inculcado el deseo de superarme.

Agradecimiento

A mis compañeros, amigos, docentes y asesor el Dr. Emil Beraun quien con su sabiduría y conocimientos me guío, me apoyó y me enseñó a desarrollar este trabajo de investigación con la debida prestancia permitiéndome acceder a nuevos conocimientos, mejora de mis competencias profesionales y promover mi realización y satisfacción personal.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BERAUN BERAUN EMIL RENATO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Influencia del Presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023", cuyo autor es EGUSQUIZA BENITES GABRIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BERAUN BERAUN EMIL RENATO DNI: 40228223 ORCID: 0000-0003-1497-6613	Firmado electrónicamente por: EBERAUNB el 05-01- 2024 10:59:48

Código documento Trilce: TRI - 0721170



ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, EGUSQUIZA BENITES GABRIELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia del Presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EGUSQUIZA BENITES GABRIELA DNI: 45869259 ORCID: 0009-0008-7423-2580	Firmado electrónicamente por: GEGUSQUIZAB el 07- 02-2024 03:28:47

Código documento Trilce: INV - 1473272

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	26
3.1 Tipo y diseño de la investigación	26
3.2 Variables y operacionalización	27
3.3 Población, muestra y muestreo	28
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	29
3.5 Procedimientos	32
3.6 Método de análisis de datos	33
3.7 Aspectos éticos	34
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	54
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	66

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Población de servidores de una Municipalidad Distrital en Ancash, 2023	29
Tabla 2.	Validación de los instrumentos	31
Tabla 3.	Valores del Alfa de Cronbach-Confiability	32
Tabla 4.	Distribución de frecuencias de la Variable 1 - PpR	35
Tabla 5.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1 -PpR	36
Tabla 6.	Distribución de frecuencias de la Variable 2 - BS	37
Tabla 7.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Variable 2 - BS.	38
Tabla 8.	Prueba de Normalidad del Presupuesto por Resultados en el Bienestar Social	39
Tabla 9.	Influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad de Ancash, 2023.	40
Tabla 10.	Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo humano.	41
Tabla 11.	Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo social.	42
Tabla 12.	Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo ambiental.	43
Tabla 13.	Influencia del presupuesto por resultados en la satisfacción social	44

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1.	Gráfica de la correlación	27
Figura 2.	Fórmula de Alfa de Cronbach	32

Resumen

La presente tesis titulada: Influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023, centró su objetivo general en analizar la influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social, a partir del objetivo general se plantearon los objetivos específicos. Es así que, la metodología se enfocó como cuantitativa, de carácter aplicada y diseñada como no experimental, de corte transversal, descriptiva-explicativa y de nivel correlacional causal, utilizando el método hipotético-deductivo. Se seleccionó como muestra a 52 servidores municipales. Se aplicaron dos instrumentos que permitió evaluar las variables estudiadas. Por tanto, de los resultados del estudio se concluyó que existe una influencia significativa de la variable presupuesto por resultados en el bienestar social con un valor de chi cuadrado igual a 428,202 y con un valor de $p=0,000$, siendo <0.05 . Una vez aplicado el coeficiente de regresión logística para contraste de prueba de hipótesis, el presupuesto por resultados explica el bienestar social en un 99.6% en una Municipalidad distrital en Ancash.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, bienestar social, influencia, muestra, variables.

Abstract

This thesis titled: Influence of the results-based budget on social well-being in a district municipality of Ancash, 2023, focused its general objective on analyzing the influence of the results-based budget on social well-being, based on the general objective, specific objectives were raised. Thus, the methodology was focused as quantitative, applied and designed as non-experimental, cross-sectional, descriptive-explanatory and causal-correlational level, using the hypothetical-deductive method. 52 municipal servants were selected as a sample. Two instruments were applied that allowed the variables studied to be evaluated. Therefore, from the results of the study it was concluded that there is a significant influence of the variable budget by results on social well-being with a chi square value equal to 428.202 and with a value of $p=0.000$, being <0.05 . Once the logistic regression coefficient has been applied to contrast hypothesis testing, the results budget explains social well-being by 99.6% in a district municipality in Ancash.

Keywords: Budget for results, social well-being, influence, sample, variables.

I. INTRODUCCIÓN

A medida que los Gobiernos toman decisiones los modelos de gestión que surgen del ámbito público experimentan muchos cambios, en la evolución de una sociedad la gestión pública engloba las acciones y procesos realizados por el Gobierno y sus instituciones. Delgado (2022) indica que el fin es el de planificar, implementar y evaluar políticas y programas beneficiando a la ciudadanía, garantizando su bienestar y que el recurso público tenga una utilización óptima, asegurando la máxima eficacia en el desempeño de los gestores públicos.

En este contexto, el Presupuesto por Resultados en adelante (PpR) se convierte en una herramienta estratégica que conecta la distribución de recursos de modo efectivo y eficaz, para obtener indicadores favorables en bien de la ciudadanía, conforme señala el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2021). Lo que deviene precisamente en entender de acuerdo con Huaqui (2019) que el Bienestar Social (BS) es un ideal en la sociedad que refleja lo anhelado y cómo las personas perciben su propia naturaleza y sus relaciones con los demás.

Cabe destacar entonces, que este mecanismo cobra especial importancia como elemento que asegura eficiencia, transparencia, participación de organizaciones civiles y obediencia a la legalidad en la función gubernamental. Resaltando aspectos claves que orientarán la elaboración de los presupuestos, los espacios inclusivos y participativos, la formulación precisa de términos, los procesos, herramientas y roles que cumplir.

A nivel internacional, en los Estados Unidos el PpR viene siendo evaluado, mostrando cierta cautela. Godwin (2018) resalta que el PpR lograría un mayor impacto en la reforma local si se ampliara su alcance y se fortaleciera tanto en términos de evaluación como de diseño. Asimismo, McNulty (2019) argumenta que los gobiernos se centran exclusivamente en las asignaciones presupuestales predestinadas a las inversiones. Mientras que Shybalkina y Bifulco (2018) y Pin (2020) concuerdan al destacar que en algunos estados norteamericanos se aplican enfoques verticales en la realización de las intervenciones presupuestales. Ilustrando por su parte, Torruella et al. (2020) cómo se diseñan las normas relacionadas con el PpR sin la participación colaborativa ciudadana, creando un descontento general.

La introducción del (PpR) se viene implementando en 45 países, todos ellos conformantes del Organismo de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2020) y se utiliza como un enfoque para que los gobiernos administren sus recursos de manera más eficiente, efectiva y económica en términos del gasto público. Además, busca mejorar la transparencia de la información solicitada por la sociedad.

Carrillo et al. (2021) revela que existen evidencias empíricas que indican que la aplicación del PpR en diferentes niveles gubernamentales viene experimentando un retroceso. Informando que un 28% de los municipios en los estados americanos están utilizando el PpR desde el año 2002. De modo similar, Hijal-Moghrabi (2017) sostiene que en un nivel del 69% de ciudades no habían implementado aún el PpR. Asimismo, Mauro et al. (2018) investigó en tres ministerios italianos reportando una limitada implementación del PpR, esencialmente en el desarrollo de instrumentos presupuestarios relacionados con la rendición de cuentas.

En el estado mexicano de Sonora, Rocabado (2017) señala que el PpR hizo su aparición en el año 2006, a raíz de la problemática recurrente en la administración ineficiente de los bienes del estado, los ciudadanos demandaban sistemas transparentes y efectivos de los gastos públicos en las inversiones ejecutadas, en los costos y resultados de cada peso asignado en cuanto programa social existía. Para asegurar la sostenibilidad de los programas sociales, fue necesario formular reformas y cambios en el marco jurídico que rigen las obligaciones de cada entidad federal y sus municipios colindantes, realizando evaluaciones en sus logros y resultados; alineando objetivos y metas y priorizando programas estratégicos.

Lo investigado por Carrillo et al. (2021) en Caracas Venezuela, considera que el avance de la implementación del PpR ha sido modesto y que se integra en un prototipo de reformas presupuestarias de mayor envergadura, reflejado en un modelo que prioriza la gestión de los logros de las instituciones sobre sistemas de control de procesos internos llamada la Nueva Gestión Pública (NGP). A su vez, Corrales (2018) menciona este enfoque surge como una alternativa a la gestión pública tradicional basada en la burocracia con el propósito de modernizar la administración estatal y proporcionar mayores ventajas a los ciudadanos.

Prosiguiendo, referente al Bienestar Social, (BS), en los EE.UU. Georgieva (2020) considera a la corrupción como un flagelo que desvía los recursos destinados a satisfacer servicios fundamentales como la atención pública, el bienestar de la sociedad, la virtualidad en la educación, entre otros. El incumplir en lo que demanda el gasto, constituye una amenaza para reactivar la economía y las tareas a largo plazo destinadas a lograr un desarrollo inclusivo y sostenible e incrementar la efectividad de la capacidad de gestar en lo público y el estándar de vida. Incidiendo en que aún se observan adjudicaciones casi dirigidas de compras a proveedores similares y construcciones de calidad dudosa y poca durabilidad.

En Barcelona, España Jarosz (2021) y Zhao y Liu (2020) en China, coinciden en señalar que el entorno laboral de empleados públicos se ve fortalecido y su incidencia positiva en la mejora de la administración de recursos financieros si se implementan programas de coaching, partiendo de la premisa de brindar servicios esenciales que beneficien con sus resultados a la población. A la par con lo investigado por Matsuo (2020) en Japón, indica que la formación de funcionarios tiene un impacto positivo al vincularlo con objetivos y metas a lograr.

A la vez lo indagado en el estado argentino por Della y Domingo (2017) sostiene que el BS al se trata de cómo evaluamos la sociedad en su conjunto, en sus creencias y valores, su conocimiento del mundo y su capacidad para contribuir como ciudadano y no sólo nuestra experiencia personal. Afirmando que el bienestar y responsabilidad social a nivel nacional no se percibe, así como tampoco la colaboración entre diversas entidades y los organismos civiles.

En el Perú existe un consenso evidente entre diversos representantes de la sociedad sobre la forma que se administra el Estado, generando gran descontento en su funcionamiento; caracterizada por procedimientos o dación de servicios que son costosos, de calidad deficiente, lentos y corruptos. Vargas y Zavaleta (2020) sostienen que dichos servicios no solo están deficientemente diseñados, debido a que no se centran en las necesidades inmediatas de la comunidad; sino que resultan ser un despilfarro de capital humano y financiero que causan indignación general. Por ello, el Estado en el 2007 se comprometió a aplicar la GpR como parte de la (NGP) adoptando un enfoque presupuestario por resultados, que permita gestionar con transparencia, y que dé prioridad a los logros sobre los procesos.

A lo largo del tiempo en el Perú, siempre se ha buscado mejorar el bienestar social, no obstante, la realidad problemática se ve demostrada en el ámbito de las contrataciones públicas, elemento relevante para progresar económica y socialmente. Chapa et al. (2023) dicen que existen deficiencias debido a las habilidades de los directivos y técnicos de los entes del gobierno, el constante cambio y remoción de funcionarios hacen que los niveles de las ejecuciones sean muy bajas en los diferentes niveles de gobierno, en especial en los gobiernos regionales y locales; sumado a problemas burocráticos en los procedimientos administrativos y a un control insuficiente y débil, que no permiten evaluar si los controles simultáneos o concurrentes son efectivos o si los procesos generan BS.

En La Libertad, Perú, Vargas y Zavaleta (2020) afirman la problemática observada relacionado al enfoque del PpR no se está implementando de manera efectiva, debido al interés particular de conocer cuánto se gasta en lugar de evaluar el impacto real poblacional, reflejado en la falta de indicadores adecuados para medir el impacto del gasto social, percibiéndose un retroceso a nivel país

En la Provincia de Sihuas en Ancash, Lucio (2019) sostiene que se observa exiguo interés en el presupuesto por resultados, del cual no se difunde información a la población con indicadores definidos, que permitan conocer si los avances de los gastos realizados, se reflejan en el bienestar deseado por cada ciudadano; siendo necesario internalizar dicha gestión en los entes estatales, para que el PpR incida positivamente en la gobernabilidad municipal.

En ese sentido, un Municipio Distrital en Ancash es consciente de los desafíos que debe asumir por la gestión llevada a cabo en la administración presupuestaria, para asegurar una buena gobernanza. Considerando que este mecanismo bien utilizado garantiza procesos transparentes y equitativos con el consecuente desempeño idóneo de sus funcionarios sentando las bases para obtener el bienestar social tan anhelado por su comunidad. Al respecto, la Secretaría de Gestión Pública (SGP) (2013) da cuenta que este es un momento crucial en que en Perú se ha fijado como prioridad nacional optimizar la calidad del gasto público, el PpR bien implementado permite realizar una veraz evaluación y optimización de asignación de recursos, logrando una mayor eficiencia en la atención de demandas sociales y combatir la corrupción en los gobiernos.

El problema general que se abordó en la investigación fue: ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? Formulándose los problemas específicos: ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo humano en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo ambiental en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del presupuesto por resultados en la satisfacción social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023?

El estudio investigativo basó su justificación en el aspecto teórico porque aportó conocimientos actuales sobre la influencia del PpR en el bienestar social. En el aspecto metodológico, se utilizaron herramientas adaptadas y mejoradas para una evaluación y análisis efectivo de las variables bajo estudio, generando así información valiosa y útil que servirá como fuente de consulta. En la práctica, demostró que la implementación del PpR y BS, puede ser utilizado como guía y modelo a replicar en otros entes parecidos. En el entorno social, esta investigación estableció que una adecuada gestión del PpR tiene el potencial de abordar problemas sociales que se presenten y sus posibles soluciones al priorizar y utilizar de manera efectiva los recursos públicos invertidos que causen impacto significativo; el cual creará valor público y brindará bienestar al ciudadano.

El objetivo general a investigar fue: Analizar la influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Para ello se plantearon los objetivos específicos: Analizar la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo humano en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Analizar la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Analizar la influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo ambiental en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Analizar la influencia del presupuesto por resultados en la satisfacción social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023.

La hipótesis general planteada fue: Existe influencia significativa del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad distrital de

Ancash, 2023. Y las hipótesis específicas: Existe influencia significativa del presupuesto por resultados en el desarrollo humano en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del presupuesto por resultados en el desarrollo social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del presupuesto por resultados en el desarrollo ambiental en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del presupuesto por resultados en la satisfacción social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Este estudio realizó una exhaustiva revisión de trabajos previos de relevancia a nivel internacional, haciendo referencia a los autores pertinentes mencionados en la literatura académica citándolos a continuación:

Contreras (2018) propuso como objetivo general analizar los servicios públicos proveedores de ofertas de políticas y programas para superar la pobreza en el período del 2014 al 2016, en Chile. El estudio estuvo enfocado en vincular la distribución de recursos y los logros obtenidos al administrar los servicios públicos. Se trabajó en función a su medida como cualitativa y cuantitativa, caracterizado por ser descriptivo y no experimental; revisando a una población total de trece organismos públicos. Se empleó una matriz de categorías de análisis y se aplicaron técnicas de estadística descriptiva para su posterior evaluación a través de 60 indicadores sociales.

Así también, la investigación buscó condicionar la disponibilidad presupuestaria con la efectividad al administrar e implementar políticas y programas al servicio del público. Se concluyó, que existe una baja presencia de indicadores de eficiencia que evalúen los resultados finales, sólo se midieron indicadores de atención a los usuarios y de beneficio social. Respecto a los indicadores de desempeño señaló que no se consideraron como parte de la evaluación indicadores de tipo eficiencia y economicidad, sólo se aplicaron los indicadores de eficacia y calidad, es así, que el análisis exploratorio realizado presentó aspectos que motivan a evaluar si cumplen con la función de encaminar la gestión positivamente para ser considerados como parte del enfoque del PpR.

De este modo, la investigación permitió apreciar cómo este sistema de evaluación de resultados obliga a los funcionarios públicos a cumplir metas bajo estándares fijados por la autoridad central, sin la colaboración de los interesados; asimismo, se convierten en instrumentos que sirven para mantener una lógica productiva de la administración gubernamental sin observar los procesos internos, sólo se pone a consideración los resultados finales; eximiendo de los principios básicos que debe tomarse en cuenta como son la calidad, la eficiencia, las lógicas de los tiempos en la búsqueda de fines transformacionales desechando los sistemas clientelistas y de dominio estatal.

Albalá et al. (2019) formularon como objetivo estudiar los factores vinculados a la ciudadanía y el desarrollo de su compromiso cívico desde el aspecto psicosocial y sociopolítico en Argentina. Enmarcando a la ciudadanía dentro de la esfera política participativa desde la teoría del Bienestar Social. Realizaron un estudio descriptivo, con enfoque mixto que incorporó métodos cualitativos como cuantitativos con un grupo poblacional pormenorizado en sociedades como Atenas hasta los estados modernos democráticos para caracterizar y conceptualizar a la ciudadanía. En ese mismo sentido, se buscó vincular a las dimensiones del BS de modo general estudiando la actualización e integración, la aceptación, la contribución y la coherencia social, que determinen si se vinculan directa o indirectamente con la participación sociopolítica.

El estudio concluyó, se percibió un BS superior entre aquellos que tienen interés en participar en política, sintiéndose más satisfechos consigo mismos y la sociedad, buscando de esta manera la paridad participativa, partiendo de una idea básica constructiva de creación de espacios sociales abiertos y heterogéneos que haga posible el debate. Por tanto, los autores evidenciaron que el bienestar social y la participación ciudadana desde diversas posturas neoliberales o liberales, ejercen un impacto en la manera de comprender cómo funciona la sociedad, dando cuenta que el desempeño de los agentes participantes de la ciudadanía, continúa cumpliendo un rol limitado en el marco democrático participativo, de allí la necesidad de recuperar esos espacios.

Recalde (2020) analizó las experiencias y las acciones emprendidas por el gobierno paraguayo para fortalecer el monitoreo y la evaluación presupuestaria con un enfoque en el PpR. La metodología empleada fue dividida en dos fases y subdivididas en siete etapas, abarcando distintos niveles incluyendo el proceso, los productos y los resultados intermedios e inmediatos. Involucrando a un conjunto de entidades piloto como población y muestra a los Ministerios de Salud, Bienestar Social, Comunicaciones, Educación y Cultura y Obras Públicas.

Estuvo basada en un marco lógico como herramienta metodológica para organizar la información programática y desarrollar indicadores de manera eficaz. Asimismo, se empleó una matriz inversa del marco lógico, con el objetivo de estructurar el programa sin realizar modificaciones sustanciales en su diseño.

Además, se utilizó otro instrumento, un informe que los entes gubernamentales presentan al rendir cuentas sobre la GpR, llamado el Balance Anual de Gestión Pública (BAGP), incluyendo el nivel de logros de metas concretas establecidas en presupuesto.

Los resultados mostraron que las definiciones operativas y los instrumentos en la implementación del PpR facilitan su aplicación. Concluyó, Recalde que para conseguir evaluaciones con altos niveles de calidad se requiere realizar gestiones que incluyan el rediseño efectivo de programas e intervenciones. Además, es esencial crear plataformas y canales comunicativos para difundir la continua y demandante necesidad de información que exige la ciudadanía y la toma de acciones decisivas; fomentando la confianza y la transparencia ciudadana.

Carrillo et al. (2021) propusieron analizar el avance de la implementación del PpR basado en desempeño en el estado venezolano, comparándola con fuentes de información latinoamericana, en la búsqueda de literatura empírica. Metodológicamente utilizó para ello el meta analysis protocols Prisma-P que viene siendo una guía compuesta por 27 ítems, con el propósito de brindar orientación a los académicos en la elaboración de directrices y análisis literarios. Se obtuvo información descriptiva y conceptual de 57 investigaciones documentadas de 1986 a 2019, en las bases EBSCO, Google Scholar y Redalyc.

Cuyos resultados reflejaron que los programas se expandieron a nivel internacional, los factores más significativos se vieron afectados por la legislación, los esquemas presupuestarios, el nivel de avance del sistema de medición de desempeño, la cooperación entre instituciones y las particularidades de la población. Concluyó, que los estudios revelaron impactos en el PpR, en la conducta del gasto gubernamental, los procedimientos administrativos y al efectuar la rendición de las cuentas públicas. Siendo indispensable aplicar patrones matemáticos e inferencias en fuentes de datos gubernativos para estimar impactos objetivos del PpR que confirmen o contradigan lo percibido por los funcionarios.

Valenzuela (2022) estableció como propósito desarrollar un marco conceptual de las características centrales del Estado de Bienestar Habilitante Nórdico y sus implicancias en el desarrollo humano, las capacidades personales y los contextos sociales en América Latina. El marco metodológico indicó que fue una

investigación no experimental y descriptiva, aplicando un (Índice CRI, 2020). La población estuvo determinada por países latinoamericanos como Costa Rica, Argentina, y Chile, para realizar el estudio de los servicios públicos sobre las dimensiones que recoge el índice CRI en los sectores educativos, de salud y ayuda social, la materia de empleo y la materia fiscal.

Se destaca en sus resultados la relevancia que la transferencia de ingresos y las acciones distributivas estén acompañadas de políticas y programas que fortalezcan las habilidades personales y su vinculación a contextos sociales que permitan el crecimiento individual como el bienestar colectivo. Asimismo, que el enfoque centrado en los servicios públicos y lineamientos que fomenten el desarrollo de destrezas personales se convierta en una alternativa a las políticas de focalización para crear y robustecer los Estados de Bienestar.

Concluyó su investigación, estableciendo que el desarrollo humano no solo debe limitarse a la redistribución de ingresos, sino estar integrado con contextos sociales afines, lo que facilitará el progreso ciudadano. Siendo especialmente relevante para las políticas públicas en América Latina, donde reducir desigualdades y promover el desarrollo humano son objetivos clave, desplegando y perfeccionando formas y maneras de trabajo conjunto, con alternativas éticas sociales frente al individualismo del neoliberalismo sugiriendo la influencia de un enfoque sociocultural.

Como antecedentes nacionales se considera lo investigado por:

Huaqui (2019) formuló su objetivo en determinar la asociación entre el presupuesto participativo y el bienestar social. Basó su metodología enmarcándola como cuantitativa, de tipología básica, diseñada no experimental y descriptiva, transversal y de caso. Intervinieron como población y muestra 222 personas. Se encuestó, se aplicó el cuestionario y se comprobó si era fiable con el método Alfa de Cronbach arrojando un promedio de 0,97 y para las hipótesis planteadas se aplicó el coeficiente del Chi cuadrado. Mostrando en sus resultados, una escala de ubicación alta del PP con un 35.59%; con un 36.49% coincidiendo que el PP permite un grado alto a la participación activa y el 11.26% opinaron su desacuerdo con el PP. Respecto al BS se pudo observar un bajo nivel de efectividad. Tal disociación no afecta determinar que ambas variables están relacionadas sustancialmente.

Huaqui concluyó, que la participación de la población en el PP es de nivel alta; no obstante, esto no se traduce en un nivel satisfactorio de bienestar familiar, lo que genera un desequilibrio en el BS de la comunidad. Asimismo, el apoyo para perfeccionar las habilidades técnicas y sociales de los involucrados, es insuficiente; haciendo que carezca de determinación, protagonismo y capacidad de expresión. También se evidencia, que los fondos municipales no se vienen implementando correctamente en el PP, presentando serias deficiencias que resultan en la interrupción inesperada de los proyectos que vienen ejecutándose, afectando negativamente el entorno social y el bienestar general.

Por tanto, lo investigado refleja el rol protagónico del ciudadano como tomador de decisiones comunes con el bienestar social de la población y sus familias, cumpliendo objetivos primordiales en la gestión municipal; por lo cual, se sugiere establecer concertaciones y coordinaciones en un Municipio de Huacho para concientizar y sensibilizar a la población y mejorar los indicadores de BS, empoderando a la ciudadanía.

En el mismo sentido, se presenta lo investigado por Arana (2020) que tuvo como objetivo evaluar los factores relevantes y su influencia en la aplicación de la reforma presupuestaria del PpR hasta el año 2019 en el Perú. Siendo un estudio explicativo y de carácter exploratorio, transversal y de caso, de enfoque cuantitativo complementado con cualitativo, con 30 encuestados como muestra. Utilizó encuestas y cuestionarios. Empleó la Matriz Vester para cuantificar y determinar la influencia de los factores signados como problemas críticos, pasivos, activos o indiferentes.

Haciendo notar que las variables influyentes se relacionan con los entes participantes y los programas, identificando factores relevantes que impiden implementar los PpR; primero en el ámbito político, detallando los niveles de los actores políticos o emprendedores, de la ciudadanía y de Gobernantes regionales y locales. Segundo, el ámbito que correspondía al Ente Rector encargado del Sistema Nacional de Presupuesto Público, sobre una idónea elección de incentivos, una estratégica rotación de puestos, las mejoras en implementación de PP, actualización de la reglamentación, normas y lineamientos y el seguimiento de recomendaciones impuestas. Referente al tercer ámbito, se explicó sobre la cultura

organizativa, trabajadores capacitados en PpR, servidores civiles interiorizados con los objetivos institucionales e información clara disponible que permita ser utilizada sobre los logros resultantes de los programas implementados, entre otros. Concluyó, que en el Perú es evidente la falta de sistemas de evaluación que uniformice criterios técnicos; la cultura organizacional no prioriza resultados, los objetivos de los programas presupuestales carecen de claridad, las decisiones no están basadas en fundamentos sólidos y la cadena de valor no está correctamente diseñada.

Por lo tanto, el antecedente investigado, identifica con amplitud los factores críticos que impiden una debida implementación del PpR. Sugiriendo, por un lado, la unificación sistemática del seguimiento y la evaluación, estableciendo normativas y estandarizando lineamientos y; por otro lado, se sugiere un rediseño del esquema de incentivos que significarán el ahorro de sobrecostos y la minimización de las actitudes adversas y esfuerzos de los agentes. Dada su relevancia el factor apoyo político; también, debe ser fortalecido, dejando de lado los intereses personales que generen beneficio o desvío político, prevaleciendo el bien común.

Por su parte, Beltrán y Manga (2022) propusieron demostrar y explicar los efectos de una inadecuada implementación de políticas de gestión dentro del presupuesto Ley 28056 en un gobierno local del año 2019 al 2020. Aplicando métodos transversal y descriptivo, diseñados de modo asíncrono y contextual, bajo un enfoque cualitativo. Participaron 06 servidores que desempeñan el cargo de especialistas en PpR como integrantes de la muestra que se presentaron y atendieron en la referida institución pública. Empleando el cuestionario y la entrevista estructurada.

La tesis concluyó con establecer las funciones y coordinaciones que deben contemplarse dentro de las políticas de gestión de la entidad. Evidenciando limitados lineamientos y normativas que permitan colocar en primer plano acciones de modernidad y que fortalezcan avances compartidos al implementar propuestas de solución a determinadas problemáticas que interesan a la sociedad y satisfacen necesidades colectivas, buscando el BS. Respecto al PP en el Municipio se reveló que la etapa preparatoria se viene cumpliendo cabalmente a diferencia de la etapa de coordinación afectando financieramente los recursos municipales.

Relacionado a la normativa aplicada se vislumbró que la gestión no está orientada a resultados, debido a ello aún se perciben brechas sociales por cerrar entre los organismos civiles y la entidad edilicia; impidiendo el mejoramiento del manejo presupuestal y desarrollo de políticas de gobernabilidad. De este modo, el estudio señaló que la municipalidad de San Jerónimo debía adecuar sus políticas adaptándolas a la realidad en lo que respecta a materia presupuestaria, modernización municipal y cierre de brechas. Generando acuerdos, propuestas y planes con el debido criterio y de cara a su distrito.

Con el mismo razonamiento Villanueva (2022) propuso determinar la relación entre la participación ciudadana (PC) y el presupuesto por resultados en un gobierno municipal. Metodológicamente enfocada como básica, de medición cuantitativa y correlacional, fue trazada bajo un esquema transeccional, con un muestreo censal de 40 servidores municipales. Se aplicaron dos instrumentos validados y analizados como confiables que evaluaron las variables. Se emplearon el análisis documental, la encuesta y la observación, como técnicas. En el tratamiento de los datos se usó los programas el SPPV26 y excell para correlacionar los datos y comprobar las hipótesis.

Enfatizando en sus hallazgos la importancia de adaptar las inversiones públicas a los tiempos y procedimientos en cada contexto social, considerando la participación de los ciudadanos como un pilar principal de la democracia y la gobernanza efectiva. Respalda la idea de que la colaboración activa de la representación civil y las autoridades del gobierno en los PpR contribuye a realzar la calidad de la gestión del estado. La tesis concluyó determinando que las variables están íntimamente relacionadas, de modo directo, positivo, de nivel alto y estadísticamente significativa con un valor de $r=0,885$, $p<0.005$. Así como, las dimensiones de la PC se asocian de manera directa y positivamente con las del PpR, con un promedio superior a 0.8.

Finalmente, García-Tipo et al. (2023) determinaron como objetivo investigativo encontrar el nivel de Calidad del Servicio (CS) y generación de Bienestar Social (BS) que brinda el Programa llamado Vaso de Leche (PVL), a su público establecido. Diseñado como descriptivo, de medida cuantitativa, correlacional y no experimental. Según su naturaleza fue considerada aplicada,

integrada por 740 usuarias del programa como población, realizando un cálculo aleatorio probabilístico se determinó una muestra de 246 usuarias del PVL. Empleando el modelo SERVQUAL como herramienta. Analizó las dimensiones de la calidad a través de las Pruebas de Taub b de Kendall y el Rho Spearman. Asimismo, se encuestó y aplicó cuestionarios en la escala de Likert y en base a niveles. Realizándose la prueba piloto a través del Alfa de Cronbach y procesaron la información con el paquete estadígrafo Versión Spss v.22.

Indicando en sus resultados que la CS en el PVL se encuentra vinculada a factores como la empatía con un valor $Rho=0,967$, la confiabilidad con $r=0,789$, la capacidad de respuesta con $r=0,871$, el tiempo de entrega y el tipo de suministros o servicios $r=0,860$, con niveles de significancia de $p>0.000$ respectivamente. Lo que corrobora que los estándares de calidad mencionados se convierten en los elementos más importantes para evaluar la CS en cualquier organización. Con respecto al análisis de la calidad global con base a los resultados mostrados una vez aplicada la escala SERVQUAL se sostuvo que la población beneficiaria del PVL, reveló que el servicio recibido es menor al que ellas esperan.

Concluyendo que la Calidad del servicio en general presenta problemas significativos para cubrir perspectivas de los beneficiarios y crear BS. Lo percibido por las usuarias del programa se encuentra satisfecha medianamente con la atención recibida; la cual está determinada por factores subjetivos e intersubjetivos, existiendo la necesidad de involucrar a los funcionarios u operadores del sistema en la mejora de sus capacidades de respuesta y consiguiendo empatizar con la población. Además, existen brechas de calidad que se necesita cubrir identificando atributos, juicios de valor y componentes que permitan elevar el nivel en este programa dirigido especialmente a los sectores sociales pobres y de zonas vulnerables.

Para describir a la variable Presupuesto por Resultados (PpR) fue fundamental conocer qué se entendía como presupuesto, Vásquez y Torres (2023) refirieron que es la herramienta vital de la gestión gubernamental en el Perú. Su fin principal es la asignación con eficiencia y efectividad de recursos, teniendo en cuenta las prioridades y metas impartidas en la nación; en relación con el progreso, la estabilidad y el impulso económico.

Previo a implementar los PpR las entidades gubernamentales solían presupuestar de manera rutinaria las mismas actividades cada año sin evaluar si estos gastos repercutían favorablemente en la Calidad de Vida (CV en adelante) de sus pobladores. Resultando en un aumento anual presupuestario, pero no se traducía en avances significativos para la población. Por lo tanto, se hizo necesario modificar la forma en que se gestionaban los fondos.

Es así, que surge esta perspectiva basada en una visión integrada que combina acciones de planificar y presupuestar (PpR) reconociendo la importancia de coordinar tareas y actores dispuestos a conseguir mejoras para la población beneficiaria. Enfatizada por Barrientos (2019) que indica que el PpR no se trata de proporcionar financiamiento adicional, sino de aplicar estrategias para asignar y aprovechar de manera eficaz los fondos económicos estatales con el fin de optimizar la CV de las comunidades. Siendo esencial detallar las teorías que sustentan el campo de estudio de las Ciencias Políticas y de la Nueva Institución:

Los primeros teóricos que respaldaron la Teoría Democrática fueron Pateman (1970) y Fishkin (1997) proporcionando un soporte sólido que invitó a la reflexión, el análisis y la defensa de las posiciones relacionadas con las graves crisis que confrontan los gobiernos democráticos representativos; incidiendo a su vez que los presupuestos cumplen un rol esencial como instrumentos complementarios y revitalizadores de las vías ya establecidas en el sistema democrático. También, con el mismo postulado los académicos Dryzek y List (2003) y Cohen y Arato (1992) afirmaron que son herramientas que aportan significativamente promoviendo gobiernos del pueblo y en la consolidación de las condiciones culturales, sociales y políticas del entorno, lo que contribuye al éxito de gobernanzas inclusivas, democráticas y participativas. Barber (2003), Warren (2009) y Wampler (2012) refrendan y comparten este enfoque teórico.

Tsebelis (1995; 2002) fue otro teórico que abordó este tema introduciendo un enfoque novedoso conocido como la Teoría del Juego del Veto al argumentar que los gobiernos unificados tienden a ser más propensos a fortalecer los organismos estatales, innovando sus políticas en lo público. No obstante, a medida que aumenta el número de representantes, esto puede estabilizar o incluso bloquear la implementación de estas políticas. Las crecientes complejidades para

alcanzar consensos mínimos necesarios en la aprobación de nuevas leyes y toma de acciones políticas adecuadas, se originan en las escasas participaciones de distintos líderes integrantes de la política.

El argumento que hace Tsebelis sobre el efecto multiplicador, se hace más fuerte cuando aumentan las distancias ideológicas entre los agentes participantes y disminuye la cohesión interna de cada grupo. Esto implica que las tensiones y desafíos se tornan más pronunciados en casos donde los involucrados tienen diferencias de ideologías y el grupo no se encuentra lo suficientemente cohesionado. A partir de lo mencionado, se plantea que la teoría de los juegos se constituye en una herramienta de gran valor en el análisis de la dinámica negociadora y en la resolución de conflictos que se produzcan durante las ejecuciones presupuestales.

Del mismo modo, la teoría presentada por Borja (2000) conocida como la Elección Pública aplica principios económicos a la Ciencia Política y adopta un enfoque crítico y económico hacia la gestión gubernamental. Se centra en los desafíos que el sistema de gobierno imparte, respecto a administrar con eficiencia y critica la monopolización estatal. Aboga por introducir elementos competenciales al tomar decisiones y prestar servicios; especialmente en contextos donde la burocracia estatal es ineficiente, para equilibrar los intereses públicos y privados mediante una regulación adecuada entre el interés público y el privado.

Originalmente la teoría de los Costes de Transacción fue presentada por Coase (1937) y sustentada por Williamson (1979) quien lo ilustró desde una perspectiva interdisciplinaria. En su enfoque, se examinó el aspecto organizacional de las instituciones, identificando las transacciones que mejor se ajustan a su estructura fundamental. Asimismo, Salgado (2003) con el mismo razonamiento indica que esta teoría tiene como objetivo evaluar las transacciones dentro de una entidad, identificando en primer término aquellas que contribuyen a la eficacia organizativa y a excluir las que no resulten rentables en términos de costos. Para lograr este discernimiento, es esencial comprender claramente los principios de los costes transaccionales tomando en consideración elementos determinantes como el comportamiento y el contexto en el que ocurren para tomar decisiones más precisas y fundamentadas.

Gimeno (1997) en su Teoría de la Agencia, hace referencia a la noción que las organizaciones se entienden como conjuntos de contratos acordados entre un sujeto (el principal) y el contratante (el agente) para delegar una tarea específica. Argumentando su teoría en la discrepancia que existe entre las funciones de utilidad de cada parte involucrada en el contrato. Reconociendo, la posibilidad que el agente posea información privilegiada que dificulte el control por parte del principal; por ello, el logro de objetivos del principal dependerá de las acciones del agente.

Prosiguiendo con el estudio a desarrollar sobre el PpR, se abordaron varias corrientes filosóficas, que realzan su importancia y son:

La corriente de la Democracia Deliberativa a través de la cual Mansbridge (1998) argumenta, que la participación en los presupuestos es esencial para una democracia genuina, ya que este mecanismo garantiza la inclusión de grupos sociales en el proceso político. Por su parte, el Filósofo Rawls (1971) creador de la corriente de la Ética de la Justicia argumenta que los presupuestos ejercen un rol significativo en la concreción de la justicia distributiva. Planteando que la participación de diversos grupos de la población como tomadores de medidas presupuestales es un medio para lograr distribuciones justas y equitativas de los recursos.

Grossi et al. (2016) introdujeron la expresión nueva gestión financiera pública (NGFP), y definieron al PpR como la parte financiera de la NGP. Esta inclusión, particularmente, como un componente financiero, resalta su papel en la búsqueda de una gestión orientada hacia la obtención de logros deseados y la efectividad en el uso de bienes públicos. Esta perspectiva es fundamental, contextualizando las reformas de las administraciones públicas, donde se busca la transparencia a través de una oportuna, clara y veraz rendición de las cuentas contables y financieras en la gestión gubernamental. También, el PpR se integra en un enfoque de reforma más amplio, denominado Nueva Gestión Pública (NGP). Según Pollitt y Bouckaert (2011) este enfoque administrativo da prioridad a la administración de los resultados organizativos en lugar de controlar los procesos internos.

En este estudio de investigación, Humpiri et al. (2021) presenta el marco filosófico que la sustenta enmarcada en una orientación cuantitativa y apoyada en las filosofías positivista y postpositivista, cuyos fundamentos influyen en todo el

avance de lo investigado, respaldadas por Karl Popper y Kuhn, defendiendo con firmeza su enfoque en la promoción del avance científico y el uso de metodologías científicas rigurosas. Aunados con la lógica relativista histórica de Kuhn.

En el contexto de la presente investigación, buscando interpretar y relacionar información disponible para una mejor revisión del estudio, conceptuando y definiendo aspectos relacionados con el PpR y sus dimensiones, se detalla: Según Carrillo, et al. (2021) es un enfoque de gestión conocido como Presupuesto por Resultados (PpR) que tiene como fin transparentar la ejecución de políticas públicas, trabajando con eficiencia. Haciendo notar que está orientado principalmente a la priorización del gasto conformado por productos o bienes, servicios y resultados que favorezcan a la comunidad.

Por otra parte, Recalde (2020) expone que el PpR se centra en conectar los logros y desempeños obtenidos en las instituciones públicas con las asignaciones de recursos presupuestarios, promoviendo una gestión eficaz y transparente del presupuesto asignado. Basado en tres elementos clave como el balance anual de gestión pública, los indicadores de desempeño y las evaluaciones de los programas públicos, evaluando implementar programas a partir de diversos puntos como el diseño, organización y gestión. Indicando que el Balance Anual (BAGP) es un instrumento importante dentro del modelo de presupuesto orientado a resultados. Este informe es preparado y presentado al Ministerio especializado de su competencia por entes dependientes del Estado, con el propósito de rendir cuentas sobre los principales resultados de su gestión. Efectuando un detalle pormenorizado de las metas físicas que fueron programadas en el presupuesto.

Respecto a los indicadores de desempeño en el mismo orden de ideas Recalde (2020) afirma que son medidas que evalúan cómo se está llevando a cabo una determinada actividad o proceso. En relación a las evaluaciones de los programas Recalde (2020) sostiene que son instrumentos destinados a establecer una agenda que los seleccione en base a resultados y productos específicos y que sean de importancia estratégica. Implicando que estos programas deben tener resultados finales que beneficien a la población y que también incluyan evaluaciones de impactos.

Las dimensiones del PpR a considerar, según el MEF (2023) se cuentan:

Los programas presupuestales (PP) como primera dimensión son elementos de planificación de las actividades que realizan las instituciones gubernamentales, que articuladas y coordinadas están dirigidos a suministrar bienes y a prestar servicios, con la intención de alcanzar resultados específicos que beneficien a la ciudadanía, contribuyendo a un logro final que lo vincula a los objetivos propuestos. Esta categoría presupuestal se utiliza como parte de la planificación y seguimiento del PpR. Asimismo, son útiles para evaluar el gasto público desde una perspectiva de la causalidad, definiendo criterios de medición que permitan cohesionar a los tres niveles de gobierno, enfocándose en lo territorial; fomentando el aprendizaje y la obtención de resultados significativos.

Mediante la segunda dimensión conocida como el seguimiento a las inversiones en el PpR, se realiza el proceso constante de recopilación y estudios de datos que permite evaluar y establecer medidas que den cuenta cómo el programa presupuestal está alcanzando sus objetivos propuestos. Mediante esta dimensión se conoce en qué se está gastando las asignaciones presupuestarias destinadas a los PP para conseguir resultados favorables. Asimismo, da a conocer los logros resultantes en beneficio de la comunidad y dar cuenta sobre el avance de cierre de brechas priorizando necesidades urgentes; así como también, promover la transparencia sobre el uso de los bienes recursables, identificando falencias de gestión que dificulten alcanzar tales logros anhelados y la toma inmediata de acciones correctoras. Para realizar esta supervisión se realiza en primer lugar el seguimiento del desempeño; prosiguiendo con las ejecuciones financieras y físicas y por último se continúan con temas específicos en el PP. Para conocer este avance se puede acceder con el Aplicativo del MEF Resulta o con diversas publicaciones anuales.

Como tercera dimensión se tienen las evaluaciones independientes consistentes en los análisis sistemáticos y objetivos de la planificación, figurando la gestión, los desempeños, los logros y las repercusiones positivas de las ejecuciones públicas, las políticas, los programas o los proyectos en curso o concluidos; con la finalidad de brindar datos fiables y valiosos que tienen incidencia en los actos decisorios en el ámbito presupuestario y de gestión. Su éxito dependerá de la dedicación y compromiso de las partes involucradas en esta fase.

Para evaluar las referidas intervenciones se aplican cinco criterios: Se compara cómo se ha realizado la intervención en relación con las metas previamente establecidas, se considera si la intervención ha sido objeto de evaluaciones previas, se tiene en cuenta el tiempo transcurrido desde que la intervención comenzó a ejecutarse, se evalúa la pertinencia de la intervención relacionada con las necesidades prioritarias de los sectores o del gobierno en general y por último se examina el total de bienes asignados a la intervención pública. Basadas las intervenciones en los criterios descritos, permitirá priorizar aquellas que revisten mayor importancia para el cumplimiento de fines públicos.

La cuarta dimensión del PpR incentivos a la gestión representa un instrumento presupuestario útil y valioso que permite acelerar la gestión encaminándola satisfactoriamente hacia los resultados esperados, vinculando de forma directa las asignaciones recursables con las mejoras específicas. Se cuenta para tal efecto con componentes básicos que permiten la articulación idónea de las políticas nacionales que se deben priorizar en cada nivel estatal y son tres: El programa de incentivos como primer componente es una estrategia presupuestaria vinculada al PpR que trabaja para fomentar el servicio público que otorgan los gobiernos provinciales y distritales a nivel país, orientándolo a la excelencia. Su meta principal es apoyar a que el uso de los fondos públicos municipales sea efectivo y eficiente; vinculando la financiación a resultados que se asocien a los planes nacionales.

Existen fondos que ingresan al fisco con el propósito de estimular estos esfuerzos de alta prioridad enfocados a resultados en los que destacan los Convenios de Financiamiento como segundo componente y cuya entrega de fondos se sujeta a los resultantes estipulados en dicho convenio. Luego, se tiene a los acuerdos técnicos firmados entre las municipalidades y la Dirección General encargada del Presupuesto Público conocidos como convenios de apoyo presupuestal e integran el tercer componente. En cuyo acuerdo se conserva el enfoque en la obtención de resultados y la supervisión del rendimiento, pero se introduce una estructura para gestionar los riesgos, tanto de carácter sistémico como político, mediante la evaluación y valoración de los criterios de elegibilidad, fortaleciendo la capacidad de la entidad para anticiparse a posibles desafíos.

El Bienestar Social (BS) se entrelaza con las teorías económicas, políticas, ambientales, sociales, culturales y éticas que guían los PpR, y por lo tanto merece un análisis detenido para comprender su incidencia al diseñar y formular políticas que eleven la CV de los habitantes en sus comunidades. De acuerdo con Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) bienestar es un constructo que refleja valoraciones personales, satisfacciones con la vida misma o los niveles de felicidad de las personas. Sosteniendo que estos juicios personales están estrechamente ligados a factores objetivos de naturaleza biológica, psicológica y social y es un componente integral de la evaluación.

Por lo tanto, los autores sostienen que la calidad de vida se encuentra inmersa en el BS que se ostenta en la existencia o falta de contenido subjetivo con la vida, así como de indicadores objetivos y criterios normativos. A menudo, estas consideraciones son asociadas con la idea de una vida buena, aunque pueden ser necesarias, pero no vastas para la mencionada evaluación subjetiva. Implica, asimismo; propiciar bienestar ciudadano mejorando sus condiciones de vida dentro de su entorno en todos los aspectos esenciales y su evolución positiva; afirmando Urzúa y Caqueo-Urizar (2012) que las relaciones se sostienen tanto en las instituciones como en los grupos que componen el tejido social.

En este contexto, se examinó algunas de las teorías más destacadas y corrientes filosóficas que sustentan el bienestar social relacionándola con los PpR:

La Teoría propuesta por Michalos (1985) conocida como las Discrepancias Múltiples que investigó brechas percibidas. Resaltando las diferencias percibidas y su impacto en la satisfacción de un sujeto, plantea seis hipótesis para un mejor entendimiento, enmarcadas básicamente con lo que uno posee y desea, lo importante para otros, experiencias pasadas, expectativas futuras, lo que le corresponde y lo que requiere. Tales contradicciones afectan los niveles de satisfacción y las acciones y son influenciadas por factores relevantes como género, edad, raza étnica, ingresos, autoestima y soporte social. Respaldada por otros académicos como Campbell (1981) argumenta que los sujetos suelen evaluar su situación en diversos aspectos de la vida basada en estándares que involucran aspiraciones, sentimientos, valores y expectativas, comparándolos con un grupo de referencia.

En su Teoría de la Comparación Temporal Albert (1977) plantea alcanzar la formación de la identidad personal a través de la evaluación temporal de su vida desde el pasado o el futuro, destacando la necesidad de crear una sensación de continuidad en la memoria de cada individuo. Permitiéndoles utilizar distintos marcos temporales, descriptivos o puntos referenciales al compararse a sí mismos o a otros. Varios autores han abordado esta idea en teoría, fue Festinger (1954) quien acuñó el concepto de “Comparación Social”. Esta terminología se relaciona con las valoraciones que un sujeto hace sobre sus opiniones y habilidades en comparación con las de su grupo. Esta práctica permite su adaptación a nuevas situaciones.

Con el mismo orden de ideas Mette y Smith (1977) indican, esta teoría se enfoca en el autoconocimiento a través de la Comparación social y las diversas definiciones asociadas con la CV a través de información relevante, para descubrir su propia realidad; incluso en ausencia de objetivos reales externos. Convirtiéndose de este modo las habilidades individuales en descripciones de sí mismas en momentos dados, en comparación con otros.

Desarrollando el trabajo investigativo sobre el BS, se ofrece un panorama más completo y detallado de las teorías y corrientes filosóficas debidamente argumentadas y se cuenta, según lo planteado por Diener (2006) a la corriente filosófica de la calidad de vida (CV), que abarca la sensación de contento experimentada por un individuo en relación a su entorno físico y social, así como a los elementos exteriores. La propuesta de Desai (2003), considera asegurar las habilidades necesarias para considerar el nivel de vida; y en esta línea, Boltvinik, (2003) identifica características universales de los satisfactores, a los que llama necesidades intermedias. Evaluar la CV en ámbitos urbanos o rurales se concibe como una valoración de los logros en relación a un punto de referencia establecido como ideal.

Otras perspectivas, como la de Haramoto (1996) guarda una conexión con la satisfacción de requerimientos fundamentales. Por su parte, Sen (1995) afirma que el enfoque clave no radica en la posesión de bienes, sino en la capacidad para realizar acciones empleando los recursos que dispone. Por su parte, Vázquez y Fernández (2004) la describen como una visión sociomacro, que en vez de

enfocarse en las circunstancias económicas y tangibles se concibe como una configuración en lo social de múltiples dimensiones. Considerando las condiciones materiales y las percepciones personales en pos de la integración social y el crecimiento individual.

Según Ferrans (1990) añade que existen varias concepciones enfocadas en las destrezas personales en diferentes aspectos que sustentan esta teoría de las Habilidades Personales, como la capacidad de funcionamiento, la satisfacción, la felicidad, el logro de metas, la utilidad social y las capacidades adquiridas. Mientras que la propuesta de Venhoven (2000) sugiere una nueva clasificación que aborda la diferencia entre lo potencial y lo real en el orden interno y externo, llamada “Habitabilidad del Entorno” enfocada en las características del entorno, denominadas generalmente como nivel de vida o prosperidad, a su vez Venhoven considera que las oportunidades internas que tiene una persona para enfrentar desafíos y la utilidad de vida significa que tiene un propósito y una necesidad de ser útil y disfrutar una vida buena . Acota finalmente la autora que la apreciación de la vida surge cuando siente la felicidad y satisfacción de vivir bien.

Centrada en explorar y comprender los conceptos fundamentales y las definiciones clave relacionadas con el Bienestar Social (BS) así como sus dimensiones a lo largo del trabajo investigativo, se cuenta con lo aportado por: Acosta (2018) que señala que el Bienestar Social abarca el fortalecimiento del potencial humano y colectivo de una nación, lo cual abarca áreas educativas, la ciudadanía, el empleo y la salud. Lograr esto requiere necesariamente reducir los niveles de pobreza. Dentro de las personas desfavorecidas se incluyen a quienes enfrentan la pobreza, el aislamiento, la desigualdad y la exclusión, así como a grupos vulnerables.

Para definir “el buen vivir” es esencial examinar el contenido del artículo de Viteri (2000), que expone los elementos fundamentales que conforman esta definición. Siguiendo esta premisa, es factible caracterizar este concepto como un nuevo enfoque hacia el bienestar, que se presenta como una alternativa al significado convencional del bienestar denominado desarrollo. Ambos persiguen la consecución de una vida plena asegurando que lo requerido para el bienestar material de los individuos de la comunidad sea satisfecha, en diversos aspectos:

vivienda digna, cultura independiente, autonomía alimentaria, entorno plácido, seguridad, autoprotección y el empleo.

Comprender el concepto de bienestar social de acuerdo con Acosta (2018) va más allá de medir condiciones objetivas, como la riqueza, el poder o acceder a los sistemas educacionales o de salubridad. También abarca la medición de aspectos subjetivos del bienestar, referidos a estados emocionales internos de los sujetos, como la satisfacción, la felicidad, los deseos y los planes de vida. Siendo importante recalcar, que el BS no sólo se limita únicamente a tener condiciones materiales para subsistir, sino que implica también la satisfacción de deseos y metas personales que complementan y dan sentido a los aspectos concretos de estar y sentirse bien.

A continuación, se presenta las dimensiones del BS según Huaqui (2019):

El desarrollo humano como primera dimensión es el proceso que transforma la estructura económica que resulta en una mejora de vida de la población local, propiciando su desarrollo integral, que supera esa visión simplista que limita el avance puramente económico, y la expande a las facultades humanas para decidir cómo desean vivir las personas. Promoviendo la CV, la equidad y la sostenibilidad, permitiendo a las comunidad y sociedades tomar decisiones que reflejen sus valores y aspiraciones.

En este contexto, la dimensión referida no se define por la acumulación de bienes materiales, sino por la capacidad de las personas para mejorar y elegir su propio camino y siendo guías de su propio destino. Es menester que las Municipalidades desempeñen labores de facilitadores y promotores del BS, trabajando estrechamente con los pequeños productores y empresarios locales, esto propiciará el desarrollo humano, mejorando la CV de sus integrantes y asegurando que ellos sean el centro de atención y los actores clave en este proceso.

El desarrollo social como segunda dimensión tratado por Huaqui (2019) se basa en las capacidades y potencialidades locales, reconociendo que las poblaciones tienen recursos humanos, económicos, físicos y capital social que pueden utilizarse para superar la pobreza. A diferencia de otras estrategias de reducción de la pobreza, este enfoque valora y aprovecha las potencialidades como

parte del proceso de desarrollo, reconociendo tanto las ventajas como las limitaciones que deben abordarse para avanzar hacia un desarrollo sostenible. El Estado cumple un papel preponderante y decisivo en este proceso, es el encargado de la promoción y coordinación; contando para ello con participantes sociales que integran el ámbito privado y público. Para lograrlo incentiva el funcionamiento de programas sociales a nivel de cada localidad e inversiones públicas que favorezcan al progreso social, siendo componentes claves: La CV, el estado y nivel de satisfacción y las condiciones de vida.

El desarrollo ambiental como tercera dimensión, implica de acuerdo con Arias y Rosales (2019) un análisis y una reflexión en torno al deterioro ambiental, en todos los niveles. Esto abarca el modo de vida, los modelos de consumo y la forma de producirlos. Más allá de meramente informar o educar, busca la toma de conciencia en la atención de la ecología medioambiental y el ejercicio de una conducta coherente en cualquier ámbito existente que interrelacione a los seres humanos y su entorno. Trascendiendo más allá de desarrollar campañas comunicacionales o acciones medioambientales, reforestando árboles o realizando limpieza de playas, el objetivo es promover una genuina reflexión sobre las acciones actuales, su impacto en el futuro y, sobre todo, transformar hábitos, costumbres y conductas que no sean compatibles con el desarrollo sostenible.

La satisfacción social o estado de confort como cuarta dimensión es interpretada por Huaqui (2019) como aquella que proporciona bienestar y comodidades, aplicadas tanto al que brinda consuelo como el que genera comodidad. El estado de confort implica que la persona se siente plena como individuo, habiendo convertido sus sueños en realidades tangibles, como tener acceso a servicios básicos para una vida digna en la ciudad, calles limpias y ordenadas, cultura ciudadanía cimentada en la solidaridad, el respeto y una educación de calidad, entre otros aspectos. Implicando este estado la realización personal y la materialización de metas y aspiraciones en la vida cotidiana, en entornos permisibles para los individuos en el disfrute de una vida plena y satisfactoria logrando cumplir objetivos anhelados. Resaltando que este estado está intrínsecamente ligado al bienestar colectivo y no solo contribuye a la felicidad individual, sino que fomenta una sociedad más cohesionada y armoniosa.

III. METODOLOGÍA

El marco metodológico diseñado en la investigación a desarrollar, se fundamentó en un paradigma filosófico sólido la cual se nutrió de las filosofías positivista y postpositivista; bajo este paradigma fundamental se buscó la información estadística que permitió comprobar las hipótesis planteadas.

3.1 Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Mediante un enfoque de naturaleza cuantitativa, la investigación se encargó de recolectar y analizar información numérica y estadística, destinada a medir con exactitud y precisión los fenómenos observables. Enmarcándose en dos aspectos, fue de carácter básica, proporcionando una comprensión esencial de ciertos fenómenos a investigar; es decir, se centró en la adquisición de conocimientos fundamentales y teóricos para el desarrollo de nuevas teorías y conceptos. Por su nivel de detalle, fue descriptiva explicativa, debido a que no se limitó únicamente a describir lo observado en el entorno, sino que buscó explicar las causas y efectos entre las dos variables de estudio, conforme lo indica Ñaupas et al. (2018).

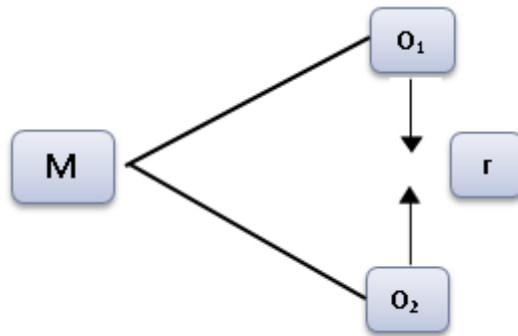
3.1.2. Diseño de investigación

Diseñada como no experimental, correlacional causal y de alcance temporal y transversal, de acuerdo a lo señalado por Arias y Covinos (2021) no se manipularon directamente las variables, simplemente se observaron y midieron; asimismo, para comprobar si existió causalidad se realizó un análisis de regresión logística, aplicando el coeficiente de determinación generalizado que incluye el R^2 de Cox y Snell y el R^2 de Nagelkerke y a su vez recolectó datos en un único momento. El método hipotético deductivo fue el método que se utilizó, formulando hipótesis con condiciones iniciales notables que formaron la premisa básica para deducir consecuencias propuesta por Popper. Este método se centró en formular y poner a prueba hipótesis mediante la lógica y la evidencia empírica con el objetivo de refutar o descartar aquellas que sean incorrectas o no se ajusten a la realidad, sustentado por Hernández Chanto (2008).

El esquema representado se muestra en adelante:

Figura 1

Gráfica de la Correlación-causal



Nota: Esquema de las Variables

Dónde:

M = Muestra

O₁ = VI: PpR

O₂ = VD: BS

r = Causalidad

3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Presupuesto por Resultados.

- Definición conceptual: De acuerdo con el MEF (2023) es el conjunto de enfoques, herramientas y metodologías que facilitan de forma sistemática, clara y de modo transparente la inclusión de las informaciones sobre el rendimiento de los hechos pasados, presentes y futuros en todas las fases procedimentales en los entes del estado y en cada nivel de dichas organizaciones a lo largo del proceso presupuestario.
- Definición operacional: El PpR abarcó en sus dimensiones al programa presupuestario, el seguimiento a las inversiones, la evaluación independiente y los incentivos a las gestiones del gobierno.
- Indicadores: Planificar, articular y coordinar, proveer recursos y evaluar el gasto público; recopilar y estudiar datos, establecer medidas, lograr

resultados y cerrar brechas; analizar sistemas y objetivos, tomar decisiones, construir y priorizar intervenciones; programas de incentivos, convenios de financiamiento y de apoyo, supervisar el rendimiento.

- Escala de medición: Se trabajó en base a los niveles empleando las premisas: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) casi siempre (4) y siempre (5) del escalamiento de Likert.

Variable dependiente Bienestar social.

- Definición conceptual: En términos conceptuales Blanco y Díaz (2005) explican que el Bienestar social, se refiere al acto evaluativo que se realiza a la persona sobre su condición, circunstancia y su rol desempeñado en la comunidad.
- Definición operacional: El BS abarcó las siguientes dimensiones: el desarrollo humano, el desarrollo social, el desarrollo ambiental y la satisfacción social.
- Indicadores: Transformar la economía, mejorar la vida, desarrollar en conjunto, desarrollar capacidades; reconocer potencialidades, reducir la pobreza, promover la participación; implementar programas; mejorar estilos de vida y patrones de consumo, fomentar conciencia ecológica, transformar hábitos y conductas; propiciar estados de confort, vida digna, cultura saludable y realización personal.
- Escala de medición: Se midió en base a los niveles y opciones: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) casi siempre (4) y siempre (5) de Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Son unidades que conforman el conjunto de un estudio en todos los casos que guardan idénticas características específicas para ser evaluadas y estudiadas, de acuerdo con Ñaupas et al. (2018).

Conformada por 52 servidores públicos y se trabajó con la totalidad. Se determinarán dos criterios para establecerlos.

Criterio de Inclusión: Servidores de un municipio en Ancash.

Criterio de exclusión. Servidores de otras municipalidades aledañas.

Tabla 1

Población de servidores de una Municipalidad Distrital en Ancash, 2023

Cargos	Tipo de contrato	Género	N°
Gerente Municipal, Subgerentes	FAG, 276, CAS 1057	Masculino	12
Jefes de oficinas, profesionales administrativos, técnicos y locadores de servicio, asistentes.	FAG, 276, CAS 1057,728	Femenino Masculino	20 20
		Total	52

Nota: Oficina de RR.HH. MD en Ancash 2023.

3.3.2. Muestra

Es así que en este trabajo la población y la muestra estuvo integrada por 52 servidores de la municipalidad y se trabajó con el íntegro; por lo tanto, fue una muestra no probabilística. A razón de que se tomó en consideración a todos los participantes, existiendo una coincidencia entre la población y la muestra. Conforme a la descripción proporcionada por Arias (2018) la muestra se trata del proceso general que comprende recopilar, compilar, evaluar, analizar y difundir o cualquier otro tipo de información en lo económico, demográfico y social que se refiere a un punto específico en el tiempo dentro de un país o comunidad claramente definidas, lo que se conoce como censo.

3.3.3. Unidad de análisis: 52 servidores municipales de una MD en Ancash.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas: Cabezas et al. (2018) señalan que a través de éstas se formulan interrogantes a ciertos grupos poblacionales para obtener información específica sobre un tema. La actual investigación decidió utilizar la encuesta.

3.4.2. Instrumentos: Cabezas et al. (2018) lo define como una herramienta para recopilar datos de una población objetivo a investigar mediante preguntas previamente definidas y estandarizadas. Dado que este estudio es de naturaleza cuantitativa se aplicaron dos cuestionarios debidamente estructurados que permitió la recopilación eficaz de datos, tanto del PpR como del BS y se diseñaron con 32 ítems compuestos por 4 dimensiones cada uno. Su finalidad fue medir las variables con precisión y eficiencia mediante la técnica de medición conocida como escala de Likert, valorizando del uno al cinco a cada opción de respuesta y bajo tres niveles: Alto, medio y bajo.

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

Galicia et al. (2017) en el estudio investigativo puntualizan que la validez consistirá en relacionar de modo preciso la calidad del instrumento de medición al momento de aplicar la evaluación. Escogiéndose a tres profesionales con experticia en el tema como validadores, y someter los instrumentos a Juicio de expertos; quienes efectuaron una revisión minuciosa de cada aspecto del instrumento, analizando la claridad, la coherencia y la pertinencia de las afirmaciones e indicaron que contaba con la suficiencia y pertinencia requerida y procede su aplicación al público dirigido.

Garantizar la confiabilidad de los resultados en el presente estudio es esencial, ya que depende de la validez del instrumento utilizado para recopilar la información.

Tabla 2*Validación de los instrumentos*

Expertos	Presupuesto por Resultados		Bienestar Social	
	Puntaje %	Opinión	Puntaje %	Opinión
Mg. CPCC. Daniella María Melón Villegas	100%	Aplicable	100%	Aplicable
Mg. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla	100%	Aplicable	100%	Aplicable
Mg. Daniel Melon Gutierrez	100%	Aplicable	100%	Aplicable
Promedio de valoración	100%	Aplicable	100%	Aplicable

Nota: Autoría propia

Confiabilidad

Se calculó aplicando el método llamado Alfa de Cronbach el cual indica que las valoraciones obtenidas deberán superar a 0.7. Surucu y Maslakcy (2020) sostienen que los instrumentos a lo largo del tiempo deben guardar la consistencia requerida toda vez que sean aplicados. Indicando de este modo su estabilidad como instrumento de medición y que su capacidad de generar resultados parecidos al ser aplicado en momentos diversos determinará evaluar la confiabilidad de las dos variables, concordante a la puntuación que se obtenga.

En el caso del PpR y el BS se realizó una prueba piloto a 20 participantes, para demostrar si los instrumentos son confiables. Es así, que el instrumento de la variante PpR estimó una alta confiabilidad de 0.932; mientras que el instrumento del Bienestar Social arrojó un valor de 0.921 considerados significativos y confiables, denotando altos niveles en los cálculos aplicados que validaron contenidos, criterios, constructos y confiabilidad.

Cuya fórmula es representada así:

Figura 2:

Fórmula del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

- K** : El número de ítems
- $\sum SI^2$: Sumatoria de varianzas de los ítems
- St²** : Varianza de la suma de los ítems

Tabla 3

Valores del Alfa de Cronbach- Confiabilidad

Criterios	Valor
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.5 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.9 a 1

Nota: Metodología de la Investigación.
(Hernández, Fernández, & Baptista, 2014)

3.5 Procedimientos

Tras elaborar una tabla donde se anotaron los datos relacionados a las variables, se recopiló detalladamente la información pertinente.

Se seleccionó la muestra elegida a ser encuestada, antes de encuestar se presentó la solicitud de consentimiento informado a la institución pública una Municipalidad en Ancash y una vez conseguida la aceptación; se programó los días y las horas para aplicar los cuestionarios, asegurando la confidencialidad de los datos.

También, se realizó la codificación de los datos y su representación con valores numéricos, asignando opciones de respuesta por ítems y variables, agregándoles valor; luego se procedió a su organización, orden, clasificación y por último se procesaron dichos datos.

Para evaluar si los datos son consistentes, se analizó la consistencia de los constructos, lo cual apoyó a verificar su confiabilidad.

3.6 Método de análisis de datos

Por medio del análisis descriptivo, se analizaron los datos, se resumió, se organizó y se visualizó la información para revelar patrones y tendencias. Por otro lado, el análisis inferencial permitió a través de pruebas estadísticas aplicadas a los datos sacar conclusiones, hacer predicciones, comparaciones y comprobaciones.

Explorando cómo estos dos enfoques se utilizaron en conjunto para enriquecer el análisis de lo investigado, se tuvo:

Análisis descriptivo: La variable PpR fue categorizada en tres niveles alto, medio y bajo; de acuerdo a los valores obtenidos al medirse. Se establecieron los máximos y mínimos para cada nivel. Se presentaron los resultados ordenadamente, siguiendo los objetivos mencionados en la investigación y se utilizaron tablas de frecuencias para su exposición.

Análisis inferencial: Arias-Gómez et al. (2016) propone una metodología la cual utiliza información muestral para realizar inferencias y deducciones sobre la muestra total recolectada la cual proporciona bases científicas para tomar decisiones.

Para lo cual en este estudio se siguió la siguiente secuencia lógica:

El programa Excel se empleó para procesar y contrastar las hipótesis, se utilizó el estadígrafo SPSS 27 en graficar los resultados. Seleccionado este paquete estadístico, se aplicó una prueba a las variables que determinaron si los datos son normales.

Se usó la prueba estadística de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra superaba los 50. La lógica era si al menos una variable muestra un nivel

significante con un valor menor al 5% ($p < 0.05$), se demostró que los datos no estaban distribuidos con normalidad (Reyes y Boente, 2019).

Para determinar la influencia presente se recurrió a la prueba estadística de regresión logística ordinal la cual constituye un contraste de prueba de hipótesis. El coeficiente de determinación de mayor importancia incluye el R^2 de Cox y Snell y el R^2 de Nagelkerke. Estos coeficientes buscaron evaluar en qué medida la variable independiente, explica la variabilidad observada en la variable dependiente. El R^2 de Cox y Snell, siendo un coeficiente generalizado en el contexto de la regresión logística se utiliza para estimar la proporción de variabilidad de la variable dependiente que puede ser explicada por las variables predictoras y su valor varía entre 0 y 1; proporcionando una medida de la calidad del ajuste del modelo (Ramírez y Polack, 2019).

3.7 Aspectos éticos

Se consideraron en la investigación los criterios nacionales que garantizan la ética investigativa en la Universidad César Vallejo [UCV] e internacionales como la Declaración de Singapur y el Código de ética del Investigador Científico, en aplicación a los principios éticos detallados:

Beneficencia y no maleficencia, este principio comprendió asegurar que el equilibrio entre los posibles riesgos y beneficios para los participantes sea favorable y justificable, contándose para ello con el consentimiento informado. La No maleficiencia se mantuvo durante toda la investigación, para impedir posibles daños garantizando resultados positivos, sostenido por Ames y Merino (2019).

Autonomía, implicó honrar los derechos fundamentales y la libertad para expresarse de los participantes, asegurando que la investigación se realice ética y responsablemente, bajo principios reconocidos universalmente y protegidos por tratados y acuerdos a nivel internacional. Finalmente, la Justicia, se aplicó para asegurar un tratamiento igualitario a todos los que participaron, sin discriminación alguna que afecte el avance de la investigación, sustentado por Ames y Merino (2019).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 4

Distribución de frecuencias de la variable 1: Presupuesto por resultados

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto por Resultados	Bajo	[114 – 126]	13	25.00%
	Medio	[127 – 138]	12	23.10%
	Alto	[139 – 152]	27	51.90%
Total			52	100.00%

Nota: Cuestionario

La tabla 4 relativos a la variable PpR, describieron la percepción de los servidores. De acuerdo con los datos, un 51,9% lo evaluaron como alto, mientras que un 23,1% lo calificaron como medio y el 25,0% lo situaron en nivel bajo. Estos resultados sugirieron que una mayoría significativa de los servidores valora este aspecto con un nivel alto, lo que indicaría un grado de satisfacción en torno a la gestión del PpR en una MD Ancash.

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable 1: Presupuesto por Resultados

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Programas presupuestales	Bajo	[28 - 31]	8	15,4%
	Medio	[32 - 34]	21	40,4%
	Alto	[35 - 39]	23	44,2%
	Total		52	100,0%
Seguimiento a las inversiones	Bajo	[22-27]	1	1,9%
	Medio	[28-33]	19	36,5%
	Alto	[34-40]	32	61,5%
	Total		52	100,0%
Evaluaciones Independientes	Bajo	[28 - 31]	8	15,4%
	Medio	[32 - 34]	22	42,3%
	Alto	[35 - 39]	22	42,3%
	Total		52	100,0%
Incentivos a la gestión	Bajo	[28 - 31]	12	23,1%
	Medio	[32 - 35]	21	40,4%
	Alto	[36 - 40]	19	36,5%
	Total		52	100,0%

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 27

El PpR y sus dimensiones se observaron en sus resultados en la tabla 5, respecto a los Programas presupuestales destacaron que un 42.4% de los encuestados se ubicó con un nivel alto, con un 40,4% y un 15,4% en los niveles medio y bajo. En cuanto al Seguimiento a las inversiones se registró un 61,5%, un 36,5% y un 1,9% en sus niveles alto, medio y bajo respectivamente. En relación a las Evaluaciones Independientes se evidenció que un 42.3% se encuentra calificado como alto, un 42,3% en el nivel medio y un 15,4% ubicado en el nivel bajo. En lo concerniente a Incentivos a la gestión se presentó un 36,5% calificado en el nivel alto, un 40,4% en el nivel medio y un 23,1% en el nivel bajo. Lo que en conjunto las respuestas proporcionaron visión valiosa y útil para la toma de decisiones informadas y abordar áreas de mejoras aplicando diversas estrategias.

Tabla 6*Distribución de frecuencias de la variable 2: Bienestar social*

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Bienestar	Bajo	[93 – 113]	5	9.60%
Social	Medio	[114 – 134]	17	32.70%
	Alto	[135 – 156]	30	57.70%
Total			52	100.00%

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 27

La tabla 6 reflejó en base a sus resultados el nivel de la variable bienestar social, estos datos indicaron que el 57,7% de los servidores percibieron al BS como alto, a su vez el 32,7% lo calificaron como en un nivel medio y el 9,6% en un nivel bajo. Lo que resulta interesante puesto que esta percepción positiva del bienestar social es consecuencia de un PpR bien implementado porque no solo se optimiza los recursos financieros de la organización, sino que también contribuye a la creación de un entorno social satisfactorio.

Tabla 7*Distribución de frecuencias las dimensiones de la variable 2: Bienestar social*

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo humano	Bajo	[21 - 26]	6	11,5%
	Medio	[27 - 33]	21	40,4%
	Alto	[34 - 40]	25	48,1%
	Total		52	100,0%
Desarrollo Social	Bajo	[21 - 26]	5	9,6%
	Medio	[27 - 33]	23	44,2%
	Alto	[34 - 40]	24	46,2%
	Total		52	100,0%
Desarrollo ambiental	Bajo	[20 - 24]	8	15,4%
	Medio	[25 - 29]	12	23,1%
	Alto	[30 - 35]	32	61,5%
	Total		52	100,0%
Satisfacción social	Bajo	[27 - 32]	6	11,5%
	Medio	[33 - 38]	19	36,5%
	Alto	[39 - 45]	27	51,9%
	Total		52	100,0%

Nota: Cuestionario

En la tabla 7 se revelaron los resultados que abordan las dimensiones de la variable bienestar social, en relación a la dimensión desarrollo humano se obtuvo que un 48,1% de los participantes la valora en el nivel alto, un 40,4% lo ubicaron en el nivel medio y un 11,5% en el nivel bajo; referente al desarrollo social los niveles reflejados fueron un 46,2% como alto, un 44,2% en el medio y un 9,6% como bajo, en tanto que para el desarrollo ambiental un 61,5% lo colocaron en el nivel alto y con niveles medio y bajo del 23,1% y 15,4%; por último, en lo que referente a la dimensión satisfacción social se tuvo un 51,9% en el nivel alto, un 36,5% en el nivel medio y un 11,5% con un nivel bajo. Resaltando la importancia de mantener un enfoque integral en el BS abordando las dimensiones que necesiten atención y que ayuden a la entidad a identificar sus puntos fuertes; enfocando esfuerzos y recursos en donde se necesite mejorar optimizando y haciendo sostenible así el BS.

Tabla 8

Prueba de Normalidad del Presupuesto por Resultados en el Bienestar Social en una Municipalidad de Ancash, 2023

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Programas presupuestales	,280	52	,000
Seguimiento	,391	52	,000
Evaluaciones Independientes	,269	52	,000
Incentivos a la gestión	,236	52	,000
PRESUPUESTO POR RESULTADOS	,326	52	,000
Desarrollo humano	,303	52	,000
Desarrollo Social	,294	52	,000
Desarrollo ambiental	,378	52	,000
Satisfacción social	,324	52	,000
BIENESTAR SOCIAL	,357	52	,000

Nota: Resultados obtenidos del programa SPSS v. 27

En la tabla 8, observamos que el PpR y sus dimensiones alcanzaron una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$; asimismo, el BS y sus dimensiones obtuvieron una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,05$ que indicaron una distribución no normal, en consecuencia, dicha confirmación permite aprobar la H_1 y negar la H_0 .

4.2. Análisis inferencial.

Tabla 9

Objetivo general: Influencia del presupuesto por resultados en el bienestar social en una Municipalidad de Ancash, 2023.

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	428,202			
Final	,000	428,202	31	,000
<i>Pseudo R Cuadrado</i>				
Cox y Snell				,995
Nagelkerke				,996
Mc Fadden				,898

Nota: Cuestionario

Se observa en la tabla 9, un valor resultante de chi cuadrado igual a 428,202 con un $p=0.000 < 0.05$. Lo que es suficiente para confirmar la H_1 y permite rechazar la nula con la suficiente evidencia. Lo que indica que existe influencia del PpR sobre el Bienestar Social. Para la prueba de Pseudo R Cuadrado que explica la variabilidad en los datos se evidencia un valor alto de 99.6% que es cercano a 1, que demuestra de acuerdo a los estadísticos descritos, que mientras mejor se implemente el PpR el Bienestar Social estará en un nivel más alto.

Tabla 10

Objetivo específico 1: Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo humano

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	376,845			
Final	,001	376,845	19	,001
<i>Pseudo R Cuadrado</i>				
Cox y Snell				,990
Nagelkerke				,992
Mc Fadden				,832

Se observa en la tabla 10, un valor resultante de chi cuadrado igual a 376,845 con un $p=0.001 < 0.05$. Lo que es suficiente para confirmar la H_1 y permite rechazar la nula con la suficiente evidencia. Lo que indica que existe influencia del PpR sobre la dimensión DH. Para la prueba de Pseudo R Cuadrado que explica la variabilidad en los datos se evidencia un valor alto de 99.2%; lo que demuestra según los datos estadísticos que tiene alto poder predictivo el PpR sobre el desarrollo humano.

Tabla 11

Objetivo específico 2: Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo social

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	437,971			
Final	,002	437,971	16	,002
<i>Pseudo R Cuadrado</i>				
Cox y Snell				,996
Nagelkerke				,997
Mc Fadden				,794

Se observa en la tabla 11, un valor resultante de chi cuadrado igual a 437,971 con un $p=0.002 < 0.05$. Lo que es suficiente para confirmar la H_1 y permite rechazar la nula con la suficiente evidencia. Lo que indica que existe influencia del PpR sobre la dimensión DS. Para la prueba de Pseudo R Cuadrado que explica la variabilidad en los datos se evidencia un valor alto de 99.7% que es cercano a 1; lo que demuestra según los datos estadísticos que tiene alto poder predictivo el PpR sobre el desarrollo social.

Tabla 12

Objetivo específico 3: Influencia del presupuesto por resultados en el desarrollo ambiental

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	352,817			
Final	0,002	352,817	14	,002
<i>Pseudo R Cuadrado</i>				
Cox y Snell				,989
Nagelkerke				,990
Mc Fadden				,604

Se observa en la tabla 12, un valor resultante de chi cuadrado igual a 352,817 con un $p=0.002 < 0.05$. Lo que es suficiente para confirmar la H_1 y permite rechazar la nula con la suficiente evidencia. Lo que indica que existe influencia del PpR sobre la dimensión DA. Para la prueba de Pseudo R Cuadrado que explica la variabilidad en los datos se evidencia un valor alto de 99.0%; lo que demuestra según los datos estadísticos que tiene alto poder predictivo el PpR sobre el desarrollo ambiental.

Tabla 13

Objetivo específico 3: Influencia del presupuesto por resultados en la satisfacción social

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la Verosimilitud-2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	449,716			
Final	0,000	449,716	15	,000
<i>Pseudo R Cuadrado</i>				
Cox y Snell				,997
Nagelkerke				,998
Mc Fadden				,755

Se observa en la tabla 13, un valor resultante de chi cuadrado igual a 449,716 con un $p=0.000 < 0.05$. Lo que es suficiente para confirmar la H_1 y permite rechazar la nula con la suficiente evidencia. Lo que indica que existe influencia del PpR sobre la dimensión DA. Para la prueba de Pseudo R Cuadrado que explica la variabilidad en los datos se evidencia un valor alto de 99.8% que es cercano a 1; lo que demuestra según los datos estadísticos que tiene alto poder predictivo el PpR sobre el desarrollo ambiental.

V. DISCUSIÓN

El Presupuesto por resultados ha emergido como un enfoque innovador en la gestión pública, vinculando directamente la asignación de recursos con la consecución de resultados tangibles. Este modelo no solo busca la eficiencia financiera, sino que también inspira a mejorar el bienestar social al alinear los recursos con las necesidades de la población. Razón a ello, en el presente capítulo se pretende debatir los resultados arribados, con los antecedentes investigados por otros autores mencionados, en base a los objetivos general y específicos formulados. El objetivo general planteado fue analizar la influencia del PpR en el BS en una Municipalidad en Ancash.

En primer lugar, se estableció la influencia de la variable PpR con el Bs con un resultado para la prueba de Pseudo R Cuadrado con un valor alto de 99.6% que es cercano a 1 y con p-valor de $0.000 < 0.05$ y chi cuadrado igual a 428,202; indicando estos valores que las decisiones presupuestarias influyen en áreas clave que impactan directamente con la Calidad de Vida (CV) de las personas y que esta asignación estratégica de recursos a través del PpR no solo busca la eficiencia operativa, sino también pretende maximizar el impacto positivo en áreas críticas para el BS, tales como salud, vivienda, educación, entre otras; determinantes para el progreso, alcanzando las metas establecidas por el Municipio.

Esta postura se ve reforzada por Valenzuela (2021), Carrillo et. al (2021), Recalde (2020) y Contreras (2018), quienes sostuvieron que la asignación de recursos influye en los logros en la gestión de los servicios públicos siendo esencial para condicionar la disponibilidad presupuestaria a la efectividad de la gestión pública en la implementación de lineamientos, instrumentos y programas públicos; estableciendo un sistema de resultados que promueva la eficiencia, descartando prácticas clientelistas y de dominio estatal que atenten contra el BS de la población. En tal sentido tales posturas se constituyen en elemento fundamental de la agenda de modernización estatal enfocada a la obtención de resultados, que permite la generalización de información relevante para los tomadores de decisiones, asumiendo compromisos con la mejora continua y la innovación en las prácticas administrativas gubernamentales, actuando con compromiso, efectividad y transparencia.

No obstante, Beltrán y Manga (2022), Albalá et al. (2019) y Huaqui (2019) expresaron su descontento con la limitada influencia de parte de la participación ciudadana (PC) en el marco democrático participativo, subrayando la necesidad de revitalizar estos espacios. Los autores manifestaron que si esta PC se revela como alta, no se traduce en un nivel satisfactorio de bienestar familiar, lo que crea un desequilibrio en el BS; señalando la falta de habilidades técnicas y sociales de los participantes, quienes carecen de determinación, protagonismo, liderazgo y capacidad de expresión y que identificaron deficiencias significativas en la implementación del PpR que obstaculizan la correcta culminación de las obras y proyecto puestos en marcha, lo que impacta negativamente en el entorno de la sociedad y, por ende, en el bienestar general.

Se contrastó la hipótesis general y se cumplió con el objetivo general quedando demostrada la influencia significativa y positiva del PpR sobre el Bienestar Social, lo que permite aportar a lo investigado desde mi postura a 16 años de la implementación del instrumento PpR en el Perú desde el 2008. Argumentando que existe un balance positivo a pesar de enfrentar aún ciertos desafíos y tener pendiente algunos retos, se ha evidenciado un avance progresivo no solo en aspectos metodológicos y organizativos, sino también en resultados, aunque de una manera gradual; optimizando el desempeño de los programas e intervenciones a favor de las poblaciones beneficiarias.

Convirtiéndose esta investigación en un nuevo aporte de presentación académica incentivando una cultura sobre conocimientos presupuestarios, transparencia y rendición de cuentas en la administración pública del país, con el afán de crear valor público. Avanzar en la difusión, evaluación y comunicación de los resultados del PpR en los entes gubernamentales es una tarea pendiente y constante que tiene el MEF con la población peruana con el cierre de brechas, especialmente en zonas de alta vulnerabilidad y pobreza. Ello incluye campañas de concientización, plataformas digitales y alianzas con medios de comunicación.

Relacionado al primer objetivo específico investigado, se comprobó la influencia positiva, con un valor alto de 99.2%, con p-valor de $0.001 < 0.05$ y un valor resultante de chi cuadrado igual a 376,845; entre la variable PpR y la dimensión desarrollo humano en una Municipalidad de Ancash; que nos permiten afirmar que

existe una influencia sustancial, donde se acepta correctamente la H_1 y permite rechazar la H_0 . Con estos resultados se asume las posturas de autores considerados en nuestros antecedentes y marco teórico de la investigación como Albalá et. al (2019) respecto al interés de participar en política con la finalidad de sentirse más satisfechos consigo mismo y la sociedad como parte de su desarrollo humano (DH) con el objetivo de crear espacios de debate desde sus diferentes posturas ya sea neoliberales o liberales, haciéndoles partícipes de las decisiones más trascendentales que incidan en el progreso de sus pueblos.

Hallazgo que guarda similitud con lo investigado por Recalde (2020) quien considera fundamental la creación de plataformas y canales comunicativos para la difusión continua de la demandante necesidad de la ciudadanía en el fomento de la confianza. Posturas concordantes con los estudios de Valenzuela (2022), Villanueva (2022) y Carrillo et. al (2021) que se asemejan al solicitar la cooperación entre instituciones y las particularidades de la población para estimar impactos objetivos del PpR en el DH. Confirmado por Huaqui (2019) que explica que este enfoque del PpR va más allá de una perspectiva puramente económica, abordando el desarrollo integral y ampliando las capacidades humanas para decidir sobre su estilo de vida.

Concordante con lo vertido por los autores detallados se destaca la relevancia de la integración de sinergias positivas vinculadas al crecimiento individual como al bienestar colectivo que contribuyan significativamente y se refleje en un desarrollo humano sostenible al alinear los recursos financieros a través de programas y proyectos que logren impactar en la CV de la población. Esto implica una gestión más efectiva orientada a resultados en la administración de lo público, que se traduzca en especial en mejoras tangibles en la CV de los ciudadanos.

En contraste con lo opinado, es importante mencionar que los indicadores actuales de evaluación presupuestaria no toman en cuenta los beneficios sociales de la población e inclusive son desconocidos por aquellos encargados de elaborar tal análisis; razones por la que este estudio discrepa tajantemente, debido que solo existen en la actualidad indicadores que miden únicamente el monto del gasto, sin calcular su calidad, enfocada principalmente en gastos de capital en lugar de inversiones que realmente mejoren las condiciones de vida de la ciudadanía.

En este objetivo el presente trabajo aporta analizando desde diversas posturas concordantes y discrepantes la situación argumentando que la ejecución del PpR en los municipios es un avance significativo porque al mejorar la eficiencia de la gestión existen mejores perspectivas de que la CV de las personas mejore en los diferentes aspectos del DH, los cuales han sido acreditados de manera convincente.

Analizando la influencia del PpR en el desarrollo social (DS) en una Municipalidad de Ancash que corresponde al segundo objetivo específico, se aprecia una influencia significativa entre el PpR y el DS con resultados que arrojan un valor de 99.7% cercano a 1, con un p-valor de $0.002 < 0.05$ y un chi cuadrado igual a 437,971; lo que demuestra según los datos estadísticos que tiene alto poder predictivo el PpR sobre el DS ; que denotan la importancia del PpR en el fortalecimiento de las capacidades del DS que incluyen recursos económicos, naturales, productivos, talento humano y capital social, lo que asegurará la sostenibilidad y el progreso de las ciudades.

Posición debidamente sostenida por el autor Huaqui (2019) que impulsa el compromiso a asumir de diversos actores de la sociedad, conformado por instituciones públicas y privadas, ONG, universidades, autoridades gubernamentales y empresas, con el fin que este proceso optimice y racionalice los recursos ambientales, culturales, sociales, políticos y económicos de manera estable y sostenida, realizando intervenciones públicas que estimulen las buenas prácticas prodigando a sus habitantes CV justa, digna, equitativa y de Bs, respetando sus espacios de criterios públicos y democráticos, promoviendo la participación de la sociedad en su conjunto.

Corroborados debidamente por las investigaciones vertidas por Contreras (2018) y Valenzuela (2022) quienes analizaron sus estudios aplicando indicadores sociales, destacando la importancia de abogar por un enfoque que promueva el DS como una alternativa a las políticas de focalización con el objetivo de construir y fortalecer los estados de bienestar. Concluyendo, que este enfoque no solo debe limitarse a la redistribución de ingresos, sino que debe integrarse en contextos sociales afines, facilitando el progreso ciudadano, disminuyendo desigualdades y promoviendo el DH de la mano del DS que vienen siendo objetivos clave.

Hallando similitudes y coincidencias, referidas al establecimiento de definiciones claras, objetivas y estratégicas al dar prioridad a actividades y proyectos que posibiliten el uso responsable de los beneficios derivados de recursos disponibles, mediante la colaboración concertada de los agentes involucrados y los organismos civiles y se coordine de modo permanente en los diferentes estratos estatales.

Discrepando Huaqui en lo que se refiere a la articulación que debería existir entre los GR y GL basado en un desarrollo coordinado, concertado y articulado y no de modo aislado, poniendo en consideración y en mesa de diálogo los acuerdos establecidos para la gobernabilidad en democracia fijados y la adopción de planteamientos alineados internamente de la PC a fin de recibir retroalimentación de sus respectivas circunscripciones jurisdiccionales. Asegurando, finalmente el nivel de las inversiones enfocadas a la priorización de proyectos sociales que cuenten con viabilización, factibilidad y sostenibles en situaciones reales. Significando satisfacer de manera específica los requerimientos básicos de la población, excluyendo aquellos que no se relacionen con el DS y urbanístico.

Respaldando plenamente la posición de Huaqui, comparto la importancia fundamental de lograr una articulación integral y exitosa entre autoridades y GL para lograr un desarrollo coordinado y concertado. Acentuando mi posición al efectuar un concienzudo análisis de lo expuesto considero como posible desafío una focalización limitada que implica la existencia de un riesgo de que el PpR se centre en resultados medibles a corto plazo, descuidando aspectos a largo plazo del DS que podrían no ser fácilmente cuantificables, así como las desigualdades en la asignación de recursos, que de no ser implementado el PpR de manera equitativa, podría intensificar desigualdades al asignar mayores recursos a áreas que ya tienen ventajas, en lugar de abordar desafíos más apremiantes en zonas desfavorecidas.

Lo que a mi opinión corresponde agregar como aporte valioso a la investigación desarrollada que el PpR al centrarse en la consecución de resultados medibles, alienta al desarrollo social al asignar recursos directamente a programas y proyectos que impactan positivamente en la CV de las comunidades; asimismo, implementar en los entes gubernamentales regionales y locales el PpR a futuro se

logrará transparentar cada vez más las actividades operativas y por consiguiente una efectivo cumplimiento para rendir cuentas del uso de bienes públicos; asegurando que las inversiones estén alineadas con metas sociales y que se rindan cuentas por los resultados obtenidos.

De ese modo, se garantizará la eficiencia en la gestión de recursos, evaluando y ajustando constantemente los programas de acuerdo a resultados, hacia un abordaje efectivo de las necesidades sociales. Enfatizando que si dichas evaluaciones no son exhaustivas o precisas, la toma de decisiones informadas podría verse comprometida. Por esta razón, se pretende inculcar a una Municipalidad de Ancash que considere no solo los resultados inmediatos, sino que comprometa también los impactos a largo plazo, contando con la representatividad de la PC explorando a fondo estos aspectos de la influencia del PpR en el DS.

Analizando la influencia significativa entre el PpR en el desarrollo ambiental (DA) correspondiente al tercer objetivo específico, luego de la aplicación de la prueba de regresión se encontró que el valor fue de 99.0% y p-valor de $0.002 < 0.05$ con un valor resultante de chi cuadrado igual a 352,817; por lo que tales valores permiten aceptar con suficiencia la H_1 y rechazar la H_0 ; es decir, que el PpR influye significativamente en el DA en una Municipalidad de Ancash; comprendiendo que el PpR no solo es un sistema de evaluación que mide resultados de políticas y proyectos sino también gestiona el buen manejo ambiental y es el responsable de evaluar dicha política, garantizando la evaluación continua de políticas orientadas a preservar el medio ambiente.

Desde esta perspectiva no solo es cuestión de vivienda y construcción sino se ha de entender en términos psicosociales, políticos y ambientales, creados a partir de individuos que cohabitan y viven en las ciudades. En este sentido, es imprescindible si se desea alcanzar un desarrollo sostenible de las ciudades en el cuidado del medio ambiente, atender de modo integral lo que requiere la ciudadanía, considerando tanto las condiciones objetivas como subjetivas, que incluya la formulación de normativas, reglamentaciones, lineamientos y procedimientos administrativos que regulen y posibiliten la atención de emergencias de las cogniciones ambientales, basadas en la CV la cual centra su atención en el transcurrir de la vida humana.

Es así que el estudio destaca una vez más las semejanzas encontradas tras efectuar las comparaciones respectivas con el trabajo de García-Tipo et al. (2023) sobre considerar factores subjetivos e intersubjetivos que optimicen la CV y que generen BS con resultados con significancia positiva que se convierten en elementos evaluativos importantes. Con el mismo razonamiento Valenzuela (2022) enfatiza en su investigación sobre el Bienestar habilitante relacionado con el medio ambiente del individuo comprendido entre la vertiente subjetiva y objetiva que le garanticen el confort biológico y el soporte funcional donde desarrolle sus actividades con equidad y dignidad dentro de su ciudad, procurando el bienestar individual.

Bajo estas premisas, corresponde acotar, que, al tratar el tema de bienestar material, sólo se refiere a estándares establecidos que asocian ingresos, tenencia de bienes, condiciones de vida, entre otros. Sin embargo, esto no es así; cuando se trata de desarrollo ambiental existen factores en materia de calidad de vida sumamente preponderantes como son los niveles de contaminación del aire, la falta de los sistemas de saneamiento de agua y desagüe, energía eléctrica, la emanación de gases tóxicos de las compañías petroleras y mineras, los espacios públicos necesarios para el esparcimiento, como parques o áreas naturales.

Incitando a la necesidad de evaluar de modo más amplio este espectro de necesidades humanas que afectan a la población cuando se ejecutan obras de infraestructuras y proyectos de envergadura en los PP y PpR desde un enfoque de categorías axiológicas, existenciales y satisfactorios. Este punto de vista es refrendado por Huaqui (2019) que hace un llamado a la reflexión para empoderar a la ciudadanía en su conjunto con el fin de propiciar una concientización y sensibilización plena para defender y mejorar estos indicadores ambientales.

Este objetivo planteado en la presente investigación aporta satisfactoriamente al conocimiento, permitiendo una visualización completa de las necesidades del entorno y cómo afecta la vida de cada individuo, incluyendo sus aspiraciones individuales y colectivas. Asimismo, ayuda a detectar problemáticas socio-urbanas con anticipación que es esencial para reflexionar, analizar y promover soluciones conjuntas, asegurando un nivel satisfactorio de CV que beneficie a las futuras generaciones en las ciudades del país.

Teniendo presente, que la CV no solo depende de la mera subjetividad individualista, sino que además se encuentra influenciada por el medio externo, específicamente el medio ambiente y su comunidad. Vinculando de ese modo a la sociedad y la naturaleza.

El objetivo específico cuarto propuso analizar la influencia del PpR en la satisfacción social (SS), donde la hipótesis planteada se confirma, con valores resultantes de 99.8%, con p-valor de $0.000 < 0.05$ y con un chi cuadrado igual a 449,716; que indican influencia positiva y significativa del PpR en la SS, consecuentemente, se valida la H_1 en una Municipalidad de Ancash, lo que evidencia que el PpR viene gestionándose con eficiencia y eficacia procurando la satisfacción del ciudadano.

A partir de los antecedentes elegidos en el desarrollo del presente estudio brindan sus aportes Contreras (2018), Albalá et al. (2019), Huaqui (2019) sobre la importancia de establecer en el PpR indicadores de medición de atención a los usuarios y de beneficio social; así como vincular las dimensiones del BS de modo general; hallazgos que guardan similitudes y coincidencias con nuestro estudio. Se examinó la actualización e integración, aceptación, contribución y coherencia social, para determinar su vinculación directa e indirecta, con la participación sociopolítica. Los resultados del estudio indicaron un mayor bienestar social entre aquellos con interés en participar en política, quienes manifestaron mayor satisfacción consigo mismos y con la sociedad.

Reflejando la búsqueda de una participación equitativa, siendo necesario robustecer los estados de BS, con el despliegue y la mejora de métodos colaborativos premunidos de alternativas éticas sociales que contrarresten el individualismo del neoliberalismo y se destaque la influencia de un enfoque sociocultural. Lo expuesto presenta una aproximación a lo deseado, tal como lo expresa Huaqui (2019) en el marco teórico de la investigación, entendiendo a la satisfacción social como un estado de comodidad y de confort, donde la persona se siente plena, al haber convertido sus sueños en realidades, como el haber accedido a servicios básicos para una vida digna en la ciudad, calles limpias y ordenadas, una cultura de ciudadanía fundamentada en el respeto y la solidaridad, educación de calidad, entre otros aspectos.

No obstante, discrepa al igual que García-Tipo et al. (2023) puntualizando que en el Perú es notoria la carencia de sistemas de evaluación que estandaricen criterios técnicos; además, señala que la cultura organizacional no enfatiza los resultados, los objetivos de los programas presupuestales carecen de claridad, las decisiones carecen de fundamentos y la cadena de valor no está diseñada adecuadamente, destacando ambos de manera amplia los factores críticos que obstaculizan la implementación efectiva del PpR para lograr una plena satisfacción social.

A razón de que existen coincidencias y discrepancias entre lo mencionado en este objetivo, a nuestro entender se considera relevante su estudio puesto que contribuirá a discernir mejor los resultados a nivel local, los que se constituirán como retos específicos a atender. El esfuerzo deberá centrarse en ampliar los indicadores considerados como fríos para que alcance a los pobladores los factores básicos necesarios para su desarrollo, implementando políticas integrales como programas de mejoramiento, cerrando brechas para realmente retribuir socialmente a los pueblos.

El presente estudio investigativo busca cubrir vacíos de conocimientos y ser fuente de consulta para futuros investigadores sobre la influencia del PpR en el BS, para un mejor entendimiento y comprensión de la temática incidiendo que el único fin que busca esta reforma más importante dada en los últimos años en materia presupuestaria es fomentar un diseño que integre y articule las acciones estatales, centrado en obtener resultados en beneficio de los ciudadanos. Desde nuestro lado deontológico enriquece nuestra experiencia e invita a seguir explayando nuestros saberes y mejorar los ya existentes acerca del tema, fortaleciendo nuestra cultura investigativa; permitiéndonos desarrollar propuestas innovadoras, competencias y conocimiento especializado y aplicarlos en la práctica, promoviendo una cultura crítica y propositiva en el ámbito profesional.

V. CONCLUSIONES

- Primera: El presupuesto por resultados-PpR influye significativamente en el bienestar social-BS en una Municipalidad distrital de Ancash, con un valor de chi cuadrado igual a 428,202 y con un valor de $p=0,000$, siendo <0.05 ; asimismo, el PpR explica el BS en un 99.6%.
- Segunda: El presupuesto por resultados influye significativamente en la dimensión desarrollo humano-DH en una Municipalidad distrital de Ancash, con un valor de chi cuadrado igual a 376,845 y de $p=0,001$, siendo <0.05 ; asimismo, el PpR explica el DH en un 99.2%.
- Tercera: El presupuesto por resultados influye significativamente en la dimensión desarrollo social-DS en una Municipalidad distrital en Ancash, con valor de chi cuadrado igual a 437,971 y con un valor de $p=0,002<0,05$; asimismo, el PpR explica el DS en un 99.7%,
- Cuarta: El presupuesto por resultados influye significativamente en la dimensión desarrollo ambiental-DA en una Municipalidad distrital en Ancash, con un valor de chi cuadrado igual a 352,817 y con un valor de $p=0,002< a: 0,05$; asimismo, el PpR explica el DA en un 99.0%.
- Quinta: El presupuesto por resultados influye significativamente en la dimensión satisfacción social-SS en una Municipalidad distrital en Ancash, con un chi cuadrado igual a 449,716 y con un valor de $p=0,000 < 0,05$; asimismo, el PpR explica la SS en un 99.8%.

VI. RECOMENDACIONES

- Primera: A la gerencia general y equipo técnico encargado del área de Planificación y Presupuesto de una Municipalidad distrital de Áncash, se recomienda seguir fortaleciendo en todos sus extremos a esta estrategia de gestión como es el PpR para que se mantenga alineado estrechamente con las prioridades y necesidades sociales de la población. Sugiriendo a la entidad, establecer indicadores de desempeños claros, transparentar la gestión y rendir cuentas en su oportunidad y promover la capacitación del personal; ello implicará establecer evaluaciones continuas de los problemas latentes, específicos y urgentes de su localidad que permita ajustar los presupuestos según los cambios y circunstancias locales y asignar recursos en áreas que más impactarán positivamente en el BS y contribuir a construir una comunidad más próspera y equitativa.
- Segunda: Al personal del área de Desarrollo Social de una Municipalidad distrital de Áncash, se recomienda realizar campañas que promuevan la participación activa de la comunidad en el proceso e identificación y selección de proyectos, toda vez que este es un punto clave a reforzar según los resultados arribados. Implementando programas formativos y capacitaciones que empoderen a los miembros de la comunidad. Ello garantizará que las inversiones se ejecuten con eficiencia y eficacia, con orden, control y fiscalización ciudadana sobre los recursos asignados; contribuyendo al desarrollo económico local, y, por ende, permitirá el surgimiento de alternativas que fomentarán el emprendimiento y la empleabilidad en sectores clave propiciando el desarrollo humano.
- Tercera: A las autoridades y funcionarios de una Municipio distrital de Áncash, se insta a mantener la comunicación constante entre autoridades y el gobierno local para lograr un desarrollo concertado; asimismo se recomienda establecer una comunicación fluida con la población, estableciendo espacios de diálogo efectivos y facilitar encuestas en línea recogiendo necesidades, diversas opiniones y preferencias de

la comunidad; con la finalidad de recibir ideas y opciones de inversión, logrando un entendimiento más completo de los aspectos técnicos y de la fase preliminar antes de consolidar las fases iniciales de las inversiones. Esto permitirá a los ciudadanos comprender a fondo los parámetros de priorización y analizar de modo crítico los distintos planteamientos vinculados a las inversiones que se ejecuten en bien de su comunidad, propiciando su DS.

Cuarto: A las autoridades, gerentes y servidores de un Municipio distrital de Áncash, se recomienda considerar como factor relevante la sostenibilidad ambiental, teniendo en cuenta que las iniciativas propuestas para realizar las inversiones públicas estén debidamente reglamentadas y enmarcadas dentro de la normatividad legal que respeta y protege el medio ambiente a largo plazo; contribuyendo al bienestar general y promoviendo una equidad generacional. Estableciendo procedimientos transparentes y efectivos, delineando funciones y responsabilidades, estandarizando criterios de manera consistente, implementando medidas correctivas en su oportunidad, anticipándose a acciones que pongan en riesgo la salud y el sistema medioambiental, creando conciencia ecológica en la búsqueda del cierre esperado de brechas y el aumento del BS.

Quinto: A la gerencia municipal encargada de una Municipalidad distrital de Áncash se sugiere promover colaboraciones estratégicas con otras organizaciones y actores relevantes involucrados en el PpR, estas alianzas en muchas oportunidades facilitan a los ciudadanos a recibir capacitación en el desarrollo de habilidades, educación financiera y capacitación técnica para mejorar las posibilidades de empleo, el emprendimiento, promoviendo la equidad. Integrando una perspectiva de género en todos los proyectos a desarrollar se asegura la igualdad de oportunidades y su participación en las iniciativas económicas y sociales de los diferentes sectores; evitando la discriminación y promoviendo la inclusión social, logrando la satisfacción social anhelada, la colaboración activa y la percepción positiva de la comunidad hacia este enfoque presupuestario.

REFERENCIAS

- Acosta, L. (2018). Los Indicadores del Bienestar Humano: innovación social y cultural que busca fortalecer las capacidades de gobernabilidad de los pueblos indígenas en la Amazonia colombiana. *Mundo Amazónico*, 9(2), 1-28. <https://doi.org/10.15446/ma.v9n2.64149>
- Albalá, M., Guido, J. y Biglieri, J. (2019). Ciudadanía, Participación Sociopolítica y Bienestar Social: Fundamentos Teóricos. *Anuario de Investigaciones*, 26, 99-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433009>
- Albert, S. (1977). Temporal comparison theory. *Psychological Review*, 84, 485-503. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.6.485>
- Ames, P. y Merino, F. (2019). Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en ciencias sociales. *Centro de investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas (CISEPA). Cuaderno de Trabajo* (52), 46. <https://is.gd/mz0jAi>
- Arana, P. (2020). *Análisis de los factores en la implementación de la reforma del Presupuesto por resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional al 2019* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <https://is.gd/DntdB1>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, Á., y Miranda-Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Arias, J. (2018, 13 de junio). *Biblioteca virtual en Población Centroamericano de Población*. <https://goo.su/tUuuLpn>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting E.I.R.L. <https://goo.su/PMZD8>
- Arias, M., & Rosales, S. (2019). Environmental Education and Communication of Climate Change. A Perspective from the Analysis of Discours. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(80), 247-269. <https://is.gd/Vwn3CN>

- Barber, B. (2003). *Strong democracy: Participatory politics for a new age*. University of California Press. <https://is.gd/G0TwiY>
- Barrientos, Z. (2019). *Presupuesto por Resultados y su incidencia en la Gestión de la Municipalidad Distrital de Carmen Alto, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/11342>
- Beltrán, S.S. y Manga, L. J. (2022). *Inadecuada implementación de políticas de gestión dentro del proceso del presupuesto participativo ley 28056 en la municipalidad distrital de San Jerónimo, 2019-2020* [Tesis de Maestría, Universidad Andina del Cusco, Perú]. Repositorio Renati. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5219>
- Blanco, A., y Díaz, D. (2005). El bienestar social: su concepto y medición. *Psicothema*, 17(4), 582-589. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72717407>
- Borja, J. (2000). *Descentralización y Participación Ciudadana*. Fondo de Cultura Económica. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/48317.pdf>
- Boltvinik, J. (2003). Conceptos y métodos para el estudio de la pobreza. *Comercio Exterior*, 53(5), 2-6. <https://is.gd/akgBxt>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://is.gd/MJ8Bt8>
- Campbell, A. (1981) *The sense of well-being in America*. <https://is.gd/Mv5otH>
- Carrillo, V. Jiménez, A., Medina, V., & Gonzáles, M. (2021). The Performance-Based Budgeting Implementation: A Systematic Review of the Empirical Literature. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (79), 77-116. <https://is.gd/HEazc3>
- Coase, R. (1937). The nature of the firm, *Económica*, 4 (16), 386-405 <http://doi.org/10.1111/j.1468-0335.1937.tb00002.x>

- Cohen, J., & Arato, A. (1992). Civil society and political theory. *El Colegio de México*, 83-112. <https://doi.org/10.2307/j.ctv6mtcjg.7>
- Contreras, J. (2018). Management by results in policies for overcoming poverty in Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39. <https://is.gd/dSigkK>
- Corrales, A. (2023, 04 de junio). *Estos son los cambios que propone la Nueva Gestión Pública*. [Blog Escuela Posgrado. Universidad Continental]. <https://is.gd/45BD1e>
- Chapa, E., Martínez, R., Ipanaqué, R., Escalante, E. y Chapa, M. (2023). Habilidades Directivas en la Gestión Empresarial Estatal, Generando Bienestar Social. *Revista Internacional de Investigaciones de Ciencias Sociales*, 19(1), 115-130. <https://is.gd/TxZVIV>
- Delgado, V. (2022). Modernización de la gestión pública y su influencia en la atención de la ciudadanía desde los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405-2420. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034q
- Della, M. y Domingo, P. (2017). El bienestar social asociado a los valores humanos en usuario de transporte público de la zona sur del gran Buenos Aires. *Revista Transporte y Territorio*, 18. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
- Desai, M. (2003). Pobreza y capacidades: hacia una medición empíricamente aplicable. *Revista Comercio Exterior*, 53(5), 434-444. <https://is.gd/BIH8UH>
- Diener, E. (2006). Guidelines for National Indicators of Subjective Well-Being and Ill-Being. *Journal of Happiness Studies*, 7(4), 397-404. <https://doi.org/10.1007/s10902-006-9000-y>
- Dryzek, John S., & List, Ch. (2003). Social Choice Theory and Deliberative Democracy: A Reconciliation. *British Journal of Political Science*, 33(1), 1-28. <https://is.gd/2DMfJc>
- Ferrans, C. (1990). Quality of Life: Conceptual Issues. *Seminars in Oncology Nursing*, 6(4), 248 – 254. [https://doi.org/10.1016/0749-2081\(90\)90026-2](https://doi.org/10.1016/0749-2081(90)90026-2)

- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117-140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>
- Fishkin, J. (1997). *The voice of the people: Public opinion and democracy*. New Heaven: Yale University Press. <https://is.gd/tpUpsb>
- Galicia, L., Balderrama, J., & Edel, R. (2017). Content validity by experts judgment: Proposal for a virtual tool. *Apertura*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- García-Tipo, L., Inquilla-Mamani, J., López-Paz, P. y López-Cueva, M. (2023). Calidad percibida por usuarias del programa vaso de leche en Puno - Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(No. Especial 9), 531-549. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.33>
- Georgieva, K. (2020). Debemos aprovechar esta oportunidad para construir un mundo mejor. *Finanzas y Desarrollo FMI*, 57(2), 10-11. <https://doi.org/10.1177/0160323X18784333>
- Gimeno, A. (1997): La descentralización de la gestión pública. Implicaciones contables. *Actualidad Financiera, monográfico 2.º trimestre*, 44-56. <https://is.gd/A5b2Xk>
- Godwin, M. (2018). Studying Participatory Budgeting: Democratic Innovation or Budgeting Tool? *State and Local Government Review*, 50(2), 132-144. <https://doi.org/10.1177/0160323X18784333>
- Grossi, G., Reichard, C., & Ruggiero, P. (2016). Appropriateness and use of performance information in the budgeting process: Some experiences from German and Italian municipalities. *Public Performance Management Review*, 39(3), 581-606. <https://doi.org/10.1080/15309576.2015.1137770>
- Haramoto, E. (1996). Sustentabilidad y desarrollo en asentamientos humanos y vivienda en Chile. Encuentro Nacional Hábitat II realizado en CEPAL. *Boletín No. 27, INFI-FAU Universidad de Chile*, 11(27), 31-34. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.1996.62066>

- Hernández Chanto, A. (2008). El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: su influencia en la economía. *Revista de Ciencias Económicas*, 2, 183–195.
<https://doi.org/10.15517/rce.v26i2.7142>
- Hernández, R. Fernández, C.& Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hijal-Moghrabi, I. (2017), The Current Practice of Performance-Based Budgeting in the Largest U.S. Cities: An Innovation Theory Perspective. *Public Performance and Management Review*, 40(4), 652-675.
<https://doi.org/10.1080/15309576.2017.1313168>
- Huaqui, B. J. (2019). *El presupuesto participativo y el bienestar social en el distrito de Huacho 2018* [tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú]. Repositorio Institucional UNJFSC.
<https://is.gd/29siqu>
- Humpiri, J., Humpiri, F. y Mamani, E. (2021). Teorías científicas. Las propuestas de Popper y Kuhn sobre investigaciones científicas. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 277-296.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.171>
- Jarosz, J. (2021). El impacto del coaching en el bienestar y el desempeño de los gerentes y sus equipos durante una pandemia Internacional. *Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring*, 19(1), 4-27.
<https://doi.org/10.24384/n5ht-2722>
- Lucio, C. J. (2019). *Presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Sihuas 2016 – 2018* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://is.gd/w7Vq6C>
- Mansbridge, J. (1996). Using Power/Fighting Power: *Constellations*, 1(1), 53-73
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8675.1994.tb00004.x>

- Matsuo, M., Arai, K. y Matsuo, T. (2020). Efectos del coaching gerencial en la reflexión crítica: papel mediador de la orientación a objetivos de aprendizaje, *Journal of Workplace Learning*, 32 (3), 217-228.
<https://doi.org/10.1108/JWL-06-2019-0086>
- Mauro, S., Cinquini, L., & Grossi, G. (2018). External Pressures and Internal Dynamics in the Institutionalization of Performance-Based Budgeting: An Endless Process? *Public Performance and Management Review*, 41(2), 224-252. <https://doi.org/10.1080/15309576.2018.1431137>
- Mettee, R. & Smith, G. (1977). Social comparison and interpersonal attraction: The case for dissimilarity. En J. M. Suls & R. L. Miller (Eds.), *Social comparison processes: Theoretical and empirical perspectives* (pp. 69-101). Washington, DC: Hemisphere. <https://is.gd/LwkTtZ>
- McNulty, S. (2019). Frustrated Participation: Evaluating Fifteen Years of the National. *Participatory*, 6(11), 730.
<https://doi.org/108800/rcpg.201901.001>
- Michalos, A. (1985). Multiple discrepancies theory. *Social Indicators Research*, 16(4), 347-413. <https://doi.org/10.1007/BF00333288>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2021). *Guía de orientación al ciudadano del presupuesto público*. 8-10. <https://is.gd/B6pwrY>
- Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2023). *Presupuesto por resultados*. <https://is.gd/pO5UjG>
- Ñaupas, P., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (5ta ed.). Ediciones de la U. <https://is.gd/E5HG2C>
- OCDE (2020). *Panorama de las Administraciones Públicas América Latina y el Caribe 2020*. <https://is.gd/iOXyyb>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge: Cambridge UP. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444>
- Pin, L. (2020). Race, Citizenship and Participation: Interrogating the Racial Dynamics of Participatory Budgeting. *New Political Science*, 1-17.

<https://doi.org/10.1080/07393148.2020.1840199>

Pollitt, C., & Bouckaert, G. (2011): *Public management reform: a comparative analysis*. 3° Ed. Oxford University press.

<https://searchworks.stanford.edu/view/9341957>

Ramírez, A. y Polack, A. (2019). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), pp. 191-208, 2020.

<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>

Rawls, J. (1971). A Theory of Justice. *Cambridge: Harvard University Press*, 30(3), 607. <https://doi.org/10.1177/00405736730300>

Recalde, T. (2020). Bases for monitoring and evaluation in Paraguay from a results-based budget perspective. *Cuadernos del CLAEH*, 39(112), 91-101.

<https://doi.org/10.29192/claeh.39.2.6>

Reyes, N. & Boente, P. (2019). *Metodología de la investigación*. Academia.

<https://is.gd/zXREW9>

Rocabado, L. (2017). Evaluation of budget performance based on results as a reflection for use in program in Municipality of Hermosillo, Sonora, México. *Trascender, contabilidad y gestión*, (5), 16-24. <https://is.gd/eMBiWS>

Salgado, E. (2003). Teoría de costos de transacción: una breve reseña. *Cuadernos de Administración*, 16(26), 61-78.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20502604>

Secretaria de Gestión Pública [SGP], (2013). *Normas legales que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Diario Oficial El Peruano (2013, 9 de enero). <https://is.gd/cCmj6K>

Sen, A. (1995). *Nuevo examen de la desigualdad*. Alianza Editorial Madrid.

<https://is.gd/Kq2mE4>

Shybalkina, I., & Bifulco, R. (2018). Does Participatory Budgeting Change the Share of Public Funding to Low Income Neighborhoods? *Public Budgeting & Finance*, 39(1), 45-66. <https://is.gd/bW8RRv>

- Surucu, L., & Maslakcy, A. (2020). Validity and Reliability in Quantitative Research. *Business & management studies: an international journal*, 8(3), 2694-2726. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15295/bmij.v8i3.1540>
- Tsebelis, G. (1995). Decision Making in Political Systems: Veto Pñayers in Presidentialism, Parlamentarism, Multicameralism and Multypartyism. *British Journal of Political Science*, 25(3): 289-325. <https://is.gd/ppyxEw>
- Tsebelis, G. (2002). *Veto player: How Political Institutions work*. Editorial Princeton, University Press. <https://is.gd/Cxu9kX>
- Torruella, B., Martins, S., & Nebot, P. (2020). *Uma nova democracia para o Século XXI?* Ed.321.8. Instituto de Políticas Públicas e Desenvolvimento Sustentável. IPPDS. <https://is.gd/Ti8NHZ>
- Urzúa, A., & Caqueo-Urizar, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto. *Terapia psicológica*, 30(1), 61-71. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082012000100006>
- Valenzuela, I. (2022). Estado de Bienestar Habilitante, política social solidaria y “Vida Ética” en América Latina. *Polis Revista Latinoamericana*, 21(62), 91-110. <https://www.scielo.cl/pdf/polis/v21n62/0718-6568-polis-21-62-120.pdf>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Visión de Futuro*, 24(2), 1-19 <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>
- Vásquez, N. y Torres, P. (2023). La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 43(2), 1-19. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>
- Vázquez, O., Fernández, Manuela, Fernández, Mirian, Vázquez, P. y León, C. (2004). Políticas públicas, calidad de vida e interculturalidad. *Revista del Ministerio de Trabajo e Inmigración*, (75), 201-211. <https://is.gd/jiP9tN>
- Veenhoven, R. (2000) The four qualities of life. Ordering concepts and measures of the good life. *Journal of Happiness Studies*, 1, 1 - 39. <https://is.gd/cJlOYT>

- Villanueva, O. C. (2022). *Participación ciudadana y presupuesto participativo por resultados en un gobierno municipal provincial en la región La Libertad, 2022* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/100785>
- Viteri, C. (2000). Indigenous vision of development in the Amazon. *Revista Latinoamericana Polis*, 1(3), 1-7. <https://is.gd/WRiCdi>
- Wampler, B. (2012). Participation, representation and social justice: Using participatory governance to transform representative democracy. *Polity*, 44(4), 666-682. <https://is.gd/MvRaiF>
- Warren, E. (2009). Citizen participation and democratic deficits: considerations from the perspective of democratic theory. *Activating the citizen: Dilemmas of participation in Europe and Canada*, 1(1),17-40. <https://is.gd/B3OkUa>
- Williamson, O. (1979). Transaction-cost economics and Organization Theory, 1(22), 233-261. <https://is.gd/62fivj>
- Zhao, H. y Liu, W. (2020). Coaching gerencial y bienestar en el lugar de trabajo de los subordinados: un estudio de mediación moderado. *Human Resource Management Journal*, 30(2), 293-311. <https://doi.org/10.1111/1748-8583.12280>

ANEXOS

1. Matriz de consistencia

Título: Presupuesto por Resultados y el Bienestar Social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Método
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la influencia del PpR en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cuál es la influencia del PpR en el desarrollo humano en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del PpR en el desarrollo social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del PpR en el desarrollo ambiental en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023? ¿Cuál es la influencia del PpR en la satisfacción social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Analizar la influencia del PpR en el bienestar social en una Municipalidad de Ancash, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Analizar la influencia del PpR en el desarrollo humano en una Municipalidad de Ancash, 2023. Analizar la influencia del PpR en el desarrollo social en una Municipalidad de Ancash, 2023. Analizar la influencia del PpR en el desarrollo ambiental en una Municipalidad de Ancash, 2023. Analizar la influencia del PpR en la satisfacción social en una Municipalidad de Ancash, 2023.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL H: Existe influencia significativa del PpR en el bienestar social en una Municipalidad distrital de Ancash, 2023</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS Existe influencia significativa del PpR en el desarrollo humano en una Municipalidad de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del PpR en el desarrollo social en una Municipalidad de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del PpR en el desarrollo ambiental en una Municipalidad de Ancash, 2023. Existe influencia significativa del PpR en la satisfacción social en una Municipalidad de Ancash, 2023.</p>	<p>Presupuesto por Resultados</p>	Programas presupuestales	Planificación de actividades	1,2	<p>Tipo: -Según finalidad: Aplicada</p> <p>-Según su alcance por objetivos: Descriptiva</p> <p>-Según su enfoque: Cuantitativa</p> <p>-Según alcance temporal: Temporal y transversal</p> <p>Métodos: Hipotético – deductivo</p> <p>Diseño: Diseño No experimental</p>
					Articulación y coordinación	3,4	
					Acceso a la ciudadanía	5,6	
					Evaluar el gasto público	7,8	
				Seguimiento a las inversiones	Recopilación y estudio de datos	9,10,11	
					Establecer medidas	12,13	
					Logros	14,15	
				Evaluaciones independientes	Cierre de brechas	16	
					Análisis sistemático	17	
					Tomar decisiones	18	
					Construir intervenciones	19, 20, 21, 22	
				Incentivos a la gestión	Priorización	23, 24	
					Programas de incentivos	25, 26, 27	
					Convenio de financiamiento	28	
					Convenio de apoyo	29	
					Evaluación de metas	30, 31, 32	

			Bienestar Social	Desarrollo humano	Transformar la economía	1,2	Diseño descriptivo Nivel: Correlacional causal Población y muestra: 52 trabajadores de una Municipalidad distrital de Ancash. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: La Encuesta y el Cuestionario Métodos de análisis de investigación: Estadística Descriptiva y Estadística Inferencial	
						Mejorar la vida		3,4
						Desarrollo integral		5,6,7
						Desarrollo de capacidades		8
				Desarrollo social	Reconocer potencialidades	9,10		
						Reducir la pobreza		11,12
						Promover la participación		13,14
						Implementar programas		15,16
				Desarrollo ambiental	Mejorar estilos de vida	17,18		
						Sostenibilidad ambiental		19,20
						Fomentar conciencia ecológica		21,22
						Hábitos y conductas		23,24
				Satisfacción social	Propiciar estados de confort	25,26		
						Vida digna		27,28
						Cultura saludable		29,30
						Realización personal		31,32

2. Matriz de operacionalización de las variables

Variabes: Presupuesto por Resultados y el Bienestar Social

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Presupuesto por Resultados	Constituye la reforma más importante en la asignación de fondos públicos. En lugar de seguir con un enfoque presupuestario tradicional se ha introducido un enfoque que relaciona dicha asignación con los productos y resultados según el MEF, 2023)	La variable 1 establecerá mediciones en base a los instrumentos. Tipo cuestionario Dimensiones:4 Ítems :32 Cuyas opciones de respuesta tipo Likert: (5, 4,3, 2 y 1).	Programas presupuestales	Planificación de actividades	1,2	Escala ordinal Tipo Likert Opciones de respuesta: 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca Niveles de Escala: Alto Medio bajo Intervalo de niveles de escala: [32- 75] [76-119] [120-160]
				Articulación y coordinación	3,4	
				Provisión de recursos	5,6	
				Evaluar el gasto público	7,8	
			Seguimiento a las inversiones	Recopilación y estudio de datos	9,10,11	
				Establecer medidas	12,13	
				Logros	14,15	
				Cierre de brechas	16	
			Evaluaciones independientes	Análisis sistemático	17	
				Tomar decisiones	18	
				Construcción intervenciones	19,20,21,22	
				Priorización	23,24	
			Incentivos a la gestión	Programas de incentivos	25, 26,27	
				Convenios de financiamiento	28	
				Convenios de apoyo	29	
				Evaluación de metas	30,31,32	

Bienestar Social	Blanco y Díaz (2005) vienen a ser estados en que las personas sienten que una buena, cálida y cercana red de relaciones sociales puede adornar su vida de optimismo y de confianza en el futuro y hacerles, de paso, socialmente más activos y solidarios, o psicológicamente más sanos: «las personas sanas se sienten parte de la sociedad», confían en ella y en los otros como fuente de bienestar .	La variable 2 establecerá mediciones en base a los instrumentos. Tipo cuestionario Dimensiones:4 Ítems. 32 cuyas opciones de respuesta tipo Likert: (5, 4,3, 2 y 1).	Desarrollo humano	Transformar la economía	1,2	Escala ordinal Tipo Likert Opciones de respuesta: 5. Siempre 4. Casi siempre 3. A veces 2. Casi nunca 1. Nunca Niveles de Escala: Alto Medio y Bajo Intervalo de niveles de escala: [32- 75] [76-119] [120-160]
				Mejorar la vida	3,4	
				Desarrollo integral	5,6,7	
				Desarrollo de capacidades	8	
			Desarrollo social	Reconocer potencialidades	9,10	
				Reducir la pobreza	11,12	
				Promover la participación	13,14	
				Implementar programas	15,16	
			Desarrollo ambiental	Mejorar estilos de vida	17,18	
				Sostenibilidad ambiental	19,20	
				Fomentar conciencia ecológica	21,22	
				Hábitos y conductas	23,24	
			Satisfacción social	Propiciar estados de confort	25,26	
				Vida digna	27,28	
Cultura saludable	29,30					
Realización personal	31,32					

3. Instrumento de recolección de datos

Escala Multidimensional del Presupuesto por Resultados

Estimado(a) Colaborador(a):

Con el objetivo de obtener datos significativos que ayuden a identificar las medidas necesarias para la mejora de los servicios proporcionados por una Municipalidad Distrital en Ancash realizamos esta investigación sobre el PpR.

Consentimiento informado. Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria: Si acepto () No acepto ()

I. Datos informativos:

Personal		Formación	
Administrativo	Municipio	Profesional	Técnico

II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en la Municipalidad, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

III. Aspectos a evaluar:

Dimensión	Opinión				
1. Programas presupuestales	0. Nunca	1. Casi nunca	2. A veces	3. Casi siempre	4. Siempre
1. El presupuesto por resultados (PpR) es aplicado en su entidad					
2. El Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan operativo Institucional (POI) orientado a resultados se formula acorde con las prioridades de las políticas públicas del país					
3. La articulación territorial es la adecuada en las distintas fases del proceso presupuestario asociado a un programa presupuestal (PP)					
4. Las políticas y esfuerzos se coordinan entre los tres niveles de gobierno, para armonizar las intervenciones y competencias					
5. Los procesos en la entidad permiten proveer productos con la mejor relación coste/beneficio					

6. Los bienes y servicios se proveen para atender los problemas detectados en la población					
7. El objetivo del PpR en la entidad se cumple en relación a la calidad del gasto público					
8. El gasto público se mide a través de indicadores de eficiencia y efectividad en los programas presupuestales y proyectos					
A. Valoración					
Dimensión	Opinión				
2. Seguimiento a las inversiones	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. La información recolectada en los PP en su entidad es analizada de manera periódica para medir el logro de resultados					
10. En su entidad se conoce la evolución de los PP y de lo que se invierte en los mismos					
11. Los colaboradores encargados del PpR en su entidad conocen el proceso de seguimiento del desempeño de los PP					
12. En la entidad aplican instrumentos presupuestarios para realizar la priorización y focalización de las inversiones					
13. Los colaboradores de la entidad conocen los actuales indicadores de evaluación presupuestal para un desempeño óptimo de sus funciones					
14. En la entidad evaluar la ejecución del gasto y el seguimiento de las inversiones en los PP es de orden prioritario					
15. La entidad cumple con el actuar transparente y la presentación de rendición de cuentas dentro de los plazos fijados					
16. La Entidad cumple con medir los indicadores de impacto y de resultados para el avance en el cierre de brechas sociales					
B. Valoración					
Dimensión	Opinión				
3. Evaluaciones Independientes	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17. Las intervenciones públicas (IP) son analizadas de modo sistemático el desempeño, resultados, impactos y metas dentro del plazo establecido					

18. Los colaboradores proporcionan información útil y confiable de la gestión de las IP para la toma de decisiones presupuestales					
19. Las evaluaciones independientes son herramientas efectivas para identificar oportunidades de mejora en el diseño y la implementación de las IP					
20. La independencia de los evaluadores contribuye a la objetividad y la imparcialidad en el análisis de las IP y las recomendaciones resultantes					
21. Las evaluaciones independientes alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos y la mejora de las IP					
22. Los compromisos asumidos por la entidad reflejan un alto grado de cumplimiento de las IP					
23. Los colaboradores identifican la problemática, la población a priorizar y la generación de evidencias para respaldar las decisiones de las IP					
24. La entidad ha identificado las oportunidades y riesgos en la planificación y diseño de intervenciones públicas					
C. Valoración					
Dimensión	Opinión				
4. Incentivos a la gestión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
25. La entidad reconoce que los Incentivos a la Gestión impactan en la mejora de la gestión por resultados					
26. Las metas se establecen de acuerdo a la clasificación de los entes municipales					
27. La entidad cumple con los plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas del Plan de Incentivos					
28. La entidad celebra convenios de financiamiento de ayuda financiera para fortalecer las estrategias orientadas a resultados					
29. La entidad celebra convenios de apoyo por el cumplimiento de metas para mejorar el desempeño objetivos y resultados					
30. Los colaboradores están capacitados para evaluar las metas y mejorar su desempeño en caso de no alcanzar las metas					

31. La entidad accede a transferencias adicionales por concepto del Programa de Incentivos					
32. El incumplimiento de metas trae como consecuencia la no transferencia de los recursos establecidos para dicha meta					
D. Valoración					
H. Valoración					
Puntaje total (A + B + C + D)					

Gracias por su colaboración.

Escala Multidimensional del Bienestar Social

Estimado(a) Colaborador(a):

Estamos realizando un estudio sobre el BS que permitirá contar con información valiosa para determinar las acciones que conlleven a mejorar el servicio que brinda una Municipalidad Distrital en Ancash.

Consentimiento informado. Este cuestionario es para fines académicos para obtener grado de magister en gestión pública es anónima no se pedirá datos personales ni DNI usted acepta realizarla de manera voluntaria: Si acepto () No acepto ()

Este instrumento es un cuestionario diseñado para obtener información sobre aspectos relacionados a la asignación de los recursos públicos, la participación ciudadana y la implementación de procesos cada uno de ellos presenta 05 afirmaciones.

I. Datos informativos

Personal		Formación	
Administrativo	Municipio	Profesional	Técnico

II. Instrucciones:

Analiza las afirmaciones presentadas y relaciónalas con lo que sucede en la Municipalidad, luego exprese su opinión marcando con un aspa (X) dentro del recuadro correspondiente. Le solicitamos que conteste este cuestionario con la mayor seriedad posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas; además sus respuestas serán confidenciales y anónimas.

III. Aspectos a evaluar:

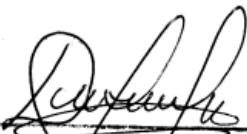
Dimensión	Opinión				
	1.Nunca	2.Casi nunca	3.A veces	4.Casi siempre	5.Siempre
1. Desarrollo humano					
1. La entidad implementa programas sociales que beneficia al desarrollo económico de su comunidad					
2. La entidad garantiza una efectiva asignación de recursos a los PP elevando el bienestar general de su comunidad					
3. La entidad garantiza una mejora significativa en la calidad de vida de sus pobladores					
4. Los colaboradores evalúan los PpR empleando indicadores claves para determinar el impacto positivo en la promoción del bienestar social					
5. La coordinación entre los actores involucrados en los PpR permiten un desarrollo integral en la comunidad					

6. La entidad mediante el PpR aborda de manera acertada y específica las dimensiones económicas sociales y ambientales de la población					
7. Los colaboradores conocen los desafíos en la implementación del PpR y la maximización de los beneficios a favor del desarrollo sostenible					
8. La entidad fortalece capacidades técnicas de planificación, adaptación gestión y aprendizaje continuo para los colaboradores en los PpR					
A. Valoración					
Dimensión	Opinión				
2. Desarrollo Social	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
9. La entidad mediante el PpR impulsa la innovación de los procesos y la eficiencia en la provisión de servicios esenciales					
10. En la entidad los PpR están articulados debidamente con la gestión municipal					
11. La implementación del PpR ha contribuido a reducir la pobreza en la población					
12. La entidad está preparada para enfrentar los desafíos que obstaculizan los esfuerzos para la reducción de la pobreza local					
13. La entidad antes de implementar el PpR realiza diagnósticos previos contando con la participación ciudadana para conocer sus demandas sociales					
14. La entidad promueve la participación de las organizaciones civiles en el monitoreo y supervisión de los PP					
15. La entidad invierte el presupuesto en implementar PP orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población					
16. La entidad tiene en mente incluir al deporte como programa para el disfrute de la ciudadanía impulsando el cambio social					
B. Valoración					
Dimensión	Opinión				
3.Desarrollo ambiental	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
17. El PpR garantiza el acceso a los servicios básicos y la inclusión social mejorando los estilos de vida de los ciudadanos en procura del Bienestar Social					

18. La entidad a través del PpR permite que la población satisfaga necesidades y alcance metas relacionadas a una vida plena, saludable y activa					
19. La entidad reconoce que la sostenibilidad ambiental es una responsabilidad compartida que requiere un aprendizaje mutuo entre ciudadanos, municipalidad y medio ambiente					
20. La entidad desempeña sus funciones en base a modelos de ciudades compactas, sostenibles y ambientalmente equilibradas					
21. La entidad establece que las intervenciones sociales respeten el medio ambiente y generen conciencia ecológica colectiva que asegure los sistemas sociales					
22. La entidad demuestra atención en el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de la sociedad y una economía equilibrada					
23. La entidad adopta prácticas sostenibles en los programas presupuestales relacionadas a la gestión de residuos sólidos para mitigar efectos negativos o riesgos ambientales					
24. La Entidad en los PEI y los POI ha planificado la participación activa de la comunidad en general en proyectos de conservación, reforestación y limpieza de áreas naturales asumiendo un compromiso con la protección del medio ambiente					
C. Valoración					
Dimensión	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
4. Satisfacción social					
25. La entidad garantiza a través de sus PP generar bienestar a los ciudadanos					
26. La entidad aboga por satisfacer las necesidades humanas básicas de la población a través de sus intervenciones públicas					
27. La entidad prioriza los intereses de la población, empleando los recursos de forma eficiente					
28. La entidad brinda claridad en la información, la comunicación, la transparencia y la rendición de cuentas de la gestión estatal creando confianza ciudadana y una vida digna a sus pobladores					

29. La entidad supervisa en forma constante el desempeño de sus colaboradores para una mejor respuesta ciudadana y predisposición a cumplir en forma voluntaria la normativa					
30. Los colaboradores de la entidad están motivados para atender a la población empleando protocolos de atención al usuario orientados a la excelencia					
31. Los marcos normativos de la entidad establecen indicadores necesarios como la satisfacción ciudadana					
32. En la entidad los recursos utilizados de forma eficiente logra que los ciudadanos experimenten una mayor satisfacción y realización personal					
D. Valoración					
Puntaje total (A + B + C + D)					

Gracias por su colaboración.



Mg. CPCC. Daniela María Melón Villegas
Mat. N° 06 - 3433
Mg. en Gestión Pública



Mg. Daniel Melón Gutiérrez
Mg. Gestión y Acreditación Educativa



Ing. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla
Mg. en Gestión Pública

4. Evaluación por Juicio de expertos:

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	DANIELLA MARIA MELON VILLEGAS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Administración – Contabilidad- Presupuesto, RRHH. Instituciones Públicas
Institución donde labora:	Marina de Guerra del Perú
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios: Para medir la Variable Presupuesto por Resultados y el Bienestar Social
Autor (a):	Gabriela Egusquiza Benites
Objetivo:	Recopilar datos y obtener información específica para respaldar o refutar las hipótesis de investigación.
Administración:	Aplicación física
Año:	2023
Ambito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de Ancash
Dimensiones:	Variable independiente . Programas presupuestales . Seguimiento las inversiones . Evaluaciones independientes . Incentivos a la gestión Variable dependiente . Desarrollo humano . Desarrollo social . Desarrollo ambiental . Satisfacción social
Confiabilidad:	0,93 y 0,92
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento dos cuestionarios Presupuesto por Resultados y el Bienestar Social elaborado por GABRIELA EGUSQUIZA BENITES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Definición de la variable:

El Presupuesto por resultados es estrategia de gestión pública. Permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos y a resultados a favor de la población, con la característica que éstos pueden ser medibles (MEF, 2023).

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Definición de la dimensión:

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1. El presupuesto por resultados (PpR) es aplicado en su entidad	4	4	4	
	2. El Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan operativo Institucional (POI) orientado a resultados se formula acorde con las prioridades de las políticas públicas del país	4	4	4	
Articulación y coordinación	3. La articulación territorial es la adecuada en las distintas fases del proceso presupuestario asociado a un programa presupuestal (PP)	4	4	4	
	4. Las políticas y esfuerzos se coordinan entre los tres niveles de gobierno, para armonizar las intervenciones y competencias	4	4	4	
Provisión de recursos	5. Los procesos en la entidad permiten proveer productos con la mejor relación coste/beneficio	4	4	4	
	6. Los bienes y servicios se proveen para atender los problemas detectados en la población	4	4	4	
Evaluar el gasto público	7. El objetivo del PpR en la entidad se cumple en relación a la calidad del gasto público	4	4	4	
	8. El gasto público se mide a través de indicadores de eficiencia y efectividad en programas presupuestales y proyectos	4	4	4	

Dimensión 2: Seguimiento a las inversiones

Definición de la dimensión:

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados, que permite conocer en qué se gasta el presupuesto público de los Programas Presupuestales para la obtención de resultados (ME, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación y estudio de datos	9. La información recolectada en los PP en su entidad es analizada de manera periódica para medir el logro de resultados	4	4	4	
	10. En su entidad se conoce la evolución de los PP y de lo que se invierte en los mismos	4	4	4	
	11. Los colaboradores encargados del PpR en su entidad conocen el proceso de seguimiento del desempeño de los PP	4	4	4	
Establecer medidas	12. En la entidad aplican instrumentos presupuestarios para realizar la priorización y focalización de las inversiones	4	4	4	
	13. Los colaboradores de la entidad conocen los actuales indicadores de evaluación presupuestal para un desempeño óptimo de sus funciones	4	4	4	
Logros	14. En la entidad evaluar la ejecución del gasto y el seguimiento de las inversiones en los PP es de orden prioritario	4	4	4	
	15. La entidad cumple con el actuar transparente y la presentación de rendición de cuentas dentro de los plazos fijados	4	4	4	
Cierre de brechas	16. La Entidad cumple con medir los indicadores de impacto y de resultados para el avance en el cierre de brechas sociales	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluaciones independientes

Definición de la dimensión:

Las Evaluaciones independientes son herramientas de gestión pública cuyo objetivo es evaluar el diseño y la implementación de una intervención pública, así como la eficiencia en el uso de los recursos públicos para obtener los resultados esperados (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis sistemático	7. Las intervenciones públicas (IP) son analizadas de modo sistemático el desempeño, resultados, impactos y metas dentro del plazo establecido	4	4	4	
Toma de decisiones	8. Los colaboradores proporcionan información útil y confiable de la gestión de las IP que permite tomar decisiones presupuestales en beneficio de la comunidad	4	4	4	
Construcción de intervenciones	9. Las evaluaciones independientes son herramientas efectivas para identificar oportunidades de mejora en el diseño y la implementación de las IP	4	4	4	
	10. La independencia de los evaluadores contribuye a la objetividad y la imparcialidad en el análisis de las IP y las recomendaciones resultantes	4	4	4	
	11. Las evaluaciones independientes alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos y la mejora de las IP	4	4	4	
	12. Los compromisos asumidos por la entidad reflejan un alto grado de cumplimiento de las IP	4	4	4	
Priorización	13. Los colaboradores identifican la problemática, la población a priorizar y la generación de evidencias para respaldar las decisiones de las IP	4	4	4	
	14. La entidad ha identificado las oportunidades y riesgos en la planificación y diseño de intervenciones públicas	4	4	4	

Dimensión 4: Incentivosa la gestión

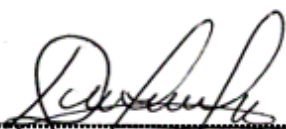
Definición de la dimensión:

Los Incentivos a la Gestión, promueve la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas. Los incentivos a la gestión aparecen como una herramienta valiosa que pretende mejorar el desempeño de las entidades públicas y promover en ellas un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados. El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal sirve para promover la articulación de políticas nacionales priorizadas en los diferentes niveles de gobierno (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas de incentivos	25. La entidad reconoce que los Incentivos a la Gestión impactan en la mejora de la gestión por resultados	4	4	4	
	26. Las metas se establecen de acuerdo a la clasificación de los entes municipales	4	4	4	
	22. La entidad cumple con los plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas del Plan de Incentivos	4	4	4	
Convenios de financiamiento	28. La entidad celebra convenios de financiamiento de ayuda financiera para fortalecer las estrategias orientadas a resultados	4	4	4	
Convenios de apoyo	29. La entidad celebra convenios de apoyo por el cumplimiento de metas para mejorar el desempeño objetivos y resultados	4	4	4	
Evaluación de metas	30. Los colaboradores están capacitados para evaluar las metas y mejorar su desempeño en caso de no alcanzar las metas	4	4	4	
	31. La entidad accede a transferencias adicionales por concepto del Programa de Incentivos	4	4	4	
	32. El incumplimiento de metas trae como consecuencia la no transferencia de los recursos establecidos para dicha meta	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIELLA MARÍA MELON VILLEGAS

FIRMA:



Mg. CPCC. Daniella María Melón Villegas
Mat. N° 06 - 3139
Mg. en Gestión Pública

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: BIENESTAR SOCIAL

Definición de la variable: Bienestar Social

Es el conjunto de factores que una persona necesita para gozar de buena calidad de vida. Se refiere al nivel alcanzado en la satisfacción de las necesidades básicas fundamentales de la sociedad, que se expresan en los niveles de educación, salud, alimentación, seguridad social, vivienda, desarrollo urbano y medio ambiente calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Huaqui, 2019).

Dimensión 1: Desarrollo Humano

Definición de la dimensión:

Implica un proceso que va más allá de la mejora económica para enriquecer la calidad de vida de la población local, considerando la capacidad del ser humano para tomar decisiones sobre cómo desean vivir (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformar la economía	1. La entidad implementa programas sociales que beneficia al desarrollo económico de su comunidad	4	4	4	
	2. La entidad garantiza una efectiva asignación de recursos a los PP elevando el bienestar general de su comunidad	4	4	4	
Mejorar la vida	3. La entidad garantiza una mejora significativa en la calidad de vida de sus pobladores	4	4	4	
	4. Los colaboradores evalúan los PpR empleando indicadores claves para determinar el impacto positivo en la promoción del bienestar social	4	4	4	
Desarrollo integral	5. La coordinación entre los actores involucrados en los PpR permiten un desarrollo integral en la comunidad	4	4	4	
	6. La entidad mediante el PpR aborda de manera acertada y específica las dimensiones económicas sociales y ambientales de la población	4	4	4	
	7. Los colaboradores conocen los desafíos en la implementación del PpR y la maximización de los beneficios a favor del desarrollo sostenible	4	4	4	
Desarrollo de capacidades	8. La entidad fortalece capacidades técnicas de planificación, adaptación gestión y aprendizaje continuo para los colaboradores en los PpR	4	4	4	

Dimensión 2: Desarrollo social

Definición de la dimensión:

Se centra en las capacidades y potencialidades locales, reconociendo que las poblaciones tienen recursos humanos, económicos, físicos y capital social que pueden ser aprovechados para superar la pobreza (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer potencialidades	9. La entidad mediante el PpR impulsa la innovación de los procesos y la eficiencia en la provisión de servicios esenciales	4	4	4	
	10. En la entidad los PpR están articulados debidamente con la gestión municipal	4	4	4	
Reducir la pobreza	11. La implementación del PpR ha contribuido a reducir la pobreza en la población	4	4	4	
	12. La entidad está preparada para enfrentar los desafíos que obstaculizan los esfuerzos para la reducción de la pobreza local	4	4	4	
Promover la capacitación	13. La entidad antes de implementar el PpR realiza diagnósticos previos contando con la participación ciudadana para conocer sus demandas sociales	4	4	4	
	14. La entidad promueve la participación de las organizaciones civiles en el monitoreo y supervisión de los PP	4	4	4	
Implementar programas	15. La entidad invierte el presupuesto en implementar PP orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población	4	4	4	
	16. La entidad tiene en mente incluir al deporte como programa para el disfrute de la ciudadanía impulsando el cambio social	4	4	4	

Dimensión 3: Desarrollo ambiental

Definición de la dimensión:

Esta dimensión se centra en analizar y reflexionar sobre el deterioro ambiental a nivel local y regional, en la búsqueda de fomentar una educación ecológica y concientizar a la comunidad en general (Arias y Rosales, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejorar estilos de vida	17. El PpR garantiza el acceso a los servicios básicos y la inclusión social mejorando los estilos de vida de los ciudadanos en procura del Bienestar Social	4	4	4	
	18. La entidad a través del PpR permite que la población satisfaga necesidades y alcance metas relacionadas a una vida plena, saludable y activa	4	4	4	
Sostenibilidad ambiental	19. La entidad reconoce que la sostenibilidad ambiental es una responsabilidad compartida que requiere un aprendizaje mutuo entre ciudadanos, municipalidad y medio ambiente	4	4	4	
	20. La entidad desempeña sus funciones en base a modelos de ciudades compactas, sostenibles y ambientalmente equilibradas	4	4	4	
Fomentar conciencia ecológica	21. La entidad establece que las intervenciones sociales respeten el medio ambiente y generen conciencia ecológica colectiva que asegure los sistemas sociales	4	4	4	
	22. La entidad demuestra atención en el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de la sociedad y una economía equilibrada	4	4	4	
Hábitos y conductas	23. La entidad adopta prácticas sostenibles en los programas presupuestales relacionadas a la gestión de residuos sólidos para mitigar efectos negativos o riesgos ambientales	4	4	4	
	24. La Entidad en los PEI y los POI ha planificado la participación activa de la comunidad en general en proyectos de conservación, reforestación y limpieza de áreas naturales asumiendo un compromiso con la protección del medio ambiente	4	4	4	

Dimensión 4: Satisfacción Social

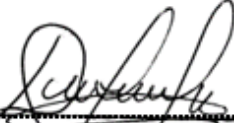
Definición de la dimensión:

Esta dimensión es aquella que se refiere a un sentido de bienestar y comodidad, donde un individuo se siente completo al haber convertido sus sueños en realidades, como tener una ciudad ordenada, una vida digna, una cultura de ciudadanía basada en el respeto u su contribución al bienestar colectivo y la mejora de su entorno (Huaqui, 2019).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propiciar estados de confort	25. La entidad garantiza a través de sus PP generar bienestar a los ciudadanos	4	4	4	
	26. La entidad aboga por satisfacer las necesidades humanas básicas de la población a través de sus intervenciones públicas	4	4	4	
Vida digna	27. La entidad prioriza los intereses de la población, empleando los recursos de forma eficiente	4	4	4	
	28. La entidad brinda claridad en la información, la comunicación, la transparencia y la rendición de cuentas de la gestión estatal creando confianza ciudadana y una vida digna a sus pobladores	4	4	4	
Cultura saludable	29. La entidad supervisa en forma constante el desempeño de sus colaboradores para una mejor respuesta ciudadana y predisposición a cumplir en forma voluntaria la normativa	4	4	4	
	30. Los colaboradores de la entidad están motivados para atender a la población empleando protocolos de atención al usuario orientados a la excelencia	4	4	4	
Realización personal	31. Los marcos normativos de la entidad establecen indicadores necesarios como la satisfacción ciudadana	4	4	4	
	32. En la entidad los recursos utilizados de forma eficiente logra que los ciudadanos experimenten una mayor satisfacción y realización personal	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIELLA MARIA MELON VILLEGAS

FIRMA:


Mg. CPCC Daniella María Melón Villegas
Mat. N° 06 - 3/39
Mg. en Gestión Pública

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<p>RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Definición de la variable:

El Presupuesto por resultados es estrategia de gestión pública. Permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos y a resultados a favor de la población, con la característica que éstos pueden ser medibles (MEF, 2023).

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Definición de la dimensión:

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1. El presupuesto por resultados (PpR) es aplicado en su entidad	4	4	4	
	2. El Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan operativo Institucional (POI) orientado a resultados se formula acorde con las prioridades de las políticas públicas del país	4	4	4	
Articulación y coordinación	3. La articulación territorial es la adecuada en las distintas fases del proceso presupuestario asociado a un programa presupuestal (PP)	4	4	4	
	4. Las políticas y esfuerzos se coordinan entre los tres niveles de gobierno, para armonizar las intervenciones y competencias	4	4	4	
Provisión de recursos	5. Los procesos en la entidad permiten proveer productos con la mejor relación coste/beneficio	4	4	4	
	6. Los bienes y servicios se proveen para atender los problemas detectados en la población	4	4	4	
Evaluar el gasto público	7. El objetivo del PpR en la entidad se cumple en relación a la calidad del gasto público	4	4	4	
	8. El gasto público se mide a través de indicadores de eficiencia y efectividad en programas presupuestales y proyectos	4	4	4	

Dimensión 2: Seguimiento a las inversiones

Definición de la dimensión:

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados, que permite conocer en qué se gasta el presupuesto público de los Programas Presupuestales para la obtención de resultados (ME, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación y estudio de datos	9. La información recolectada en los PP en su entidad es analizada de manera periódica para medir el logro de resultados	4	4	4	
	10. En su entidad se conoce la evolución de los PP y de lo que se invierte en los mismos	4	4	4	
	11. Los colaboradores encargados del PpR en su entidad conocen el proceso de seguimiento del desempeño de los PP	4	4	4	
Establecer medidas	12. En la entidad aplican instrumentos presupuestarios para realizar la priorización y focalización de las inversiones	4	4	4	
	13. Los colaboradores de la entidad conocen los actuales indicadores de evaluación presupuestal para un desempeño óptimo de sus funciones	4	4	4	
Logros	14. En la entidad evaluar la ejecución del gasto y el seguimiento de las inversiones en los PP es de orden prioritario	4	4	4	
	15. La entidad cumple con el actuar transparente y la presentación de rendición de cuentas dentro de los plazos fijados	4	4	4	
Cierre de brechas	16. La Entidad cumple con medir los indicadores de impacto y de resultados para el avance en el cierre de brechas sociales	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluaciones independientes

Definición de la dimensión:

Las Evaluaciones independientes son herramientas de gestión pública cuyo objetivo es evaluar el diseño y la implementación de una intervención pública, así como la eficiencia en el uso de los recursos públicos para obtener los resultados esperados (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis sistemático	7. Las intervenciones públicas (IP) son analizadas de modo sistemático el desempeño, resultados, impactos y metas dentro del plazo establecido	4	4	4	
Toma de decisiones	8. Los colaboradores proporcionan información útil y confiable de la gestión de las IP que permite tomar decisiones presupuestales en beneficio de la comunidad	4	4	4	
Construcción de intervenciones	9. Las evaluaciones independientes son herramientas efectivas para identificar oportunidades de mejora en el diseño y la implementación de las IP	4	4	4	
	10. La independencia de los evaluadores contribuye a la objetividad y la imparcialidad en el análisis de las IP y las recomendaciones resultantes	4	4	4	
	11. Las evaluaciones independientes alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos y la mejora de las IP	4	4	4	
	12. Los compromisos asumidos por la entidad reflejan un alto grado de cumplimiento de las IP	4	4	4	
Priorización	13. Los colaboradores identifican la problemática, la población a priorizar y la generación de evidencias para respaldar las decisiones de las IP	4	4	4	
	14. La entidad ha identificado las oportunidades y riesgos en la planificación y diseño de intervenciones públicas	4	4	4	

Dimensión 4: Incentivosa la gestión

Definición de la dimensión:

Los Incentivos a la Gestión, promueve la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas. Los incentivos a la gestión aparecen como una herramienta valiosa que pretende mejorar el desempeño de las entidades públicas y promover en ellas un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados. El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal sirve para promover la articulación de políticas nacionales priorizadas en los diferentes niveles de gobierno (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas de incentivos	25. La entidad reconoce que los Incentivos a la Gestión impactan en la mejora de la gestión por resultados	4	4	4	
	26. Las metas se establecen de acuerdo a la clasificación de los entes municipales	4	4	4	
	22. La entidad cumple con los plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas del Plan de Incentivos	4	4	4	
Convenios de financiamiento	28. La entidad celebra convenios de financiamiento de ayuda financiera para fortalecer las estrategias orientadas a resultados	4	4	4	
Convenios de apoyo	29. La entidad celebra convenios de apoyo por el cumplimiento de metas para mejorar el desempeño objetivos y resultados	4	4	4	
Evaluación de metas	30. Los colaboradores están capacitados para evaluar las metas y mejorar su desempeño en caso de no alcanzar las metas	4	4	4	
	31. La entidad accede a transferencias adicionales por concepto del Programa de Incentivos	4	4	4	
	32. El incumplimiento de metas trae como consecuencia la no transferencia de los recursos establecidos para dicha meta	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: EDWIN JAIME SANCHEZ ASHCALLA

FIRMA:

Ing. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla
Mg. en Gestión Pública

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: BIENESTAR SOCIAL

Definición de la variable: Bienestar Social

Es el conjunto de factores que una persona necesita para gozar de buena calidad de vida. Se refiere al nivel alcanzado en la satisfacción de las necesidades básicas fundamentales de la sociedad, que se expresan en los niveles de educación, salud, alimentación, seguridad social, vivienda, desarrollo urbano y medio ambiente calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Huaqui, 2019).

Dimensión 1: Desarrollo Humano

Definición de la dimensión:

Implica un proceso que va más allá de la mejora económica para enriquecer la calidad de vida de la población local, considerando la capacidad del ser humano para tomar decisiones sobre cómo desean vivir (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformar la economía	1. La entidad implementa programas sociales que beneficia al desarrollo económico de su comunidad	4	4	4	
	2. La entidad garantiza una efectiva asignación de recursos a los PP elevando el bienestar general de su comunidad	4	4	4	
Mejorar la vida	3. La entidad garantiza una mejora significativa en la calidad de vida de sus pobladores	4	4	4	
	4. Los colaboradores evalúan los PpR empleando indicadores claves para determinar el impacto positivo en la promoción del bienestar social	4	4	4	
Desarrollo integral	5. La coordinación entre los actores involucrados en los PpR permiten un desarrollo integral en la comunidad	4	4	4	
	6. La entidad mediante el PpR aborda de manera acertada y específica las dimensiones económicas sociales y ambientales de la población	4	4	4	
	7. Los colaboradores conocen los desafíos en la implementación del PpR y la maximización de los beneficios a favor del desarrollo sostenible	4	4	4	
Desarrollo de capacidades	8. La entidad fortalece capacidades técnicas de planificación, adaptación gestión y aprendizaje continuo para los colaboradores en los PpR	4	4	4	

Dimensión 2: Desarrollo social

Definición de la dimensión:

Se centra en las capacidades y potencialidades locales, reconociendo que las poblaciones tienen recursos humanos, económicos, físicos y capital social que pueden ser aprovechados para superar la pobreza (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer potencialidades	9. La entidad mediante el PpR impulsa la innovación de los procesos y la eficiencia en la provisión de servicios esenciales	4	4	4	
	10. En la entidad los PpR están articulados debidamente con la gestión municipal	4	4	4	
Reducir la pobreza	11. La implementación del PpR ha contribuido a reducir la pobreza en la población	4	4	4	
	12. La entidad está preparada para enfrentar los desafíos que obstaculizan los esfuerzos para la reducción de la pobreza local	4	4	4	
Promover la capacitación	13. La entidad antes de implementar el PpR realiza diagnósticos previos contando con la participación ciudadana para conocer sus demandas sociales	4	4	4	
	14. La entidad promueve la participación de las organizaciones civiles en el monitoreo y supervisión de los PP	4	4	4	
Implementar programas	15. La entidad invierte el presupuesto en implementar PP orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población	4	4	4	
	16. La entidad tiene en mente incluir al deporte como programa para el disfrute de la ciudadanía impulsando el cambio social	4	4	4	

Dimensión 3: Desarrollo ambiental

Definición de la dimensión:

Esta dimensión se centra en analizar y reflexionar sobre el deterioro ambiental a nivel local y regional, en la búsqueda de fomentar una educación ecológica y concientizar a la comunidad en general (Arias y Rosales, 2019).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejorar estilos de vida	17. El PpR garantiza el acceso a los servicios básicos y la inclusión social mejorando los estilos de vida de los ciudadanos en procura del Bienestar Social	4	4	4	
	18. La entidad a través del PpR permite que la población satisfaga necesidades y alcance metas relacionadas a una vida plena, saludable y activa	4	4	4	
Sostenibilidad ambiental	19. La entidad reconoce que la sostenibilidad ambiental es una responsabilidad compartida que requiere un aprendizaje mutuo entre ciudadanos, municipalidad y medio ambiente	4	4	4	
	20. La entidad desempeña sus funciones en base a modelos de ciudades compactas, sostenibles y ambientalmente equilibradas	4	4	4	
Fomentar conciencia ecológica	21. La entidad establece que las intervenciones sociales respeten el medio ambiente y generen conciencia ecológica colectiva que asegure los sistemas sociales	4	4	4	
	22. La entidad demuestra atención en el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de la sociedad y una economía equilibrada	4	4	4	
Hábitos y conductas	23. La entidad adopta prácticas sostenibles en los programas presupuestales relacionadas a la gestión de residuos sólidos para mitigar efectos negativos o riesgos ambientales	4	4	4	
	24. La Entidad en los PEI y los POI ha planificado la participación activa de la comunidad en general en proyectos de conservación, reforestación y limpieza de áreas naturales asumiendo un compromiso con la protección del medio ambiente	4	4	4	

Dimensión 4: Satisfacción Social

Definición de la dimensión:

Esta dimensión es aquella que se refiere a un sentido de bienestar y comodidad, donde un individuo se siente completo al haber convertido sus sueños en realidades, como tener una ciudad ordenada, una vida digna, una cultura de ciudadanía basada en el respeto u su contribución al bienestar colectivo y la mejora de su entorno (Huaqui, 2019).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propiciar estados de confort	25. La entidad garantiza a través de sus PP generar bienestar a los ciudadanos	4	4	4	
	26. La entidad aboga por satisfacer las necesidades humanas básicas de la población a través de sus intervenciones públicas	4	4	4	
Vida digna	27. La entidad prioriza los intereses de la población, empleando los recursos de forma eficiente	4	4	4	
	28. La entidad brinda claridad en la información, la comunicación, la transparencia y la rendición de cuentas de la gestión estatal creando confianza ciudadana y una vida digna a sus pobladores	4	4	4	
Cultura saludable	29. La entidad supervisa en forma constante el desempeño de sus colaboradores para una mejor respuesta ciudadana y predisposición a cumplir en forma voluntaria la normativa	4	4	4	
	30. Los colaboradores de la entidad están motivados para atender a la población empleando protocolos de atención al usuario orientados a la excelencia	4	4	4	
Realización personal	31. Los marcos normativos de la entidad establecen indicadores necesarios como la satisfacción ciudadana	4	4	4	
	32. En la entidad los recursos utilizados de forma eficiente logra que los ciudadanos experimenten una mayor satisfacción y realización personal	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: EDWIN JAIME SÁNCHEZ ASHCALLA

FIRMA:

Ing. Edwin Jaime Sánchez Ashcalla
Mg. en Gestión Pública

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	DANIEL MELON GUTIERREZ
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia, Director de Centro Técnico Productivo
Institución donde labora:	Ministerio de Educación: CETPRO "Santísima Trinidad"
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionarios: Para medir el Presupuesto por Resultados y el Bienestar Social
Autor (a):	Gabriela Egusquiza Benites
Objetivo:	Recopilar datos y obtener información específica para respaldar o refutar las hipótesis de investigación.
Administración:	Aplicación física
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	Una Municipalidad distrital de Ancash
Dimensiones:	Variable independiente . Programas presupuestales . Seguimiento las inversiones . Evaluaciones independientes . Incentivos a la gestión Variable dependiente . Desarrollo humano . Desarrollo social . Desarrollo ambiental . Satisfacción social
Confiabilidad:	0,93 y 0,92
Escala:	Likert
Niveles o rango:	Alto, medio y bajo
Cantidad de ítems:	32
Tiempo de aplicación:	25 a 30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento dos cuestionarios Presupuesto Participativo y la Inversión Pública elaborado por GABRIELA EGUSQUIZA BENITES en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 01: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Definición de la variable:

El Presupuesto por resultados es estrategia de gestión pública. Permite vincular la asignación de recursos presupuestales a bienes y servicios (productos y a resultados a favor de la población, con la característica que éstos pueden ser medibles (MEF, 2023).

Dimensión 1: Programas Presupuestales

Definición de la dimensión:

Es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos (bienes y servicios), para lograr un Resultado Específico a favor de la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de la política pública. Además, es una categoría presupuestaria que constituye un instrumento de PpR (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación de actividades	1. El presupuesto por resultados (PpR) es aplicado en su entidad	4	4	4	
	2. El Plan Estratégico Institucional (PEI) y el Plan operativo Institucional (POI) orientado a resultados se formula acorde con las prioridades de las políticas públicas del país	4	4	4	
Articulación y coordinación	3. La articulación territorial es la adecuada en las distintas fases del proceso presupuestario asociado a un programa presupuestal (PP)	4	4	4	
	4. Las políticas y esfuerzos se coordinan entre los tres niveles de gobierno, para armonizar las intervenciones y competencias	4	4	4	
Provisión de recursos	5. Los procesos en la entidad permiten proveer productos con la mejor relación coste/beneficio	4	4	4	
	6. Los bienes y servicios se proveen para atender los problemas detectados en la población	4	4	4	
Evaluar el gasto público	7. El objetivo del PpR en la entidad se cumple en relación a la calidad del gasto público	4	4	4	
	8. El gasto público se mide a través de indicadores de eficiencia y efectividad en programas presupuestales y proyectos	4	4	4	

Dimensión 2: Seguimiento a las inversiones

Definición de la dimensión:

El Seguimiento es un proceso continuo de recolección y análisis de información, que da cuenta en qué medida un Programa Presupuestal está logrando sus resultados, que permite conocer en qué se gasta el presupuesto público de los Programas Presupuestales para la obtención de resultados (ME, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recopilación y estudio de datos	9. La información recolectada en los PP en su entidad es analizada de manera periódica para medir el logro de resultados	4	4	4	
	10. En su entidad se conoce la evolución de los PP y de lo que se invierte en los mismos	4	4	4	
	11. Los colaboradores encargados del PpR en su entidad conocen el proceso de seguimiento del desempeño de los PP	4	4	4	
Establecer medidas	12. En la entidad aplican instrumentos presupuestarios para realizar la priorización y focalización de las inversiones	4	4	4	
	13. Los colaboradores de la entidad conocen los actuales indicadores de evaluación presupuestal para un desempeño óptimo de sus funciones	4	4	4	
Logros	14. En la entidad evaluar la ejecución del gasto y el seguimiento de las inversiones en los PP es de orden prioritario	4	4	4	
	15. La entidad cumple con el actuar transparente y la presentación de rendición de cuentas dentro de los plazos fijados	4	4	4	
Cierre de brechas	16. La Entidad cumple con medir los indicadores de impacto y de resultados para el avance en el cierre de brechas sociales	4	4	4	

Dimensión 3: Evaluaciones independientes

Definición de la dimensión:

Las Evaluaciones independientes son herramientas de gestión pública cuyo objetivo es evaluar el diseño y la implementación de una intervención pública, así como la eficiencia en el uso de los recursos públicos para obtener los resultados esperados (MEF, 2023).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis sistemático	7. Las intervenciones públicas (IP) son analizadas de modo sistemático el desempeño, resultados, impactos y metas dentro del plazo establecido	4	4	4	
Toma de decisiones	8. Los colaboradores proporcionan información útil y confiable de la gestión de las IP que permite tomar decisiones presupuestales en beneficio de la comunidad	4	4	4	
Construcción de intervenciones	9. Las evaluaciones independientes son herramientas efectivas para identificar oportunidades de mejora en el diseño y la implementación de las IP	4	4	4	
	10. La independencia de los evaluadores contribuye a la objetividad y la imparcialidad en el análisis de las IP y las recomendaciones resultantes	4	4	4	
	11. Las evaluaciones independientes alimentan las decisiones de asignación de los recursos públicos y la mejora de las IP	4	4	4	
	12. Los compromisos asumidos por la entidad reflejan un alto grado de cumplimiento de las IP	4	4	4	
Priorización	13. Los colaboradores identifican la problemática, la población a priorizar y la generación de evidencias para respaldar las decisiones de las IP	4	4	4	
	14. La entidad ha identificado las oportunidades y riesgos en la planificación y diseño de intervenciones públicas	4	4	4	

Dimensión 4: Incentivosa la gestión

Definición de la dimensión:

Los Incentivos a la Gestión, promueve la aceleración hacia el logro de los resultados al vincular directamente los recursos asignados con mejoras en gestión específicas. Los incentivos a la gestión aparecen como una herramienta valiosa que pretende mejorar el desempeño de las entidades públicas y promover en ellas un esfuerzo mayor a favor del logro de los objetivos y resultados esperados. El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal sirve para promover la articulación de políticas nacionales priorizadas en los diferentes niveles de gobierno (MEF, 2023).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Programas de incentivos	25. La entidad reconoce que los Incentivos a la Gestión impactan en la mejora de la gestión por resultados	4	4	4	
	26. Las metas se establecen de acuerdo a la clasificación de los entes municipales	4	4	4	
	22. La entidad cumple con los plazos de prórroga o subsanación para el cumplimiento de metas del Plan de Incentivos	4	4	4	
Convenios de financiamiento	28. La entidad celebra convenios de financiamiento de ayuda financiera para fortalecer las estrategias orientadas a resultados	4	4	4	
Convenios de apoyo	29. La entidad celebra convenios de apoyo por el cumplimiento de metas para mejorar el desempeño objetivos y resultados	4	4	4	
Evaluación de metas	30. Los colaboradores están capacitados para evaluar las metas y mejorar su desempeño en caso de no alcanzar las metas	4	4	4	
	31. La entidad accede a transferencias adicionales por concepto del Programa de Incentivos	4	4	4	
	32. El incumplimiento de metas trae como consecuencia la no transferencia de los recursos establecidos para dicha meta	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIEL MELÓN GUTIERREZ

FIRMA:



Mg. Daniel Melón Gutiérrez
Mg. Gestión y Acreditación Educativa

INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 02: BIENESTAR SOCIAL

Definición de la variable: Bienestar Social

Es el conjunto de factores que una persona necesita para gozar de buena calidad de vida. Se refiere al nivel alcanzado en la satisfacción de las necesidades básicas fundamentales de la sociedad, que se expresan en los niveles de educación, salud, alimentación, seguridad social, vivienda, desarrollo urbano y medio ambiente calidad de vida de los habitantes y promover el progreso económico y social del país (Huaqui, 2019).

Dimensión 1: Desarrollo Humano

Definición de la dimensión:

Implica un proceso que va más allá de la mejora económica para enriquecer la calidad de vida de la población local, considerando la capacidad del ser humano para tomar decisiones sobre cómo desean vivir (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Transformar la economía	1. La entidad implementa programas sociales que beneficia al desarrollo económico de su comunidad	4	4	4	
	2. La entidad garantiza una efectiva asignación de recursos a los PP elevando el bienestar general de su comunidad	4	4	4	
Mejorar la vida	3. La entidad garantiza una mejora significativa en la calidad de vida de sus pobladores	4	4	4	
	4. Los colaboradores evalúan los PpR empleando indicadores claves para determinar el impacto positivo en la promoción del bienestar social	4	4	4	
Desarrollo integral	5. La coordinación entre los actores involucrados en los PpR permiten un desarrollo integral en la comunidad	4	4	4	
	6. La entidad mediante el PpR aborda de manera acertada y específica las dimensiones económicas sociales y ambientales de la población	4	4	4	
	7. Los colaboradores conocen los desafíos en la implementación del PpR y la maximización de los beneficios a favor del desarrollo sostenible	4	4	4	
Desarrollo de capacidades	8. La entidad fortalece capacidades técnicas de planificación, adaptación gestión y aprendizaje continuo para los colaboradores en los PpR	4	4	4	

Dimensión 2: Desarrollo social

Definición de la dimensión:

Se centra en las capacidades y potencialidades locales, reconociendo que las poblaciones tienen recursos humanos, económicos, físicos y capital social que pueden ser aprovechados para superar la pobreza (Huaqui, 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reconocer potencialidades	9. La entidad mediante el PpR impulsa la innovación de los procesos y la eficiencia en la provisión de servicios esenciales	4	4	4	
	10. En la entidad los PpR están articulados debidamente con la gestión municipal	4	4	4	
Reducir la pobreza	11. La implementación del PpR ha contribuido a reducir la pobreza en la población	4	4	4	
	12. La entidad está preparada para enfrentar los desafíos que obstaculizan los esfuerzos para la reducción de la pobreza local	4	4	4	
Promover la capacitación	13. La entidad antes de implementar el PpR realiza diagnósticos previos contando con la participación ciudadana para conocer sus demandas sociales	4	4	4	
	14. La entidad promueve la participación de las organizaciones civiles en el monitoreo y supervisión de los PP	4	4	4	
Implementar programas	15. La entidad invierte el presupuesto en implementar PP orientados al mejoramiento de las condiciones de vida de la población	4	4	4	
	16. La entidad tiene en mente incluir al deporte como programa para el disfrute de la ciudadanía impulsando el cambio social	4	4	4	

Dimensión 3: Desarrollo ambiental

Definición de la dimensión:

Esta dimensión se centra en analizar y reflexionar sobre el deterioro ambiental a nivel local y regional, en la búsqueda de fomentar una educación ecológica y concientizar a la comunidad en general (Arias y Rosales, 2019).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejorar estilos de vida	17. El PpR garantiza el acceso a los servicios básicos y la inclusión social mejorando los estilos de vida de los ciudadanos en procura del Bienestar Social	4	4	4	
	18. La entidad a través del PpR permite que la población satisfaga necesidades y alcance metas relacionadas a una vida plena, saludable y activa	4	4	4	
Sostenibilidad ambiental	19. La entidad reconoce que la sostenibilidad ambiental es una responsabilidad compartida que requiere un aprendizaje mutuo entre ciudadanos, municipalidad y medio ambiente	4	4	4	
	20. La entidad desempeña sus funciones en base a modelos de ciudades compactas, sostenibles y ambientalmente equilibradas	4	4	4	
Fomentar conciencia ecológica	21. La entidad establece que las intervenciones sociales respeten el medio ambiente y generen conciencia ecológica colectiva que asegure los sistemas sociales	4	4	4	
	22. La entidad demuestra atención en el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de la sociedad y una economía equilibrada	4	4	4	
Hábitos y conductas	23. La entidad adopta prácticas sostenibles en los programas presupuestales relacionadas a la gestión de residuos sólidos para mitigar efectos negativos o riesgos ambientales	4	4	4	
	24. La Entidad en los PEI y los POI ha planificado la participación activa de la comunidad en general en proyectos de conservación, reforestación y limpieza de áreas naturales asumiendo un compromiso con la protección del medio ambiente	4	4	4	

Dimensión 4: Satisfacción Social

Definición de la dimensión:

Esta dimensión es aquella que se refiere a un sentido de bienestar y comodidad, donde un individuo se siente completo al haber convertido sus sueños en realidades, como tener una ciudad ordenada, una vida digna, una cultura de ciudadanía basada en el respeto u su contribución al bienestar colectivo y la mejora de su entorno (Huaqui, 2019).

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Propiciar estados de confort	25. La entidad garantiza a través de sus PP generar bienestar a los ciudadanos	4	4	4	
	26. La entidad aboga por satisfacer las necesidades humanas básicas de la población a través de sus intervenciones públicas	4	4	4	
Vida digna	27. La entidad prioriza los intereses de la población, empleando los recursos de forma eficiente	4	4	4	
	28. La entidad brinda claridad en la información, la comunicación, la transparencia y la rendición de cuentas de la gestión estatal creando confianza ciudadana y una vida digna a sus pobladores	4	4	4	
Cultura saludable	29. La entidad supervisa en forma constante el desempeño de sus colaboradores para una mejor respuesta ciudadana y predisposición a cumplir en forma voluntaria la normativa	4	4	4	
	30. Los colaboradores de la entidad están motivados para atender a la población empleando protocolos de atención al usuario orientados a la excelencia	4	4	4	
Realización personal	31. Los marcos normativos de la entidad establecen indicadores necesarios como la satisfacción ciudadana	4	4	4	
	32. En la entidad los recursos utilizados de forma eficiente logra que los ciudadanos experimenten una mayor satisfacción y realización personal	4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS: DANIEL MELON GUTIERREZ

FIRMA:


Mg. Daniel Melón Gutiérrez
Mg. Gestión y Acreditación Educativa

5. Modelo de Consentimiento informado



Anexo 3

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada ".....", cuyo objetivo es..... Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado) de la carrera profesional o programa de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ".....".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.



6. Prueba piloto: Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 1

Puntuaciones de consistencia de las variables

Confiabilidad	piloto	N° ítems	Alfa de Cronbach
Presupuestos por Resultados	20	32	0,93
Bienestar Social	20	32	0,92

Nota: Autoría propia

Tabla 2

Puntuaciones de consistencia del Presupuestos por Resultados

Coefficiente Alfa de Cronbach	N de ítems
0,93	32

Nota. Las puntuaciones expuestas han sido extraídas del software Spss

Interpretación: Según la Tabla 2, la sistematización de los datos analizados, y para lo cual se empleó el coeficiente de confiabilidad a un total de 32 ítems que comprende la variable Presupuesto por Resultados, posee un resultado de 0.93, que significa una pertinente fiabilidad de consistencia interna según las evidencias de las puntuaciones.

Variable 1: Presupuesto por Resultados

Tabla 3

Puntuaciones de consistencia interna del componente Presupuesto por Resultados

Estadísticas de total de elemento				
	Medición escalar si el ítem se elimina	Puntuaciones Escalares si el ítem se ha eliminado	Relaciones totales de ítems corregidos	Fiabilidad del Alfa si el ítem es eliminado
P.1	133,2000	127,747	,406	,929
P.2	133,0000	124,526	,461	,928
P.3	132,7500	124,513	,649	,926
P.4	132,9500	127,208	,275	,931
P.5	132,8000	122,695	,688	,926
P.6	132,7500	122,513	,604	,926
P.7	132,6500	123,397	,750	,925
P.8	133,0500	121,313	,704	,925
P.9	132,8000	120,168	,773	,924
P.10	132,8000	122,484	,704	,925
P.11	132,7500	121,671	,759	,925
P.12	133,3500	125,503	,480	,928
P.13	132,8500	121,292	,629	,926
P.14	132,6000	123,095	,791	,925
P.15	133,2000	123,537	,569	,927
P.16	132,7000	122,958	,786	,925
P.17	133,3500	125,818	,392	,929
P.18	132,7500	124,197	,678	,926
P.19	132,9500	128,682	,255	,930
P.20	132,8500	117,924	,846	,923
P.21	132,7500	122,618	,686	,926
P.22	132,9000	127,463	,288	,930
P.23	132,7000	121,063	,804	,924
P.24	132,9000	131,147	,039	,933
P.25	132,8000	125,326	,484	,928
P.26	132,8000	120,379	,758	,924
P.27	133,0000	130,105	,084	,934
P.28	133,3000	134,116	-,176	,934
P.29	132,8500	117,818	,853	,923
P.30	132,9500	123,629	,453	,929
P.31	133,0500	124,997	,448	,928
P.32	133,1000	128,305	,182	,932

Nota. Las puntuaciones expuestas han sido extraídas del software Spss

Variable 2: Bienestar Social

Tabla 4

Puntuaciones de consistencia interna del Bienestar Social

Coefficiente Alfa de Cronbach	Nº ítems
0,92	32

Nota. Las puntuaciones expuestas han sido extraídas del software Spss

Interpretación: Según la Tabla 4, la sistematización de los datos analizados, y para lo cual se empleó el coeficiente de confiabilidad a un total de 32 ítems que comprende la variable Bienestar Social, posee un resultado de 0.92, que significa una pertinente fiabilidad en la consistencia interna según las evidencias de las puntuaciones.

Tabla 5

Puntuaciones de consistencia interna del componente Bienestar social

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P.1	129,3000	230,116	,311	,923
P.2	129,3000	229,063	,327	,923
P.3	129,3000	231,274	,447	,921
P.4	129,4500	222,682	,670	,918
P.5	129,2500	227,566	,549	,919
P.6	129,5500	235,734	,210	,923
P.7	129,6500	228,976	,433	,921
P.8	129,8500	222,345	,544	,919
P.9	129,7000	232,537	,314	,922
P.10	130,0500	232,050	,238	,924
P.11	129,1000	221,779	,710	,917
P.12	129,6500	229,608	,315	,923
P.13	129,3500	221,397	,731	,917
P.14	129,2500	226,197	,673	,918

P.15	128,9000	224,516	,714	,918
P.16	129,2500	222,408	,713	,917
P.17	129,2500	220,724	,782	,916
P.18	128,9500	226,366	,625	,919
P.19	129,3500	217,397	,784	,916
P.20	129,4500	225,629	,414	,922
P.21	129,3500	223,187	,493	,920
P.22	129,1500	230,134	,465	,920
P.23	129,0500	237,208	,147	,924
P.24	129,3500	228,766	,479	,920
P.25	129,4500	226,155	,634	,918
P.26	129,5000	229,842	,408	,921
P.27	129,2500	227,145	,628	,919
P.28	129,1000	229,042	,508	,920
P.29	129,1000	218,516	,840	,915
P.30	129,0500	222,471	,802	,916
P.31	129,3000	230,221	,251	,925
P.32	128,9500	230,997	,418	,921

Nota. Las puntuaciones expuestas han sido extraídas del software Spss

7.Base de Datos

VARIABLE 1 : PRESUPUESTO POR RESULTADOS																																					
DIMENSIÓN I: Programas presupuestales										DIMENSIÓN II: Seguimiento									DIMENSIÓN III: Evaluaciones Independientes									DIMENSIÓN IV: Incentivos a la gestión									TOTAL
PV1	PV2	PV3	PV4	PV5	PV6	PV7	PV8	D1	PV9	PV10	PV11	PV12	PV13	PV14	PV15	PV16	D2	PV17	PV18	PV19	PV20	PV21	PV22	PV23	PV24	D3	PV25	PV26	PV27	PV28	PV29	PV30	PV31	PV32	D4		
1	5	4	5	4	4	5	4	4	35	4	5	5	4	5	5	4	4	36	4	4	5	4	5	5	4	5	36	4	5	5	4	4	5	4	3	34	141
2	4	4	4	5	4	4	4	3	32	4	4	4	4	3	4	3	4	30	3	4	4	3	4	3	4	5	30	3	4	3	4	3	4	3	4	28	120
3	4	4	4	3	4	3	4	4	30	4	4	3	3	4	4	3	4	29	4	4	4	4	3	5	4	4	32	4	3	4	5	3	3	5	3	30	121
4	4	3	4	4	5	4	5	4	33	5	4	4	4	5	4	4	5	35	4	5	5	5	4	4	5	5	37	5	4	5	4	4	4	4	3	33	138
5	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	5	4	5	5	4	5	4	36	5	5	4	3	5	5	4	4	35	148
6	4	5	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	4	5	5	5	5	39	4	5	4	5	5	5	5	4	37	4	5	3	4	5	5	4	5	35	149
7	4	4	5	4	4	5	4	4	34	4	5	5	4	4	5	4	4	35	5	4	5	4	5	4	5	5	37	4	5	4	4	5	5	5	3	35	141
8	4	4	4	5	3	4	4	3	31	3	4	4	4	3	4	4	4	30	3	4	4	3	4	4	3	4	29	5	4	5	4	3	3	4	4	32	122
9	3	4	4	3	4	5	4	3	30	4	4	4	3	4	4	3	4	30	3	4	3	3	4	3	4	5	29	4	4	4	3	4	4	3	4	30	119
10	4	4	4	3	4	4	4	4	31	3	4	4	3	4	4	3	4	29	3	4	5	4	5	4	4	3	32	4	3	5	4	4	4	3	5	32	124
11	4	3	4	4	5	4	5	5	34	5	4	4	4	5	5	4	5	36	3	5	4	5	4	5	5	5	36	5	4	5	4	5	3	4	5	35	141
12	4	5	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	4	3	5	4	5	36	4	5	5	5	5	4	5	4	37	5	5	4	3	5	5	4	4	35	146
13	4	5	5	4	5	5	5	5	38	5	5	5	4	5	5	4	5	38	5	5	4	5	5	4	5	4	37	5	5	5	4	5	5	5	5	39	152
14	3	4	4	5	4	3	4	4	31	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	5	4	4	33	4	4	3	4	4	4	4	4	31	126
15	4	4	5	4	4	5	5	4	35	4	3	5	4	4	5	5	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	3	4	4	5	4	3	32	133
16	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	5	5	5	5	4	5	5	38	5	5	4	5	5	3	4	5	36	151
17	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	5	4	5	4	4	34	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4	4	5	4	4	4	5	5	35	135
18	4	3	4	5	5	4	5	5	35	5	4	4	3	5	4	5	5	35	4	5	4	5	4	4	5	3	34	5	4	4	4	5	4	4	5	35	139
19	4	5	5	4	4	5	5	4	36	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	5	4	5	5	5	5	5	38	5	5	5	3	5	5	5	4	37	149
20	4	5	4	5	5	5	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	4	4	5	5	5	5	4	35	4	5	4	4	5	5	5	4	36	149
21	4	4	4	5	4	5	5	4	35	5	4	5	5	4	4	5	4	36	3	5	4	5	4	4	5	4	34	4	5	5	4	5	5	4	4	36	141
22	4	3	4	4	3	4	3	4	29	5	3	4	3	4	3	4	3	29	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	4	4	4	3	4	3	4	30	121
23	4	4	4	4	4	3	5	4	32	4	4	3	4	5	3	3	5	31	3	4	4	4	3	4	3	4	29	4	4	3	3	4	4	3	4	29	121
24	5	4	5	5	5	4	4	5	37	5	5	4	5	4	4	4	4	35	3	4	3	4	4	5	4	5	32	5	4	4	4	5	4	4	5	35	139
25	5	4	5	4	5	5	4	5	37	4	5	5	4	3	5	5	4	35	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	5	5	4	5	5	4	5	38	148
26	5	4	5	4	5	5	5	5	38	4	4	5	3	4	5	5	4	34	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	5	5	39	150

VARIABLE 1 : PRESUPUESTO POR RESULTADOS																																						
DIMENSIÓN I: Programas presupuestales											DIMENSIÓN II: Seguimiento									DIMENSIÓN III: Evaluaciones Independientes									DIMENSIÓN IV: Incentivos a la gestión									TOTAL
PV1	PV2	PV3	PV4	PV5	PV6	PV7	PV8	D1	PV9	PV10	PV11	PV12	PV13	PV14	PV15	PV16	D2	PV17	PV18	PV19	PV20	PV21	PV22	PV23	PV24	D3	PV25	PV26	PV27	PV28	PV29	PV30	PV31	PV32	D4			
27	4	5	4	5	4	5	4	5	36	5	4	5	4	4	5	5	5	37	3	4	4	5	4	4	5	4	33	4	5	5	4	4	5	4	4	35	141	
28	4	3	4	4	3	4	4	3	29	4	5	4	5	4	3	3	4	32	4	4	4	4	5	3	4	4	32	3	4	4	4	3	4	4	4	30	123	
29	4	3	4	3	3	4	3	4	28	5	4	4	4	3	4	4	3	31	4	3	4	4	3	4	5	4	31	4	4	4	3	4	4	3	4	30	120	
30	4	3	4	5	4	5	4	4	33	3	4	3	5	4	4	4	3	30	5	4	4	4	3	4	4	4	32	3	4	4	3	4	4	3	4	29	124	
31	5	3	5	4	5	4	5	5	36	5	5	4	5	4	5	3	4	35	5	4	3	4	4	5	4	5	34	5	4	4	4	5	5	4	5	36	141	
32	5	4	5	5	5	5	4	5	38	4	5	5	4	3	5	5	4	35	4	4	5	5	5	5	5	38	5	5	5	4	3	5	4	5	36	147		
33	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	5	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	5	4	5	5	38	5	5	5	4	5	5	4	5	38	152		
34	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	3	4	4	5	4	3	4	31	4	4	4	3	4	4	4	4	31	126	
35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	5	3	4	4	5	4	33	3	4	4	5	4	4	5	5	34	4	3	5	4	4	5	5	4	34	133	
36	5	4	5	5	5	5	4	5	38	5	5	5	4	5	5	3	4	36	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	5	4	5	38	151		
37	4	5	4	4	4	4	5	4	34	4	4	4	5	4	4	4	5	34	5	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	5	4	5	4	4	34	135		
38	5	4	5	4	5	4	4	5	36	3	5	4	4	4	5	4	4	33	5	4	3	4	5	5	4	5	35	5	4	4	3	5	4	5	5	35	139	
39	5	4	5	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	3	5	5	5	38	4	4	5	5	4	4	5	5	36	5	5	5	4	5	5	4	5	38	150	
40	5	3	4	4	5	5	5	5	36	4	4	5	4	4	5	5	5	36	4	4	5	4	5	5	5	37	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	149	
41	3	5	4	5	4	5	5	5	36	4	5	4	5	5	5	5	4	37	5	4	5	5	4	3	5	4	35	5	5	5	5	5	5	5	5	4	39	147
42	4	5	5	5	5	4	5	4	37	5	5	5	5	4	5	5	4	38	5	4	5	5	4	3	5	4	35	5	5	5	4	5	5	5	5	39	149	
43	5	5	4	5	5	4	5	4	37	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	5	5	4	5	5	4	36	5	4	4	5	4	3	4	4	33	139	
44	4	4	4	4	4	5	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	3	4	4	31	4	4	5	4	4	5	5	4	35	131		
45	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	5	5	5	5	4	37	5	5	3	5	4	4	5	5	36	4	5	5	5	5	5	5	5	39	144	
46	4	5	5	5	5	4	5	5	38	5	4	5	4	4	4	4	5	35	4	4	5	5	4	5	5	4	36	5	4	4	4	4	4	4	4	33	142	
47	5	4	4	4	4	5	4	4	34	4	5	4	5	4	5	4	4	35	5	3	4	4	5	4	5	4	34	4	3	4	5	5	4	5	5	35	138	
48	4	5	4	5	4	4	5	3	34	4	5	4	5	4	5	5	5	37	5	5	4	4	3	5	4	5	35	5	5	5	4	4	5	5	4	37	143	
49	4	5	4	5	5	5	5	5	38	3	4	3	4	4	5	5	5	33	5	4	5	5	4	5	5	4	37	5	5	4	5	5	5	5	5	39	147	
50	3	4	4	5	5	5	5	4	35	3	5	3	5	4	5	4	4	33	5	4	5	5	5	5	5	39	5	4	4	5	4	5	5	4	36	143		
51	3	5	4	5	4	4	5	4	34	4	4	4	4	4	4	5	4	33	4	4	4	5	5	4	4	5	35	4	3	4	4	3	4	3	4	29	131	
52	4	4	4	4	5	4	4	4	33	4	4	3	4	4	4	3	4	30	3	4	3	4	3	4	3	4	28	3	4	4	4	4	3	5	4	31	122	

V2: BIENESTAR SOCIAL																																					
DIMENSIÓN I: Desarrollo humano											DIMENSIÓN II: Desarrollo Social									DIMENSION III: Desarrollo ambiental								DIMENSIÓN IV:Satisfacción social									TOTAL
PV1	PV2	PV3	PV4	PV5	PV6	PV7	PV8	D5	PV9	PV10	PV11	PV12	PV13	PV14	PV15	PV16	D6	PV17	PV18	PV19	PV20	PV21	PV22	PV23	D7	PV24	PV25	PV26	PV27	PV28	PV29	PV30	PV31	PV32	D8		
1	4	3	4	4	4	5	4	2	30	4	3	5	4	4	4	4	3	31	3	3	3	4	4	5	4	26	3	4	2	4	5	4	4	4	5	35	122
2	1	4	5	3	3	4	3	3	26	3	3	5	3	3	4	5	3	29	3	5	2	4	4	5	5	28	3	3	3	4	3	4	4	4	4	32	115
3	3	4	4	3	4	4	3	3	28	4	4	3	5	4	4	5	5	34	4	4	5	5	4	3	3	28	4	5	4	3	4	5	4	5	5	39	129
4	3	4	4	5	3	4	5	4	32	3	2	4	3	4	5	5	5	31	5	5	4	4	5	4	5	32	5	4	5	4	5	5	4	5	5	42	137
5	5	4	3	3	4	3	3	3	28	3	3	4	3	3	3	5	4	28	4	4	3	4	3	4	5	27	5	4	4	5	4	4	4	5	4	40	123
6	4	5	4	5	5	3	4	3	33	5	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	3	4	5	5	5	5	3	38	144
7	4	5	4	4	5	5	5	4	36	4	4	5	4	4	4	5	4	34	4	5	5	4	5	5	5	33	5	4	4	5	5	5	5	5	5	43	146
8	4	5	4	5	5	3	4	5	35	3	5	5	5	4	4	5	4	35	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	4	5	4	5	5	5	5	42	147
9	5	4	4	5	4	5	4	5	36	5	5	5	1	5	5	5	5	36	5	5	5	1	1	5	5	27	5	5	5	5	5	5	5	1	5	41	140
10	5	5	5	4	4	4	3	3	33	3	2	5	4	4	5	5	5	33	4	4	5	5	5	5	5	33	4	4	4	4	3	4	5	5	5	38	137
11	5	5	5	3	3	3	3	3	30	3	3	5	3	5	5	5	5	34	5	5	5	5	5	3	33	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	43	140
12	4	5	4	4	5	4	4	5	35	4	2	4	4	5	4	4	4	31	5	5	4	4	5	4	5	32	4	5	4	4	4	5	4	5	5	40	138
13	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	4	5	4	4	32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	156
14	3	2	3	3	3	3	3	2	22	3	2	2	3	2	3	3	3	21	2	3	3	2	3	3	4	20	4	3	3	3	4	2	3	4	4	30	93
15	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	5	4	4	5	3	3	3	32	4	3	3	2	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	118
16	4	5	5	5	5	4	5	5	38	5	4	5	3	5	5	5	4	36	5	5	4	5	5	5	5	34	3	4	4	5	5	5	5	2	4	37	145
17	5	4	3	3	4	3	3	3	28	3	3	3	3	3	4	3	3	25	4	5	3	4	3	4	5	28	3	3	5	4	4	3	3	2	3	30	111
18	5	1	5	5	5	4	5	5	35	4	2	5	5	5	5	5	5	36	4	5	5	5	5	5	5	34	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	149
19	5	4	4	3	4	4	3	4	31	4	4	4	5	4	4	5	5	35	4	5	4	4	3	4	4	28	4	4	4	4	5	5	5	5	5	41	135
20	5	5	4	5	5	4	3	2	33	3	4	5	5	5	5	5	5	37	5	5	5	5	5	4	4	33	5	4	5	4	5	4	5	5	5	42	145
21	4	3	5	4	4	4	4	3	31	4	3	4	4	4	5	4	2	30	4	2	4	5	4	4	4	27	5	3	3	3	4	4	5	4	3	34	122
22	3	3	5	3	3	4	5	3	29	1	4	5	3	3	4	3	3	26	3	3	4	3	4	4	4	25	4	3	5	2	4	4	5	5	3	35	115
23	4	4	3	5	4	4	5	5	34	3	4	4	3	4	4	3	3	28	5	4	3	4	5	4	5	30	5	4	4	5	5	4	3	3	4	37	129
24	3	2	4	3	4	5	5	5	31	3	4	4	5	3	4	5	4	32	4	5	4	5	5	4	5	32	5	5	5	4	4	5	4	5	5	42	137
25	3	3	4	3	3	3	5	4	28	5	4	3	3	4	3	3	3	28	4	4	5	4	4	5	4	30	5	4	4	3	4	3	4	5	5	37	123
26	5	5	5	5	4	4	5	5	38	4	5	4	5	5	3	4	3	33	4	3	4	5	5	5	5	31	3	5	5	5	5	5	5	5	4	42	144

V2: BIENESTAR SOCIAL																																					
DIMENSIÓN I: Desarrollo humano										DIMENSIÓN II: Desarrollo Social									DIMENSION III: Desarrollo ambiental								DIMENSIÓN IV:Satisfacción social									TOTAL	
PV1	PV2	PV3	PV4	PV5	PV6	PV7	PV8	D5	PV9	PV10	PV11	PV12	PV13	PV14	PV15	PV16	D6	PV17	PV18	PV19	PV20	PV21	PV22	PV23	D7	PV24	PV25	PV26	PV27	PV28	PV29	PV30	PV31	PV32	D8		
27	4	4	5	4	4	4	5	4	34	4	5	4	4	5	5	4	36	4	4	5	5	5	5	5	33	5	4	5	5	4	5	5	5	5	43	146	
28	3	5	5	5	4	4	5	4	35	4	5	4	5	5	3	4	5	35	5	4	5	4	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	5	4	44	147
29	5	5	5	1	5	5	5	5	36	5	4	4	5	4	5	4	36	5	5	5	5	5	5	1	31	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	37	140
30	3	2	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	4	4	4	3	33	4	4	4	3	4	5	5	29	5	4	4	5	5	5	5	5	4	42	137	
31	3	3	5	3	5	5	5	5	34	5	5	5	3	3	3	3	30	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	5	5	5	5	3	5	43	140	
32	4	2	4	4	5	4	4	4	31	4	5	4	4	5	4	4	35	5	4	4	4	5	4	5	31	5	5	5	4	4	5	4	5	4	41	138	
33	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	4	5	4	4	5	42	156	
34	3	2	2	3	2	3	3	3	21	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	4	2	3	4	22	4	2	3	3	2	3	3	4	4	28	93	
35	5	5	4	4	5	3	3	3	32	5	5	5	4	5	5	4	38	3	3	3	3	3	3	3	21	3	4	3	3	2	3	3	3	3	27	118	
36	5	4	5	3	5	5	5	4	36	4	5	5	5	5	4	5	38	4	4	5	5	5	5	2	30	4	5	5	4	5	5	5	5	3	41	145	
37	3	3	3	3	3	4	3	3	25	5	4	3	3	4	3	3	28	3	5	4	4	3	3	2	24	3	4	5	3	4	3	4	5	3	34	111	
38	4	2	5	5	5	5	5	5	36	5	1	5	5	5	4	5	35	5	4	5	5	5	5	5	34	5	4	5	5	5	5	5	5	5	44	149	
39	4	4	4	5	4	4	5	5	35	5	4	4	3	4	4	3	31	4	4	4	5	5	5	5	32	5	4	5	4	4	3	4	4	4	37	135	
40	3	4	5	5	5	5	5	5	37	5	5	4	5	5	4	3	33	4	5	4	5	4	5	5	32	5	5	5	5	5	5	4	4	5	43	145	
41	3	2	5	4	4	5	5	5	33	5	5	5	4	4	4	3	33	4	4	4	3	4	5	5	29	5	3	3	4	4	5	4	4	2	34	129	
42	3	3	5	3	5	5	5	5	34	5	5	5	3	3	3	3	30	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	2	4	4	5	5	3	3	36	133	
43	4	2	4	4	5	4	4	4	31	4	5	4	4	5	4	4	35	5	4	4	4	5	4	5	31	5	4	5	5	4	3	3	3	3	35	132	
44	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	4	5	4	5	5	4	41	155	
45	3	2	2	3	2	3	3	3	21	3	2	3	3	3	3	2	22	3	3	3	4	2	3	4	22	4	4	3	4	3	4	5	3	3	33	98	
46	5	5	4	4	5	3	3	3	32	5	5	5	4	5	5	4	38	3	3	3	3	3	3	3	21	3	5	5	5	5	5	5	4	3	40	131	
47	5	4	5	3	5	5	5	4	36	4	5	5	5	5	4	5	38	4	4	5	5	5	5	2	30	4	5	5	4	5	5	5	5	4	42	146	
48	3	3	3	3	3	4	3	3	25	5	4	3	3	4	3	3	28	3	5	4	4	3	3	2	24	3	5	5	5	5	5	4	5	4	42	119	
49	4	2	5	5	5	5	5	5	36	5	1	5	5	5	4	5	35	5	4	5	5	5	5	5	34	5	5	5	1	1	5	5	4	5	36	141	
50	4	4	4	5	4	4	5	5	35	5	4	4	3	4	4	3	31	4	4	4	5	5	5	5	32	5	4	5	3	3	4	3	3	3	33	131	
51	3	4	5	5	5	5	5	5	37	5	5	4	5	5	4	3	33	4	5	4	5	4	5	5	32	5	4	4	3	4	4	3	3	3	33	135	
52	4	3	4	4	4	5	4	2	30	4	3	5	4	4	4	3	31	3	3	3	4	4	5	4	26	3	4	4	5	3	4	5	4	4	36	123	

8. Ficha técnica

8.1. Ficha técnica del instrumento Presupuesto por Resultados, con validez y confiabilidad

1. Nombre: Cuestionario de Presupuesto por Resultados
2. Autor: Egusquiza Benites, Gabriela (Tomado de Ministerio de Economía y Finanzas [MEF] (2023).
3. Año: 2023
4. Procedencia: Peruana
5. Población específica: 52 Servidores de una Municipalidad Distrital de Ancash.
6. Administración: Individual.
7. Duración: Entre 25 y 30 minutos
8. Aplicación: Varones y mujeres a partir de los 18 años.
9. Objetivo: Determinar la intervención del presupuesto por resultados a través de 5 escalas.
10. Significación: La escala evaluará las siguientes dimensiones:
 - Programas presupuestales.
 - Seguimiento.
 - Evaluaciones independientes.
 - Incentivos a la gestión.
- a. Descripción: Compuesta por 32 ítems que medirán la intervención del presupuesto por resultados en la definición de las prioridades sobre las acciones a implementar en el nivel de Gobierno Local, en una gestión por resultados, que cree valor público.
- b. Calificación: 5 alternativas de respuesta tipo Likert.
 5. Siempre
 4. Casi siempre
 3. A veces
 2. Casi nunca
 1. Nunca

- c. Distribución de ítems:
 - i. Programas presupuestales: 1,2,3,4,5,6,7, 8
 - ii. Seguimiento: 9,10,11,12,13,14,15,16
 - iii. Evaluaciones independientes: 17, 18, 9,20,21,22,23,24
 - iv. Incentivos a la gestión: 25,26,27,28,29,30,31 y 32.
- d. Validez y confiabilidad: Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó como resultado 0,932.
Validación: Fue validado por tres jueces expertos.

8.2.Ficha técnica del instrumento Bienestar Social con validez y confiabilidad.

1. Nombre: Cuestionario de Bienestar Social.
2. Autor: Egusquiza Benites, Gabriela (Tomado de Huaqui Blas, José (2019).
3. Año: 2023
4. Procedencia: Peruana
5. Población específica: Servidores de una Municipalidad Distrital de Ancash.
6. Administración: Individual.
7. Duración: Entre 25 y 30 minutos
8. Aplicación: Varones y mujeres a partir de los 18 años.
9. Objetivo: Determinar la influencia del Bienestar Social a través de 5 escalas.
10. Significación: La escala evaluará las siguientes dimensiones:
 - Desarrollo humano.
 - Desarrollo social.
 - Desarrollo ambiental.
 - Satisfacción social.
- a. Descripción: Compuesta por 32 ítems que medirán el estado final en el que se cumplen las necesidades humanas básicas y las personas pueden convivir pacíficamente en comunidad.
- b. Calificación: 5 alternativas de respuesta tipo Likert.
 5. Siempre
 4. Casi siempre
 3. A veces
 2. Casi nunca
 1. Nunca
- c. Distribución de ítems:
 - i. Desarrollo humano: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8,9
 - ii. Desarrollo social: 10, 11, 12, 13, 14, 15,16
 - iii. Desarrollo ambiental: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,24
 - iv. Satisfacción social: 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 y 32.

d. Validez y confiabilidad: Para la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, que arrojó como resultado 0,921.
Validación: Fue validado por tres jueces expertos.