



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Adaptación psicométrica del cuestionario de
nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Perez Sanchez, Marilu Evelin (orcid.org/0000-0002-9716-2246)

Quiro Alanya, Terry Raul (orcid.org/0000-0002-7560-0479)

ASESOR:

Dr. Garcia Garcia, Eddy Eugenio (orcid.org/0000-0003-3267-6980)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo va dedicado a nuestros padres quienes nos han brindado apoyo y motivación en el transcurso del camino hacia nuestras metas, así mismo, dedicamos este trabajo a nuestros hermanos, familiares y todas las personas que de una u otra forma nos han apoyado durante el trayecto de nuestra carrera. Finalmente dedicamos este trabajo a nuestro docente asesor, por guiarnos en el proceso de desarrollo de esta tesis.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios por brindarnos vida, salud y la valentía de perseverar en el camino hacia nuestras metas. Así mismo, agradecemos a nuestros padres por el apoyo constante durante todos estos años y por creer en nosotros, ya que con su apoyo y motivación estamos logrando cumplir nuestras metas y proyectos; el camino no ha sido fácil, pero su amor y motivación nos han impulsado a culminar nuestra carrera profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1	Matriz de validez de contenido por criterio de jueces	17
Tabla 2	Validez de constructo. Resultados del KMO y Bartlett	18
Tabla 3	Comunalidades	19
Tabla 4	Análisis de validez de constructo mediante la varianza total explicada	20
Tabla 5	Análisis de la matriz del componente rotado	21
Tabla 6	Análisis factorial confirmatorio	24
Tabla 7	Confiabilidad por consistencia interna	26
Tabla 8	Análisis ítem test	27
Tabla 9	Confiabilidad mediante coeficientes Alpha y Omega de la dimensión de la escala adaptada	28
Tabla 10	Confiabilidad mediante el coeficiente de Alpha de la escala original y adaptada	29
Tabla 11	Coefficiente de correlación Rho de Spearman	30
Tabla 12	Baremación	31

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023. Fue un estudio de tipo psicométrico, con un diseño instrumental, muestreo no probabilístico por conveniencia, la muestra estuvo compuesta por 613 estudiantes de 13 a 19 años de edad de ambos géneros, a los cuales se les aplicó el cuestionario de nomofobia NMP-Q. En cuanto a los resultados mediante la V de Aiken se hallaron índices altos, tras realizar el análisis factorial confirmatorio, el instrumento señaló ajustes aceptables (RMSEA= 0.059, CFI= .925, TLI= .915), al obtener estos ajustes, se consideró optar por un análisis factorial, elaborando un nuevo modelo de dos dimensiones, abarcando así todos los ítems, demostrando altos índices de ajuste y confiabilidad ($\alpha = .934$ y $\omega = .934$), asimismo, se elaboró normas de percentiles con los niveles alto, medio y bajo. Se concluyó que el cuestionario de nomofobia (NMP-Q) cumple con las evidencias psicométricas de validez y confiabilidad para su uso.

Palabras clave: Nomofobia, Estudiantes, Alfa, Validez, Confiabilidad.

Abstract

The present research work had as a general objective to contrast the psychometric evidence of validity and reliability of the adaptation of the nomophobia questionnaire (NMP-Q) in students of Chosica, 2023. It was a psychometric study, with an instrumental design, non-probability sampling for convenience, the sample was composed of 613 students from 13 to 19 years of age of both genders, to whom the NMP-Q nomophobia questionnaire was applied. Regarding the results using Aiken's V high indices were found, after performing the confirmatory factor analysis, the instrument indicated acceptable adjustments (RMSEA = 0.059, CFI = .925, TLI = .915), when obtaining these adjustments, it was considered to opt for a factor analysis, developing a new two-dimensional model, thus covering all items, demonstrating high rates of fit and reliability ($\alpha = .934$ and $\omega = .934$), Percentile standards were also developed with high, medium and low levels. It was concluded that the nomophobia questionnaire (NMP-Q) complies with the psychometric evidence of validity and reliability for its use.

Keywords: Nomophobia, Students, Alpha, Validity, Reliability.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se ha incrementado el uso de la tecnología, generando un problema de nomofobia, término que es utilizado para describir al miedo irracional a estar separado o quedarse sin su teléfono móvil, lo cual trae a experimentar síntomas como ansiedad, irritabilidad, preocupaciones excesivas entre otros, siendo los adolescentes la población más vulnerables en los últimos años ya que estos más usan sus teléfonos celulares, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020) menciona que en México un 90% de las personas encuestadas refieren no poder vivir sin su móvil, en Colombia el 36% de los jóvenes usan el celular entre una a cinco horas diarias, el 35% lo usa de seis a 10 horas, en cambio el 18% lo usa entre 11 y 15 horas; por último, el 11% lo usa entre 16 a 20 horas diarias, así mismo, en Argentina se evidencia mayor prevalencia en jóvenes de 18 a 25 años, en el cual se demostró que el 80% de los encuestados manifestaban un abuso del uso de los celulares.

En el territorio peruano, durante y después de la pandemia por la COVID-19, el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL, 2022) registró considerablemente hasta un 90% de contrataciones de planes móviles en diferentes operadores como también incrementos significativos del uso de tráfico de datos. En su última actualización del 2022 se reflejó este incremento del 10.7% (799,232) mayor a la actualización del 2020 que registró 9.02% (688,103) teniendo en cuenta este incremento del 80% se da un mayor uso en plataformas de redes sociales como WhatsApp, Facebook, Twitter y tik tok y 20% en llamadas y mensajes de texto.

Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022) muestra que el 94.1% tiene por lo menos un teléfono móvil en su hogar, denotando que en Lima Metropolitana existe una cobertura del 97.1%, en el área urbana un 96.4% y el área rural un 84.9%; siendo un 99.6% de universitarios que usan el celular, el 97.5% son del nivel Secundario y el 84.7% pertenecen al nivel primario; Sin embargo en los tres primeros meses del 2022, en el Perú el 81.0% de los hogares solo cuenta con celular, el 13.1% cuenta con telefonía fija y celular, el 0.4% solo cuenta con telefonía fija y el 5.5% no posee ninguno de estos aparatos

tecnológicos.

Por su parte United States Census Bureau (2019), manifiesta que Perú cuenta con 32,74 millones de habitantes, en cambio, muestra más de 39 millones de personas suscritas en sus móviles, haciendo énfasis a un 19% por encima de los habitantes a nivel nacional, en los años 2018 y 2019 creció un 3,8% millones de suscriptores, siendo un 86% los que utilizan teléfono móvil, el 58% corresponde a los que usan teléfonos inteligentes, evidenciando así que un 71% de la población lo usa de manera diaria.

Durante Marzo y Abril se ha evidenciado un alto nivel de uso de la red del celular mostrando un 93.95% y en relación a la conexión de internet dentro de casa se evidencia un incremento del 208.6% según el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL, 2020).

A pesar de la importancia que tiene el consumo de telefonía en el Perú no existen instrumentos válidos y confiables que puedan servir para la medición de la variable de nomofobia, el instrumento más utilizado ha sido el NMP-Q creado en el idioma portugués (2014), presenta siete adaptaciones a nivel mundial: Portugal (2022), Polonia (2021), Líbano (2021), China (2020), Italia (2018), Irán (2018) y España (2017); sin embargo, no tiene adaptaciones en el territorio Peruano y se usa la versión Española. Es por ello que se presenta la propuesta de adaptación psicométrica del cuestionario de nomofobia en estudiantes de Chosica con el fin de poder identificar problemas de nomofobia en adolescentes, ya que, el cuestionario no está adaptado en nuestro país.

Por consiguiente, ante la realidad problemática que se evidencia en nuestro país se plantea la siguiente pregunta como problema general: ¿Posee propiedades psicométricas la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica?

A nivel teórico la investigación se ejecuta con el fin de contribuir información actualizada acerca del temor obsesivo por no utilizar el teléfono móvil, en relación a estudiantes del nivel secundario, proporcionando resultados que podrán ser incorporados como base de información en las ciencias de la educación y la

psicología. A nivel práctico, esta investigación se realiza para brindar un instrumento nuevo a la sociedad, contribuyendo así al desarrollo de la comunidad científica proporcionando el instrumento de Nomofobia que hasta la actualidad no existe en nuestro país. A nivel social se puede decir que la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) versión española traída a nuestro contexto socio cultural, es una forma de ofrecer una solución frente a las demandas futuras que acarrea el constante avance de la tecnología y más aún dentro del campo educativo, entonces, de esta manera se podría optimizar la mejora de vida de las personas. Además, se justifica a nivel metodológico que se ha cumplido con todo el proceso del método científico, logrando demostrar las propiedades psicométricas necesarias para ser un instrumento válido.

Es por ello, que se plantea como objetivo general: Contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023. Así mismo, los objetivos específicos son: Determinar las evidencias de validez de contenido del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023, Examinar las evidencias de validez de constructo del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023, Demostrar las evidencias de confiabilidad del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023 y por último, Crear baremos de validez psicométrica del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a investigaciones previas, presentadas como antecedentes a nivel internacional, Galhardo et al. (2022) en su tesis tuvo como objetivo probar una estructura factorial y sus propiedades psicométricas del instrumento NMP-Q de la versión portuguesa, su muestra fue 338 adolescentes mujeres de 13 años, la muestra dos estuvo conformadas por 193 adolescentes varones de 13 años. En los resultados se probaron cuatro modelos, siendo la última de cuatro factores la que mejor ajuste llegó a encontrarse para su validez mediante AFC - $< 0,001$; GFI = 0,89; CFI = 0,94; TLI = 0,93; RMSEA = 0,07 en cuanto a los valores de confiabilidad se encontraron un 0,95 en la escala total siendo así excelente.

Así pues, Wojciech (2021) en su investigación tuvo por objetivo la adaptación y validación polaca y corroborar el uso en una investigación científica, de tipo psicométrico, su población fue constituida por 862 estudiantes del sexo femenino y masculino, se evaluó el cuestionario de nomofobia NMP-Q, del cual se obtuvo como resultado una buena coincidencia con los datos y confirmó la estructura de cuatro factores del cuestionario. En conclusión, se mostró que la versión polaca del NMP-Q tiene buenas propiedades psicométricas y se puede utilizar en una investigación científica y en la práctica psicológica - terapéutica.

También, Gao et al. (2020) en su estudio determinó por objetivo traducir la versión original de inglés de la escala psicométrica del cuestionario NMP-Q al chino y examinar más a fondo su confiabilidad y validez entre los estudiantes universitarios chinos, tuvo una muestra de 2,000 estudiantes universitarios del sexo femenino y masculino. En los resultados en cuanto a la validez se evidencio una significancia de $P < ,05$ en cada ítem, en cuanto a confiabilidad se evidenció un alfa de 0,92 de igual forma en los cuatro factores 0,84 0,88 0,89 y 0,81 todo mayor al valor mínimo aceptable de 0,7 por lo que se determinó su validez y confiabilidad en la población china.

Así mismo, Adawi et al. (2018) en su investigación determinó por objetivo investigar escalas psicométricas del idioma italiano del constructo NMP-Q, efectuando en la traducción y validación del cuestionario de nomofobia, fue de tipo instrumental, tuvo una muestra de 403 alumnos universitarios donde 160 son

hombres y 243 mujeres de 27 a 91 años. En los resultados del NMP-Q se evidenció un coeficiente Alfa global de 0,95 (0,94, 0,89 y 0,88 para los tres factores). El factor uno detalló hasta el 23,32% de la varianza total, mientras que el factor dos y tres mostraron un 23,91% y 18,67% de la varianza; así que la calificación global de NMP-Q tiene correlación con las horas que se pasa en un celular. Se concluye que la adaptación italiana del NMP-Q es confiable para medir la nomofobia.

En cuanto a Elyasi et al. (2018) en su estudio determinó por objetivo traducir y validar el cuestionario de NMP-Q en el idioma persa para una población de Irán, su muestra fue constituida por 425 estudiantes universitarios de medicina de 20 y 30 años de ambos sexos. Los resultados mostraron mediante la prueba de Bartlett una significancia de validez de $<0,05$ lo que indican un adecuado AFC, con respecto a la confiabilidad se obtuvo una puntuación 0,93 por lo que se determinó su validez y confiabilidad.

De igual forma, Al-Balhan et al. (2018) en su estudio determinó por objetivo analizar las propiedades psicométricas de la versión árabe del cuestionario NMP-Q, su muestra fue constituida por estudiantes universitarios de Kuwait, que oscilan entre las edades de 20 y 21 de ambos sexos. Los resultados determinaron la validez mediante la prueba de esfericidad de Bartlett un KMO de 0,900 indicando como excelente y confiable mediante Alfa se obtuvo un valor de 0,87 lo cual es aceptable.

Con relación a González-Cabrera et al. (2017) en su estudio plantearon por objetivo adaptar la versión original en inglés al español del cuestionario de nomofobia NMP-Q, fue de tipo instrumental, tuvo una muestra de 306 participantes siendo 141 hombres y 165 mujeres del nivel secundario que oscilan de 13 a 19 años. En los resultados se evidenció que el AFE, mostró una solución con cuatro factores siendo el 66,4% de la varianza total, el Alfa fue de 0,95, fluctuó entre 0,75 y 0,92 para los diversos componentes. La permanencia de la medida ha sido efectuada a través de un test-retest ($r=0,823$). Se han logrado obtener indicadores de convergencia ($r=0,654$) y de ($r=0,531$). Además, han examinado modelos de uso problemático usando los percentiles 15, 80 y 95, que pertenecen al beneficiario ocasional, en riesgo y problemático con puntajes de 39, 87 y 116. Se concluyó que el cuestionario NMP-Q presenta validez de confiabilidad.

Por otro lado, López et al. (2017) en su estudio planteó por objetivo realizar una adaptación transcultural y validación estadística de la escala y describir cual es el uso y el abuso de los celulares en alumnos de Secundaria Obligatoria (ESO), es de tipo psicométrica, la población fue de 372 alumnos entre varones y mujeres. Por otro lado, en los resultados se observó que el coeficiente Alfa es de 0.903, esto significa que los ítems del cuestionario muestran buena consistencia interna, en conclusión, los análisis estadísticos afirman que la adaptación es válida y confiable.

Además, Yildirim y Correia (2015) tuvieron como objetivo contribuir con la literatura de investigación en base a la nomofobia identificando y describiendo las dimensiones de nomofobia y creando un instrumento para poder medirla, de tipo instrumental, la muestra fue de 301 alumnos de la universidad que mantengan una edad media, siendo 135 varones y 166 mujeres. Obteniendo como resultado en el AFC que la matriz de correlaciones fue evaluada entre los artículos para examinar el acomodamiento del muestreo durante el análisis. En la prueba de Barlett fue relevante ($\chi^2(190) = 4266.807, p < .01$), lo que rechazó la hipótesis extinguida de que las correlaciones en la matriz de correlación eran cero. En cuanto al ajuste del muestreo, el índice KMO fue de 941, el cual es mayor que el valor mínimo aceptable de .60. Se concluyó que este cuestionario de NMP-Q presenta un análisis factorial apropiado.

Por otra parte, se evidencia un antecedente nacional, Caballero (2020) en su estudio tuvo por objetivo decretar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes. Fue de tipo psicométrico, la muestra fue constituida por 305 adolescentes de 12 a 17 años del distrito mi Perú. Los resultados evidencian la V de Aiken que fue 1.00, en el AFC se denoto que el índice de ajuste era bueno $\chi^2 / gl (2.722)$, GFI (0.836), SRMR (0.0549), CFI (0.883) y TLI (0.870). De la misma manera, se concretó el AFE la cual logró una varianza de 58.964% y se estimó admisible. También, se ejecutó la confiabilidad de consistencia interna mediante el Alfa 0.943 y el Omega 0.946, denotando así un valor aprobado. Se concluye que el presente estudio presenta validez de contenido y es confiable.

Existen algunas aproximaciones teóricas relacionadas a la variable

nomofobia, por lo cual su definición está relacionada al término moderno proveniente del inglés No-Mobile-phone-phobia que en otras palabras significa el temor de no estar con el celular móvil (SecurEnvoy, 2012).

Nomofobia es el miedo patológico, consecuencia que desencadena la pérdida de conexión a redes sociales y el ser contactado o contactar por medio de un teléfono móvil, esto tiene relación con el abuso y dependencia del individuo ante estos dispositivos, generando en el usuario un trastorno de ansiedad específico, el cual envuelve síntomas y conductas. La fobia situacional en el CIE-10 es recogida como una fobia específica, donde el individuo posee miedo irracional y excesivo a un objeto o situación (Alcocer, 2022). Asimismo, la nomofobia no está considerada dentro del manual DSM-V, sin embargo, tiene criterios suficientes para ser señalado como un tipo de fobia, ante esto Bragazzi y Del Puente (2014) realizaron una propuesta de inclusión en el manual de salud mental, donde refieren que la nomofobia es considerada como un trastorno de la sociedad digital y virtual, el cual está relacionada a indicadores como angustia, estrés, ansiedad y nervios ocasionadas por no mantener contacto con aparatos tecnológicos.

La nomofobia es el miedo irracional de no llevar u olvidarse el celular, convirtiéndose así en una adicción y dependencia del teléfono móvil para muchos adolescentes, jóvenes y adultos; estas personas sienten la necesidad de sentirse seguros y en constante comunicación con los demás; hoy en día, perder o quedarse sin el celular pueden aumentar los índices de ansiedad de las personas que están 24 horas al día en su móvil (Dailymail, 2008). Es conveniente considerar que la nomofobia es catalogada como un problema del siglo XXI haciendo hincapié en la ansiedad que provoca estar fuera del contacto con la tecnología, siendo una conducta inadecuada que genera un miedo irracional (King et al., 2010).

Bandura (1999) en la teoría del aprendizaje social determina el procedimiento del actuar de la persona cuando esta se encuentra dentro de entornos sociales, relacionando al ser humano como un modelo captador que durante su desarrollo puede generar aprendizaje mediante factores sociales, pero agrega que para el actuar de estas acciones se requiere de un aprendizaje observacional y de factores predominantes, por lo que se relaciona mucho esta

teoría con el aprendizaje del uso del teléfono móvil, a mayor tiempo de estar en un entorno de uso frecuente del teléfono móvil, se genera mayor aprendizaje que trae de la mano indicadores de ansiedad y angustia.

Desde un enfoque cognitivo, en el siglo XXI, se ha observado que el mundo ha pasado por situaciones muy difíciles, ocasionando distintos cambios, que se han manifestado de diferentes formas en la persona, una de ellas es la ansiedad; es la reacción ante la respuesta conductual, fisiológica, afectiva y cognitiva, que se incrementa ante distintos sucesos incontrolables que amenazan los intereses de la persona, resultando difícil de poder controlar y manejar; la prevalencia de un trastorno de ansiedad está asociada con el deterioro de la calidad de vida, al igual que lo social y lo ocupacional, la manera en cómo uno piensa afecta a la manera en cómo uno se siente; situación provocadora - pensamiento ansioso - sentimiento de ansiedad (Clark y Beck, 2012).

Desde otro enfoque, el conductismo, hace referencia que la conducta de la persona humana está basada en estímulo - respuesta, es así que la ansiedad de una persona es provocada por un reflejo o estímulo la cual va a provocar una respuesta ante reforzadores positivos o negativos, por ende, el condicionamiento va a ser el medio por el cual se adquieren o modifican conductas, de la misma forma va a provocar reacciones positivas o negativas en las emociones (Skinner, 1953).

La psicología humanista, está centrada en la parte existencial del ser humano de manera global, fundamentalmente en pensamientos y emociones, esto hace referencia que la persona pasa por distintas situaciones cada día, en ocasiones experimenta situaciones de angustia, que conlleva a que su integridad esté propensa a algún tipo de riesgo, la angustia es una crisis de malestar o tensión que genera ansiedad y la razón de la misma la persona la desconoce (Rogers y Kinget, 1977).

Por otro lado, Gonzales (2018) Menciona que la psicometría es una disciplina basada en la elaboración de cuestionarios que evalúan rasgos y variables psicológicos; así mismo, dentro de ello se logra encontrar métodos y técnicas que son útiles en la práctica al momento de recoger datos prácticos acerca del provecho o desempeño de una determinada población con la finalidad de contrarrestar con

un constructo teórico de manera específica; por tal razón, para lograr ello se construye instrumentos donde se podrá ordenar los datos.

La Teoría Clásica de los Test (TCT) según Meneses et al. (2013) implica, que una persona al contestar un instrumento de medida llega a obtener una puntuación y este es el que contiene el denominado nivel verdadero de dicha persona más una parte de error. La TCT mantiene como objetivo, medir y minimizar ese error, lo que involucra pues el análisis de la fiabilidad de la medida. Todos los itinerarios de calidad de los ítems son dependientes de la muestra de individuos.

La Teoría de la Generalizabilidad (TG) según Muñiz (2010) menciona que han existido numerosos y distintos componentes de error y que estos han intentado descomponerlo en partes, uno de estos intentos es la TG que está propuesta por Cronbach y colaboradores. Esta se trata de un modelo de manejo complejo, que usa el análisis de varianza de los cálculos.

La Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI) según Abal et al. (2020) comentan que esta teoría es un conjunto de modelos que exponen la relación que coexiste entre las respuestas halladas en cada Ítem; por consiguiente, la TRI ayuda a resolver dudas que la TCT no logra dar solución, aunque abarca mayor demanda matemática y computacional; pero, con los avances que existen en la actualidad muchos expertos lograron acceder a los beneficios de aplicar dicha teoría.

La Validez según Ramos (2018) da a conocer que la validez es una propiedad importante de los test, el cual garantiza que el test mide el atributo para el que fue construido. Durante la utilidad de las inferencias, la significación y las predicciones hechas a partir de las puntuaciones obtenidas, la estimación está basada en evidencias empíricas que sustentan factores anteriores.

La validez de contenido según Santos (2017) se presenta como cualidad del instrumento para medir características o rasgos, y que por medio de la validación se determina si se mide realmente para lo que fue creado. Dicha validez se refiere a que tan característico es el comportamiento designado como muestra de lo que se intenta presentar, por este motivo la validez está basada en la definición precisa del dominio.

La validez de constructo según Shuttleworth (2022) menciona que se refiere al nivel que el instrumento de medición está acorde con la hipótesis y este debe medir específicamente aquello que se desea medir, a su vez, define si un instrumento está a la altura de sus pretensiones o no; además, responde a la pregunta de la capacidad en que el instrumento mide las características de la persona y con qué eficiencia lo hace, es necesario dar muestra de evidencias como si efectivamente se está midiendo el rasgo elegido.

La confiabilidad según Barón y Díaz (2018) mencionan que la confiabilidad puede expresar la relación entre la varianza verdadera, varianza de error y el resultado observado, la referencia a dicha consistencia de medición de forma que, así la escala funciona bajo diferentes condiciones pendientes del mismo instrumento. Asimismo, Ramos (2018) indica que la confiabilidad es una de las dos propiedades más importantes de los test garantizando a nivel estadístico, resultados consistentes y estables en diferentes sujetos y tiempo además de ser un importante aspecto para el aprovechamiento de información tras la aplicación de un test. Por otro lado, Tuapanta et al. (2017) indican que confiabilidad por Alfa posee como requisito la única administración del instrumento de medición y confecciona valores que se encuentran entre cero y uno. Aquí no es necesario dividir los ítems del instrumento en mitades de dos, solo es aplicar la medición y calcular el coeficiente y que el valor de este último solo es aceptable en 0.7 dando muestra de que si sobrepasa este valor hay una fuerte relación entre las preguntas y una baja en caso de que sea menor el valor a 0.7.

Los baremos según Rojas (2017) alude que son también conocidos como escala de medida, la importancia de este elemento en donde se va proyectar la realización y desgaste de un instrumento de medida, como por ejemplo en un módulo se ve la modificación en donde la valoración apoya al individuo o usuario a ingresar el motivo a un establecido valor que va de la mano con el comportamiento de un grupo de observaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo psicométrico, dado que le pertenece a investigaciones con fines de creación, estandarización y recoger información de acuerdo a la base de datos en relación a instrumentos que miden las diferentes conductas (Alarcón, 2013). Asimismo, esta investigación es de tipo tecnológica, porque en dicha investigación existe un nivel de adaptación teórica y la creación de nuevas contribuciones en relación a conocimientos obtenidos que aporta a la sociedad (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño de investigación

Este estudio presentó un diseño instrumental, porque van orientados a la construcción, adaptación y aplicación de pruebas, cuya evidencia sea el método estadístico en investigaciones que han analizado las propiedades psicométricas (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Variable: Nomofobia

Definición conceptual:

Clark y Beck (2012) mencionan al enfoque cognitivo, en el siglo XXI, se ha observado que el mundo ha pasado por situaciones muy difíciles, ocasionando distintos cambios, que se han manifestado de diferentes formas en la persona, una de ellas es la ansiedad; es la reacción compleja de respuesta conductual, fisiológica, afectiva y cognitiva, resultando difícil de poder controlar y manejar; la prevalencia de un trastorno de ansiedad está asociada con el deterioro, tanto en lo social y lo ocupacional, la manera en cómo uno piensa afecta a la manera en cómo uno se siente; situación provocadora - pensamiento ansioso - sentimiento de ansiedad.

Definición operacional:

Se compone por medio de cuatro dimensiones (no poder comunicarse, la pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información y renunciar a la comodidad), integrada por la teoría de un trastorno de ansiedad específico: la obsesión, tener un pensamiento ansioso, evitar zonas o circunstancias donde no haya conectividad y mirar constantemente a la pantalla del teléfono móvil (DSM-V, 2014).

Indicadores:

Los indicadores para la dimensión de: no poder comunicarse, se relaciona con sentimientos hacia la pérdida de comunicación inmediata; la pérdida de conexión, son emociones que están enlazadas con la pérdida de ubicación al no tener conexión; no ser capaz de acceder a la información, la incomodidad de no tener acceso a la información mediante el celular; y renunciar a la comodidad, sensaciones de no querer renunciar al bienestar y paz que otorga tener el control sobre el celular.

Escala de medición.

Su escala de medición es ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

Población

En esta investigación, se han tomado 1,500 estudiantes del nivel secundario de dos colegios de Chosica. La población es la agrupación de elementos individuales que mantienen características comunes o similares que se pueden medir u observar (Valderrama 2013). Para la elección de participantes se considera los siguientes criterios:

Criterios de inclusión

- Estudiantes que oscilan de 13 a 19 años de edad.
- Estudiantes que pertenecen a colegios de Chosica.

- Estudiantes del sexo masculino y femenino.
- Estudiantes de primer grado a quinto grado de secundaria.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no completaron las preguntas del cuestionario.
- Estudiantes que no deseen ser partícipes de esta investigación.
- Estudiantes que presenten rasgos de dificultad cognitiva.

Muestra

La muestra fue de 613 estudiantes, porcentaje aleatorio de ambos sexos, los cuales cumplen con la edad establecida de 13 a 19 años. Murray (1990) menciona que la muestra es una cierta parte de la población que se va a estudiar y va a servir para poder representarla. Comrey y Lee (1992) comentan que una muestra excelente es de 1000, muy bueno es de 500, bueno es de 300, regular es de 200 y pobre es de 100.

Muestreo

Se usó el muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia o intencional, porque los participantes de esta investigación fueron elegidos de manera intencional y no todos tuvieron la oportunidad de ser nominados para ser partícipes, además la elección de los participantes no se basa en fórmula, sino decisiones convenientes para el investigador (Hernández et al., 2014).

Unidad de análisis:

El INEI (2018) Indica ante la normativa del Ministerio de Educación que los estudiantes de secundaria son adolescentes entre once a diecisiete años que están cursando el nivel secundario, fortaleciendo esta investigación la WHO (2020) atestigua que la adolescencia es una etapa de muchos cambios biológicos, emocionales y cognitivos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica usada en este proyecto de investigación corresponde a la encuesta. Fernández (2016) especifica a dicha técnica como instrumento de recolección de información, además de ser de uso muy común dentro de la investigación de las ciencias sociales y humanas. La aplicación es de forma práctica, individual o colectiva.

Instrumentos

El instrumento lleva por nombre Nomophobia Questionnaire (NMP-Q), fue traducido al idioma español por Joaquín Gonzales-Cabrera, Ana León Mejía, Carlota Perez Sancho y Esther Calvete en el año 2017. Así mismo, tiene por objetivo, evaluar el grado de dependencia al smartphone que puede tener una persona; donde el tiempo de administración son de 14 a 20 min. con una aplicación directa; es de uso educativo y de investigación. Por otro lado, los materiales directos para su aplicación son el manual y la hoja de respuestas. Se debe tener presente que el evaluado deberá marcar de forma veraz y de acuerdo a lo que considere pertinente respecto a la pregunta leída, no deberá detenerse en ninguna pregunta por mucho tiempo. Por consiguiente, es de tipo Likert con alternativas que van de: 1: Muy en desacuerdo, 2: Casi siempre en desacuerdo, 3: En desacuerdo, 4: Ni en desacuerdo ni de acuerdo, 5: De acuerdo, 6: Casi siempre de acuerdo, 7: Totalmente de acuerdo.

En cuanto a la validez y confiabilidad del instrumento se han usado las correlaciones parciales de la calificación total de la adaptación española del NMP-Q y el GPIUS2 ($r=0,531$; $p<0,001$) y el NMP-Q y el MPPUS ($r=0,654$; $p<0,001$). Asimismo, poseen relaciones demostrativas y efectivas de las dimensiones presentadas en el NMP-Q y el GPIUS2. Se recalca, que la hallada del factor uno del NMP-Q no poder comunicarse y las dimensiones del GPIUS2 preocupación cognitiva ($r=0,592$; $p<0,001$) y uso compulsivo ($r=0,363$; $p<0,001$) (González-Cabrera et al., 2017). Así mismo, establecer indicadores de validez discriminante donde se cotejan los puntajes de medias de aquellos partícipes que atestiguan que

no pueden quedar sin el celular 24 horas ($n=53$; $91,06\pm 23,22$) y los que sí logran ($n=253$; $62,33\pm 23,33$), $t=8,16$; $p<0,001$. De igual manera para las personas que afirman no poder desechar el celular perpetuamente ($n=243$; $73,022\pm 23,50$) y los que afirman sí ($n=62$; $44,01\pm 19,48$), $t=10,01$; $p<0,001$ (González-Cabrera et al., 2017).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se envió un correo al autor del instrumento de la adaptación española solicitando el permiso para usar dicho cuestionario, por consiguiente se realizó las coordinaciones con los directores de los centros educativos de Chosica donde se realizó la aplicación del cuestionario de Nomofobia, posterior a ello se redactó las preguntas en un documento de Word, luego se imprimió y se llevó las encuestas de manera presencial, cabe mencionar que en la parte inicial del cuestionario el estudiante tuvo la elección de decidir si apetece ser partícipe de la investigación de manera anónima e indicando que la información coleccionada será confidencial y únicamente con el fin académico. Seguidamente, se llevó a cabo la aplicación y recolección de datos de manera presencial a estudiantes de colegios de Chosica.

3.6. Método de análisis de datos

Para obtener los resultados se usó diferentes programas, esta investigación se dio mediante un proceso estadístico, la cual, se llevó al programa de Microsoft Excel 2019 para así desarrollar en el software estadístico SPSS Statistics 25, seguido a ello, se efectuó la prueba de normalidad usando el coeficiente de Pearson ($> 0,05$) y mediante el AFC, se consiguió la validez del constructo y contenido, finalmente, la confiabilidad mediante el Alfa, en base a esto, se logró los resultados para contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad acorde con los objetivos.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación cumple con los criterios de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en primer lugar, se practicó el criterio de beneficencia, porque esta investigación estuvo orientada al bienestar común de los participantes, respetando

su libertad al decidir si dar o no su consentimiento, la cual ha tomada con responsabilidad con el fin de no perjudicar a ningún participante; se cumplió con criterio de no maleficencia, debido a que la información no se ha divulgado ni a sido expuesta de forma individual, manteniendo la confidencialidad de los participantes; además se cumplió con el criterio de autonomía, puesto que se respetó la decisión del evaluado, ya que si durante la evaluación, el participante no deseaba seguir y decidía retirarse, contó con libre disponibilidad para hacerlo; por último se cumplió con el criterio de justicia, dado que todos los estudiantes fueron tratados con igualdad y sin distinciones, colocándolos seudónimos a todos los participantes con el fin de proteger su identidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Matriz de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario de nomofobia NMP-Q

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	(V)
N°	Total										
1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0.93
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo.

En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

En la validez de contenido usando el coeficiente de Aiken presentó como resultado 0.999. Según Aiken (2003) se debe asumir como propicio el valor del índice como superior a 0.80; por ende, la validez de contenido es estadísticamente significativa.

Tabla 2*Resultados del KMO y Bartlett*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,953
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6263,000
	GI	190
	Sig.	,000

En la tabla 2, se denota que el KMO que se extrajo es .955. Según Kayser (1958) se considera aceptable ya que es mayor a .800; en la prueba de esfericidad de Bartlett la significancia es igual a .000 y menor a .005 por ende se considera un valor significativo y se sigue con el AFE (Montoya, 2007).

Tabla 3*Comunalidades*

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
C1	1,000	0,603
C2	1,000	0,608
C3	1,000	0,489
C4	1,000	0,609
C5	1,000	0,505
C6	1,000	0,539
P7	1,000	0,598
P8	1,000	0,538
P9	1,000	0,544
P10	1,000	0,459
P11	1,000	0,516
I12	1,000	0,515
I13	1,000	0,503
I14	1,000	0,463
I15	1,000	0,557
R16	1,000	0,583
R17	1,000	0,507
R18	1,000	0,588
R19	1,000	0,519
R20	1,000	0,576

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 3 se evidencia una asociación alta y conveniente entre los ítems de la escala adaptada.

Tabla 4*Análisis de validez de constructo mediante la varianza total explicada*

Autovalores iniciales			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,199	45,996	55,996
2	1,619	8,097	45,996

En la tabla 4, indica la estructura factorial del Inventario de Nomofobia NPQ el cual se compone en dos factores, el primero No poder comunicarse (55,996), el segundo Pérdida de datos (45,996) con los cuales se explica globalmente la varianza total del instrumento para su utilización de manera correcta, tal como indica Henson y Roberts (2006), un nivel mayor al 50% es adecuado.

Tabla 5*Análisis de la matriz de componente rotado.*

Matriz de componente rotado			
	Componente		
	Pérdida de datos	No poder comunicarse	Unicidad
R16 Me daría miedo si mi celular se quedase sin batería.	0.744		0.417
R20 Si no pudiera consultar mi celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo	0.741		0.424
R18 Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.	0.734		0.412
R17 Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.	0.702		0.493
I15 Me molestaría si no pudiera utilizar mi celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.	0.691		0.443
P9 Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.	0.685		0.456
R19 Si no pudiera utilizar mi celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.	0.665		0.481
I12 Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular	0.663		0.485

P7.- Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.	0.663	0.402
P10 Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.	0.651	0.541
P8 Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.	0.650	0.462
P11 Me sentiría raro/a cuando no estaría al día en las redes sociales	0.636	0.484
I14 Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. Sucesos, predicción, meteorología, etc.) a través de mi celular.	0.627	0.537
I13 Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi celular cuando quisiera	0.627	0.497
C2.- Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.	0.765	0.392
C1.- Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.	0.759	0.397
C4.- Estaría inquieto por no estar en contacto con mi familia y/o amigos.	0.748	0.391
C6 Me inquietaría por haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.	0.683	0.461

C5 Me pondría nervioso/a si alguien ha intentado contactar conmigo y no lo ha logrado.	0.606	0.495
C3.- Me pondría nervioso/a por no recibir mensajes de texto ni llamadas.	0.572	0.511

Nota. Se utilizó la rotación 'varimax'

En la Tabla 5, se ha realizado el AFE de los 20 ítems y después de realizar tres rotaciones en varimax el cuestionario se dividió en solo dos dimensiones, y son las siguientes: Dimensión de pérdida de datos que conlleva 14 ítems y la dimensión de no poder comunicarse la cual contiene seis ítems. Sin embargo, cada ítem presentado muestra cargas factoriales mayores a 0,30 las cuales se consideran de manera óptima según Fernández et al. (2015), por consiguiente, el instrumento presentó una apropiada validez de constructo.

Tabla 6*Indicadores de ajuste del modelo estructural del cuestionario de nomofobia**NPQ*

Índice de ajuste		valor	Índices óptimos
Ajuste absoluto	X ² / gl	3.07	≤ 5.00 (aceptable)
	RMSEA	0.059	≤ 0.06 (aceptable)
Ajuste comparativo	CFI	0.925	≥ 0.90 (aceptable)
	TLI	0.915	≥ 0.90 (aceptable)

En la tabla 6, se evidencia que la razón chi cuadrado y grados libertad alcanzó un 3.07 menor a 5.00, por ende, es un ajuste aceptable, De la misma manera, el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) evidenció un 0.059 y siendo menor a 0.06, por ende, es un ajuste aceptable. En cuanto al índice de ajuste comparativo (CFI) se evidenció un valor de 0.925 indicando que es aceptable ya que este debe ser mayor 0.90. Finalmente, el índice de ajuste no normado (TFI) se obtuvo un valor de 0.915, indicando que es un ajuste comparativo aceptable, ya que este debe ser mayor 0.90, todo lo mencionado según (Escobedo et al., 2016).

FIGURA 1

Análisis factorial confirmatorio del inventario de del cuestionario de nomofobia NPQ

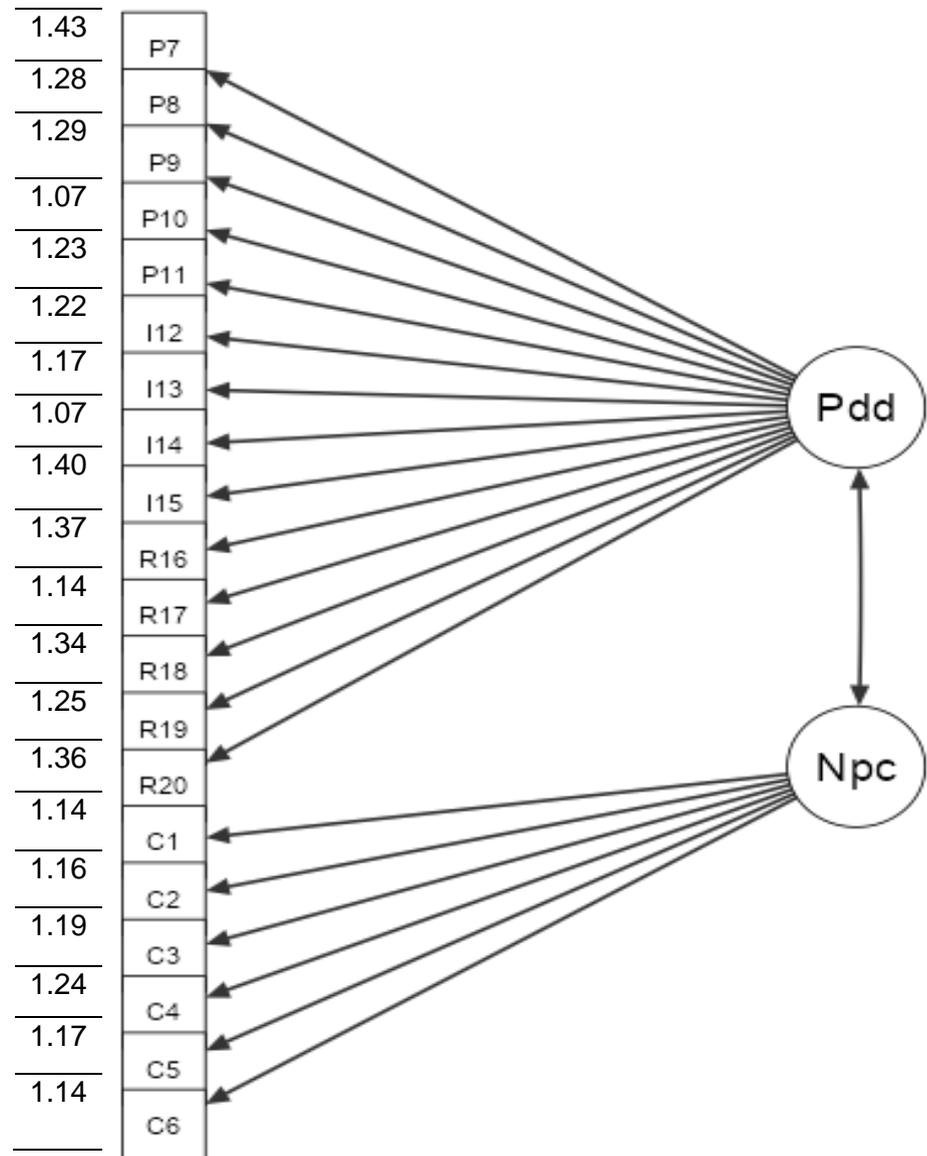


Tabla 7

Confiabilidad mediante coeficientes Alpha y Omega de la Escala adaptada final

	Coeficiente Alfa (α)	Coeficiente Omega ω	N de elementos
Nomofobia en estudiantes	0.934	0.934	20

En la tabla 7, se denota que el coeficiente Alfa obtuvo 0,934 en la cual se evidencia una confiabilidad alta (DeVellis, 1991), con relación a los 20 ítems del cuestionario. No obstante, el coeficiente Omega, obtuvo un valor de 0,934 por lo que se considera alta según Ventura et al. (2017), por lo cual se encuentra dentro de los parámetros admisibles.

Tabla 8*Análisis ítem test*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa si el elemento se ha suprimido
C1	3.99	1.69	0.574	0.936
C2	4.34	1.78	0.523	0.937
C3	3.91	1.76	0.588	0.936
C4	4.22	1.76	0.582	0.936
C5	4.10	1.70	0.586	0.936
C6	4.13	1.69	0.570	0.936
P7	4.14	1.95	0.733	0.933
P8	3.93	1.79	0.699	0.934
P9	3.95	1.80	0.663	0.935
P10	3.70	1.67	0.551	0.937
P11	4.06	1.74	0.679	0.935
I12	4.04	1.75	0.685	0.934
I13	4.23	1.71	0.678	0.935
I14	3.88	1.67	0.629	0.935
I15	4.26	1.92	0.712	0.934
R16	4.07	1.93	0.669	0.935
R17	3.73	1.74	0.603	0.936
R18	4.05	1.85	0.698	0.934
R19	4.11	1.79	0.659	0.935
R20	4.17	1.88	0.627	0.936

En la tabla 8 muestra que en el análisis de ítem test ninguno presenta valor menor a 0.3, por lo que se cumple con lo que menciona Paredes (2019) quien comenta que, un ítem que presenta una buena discriminación es aquel que cuenta con un valor mayor o igual a 0.3. Del mismo modo, con el índice de dificultad, donde se puede deducir el índice de discriminación promedio del test con solo sumar los índices de discriminación y dividirlos por la cantidad de ítems. El valor adecuado en este promedio también es mayor o igual a 0.3.

Tabla 09

Confiabilidad mediante coeficientes Alpha y Omega de la dimensión que componen la escala adaptada

	Coeficiente Alfa α	Coeficiente Omega ω	N de elementos
No poder comunicarse	0.838	0.838	6
Pérdida de datos	0.931	0.931	14

En la tabla 9 se presenta la confiabilidad por Alfa de las dos dimensiones, en la cual la dimensión referente a no poder comunicarse tiene 0.838, según Celina et al. (2005) se consideran valores aceptables ya que oscilan entre 0.70 y 0.90 respectivamente. Así mismo en el coeficiente Omega, la dimensión referente a Pérdida de datos tiene 0.931, Según Ventura et al. (2017) se consideran valores aceptables ya que oscilan entre 0.70 y 0.90 respectivamente.

Tabla 10

Confiabilidad mediante el coeficiente Alpha de la escala original y la escala adaptada

Escala original			Escala adaptada		
Dimensión	Nº Ítems	Alfa de Cronbach	Dimensión	Nº Ítems	Alfa
No poder comunicarse	6	0.92	No poder comunicars e	6	0.838
Pérdida a la conexión	5	0.85	Pérdida de datos	14	0.931
No ser capaz de acceder a la información	4	0.80			
Renunciar a la comodidad	5	0.79			
Escala total	20	0.92	Escala total	20	0.938

La tabla 10, presenta la confiabilidad por el coeficiente Alpha, en lo que respecta la escala original total un valor de 0.92, no obstante, el valor de sus cuatro dimensiones oscila entre los valores 0.79 a 0.92, Por otro lado, la escala adaptada total obtuvo un valor de 0.938 y sus dos dimensiones el valor oscila entre los valores 0.838 a 0.931. Por lo cual ambos resultados indican una confiabilidad alta según Soler (2012) que muestra que el Alfa es un coeficiente que debe de presentar valores entre cero y uno. Cuanto más este valor se aproxime a uno, mayor será la confiabilidad del instrumento con el que se trabaja.

Tabla 11

*Coefficiente de correlación Rho de Spearman
Correlaciones totales de la prueba adaptada y prueba aplicada*

		Correlaciones		
			Escala adaptada NMPQ	Escala NMPQ
Rho de Spearman	NM PQ	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	1,000*
		N	,000	,000
			613	613

En la tabla 11 muestra que el Sig. = 0,00 que es menor a 0,05, denotando que si existe una correlación entre los dos instrumentos y esta correlación es perfecta, ya que presenta un Rho de 1,000 por ende, existe la validez de convergencia (Paniagua, 2015).

Tabla 12

Rango de valores del cuestionario de nomofobia NMP-Q adaptada

	Cuestionario de Nomofobia NMP- Q	Pérdida de datos	No poder comunicarse
Sin Nomofobia	20-68	14-45	6-20
En riesgo de nomofobia	69-98	46-68	21-30
Nomofobia	99-139	69-98	31-42

En la tabla 12, se determinaron los respectivos baremos en la cual se estableció que el rango sin nomofobia para la variable general Cuestionario de nomofobia NMP-Q es 20-68, el rango de riesgo de nomofobia es 69-98 y en nomofobia es 99-139. No obstante, en la primera dimensión se obtuvo en el rango sin nomofobia 14-45, el rango de riesgo de nomofobia 46-68 y el rango de nomofobia es de 69-98, en la segunda dimensión se obtuvo en el rango sin nomofobia 6-20, en el rango de riesgo de nomofobia 21-30 y en el rango nomofobia 31-42.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación es de tipo psicométrico, el cual tuvo por objetivo general contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023. Por consiguiente, basados en los resultados alcanzados, se evidenció que si existe una apropiada propiedad psicométrica sobre la validez y confiabilidad del cuestionario de NMP-Q. Por ende, concuerda con la investigación de Gao et al. (2020), examinar más a fondo la confiabilidad y validez del cuestionario NMP-Q; así mismo, en los resultados se evidenció la validez con una significancia de $P < ,05$ en cada ítem, en cuanto a la confiabilidad se evidenció un Alfa de 0,92; por lo que, vendría a ser un instrumento válido y confiable. Por otro lado, Ramos (2018) menciona que la validez es una propiedad importante de los test, el cual garantiza que el test mide el atributo para el que fue construido, es decir, mide lo que desea medir. Barón y Díaz (2018) mencionan que la confiabilidad expresa la relación entre la varianza verdadera, varianza de error y el resultado observado, la escala funciona bajo diferentes condiciones pendientes del mismo instrumento. Dichos resultados afirman que este instrumento es válido y confiable.

Con respecto al primer objetivo, se optó por determinar las evidencias de validez de contenido; por consiguiente, basados en los resultados obtenidos, usando el coeficiente de la V de Aiken presentó como resultado 0.999. Según Aiken (2003) se debe asumir como propicio el valor del índice como superior a 0.80; por ende, la validez de contenido es estadísticamente muy significativa. Por consiguiente, concuerda con el estudio de Caballero (2020) que tuvo por objetivo decretar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a las redes sociales en adolescentes; donde se evidenció que en sus resultados la V de Aiken fue igual a 1.00; por ende, en los resultados se afirma que presenta validez de contenido y confiabilidad. Así mismo Santos (2017) menciona en la validez de contenido que es un concepto preliminar básico, que por medio de la validación se determina si se mide realmente para lo que fue creado.

Por otro lado, en cuanto al segundo objetivo, examinar las evidencias de validez de constructo; mediante el análisis factorial exploratorio se obtuvo un KMO de .955. Según Kayser (1958) se considera aceptable ya que es mayor a .800; en la prueba de Bartlett la significancia es igual a .000 y es menor a .005 por ende se considera significativo según Montoya (2007). Estos resultados se asocian con la investigación de Wojciech (2021) donde tuvo como objetivo la adaptación y validación polaca y corroborar el uso en una investigación científica; así mismo, en sus resultados demostró que presenta buenas propiedades psicométricas de validez de constructo y confiabilidad por lo que puede utilizarse en la investigación científica en la práctica psicológica y terapéutica. Además, Shuttleworth (2022) menciona que la validez de constructo se refiere al nivel que el instrumento de medición está acorde con la hipótesis y este debe medir específicamente aquello que se desea medir.

En cuanto al análisis factorial confirmatorio, los índices de ajuste presentan; $\chi^2/df=3.07 \leq 5$, RMSEA= $0.059 \leq 0.06$, CFI= $0.925 \geq 0.90$, TLI= $0.915 \geq 0.90$, indicando así que son aceptables, según Escobedo et al (2016) los índices de ajuste cumplen con los rangos establecidos. Estos resultados coinciden con la investigación de Galhardo et al. (2022) quien tuvo como objetivo probar una estructura factorial y sus propiedades psicométricas del instrumento NMP-Q de la versión portuguesa, obteniendo como resultado un AFC - $< 0,001$; GFI = 0,89; CFI = 0,94; TLI = 0,93; RMSEA = 0,07 encontrándose en un ajuste excelente de 0,95 en la escala total. Pérez-Gil et al. (2000) mencionan que la validez de constructo, corrobora que los resultados obtenidos por el instrumento midan el constructo, se refiere al nivel que el instrumento de medición está acorde con la hipótesis y este debe medir específicamente aquello que se desea medir, a su vez, define si un instrumento está a la altura de sus pretensiones o no.

En cuanto al tercer objetivo específico, demostrar las evidencias de confiabilidad, se evidencia en la escala de confiabilidad que el Alfa fue de 0.934 en la escala total, por ende, evidencia exactitud respecto a los 20 ítems del cuestionario; asimismo, los valores de confiabilidad en las dimensiones resaltan un valor que oscila entre 0.823 y 0.855; coincidiendo con los resultados de Adawi

(2018), quién obtuvo como Alfa un 0.95. referente a los valores aceptados del Alfa, para ello, Campo et al. (2005) menciona que los valores entre 0.70 y 0.90 demuestran una buena consistencia interna. Lo que significa que existe una buena correlación entre los ítems mostrando una fiabilidad respetable. Por otro lado, Tuapanta et al. (2017) Indican que confiabilidad por Alfa que se encuentran entre 0 y 1, no es necesario dividir los ítems del instrumento en mitades de dos, solo es aplicar la medición y calcular el coeficiente y que el valor de este último solo es aceptable en 0.7.

De la misma forma, en relación al coeficiente de Omega se obtuvo un 0.934 en la escala general, y valores desde 0,824 a 0,855 en sus dimensiones, por lo que se encuentra dentro de los parámetros permitidos. Se considera como valor aceptable, cuando se encuentra entre 0.70 y 0.90, como refiere Ventura et al. (2017). No obstante, es necesario reforzar que el coeficiente de Omega se emplea con mayor realce en trabajos de investigación psicométricos, puesto que se dirige mejor para las escalas ordinales, y bajo el cual se rige el presente trabajo. En otro sentido, Ramos (2018) indica que la confiabilidad es una de las dos propiedades más importantes de los test garantizando a nivel estadístico, resultados consistentes y estables en diferentes sujetos y tiempo, además de ser un importante aspecto para el aprovechamiento de información tras la aplicación de un test.

Finalmente, el cuarto objetivo específico, crear baremos de validez psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q, como resultado se obtuvo que, en la variable general del cuestionario de nomofobia, el rango de 20-68 corresponde a la categoría sin nomofobia, el rango de 69-98 corresponde a la categoría de riesgo de nomofobia y el rango de 99-139 corresponde a la categoría nomofobia. Respecto a este, no se pudo contrastar con autores dentro de los antecedentes, porque no se evidencia la baremación correspondiente en sus estudios realizados. Los baremos facilitan la interpretación de la puntuación directa del cuestionario, con el fin de relacionar dicho puntaje con los adquiridos por las personas confirmadas por el grupo de estudio (Abad et al., 2016). Rojas (2017) alude que los baremos son conocidos como escala de medida, la importancia de este elemento en donde se va proyectar la realización y desgaste de un instrumento de medida.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se demostró que el cuestionario de nomofobia (NMP-Q) muestra adecuadas propiedades psicométricas de validez y confiabilidad en una muestra de estudiantes de Chosica, 2023.

Segunda: Se comprobó una adecuada validez de contenido mediante el juicio de expertos, los cuales evaluaron a cada ítem con tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo así, el coeficiente de la V de Aiken presentó como resultado 0.999.

Tercera: Se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio donde el KMO fue de .955 y la significancia fue de .000 indicando así que es aceptable y significativo. Asimismo, en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo un χ^2/gf de 3.07, un RMSEA de 0.059, un CFI de 0.925 y un TLI de 0.915, indicando que son aceptables.

Cuarta: Se halló las evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa obteniendo un 0.934 y en el Omega se obtuvo el valor de 0.934, afirmando así la veracidad y fiabilidad del instrumento.

Quinta: Se crearon baremos de validez psicométrica del cuestionario de nomofobia, denominados mediante tres categorías; sin nomofobia 20-68 corresponde al primero, riesgo de nomofobia 69-98 corresponde al segundo y nomofobia 99-139 corresponde al tercero.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: La adaptación ha demostrado tener buenas propiedades psicométricas, por lo tanto, se recomienda su uso en las instituciones educativas a nivel nacional.

Segunda: Se recomienda el uso de la adaptación del cuestionario para poder identificar adecuadamente los niveles de nomofobia y poder contrarrestar este problema latente.

Tercera: Al haber demostrado una adecuada validez de constructo en esta adaptación del instrumento de nomofobia, se invita a usarlo porque cuenta con la validez necesaria para que este instrumento sea válido y pueda medir la variable.

Cuarta: Se recomienda considerar la validez obtenida y poder trabajarlas con otras variables, además el instrumento presenta buena confiabilidad, por ende, se invita a usarlo con total seguridad.

Quinta: Se invita a aplicar el cuestionario de nomofobia y utilizar las categorías de: sin nomofobia 20-68, riesgo de nomofobia 69-98 y nomofobia 99-139 para analizar el puntaje obtenido de cada participante

Sexta: Se sugiere a los tesisistas e investigadores desarrollar estudios psicométricos sobre las problemáticas que se suscitan en la actualidad con la finalidad de utilizar nuevas herramientas e instrumentos que se adapten al contexto de la población.

Séptima: Se sugiere a MINEDU, SUNEDU y las instituciones educativas públicas realizar programas de intervención o prevención desde el área psicopedagógica para la población adolescente, ya que la nomofobia es un problema latente en nuestra sociedad y de esta manera poder reducir y tener el control del uso de los celulares.

REFERENCIAS

Abal et al. (2020). Teoría de respuesta al ítem conceptos básicos y aplicaciones para el constructo de medición psicológica.

<https://www.redalyc.org/pdf/2819/281921792007.pdf>

Al-Balhan et al. (2018). Evaluación psicométrica de la versión árabe del cuestionario de nomofobia: análisis factorial confirmatorio y exploratorio - implicaciones de un estudio piloto en Kuwait entre estudiantes universitarios.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC620>

Adawi et al. (2018). Translation and Validation of the Nomophobia Questionnaire in the Italian Language: Exploratory Factor Analysis. Jmir Mhealth And Uhealth. 6(1), e24. DOI: 10.2196/mhealth.918

Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Revista Anales de Psicología, 29 (3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

Alcocer, A. (2022). Guía de bolsillo de la clasificación CIE-10. Editorial médica Panamericana, S. A. Madrid, España.

Barón, L. y Díaz, L. (2018). Confiabilidad y validez de constructo del instrumento, habilidad de cuidado de cuidadores Familiares de personas con enfermedad crónica.20(2). [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20\(2018-II\)/1452566_81010/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/IE/20-2%20(2018-II)/1452566_81010/)

Bragazzi, T. y Del puente, M. (2014). Una propuesta para incluir la nomofobia en el nuevo DSM-V. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4036142/>

Bandura, A. (1999). Teorías del aprendizaje social. Madrid: España.

Caballero, G. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47981/Caballero_CGR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Clark, D. y Beck, A. (2012). Terapia cognitiva para trastornos de ansiedad. Estados Unidos: Desclée de Brouwer.
https://www.academia.edu/43633518/Aaron_Beck_Terapia_Cognitiva_para_trastornos_de_Ansiedad.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales. Santiago de Chile:Cepal.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). A first course in factor analysis. (2ª ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
- Dailymail Online (2008). Nomophobia is the fear of being out of mobile phone contact – And it's the plague of our 24/7 age.
<https://www.dailymail.co.uk/news/article-550610/Nomophobia-fear-mobileph>.
- DeVellis, R. (1991). Scale development: Theory and Applications. Newbury Park, CA: Sage.
- DSM, V. (2014). Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales.
https://psychiatryonline.org/pb/assets/raw/dsm/pdf/Spanish_DSM-5%20Coding%20Update_Final.pdf
- Escurre, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de psicología, pp. 6-107.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. Revista Scielo.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>.

- Elyasi, et al. (2018). La validez y fiabilidad de la versión persa del cuestionario de nomofobia <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6593169/>.
- Fernández, C. y Baptista, P. (2016). Metodología de investigación (5ta ed.). México: Mc GrawHill.
- Fernández, E., Garcia, Y. y Torres, R. (2015). Análisis factorial y confiabilidad del Cuestionario de Enfoques de Enseñanza. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742015000400011
- Galhardo, et al. (2022). Adaptación de la versión europea portuguesa del Cuestionario de Nomofobia para Adolescentes, Estructura Factorial y Propiedades Psicométricas. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8744568/T.P.>
- Gao, et al. (2020). Traducción de la versión china del cuestionario de nomofobia y su validación entre estudiantes universitarios: análisis factorial <https://mhealth.jmir.org/2020/3/e13561/>
- Gonzalez, J., León, A., Perez C. y Calvete E. (2017). Original Adaptation of the Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) to Spanish in a sample of adolescents. https://www.researchgate.net/publication/318852218_Original_Adaptation_of_the_Nomophobia_Questionnaire_NMP-Q_to_Spanish_in_a_sample_of_adolescents.
- Gonzalez, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. <https://www.redalyc.org/journal/719/71964815001/movil/>
- Henson, R. y Roberts, J. (2006). Use of Exploratory Factor Analysis in Published Research: Common Errors and Some Comment on Improved Practice. Obtained from Educational and Psychological Measurement: <http://dx.doi.org/10.1177/0013164405282485>

- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. México: Interamericana Editores S.A.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2022). Estadísticas de las tecnologías de información y comunicación en los hogares. <https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/02-informe-tecnico-tichhttps://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/3519>
- King, A., Valenca, A. y Nardi, A. (2010). Nomofobia: el teléfono móvil en el trastorno de pánico con agorafobia: ¿reducción de las fobias o empeoramiento de la dependencia? <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20299865/>.
- León, O. y Montero, I. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. Vol. 7, N° 3, pp. 847-862 https://www.researchgate.net/publication/26495811_A_guide_for_naming_research_studies_in_Psychology
- Lopez, C., Quiles, C. y Ramos, I. (2017). Adaptación y validación de la escala de nomofobia de Yildirim y Correira en estudiantes españoles de la educación secundaria obligatoria. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83952052019.pdf>.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., Valero, S. (2013). Psicometría. https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/29312134_4_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial en muestras grandes. Caso de estudio. Scientia et Technica, 1(35), 281-286. <http://revistas.utp.edu.co/index.php/revistaciencia/article/view/5443>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>.
- Murray, S. (1990). Estadística. España: MCGraw-Hill.
- Organización Mundial de la Salud. (2020). Salud del adolescente. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1

- Paredes, T. (2019). Analisis de los items de un test. Recuperado de https://www.academia.edu/36642347/ANALISIS_DE_LOS_ITEMS_DE_UN_TEST
- Paniagua, E. (2015). Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida. <https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb83dc5313c2aed2f6/METODOLOG%3%8DA+PARA+LA+VALIDACI%3%93N+DE+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>
- Pérez-Gil, J., Chacón, S. y Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*, vol. 12, Supl. nº 2, pp. 442-446. <https://www.psicothema.com/pdf/601.pdf>
- Rojas, P. (2017). Los baremos en investigación científica. https://www.researchgate.net/publication/331975437_Baremos_del_coeficiente_intelectual_y_de_la_deteccion_de_expresion_emocional_a_traves_de_la_mirada_en_estudiantes_de_educacion_fisica_de_Santiago_de_Chile.
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. IBSN. <https://www.studocu.com/pe/document/universidad-nacional-hermilio-valdizan/psicologia/psicomtria-basica/13860600>
- Reporte de actualización de tráfico y uso de datos (2022). Osiptel, Perú. <https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/449>
- United States Census (2020). Reporte de encuesta de uso de celular. https://www.census.gov/searchresults.html?q=encuestas+del+uso+del+celular+&page=1&stateGeo=none&searchtype=web&cssp=SERP&_charset
- Rogers, C. y Kinget, G. (1977). *Psicoterapia y Relaciones humanas*. <https://gmeaps.files.wordpress.com/2012/05/carl-rogers-marian-kinget-psicoterapia-e-relac3a7c3b5es-humanas-vol-2.pdf>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología de la Investigación y Diseños en la Investigación Científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
https://www.academia.edu/78002369/METODOLOG%3%8DA_Y_DISE%3%91OS_EN_LA_INVESTIGACI%3%93N_CIENT%3%8DFICA
- SecurEnvoy (2012). 66% of the population suffer from nomophobia the fear of being without their phone. <https://www.securenvoy.com/blog/2012/02/16/66-of-the-population-sufferfromnomophobia-the-fear-of-being-without-their-phone/>
- Soler, S. y Soler, I. (2012). Usos del coeficiente alfa de Cronbach en el análisis de instrumentos escritos.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242012000100001
- Shuttleworth, M. (2022). Validez y confiabilidad. <https://explorable.com/es/validez-de-constructo>.
- Santos, G. (2017). Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con LUPUS, Puebla.
<https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Skinner, B. (1953). Science and Human Behavior.
<https://es.scribd.com/read/224433545/Science-And-Human-Behavior>
- Tuapanta, J., Duque, M. y Mena, Á. (2017). Alfa de Cronbach para validar un instrumento de uso de TIC en docentes universitarios. MktDescubre, 10, 37–48.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94606/Campoverde_TE-SD.pdf?sequence=1
- Valderrama, S. (2013). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cualitativa, cuantitativa y mixta. (2º. ed.). Perú: San Marcos.

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Wojciech, C. (2021). Adaptación y validación polaca del Cuestionario de Nomofobia(NMP-Q). file:///C:/Users/Coop%20Bolognesi/Downloads/AIN_Art_45881-10.pdf.

Yildirim, C. y Correia, A. (2015). Exploring the dimensions of nomophobia: Development and validation of a self-reported questionnaire. Computers in Human Behavior.49(1), 130-137. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.02.059> .

ANEXOS

ANEXO 01. Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Metodología a Ítems	Escala de medición
Nomofobia	Clark y Beck (2012) mencionan desde un enfoque cognitivo, en el siglo XXI, se ha observado que el mundo ha pasado por situaciones muy difíciles, ocasionando distintos cambios, que se han manifestado de diferentes formas en la persona, una de ellas es la ansiedad; es la reacción compleja de respuesta conductual, fisiológica, afectiva y cognitiva, resultando difícil de poder controlar y manejar; la prevalencia de un trastorno de ansiedad está asociada con el deterioro significativo de la calidad de vida, al igual que lo social y lo ocupacional, la	La nomofobia no está considerada dentro del manual DSM-V sin embargo tiene criterios suficientes para ser señalado como un tipo de fobia situacional, siendo un subtipo de la fobia específica, en que la persona tiene un miedo excesivo e irracional a una determinada situación u objeto	No poder comunicarse	Sentimientos dedicados a la pérdida de una comunicación inmediata y no poder usar los servicios disponibles para tal fin.	1,2,3,4,5,6	Likert Totalmente de acuerdo (7) De acuerdo (6) Un poco de acuerdo (5) Neutral (4) Algo en desacuerdo (3) En desacuerdo (2) Totalmente en desacuerdo (1)
			La pérdida de conexión	Emociones vinculadas a la pérdida de conectividad. Está relacionada con la desconexión con la propia identidad en línea, sobre todo con sus redes sociales.	7,8,9,10,11	

	manera en cómo uno piensa afecta a la manera en cómo uno se siente; situación provocadora - pensamiento ansioso - sentimiento de ansiedad.	(Gonzales-Cabrera et al., 2017).	No ser capaz de acceder a la información	La molestia de perder el acceso inmediato a la información a través del celular y la posibilidad de buscar aquello que se desea en el momento.	12,13,14,15	
			Renunciar a la comodidad	Sentimientos inherentes a la comodidad y tranquilidad psicológica que otorga tener control sobre el celular, especialmente en relación a la batería, cobertura	16,17,18,19,20	

ANEXO 02. Matriz de consistencia

TÍTULO: Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023.			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿Posee propiedades psicométricas la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica?	<p>General:</p> <p>Contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023.</p> <p>Específicos:</p> <p>Determinar las evidencias de validez de contenido del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023, Examinar las evidencias de validez de constructo del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023, Demostrar las evidencias de confiabilidad del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023 y por último, Crear baremos de validez psicométrica del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023.</p>	<p>Tipo: Psicométrica</p> <p>Diseño: instrumental</p> <p>Población: 1500 estudiantes</p> <p>Muestra: 613 estudiantes de ambos sexos</p>	Nomofobia Questionnaire (NMP-Q)

ANEXO 03. Instrumento de recolección de datos (ficha técnica)

Nomofobia Questionnaire (NMP-Q)

Nombre original	:	Nomofobia Questionnaire (NMP-Q)
Autores	:	Joaquín Gonzales-Cabrera, Ana León Mejía, Carlota Perez Sancho y Esther Calvete
Aparición	:	2017
Significación	:	Evalúa cuatro dimensiones y accede ser utilizada como prueba de entrada, debido a su rapidez de aplicación
Administración	:	Para adolescentes y adultos tanto varones como mujeres esencialmente puede tomarse de forma masiva o individual.
Tiempo	:	El tiempo necesario para complementar los cuestionarios varía de 14 y 20 minutos.
Aspectos que evalúa	:	No poder comunicarse, la pérdida de conexión, no ser capaz de acceder a la información, renunciar a la comodidad.
Técnica	:	Emplea la técnica Likert de siete puntos, donde 1 es totalmente desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo. El rango de la puntuación varía entre 20 y 140 puntos y a mayor puntuación corresponde a mayor nivel de nomofobia.
Utilidad	:	Orientación del educando, clínica y consejo psicológico.
Material	:	Manual y cuadernillo
Adaptación	:	Es su adaptación al español se utilizó el método de la traducción a través de dos traductores expertos bilingües. La consistencia interna de la herramienta mediante el alfa de Cronbach fue de 0,97. Para esta muestra se encontró un Alfa de 0.93 para el total de la escala, para la dimensión “no poder comunicarse: 0.91 para el total de la escala, para la dimensión “no poder comunicarse” :0.91 para la dimensión “pérdida de control”: 87 para la dimensión “no ser capaz de acceder a la información” 0.85 y para la dimensión “renunciar a la comodidad” 0.79.
Validez	:	La validez de los instrumentos se realizó a través del método juicio de expertos, para la validación del instrumento que mide la variable nomofobia se contó con tres jueces, quienes manifiestan que el este es adecuado para la investigación.

NOMOFOBIA (NMP-Q versionada al español)

I. DATOS GENERALES

Fecha: _____
Iniciales de tu nombre: _____
Edad: _____
Género: Masculino () Femenino ()
Procedencia: Local () Foráneo (extranjero) ()
Estado civil de los padres: Casados/convivientes () Separados () Viudos ()
Ambiente para estudiar: Adecuado () Inadecuado ()
Metodología del docente: Adecuado () Inadecuado ()

II. DATOS DE LA VARIABLE: NOMOFOBIA (NMP-Q versión en castellano)

Instrucciones: A continuación, te presentamos unas frases que te permitirán pensar acerca del uso de tu teléfono celular (smartphone). Deseamos que contestes a cada una de las siguientes preguntas con una X en la casilla que mejor represente la frecuencia con que actúas de acuerdo con la siguiente escala:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1: Muy en desacuerdo (MD). | 5: De acuerdo (DA). |
| 2: Casi siempre en desacuerdo (CSD). | 6: Casi siempre de acuerdo (CSA). |
| 3: En desacuerdo (ED). | 7: Totalmente de acuerdo (TD) |
| 4: Ni en desacuerdo ni de acuerdo (NDNA). | |

	1	2	3	4	5	6	7
1.- Me inquietaría por no poder comunicarme al momento con mi familia y/o amigos.							
2.- Me preocuparía porque mi familia y/o amigos no podrían contactar conmigo.							
3.- Me pondría nervioso/a por no recibir mensajes de texto ni llamadas.							
4.- Estaría inquieto por no estar en contacto con mi familia y/o amigos.							
5.- Me pondría nervioso/a si alguien ha intentado contactar conmigo y no lo ha logrado.							
6.- Me inquietaría por haber dejado de estar constantemente en contacto con mi familia y/o amigos.							
7.- Me pondría nervioso/a por estar desconectado/a de mi identidad virtual.							
8.- Me sentiría mal por no poder mantenerme al día de lo que ocurre en los medios de comunicación y redes sociales.							
9.- Me sentiría incómodo/a por no poder consultar las notificaciones sobre mis conexiones y redes virtuales.							
10.- Me agobiaría por no poder comprobar si tengo nuevos mensajes de correo electrónico.							
11.- Me sentiría raro/a cuando no estaría al día en las redes sociales.							
12.- Me sentiría mal si no pudiera acceder en cualquier momento a la información a través de mi celular.							
13.- Me molestaría si no pudiera consultar información a través de mi celular cuando quisiera.							
14.- Me pondría nervioso/a si no pudiera acceder a las noticias (p. ej. Sucesos, predicción, meteorología, etc.) a través de mi celular.							
15.- Me molestaría si no pudiera utilizar mi celular y/o sus aplicaciones cuando quisiera.							
16.- Me daría miedo si mi celular se quedase sin batería.							
17.- Me daría algo si estuviera a punto de quedarme sin saldo o de alcanzar mi límite de gasto mensual.							
18.- Si me quedara sin señal de datos o no pudiera conectarme a una red Wi-Fi, estaría comprobando constantemente si he recuperado la señal o logro encontrar una red.							
19.- Si no pudiera utilizar mi celular, tendría miedo de quedarme tirado/a en alguna parte.							
20.- Si no pudiera consultar mi celular durante un rato, sentiría deseos de hacerlo.							

ANEXO 04. Consentimiento informado (estudiante)

Título de la investigación: **Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023.**

Investigadores:

- Perez Sanchez, Marilu Evelin
- Quiro Alanya, Terry Raúl

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023”, cuyo objetivo es contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, consideramos aplicar el cuestionario de nomofobia ya que actualmente es un problema latente en nuestra sociedad, se da un abuso del uso de los celulares.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de aula de la institución educativa. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (*principio de autonomía*): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (*principio de No maleficencia*): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (*principio de beneficencia*): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (*principio de justicia*): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es) Perez Sanchez Evelin, email: mperezsa9@ucvvirtual.edu.pe y Quiro Alanya Terry, email: tquiroya@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. García García Eddy Eugenio email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 05. Consentimiento informado (apoderado)

Título de la investigación: **Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023.**

Investigadores:

- Perez Sanchez, Marilu Evelin
- Quiro Alanya, Terry Raúl

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Adaptación Psicométrica del cuestionario de nomofobia NMP-Q en estudiantes de Chosica, 2023”, cuyo objetivo es contrastar la evidencia psicométrica de validez y confiabilidad de la adaptación del cuestionario de nomofobia (NMP-Q) en estudiantes de Chosica, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución, consideramos aplicar el cuestionario de nomofobia ya que actualmente es un problema latente en nuestra sociedad, se da un abuso del uso de los celulares.

Participación voluntaria (*principio de autonomía*): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (*principio de No maleficencia*): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (*principio de beneficencia*): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (*principio de justicia*): Los datos recolectados deben ser

anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es) Perez Sanchez Evelin, email: mpereza9@ucvvirtual.edu.pe y Quiro Alanya Terry, email: tquiroa@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor **Dr. García García Eddy Eugenio** email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 06. Permiso del autor

The screenshot shows a Gmail interface on a Windows desktop. The email subject is "RE: Buenas Noches Doctor Joaquín Manuel González Cabrera, le saluda Marilú Evelín Pérez Sanchez identificada con N° de DNI: 75983906, para solicitarle el permiso de la utilización del instrumento de Nomofobia NMP-Q. Esperando su pronta respuesta, cordi...". The sender is identified as "JOAQUIN MANUEL GONZALEZ CABRERA" with a profile picture. The email content is as follows:

Estimada Dña. Marilú Evelín Pérez

Gracias por su interés en el instrumento NMP-Q. El mismo puede ser usado por cualquier ya que está publicado en abierto y no requiere de ningún pago de licencia por su uso.

Quizás pueda encontrar de interés esta nueva publicación del equipo de investigación que dirijo.

Caba-Machado, V., Díaz-López, A., Baridon-Chauvie, D., Machimbarrena, J. M., Ortega-Barón, J., & González-Cabrera, J. (2023). Nomophobia in Mexico: validation of the Nomophobia Questionnaire (NMP-Q) and crosscultural comparison with Spain. *Current Psychology*. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-04451-1>. Se puede visualizar gratuitamente en: <https://rdcu.be/c61Au>

Le deseo suerte y éxito con su investigación.

Un cordial saludo,

Joaquín,

The desktop taskbar at the bottom shows the date as 22/03/2023 and the time as 22:13. The system language is set to LAA (Latin American Spanish).

ANEXO 07. Matriz de evaluación por el juicio de expertos

Instrumento	Ítem N°	1° Juez	2° Juez	3° Juez	4° Juez	5° Juez	6° Juez	7° Juez	8° Juez	9° Juez	10° Juez	(V)
		Total										
Cuestionario de nomofobia NMP-Q	1	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	0.93
	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	9	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	10	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0
	20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1.0

Nota: 0 = No está de acuerdo, 1 = Sí está de acuerdo.
En los criterios de calificación: P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Giuliana Cecilia Castro Carrasco**
DNI: 10070596

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

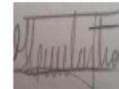
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestra en psicología educativa	2015 - 2017
02	Universidad Cesar Vallejo	Licenciada en Psicología	2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	Actualmente	Docente de psicología
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **García García Eddy Eugenio**
DNI: 07840149

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestro en psicología educativa	2015-2017
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctor en Psicología	2019-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima	2018- Actualidad	Docente investigación
02					
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **GABY VIRREYRA SALAS**

DNI: 06776344

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín De Porres	Psicología	1987-1993
02	Psicoterapeuta Sistémica De Pareja Y Familia	Psicoterapia De Pareja Y Familia	2019-2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Gobierno Regional Del Callao	Coordinadora del Programa Acompañamiento Tutorial	Callao	2016-2022	Coordinar El Programa, Capacitaciones A Docentes, Escuela De Padres. Atención Alumnos Y Padres
02	Asociación Regional De Psicólogos	Capacitadora. Vocal De Proyectos	Callao	2019-2022	Capacitadora De Conferencias, Charlas, Talleres en I.E.
03	DRELM	Coordinadora De Convivencia	Lima Metropolitana	2019-2020	Capacitación A Docentes, Padres de Familia. Talleres A Niños Y Adolescentes

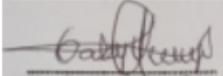
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



Mag. Gaby María Virreyra Salas
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 3815

22 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Joe Sáenz Torres**

DNI: 43570221

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicología	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	SJL	2014-2022	Docente Universitario
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

26 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan Carlos Tarazona Pantoja
DNI: 45915243

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas peruanas	Psicología	2009 II -2015 II
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Psicología clínica	2018 II – 2020 II

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Publico	Psicólogo	La molina	Desde el 2019	Brindar asistencia y protección a testigos de Lima Este
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
Juan Carlos Tarazona Pantoja
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 30942

20 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: ___Aplicable _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg.: Alonso Busso, Luis Federico
DNI: 08542578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado en psicología	1991
02	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Maestría en ciencias de la comunicación en problemas de aprendizaje	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Ate	Actualmente	Docente de Psicología
02					
03					

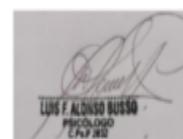
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
Luis Federico Busso
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 30942

11 de Mayo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Maria del Carmen Lopez Oqueña
DNI: 43975167

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Licenciada en Psicología	2006-2011
02	Universidad Cesar Vallejo	Magister en Psicología	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Huaraz	2016 - actual	Implementar y desarrollar la acción de enseñanza y aprendizaje a los alumnos de la carrera de Psicología
02	Universidad Tecnológica del Perú	Docente	Nuevo Chimbote	2022-actual	Implementar y desarrollar la acción de enseñanza y aprendizaje a los alumnos de la carrera de Psicología
03	I.E santa maría de surco	Psicóloga- Coordinadora	Lima- surco	2013-2016	Evaluaciones e intervenciones psicológicas alumnos y a padres de familia

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de Abril del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Milagros Ordinola Villegas
DNI: 09843540

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Magister en terapia cognitiva conductual	
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Doctorado en salud pública	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

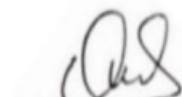
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Ate	Desde el 2017	Docente Universitario
02	CEPSICED	Gerente general en consultorio Terapéutico clínico educativo	Lima	Desde el 2005	Consultorio terapéutico clínico - educativo
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

FIRMA



Milagros Ordinola Villegas
Psicóloga Mg. en T.C.C.
C.Ps.P. 12181

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Del Carpio Rojas Paola Geraldine

DNI: 45616171

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Alas Peruanas	Licenciada en psicología	2009-2014
02	Universidad Cayetano Heredia	Maestría en psicología clínica	2022

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INABH	Psicóloga	Lima	2 años	Psicóloga Comunitaria
02	MINSA	Psicóloga	Cerro de Pasco	1 año	Psicóloga Clínica
03	Casa de Reposo y Salud Mental Antares	Psicóloga	Chaclacayo	2 años	Psicóloga Clínica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



22 de Marzo del 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE EXPOSICIÓN A VIOLENCIA PARA NIÑOS Y ADOLESCENTES EEVNA

Observaciones: Tiene suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Tania Marlene Aguilar Taype

DNI: 07684089

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	
02	UNE	Magister en psicología clínica	

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Ate	Desde el 2020	Brindar clases universitarias
02	Docente	Docente	Lurigancho-Chosica	Desde el 2016	Brindar clases universitarias
03	Centro de Salud Buenos Aires	Psicóloga	Chosica	Desde el 2000	Atención psicológica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA



28 de Marzo del 2023



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "ADAPTACIÓN PSICOMÉTRICA DEL CUESTIONARIO DE NOMOFOBIA NMP-Q EN ESTUDIANTES DE CHOSICA, 2023", cuyos autores son QUIRO ALANYA TERRY RAUL, PEREZ SANCHEZ MARILU EVELIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARCIA GARCIA EDDY EUGENIO DNI: 07840149 ORCID: 0000-0003-3267-6980	Firmado electrónicamente por: EGARCIAGA el 03- 08-2023 13:14:40

Código documento Trilce: TRI - 0620101