



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Escala multidimensional de la violencia en el noviazgo (EMVN):  
evidencias psicométricas en jóvenes universitarios de la ciudad de  
Tarapoto, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Macedo Caballero, Linda Caroline ([orcid.org/0000-0003-1206-5111](https://orcid.org/0000-0003-1206-5111))

Moncada Lozano, Kiara Rubi ([orcid.org/0000-0002-5491-4989](https://orcid.org/0000-0002-5491-4989))

**ASESORA:**

Mtra. Saavedra Melendez, Janina ([orcid.org/0000-0002-7571-7271](https://orcid.org/0000-0002-7571-7271))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todo sus niveles

**TARAPOTO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mis padres por ser el motor y motivo de esforzarme cada día, y por enseñarme a luchar por mis sueños y metas, para ser mejor.

**Linda**

Dedico este trabajo con todo mi cariño y mucho amor a mis padres, por el sacrificio y esfuerzo de poder darme una carrera para un futuro mejor.

A mi querido hijo, quien fue la principal motivación e inspiración para superarme cada día.

**Kiara**

## **Agradecimiento**

A Dios por permitirnos seguir en este mundo terrenal.

A nuestros padres por su apoyo a lo largo de estos años.

A nuestros seres queridos que son el motor y motivo para nuestra superación.

A nuestra asesora y docente por su paciencia y dedicación en cada clase.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	17
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población, muestra, muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS .....	23
V. DISCUSIÓN .....	35
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS .....	41
ANEXOS .....	47

## Índice de tablas

Tabla 1	Evidencias de validez de contenido de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN), mediante criterio de jueces	23
Tabla 2	Análisis descriptivo de los 32 ítems de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) (n=401)	24
Tabla 3	Análisis factorial confirmatorio, pruebas de supuestos de la EMVN (n=401)	25
Tabla 4	Varianza total explicada de la EMVN (n=401)	26
Tabla 5	Matriz factorial de la EMVN, violencia ejercida (n=401)	27
Tabla 6	Matriz factorial de la EMVN, violencia padecida (n=401)	28
Tabla 7	Análisis factorial confirmatorio, índices de bondad de ajuste de la EMVN - violencia ejercida (n= 401)	29
Tabla 8	Análisis factorial confirmatorio, índices de bondad de ajuste de la EMVN - violencia padecida (n= 401)	30
Tabla 9	Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la EMVN (n=401)	31
Tabla 10	Datos normativos de la EMVN en estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto	32

## **Índice de gráficos y figuras**

Figura 1	Estructura factorial de la EMVN, violencia ejercida	29
Figura 2	Estructura factorial de la EMVN, violencia padecida	30

## Resumen

Esta investigación consideró como objetivo primordial determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto. Para tal propósito utilizó un método de enfoque cuantitativo, de tipo psicométrico, de nivel tecnológico y de diseño no experimental. Por otro lado, consideró como muestra a 401 jóvenes pertenecientes a universidades públicas y privadas de la ciudad de Tarapoto, obtenidos por un muestreo no probabilístico intencional. La síntesis de sus resultados y conclusiones recalca que la EMVN presenta una validez de contenido y constructo optima, demostrando una estructura de tres factores explicados por 81.158% de la varianza total del instrumento, así mismo, los índices de ajuste del modelo para la violencia ejercida ( $\chi^2/gl= 4.781 <5$ ;  $IFI=.911 > .90$ ;  $CFI=.911 > .90$ ;  $TLI= .904 > .90$ ) y para la violencia padecida ( $\chi^2/gl= 5.298 \leq 5$ ;  $IFI=.858 > .80$ ;  $CFI=.890 > .80$ ;  $TLI= .881 > .80$ ) resultaron ser proporcionales en referencia al modelo teórico original. Conjuntamente, se logró establecer la fiabilidad de la EMVN mediante coeficientes de consistencia interna cuyos valores fueron iguales a  $\alpha =.990$  y  $\omega = .980$  respectivamente, por lo tanto, la EMVN evidenció adecuados valores de medida psicométrica tanto para la validez como para la confiabilidad.

Palabras clave: Jóvenes, Noviazgo, Propiedades psicométricas, Violencia

## Abstract

This research considered as a primary objective to determine the psychometric properties of the Multidimensional Scale of Dating Violence (EMVN) in young university students from the city of Tarapoto. For this purpose, a method of quantitative approach, psychometric type, technological level and non-experimental design was used. On the other hand, it considered as a sample 401 young people belonging to public and private universities in the city of Tarapoto, obtained by intentional non-probabilistic sampling. The synthesis of its results and conclusions emphasizes that the EMVN presents an optimal content and construct validity, demonstrating a structure of three factors explained by 81.158% of the total variance of the instrument, likewise, the adjustment indices of the model for the violence exerted ( $\chi^2/df= 4.781 < 5$ ;  $IFI=.911 > .90$ ;  $CFI=.911 > .90$ ;  $TLI= .904 > .90$ ) and for the violence suffered ( $\chi^2/df= 5.298 \leq 5$ ;  $IFI= .858 > .80$ ;  $CFI=.890 > .80$ ;  $TLI= .881 > .80$ ) were found to be proportional in reference to the original theoretical model. Together, it was possible to establish the reliability of the EMVN by means of internal consistency coefficients whose values were equal to  $\alpha = .990$  and  $\omega = .980$  respectively, therefore the EMVN showed adequate psychometric measurement values for both validity and reliability.

Keywords: *Youth, Courtship, Psychometric properties, Violence*

## I. INTRODUCCIÓN

Desde los años setenta la conducta agresiva en la relación romántica, es considerada como una problemática de salud pública, cultural y social en todas las partes del mundo, dado que no solo ocasiona un gran coste económico, sino también consecuencias a corto y a largo plazo tanto físicos como emocionales para las víctimas, por lo tanto, este tipo de violencia es uno de los prototipos de agresión más común, y en la actualidad constituye la tipología de violencia de género más extendida alrededor del globo (López-Ramírez y Ariza, 2017). Además, es reconocida como un problema que causa gran inquietud para los organismos gubernamentales ya que pone en manifiesto la brecha de desigualdad entre hombres y mujeres en las relaciones humanas (Salas-Cubillos et al., 2020).

De este modo, a partir de que la Organización Mundial de la Salud (OMS), durante los últimos tiempos, manifestó que la violencia es una contrariedad de alta relevancia social, se ha comenzado a analizar la problemática en función a su magnitud, implicancia y la repercusión en la pareja y familia, desde entonces se declara que la violencia de cualquier índole, es prioridad para la salud pública en todas partes del globo. De tal manera, en los últimos años diversos estudios recogen que las mujeres predominantemente ha sido víctima de algún tipo de violencia al menos una vez durante su existencia, la cual es presentada con gran supremacía en el seno de la familia, siendo perpetrada por el compañero íntimo o la ex pareja, concurriendo mayormente de manera habitual en el noviazgo, así, alrededor de 34% de las féminas en torno a el mundo entero han sido violentadas sexual y físicamente, además, más del 29% de las mujeres que tuvieron una relación, fueron víctimas de agresiones por sus parejas o cónyuges, cuyas cifras en Europa superan el 40% (Salas-Cubillos et al., 2020).

Siguiendo con la secuencia de ideas, estudios actuales como el realizado por Paíno-Quesada et al. (2020) en España, se orientan a una categorización de los tipos violencia en la pareja más común intensa y frecuente como es “*dating violence*” o violencia en el noviazgo (VN), es así que el 68.7% de adolescentes analizados en su estudio de VN refiere que los distintos tipos de violencia en el romance se relacionan con implicaciones de miedo y amenazas, encontrando de

este modo, que la tendencia lineal de violencia está en crecimiento tanto para hombres como para mujeres.

Entonces la agresión violenta en la pareja de novios en la juventud es vista como todo accionar en relación al maltrato intencional, emocional, físico, psicológico, económico o sexual, que se presenta en personas vinculadas por una relación sentimental (Taquette y Monteiro, 2019). Entonces, se convierte en un evento significativo en varias partes del mundo y puede tener consecuencias inmediatas y tardías para la salud, donde las mujeres en un 88.8% son las víctimas más frecuentes, con consecuencias desastrosas para ellas, inclusive hasta llegar a la muerte (Barros y Schraiber, 2017).

Siguiendo con el problema Espinoza et al. (2019) refiere que, los actos de violencia en la adolescencia específicamente durante una relación romántica, ha mostrado una variabilidad temible, ya que evidencia una prevalencia preocupante alrededor del mundo, tanto para la violencia ejercida como para la violencia sufrida, de tal manera, diversos estudios demuestran que la violencia física ejercida varía entre un 4% a 42% en el sexo femenino y un 8% a 40% en el sexo masculino, a la par de la violencia física padecida, asombrosamente muestra una estadística impresionante al revelar una variabilidad de 1,2% a 41% para las mujeres y un 0,4% a 54% para los hombres. Además, sobre la violencia psicológica padecida y ejercida tanto en hombres como en mujeres, los índices estadísticos de prevalencia fluctúan entre 4% y un 97%. De igual modo, en referencia a la agresión sexual sufrida y cometida para ambos sexos los índices varían entre 0,1% a 54% en hombres y un 1,2% a 64% para las féminas, por lo tanto, se asume que el tipo de violencia más común en la pareja tanto padecida como ejercida es la psicológica, a la misma vez es la más compleja de cuantificar.

Además, en un estudio realizado para revisar la evidencia contemporánea sobre la incidencia de la violencia en el noviazgo, refiere que la VN encuentra presente entre el 6% y 21% de los hombres, y en mujeres entre el 9% y 37%, conjuntamente, se aseveró que las personas involucradas o valoradas por la sociedad no perciben la violencia en el noviazgo de jóvenes mostrando un indicador más allá del 55%, aunque esta pueda culminar en asesinatos, generalmente de mujeres, como

también en las relaciones abusivas, además de ser el predictor de violencia conyugal en la edad adulta (Gracia-Leiva et al., 2019)

Así mismo, varios estudios poblacionales han mostrado problemas de salud asociados con la VN, como depresión, sintomatología ansiosa, abuso de sustancias psicoactivas y drogas legales como el alcohol y tabaco. Otros autores señalan problemas subyacentes como las conductas sexuales de alto riesgo y el rendimiento escolar bajo, como resultados negativos de los estilos de violencia. Además, existe evidencia de que la violencia en otros entornos, como en la familia y el vecindario, puede estar relacionada en un 77% con la violencia en la pareja (Centers for Disease Control and Prevention, 2017)

Ante lo narrado cabe destacar que el Perú no es ajeno a la realidad antes mencionada ya que la presencia de una gran cantidad de casos de violencia conyugal y sexual continúa en crecimiento. Según un informe de la Policía Nacional del Perú (PNP), se han reportado en el año 2019 más 7789 casos de violencia sexual, y 222 376 imputaciones de violencia doméstica o intrafamiliar; lo que hace notar que dicha problemática está en aumento respectivamente en más de un 26% y 79% con relación a años anteriores. Así mismo, las cifras del órgano estadístico peruano, hacen notar que más del 63% de las mujeres entre las edades de 14 a 50 años padecen cierto tipo de maltrato o violencia dentro del ámbito familiar o conyugal, en alguna época de su vida; de igual modo el 31% fue agredida con golpes físicos, el 59% fue víctima de violencia emocional o psicológica y el 7% fueron acosadas sexualmente. Además, el Ministerio del Interior y Poblaciones Vulnerables (MIMP) en su programa (PNCVFS) para erradicar y abordar la violencia sexual y doméstica, atendió a 133 697 víctimas de violencia de estos tipos hasta el final del año 2019 (Instituto nacional de estadística e informática [INEI], 2019, p. 7).

Así mismo, en plano local, la región y provincia de San Martín, es una de las localidades con gran aumento de casuística de violencia intrafamiliar, al presentarse múltiples denuncias a diario. Ya que hasta tan solo al 17 de marzo del 2020 se registraron 59 denuncias por violencia contra mujeres, según el Ministerio Público. Conjuntamente los actos violentos en la mayoría de los casos fueron cometidos por las parejas o ex parejas, los cuales pasan en la actualidad por procesos penales por el delito de agresiones contra las mujeres e integrantes del

grupo familiar, ante la justicia local. De tal manera, según estos datos en 48 de los casos registrados, las víctimas sufrieron daños psicológicos y lesiones físicas leves, acompañado de un caso de tentativa de feminicidio, y 10 casos de violencia o acoso sexual (Alegría, 2020).

Todo esto hace ver que, hasta el momento por la gravedad de la problemática en el terreno nacional y local, se están creando varios recursos para el abordaje de este suceso tanto como para reconocerlo o revertirlo. Sin embargo, existe un porcentaje bajo de personas entre ellos los jóvenes y adolescentes que no conoce ni hace uso de esos medios, escondiendo en silencio algún tipo de violencia. Una posible explicación es la escasa cantidad de instrumentos de identificación y diagnóstico validados y adaptados a una realidad peruana y en especial en una población joven, pese que en la actualidad existen varias pruebas para medir la violencia en la pareja y en el noviazgo a nivel internacional, tanto percibido como ejercido, tales como el Violence in Adolescents' Dating Relationships Inventory (VADRI), Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP), Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI), el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), y la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN), los cuales son algunos de los más conocidos instrumentos que miden explícitamente la variable.

Por lo anteriormente descrito nace el interés de la presente tesis, la cual intenta corroborar las evidencias psicométricas de una escala que evalúa la violencia en las relaciones de noviazgo de jóvenes universitarios, con la finalidad de contar con un instrumento normalizado fiable y válido que permita el análisis de los procesos de agresión en la relación amorosa de jóvenes peruanos y en especial en una realidad selvática, con lo cual se puedan elaborar planes de intervención ante la detección oportuna de esta problemática. Por lo tanto, brota la interrogante que guía la presente investigación la cual está enmarcada en la siguiente pregunta; ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, 2021?

Del cual partió conjuntamente las razones y motivos de esta investigación, la cual resalta su justificación teórica puesto que admite aumentar los postulados afines al

constructo, demostrando de ese modo su correspondencia científica, exponiendo conjuntamente que la violencia en el noviazgo puede ser medida y cuantificada. Además, tiene preeminencia metodológica gracias a que a través del uso de tácticas metódicas se pueden valorar las propiedades psicométricas de una escala de violencia en el noviazgo, identificando su validez y confiabilidad, avalando de este modo su ajuste a un entorno peruano y selvático.

Igualmente, el estudio establece una contribución práctica, ya que al validar y corroborar la confiabilidad de un instrumento de medida psicológica sobre un constructo cualitativo certifica que al ser aprovechado en un determinado escenario examinará de modo correcto y conveniente la violencia en el noviazgo, para a partir de ello se puedan instaurar gestiones y acciones para controlarla, abordarla y finalmente poder llegar a erradicarla, posibilitando además el uso del instrumento en ámbitos no sólo clínicos, sino también educativos, organizacionales e incluso forenses. Finalmente, es relevante socialmente, ya que analiza las propiedades psicométricas de la escala de violencia en el noviazgo, para que mediante este se ayude a tener un método de evaluación óptimo, preciso y eficaz de la violencia en la pareja, puesto que esta ocasiona implicancias tanto en la salud física como mental de las personas que la padecen.

En ese sentido, para él logró de lo anteriormente narrado es relevante mencionar los objetivos investigativos, el general fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, del cual derivaron en los siguientes objetivos específicos para su consecución:, determinar la validez de contenido de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN), seguido de Plasmar el análisis descriptivo de los ítems correspondientes a la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN), así mismo, evidenciar la validez de constructo de la escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN), también, se contó con el sub objetivo de establecer la fiabilidad de la escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN), y finalmente deducir los datos normativos de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN).

## II. MARCO TEÓRICO

Tras clarificar el propósito de estudio, y escenificar la realidad problemática, en este apartado se narra las investigaciones previas a la realización de la presente tesis, esto llevado a cabo para evidenciar el estado del conocimiento sobre la variable estudiada (violencia en el noviazgo), el cual sirvió de guía para el abordaje del tema tratado. La narración de los antecedentes está organizada primero de manera internacional, y luego de modo nacional, sin más preámbulos de describen a continuación:

En España González-Gijón y Soriano-Díaz (2021), efectuaron un estudio para verificar las cualidades psicométricas de un instrumento que mide la detección de la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes (VIREPA), para ello siguió un método cuantitativo de predominancia instrumental - psicométrica, así mismo, tomó como sujetos de análisis 576 estudiantes distribuidos en dos grupos para el análisis factorial exploratorio y confirmatorio respectivamente. Sus principales resultados revelaron una estructura factorial de 5 dimensiones sintetizados en 20 ítems (RMSEA = .062, CFI = .935, TLI = .916), con lo que se aseguraron que la escala presenta validez de constructo, por otro lado, en lo referente a la fiabilidad la escala presentó valores superiores .750, tanto para las dimensiones como para el test general, demostrando así una adecuada consistencia interna. Finalmente, este estudio concluyó que la escala VIREPA, evalúa correctamente la violencia en las relaciones de pareja de jóvenes pues posee una adecuada validez y confiabilidad.

Así mismo, en España Urbiola et al. (2020), realizaron un estudio sobre el desarrollo y validación de un cuestionario que evalúa la violencia ejercida y percibida en las relaciones de pareja adolescente (VREP), para lo cual tomó como método el psicométrico cuantitativo, conjuntamente, considero como muestra a 981 jóvenes españoles en total, entre las edades de 17 a 29 años, así, el VREP, valora diferentes tipos de violencia tanto psicológica como física, sintetizados en 28 ítems. Sus principales resultados evidenciaron una consistencia interna superior a .70 para la escala total, así mismo, presenta una estructura factorial óptima, y una validez divergente congruente con el modelo teórico planteado, por lo tanto, este estudio concluyó que el cuestionario muestra ser apto psicométricamente para valorar la violencia en la relación íntima de jóvenes, en sus componentes básicos.

También, en México Galán et al. (2019), plasmó un estudio sobre la construcción de un instrumento de medida de la violencia psicológica durante el noviazgo (EVPN), a tal propósito optó por un método cuantitativo de predominancia psicométrica secuencial derivado, acogiendo como muestra a 626 sujetos, (39% hombres y 61% mujeres), que hayan tenido al menos una relación de pareja formal mayor a un mes de duración, entre las edades de 13 a 29 años, de tal manera, obtuvo como resultado una prueba total compuesta por 6 ítems divididos en dos dimensiones (Control, y descalificación y amenazas), así mismo, el AFC, mostró indicadores de ajuste adecuados (GFI de .98 y un CFI de .99), y un V-Aiken = .91, demostrado una validez de constructo y contenido óptimas, por otro lado, los indicadores de consistencia interna, fueron superiores a .80. Finalmente, este estudio, concluyó que el instrumento valorado presenta adecuadas propiedades de medida psicométrica, y es apto para valorar la violencia en las relaciones de pareja, en especial en los jóvenes.

Además, en España García-Carpintero et al. (2018), efectuaron un artículo, sobre la construcción de una escala para evaluar la violencia en el noviazgo (EMVN). Para lo cual empleó un método psicométrico de supremacía cuantitativa, por otro lado, considero utilizar un muestreo por estratos, acogiendo a 447 jóvenes como muestra, entre las edades de 17 a 29 años, sus resultados derivaron mediante el AFE la presencia de 3 factores explicados por el 47% de la variabilidad estadística, sintetizados en violencia ejercida y padecida, con lo cual asumió que dicha escala presenta una validez de constructo aceptable, así mismo en lo referente a la fiabilidad obtuvo valores superiores .80. Este estudio finalmente concluyó que la escala construida, valora de manera precisa y constante la violencia en el noviazgo, además es una escala que puede ser aplicada tanto para identificar la violencia percibida y la violencia ejercida.

Así mismo, en Chile Lara y López-Cepero (2018), desarrollaron un estudio sobre análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario sobre violencia en el noviazgo (DVQ), para lo cual adoptó una metodología de predominancia cuantitativa de carácter psicométrico, analizando un cuestionario de 42 ítems que mide la victimización en las relaciones románticas entre jóvenes, a través de ocho escalas interrelacionadas que evalúan el desapego, la humillación, la coerción, el

castigo emocional, la violencia de género, sexual, física e instrumental, tomando como sujetos de estudio 840 universitarios entre las edades de 14-24 años, sus principales resultados evidenciaron puntajes moderados de consistencia para la escala total ( $\alpha = .78$ ). En el análisis factorial confirmatorio presentó un modelo con apropiadas características psicométricas ( $CFI = .97$ ,  $RMSEA = .023$ ), no obstante, recomienda reducir los 8 sub componentes originales a 6 dimensiones. Finalmente, este estudio concluyó que el cuestionario sobre violencia en el noviazgo (DVQ), es válido y confiable para medir lo que pretende medir.

Conjuntamente, en México Reyes et al. (2017), efectuaron un estudio sobre la construcción y validación de un instrumento que mide la violencia en el noviazgo para parejas homosexuales y heterosexuales, para ello, emplearon un método cuantitativo, de predominancia psicométrica, tomando como sujetos de muestra a 310 personas entre las edades de 18 a 25 años, la construcción de la escala derivó en 12 reactivos de medida. Sus principales resultados demostraron que la escala es multidimensional y está agrupada en tres factores explicados por el 66.15% de varianza, además corroboró la validez concurrente, ya que obtuvo correlaciones significativas en el 30% de los cruces, así mismo el instrumento, obtuvo índices de fiabilidad adecuados ( $\alpha = .804$ ). Finalmente, este estudio concluyó que la escala valorativa de violencia en las relaciones de pareja homosexuales y heterosexuales es un instrumento que posee validez y confiabilidad, siendo una herramienta útil para poder identificar la violencia en el noviazgo.

También, en España, Rodríguez-Díaz et al. (2017), realizaron un estudio que intentó validar un cuestionario sobre violencia en el noviazgo (CUVINO-R), para lo cual empleó un método cuantitativo, de predominancia psicométrica de carácter instrumental, tomando como muestra a 6138 adolescentes entre las edades de 15 a 26 años. Sus principales resultados demostraron una bondad de ajuste psicométrica adecuada obtenida mediante el AFC ( $SB \chi^2_{335} = 637,40$ ,  $p < 0,001$ ,  $CFI \text{ robusto} = 0,94$ ,  $RMSEA \text{ robusto} = CI \ 0.017$ ,  $95\% = 0.015, 019$ ), al mismo tiempo, demostró tener una fiabilidad buena ( $\Delta = .85$ ), tanto para la prueba total como para cada uno de sus componentes, por otro lado, los análisis multigrupo de varianza presentan un adecuado valor de ajuste, en especial en la categorización de sexo y edad. Finalmente, este estudio concluyó que la escala de 20 ítems antes

mencionada, posee valores óptimos de medida psicométrica, y es muy útil para cuantificar la violencia en el noviazgo adolescente.

Por otro lado, en el plano nacional Arroyo et al. (2020), ejecutaron un estudio sobre la construcción y validación de un cuestionario para valorar la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes Limeños, la cual adoptó un método cuantitativo de predominancia psicométrica instrumental, de tal modo, elaboraron un Cuestionario compuesto por 29 ítems, distribuidos en cinco dimensiones (violencia física, verbal, manipulación, prohibiciones y coerción), acogiendo como muestra a 355 jóvenes limeños, entre las edades 18-30 años. Sus principales resultados demostraron que los pesos factoriales tomados del AFC fluctuaban entre .36 y .63, con una variabilidad explicada de 54%. Además, los estadísticos de consistencia interna, para las dimensiones y el test global arrojaron valores equivalentes o mayores .942, lo que aseguró una alta confiabilidad. Finalmente, este estudio demostró que el cuestionario creado presenta adecuadas propiedades de medida psicométrica.

Del mismo modo, Castillo (2020), propuso un estudio para evidenciar las características de medida psicométrica de una escala que evalúa la violencia encubierta en la relación de pareja, este fue realizado en 405 estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo, 275 mujeres y 130 varones, entre los 17 y 27 años, para ello se basó en una metodología de predominancia instrumental de diseño no experimental, de características netamente cuantitativas. Sus principales resultados demostraron que la escala posee una validez por juicio de expertos adecuada, está determinada mediante el coeficiente V de Aiken (desde .80 a 1), es decir el instrumento presenta coherencia, claridad, y relevancia en la consignación de los 23 ítems, por otro lado, en la validez de la estructura interna (análisis factorial confirmatorio), demostraron un ajuste adecuado del modelo teórico acogido, igualmente obtuvo una confiabilidad alta por el coeficiente de Omega Mc Donald oscilando entre .676 a .812 respectivamente. Finalmente, este estudio concluyó que el instrumento analizado es confiable y válido para medir la violencia encubierta en las relaciones de pareja.

Por último, Morales (2020), quien realizó un estudio, similar a la presente buscando verificar las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de violencia entre novios (EMVN), en jóvenes universitarios lambayecanos, a tal propósito

acogió una muestra de 326 personas. Las síntesis de sus resultados evidencian una falta de ajuste para el modelo unifactorial a través de los resultados arrojados en el análisis factorial confirmatorio, estimando la existencia de medidas diferenciadas para los factores y rechazando la unidimensionalidad coincidiendo con el modelo teórico general, afirmando de ese modo un modelo de cinco factores para la sub escala de violencia padecida y el modelo de seis factores para la sub escala de violencia ejercida. Por consiguiente, se registraron indicadores favorables de confiabilidad mediante coeficiente alfa de Cronbach, así como la evidencia de la validez discriminante y validez de contenido.

Cabe destacar que en el plano regional y local no se encontraron antecedentes, para la presente investigación en referencia a la variable en estudio, y sobre el diseño y esquema metodológico tomado, a pesar de la búsqueda de los mismos, en repositorios institucionales, bases de datos y demás, por lo tanto, se asume que este estudio es el primero de su tipo con la variable violencia en el noviazgo.

Por otro lado, como parte de este capítulo se narra a continuación el abordaje teórico de la violencia en el noviazgo, la cual fundamenta científicamente este estudio, comenzando desde la evolución histórica de la violencia en el noviazgo, su marco conceptual, los enfoques psicológicos que la abordan, y la precisión de sus dimensiones.

De este modo, se puede afirmar que en las diferentes áreas del conocimiento el acto violento ha sido un tema de preocupación especialmente en la psicología social, desde su punto de vista la define como el comportamiento social que permite y condiciona comportamientos, con la facilidad del desarrollo de estatus, valores y roles que estén asociadas a las capacidades para conformar grupos específicos y estructuras sociales en los individuos. En este tipo de relaciones podemos ver el estado natural y temperamental del hombre, que suele proceder desde la fuerza, para dañar a otra persona tanto física o verbalmente, empleando además la intimidación, persecución o amenaza como una forma de aplicar el poder, imponiéndose cada vez más hasta convertirse en una alternativa para la solución de algún problema (Delgado, 2017).

Por otra parte, cabe resaltar que las mujeres son las principales víctimas de violencia en la gran mayoría de los casos, independientemente de su condición

económica, cultura y grado académico o edad. Estas se ven afectadas principalmente en la violación de sus derechos humanos básicos lo cual constituye un grave problema en la salud pública en su entorno (Baena et al., 2016). De tal modo, existen diferentes términos que hacen referencia a la violencia en los géneros, pero muchos de ellos se utilizan como sinónimo, y no representan lo mismo. A tal efecto se entiende el acto de violencia en el noviazgo como una acción que trata de doblegar y paralizar a la pareja a través de la fuerza e intimidación. Siendo su objetivo someter y dominar a través del poder, dejando de lado las intenciones explícitas de hacer daño físico (Ibabe et al., 2016)

Por consiguiente, a lo largo de la historia se puede describir su estudio, desde que Makepeace (1981) descubrió que era muy frecuente la violencia en las parejas adolescentes, muchos autores quisieron explicar estas peculiaridades a través de sus estudios, por ejemplo Cate et al. (1982) quienes mostrando que la violencia es relativamente no disruptiva en las parejas y de vez en cuando, se le relaciona como un acontecimiento positivo; o el elaborado por Deal y Wampler (1986) quienes sostienen que un grupo de los participantes (47%) de la investigación aseguraron a ver pasado por una situación violenta con su pareja y que estas fueron de carácter recíproca, también el realizado por Marshall y Rose (1987), los cuales sostuvieron que los jóvenes participantes en su estudio, mostraron variables significativas inmersas en las agresiones como las drogas, el estrés psicosocial y consumo de alcohol, estos pueden desencadenar eventos violentos en la relación amorosa (Delgado, 2017, p. 180).

En esa secuencia de ideas, en los Estados Unidos de Norteamérica, en los 90 dieron luz a los primeros programas enfocados en la prevención de la violencia en las parejas, también se hizo más investigación acerca del tema, la síntesis de los hallazgos refiere que las relaciones violentas en el noviazgo pueden desencadenar en un matrimonio conflictivo. Así mismo, los estudios contemporáneos centran la investigación de la violencia en una población más joven para describir posibles orígenes y causas comunes, descubriendo que las conductas más frecuentes de la violencia en el noviazgo son las relaciones físicamente abusivas donde se marca la prepotencia del machismo, las relaciones emocionales y sexuales dañinas (Hokoda et al., 2012).

De tal manera, a lo largo del tiempo la concepción de la violencia en la pareja ha tratado de explicar que esta es ocasionada por factores personales, influencia social o patrones culturales, debido a las cifras de impacto de este mal, resulta de mayor interés estudiar sus causas que sus alternativas de abordaje, permitiendo la deducción que la violencia en pareja o noviazgo se convirtió en un problema mayor que atrae el interés mundial, tanto por su impacto psicológico y físico en adultos jóvenes y adolescentes (Morris et al., 2015), dado que los efectos negativos son irreversibles, inmediatos y acumulativos sobre la salud y bienestar a nivel mental, sexual, y físico, los cuales de un modo u otro afectan la calidad de vida de las víctimas (Boira et al., 2016).

De lo ya mencionado anteriormente se puede decir que la violencia en la pareja íntima se refiere a una amplia gama de formas de abuso psicológico, físico y sexual, junto con la coerción económica. Es un término inclusivo y neutral en cuanto al género que se puede utilizar en referencia a cónyuges actuales o anteriores, parejas que cohabitan en citas, parejas del mismo sexo o del sexo opuesto, así como para describir actos de victimización y perpetración (Renner y Whitney, 2010). En ese sentido, se define a la violencia en el noviazgo, al intento de controlar o dañar emocional, psicológica, física y sexualmente a la pareja. Ocurre en parejas tanto heterosexuales y homosexuales, y se sucinta de forma continua o aislada (Rozo et al., 2019, p. 56)

Igualmente, la violencia en el noviazgo es comprendida como el control y dominación que ejerce un individuo de manera psicológica, sexual o física con la finalidad de generar algún daño sobre la persona en el contexto de la relación romántica (Alegría y Rodríguez, 2015). De igual manera es percibida como patrón de comportamiento que incluye abuso físico, emocional, verbal o sexual utilizado por un individuo en una relación íntima para ejercer poder y control sobre otro individuo (Acharya, 2015, p. 222).

Entonces la violencia en el noviazgo de jóvenes se define como todo aquel acto de abuso emocional, físico, sexual y psicológico, que ocurre en las relaciones de pareja (Taquette y Maia, 2019). Generalmente es de menor gravedad, no obstante tiene una prevalencia y frecuencia de dos a tres veces mayor en comparación con la violencia registrada en las parejas adultas, se diferencia por que la manera de

actuar del violentado es un poco menos notorio a nivel físico y psíquico, debido al contexto donde se desarrolla, ya que regularmente, los jóvenes sólo reconocen como violencia a las agresiones físicas como golpes y agresiones sexuales, mientras que las agresiones psicológicas acerca de amenazas, conductas de control y denigración les resulta difícil de detectar, y por ello es que no se llega a reportar como acto violento (García-Carpintero et al., 2018).

Por consiguiente, Alegría y Rodríguez (2015) demuestra que la dinámica de la violencia en sus características se sitúa en los siguientes puntos; dirección (quien recibe y quien ejerce la violencia), escala (incremento progresivo de las conductas violentas), expresión según género (según el género que las ejerce) y traspaso de límites (trasgresión de acuerdos explícitos e implícitos establecidos por los novios). En tal sentido y en función del daño ocasionado la violencia en el noviazgo presenta las siguientes dimensiones:

**Agresiones físicas y sexuales:** cualquier acto, no accidental, que comprenda dañar la integridad física de una persona a través de lesiones graves o leves, y las sexuales como cualquier tipo de obligación emocional o física provocada a la otra persona con la intención de cometer el acto sexual. Caracterizado por cualquiera acción de prostitución, hostigamiento sexual, sexo forzado, tocamientos lascivos, violación o inducción a la pornografía (García et al., 2018; Alegría y Rodríguez, 2015).

**Conductas de control:** se ha caracterizado como el uso de conductas que no implican fuerza física, en la que el agresor intenta controlar a la víctima mediante chantajes implícitos o explícitos, con la finalidad de acosar o vigilar a la persona, causándole culpa o miedo. Además, esta forma de violencia incluye manipulación, por ejemplo, amenazar con suicidarse, ignorar a la pareja o amenazas con romper la relación (García et al., 2018, Acharya, 2015).

**Abusos Psicoemocional:** Se da en el medio fundamental de la comunicación, que es la esfera emocional produciéndole un daño. Asimismo, se presenta en las parejas jóvenes con conductas como discriminar, manipular, exigir, controlar, insultar, no respetar acuerdos, ignorar, descalificar y denigrar (García et al., 2018; Alegría y Rodríguez, 2015).

Por otro lado para explicar la conducta violenta en las relaciones amorosa, existen diversos enfoques teóricos que intentan clarificar su comprensión y consecución, de tal modo, partiendo desde la perspectiva psicodinámica dentro de la mente de una persona operan fuerzas inconscientes las cuales producen la conducta violenta, iniciando desde la infancia, en este enfoque la agresión, es el impulso primitivo del humano, reprimida en persona con una adaptación adecuada en la infancia o que hayan experimentado una infancia normal. Pero si no se logró controlar este impulso violento o es reprimido a un grado severo, pueden escapar agresiones del inconsciente y la persona puede ser vinculada a actos violentos aleatorios en cualquier momento de su vida. Lawson y King, 2012).

Asimismo, el comportamiento humano desde el enfoque conductista menciona que el comportamiento violento es aprendido con la interacción del entorno donde vivimos. Las experiencias cotidianas hacen que la persona piense y actúe de manera violenta y no de forma innata. También desde la perspectiva cognitiva la violencia está encaminada por estructuras mentales formadas a partir de pensamientos erróneos sobre situaciones de amenaza, así mismo es reforzada por un mal desarrollo de la conducta moral subyacente en el individuo (Lawson y King, 2012).

La encarnación de la conducta violenta en el noviazgo, su posterior entendimiento y el abordaje, necesita más de un esfuerzo que precise el fenómeno, entonces también debe ser explicativo, y debe tener en claro las relaciones que existen entre aquellas variables que consideran la aparición del acto violento es así como se presentan algunos modelos teóricos que abordan este constructo:

*Teoría del aprendizaje social de Bandura:* En la teoría de Bandura de 1978 se busca la causa del funcionamiento del comportamiento violento, centrado en el estudio de la autorregulación, aprendizaje, conducta moral y autoeficacia. Por consiguiente, Bandura menciona que los factores genéticos, el aprendizaje y la experiencia personal influyen en el comportamiento violento, teniendo al aprendizaje observacional como mayor influencia. Es decir, las personas imitan las acciones de otras personas que observan en su entorno, los niños que recibieron disciplina severa u observaron violencia entre los padres pueden aprender a ver las interacciones abusivas como una característica normal de las relaciones. Por lo

tanto, las personas pueden imitar esas interacciones en sus propias relaciones, incluidas las relaciones de pareja (Morris et al., 2015).

*Teoría sistémica de Perrone y Nanini:* nos mencionan que la violencia no es un fenómeno individual, sino un fenómeno interaccional. Dicha teoría nace de varias premisas: una de ellas sostiene que las relaciones sociales con los miembros de la familia podrían ser los causantes de las conductas violentas. Otra de ellas nos dice: todos son responsables cuando hay una participación en donde haya interacción. De este modo, quien responde a la provocación es el que es el que asume la responsabilidad de que la provocó. La penúltima premisa nos muestra que, aunque seas víctima no cambia el hecho de tu responsabilidad. Última premisa nos informa acerca de la violencia como un sistema de equilibrio que hay en el sistema familiar, quiere decir que la violencia asciende cuando hay un desequilibrio en su entorno, por lo tanto, la teoría de sistemas nos menciona la violencia radica en la capacidad que tengamos en la relación y en la comunicación entre nuestra pareja (Alencar-Rodríguez y Cantera, 2012, p. 118).

*Teoría biológica:* La biología ve a la violencia como una respuesta del cuerpo para su supervivencia en su medio ambiente. En tal caso, la conducta agresiva en el género puede ser considerada como parte natural del hombre, puesto que el hombre ha desarrollado su agresividad para su supervivencia. Dicho modelo defiende que los animales específicamente los machos son más violentos que las hembras, pero se olvida del factor cultural. Así, surge una crítica del modelo, ya que no explica la conducta pasiva y no agresiva de algunos hombres físicamente fuertes frente a situaciones en el hogar (Alencar-Rodríguez & Cantera, 2012, p. 117)

*Teoría generacional:* Esta teoría busca explicar por qué hay maltrato en las parejas y en otras no lo hay. En este contexto veremos la perspectiva de Dutton y Golant (1997), quienes mencionan que existe un factor de riesgo en algunas personas por algunas características a padecer violencia o a ejercer violencia. Conforme a este postulado, la influencia de factores y la interacción de esta causa que un hombre maltrate a una mujer como son la influencia de la cultura machista, maltrato del padre, el rechazo y el apego inseguro a la madre (Alencar-Rodríguez & Cantera, 2012, p. 117).

Por último, *el modelo socio ecológico*: la teoría ecológica, tiene como origen las ideas de Bronfenbrenner (1979) y el sugiere que hay que mirar más allá de la persona para juzgarlo, es decir, hay que observar también su entorno; este modelo afirma que la violencia de género tiene muchas causas, como la interacción psicológica, factores sociales y culturales. Heise (1998) resaltando los postulados de Bronfenbrenner nos brinda su idea la violencia tiene que ser percibida desde un sistema de círculos concéntricos, es decir, el nivel personal o individual nos explica la historia de la persona y sus experiencias, sus características individuales (conductuales, emocionales, cognitivas, biológicas) influyen en los diversos sistemas como el micro, exo y el macro para que pueda a ver probabilidad de ser agresor o víctima. De modo que el nivel micro se basa en el entorno familiar. Por otro parte el nivel exo se enfoca en las estructuras ajenas de la familia como la escuela, iglesia, otras familias y entornos en el trabajo, donde por ejemplo en la iglesia, se dan roles sexistas y machista que pueden promover la desigualdad. Finalmente, el nivel macro, enfocado en los valores culturales e ideológicos que tiene el individuo de la sociedad y los conceptos entre los hombres y mujeres (Monreal et al., 2014; Gracia-Leiva et al., 2019).

En último lugar se narra una descripción breve sobre el instrumento sujeto a evaluación psicométrica, siendo este considerado como una prueba psicología en la versión de escala auto administrada o auto reporte puesto que toma la percepción de un individuo en función a la violencia en el noviazgo tanto padecida como percibida. La escala consta de 32 ítems, e identifica 3 dimensiones las cuales son abuso psicoemocional (dominación y denegación) 9 ítems, conductas de control (acoso, ciberacoso y vigilancia) 12 ítems y agresiones físicas y sexuales 11 ítems, teniendo como nombre Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN). En su creación, se aplicó la escala a 447 estudiantes de la universidad de Sevilla (España) para su validación en ambos sexos, por lo cual mediante el coeficiente alfa de Cronbach la escala demostró ser fiable y en sus posteriores análisis factoriales probó su validez, con un ajuste del modelo multifactorial (García et al., 2018).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

La presente tesis fue de tipo psicométrico, ya que tuvo como propósito principal, establecer o determinar las propiedades de medida de un instrumento psicológico en referencia a sus valores de confiabilidad y validez, teniendo como procedimiento principal la estadística (González-Gallo, 2018), en este caso la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN), el cual es empleado para verificar un determinado patrón de comportamiento. Así mismo, fue de nivel tecnológico, dado que pretendió exponer la eficacia de ciertas técnicas, para poder inferir o evaluar el comportamiento y la conducta humana, a través del empleo de principios científicos (Sánchez y Reyes, 2015)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

El esbozo investigativo utilizado fue el instrumental, puesto que se procuró especificar las cualidades de medida psicométrica de una prueba de evaluación psicológica en un determinado grupo poblacional (Ato et al., 2013). Así mismo esta investigación optó por un esquema metodológico no experimental, debido a que no se manipuló deliberadamente la variable en análisis, por el contrario, se observó tal cual se exhibió en un determinado escenario (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable cuantitativa

Violencia en el noviazgo

**Definición conceptual:** patrón de comportamiento que incluye abuso físico, emocional, verbal o sexual ejecutado por un individuo en una relación romántica de pareja para poder ejercer control y dominación sobre otro individuo (García-Carpintero et al., 2018)

**Definición operacional:** La variable será analizada por la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo (EMVN) de García-Carpintero et

al. (2018), esta consta tres dimensiones distribuidas en 32 ítems, resueltos en una escala de respuesta múltiple

**Dimensiones e indicadores:** Agresiones físicas y sexuales (abuso físico y abuso sexual); conductas de control (acoso, ciberacoso y vigilancia) y abuso psicoemocional (dominación y denegación)

**Escala de medición:** Ordinal, respuesta múltiple tipo Likert, que van desde Nunca (0), hasta siempre o de forma habitual (5).

### **3.3. Población, muestra, muestreo**

#### **3.3.1. Población**

Se considera como población al conglomerado de sujetos, cosas o elementos a estudiar, cuyas características son de interés para los investigadores (Sánchez et al., 2018). De tal manera, para la presente tesis se estableció como población a 8071 estudiantes universitarios, entre las edades de 18 a 30 años, matriculados en los distintos centros de educación superior tanto públicos como privados en la ciudad de Tarapoto según un sondeo educativo (Ministerio de Educación del Perú [MINEDU], 2020)

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes que corresponden al nivel universitario, de ambos sexos
- Que sean mayores de edad, entre 18 a 30 años, habitantes en la ciudad de Tarapoto
- Tener o haber tenido alguna relación de pareja
- Responder voluntariamente a los instrumentos

#### **Criterios de exclusión**

- Que no cumplan con el límite de edad
- Que no residan en la ciudad de Tarapoto
- Estudiantes que no estén realizando estudios superiores.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra es estimada, como el fragmento representativo de la población, los cuales comparten las mismas peculiaridades de interés investigativo, asimismo, debe ser seleccionada utilizando criterios delimitados (Baena, 2017). De tal manera, la muestra para la presente tesis quedó fundada por 401 estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto.

### **3.3.2. Muestreo**

Para este estudio se consideró el empleo de un muestreo no probabilístico intencional, es decir por criterios propios del investigador (inclusión y exclusión), tomando a cada uno de los individuos que se tuvo al alcance y a la conveniencia de los autores (Carrasco, 2018). En ese sentido, para el muestreo se supuso como unidad de análisis a un estudiante perteneciente a alguna universidad pública o privada de la ciudad de Tarapoto.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1. Técnica**

Una técnica es definida como aquel proceso o actividad que permite recolectar los datos de una realidad problemática determinada en función específica a los propósitos estudio (Useche et al., 2019). De tal manera, para esta tesis se acogió como técnica a la encuesta en su modalidad virtual, la cual es definida como aquel proceso estructurado que concede recoger la información de manera clara y oportuna en una muestra determinada, utilizando diversos medios digitales, mediante cuestionamientos diseñados en base a un planteamiento teórico (Lorca et al., 2016).

### **3.4.2. Instrumentos**

Se empleó como instrumento de medida y sujeto a evaluación psicométrica a una escala psicológica, como una versión de la encuesta, este tipo de instrumento concede a los investigadores poner su atención en situaciones, características y valores más relevantes de una variable, a través de interrogantes o enunciados delimitados con anterioridad (Bernal, 2016). A continuación de describe el instrumento considerado:

**Escala multidimensional de violencia en el noviazgo:** desarrollada por García-Carpintero et al. (2018), el cual es un instrumento específico para medir la violencia ejercida y padecida en las relación amorosa de pareja, este instrumento además es considerado de autoadministración, y consta de 32 ítems divididos en tres dimensiones abuso psicoemocional (dominación y denegación) 9 ítems, conductas de control (acoso, ciberacoso y vigilancia) 12 ítems y agresiones físicas y sexuales 11 ítems, las cuales a su vez están valoradas por una escala tipo Likert (que van desde 0 = nunca a 5 = siempre o de forma habitual), sacando normas de calificación según al total de la suma de los ítems.

### **Validez**

Para determinar la validez de la escala, se consideró el análisis descriptivo de los ítems producto de la aplicación de una prueba piloto a 102 estudiantes, donde se obtuvo una correlación de los ítems óptima concerniente a las dimensiones y la escala total, ya que dicho valor oscila entre .520 el valor mínimo y .889 el valor máximo, por lo tanto, se asume que los ítems poseen una pertinencia óptima en referencia al test global.

Finalmente, como producto del análisis factorial exploratorio derivado de la misma prueba piloto se corroboró que la escala posee una adecuada validez de constructo, dado que los pesos factoriales correspondientes a cada uno de los ítems y a las dimensiones, agresiones físicas, conductas de control y abuso psicoemocional, oscilan entre .398 y .846, explicados por un 76% de la varianza acumulada. Es decir, la escala posee una estructura factorial de tres dimensiones, por lo tanto, es proporcional al modelo teórico del cual proviene, evidenciado de ese modo una validez de constructo congruente (ver anexos)

### **Confiabilidad**

Para establecer la fiabilidad por consistencia interna, se consideró aplicar el coeficiente alfa de Cronbach, a los resultados de la prueba piloto a una muestra de 102 estudiantes, donde los valores de confiabilidad de la escala fueron superiores a .90, tanto para la violencia ejercida como para la violencia padecida y en cada una de las dimensiones, corroborando que la escala es

fiable en un grado alto, lo que posibilita recabar información precisa y continuar con los análisis psicométricos (ver anexos)

### **3.5. Procedimientos**

Se partió primero por escenificar el escenario problemático, a través de la revisión literaria en la comunidad científica sobre la violencia en el noviazgo en diferentes contextos, así mismo, se buscaron antecedentes de estudio con las características metodológicas tomadas, para posteriormente revisar las teorías relacionadas. Luego de lo mencionado se especifica la metodología seguida, empezado por clarificar el diseño, tipo y alcance de investigación, continuando con la operacionalización de las variables, determinación de la población y muestra, instrumentos, y aspectos éticos.

Posterior a ello se creará un formulario por la plataforma google forms con el instrumento de recolección de datos, donde se le informó además a cada joven universitario evaluado sobre el trabajo de investigación mediante el asentimiento informado en la misma plataforma, el cual nos dice que ellos son voluntarios para cooperar con la misma, luego se les brindara las indicaciones correspondientes para que puedan desarrollar la prueba de manera correcta, informando que sus respuestas serán consignadas de modo confidencial. Consiguientemente se podrá tabular los datos y continuar con los análisis psicométricos de confiabilidad y validez, describiendo los resultados en gráficos y tablas, las cuales derivaron en las conclusiones y posteriores recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Como modo de análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, tras elaborar una base de datos en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, con el apoyo de la hoja de cálculo proveniente del google forms, para posteriormente exportar los procesadores estadísticos SPSS v. 26, y la versión gratuita del proyecto JAMOVI (1.0.7), estos ayudaron en los análisis de validez y confiabilidad, partiendo de la descripción de los ítems en función a la media, asimetría, curtosis, desviación estándar, comunidades, e índices de homogeneidad, continuando con el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, mediante ecuaciones estructurales, y con los coeficientes de consistencia

interna, los cuales establecieron parámetros de validez y confiabilidad de la EMVN.

### **3.7. Aspectos éticos.**

Esta tesis no representó conflictos de interés, ni conflictos éticos, ya que se guía mediante las normas investigativas fijadas por la universidad, y por el Colegio de Psicólogos del Perú, tales como consentimiento y asentimiento informado, confidencialidad, no maleficencia, beneficencia y justicia, ya que se respeta los datos personales de los sujetos tomados como muestra, y se escenifica el propósito investigativo al aplicar las encuestas para que los participantes accedan o no de modo voluntario a llenar las mismas. Por otro lado, se respeta la pertinencia intelectual de los autores aludidos en la exploración literaria, pues fueron cabalmente citados utilizando las normas APA en la versión más actual.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Evidencias de validez de contenido de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN), mediante criterio de jueces*

Ítems	juez 1	juez 2	juez 3	juez 4	juez 5	Sx1	Mx	CVC 1	Pei	CVC 1C
<b>Conductas de control</b>										
Ítem 01	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 02	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 03	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 04	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 05	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 06	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 07	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 08	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 09	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 10	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 11	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 12	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
<b>Abuso psicoemocional</b>										
ítem 13	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 14	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 15	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 16	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 17	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 18	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 19	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 21	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 22	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
<b>Fisco/sexual</b>										
ítem 20	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 23	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 24	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 25	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 26	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 27	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 28	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 29	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 30	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 31	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
ítem 32	3	3	3	3	3	15	5.0	1.0	0.00032	1.00
									V-Aiken Total	<b>1.00</b>

En la tabla número uno se puede apreciar los valores de la validez de contenido mediante el juicio de 5 jueces expertos en función a los criterios de pertinencia, claridad y relevancia de los ítems. De tal manera según el coeficiente V – de Aiken los 32 ítems muestran indicadores iguales a 1 tanto

para la escala total como para cada una de las dimensiones, con lo cual se puede decir que la escala posee una validez de contenido en un grado alto, es decir dicho instrumento muestra ser congruente y tener concordancia en función al dominio de sus dimensiones y posteriores indicadores de medida.

**Tabla 2**

*Análisis descriptivo de los 32 ítems de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) (n=401)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	H <sup>2</sup>	Aplicable
Agresiones físicas y sexuales	20	2.07	1.452	0.376	-0.848	.850	.776	SI
	23	1.91	1.543	0.549	-0.764	.913	.858	SI
	24	1.78	1.589	0.632	-0.764	.891	.820	SI
	25	1.98	1.539	0.522	-0.761	.898	.831	SI
	26	2.14	1.468	0.501	-0.718	.916	.867	SI
	27	1.98	1.517	0.582	-0.671	.931	.887	SI
	28	2.10	1.454	0.513	-0.731	.911	.861	SI
	29	2.00	1.505	0.482	-0.747	.911	.858	SI
	30	1.92	1.537	0.554	-0.747	.915	.863	SI
	31	1.71	1.650	0.689	-0.805	.885	.814	SI
	32	1.80	1.573	0.655	-0.716	.887	.824	SI
	Conductas de control	1	2.37	1.480	0.343	-0.959	.786	.669
2		2.20	1.395	0.474	-0.653	.874	.800	SI
3		2.26	1.391	0.393	-0.739	.884	.816	SI
4		2.27	1.437	0.258	-0.899	.880	.811	SI
5		2.29	1.419	0.351	-0.821	.899	.839	SI
6		2.34	1.430	0.358	-0.845	.855	.772	SI
7		2.14	1.464	0.415	-0.721	.886	.821	SI
8		2.16	1.427	0.454	-0.697	.902	.846	SI
9		2.28	1.395	0.374	-0.705	.910	.857	SI
10		2.18	1.438	0.438	-0.739	.882	.815	SI
11		2.31	1.461	0.308	-0.837	.852	.768	SI
12		2.19	1.377	0.410	-0.701	.876	.804	SI
Abuso psicoemocional	13	2.09	1.431	0.382	-0.778	.711	.819	SI
	14	2.03	1.458	0.399	-0.814	.874	.838	SI
	15	2.06	1.439	0.441	-0.771	.883	.852	SI
	16	1.97	1.463	0.485	-0.761	.892	.843	SI
	17	1.97	1.505	0.445	-0.860	.887	.807	SI
	18	2.28	1.424	0.277	-0.904	.860	.754	SI
	19	2.19	1.385	0.371	-0.735	.844	.828	SI
	21	2.27	1.429	0.319	-0.858	.889	.729	SI
	22	2.10	1.470	0.415	-0.827	.825	.768	SI

*Nota:* M= media; DE= Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregido y H<sup>2</sup>= Comunalidad; n= muestra

En la tabla anterior se puede observar el análisis correspondiente a los 32 ítems de la EMVN, donde la media oscila entre 1.71 y 2.37; y la desviación estándar se encuentra cerca a la unidad, lo cual explica que la dispersión de los datos es congruente con el valor de la media, de igual manera, en lo que se refiere al índice de homogeneidad corregido y el valor de la comunidad de los datos, los valores se encuentran por encima del valor sugerido, es decir, son mayores a .50 con lo cual se intuye que todos los ítems poseen una pertinencia óptima en referencia al puntaje del test global (Kline, 2015), siendo el valor de correlación ítem factor más alto el de .887, de este modo se asume que cada uno de los ítems mide de adecuada manera la dimensión y por condescendencia la violencia en el noviazgo.

**Tabla 3**

*Análisis factorial confirmatorio, pruebas de supuestos de la EMVN (n=401)*

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.983
Prueba de esfericidad de Barlett	X <sup>2</sup>	19525.942
	gl	496
	Sig.	.000

*Nota:* X<sup>2</sup>= aprox. Chi-cuadrado; gl= grados de libertad; Sig= significación; n= muestra

En la tabla 3 se puede observar la prueba de supuestos de adecuación muestral (KMO) y la intercorrelación de las variables (Esfericidad de Barlett) del análisis factorial exploratorio (AFE). En tal sentido, la prueba KMO presenta un indicador de .983, con lo que se corrobora que las matrices de datos tomados en la muestra son adecuadas para realizar el AFE, ya que, si este valor se acerca a la unidad, los datos presentan una mejor idoneidad, así mismo la prueba de esfericidad de Barlett arrojó un valor de significancia menor a .001, lo que hace notar que el grado de intercorrelación entre los ítems y los factores es alto (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019), de tal manera, estos resultados conceden proseguir con los posteriores análisis.

**Tabla 4***Varianza total explicada de la EMVN (n=401)*

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	24.612	76.913	76.913	24.426	76.333	76.333	10.522	32.882	32.882
2	1.205	3.767	80.681	1.012	3.163	79.496	8.878	27.745	60.627
3	.717	2.240	82.921	.532	1.662	81.158	6.570	20.531	81.158
4	.627	1.959	84.880						
5	.451	1.409	86.289						
6	.381	1.189	87.478						
7	.299	.935	88.412						
8	.278	.869	89.282						
9	.256	.800	90.082						
10	.247	.772	90.853						
11	.234	.730	91.583						
12	.217	.679	92.262						
13	.193	.605	92.867						
14	.183	.573	93.439						
15	.177	.555	93.994						
16	.172	.539	94.533						
17	.167	.523	95.056						
18	.160	.500	95.556						
19	.147	.460	96.016						
20	.139	.433	96.449						
21	.123	.384	96.833						
22	.118	.370	97.203						
23	.112	.351	97.554						
24	.107	.335	97.889						
25	.102	.320	98.209						
26	.096	.301	98.510						
27	.092	.288	98.798						
28	.090	.281	99.079						
29	.083	.260	99.339						
30	.080	.250	99.589						
31	.069	.215	99.804						
32	.063	.196	100.000						

*Nota:* Método de extracción cuadrados mínimos no ponderados, n= muestra piloto

En la tabla anterior se puede observar la estructura factorial de la EMVN, donde mediante la extracción de cuadrados mínimos no ponderados se establecen 3 factores o dimensiones explicados por 81.158% de la varianza total del instrumento, este es congruente con el modelo teórico de origen propuesto por García-Carpintero et al. (2018), lo que permite verificar un ajuste adecuado de los datos del modelo planteado en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto.

**Tabla 5***Matriz factorial de la EMVN, violencia ejercida (n=401)*

<b>Matriz de factor rotado<sup>a</sup></b>			
	<b>Factor</b>		
	Agresiones Físicas	Conductas de control	Abuso psicoemocional
VE_1		.723	
VE_2		.698	
VE_3		.704	
VE_4		.683	
VE_5		.758	
VE_6		.737	
VE_7		.564	
VE_8		.597	
VE_9		.592	
VE_10		.558	
VE_11		.603	
VE_12		.553	
VE_13			.650
VE_14			.650
VE_15			.622
VE_16			.588
VE_17			.567
VE_18			.502
VE_19			.474
VE_20	.548		
VE_21			.427
VE_22			.411
VE_23	.748		
VE_24	.766		
VE_25	.753		
VE_26	.735		
VE_27	.765		
VE_28	.731		
VE_29	.731		
VE_30	.746		
VE_31	.744		
VE_32	.696		

*Nota:* Método de extracción= cuadrados mínimos no ponderados.

Método de rotación = Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones, n= muestra

En la tabla número 5 se puede apreciar las cargas factoriales correspondientes a la EMVN en referencia la violencia padecida, donde las agrupaciones de los ítems en tres factores evidencian tener correlaciones entre sí, ya que los pesos de cada ítem oscilan entre .411 para el valor mínimo y .766 para el valor máximo, tornándose aceptables (Barbero et al., 2013).

**Tabla 6***Matriz factorial de la EMVN, violencia padecida (n=401)*

	<b>Matriz de factor rotado<sup>a</sup></b>		
	<b>Agresiones Físicas</b>	<b>Factor Conductas de control</b>	<b>Abuso psicoemocional</b>
VP_1		.595	
VP_2		.663	
VP_3		.666	
VP_4		.685	
VP_5		.653	
VP_6		.645	
VP_7		.620	
VP_8		.681	
VP_9		.587	
VP_10		.549	
VP_11		.500	
VP_12		.536	
VP_13			.467
VP_14			.455
VP_15			.501
VP_16			.429
VP_17			.401
VP_18			.671
VP_19			.622
VP_20			.550
VP_21			.714
VP_22			.665
VP_23	.759		
VP_24	.796		
VP_25	.629		
VP_26	.723		
VP_27	.744		
VP_28	.682		
VP_29	.662		
VP_30	.794		
VP_31	.748		
VP_32	.491		

*Nota:* Método de extracción= cuadrados mínimos no ponderados.

Método de rotación = Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 10 iteraciones, n= muestra

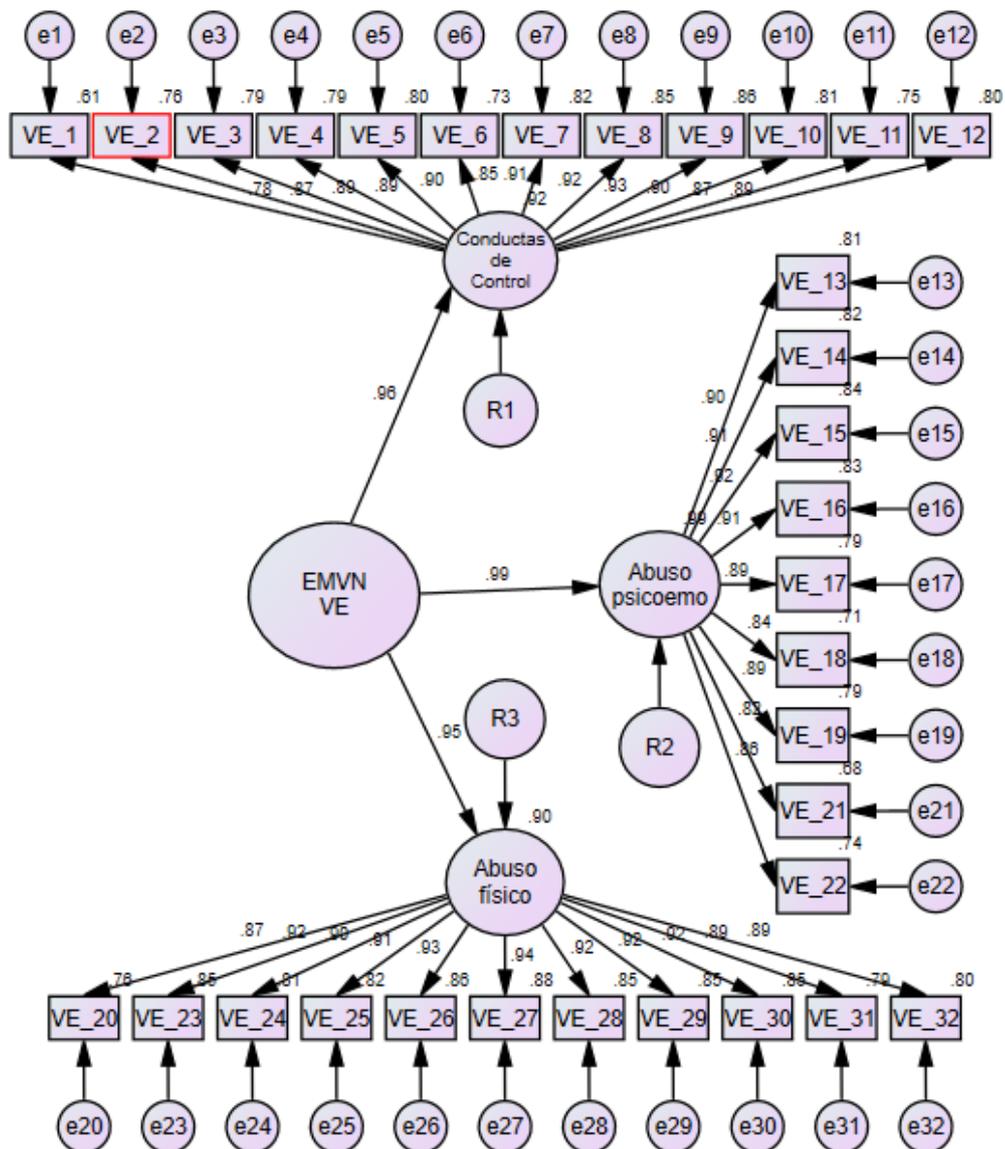
En la tabla anterior se puede observar las cargas factoriales correspondientes a la EMVN en referencia a la violencia padecida, donde las agrupaciones de los ítems en 3 dimensiones indican tener correlaciones óptimas entre sí, dado que los pesos factoriales oscilan entre .401 y .796, lo que los hace admisibles o aceptables para cada dimensión (Barbero et al., 2013).

**Tabla 7**

*Análisis factorial confirmatorio, índices de bondad de ajuste de la EMVN - violencia ejercida (n= 401)*

Modelo	X <sup>2</sup> /gl	IFI	RMSEA (IC 90%)	CFI	TLI
3 factores	4.781	.911	.097	.911	.904
Índices óptimos	≤ 5.00 (Aceptable)	≥ 0.90 (Aceptable)	≤ 0.06 (Aceptable)	≥ 0.80 (Aceptable)	≥ 0.80 (Aceptable)

*Nota:* X<sup>2</sup>/gl= Razón chi cuadrado/ grados de libertad; IFI= ajuste incremental; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación; IC 90%= intervalo de confianza; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de ajuste no normado; n= muestra



**Figura 1**

### *Estructura factorial de la EMVN, violencia ejercida*

En la tabla número 7 y la figura anterior se puede apreciar el análisis factorial confirmatorio (AFC) de la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo, en función a la violencia ejercida y bajo el supuesto teórico de tres dimensiones, en el cual se estima que los ítems presentan correlaciones altas con sus respectivas dimensiones y el test global, dado que las cargas factoriales oscilan entre .711 y .950, así mismo, los índices de bondad de ajuste ( $X^2/gl= 4.781 <5$ ;  $IFI=.911 > .90$ ;  $CFI=.911 > .90$ ;  $TLI= .904 > .90$ ) demuestran un ajuste adecuado entre el modelo propuesto y los datos observados, de tal manera se puede asegurar que existe suficiente evidencia psicométrica para indicar que la EMVN, violencia ejercida presenta un ajuste factorial adecuado es decir el modelo teórico consignado es congruente con el modelo valorado (Escobedo et al., 2016)

**Tabla 8**

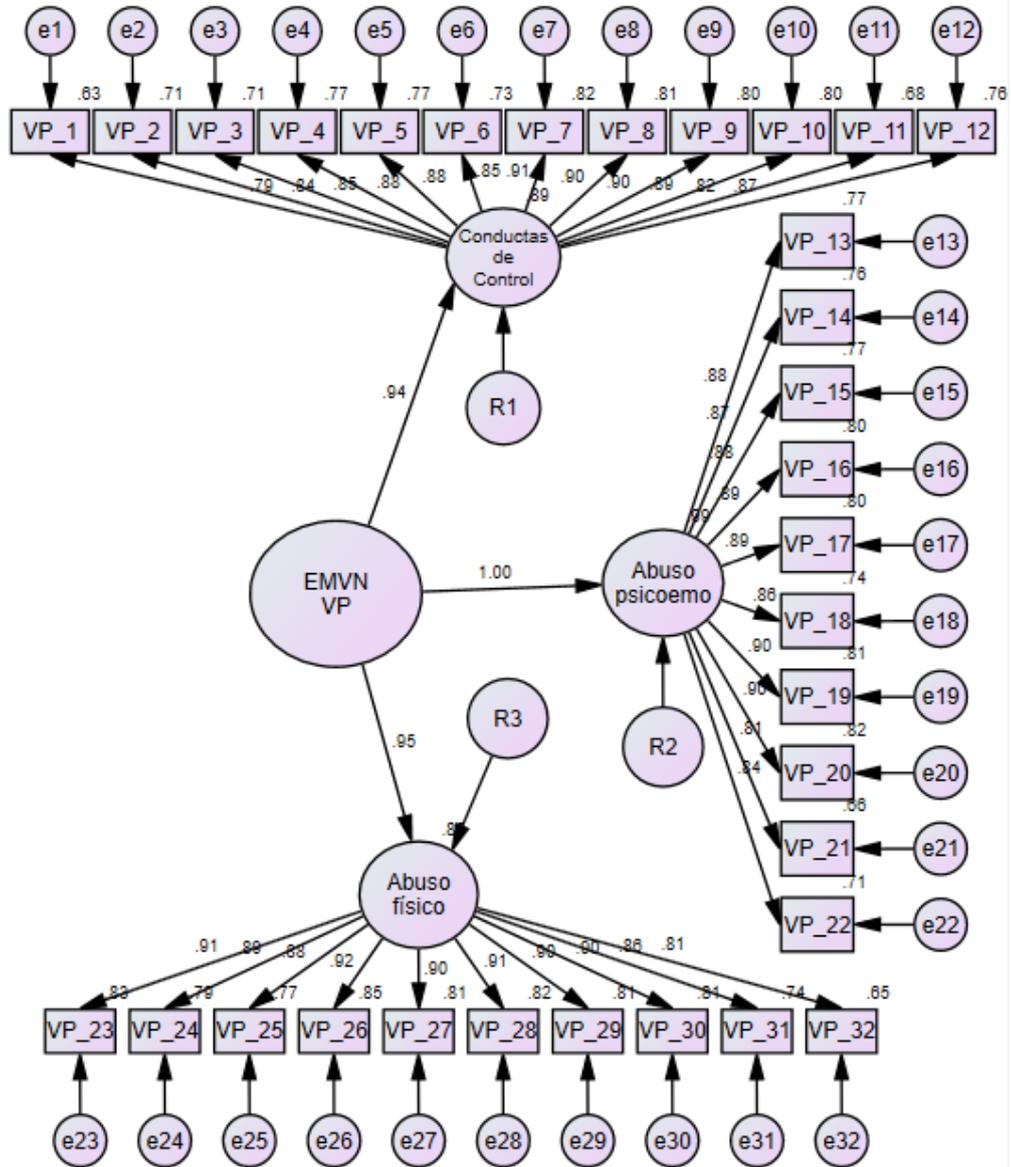
*Análisis factorial confirmatorio, índices de bondad de ajuste de la EMVN - violencia padecida (n= 401)*

Modelo	$X^2/gl$	IFI	RMSEA (IC 90%)	CFI	TLI
3 factores	5.298	.858	.104	.890	.881
Índices óptimos	$\leq 5.00$ (Aceptabl e)	$\geq 0.80$ (Aceptabl e)	$\leq 0.06$ (Aceptable)	$\geq 0.80$ (Aceptabl e)	$\geq 0.80$ (Aceptabl e)

*Nota:*  $X^2/gl$ = Razón chi cuadrado/ grados de libertad; IFI= ajuste incremental; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación; IC 90%= intervalo de confianza; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de ajuste no normado; n= muestra

En la tabla número 8 y figura número 2, se observa el AFC de la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo, en función a la violencia padecida y bajo el supuesto teórico de tres dimensiones, donde los ítems correspondientes a los tres factores o dimensiones presentan correlaciones altas en referencia al test global, dado que las cargas factoriales oscilan entre .771 y .990, así mismo los índices de bondad de ajuste ( $X^2/gl= 5.298 \leq 5$ ;

IFI=.858> .80; CFI=.890> .80; TLI= .881> .80), demuestran que dicha escala en referencia a la violencia padecida presenta un ajuste adecuado en referencia al modelo teórico consignado, exponiendo así una validez de constructo óptima, no obstante el modelo puede ser reajustado para una mejor estructura factorial (Escobedo et al., 2016).



**Figura 2**

*Estructura factorial de la EMVN, violencia padecida*

**Tabla 9**

*Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach y Coeficiente Omega de la EMVN (n=401)*

Variable	Nº Ítems de <b>VE</b>	Confiabilidad		Nº Ítems <b>VP</b>	Confiabilidad	
		$\alpha$	$\omega$		$\alpha$	$\omega$
Abusos físico y sexual	11	.981	.982	10	.973	.974
Conductas de control	12	.977	.977	12	.973	.973
Abuso psicoemocional	9	.968	.970	10	.970	.970



<b>Mínimo</b>	0	0
<b>Máximo</b>	160	160

*Nota:* Pc= percentiles, PD= puntaje directo, VE= violencia ejercida; VP= violencia padecida

En la tabla anterior, se aprecian los datos normativos de la EMVN, en ese sentido, debido que la puntuación del test presenta una distribución no normal ( $p < .005$ ), se construyó baremos en función a rangos percentilares tanto para la violencia ejercida como para la violencia padecida, de tal manera, los sujetos que obtengan un puntaje directo ubicado dentro del percentil 1 y 25 se encontrarán en un nivel bajo de violencia, de igual modo, los sujetos que posean un puntaje directo dentro de los percentiles 30 a 50 estarán en un nivel moderado de violencia, así mismo los sujetos que obtengan un puntaje directo en el rango de los percentiles 55 y 75 tendrán un nivel considerable de violencia, finalmente los sujetos que puntúan dentro de los percentiles 80 a 99 se ubicarán en un nivel muy alto de violencia en el noviazgo.

## V. DISCUSIÓN

La violencia en el noviazgo es considerada como todo accionar en relación al maltrato intencional, emocional, físico, psicológico, económico o sexual, que se presenta en personas vinculadas por una relación sentimental (Taquette y Monteiro, 2019). Sin embargo, en la actualidad existen una escasa cantidad de instrumentos de identificación y diagnóstico validados y adaptados a una realidad peruana y en especial en una población joven para valorar dicha variable, por tal motivo, este trabajo buscó corroborar las evidencias psicométricas de una escala que evalúa la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios, tras procesar los datos y realizar los análisis psicométricos, se pudo notar que la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) presenta indicadores de validez y confiabilidad aceptables, esto posibilita que pueda ser replicada a poblaciones similares a las de este estudio, siendo una herramienta útil para valorar la violencia de pareja ejercida y percibida en las relaciones de noviazgo.

A tal efecto, para cumplir con el propósito antes mencionado, se propuso como primer objetivo específico determinar la validez de contenido de la EMVN mediante el criterio de cinco jueces expertos en función a tres indicadores: pertinencia, claridad y relevancia. Es así que, según el coeficiente V de Aiken los 32 ítems pertenecientes a la escala muestran indicadores iguales a 1 tanto para la prueba general como para cada una de las dimensiones, con lo cual se puede decir que la escala posee una validez de contenido en un grado alto, es decir dicho instrumento muestra ser congruente y tener concordancia en función al dominio teórico en referencia a sus dimensiones y posteriores indicadores de medida.

Estos resultados, son contrarrestados con los obtenidos por García-Carpintero et al. (2018), quiénes son los autores originales de la prueba, estos evidenciaron una validez de contenido mediante seis expertos, tanto para el dominio temático como para la relevancia metodológica, refiriendo que el 94% del test mediante el consenso de la técnica Delphi es claro y relevante en congruencia con el desarrollo de los 32 ítems. Así mismo, son comparables con los obtenidos por Morales (2020) quien realizó un estudio, similar a la presente buscando verificar las propiedades psicométricas de la escala multidimensional de violencia entre novios (EMVN), en 326 jóvenes limeños, recabando que la escala presenta una validez de contenido

aceptable, gracias a la concordancia de seis jueces expertos, determinado aquello mediante el coeficiente V – de Aiken cuyo valor para el test global fue de .70, con lo cual asumió que los ítems son claros, relevantes y precisos en concordancia con su dominio teórico y temático.

Seguidamente, como segundo objetivo específico se planteó plasmar el análisis descriptivo de los 32 ítems de la EMVN, encontrado índices de homogeneidad por encima del valor mínimo (.30) (Escobedo et al., 2016), siendo estos superiores a .70, con lo cual se intuye que todos los ítems poseen una pertinencia óptima en referencia al puntaje del test global (Kline, 2015), este resultado hace notar que los 32 ítems correlacionan de manera alta con las puntuaciones del test y las dimensiones consignadas, de este modo, se asume que cada uno de los ítems mide de adecuada manera la violencia en el noviazgo. Este resultado es comparable con los recabados por García-Carpintero et al. (2018), quienes demostraron que los ítems correlacionan de manera directa con las puntuaciones del test, es decir, cada ítem posee valoraciones acordes al constructo de la violencia en el noviazgo, cuyos valores van desde .42 a .70. ( $p < 0,01$ ), por lo cual son homogéneos, y presentan cargas factoriales significativas asumiendo que la estructura de los ítems es apropiada, tanto para la violencia ejercida como para la violencia padecida.

por otro lado, se asumió como tercer objetivo específico evidenciar la validez del constructo de la EMVN mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio. En tal sentido, la prueba KMO de análisis factorial exploratorio presenta un indicador de .983, con lo que se corrobora que las matrices de datos tomados en la muestra son adecuadas, así mismo, la prueba de esfericidad de Barlett arrojó un valor de significancia menor a .001, lo que hace notar que el grado de intercorrelación entre los ítems y los factores es alto (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019), conjuntamente, en referencia a la estructura factorial de la EMVN, mediante la extracción de cuadrados mínimos no ponderados se establecieron 3 factores o dimensiones explicados por 81.158% de la varianza total del instrumento, este es congruente con el modelo teórico de origen propuesto por García-Carpintero et al. (2018).

En cuanto al análisis factorial exploratorio se puede apreciar que las cargas factoriales correspondientes a la EMVN en referencia la violencia padecida y

ejercida son aceptables y óptimos, ya que se obtuvo las agrupaciones de los ítems en tres dimensiones, los cuales evidencian tener correlaciones entre sí, ya que los pesos factoriales de cada ítem oscilan entre .401 para el valor mínimo y 796 para el valor máximo (Barbero et al., 2013). Además, los índices de bondad de ajuste para la violencia ejercida ( $\chi^2/df= 4.781 < 5$ ;  $IFI=.911 > .90$ ;  $CFI=.911 > .90$ ;  $TLI=.904 > .90$ ) y para la violencia padecida ( $\chi^2/df= 5.298 \leq 5$ ;  $IFI=.858 > .80$ ;  $CFI=.890 > .80$ ;  $TLI=.881 > .80$ ) resultan ser proporcionales en referencia al modelo teórico consignado exponiendo así una validez de constructo óptima, no obstante, el modelo puede ser reajustado para una mejor estructura factorial (Escobedo et al., 2016).

Este resultado es comparable con lo obtenido por García-Carpintero et al. (2018), quienes demostraron que la EMVN presenta 3 factores explicados por el 47% de la variabilidad estadística. Y son comparables con los acogidos por Morales (2020), quienes encontraron en su estudio que la EMVN, presenta adecuados valores de ajuste del modelo teórico, tanto para la violencia ejercida ( $\chi^2 /d.f.= 3.20$ ;  $IFI= .792$ ;  $TLI= .768$ ;  $CFI= .792$  y  $RMSEA - IC 90\% = .082$ ) como para la violencia padecida ( $\chi^2 /d.f.= 3.63$ ;  $IFI= .748$ ;  $TLI= .784$ ;  $CFI= .082$  y  $RMSEA - IC 90\% = .090$ ), lo cual hace notar que la escala es consistente con la teórica de donde proviene.

También se consideró como cuarto objetivo establecer la fiabilidad por consistencia interna de la EMVN mediante el índice alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega, los cuales son superiores a .980 para el test global en ambos coeficientes, y para cada una de sus dimensiones en la violencia ejercida (Abuso físico y sexual  $\alpha =.981$  y  $\omega = .982$ ; Conductas de control  $\alpha =.977$  y  $\omega = .977$ ; Abuso psicoemocional  $\alpha =.968$  y  $\omega = .970$ ) y en la violencia padecida (Abuso físico y sexual  $\alpha =.973$  y  $\omega = .974$ ; Conductas de control  $\alpha =.973$  y  $\omega = .973$ ; abuso psicoemocional  $\alpha =.970$  y  $\omega = .970$ ), es decir puede medir de manera precisa la violencia en el noviazgo tanto ejercida como padecida (Meneses et al., 2013).

Estos resultados son similares a los encontrados por García-Carpintero et al. (2018), quien en lo referente a la fiabilidad de la EMVN obtuvo valores superiores .80. Además, son contrarrestados por los recabados por Morales (2020) quien descubrió que la EMVN en una población de universitarios lambayecanos registraron indicadores favorables de confiabilidad mediante coeficiente alfa de

Cronbach (violencia ejercida  $\alpha = .917$ ; violencia padecida  $\alpha = .864$ ). Así mismo, comparte procedimientos y resultados con los obtenidos por Castillo (2020), quien propuso un estudio para evidenciar las propiedades psicométricas de una escala de violencia encubierta en la relación de pareja, este fue realizado en 405 estudiantes universitarios de la ciudad de Chiclayo, obteniendo que la escala posee una confiabilidad alta por el coeficiente de Omega Mc Donald oscilando entre .676 a .812 respectivamente.

Y en último lugar, se propuso como último objetivo deducir los datos normativos de la EMVN debido que la puntuación del test presenta una distribución no normal ( $p < .005$ ), se construyó baremos en función a rangos percentilares tanto para la violencia ejercida como para la violencia padecida sintetizados en cuatro niveles de violencia en el noviazgo: bajo (PC  $< 25$ ); moderado (PC  $< 50$ ); considerable (PC  $< 75$ ) y muy alto (PC  $< 99$ ).

Frente a lo narrado en los párrafos anteriores se puede decir que la EMVN resulta ser un instrumento adecuado para valorar la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, ya que presenta valores apropiados de validez y confiabilidad. Sin embargo, cabe destacar que el modelo teórico propuesto puede ser reajustado para obtener mejores indicadores de medida de la variable. Por otro lado, las principales limitaciones del estudio se centran en que se consideró una muestra pequeña para trabajos psicométricos, con lo cual no es posible generalizar los resultados, no obstante sirve de base para futuras investigaciones, ya que es el primer estudio en la región San Martín que intentó verificar las propiedades de medida de una prueba de auto reporte sobre la violencia en el noviazgo, por tal motivo es recomendable para futuros tesis e investigadores ampliar el estudio de dicho constructo para mejorar la validez predictiva de la escala, considerando rangos de población más amplio, segmentados por género, nivel de estudios y nivel socioeconómico.

## **VI. CONCLUSIONES**

- 6.1.** Se logró determinar que la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) presenta adecuados valores de medida psicométrica en una muestra de 401 jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, tanto para la validez como para la confiabilidad, apuntado de esta manera su uso a identificar la violencia ejercida como padecida en las relaciones de pareja.
- 6.2.** Se logró determinar la validez de contenido de la EMVN, ya que los índices de concordancia de cinco jueces expertos fueron superiores a .90 en el coeficiente V- de Aiken, con lo cual se puede corroborar que los ítems poseen claridad, relevancia y pertinencia del dominio teórico específico para medir la violencia en el noviazgo.
- 6.3.** El análisis de los ítems de la EMVN logró plasmar índices de homogeneidad por encima del valor mínimo, siendo estos superiores a .70, con lo cual se intuye que todos los 32 ítems poseen una pertinencia óptima en referencia al test global.
- 6.4.** Se logró evidenciar que la EMVN presenta una validez de constructo óptima, demostrando una estructura de tres factores explicados por 81.158% de la varianza total del instrumento, así mismo, los índices de ajuste del modelo para la violencia ejercida ( $\chi^2/g.l = 4.781 < 5$ ;  $IFI = .911 > .90$ ;  $CFI = .911 > .90$ ;  $TLI = .904 > .90$ ) y para la violencia padecida ( $\chi^2/g.l = 5.298 \leq 5$ ;  $IFI = .858 > .80$ ;  $CFI = .890 > .80$ ;  $TLI = .881 > .80$ ) resultaron ser proporcionales en referencia al modelo teórico original.
- 6.5.** Se logró establecer la fiabilidad de la EMVN mediante coeficientes de consistencia interna cuyos valores fueron iguales a  $\alpha = .990$  y  $\omega = .980$  respectivamente, lo cual hace notar que la escala es confiable en un grado alto, es decir, puede valorar sin errores considerables de medida la violencia en el noviazgo tanto ejercida como padecida.
- 6.6.** Se logró deducir los datos normativos de la EMVN mediante baremos en función a percentiles tanto para la violencia ejercida como para la violencia padecida, estos fueron sintetizados en cuatro niveles de violencia en el noviazgo: bajo (PC <25); moderado (PC <50); considerable (PC <75) y muy alto (PC <99).

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Se sugiere a próximos investigadores de pre y postgrado ampliar el análisis psicométrico de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo, en una muestra mayor a la de este estudio, para poder consignar valores de validez predictiva, donde se consideren además factores sociodemográficos para ajustar el modelo teórico a otros segmentos de la población.
- 7.2.** A los profesionales de la salud mental considerar utilizar la EMVN para valorar la violencia padecida y percibida en las relaciones de pareja, pues resulta ser instrumento válido y confiable para medir dicha variable, sirviendo no solo como fuente de información sino también como una herramienta de diagnóstico clínico del problema de violencia en la relación romántica.
- 7.3.** A las comunidades universitarias fomentar el desarrollo de proyectos de investigación psicométricos ya que amplían la concepción y comprensión de instrumentos de medida sobre variables poco estudiadas, posibilitado tener instrumentos válidos y confiables en las distintas ramas del conocimiento.
- 7.4.** A la comunidad investigativa replicar estudios similares para ampliar la comprensión de la violencia en la pareja de novios, en poblaciones vulnerables y de nivel socioeconómico bajo, ya que la escala ha demostrado valorar de modo preciso conductas violentas tanto ejercidas como padecidas en los jóvenes.
- 7.5.** A las autoridades regionales y nacionales invertir en programas de intervención y prevención de la violencia en todas sus variantes, ya que tras la revisión de la problemática en el mundo se descubrieron cifras alarmantes de violencia, por tal motivo estos programas deben contribuir a promover conductas y relaciones afectivas basados en el respeto y la igualdad.
- 7.6.** Ya que nuestra investigación utilizó un corte de medida trasversal, se sugiere a próximos estudios realizar investigaciones longitudinales y explicativas que exploren la causalidad de la violencia y el maltrato en las relaciones de pareja y en especial las repercusiones hacia las víctimas, lo cual posibilitará tener fuertes cimientos para la intervención psicológica.

## REFERENCIAS

- Acharya, A. (2015). Characteristics of Youth Dating Violence and Risk Factors in Mexico: An Analysis from a National Sample. *International and Multidisciplinary Journal of Social Sciences*, 218-244. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5280557.pdf>
- Alegría, G. (2020). *Andina, Agencia peruana de noticias*. consultado el 28 de setiembre del 2021, de San Martín registra 59 denuncias por violencia contra la mujer durante aislamiento social: <https://andina.pe/agencia/noticia-san-martin-registra-59-denuncias-violencia-contra-mujer-durante-aislamiento-social-793539.aspx>
- Alegría, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/1332/133239321007.pdf>
- Alencar-Rodríguez, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de género en la pareja: una revisión teórica. *PSICO*, 43(1), 116-126. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>
- Arroyo, D., Riquez, M. y Rengifo, C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49-58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346/1687](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346/1687)
- Ato, M., López, J. J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 - 1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baena, D., Talavera, M. & Montero, I. (2016). Interpersonal Violence and Health in Female University Students in Spain. *Revista de becas de enfermería*, 48(6), 561-568. [https://www.researchgate.net/publication/306335846\\_Interpersonal\\_Violence\\_and\\_Health\\_in\\_Female\\_University\\_Students\\_in\\_Spain](https://www.researchgate.net/publication/306335846_Interpersonal_Violence_and_Health_in_Female_University_Students_in_Spain)

- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). Grupo Editorial Patria.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Barros, C. & Schraiber, L. (2017). Intimate partner violence reported by female and male users of healthcare units. *Rev Saude Publica*, 51(7).  
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28225908/>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: Administración, Economía, Humanidades y Ciencias sociales* (4ta ed.). Pearson.
- Boira, S., Carbajosa, P. y Méndez, R. (2016). Miedo, conformidad y silencio. La violencia en las relaciones de pareja en áreas rurales de Ecuador. *Psychosocial Intervention*, 25(7), 9-17.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592016000100002](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592016000100002)
- Castillo, E. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia encubierta en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Chiclayo*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú]. Repositorio UCV  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo\\_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44538/Castillo_HEG-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Centers for Disease Control and Prevention. (2017). *Injury Prevention and Control Division of Violence Prevention Understanding Teen Dating Violence*.  
<https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teen-dating-violence-factsheet-a.pdf>
- Delgado, J. (2017). Violencia en las relaciones de noviazgo: una revisión de estudios cualitativos. *Apuntes de Psicología*, 35(3), 179-186.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/196609161.pdf>
- Espinoza, S., Vivanco, R. y Veliz, B. V. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Polis, Revista Iberoamericana*, 1(52), 122-139. 10.32735/S0718-6568/2019-N52-1371
- Galán, J., Vázquez, M. y Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de*

<https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/rip.12108/1452>

García-Carpintero, M., Rodríguez-Santero, J. y Porcel-Gálvez, A. (2018). Diseño y validación de la escala para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes en la Universidad de Sevilla. *Gaceta Sanitaria*, 32(2), 121-128. <https://www.scielosp.org/pdf/ga/2018.v32n2/121-128>

González-Gallo, I. (2018). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *MedUNAB*, 21(2), 6-7. <https://doi.org/10.29375/01237047.351>

González-Gijón, G. y Soriano-Díaz, A. (2021). Análisis psicométrico de una escala para la detección de la violencia en las relaciones de pareja en jóvenes. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1). <https://doi.org/10.30827/relieve.v27i1.21060>

Gracia-Leiva, M., Puente-Martínez, A., Ubillos-Landa, S. y Ubillos-Landa, D. (2019). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de psicología*, 35(2), 300-313. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.

Hokoda, A., Del Campo, M. y Ulloa, E. (Abril de 2012). Age and Gender Differences in Teen Relationship Violence. *Epub*, 351-364. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/26989341/>

Ibabe, I., Arnosó, A. & Elgorriaga, E. (2016). Ambivalent Sexism Inventory: Adaptation to Basque Population and Sexism as a Risk Factor of Dating Violence. *Revista Española de Psicología*, 19(80), 1-9. [https://www.researchgate.net/publication/310433101\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Adaptation\\_to\\_Basque\\_Population\\_and\\_Sexism\\_as\\_a\\_Risk\\_Factor\\_of\\_Dating\\_Violence](https://www.researchgate.net/publication/310433101_Ambivalent_Sexism_Inventory_Adaptation_to_Basque_Population_and_Sexism_as_a_Risk_Factor_of_Dating_Violence)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. Lima, Perú. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)

- Lara, L. y López-Cepero, J. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario sobre violencia en el noviazgo: revisión de la evidencia en jóvenes chilenos. *Revista de Violencia Interpersonal*, 36(5), 2373-2392. <https://doi.org/10.1177%2F0886260518760612>
- Lawson, J. & King, B. (2012). Theories of Violence: A Review of Textbooks on Human Behavior and the Social Environment. *Revista de comportamiento humano en el entorno social*, 22(5), 517-534. [https://www.researchgate.net/publication/254365085\\_Theories\\_of\\_Violence\\_A\\_Review\\_of\\_Textbooks\\_on\\_Human\\_Behavior\\_and\\_the\\_Social\\_Environment](https://www.researchgate.net/publication/254365085_Theories_of_Violence_A_Review_of_Textbooks_on_Human_Behavior_and_the_Social_Environment)
- López, J., Rodríguez, L., Rodríguez, F., Bringas, C. y Paíno, S. (2015). Percepción de la victimización en el noviazgo de adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 6(2), 64-71. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2171206915000034>
- Lopez-Ramirez, E. y Ariza, R. (2017). Superación de la violencia de pareja: revisión. *Sexualidad, Salud y Sociedad - Revista Latinoamericana* (26), 85-102. <https://www.redalyc.org/pdf/2933/293352478005.pdf>
- Lorca, S., Carrera, X. y Casanovas, M. (2016). Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionarios On-Line. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 1(49), 91-104. <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.06>
- Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2020). *ESCALE: Estadística de la calidad Educativa*. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Monreal, M., Povedano, A., & Martínez, B. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105-114. [https://jett.labosfor.com/article\\_999\\_af8dd281cec6461eed8b274f2190008f.pdf](https://jett.labosfor.com/article_999_af8dd281cec6461eed8b274f2190008f.pdf)
- Morales, C. (2020). *Propiedades psicométricas de la escala multidimensional para la detección de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios de Lambayeque, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo], Perú. Repositorio UCV.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales\\_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45268/Morales_HCG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Morris, A., Mrug, S. y Windle, M. (2015). From Family Violence to Dating Violence: Testing a Dual Pathway Model. *Journal of Youth and Adolescence*, 1819-1835. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6679925/>
- Paíno-Quesada, S., Aguilera-Jiménez, N., Rodríguez-Franco, L., Rodríguez-Díaz, F. y Alameda-Bailé, J. (2020). Conflicto adolescente y relaciones de pareja de adultos jóvenes: direccionalidad de la violencia. *International Journal of Psychological Research*, 13(2), 36-48. <https://doi.org/10.21500/20112084.4364>
- Renner, L. & Whitney, S. (2010). Examining Symmetry in Intimate Partner Violence Among Young Adults Using Socio-Demographic Characteristics. *Revista de violencia familiar*, 91-106. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10896-009-9273-0>
- Reyes, J., Rivera, L., Tellez, M., Gonzalez, E., Galindo, O. y Seyler, A. (2017). Construcción y validación de un instrumento de violencia en el noviazgo en parejas heterosexuales y homosexuales. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 20(2), 581-605. <https://www.medigraphic.com/pdfs/epsicologia/epi-2017/epi172j.pdf>
- Rodríguez-Díaz, F., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Brigas-Molleda, C., Paíno-Quesada, S. y Pérez, B. (2017). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios-Revisado (CUVINO-R). *Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77-84. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S. y Avedaño, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 55-63. <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v26n1/0121-4381-sumps-26-01-55.pdf>
- Salas-Cubillos, N., García, V., Zapata-Losada, L. y Díaz-Usme, O. (2020). Intervenciones en violencia de género en pareja: Artículo de Revisión de la Literatura. *Revista Cuidarte*, 11(3), 1-30. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.980>

- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria.
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Taquette, S. & Monteiro, D. (2019). Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. *Journal of Injury & Violence Research*, 11(2), 137-147. <https://doi.org/10.5249/jivr.v11i2.1061>
- Urbiola, I., Estévez, A. y Momeñe, J. (2020). Desarrollo y validación del cuestionario VREP (Violencia Recibida, Ejercida y Percibida) en las relaciones de pareja en adolescentes. *Apuntes de Psicología*, 38(2), 103-114. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/download/793/561>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

### Título: Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN): evidencias psicométricas en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, 2021

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos						
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la validez de contenido de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN),</p> <p>Plasmar el análisis descriptivo de los ítems correspondientes a la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN)</p> <p>Evidenciar la validez del constructo de la escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN).</p> <p>Establecer la fiabilidad de la escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN).</p> <p>Deducir los datos normativos de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN)</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Al ser un trabajo psicométrico, este estudio no precisa de una hipótesis.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Para recolectar los datos en este estudio se empleó la técnica de la encuesta debido a que posibilita obtener la información de manera consistente, a raíz de preguntas esbozadas en base a su pertinencia teórica</p> <p><b>Instrumento</b></p> <p>Escala multidimensional de violencia en el noviazgo (EMVN) desarrollada por García-Carpintero et al. (2018), la cual consta de 32 ítems divididos en tres dimensiones</p>						
<p><b>Diseño de investigación</b></p> <p>Este estudio es de tipo psicométrico, de nivel tecnológico, de diseño no experimental – Instrumental.</p>	<p><b>Población y muestra</b></p> <p><b>Población</b> 8071 estudiantes universitarios, de las diferentes entidades, tanto públicas como privadas de la Ciudad de Tarapoto</p> <p><b>Muestra</b> 401 estudiantes universitarios de la ciudad de Tarapoto, tomados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.</p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Violencia en el noviazgo</td> <td>Agresiones físicas y sexuales</td> </tr> <tr> <td>Conductas de control</td> </tr> <tr> <td>Abuso psicoemocional</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Violencia en el noviazgo	Agresiones físicas y sexuales	Conductas de control	Abuso psicoemocional	
Variables	Dimensiones								
Violencia en el noviazgo	Agresiones físicas y sexuales								
	Conductas de control								
	Abuso psicoemocional								

## Anexo 2: Matriz operacional

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<b>Violencia en el noviazgo</b>	Patrón de comportamiento que incluye abuso físico, emocional, verbal o sexual utilizado por una persona en una relación íntima para ejercer poder y control sobre otro individuo (García-Carpintero et al., 2018)	La variable será analizada por la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo (EMVN) de García-Carpintero et al. (2018), esta consta tres dimensiones distribuidas en 32 ítems, con una escala de respuesta de tipo Likert	Agresiones físicas y sexuales	- Abuso físico - Abuso sexual	20, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	Ordinal en escala tipo Likert
			Conductas de control	- Acoso - Ciberacoso - Vigilancia	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Abuso psicoemocional	- Dominación - Denegación	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22,	

### Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

#### Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN)

(García-Carpintero et al., 2018)

Edad: ..... Sexo: ..... Universidad: .....

Ciclo: ..... Natural de: .....

**Instrucciones:** A continuación, te presentamos algunas frases referidas a vivencias que las personas tienen en su relación.

Ante lo cual solicitamos respuestas escogiendo la alternativa que mejor especifique la frecuencia de lo que le sucede de acuerdo a cada anuncio teniendo en cuenta la columna “Yo lo he hecho”, o “Me lo han hecho”, cabe resaltar no hay respuestas buenas ni malas, sin embargo, es de suma importancia que escojas una opción de respuesta para ambas columnas. Además, para responder debes escoger entre las siguientes alternativas: **Nunca (N) = 0, Alguna vez (AV) = 1, Ocasionalmente más de tres veces (O) = 2, repetidamente más de 4 veces (R) = 3, constantemente más de 10 veces (C) =4 y Siempre o de forma habitual (S) = 5.**

N°	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA											
		Yo lo he hecho						Me lo han hecho					
		N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
2	Hacer regalos o favores no solicitados	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
4	Esperarle/a fuera de clase, casa o trabajo	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntárselo directamente	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
7	Perseguirle/a	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
8	Preguntar dónde está “cada minuto del día”.	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S

10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
11	Espiar sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que el/la otro/a estaba donde decía estar	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
13	Decir al/a la otro/a que no vale nada, que es un/a perdedor/a, un/a fracasado/a o algo parecido	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
20	Amenazarle/a con arruinar su reputación	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
24	Dañar físicamente a alguien conocido	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (agarrón, empujón)	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
30	Amenazar con autolesionarse	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
31	Autolesionarse	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S
32	Forzar el contacto sexual.	N	AV	O	R	C	S	N	AV	O	R	C	S

<https://forms.gle/jYQt8VetcpaWiwQA>

**¡GRACIAS POR TU TIEMPO Y TU COLABORACIÓN!**

## Anexo 4: Autorización de uso del instrumento



\*AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA\*.

Autorización para uso de instrumento

### AUTORIZACIÓN

Yo, M<sup>a</sup> Angeles García-Carpintero Muñoz autora e investigadora principal de la ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO.

Autorizo el uso del instrumento en mención a las estudiantes Kiara Rubi Moncada Lozano con DNI 71483349 y Linda Caroline Macedo Caballero con DNI 73890157, cursantes del décimo (X) ciclo de la escuela profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo, ubicado en la ciudad de Tarapoto – Perú, quienes realizarán el proyecto de investigación titulado: "ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO (EMVN); EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2021".

Por lo cual mi persona dará las facilidades respectivas y requeridas.

Se entrega la autorización para fines académicos e investigativos que se estimen.

Sevilla a 12 de noviembre del 2021.

A handwritten signature in blue ink is located in the lower center of the page. The signature is highly stylized and appears to be 'Angeles García-Carpintero'.

DNI: 28862204X

## Anexo 5: Consentimiento informado

### Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) ✕ ⋮

Estimad(@) reciba un cordial saludo.

Somos estudiantes del ciclo X de la Carrera Profesional de Psicología, en esta oportunidad estamos realizando una investigación para nuestro proyecto de tesis. Nos dirigimos a usted para solicitar su participación voluntaria en el llenado de la siguiente encuesta.

### Consentimiento informado ✕ ⋮

La presente investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala Multidimensional de la Violencia en el Noviazgo (EMVN) en jóvenes universitarios de la ciudad de Tarapoto. Para ello se requiere su participación voluntaria, la cual consiste en responder cada una de las preguntas, esta será de forma anónima respetando la identidad del participante.

Si decides participar de la investigación por favor responda las preguntas con total sinceridad.

Deseo participar voluntariamente en esta investigación \*

Si

No

Ac

## Anexo 6: Certificados de validez de contenido

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Agresiones físicas y sexuales</b>								
20	Amenazarle/a con armar su reputación	x		x		x		
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	x		x		x		
24	Dañar físicamente a alguien conocido	x		x		x		
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	x		x		x		
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (agarrón, empujón)	x		x		x		
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	x		x		x		
30	Amenazar con autolesionarse	x		x		x		
31	Autolesionarse	x		x		x		
32	Forzar el contacto sexual.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Conductas de control</b>								
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	x		x		x		
2	Hacer regalos o favores no solicitados	x		x		x		
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	x		x		x		
4	Esperarle/a fuera de clase, casa o trabajo	x		x		x		
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	x		x		x		
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntándose directamente	x		x		x		
7	Perseguirle/a	x		x		x		
8	Preguntar dónde está "cada minuto del día".	x		x		x		
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	x		x		x		
10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	x		x		x		
11	Espiar sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	x		x		x		
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que el/la otro/a estaba donde decía estar	x		x		x		
<b>DIMENSION 3:</b>								
13	Decir al/la otro/a que no vale nada, que es un/a perdedor/a, un/a fracasado/a o algo parecido	x		x		x		
14	Ridicularizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	x		x		x		
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	x		x		x		
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	x		x		x		
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	x		x		x		
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	x		x		x		
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	x		x		x		
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	x		x		x		
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aprobado

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ríos López Jaime DNI: 00934544

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de 11 del 2021

Firma del Experto Informante.

  
**Dr. Jaime Ríos López**  
**PSICOLOGO**  
**C. Pa. p 5537**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Agresiones físicas y sexuales</b>								
20	Amenazarle/a con amarrar su reputación	x		x		x		
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	x		x		x		
24	Dañar físicamente a alguien conocido	x		x		x		
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	x		x		x		
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (agarrón, empujón)	x		x		x		
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	x		x		x		
30	Amenazar con autolesionarse	x		x		x		
31	Autolesionarse	x		x		x		
32	Forzar el contacto sexual.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Conductas de control</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	x		x		x		
2	Hacer regalos o favores no solicitados	x		x		x		
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	x		x		x		
4	Esperele/a fuera de clase, casa o trabajo	x		x		x		
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	x		x		x		
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntándole directamente	x		x		x		
7	Perseguirle/a	x		x		x		
8	Preguntar dónde está "cada minuto del día".	x		x		x		
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	x		x		x		
10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	x		x		x		
11	Espiar sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	x		x		x		
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que el/la otro/a estaba donde decía estar	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Decir al/la otro/a que no vale nada, que es un/a perdedor/a, un/a fracasado/a o algo parecido	x		x		x		
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	x		x		x		
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	x		x		x		
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	x		x		x		
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	x		x		x		
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	x		x		x		
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	x		x		x		
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	x		x		x		
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **APROBADO**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **LUIS ALBERTO CHUNGA PAJARES**      DNI: 43500086

Especialidad del validador: **MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA, ESPECIALISTA EN TERAPIA COGNITIVO CONDUCTUAL**

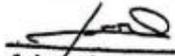
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de NOVIEMBRE del 2021

  
**Luis A. Chunga Pajares**  
 PSICÓLOGO  
 C.P.s.P. 14248

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Agresiones físicas y sexuales</b>								
20	Amenazarle/a con amarrar su reputación	x		x		x		
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	x		x		x		
24	Dañar físicamente a alguien conocido	x		x		x		
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	x		x		x		
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (agarrón, empujón)	x		x		x		
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	x		x		x		
30	Amenazar con autolesionarse	x		x		x		
31	Autolesionarse	x		x		x		
32	Forzar el contacto sexual.	x		x		x		
<b>DIMENSION 2: Conductas de control</b>								
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	x		x		x		
2	Hacer regalos o favores no solicitados	x		x		x		
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	x		x		x		
4	Esperarle/a fuera de clase, casa o trabajo	x		x		x		
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	x		x		x		
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntándose directamente	x		x		x		
7	Perseguirle/a	x		x		x		
8	Preguntar dónde está "cada minuto del día".	x		x		x		
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	x		x		x		
10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	x		x		x		
11	Espiarse sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	x		x		x		
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que el/la otro/a estaba donde decía estar	x		x		x		
<b>DIMENSION 3:</b>								
13	Decir al/la otro/a que no vale nada, que es un/la perdedor/a, un/la fracasado/a o algo parecido	x		x		x		
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	x		x		x		
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	x		x		x		
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	x		x		x		
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	x		x		x		
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	x		x		x		
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	x		x		x		
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	x		x		x		
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APROVADO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ . ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Cesar Raúl Manrique Tapia      DNI: 09227908

Especialidad del validador: Psicología clínica con mención en Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de noviembre del 2021



Mg. César Raúl Manrique Tapia  
Psicólogo Clínico  
C. Ps. P. 9892

Firma del Experto Informante. 

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Agresiones físicas y sexuales</b>								
20	Amenazarle/a con arminar su reputación	x		x		x		
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	x		x		x		
24	Dañar físicamente a alguien conocido	x		x		x		
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	x		x		x		
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (agarrón, empujón)	x		x		x		
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	x		x		x		
30	Amenazar con autolesionarse	x		x		x		
31	Autolesionarse	x		x		x		
32	Forzar el contacto sexual.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Conductas de control</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	x		x		x		
2	Hacer regalos o favores no solicitados	x		x		x		
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	x		x		x		
4	Esperele/a fuera de clase, casa o trabajo	x		x		x		
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	x		x		x		
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntándole directamente	x		x		x		
7	Perseguirle/a	x		x		x		
8	Preguntar dónde está "cada minuto del día".	x		x		x		
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	x		x		x		
10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	x		x		x		
11	Espiarse sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	x		x		x		
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que el/la otro/a estaba donde decía estar	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Decir al/la otro/a que no vale nada, que es un/a perdedor/a, un/a fracasado/a o algo parecido	x		x		x		
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	x		x		x		
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	x		x		x		
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	x		x		x		
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	x		x		x		
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	x		x		x		
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	x		x		x		
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	x		x		x		
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **APROBADO**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **OSCAR ROBERTO REÁTEGUI GARCÍA**

DNI: 42908592

Especialidad del validador: **PSICÓLOGO ORGANIZACIONAL**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de NOVIEMBRE del 2021



Dr. Oscar Roberto Reátegui García  
PSICÓLOGO  
C. P.S.P. N° 17080

Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Agresiones físicas y sexuales</b>								
20	Amenazarle/a con arruinar su reputación	x		x		x		
23	Amenazar con agredir físicamente a alguna persona conocida	x		x		x		
24	Dañar físicamente a alguien conocido	x		x		x		
25	Conducir temerariamente para asustar a la otra persona	x		x		x		
26	Amenazar con romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
27	Romper, robar o tirar sus cosas personales	x		x		x		
28	Agredir físicamente a la otra persona de forma leve (acarón, empujón)	x		x		x		
29	Agredir físicamente a la otra persona de forma fuerte (bofetada, puñetazo)	x		x		x		
30	Amenazar con autolesionarse	x		x		x		
31	Autolesionarse	x		x		x		
32	Forzar el contacto sexual.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Conductas de control</b>								
1	Enviar mensajes por SMS, WhatsApp, redes sociales u otra forma de comunicación de forma excesiva	x		x		x		
2	Hacer regalos o favores no solicitados	x		x		x		
3	Cambiar clases, prácticas o cosas similares para estar más cerca (de él o ella)	x		x		x		
4	Esperarle/a fuera de clase, casa o trabajo	x		x		x		
5	Pasar a propósito por los lugares donde la otra persona suele estar (casa, trabajo, bares, fiestas...)	x		x		x		
6	Buscar información del otro/a en redes sociales o de otra forma que no sea preguntándole directamente	x		x		x		
7	Perseguirle/a	x		x		x		
8	Preguntar dónde está "cada minuto del día"	x		x		x		
9	Enfadarse porque la otra persona pasa mucho tiempo con amistades o familiares	x		x		x		
10	Tratar de hacer sentir culpable a la otra persona por no pasar suficiente tiempo juntos	x		x		x		
11	Espiar sus cosas (teléfono, correos, redes sociales...)	x		x		x		
12	Comprobar por amistades, familiares u otra vía si es cierto que él/la otro/a estaba donde decía estar	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
13	Decir al/a la otro/a que no vale nada, que es un/a perdedor/a, un/a fracasado/a o algo parecido	x		x		x		
14	Ridiculizar el aspecto físico de la otra persona, decirle feo/a o algo similar	x		x		x		
15	Insultarle/a o menospreciarle/a delante de los demás	x		x		x		
16	Amenazarle/a con dejarle/a y comenzar a salir con otra persona	x		x		x		
17	Decirle que otra persona sería mejor pareja	x		x		x		
18	Sacar a relucir algo del pasado para hacer daño	x		x		x		
19	Culparle/a de las cosas que no salen bien	x		x		x		
21	Evitar o negarse a hablar con la otra persona (durante mucho tiempo) cuando se está enfadado/a	x		x		x		
22	Enfadarse tanto como para asustar a la otra persona	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APROVADO

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ \_ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. D<sup>o</sup>/ Mg: M. Sc. Efraín de la Cruz Bardales Zapata   DNI: 16681180

Especialidad del validador: Psicología clínica con mención en Neuropsicología

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

06 de noviembre del 2021



Dr. Efraín de la Cruz BARDALES ZAPATA  
DNI N° 16681180  
CPPe 04707

Firma del Experto Informante.

## Anexo 7: Resultados de la prueba piloto

*Análisis descriptivo de los 32 ítems de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) (n=102)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	H <sup>2</sup>	Aplicable
Agresiones físicas y sexuales	20	1.95	1.582	0.220	-1.175	.821	.730	SI
	23	1.56	1.532	0.661	-0.629	.894	.833	SI
	24	1.26	1.541	0.984	-0.282	.799	.693	SI
	25	1.57	1.589	0.725	-0.575	.804	.700	SI
	26	1.89	1.515	0.482	-0.625	.870	.801	SI
	27	1.74	1.489	0.577	-0.473	.889	.831	SI
	28	1.93	1.395	0.326	-0.728	.855	.779	SI
	29	1.61	1.490	0.739	-0.326	.883	.822	SI
	30	1.62	1.456	0.577	-0.574	.874	.808	SI
	31	1.35	1.546	0.897	-0.453	.839	.754	SI
	32	1.55	1.500	0.613	-0.725	.804	.702	SI
Conductas de control	1	2.83	1.542	-0.029	0.239	.593	.414	SI
	2	2.27	1.436	0.219	-1.099	.743	.612	SI
	3	2.35	1.332	0.246	-0.862	.792	.683	SI
	4	2.25	1.544	0.105	-0.774	.801	.703	SI
	5	2.40	1.491	0.102	-1.092	.848	.766	SI
	6	2.47	1.520	0.247	-0.942	.733	.602	SI
	7	1.93	1.569	0.335	-1.094	.823	.738	SI
	8	2.08	1.453	0.335	-0.903	.838	.758	SI
	9	2.25	1.467	0.199	-0.760	.891	.838	SI
	10	2.10	1.551	0.369	-0.797	.786	.685	SI
	11	2.44	1.602	0.205	-0.789	.769	.655	SI
	12	2.04	1.469	0.371	-1.091	.822	.729	SI
Abuso psicoemocional	13	1.68	1.510	0.587	-0.703	.872	.823	SI
	14	1.61	1.587	0.640	-0.827	.887	.839	SI
	15	1.69	1.515	0.637	-0.686	.875	.822	SI
	16	1.46	1.539	0.798	-0.606	.848	.789	SI
	17	1.41	1.619	0.904	-0.472	.833	.769	SI
	18	2.47	1.467	-0.114	-0.912	.746	.634	SI
	19	2.14	1.428	0.190	-0.793	.844	.769	SI
	21	2.25	1.527	0.222	-1.029	.664	.520	SI
	22	1.93	1.600	0.336	-1.030	.752	.639	SI

*Nota:* M= media; DE= Desviación estándar; g<sup>1</sup>= Asimetría; g<sup>2</sup>= Curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregido y H<sup>2</sup>= Comunalidad; n= muestra piloto

*Pruebas de supuestos del Análisis Factorial Exploratorio de la EMVN (n=102)*

KMO y prueba de esfericidad de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin		.949
Prueba de esfericidad de Barlett	X <sup>2</sup>	4063.577
	gl	496
	Sig.	.000

*Nota:* X<sup>2</sup>= aprox. Chi-cuadrado; gl= grados de libertad; Sig= significancia, n= muestra piloto

*Varianza total explicada de la Escala multidimensional de violencia en el noviazgo (EMVN) (n=102)*

Factor	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
	varianza	varianza	acumulado	varianza	varianza	acumulado	varianza	varianza	acumulado
1	21.335	66.671	66.671	21.088	65.900	65.900	10.469	32,716	32.716
2	1.777	5.554	72.225	1.497	4.677	70.577	7.093	22,166	54.882
3	1.350	4.220	76.445	1.075	3.359	73.936	6.097	19,053	73.936
4	.815	2.548	78.993						
5	.756	2.364	81.357						
6	.677	2.116	83.473						
7	.550	1.718	85.191						
8	.491	1.534	86.726						
9	.458	1.432	88.158						

*Nota:* Método de extracción cuadrados mínimos no ponderados, n= muestra piloto

*Matriz factorial de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo  
(n=102)*

**Matriz de factor rotado<sup>a</sup>**

	<b>Factor</b>		
	Agresiones Físicas	Abuso psicoemocional	Conductas de control
V_1			.544
V_2			.699
V_3			.644
V_4			.581
V_5			.787
V_6			.763
V_7			.459
V_8			.501
V_9			.495
V_10			.398
V_11			.418
V_12			.534
V_13		.419	
V_14		.520	
V_15		.430	
V_16		.409	
V_17		.353	
V_18		.640	
V_19		.679	
V_20	.538		
V_21		.671	
V_22		.507	
V_23	.763		
V_24	.787		
V_25	.702		
V_26	.662		
V_27	.669		
V_28	.666		
V_29	.681		
V_30	.725		
V_31	.846		
V_32	.641		

*Nota:* Método de extracción= cuadrados mínimos no ponderados.  
Método de rotación = Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones, n= muestra piloto

*Índices de fiabilidad por Alfa de Cronbach de la Escala Multidimensional de Violencia en el Noviazgo (EMVN) (n=102)*

Variable	Nº Ítems de <b>VE</b>	Confiabilidad <b>α</b>	Nº Ítems <b>VP</b>	Confiabilidad <b>α</b>
Abusos físico y sexual	11	.969	10	.955
Conductas de control	12	.956	12	.944
Abuso psicoemocional	9	.954	10	.948
<b>EMVN</b>	<b>32</b>	<b>.983</b>	<b>32</b>	<b>.978</b>

*Nota:* VE= Violencia ejercida; VP= violencia padecida; α= Alfa de Cronbach;

## Anexo 8: Base de datos

EMVN - Base de datos - Excel (Error de activación de productos)

Archivo Inicio Insertar Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista ¿Qué desea hacer? Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

BH122

	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	EMVN	Item 1-VE	Item 1-VP	Item 2- VE	Item 2- VP	Item 3- VE	Item 3- VP	Item 4- VE	Item 4- VP	Item 5- VE	Item 5- VP	Item 6- VE	Item 6- VP	Item 7- VE	Item 7- VP	Item 8- VE	Item 8- VP	Item 9- VE	Item 9- VP	Item 10- VE	Item 10- VP
2	Sujeto 1	4	4	5	0	2	2	0	0	1	0	4	4	0	0	1	1	1	1	1	1
3	Sujeto 2	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	2	1	3
4	Sujeto 3	5	5	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
5	Sujeto 4	5	5	1	2	0	0	2	2	1	2	1	3	0	0	1	1	0	2	0	2
6	Sujeto 5	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Sujeto 6	0	0	1	5	0	0	5	5	1	0	1	5	0	1	1	3	1	4	1	4
8	Sujeto 7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	0	0	0	1	0	1	0	0	0
9	Sujeto 8	3	3	4	4	5	5	4	3	4	3	5	4	3	4	4	3	3	5	5	3
10	Sujeto 9	2	1	1	1	1	0	2	1	4	1	1	0	0	0	1	1	2	1	1	1
11	Sujeto 10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Sujeto 11	0	1	4	4	1	0	1	0	1	1	4	0	0	0	1	0	0	0	0	1
13	Sujeto 12	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1
14	Sujeto 13	2	4	2	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
15	Sujeto 14	5	5	3	2	4	3	3	1	4	4	5	3	1	1	1	1	2	3	2	2
16	Sujeto 15	5	5	5	5	1	5	2	5	5	4	5	3	0	1	1	5	1	2	0	0
17	Sujeto 16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5
18	Sujeto 17	5	4	0	1	1	1	0	1	4	2	2	2	0	0	1	1	0	0	1	0
19	Sujeto 18	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0
20	Sujeto 19	5	5	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	0	1	2	3	1	2	1	2
21	Sujeto 20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	Sujeto 21	2	2	2	1	4	1	3	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	4	3	3
23	Sujeto 22	1	2	2	2	1	1	0	0	2	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	3
24	Sujeto 23	2	1	1	0	1	2	1	0	2	2	1	3	0	0	3	1	2	2	2	1
25	Sujeto 24	3	1	0	0	3	1	1	2	0	1	2	0	1	2	1	2	1	3	1	3
26	Sujeto 25	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
27	Sujeto 26	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	Sujeto 27	2	2	1	2	1	0	0	1	1	2	2	1	0	1	0	1	1	2	2	4
29	Sujeto 28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
30	Sujeto 29	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4
31	Sujeto 30	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	1	2	1	2	2	1
32	Sujeto 31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Respuestas de formulario 1 Resultados



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SAAVEDRA MELENDEZ JANINA, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO (EMVN): EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LA CIUDAD DE TARAPOTO, 2022", cuyos autores son MONCADA LOZANO KIARA RUBI, MACEDO CABALLERO LINDA CAROLINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 15 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
JANINA SAAVEDRA MELENDEZ <b>DNI:</b> 70761493 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7571-7271	Firmado electrónicamente por: JASAAVEDRAME el 11-08-2022 17:46:36

Código documento Trilce: TRI - 0347051