



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Procesos psicométricos de la escala de impulsividad UPPS-P en
adolescentes de una escuela pública de Querecotillo -
Sullana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Cardoza Pasache, Heli Brunella (orcid.org/0000-0002-3962-4756)

Gallo Cisneros, Brenda Maria Paz (orcid.org/0000-0002-6070-9631)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (orcid.org/0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicometrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestros padres que fueron el soporte en los momentos de flaqueza. Gracias, por alentarnos a seguir formándonos profesionalmente, por su apoyo económico todos estos años y por confiar en nuestras capacidades.

Agradecimiento

Nuestro total agradecimiento a Dios por darnos sabiduría y discernimiento para ir paso a paso cumpliendo con éxito nuestros objetivos profesionales. Así mismo, agradecemos el apoyo incondicional de nuestro asesor de tesis, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de este proyecto. Y finalmente a todas las personas que de una u otra manera nos instruyeron, aconsejaron y motivaron; ustedes también aportaron con su apoyo moral en este logro.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELA MIRANDA OSCAR MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD UPPS-P EN ADOLESCENTES DE UNA ESCUELA PÚBLICA DE QUERECOTILLO - SULLANA", cuyos autores son CARDOZA PASACHE HELI BRUNELLA, GALLO CISNEROS BRENDA MARIA PAZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Julio del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| VELA MIRANDA OSCAR MANUEL DNI: 18215051 ORCID: 0000-0001-8093-0117 | Firmado electrónicamente por: VMIRANDAO el 10- 10-2023 09:57:26 |

Código documento Trilce: TRI - 0629818



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CARDOZA PASACHE HELI BRUNELLA, GALLO CISNEROS BRENDA MARIA PAZ estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROCESOS PSICOMÉTRICOS DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD UPPS-P EN ADOLESCENTES DE UNA ESCUELA PÚBLICA DE QUERECOTILLO - SULLANA", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| HELI BRUNELLA CARDOZA PASACHE DNI: 73277723 ORCID: 0000-0002-3962-4756 | Firmado electrónicamente por: CARDOZAPASACHE el 31-07-2023 12:22:44 |
| BRENDA MARIA PAZ GALLO CISNEROS DNI: 73998435 ORCID: 0000-0002-6070-9631 | Firmado electrónicamente por: BGALLO el 31-07-2023 22:20:44 |

Código documento Trilce: TRI - 0629819

Índice de contenidos

| | Pág. |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor..... | iv |
| Declaratoria de Originalidad de los Autores | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas | viii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 18 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación..... | 18 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 19 |
| 3.3 Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos..... | 21 |
| 3.5 Procedimientos..... | 22 |
| 3.6 Análisis Estadísticos e interpretación | 23 |
| 3.7 Aspectos éticos | 23 |
| IV. RESULTADOS..... | 25 |
| V. DISCUSION | 39 |
| VI. CONCLUSIONES | 45 |
| VII. RECOMENDACIONES | 47 |
| REFERENCIAS | 48 |
| ANEXOS..... | 54 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Coeficiente de Aíken para la validez de contenido en coherencia, claridad y relevancia de los indicadores de la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo..... | 25 |
| Tabla 2. Estadísticos descriptivos para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo..... | 28 |
| Tabla 3. Validez convergente mediante el método dominio total para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo | 31 |
| Tabla 4. Evidencias de validez por estructura interna de la Escala de Impulsividad UPPS-P | 32 |
| Tabla 5. Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV (confirmatorio) para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo..... | 33 |
| Tabla 6. Fiabilidad a través del coeficiente omega según su total y factores para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo | 37 |
| Tabla 7. Baremos generales para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana – Querecotillo | 38 |

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV 36

Resumen

La investigación ejecutada tuvo como objetivo general realizar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana. El estudio fue de tipo aplicada, su diseño tecnológico e instrumental y su enfoque fue cuantitativo. El tipo de muestreo fue no probabilístico, la muestra la conformaron 250 estudiantes adolescentes de una institución, a quienes se les aplicó la escala de impulsividad UPPS-P creado por Whiteside y Lynam (2001). Previo a los procesos psicométricos, se realizó la traducción y modificación de cinco ítems. Los resultados de validez de contenido fueron aceptables, de entre 0.80 a 1.00 estimaban los coeficientes v de Aiken de los 59 ítems. En la validez convergente arrojaron niveles de significancia superiores a 0.05 demostrando que las dimensiones correlacionan significativamente con el constructo “Impulsividad”. En el análisis factorial confirmatorio las medidas de ajuste fueron las pertinentes, confirmando la estructura de cinco dimensiones que presenta el modelo. Así mismo en la fiabilidad interna, mediante el coeficiente omega, se alcanzó un puntaje total de 0.86, evidenciando su consistencia y precisión. Finalmente se establecieron los baremos percentilares, de modo general y por dimensiones, convirtiendo los puntajes directos a percentiles exitosamente.

Palabras clave: *Impulsividad, adolescencia, rasgo, impulso, escala.*

Abstract

The general objective of the research carried out was to perform the psychometric processes of the UPPS-P impulsivity scale in adolescents from a public school in Querecotillo – Sullana. The study was applied, its technological and instrumental design and its approach was quantitative. The type of sampling was non-probabilistic, the sample was made up of 250 adolescent students from an institution, to whom the UPPS-P impulsivity scale created by Whiteside and Lynam (2001) was applied. Prior to the psychometric processes, five items were translated and modified. The content validity results were acceptable, between 0.80 and 1.00 estimated the Aiken v coefficients of the 59 items. In the convergent validity they yielded significance levels higher than 0.05 demonstrating that the dimensions correlate significantly with the construct "Impulsivity". In the confirmatory factor analysis, the adjustment measures were relevant, confirming the five-dimensional structure presented by the model. Likewise, in the internal reliability, through the omega coefficient, a total score of 0.86 was reached, evidencing its consistency and precision. Finally, the percentile scales were established, in a general way and by dimensions, converting the direct scores to percentiles successfully.

Keywords: *Impulsivity, adolescence, trait, drive, scale.*

I. INTRODUCCIÓN

La impulsividad conocida como un rasgo propio de la personalidad de todo ser humano, está íntimamente ligada con nuestra parte instintiva, nuestros deseos, miedos, anhelos, tentaciones, está puede manifestarse a través de una acción rápida, casi inmediata, sin conciencia, que terminamos realizando sin premeditar obviando el análisis de sus consecuencias. La variable de estudio carece de una definición concreta (Riaño et al., 2015). Sin embargo, Eysenck (1987) la explica a través de cuatro factores; la impulsividad como sentido estricto, que se refiere al accionar inmediato, sin ejecutar reflexión y esperando solo la satisfacción o ganancias presentes, el segundo factor es la toma de riesgos; características de las personalidades extrovertidas, quienes encuentran diversión en los riesgos tomados y que pueden tener recompensas o castigos, además, está la improvisación; que desde un punto positivo se cataloga como la habilidad que tiene el sujeto para actuar de manera natural y fluida, usando estrategias sin antes haberlas planeado y que resultan siendo provechosas, finalmente la vitalidad; entendida como energía y actividad. Para Buela, Carretero & Santos (2001) las personas impulsivas se caracterizan por tener un estilo de respuestas rápidas, sin detenerse analizar la mejor opción o si bien pueden tener en claro las opciones ellos tienden a decidir por solo una de ellas.

Los autores concuerdan en que la impulsividad se relaciona con los patrones de pensamiento, de conducta y con el proceso rápido de la información, pues el ser humano tiende a tomar decisiones que conllevan a consecuencias satisfactorias inmediatas, es así como la sensibilidad a estos refuerzos positivos deteriora la correcta planificación, llevando al sujeto a la pérdida del control. (Riaño, Guillen y Buela, 2015).

Ahora, hablar de impulsividad es importante porque dentro de la sociedad este es un fenómeno contraproducente, a raíz de ella se originan conductas desviadas como la agresividad, depresión, intentos de suicidio, así como la adicción a sustancias psicoactivas; como el alcohol y las drogas (Stanford, et al.2009), también afecta al funcionamiento diario caracterizado por la pérdida de control; donde se encuentra el manejo del dinero, deudas, hipersexualidad, consumo

compulsivo de medicamentos, estos tienen relación con el concepto de tendencia a la búsqueda de sensaciones y a la novedad (Wu et al. 2011). Además, diversos estudios no han perdido la oportunidad para analizar la relación de la impulsividad con algunos trastornos; de bipolaridad, obsesivo compulsivo, psicosis, y esquizofrenia, déficit de atención y dentro del ámbito escolar el fenómeno recurrente del cutting, evidenciándose que el mayor porcentaje de sucesos se da en la adolescencia como etapa límite de expresión. Estas investigaciones centran sus objetivos en examinar a la impulsividad como un rasgo que se deriva o que es causal de los constructos psicológicos mencionados, no como una variable independiente y que carece de suficientes estudios comprendidos en la etapa adolescente, de aquí la importancia de enriquecer los conocimientos ya existentes con nuevas investigaciones que dirijan a definir con claridad la variable en cuestión. Riaño, Guillen y Buela (2015).

Cutipe (2017) en su calidad de director de salud mental del ministerio de salud, expresó para una entrevista que en el Perú el 20% de los pobladores necesitan ayuda psicológica, así mismo que "La impulsividad", agresividad, irritabilidad y los momentos de expresión sin premeditación, son las primeras señales de alerta de los problemas mentales.

La OMS (2014) considera a la impulsividad como un factor causal y predominante del desarrollo de los problemas psicosociales y trastornos psicológicos. Asimismo, Morales y Ocampo (2016) Los trastornos psiquiátricos se asocian directamente con las características de la conducta impulsiva, el 85% de los casos la presentan.

Deus & Pujol (2015) Mencionan que la adolescencia es la etapa prevaleciente de las conductas impulsivas, los diferentes estímulos ambientales; como la adaptación, el sentido de pertenencia a un grupo, el estrés y presiones del medio; podrían suscitar la inhibición de emociones, disminución en el control cognitivo y de los impulsos. Además, la OMS (2022) expuso que, a nivel mundial, entre 10% y el 20% de los adolescentes encontrándose entre las edades 10 hasta 19 años están atravesando trastornos mentales.

Por otro lado, Cordero (2020) con el presente estudio concluyo que la conducta impulsiva en los adolescentes se manifiesta en diferentes ámbitos, principalmente en el factor personal con un 59,8%, seguido del factor socio familiar con un 58,6%, en el entorno socio escolar con un 57,4% y en el factor genético biológico un 51.7%. Lo que significa que la impulsividad que presentan los adolescentes tiene sus raíces en la esfera personal, debido a su lucha constante por controlar sus impulsos a lo largo de su vida.

Valdiviezo (2020) puntualiza que los estudiantes adolescentes poseen un nivel alto de impulsividad de 40,4%, puesto que en este entorno social se encuentran inmersos a problemáticas como; violencia, adicciones y pandillaje, situaciones que afectan e influyen la sana convivencia con otros entornos, como es el familiar y social.

Mantilla (2019) reporta que el 16,7% de alumnado exhiben niveles superiores de impulsividad cognitiva. Los adolescentes presentan comportamientos impulsivos desde las instituciones educativas con sus comportamientos toscos, juegos bruscos o apelativos fuertes. La violencia a menudo toma la forma de comportamiento, sin embargo, se reflejan en conflictos que suceden en el hogar. Lógicamente las víctimas de violencia domestica son las que se desarrollan aún más, siendo los acosadores en las escuelas actuando irracionalmente frente a los demás, buscando a los compañeros que no cuentan con mecanismos de defensa.

En su relación con el consumo de drogas, las diversas investigaciones patentan que los niveles altos de impulsividad en la adolescencia temprana podrían ser un factor que premedite el inicio de estas sustancias psicoactivas y su adicción. Wit H (2009).

La problemática expuesta nos dirige a cuestionarnos la posterior pregunta investigativa: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo - Sullana?

La relevancia teórica que posee se contempla a partir de los resultados psicométricos reportados, se brindarán datos actualizados que pueden ser tomados en cuenta a modo de antecedente por parte de otros investigadores.

A nivel práctico se logró tener una adaptación de la escala UPPS-P debidamente validada y confiable que servirá para la detección y diagnóstico del rasgo impulsivo en adolescentes, siendo un gran aporte que ayudará evitar los fenómenos comportamentales y psicosociales, que podrían generar patrones de conductas agresivas o adictivas dentro y fuera del hogar e incluso acciones autolesivas, delictivas y suicidas.

Su relevancia social, benefició a la institución educativa seleccionada, que por participar como muestra en este proyecto científico obtuvieron datos estadísticos claros que conlleva a que sus autoridades realicen planes de prevención o intervención según los resultados obtenidos, que dirijan a reducir o eliminar los comportamientos impulsivos de sus estudiantes y así contrarrestar sus atenuantes. (Malos hábitos, indisciplina, violencia, vicios, adicciones, entre otros)

En su aporte metodológico sirve para que otros investigadores estudien la variable siguiendo la misma línea de investigación, psicométrica, y despierte el interés de nuevas adaptaciones o creaciones de escalas, usando como población otros contextos socioculturales de nuestro país.

Al ver manifestado lo anterior, este estudio fue guiado por la línea de investigación psicométrica, su objetivo principal fue, realizar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo - Sullana, como objetivos específicos se plantearon: a) Determinar la validez del contenido a través del criterio de expertos; b) Determinar la validez convergente del dominio total; c) Determinar la validez de la escala mediante el análisis factorial confirmatorio; d) Determinar la fiabilidad interna del instrumento mediante el coeficiente omega; e) Establecer los baremos percentilares de la escala.

II. MARCO TEÓRICO

Por lo cual en los diferentes estudios ejecutados en el marco internacional Pinter et al. (2022) teniendo en su estudio como finalidad examinar las propiedades psicométricas desde la progresión del comportamiento impulsivo (UPPS-P) utilizando un diseño exploratorio, en una muestra de 517 adultos argentinos de ambos sexos, empleando un instrumento UPPS-P Impulsive Behavior Scale, esta escala fue adaptada al español, contando con 20 de los 59 ítems desde la progresión inicial. Se reportó un análisis factorial exploratorio para la escala de impulsividad de cuatro factores, en donde los ítems 2, 4, 7, 12, 15, 17 y 20 forman parte del primer factor, los ítems 3, 9, 10, 14 y 18 forman parte del segundo factor, los ítems 1, 5, 6, 14 y 19 forman parte del tercer factor y los ítems 8, 11 y 16 del cuarto factor. Obteniendo como resultado en el α de Cronbach de dicha escala un total de ,79 asegurando su consistencia interna. También revela que la escala manifestó su validez convergente a través de correlaciones de Pearson significativas entre impulsividad con las dimensiones del inventario racional experiencial y entre impulsividad con el factor psicopatía. Concluyendo que la versión breve de la escala de impulsividad conserva apropiadas propiedades psicométricas debido a su indicio en personas adultas.

Caneto et al. (2020) en su estudio sostuvo desarrollar y validar una versión breve y en español de la escala UPPS-P NA, utilizando un diseño instrumental, los participantes fueron niños y adolescentes que oscilan entre 10 a 16 años que pertenecían a centros educativos públicos y privados de Argentina. La primera etapa constaba en realizar procedimientos enfocados a la adaptación a español; utilizando una muestra de 257 participantes, en la segunda etapa se analizó la validez del instrumento ya adaptado y en su versión breve BUPPS-P NA; participaron 1777 personas, además se analizó la invarianza del instrumento con el sexo biológico. Los resultados denotaron la fiabilidad del instrumento UPPS-P; en la etapa 1 entre 71 y 84 de α de Cronbach, en la etapa 2 entre 73 y 89 de α de Cronbach. En la fiabilidad de la adaptación BUPPS-P NA se obtuvo entre 61 a 77 en el α de Cronbach, así mismo los valores demostraron fiabilidad compuesta con el coeficiente omega teniendo entre 69 y 82. Los resultados de la invarianza en función al sexo fueron aceptables. En análisis factorial confirmatorio, la escala

UPPS-P NA reportó índices de ajuste de CFI= .901 y TLI= .891, mientras que los índices de ajuste de error fueron de RMSEA= .059 y WRMW= 2.574, y para la BUPPS-P reportó CFI= .936 y TLI= .942, índices de error de RMSEA= .060 y WRMW= 2.02, los cuales aportaron en la identificación de una adecuada validez del constructo. También se determinó la validez concurrente, los resultados fueron significativos, fue analizado con los indicadores de frecuencia y cantidad de consumo de alcohol y los puntaje fueron; para la escala total ,30, en (UN ,25), (PERS ,14), (PREM ,22), (BS ,14) Y (UP ,22). Concluyendo así que la escala posee confiabilidad y valides para calcular el rasgo impulsivo en infantes y adolescentes.

Ahora bien, en el contexto nacional, Polansky y Rojas (2021) tuvo una finalidad de examinar las pruebas psicométricas y realizar documentos normativos de dicha escala de impulsividad (bupps-p na) en adolescentes de Lima metropolitana, utilizando un diseño instrumental, teniendo una muestra de 500 participantes, la información fue recaudada a través de una indagación y la escala de Impulsividad (Bupps-p na) evidenciando como resultado que respecto a la confiabilidad calculadas en el coeficiente omega se obtuvo valores mayores a 70 siendo considerado aceptables. Se concluye que se evidencio que el Bupps-p na presenta evidencias de validez, confiabilidad y equidad en los adolescentes de Lima metropolitana.

Urbano (2020) planteo como prioridad esclarecer la convicción psicométrica de dicha escala de impulsividad Barratt- 11 en los alumnos de la escuela de policías de Santa, usando un tipo de investigación instrumental y contando con 180 alumnos oscilan entre las edades de 16 a 26 años. Usaron el instrumento de Impulsividad de Barratt-11. En los resultados la escala demostró tener validez de constructo, mediante la correlación del ítem, dado que el producto tiende a cambiar,302 y ,476; reflejando así el grado de discriminación del total de ítems es admisible (>.30), cuantificando la misma equivalencia del formulario. En la evidencia de fiabilidad mediante el coeficiente de alfa Cronbach, las dimensiones arrojaron puntajes óptimos; impulsividad cognitiva ,78, impulsividad motora ,73, impulsividad no planificada ,78, concluyendo que el instrumento se manejó aceptablemente.

Cayetano (2019) tuvo como objeto de finalidad una adaptación del cuestionario de impulsividad de Dickman en adolescentes de entidades educativas del distrito de San Juan de Lurigancho, empleando el diseño instrumental, por medio de 361 alumnos de secundaria. Obtuvieron como resultados que la confiabilidad se estableció mediante el coeficiente omega, obteniendo un grado de confiabilidad apropiado en el examen de forma global ($\omega = .76$), como también se puede observar en la dimensión ($\omega = .76$), en paralelo con la dimensión IF (64) el cual logró valores mínimos a lo solicitado. Se obtuvo la validez de contenido, a través del juicio de expertos con el aporte de 3 expertos, contando con 23 ítems pertenecientes a la escala, obtuvo puntajes entre .78 a 1 siendo estos puntajes óptimos, presentando una validez apropiada (V de Aiken $> .80$) pudiendo concluir que los ítems presentes en el instrumento son aptos para su aplicación a la población objetivo.

Collantes (2018) se decidieron examinar las propiedades psicométricas de la escala de Impulsividad de Barratt BIS-11, utilizando el diseño no experimental, contando con 1139 alumnas del nivel secundario como muestra de dos colegios públicos, teniendo como prueba el cuestionario de impulsividad de Barratt BIS-11, obteniendo que la escala tiende a tener propiedades psicométricas correctas, así mismo en su grado de validez, se adquirió un resultado de V de Aiken superior de 0.80 y un $p < 0.05$ a través de la verificación Binominal, se obtuvo un apropiado nivel de validez de contenido. Se concluye que la confiabilidad de dicha escala obtiene un grado en el alfa de Cronbach de 0,902 lo que representa que consistencia interna conveniente.

Fernandez (2018) se propuso determinar las propiedades psicométricas mediante la escala de impulsividad de Barrat 11, en jóvenes de asistencia de orientación en la ciudad de Lima, contando cómo un diseño no experimental. La muestra se conformó entre 589 adolescentes, de sexo femenino y masculino, comprendiendo los 15 años - 20 años; utilizando como instrumento la escala de Barratt. Los resultados fueron examinados por la V de Aiken y la Prueba Binomial, contando con una adecuada validez de contenido; teniendo puntuaciones mayores de 0.80 y en la prueba binomial los puntajes fueron apropiados; un coeficiente < 0.05 . La correlación de los ítems con el instrumento también fue adecuada.

Concerniente a la validez del constructo, esta fue correcta, se identificaron tres componentes, con altos valores en el alfa D1(0.919), D2(0.916) y D3(0.911), estos explican el 62% de la varianza total de la prueba. En cuanto a la confiabilidad se valió del coeficiente de alfa de Cronbach y el de dos mitades; 0.961 y 0.930. De esta manera se realizaron los procesos psicométricos en la población elegida correctamente.

Así mismo, Alania (2018) en cuanto a la escala de Barratt versión 11, se planteó precisar sus propiedades psicométricas en representantes de una compañía de seguridad en el distrito del Callao, con un diseño instrumental y contando con una población de 1000 trabajadores desde los 18 años; de los dos géneros masculino y femenino. Los datos fueron recolectados por la escala de Impulsividad de Barratt versión 11. Obtuvieron una calificación de 0.80 en la V de Aiken, confirmando que se adquirió un correcto porcentaje de validez de contenido. Además, demostró apropiada validez de constructo, adquiriendo una distribución factorial conformada por tres elementos que expresa la varianza de una manera satisfactoria con 85.283 % y correspondiendo a las apropiadas cargas factoriales >0.30 . La confiabilidad se apreció mediante el alfa de Cronbach con una puntuación en la escala total de 0,953 indicando su consistencia interna. Concluyendo que la escala es óptima y pertinente.

Orellana (2017) sostuvo como prioridad las propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en personas de las corporaciones sociales de Trujillo, utilizando un diseño instrumental, con una población de 1879 de adultos entre 18 años hasta 64 en las cuales participaron tres corporaciones sociales de la ciudad de Trujillo y utilizaron la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11. En los resultados, para la validez de criterios se hallaron diferencias entre las organizaciones sociales y la población condenada, obteniendo significación estadística en ambas escalas; tanto en impulsividad general y en sus dimensiones, pero no en la dimensión impulsividad cognitiva. La confiabilidad se precisó a través del coeficiente de alfa de Cronbach con un puntaje de 0,49 revelando confiabilidad moderada. De esta manera se concluye que en la escala Barratt 11 de impulsividad se delimito las propiedades psicométricas contando con

452 adultos los cuales serían la muestra de las corporaciones sociales de la Ciudad de Trujillo.

Por otro lado, a nivel local Rivera y Sanchez (2021), se plantearon investigar los procesos psicométricos de la escala de impulsividad de Barratt versión 11 en alumnos del nivel secundario de entidades educativas mixtas, públicas de la región de Piura, disponiendo del diseño instrumental, teniendo como muestra 442 alumnos, aplicando la Escala de Impulsividad de Barratt. Se determinó la validez de contenido por criterio de jueces con una significancia de 0.001. La validez de constructo por medio del método de análisis factorial exploratorio de la escala, donde se obtuvo un KMO de 0.82, lo que quiere decir que los ítems tienen relación con la teoría principal, que se encargó de medir la variable analizada. En la validez convergente a través del método de dominio total; se alcanzó una correlación altamente significativa, se obtuvo un puntaje de 0,71, en la dimensión de impulsividad motora se logró un valor de 0,80 y en la dimensión de impulsividad no planificada se tuvo un valor de 0,81. De esta manera se llegó a concluir que la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 evidencia una validez y confiabilidad aceptable.

En lo que respecta a las bases teóricas podemos señalar al referirnos al concepto de impulsividad que, para Riaño-Hernández et al. (2015) este tiene varias definiciones, como: Realizar actos sin considerar los efectos que traerían a largo plazo, denotando la carencia de autocontrol y la mala toma de decisiones. Cuando las personas se enfrentan a problemas que tienen una variedad de soluciones u opciones para considerar, esto resulta en impulsividad, que se define como tener una reacción rápida sin análisis. Otros conceptos fidedignos como lo señalado por Flores et al. (2022) la señala como la reacción carente de un razonamiento apropiado y sin juicio coherente ante una situación o circunstancia que provoca una emoción. Y la RAE (Real Academia Española) (2014), la impulsividad es, "La cualidad por impulsó", es "La mención de un concepto de un individuo que tiende a platicar y actuar sin consideración, ni reflexión, el cual se deja llevar por las impresiones de la ocasión" (p.87).

La palabra impulsividad es fácilmente usada por todo el mundo, sin embargo, resulta difícil de precisar. Fue considerada en sus inicios como un rasgo de la personalidad, como la manera de procesar y responder una información, como la reacción en un tiempo muy corto y la falta de medición a las consecuencias. Haro (2004) la señalo como una enfermedad congénita la que se caracteriza por la incapacidad psíquica global, en el cual la posición más débil es la carencia de control requerido un desarrollo patológico de impulsos, esto significa que podría transformarse en una conducta desadaptativa y produciría trastornos en la personalidad. Así mismo Barratt (1994) considero que el concepto de impulsividad es multidimensional y multifacético, dado que también la relacionan con la pérdida del control cognitivo y el procesamiento rápido de la información, así como con la tendencia a reaccionar pensando en las consecuencias positivas, en la satisfacción que el acto les generará y la adrenalina que producen los riesgos.

En el ámbito de la personalidad, Peña (2018) refiere la impulsividad es uno de los términos más nombrados, dado que en psicopatología se le atribuye como; un síntoma, tipo específico de agresión y como rasgo general de personalidad. Formando parte de las características de varios trastornos señalados en manuales de diagnóstico como el CIA 10, DSM IV Y DSM V; como: Trastorno límites de la personalidad, trastorno bipolar, trastorno por control de impulsos, trastornos de dependencia de sustancias, trastornos alimentarios, conductas antisociales, etc. Situación que conlleva a ser tratada como factor independiente. En relación con los factores que originan la impulsividad, se identifican los biológicos; la activación de dopamina en los circuitos cerebrales, los factores psicológicos, de crianza, imitación y ambientales.

Peña (2018) manifiesta que en la etapa en la que se desarrolla este estudio, se dice que: La adolescencia es la fase de desarrollo de un individuo que se origina posteriormente que la niñez y previo a la adultez, comprendiendo de los 10 años hasta 19 años. Es un periodo de cambios muy significativos en una persona, los cuales se determinan por una medida apresurada de cambios y crecimientos. Así también se refiere que la adolescencia es una fase caracterizada por valiosos cambios en el aspecto emocional, físico y mental, así también en la manera de

relacionarse con los demás, incluso pueden causar contrariedad en obtener equilibrio con ellos mismos y sociedad.

La Unicef (2015) nos da a conocer, que los adolescentes se encuentran en un ciclo donde son moldeables al predominio de círculo familiar y los patrones sociales. Conformada por tres estadios: Adolescencia tardía: desde los 17-18 años en adelante, adolescencia media: desde los 14-15 a los 16-17 años y adolescencia temprana: desde los 10 a los 13-14 años.

Gaete (2015) manifiesta que, respecto al proceso psicológico en la adolescencia media, se incrementa el sentimiento de individualidad. En cambio, mostrara una dependencia por la aprobación de los demás en su autoimagen. También el adolescente comienza a aislarse, queriendo pasar más tiempo a solas, lo cual lo lleva a experimentar con nuevas emociones, obteniendo la capacidad de analizar los sentimientos, preocupaciones de los demás. El egocentrismo es importante, por lo que ha conllevado a que experimenten sentimientos de invulnerabilidad, sometiéndolos a comportamientos peligrosos, los cuales son reiterados en este período. Sin embargo, en el aspecto psicológico de la adolescencia media permanece la predisposición a la impulsividad siendo una causa notoria en cuanto a conductas de riesgo; lo cuales se ven más en los jóvenes menos idealistas. En el área cognitivo de esta etapa de la adolescencia se representa por el desarrollo de las habilidades de sus pensamientos abstracto, creativo, razonamiento; por otro lado, no tiende a obedecer las normas, ahora desea ser el quien las determine.

La impulsividad según Gaete (2015) influye en la adolescencia en conjunto con las conductas de riesgo. Definiéndolas como orientación a ejecutar precisas actividades con carente precaución y sin medir las consecuencias. En un estudio realizado en Inglaterra, se descubrió una relación entre la impulsividad con el consumo de alcohol. Por otro lado, en (España) un conjunto de adolescentes afirmó que son consumidores de tabaco y alcohol, los cuales alcanzaron un puntaje notablemente más elevado en impulsividad.

A falta de conceptos precisos, numerosos autores establecieron dimensiones que acompañan al concepto: La teoría de Celma (2015), el cataloga a la impulsividad como una expresión de la personalidad, puede considerarse como falta de control de la conducta, donde se da una reacción de la persona ante un sentimiento momentáneo o como se dé la situación. Propone tres enfoques: El cognitivo; hace referencia a la incapacidad de reflexionar las consecuencias que la acción podría tener de manera inmediata, así como los actos futuros, tiene que ver con la ineptitud para planificar y direccionarse a obtener satisfacciones y el problema para tomar decisiones. El conductual; son el gran número de comportamientos arriesgados, acción antes de tiempo, que mayormente terminan en situaciones de arrepentimiento. El temperamental; consiste en la falta de planificación de los eventos y la dificultad de asumir las consecuencias que estos traerían.

El modelo propuesto por Dickman (1990), menciona que las personas impulsivas tienden a recapacitar menos antes de ejecutar una acción a diferencia de las demás personas con las mismas capacidades. La conducta impulsiva no está relacionada forzosamente con consecuencias negativas, más bien, en algunas actividades los sujetos con esta característica suelen actuar de manera rápida, valiente, certera y en mejor medida que los no impulsivos. Distinguió a la impulsividad en dos tipos: 1) Impulsividad funcional: Es la que logra consecuencias positivas, se tiene el impulso de actuar rápidamente motivado por obtener beneficios presentes, poseen la habilidad de tomar decisiones rápidas calculando los riesgos, se asocia con la búsqueda de sensaciones y la inhibición 2) Impulsividad disfuncional: Sus consecuencias son negativas, es el accionar rápido, irreflexivo e irracional en situaciones donde esta característica no es conveniente para el individuo, se asocia a la baja premeditación, falta de deliberación así como fallas en el pensar crítico y en la deficiencia al momento de tomar decisiones certeras.

La teoría de la personalidad de Eysenck (1987) donde se introdujo el término impulsividad. Hubo mucha controversia sobre la inclusión del concepto, esta teoría cree que las diferencias individuales la conforman tres factores: La extraversión; los individuos con menor activación cortical buscarían crear y

experimentar sensaciones excitantes, así compensarán sus niveles bajos de arousal, estos se caracterizan por ser sociables, vitales, intimistas y arriesgados. El neuroticismo; para Eysenck la activación emocional depende del funcionamiento entre el sistema nervioso autónomo, el sistema límbico y el hipotálamo, estos incrementan la tendencia a la atención de la conducta actual y por consiguiente la elevación de las emociones resultantes, aquellos individuos se caracterizan por ser tímidos, de baja autoestima, tensos, temerosos, depresivos y ansiosos. El psicoticismo; los portadores de este constructo podrían estar expuestos a desarrollar patologías de graves a leves como, cuadros psicóticos, comportamiento antisociales y rasgos de personalidad. Eysenck finalmente concluye que los individuos que pertenecen a este grupo presentarán la tendencia a la agresividad, egocentrismo, impulsividad y carencia de empatía, insensibilidad.

Eysenck (1990) Al ser la impulsividad un factor presente e importante en dos de los tres factores de esta teoría (Extraversión y psicoticismo) entró en controversia la ubicación del término en dicho modelo y tras entender que la impulsividad está más relacionada con los comportamientos antisociales que con la sociabilidad se decidió incluirla al tercer factor (psicoticismo). Sin embargo, los sujetos que poseen altos niveles de Extraversión y psicoticismo podrían implicarse en conductas impulsivas y antisociales ya que tienden a realizar actividades temerarias, riesgosas y novedosas.

Así mismo Eysenck (1990) explico que la impulsividad está compuesta por cuatro factores: 1) La impulsividad como en sentido estricto u propiamente dicha: Se basa en el accionar veloz, rápido, inmediato e irreflexivo, que centra su atención en las ganancias y sensaciones satisfactorias presentes sin pensar en las consecuencias a corto, mediano o largo plazo. Guarda relación con psicoticismo y neuroticismo. 2) Toma de riesgos: Se refiere a la realización de actividades para lograr una recompensa o un castigo, el individuo tiende arriesgarse por la sensación de adrenalina y de desafío que está conlleva. Se relaciona con extraversión y psicoticismo. 3) Capacidad de improvisación: El sujeto actúa sin premeditación y sin planear, usando su experiencia previa. Se relaciona de manera positiva con psicoticismo, negativamente con neuroticismo. 4) La vitalidad: Es el dinamismo, energía o vigor. Se relaciona positivamente con extroversión y negativamente con

neuroticismo. Ante esta explicación fijo dos resaltantes tipos de impulsividad, la propiamente dicha y la búsqueda de aventuras, la primera está compuesta por vitalidad y la toma de riesgos (Extraversión) y posteriormente por la impulsividad en sentido estricto y la improvisación (Psicoticismo).

Un autor que baso su postulado en la teoría de Eysenck es Gray (1987) menciona que la impulsividad emerge y es una tendencia de las personas que poseen mayor activación del SAC (Sistema de activación conductual) y que, si bien la impulsividad se encuentra íntimamente relacionada con la Extroversión, este se intensifica y genera con más rapidez si se da la reactivación del sistema nervioso, de allí radicaría las diferencias con el Neuroticismo. Entonces Gray considera que la Impulsividad no radica en gran medida por el accionar irreflexivo sino más bien, por la sensibilidad ante las señales de lograr una recompensa, una satisfacción o un alivio.

Por otro lado, Zuckerman (1988) agregó a la impulsividad a su modelo de las cinco dimensiones básicas de la personalidad; neuroticismo, extraversión, impulsividad, actividad y hostilidad. El combinó la impulsividad con la idea de búsqueda de sensaciones, tratando de dar respuesta a él porque las personas se inclinan a responder los estímulos novedosos y diferentes, convirtiéndose esas conductas, en riesgosas; sin embargo, se analizó la existencia de dos formas de buscar nuevas sensaciones, esta es; las impulsivas y no impulsivas. Partiendo por la impulsiva, se clasifican en: a) Búsqueda de experiencia: Basados en buscar momentos nuevos para nuestra mente y sentidos, como; disfrutar de viajes, olores, sabores, aventurar con amigos y disfrutar una vida inusual. b) Desinhibición: Es la búsqueda de experimentar en el ámbito social y sexual, como asistir a reuniones o fiestas, realizar nuevas experiencias sexuales o tener múltiples parejas sexuales. c) Susceptibilidad al aburrimiento: Es la intolerancia para pasar momentos aburridos y monótonos, no logra estar en calma y se siente inquieto si pasa mucho tiempo realizando la misma actividad. Y en su forma no impulsiva d) Búsqueda de emociones y aventuras: Es la inclinación por las actividades deportivas que generan adrenalina, diversión, que implican velocidad, riesgo y aventura.

Para Zuckerman, (1988) ambas formas de buscar sensaciones son el causante de los múltiples hábitos desadaptativos existentes, tales como; el uso excesivo del alcohol o drogas, adicción a los juegos, a las compras, al sexo, así como las preferencias positivas de; deportes extremos, oficios o carreras profesionales de alto riesgo (salvavidas, bomberos, policías, militares).

El modelo teórico que rige la escala de impulsividad UPPS-P es el de Whiteside y Lynam (2001) ellos presentaron el modelo multifactorial de la impulsividad guiándose de la teoría de la personalidad de NEO-PIR (McCrae, & Costa, 1987). NEO-PIR divide a la personalidad en cuatro escalas; Impulsividad del factor Neuroticismo, Búsqueda de excitación del factor Extraversión, Deliberación del factor Escrupulosidad y Autodisciplina del factor Escrupulosidad. El modelo de Whiteside y Lynam surgió, motivado por la necesidad de tener en orden y ya establecidos los rasgos de la impulsividad, para ello realizaron análisis factoriales a múltiples escalas que median los aspectos de la personalidad impulsiva; incluidas la Sensación Seeking Scale (Zuckerman, Eysenck y Eysenck, 1978) y la impulsividad funcional de Dickman (Dickman, 1990). A partir de ello justificaron en un inicio que la impulsividad estaba compuesta por cuatro grandes factores, 1) Urgencia: Los individuos poseen elevada carga emocional, son incapaces de controlar y resistir sus deseos, miedos, tentaciones, emociones y presiones del medio. 2) Búsqueda de sensaciones: Es la apertura para realizar acciones nuevas y diferentes, aunque éstas sean riesgosas. 3) Falta de premeditación: Es la ausencia del análisis y planificación de las consecuencias futuras que podría tener una acción. 4) Falta de perseverancia: Trae consigo el inconveniente para perpetuar el foco de atención en una actividad que resulta ser tediosa o larga, conduce a presentar dificultades para resistir a los obstáculos, a los distractores y para llegar a la etapa final de un proyecto.

Los factores de Whiteside y Lynam (2001) guardan concordancia con las dimensiones de la escala NEO-PIR. Urgencia con Impulsividad; poseen alta carga emocional, el sujeto trata de evitar los comportamientos impulsivos generados por los refuerzos negativos, como las situaciones estresantes, preocupación y experiencias negativas. Búsqueda de sensaciones con Búsqueda de excitación; se basa en Impulsividad generada por los refuerzos positivos, este estaría motivado a

realizar acciones que son placenteras y apetitivas. Falta de premeditación con Deliberación; se refiere al actuar sin pensar y sin tener un juicio crítico de la acción antes de cometerla. Y, Falta de perseverancia con Autodisciplina; trata del poder que tiene el sujeto para mantener una conducta ante la ausencia de recompensas, estos tienden aburrirse fácilmente.

La primera versión del instrumento de Whiteside y Lynam (2005) fue explorada en una muestra de 122 participantes europeos recopilados de salas de espera de hospitales y entidades de tratamiento psicológico, entre ellos había pacientes que atravesaban problemas mentales y de adicciones. Seguidamente Whiteside et al. (2006) incluyen al modelo una quinta dimensión, 5) Urgencia positiva: Es la tendencia actuar de manera apresurada bajo emociones positivas. Es así como la dimensión urgencia pasó a llamarse urgencia negativa.

En la Teoría creado por Barratt, Patton y Stanford (Stanford, et al., 2009) en la cual se basó en la teoría de la impulsividad la cual fue planteada por Barratt, partiendo del año 1959. Al principio, el autor prefería vincular la impulsividad con la ansiedad; en cambio predominó en la labor de Barratt sobre el BIS por lo cual el procedimiento de examinar los ítems (tanto inéditos como publicados) se realizarán para obtener consistencia interna dentro del BIS, así mismo para poder descartar ítems, que tienden a correlacionarse con dimensión de ansiedad

En primer lugar se determinó los tres componentes fundamentales: teniendo a impulsividad cognitiva la cual refiere que es tomar decisiones apresuradas la cual se mide con 8 ítems donde se analizará la predisposición de la persona a precipitar sus reacciones, especialmente en la ocasión que se requiera una observación y reflexión cautelosa, en cambio esta impulsividad no tiende a ser negativa, debido que en actividades académicas tiende a necesitar de esta cualidad siempre y cuando la respuesta sea la esperada. En la Impulsividad Motora: Conlleva actuaciones sin pensar del individuo lo cual se encuentra compuesta por 10 ítems donde se evidencia el limitado autocontrol, con los hechos no planificados que se dirijan por los sentimientos de la situación. Finalmente, en la Impulsividad no planificada: carece de una percepción hacia el futuro y resultados lo cual se integran los 12 ítems que tienden a medir el procesamiento de la información de

una manera más rápida, generando una toma de decisiones inmediata y sin poder plantear, en otras palabras, el individuo no tiende a tener una trascendencia hacia el futuro. (Stanford, et al., 2009).

Barratt, Patton y Stanford (Patton et al., 1995) manifiestan que la impulsividad es un constructo multidimensional establecido por tres componentes: impulsividad no planeada, impulsividad motora e impulsividad atencional. La impulsividad no planeada emplea una carencia de percepción para su futuro, en cuanto a la impulsividad motora implica ejercer alguna acción sin pensar y sobre la impulsividad atencional se considera por la incapacidad de sostener una adecuada concentración y atención (Patton et al., 1995). Comprendiendo como una tendencia actuar de manera inmediata ante cualquier estímulo que se le presente sea externo o interno, sin analizar las consecuencias. (Stanford, et al., 2009) Pese que esta escala fue originalmente realizada en Estados Unidos, ha estado siendo administrada en las diferentes partes del mundo siendo adaptadas a versiones, tomadas a distintas muestras y traducidas en varios idiomas.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El estudio consumado pertenece al tipo de investigación aplicada. Para Murillo (2008) se caracteriza por, buscar poner en práctica los conocimientos adquiridos en la investigación básica, además, que en el propio camino se van adquiriendo nuevos saberes que dirigirán a crear, construir, modificar, mejorar o actuar ante la problemática de interés. Conocida también como una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

Diseño de investigación

Corresponde al diseño de investigación tecnológica, Bello (2006) refiere que aquella centra su finalidad en resolver nuevos problemas o interrogantes surgentes y responder a la demanda del conocimiento científico consolidado como, tecnología; por lo tanto, su objetivo no sería encontrar nuevas leyes y coincidencia, sino mejorar los métodos basados en los conocidos. Así mismo, también se puede considerar como instrumental, debido que pretende validar un instrumento u prueba de medición dentro de una realidad o grupo social diferente, dada la demanda social; dentro de sus procedimientos se analiza la realidad, se plantea el problema, se realiza su justificación, se recopilan los antecedentes y teorías que sustentaron la comprobación de las propiedades psicométricas del instrumento y finalmente se lleva a cabo su aplicación. (Argumedo et al., 2019).

Enfoque de investigación

Así mismo, tuvo un enfoque cuantitativo, Vásquez (2020) lo plantea como, una secuencia de fases minuciosas, probatorias y rigurosas que, tras su afán en miras de la investigación, buscan dar respuestas a los objetivos antes formulados, su procedimiento consta de indagar conceptos y teorías; además de presentar sus análisis en porcentajes, tablas y cuadros estadísticos que faciliten su comprensión. Y psicométrico debido a que sus procedimientos consideraron los métodos estadísticos de validez y confiabilidad para demostrar de una forma objetiva que los

componentes de los fenómenos psicológicos hallados son verdaderos (Sánchez et al., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Impulsividad

Tipo: Cuantitativa

Definición conceptual

Es la tendencia para dar una respuesta inmediata y no planificada a cualquier estímulo sea internos y externos, sin contar con ninguna consideración a obtener resultados negativos, que su conducta podría tener en su persona o en los demás. (Barratt, 1993)

Definición operacional

En cuanto a la medición de la variable impulsividad estará a cargo de la escala de impulsividad UPPS-P, cuenta con cinco dimensiones Premeditación (11 ítems), Urgencia Negativa (12 ítems), Búsqueda de sensaciones (12 ítems), Urgencia Positiva (14 ítems) y Perseverancia (10 ítems) sumando un total de 59 ítems que miden la variable Impulsividad.

Dimensiones

El instrumento UPPS-P fue construido a base de cinco dimensiones: Urgencia negativa (ítems 2, 7, 12, 17, 22, 29, 34, 39, 44, 50, 53, 58), Premeditación (ítems 1, 6, 11, 16, 21, 28, 33, 38, 43, 48, 55), Perseverancia (ítems 4, 9, 14, 19, 24, 27, 32, 37, 42, 47), Búsqueda de sensaciones (ítems 3, 8, 13, 18, 23, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56) y Urgencia positiva (ítems 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 49, 52, 54, 57, 59).

Escala de medición

Los ítems se responden mediante una escala de tipo Likert de cuatro puntuaciones: Totalmente de acuerdo = 1, De acuerdo en algunos = 2, Algunos en desacuerdo = 3 y Totalmente en desacuerdo = 4.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es el grupo de individuos que se desea conocer en una investigación, es el conjunto de elementos en el que se generalizan los hallazgos, o también son las unidades de estudio que nos interesa examinar. (Mendoza et al.,2020)

Dicha población de la investigación estuvo formada por 710 alumnos de 3, 4 y 5 grado del nivel secundario de un colegio público de Querecotillo - Sullana.

Criterios de inclusión

- Estudiantes adolescentes entre 13 y 17 años.
- Estudiantes de una institución educativa pública.
- Los grados son: 3, 4 y 5 grado de secundaria.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no estén estudiando
- Estudiantes que no sean de la provincia de Sullana.
- Estudiantes de Instituciones privadas.
- Estudiantes que no aceptan o no quieren realizar la administración del cuestionario.
- Adolescentes de 18 años que estén estudiando.

Muestra

Según Tamayo (2006) refiere que la muestra es el conjunto de personas que son seleccionadas por determinados caracteres de una población. La presente investigación está constituida por 250 estudiantes de educación básica de una escuela pública de Querecotillo - Sullana. Se definió el tamaño de la muestra con un grado de confianza de 95%, margen de error de 5%. Conforme con el conocimiento del total de la población, se utilizó una población finita, considerando:

Valores de muestra del estudio

| Valor | Significado | Datos |
|-------|-------------------------------|-------|
| n | Tamaño de muestra | 250 |
| N | Población | 710 |
| Z | Es el nivel de confianza | 95% |
| P | Es la variabilidad positiva * | ,5 |
| Q | Es la variabilidad negativa * | ,5 |
| E | Es la precisión o error | 5% |

Muestreo

Gallego (2006) manifiesta que un muestreo no probabilístico, es la clasificación de los individuos que se están explorando en el estudio, basándose en distintos criterios.

3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La técnica utilizada es la encuesta, por lo cual se buscó recolectar y analizar dicha información de un grupo peculiar de dicha población amplia, que pretende explorar, predecir y describir las características de un problema específico. (García,1993)

Instrumentos de recolección de datos

El instrumento empleado fue UPPS-P Impulsive Behavior Scale, planteado por Lynam, Smith, Whiteside y Cyders (2006), es una versión revisada de la escala inicial de Whiteside y Lynam (2001), dicha escala posee 59 ítems, que tienden a medir el comportamiento impulsivo en adultos y adolescentes, su conformación se

divide en cinco dimensiones: Urgencia, premeditación, perseverancia, búsqueda de sensaciones y urgencia positiva. El tipo de respuesta de la escala es de tipo Likert partiendo de 1= totalmente de acuerdo. 2= de acuerdo en algunos, 3 = algunos en desacuerdo y 4 = totalmente en desacuerdo. La gran mayoría de los ítems deben puntuarse de manera inversa (ítems inversos: 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 20, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 58, 59.) El tiempo estimado para su aplicación es de 25 minutos.

La versión inicial, así como las adaptaciones en otros idiomas (sueco, italiano y portugués) han demostrado mediante sus procesos estadísticos, que la escala goza de adecuada validez interna y fiabilidad. Esta herramienta es considerada por Caneto et al (2020) como una forma estable y un aporte importante que logra medir adecuadamente la personalidad impulsiva.

3.5 Procedimientos

Para el desarrollo de este proyecto, se abrió con la indagación de la información y elección del instrumento de impulsividad en adolescentes. Posterior a ello dado a que la escala original estaba en inglés para el cambio de idioma al español participó un profesional en traducción; siguiendo las directrices internacionales de traducción de un test. Seguidamente, se realizaron modificaciones por parte de las investigadoras en la redacción de los ítems (4, 18, 26, 46 y 56) dado la completitud que podrían tener los adolescentes para comprenderlos y al referirse algunos de ellos a la dimensión “búsqueda de sensaciones” a prácticas deportivas que no guardan coherencia a la realidad demográfica. Muniz, Fonseca y Pedrero (2019) mencionan que los elementos de las pruebas no deben ser prolijos o ambiguos, deben mantenerse claro y sin orientar a la confusión a quien lo lee; es justificable para el investigador que realice ediciones cuando la prueba sea defectuoso o vaga. De la consideración de lo mencionado dependerá las evidencias óptimas de validez.

Después de analizar la validez del contenido por el criterio de cinco jueces expertos en la materia estudiada, se inició con la aplicación del instrumento a la muestra, partiendo con generar el contacto con las autoridades de la Institución educativa de la ciudad de Sullana, después de haber obtenido la autorización para

la obtención de los datos, se evaluó a los alumnos, para ello se consideró una evaluación por día en cada uno de los grados correspondientes; el primer día se evaluó los salones de 3er grado, el segundo se evaluó a 4to grado y en el día ultimo a 5to grado de secundaria. Habiéndose evaluado a los estudiantes se procedió a realizar la tabulación de los datos recogidos.

3.6 Análisis Estadísticos e interpretación

Para la validez del contenido se necesitó que la prueba pase a evaluación por criterio de jueces, a través del coeficiente de la V de Aiken, ellos verificaron la similitud de los ítems creados con las dimensiones de la teoría, así como, que el lenguaje y la escritura sea entendible y apropiada para la población a quien va dirigida. Fue pertinente elaborar una sábana de datos donde se consignaron los resultados de cada uno de los ítems, de sus dimensiones y el resultado total. La sábana de datos fue procesada, utilizando el programa Microsoft Excel, luego para obtener los resultados y lograr la interpretación de los datos se transferirán al paquete estadístico Jamovi y SPSS V27, donde se visualizó la información ordenada en tablas y gráficos. Para conocer la validez convergente de dominio total se usó una matriz de correlación, que evidencio si existe relación entre el total de la prueba y sus dimensiones. Además, para la validez del constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, que nos ayudó a confirmar la adecuada carga factorial de los ítems. En cuanto a la confiabilidad compuesta estuvo a cargo del coeficiente omega, esto arrojó los bajos niveles de error de las puntuaciones de la prueba y reflejo el aceptable nivel de confiabilidad. Finalmente se realizó la elaboración de baremos, para conocer el puntaje general y por área de la prueba.

3.7 Aspectos éticos

En esta investigación uno de los puntos éticos más importantes, es el consentimiento informado, el cual se basó en que los colaboradores tengan conocimiento de los objetivos del proyecto, sepan su utilidad e importancia de la veracidad de los datos, para ello, se le menciona al participante que; en todo momento se respetará la privacidad de la información expuesta, esta no será compartida con personas externas al proyecto, no serán utilizados para otro tipo de

investigación y tras conocer los resultados se preservara su integridad. La información brindada fue considerada sólo si antes de ello la persona dio su autorización, mediante el llenado del consentimiento informado (ver anexo 05) donde plasmaron sus datos personales y su aceptación, esto acredita su voluntad por participar. En los casos donde el estudiante se negó o no deseo resolver el instrumento, se aceptó y respeto su decisión.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad, relevancia y coherencia de los indicadores de la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana – Querecotillo

| ITEMS | RELEVANCIA | PERTINENCIA | CLARIDAD | V. AIKEN |
|-------|------------|-------------|----------|----------|
| | IA | IA | IA | |
| 1 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 2 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 3 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 4 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
| 5 | 0.80 | 1.00 | 1.00 | 0.93 |
| 6 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 7 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 8 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 9 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 10 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
| 11 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 12 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 13 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.80 |
| 14 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 15 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 16 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 17 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
| 18 | 0.80 | 0.80 | 0.60 | 0.73 |
| 19 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
| 20 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 21 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 22 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 23 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 24 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 25 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |

| | | | | |
|----|------|------|------|------|
| 26 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 27 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 28 | 1.00 | 0.80 | 1.00 | 0.93 |
| 29 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 30 | 0.80 | 1.00 | 0.80 | 0.87 |
| 31 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 32 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 33 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 34 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 35 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 36 | 0.80 | 1.00 | 1.00 | 0.93 |
| 37 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 38 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 39 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 40 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 41 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
| 42 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 43 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 44 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 45 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 46 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 47 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 48 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 49 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 50 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 51 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 52 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 53 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 54 | 0.80 | 1.00 | 0.80 | 0.87 |
| 55 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 56 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 57 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 |
| 58 | 1.00 | 0.80 | 1.00 | 0.93 |

| | | | | |
|----|------|------|------|------|
| 59 | 1.00 | 1.00 | 0.80 | 0.93 |
|----|------|------|------|------|

Nota: IA: Índice de acuerdo, V: Coeficiente V de Aiken

Los ítems fueron evaluados por 5 jueces expertos, en función a tres criterios de evaluación; claridad, relevancia y coherencia. En base al estadístico de V de Aiken, se observa que los 59 ítems que conforman la escala de Impulsividad UPPS-P para una muestra de adolescentes de Querecotillo – Sullana, indican un índice de acuerdo (IA) y un coeficiente V de Aiken general de entre 0.80 a 1.00 (<70), a excepción del ítem 18 que fue considerado como no claro para dos de los expertos; logrando un puntaje de 0.60, sin embargo el ítems a nivel global obtuvo un porcentaje V de Aiken aceptable de 0.73, lo cual indica que la configuración gramatical de los ítems es válida y contienen relación lógica con la variable principal de estudio.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo

| Ítems | M | DE | g1 | g2 |
|--------------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Ítem 1 | 1.85 | 1.0 | 1.5 | 1.5 |
| Ítem 2 | 2.77 | 1.0 | -0.3 | -1.1 |
| Ítem 3 | 1.77 | .90 | .96 | .02 |
| Ítem 4 | 1.65 | .90 | 1.3 | .73 |
| Ítem 5 | 2.80 | 1.1 | -.35 | -1.2 |
| Ítem 6 | 1.98 | .92 | .63 | -.46 |
| Ítem 7 | 2.81 | 1.1 | -.34 | -1.4 |
| Ítem 8 | 2.34 | .92 | .21 | -1.1 |
| Ítem 9 | 2.77 | 1.1 | -.30 | -1.1 |
| Ítem 10 | 2.88 | 1.0 | -.47 | -1.2 |
| Ítem 11 | 2.27 | 1.1 | .26 | -1.3 |
| Ítem 12 | 2.63 | .1.1 | -.09 | -1.5 |
| Ítem 13 | 1.67 | .93 | 1.2 | .30 |
| Ítem 14 | 2.04 | 1.0 | .60 | -.72 |
| Ítem 15 | 2.78 | 1.1 | -.28 | -1.3 |
| Ítem 16 | 1.87 | .96 | .90 | -.20 |
| Ítem 17 | 2.47 | 1.1 | .03 | 1.3 |
| Ítem 18 | 2.29 | 1.1 | .02 | -1.2 |
| Ítem 19 | 2.01 | 1.0 | .63 | -.85 |
| Ítem 20 | 2.67 | 1.1 | -.14 | -1.4 |
| Ítem 21 | 1.89 | .99 | .86 | -.30 |
| Ítem 22 | 2.71 | 1.1 | .96 | -1.4 |
| Ítem 23 | 2.45 | 1.1 | .46 | -1.4 |
| Ítem 24 | 2.19 | 1.0 | -.27 | -.84 |
| Ítem 25 | 2.77 | 1.1 | .67 | -1.3 |
| Ítem 26 | 2.02 | 1.1 | .96 | -1.0 |
| Ítem 27 | 1.77 | .87 | .62 | .14 |

| | | | | |
|---------|------|-----|------|------|
| Item 28 | 2.05 | .98 | .14 | -.62 |
| 29 | 2.43 | 1.0 | .01 | -1.2 |
| 30 | 2.50 | 1.1 | .57 | 1.3 |
| 31 | 2.05 | 1.0 | .65 | -.90 |
| 32 | 1.94 | .94 | .55 | -.58 |
| 33 | 2.06 | 1.0 | -.79 | -.79 |
| 34 | 2.58 | 1.5 | -.79 | -1.4 |
| 35 | 2.43 | 1.1 | .19 | -1.3 |
| 36 | 1.99 | 1.0 | .67 | -.89 |
| 37 | 1.99 | .89 | .66 | -.24 |
| 38 | 1.96 | .89 | .70 | -.21 |
| 39 | 2.42 | 1.1 | .16 | -1.3 |
| 40 | 2.83 | 1.1 | -.39 | -1.3 |
| 41 | 2.14 | 1.0 | .44 | -.99 |
| 42 | 1.95 | 2.4 | .68 | -.47 |
| 43 | 1.91 | 2.1 | .79 | -.37 |
| 44 | 2.48 | 1.9 | .03 | -1.3 |
| 45 | 2.75 | 1.9 | -.24 | -1.2 |
| 46 | 2.33 | 2.4 | .26 | -1.4 |
| 47 | 2.56 | 2.7 | 1.9 | 1.9 |
| 48 | 1.99 | .98 | .63 | -.68 |
| 49 | 2.62 | 1.1 | -.85 | -1.3 |
| 50 | 2.31 | 1.0 | .28 | -1.1 |
| 51 | 1.88 | 1.0 | .84 | -.65 |
| 52 | 2.62 | 1.0 | -.10 | -1.2 |
| 53 | 2.02 | .98 | .62 | -.65 |
| 54 | 2.50 | 1.0 | 1.9 | -1.2 |
| 55 | 1.91 | .91 | .66 | -.50 |
| 56 | 2.38 | 1.1 | .19 | -1.3 |
| 57 | 2.53 | 1.0 | -.15 | -1.1 |
| 58 | 2.50 | 1.1 | .07 | -1.3 |

| | | | | |
|---------|------|-----|-----|------|
| Ítem 59 | 2.08 | 1.0 | .55 | -.96 |
|---------|------|-----|-----|------|

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

En la tabla 2 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Impulsividad UPPS-P, siendo que; en algunos de ellos, los indicadores de asimetría y curtosis son elevados, superando los rangos máximos aceptables (-2, +2) (Bandalos y Finney, 2010), por lo que se podrían suponer algunos fallos en la normalidad multivariada.

Tabla 3

Validez convergente mediante el método dominio total para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo

| | Urgencia negativa | Falta de premeditación | Falta de perseverancia | Búsqueda de sensaciones | Urgencia positiva |
|---------|-------------------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------|
| r | .805 | .474 | .623 | .751 | .819 |
| Total p | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 | <.001 |
| n | 250 | 250 | 250 | 250 | 250 |

Nota: La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la tabla 3 se observa la validez convergente de dominio total. La dimensión urgencia negativa correlaciona con la escala en ,805, falta de perseverancia obtuvo índices de correlación de ,623, así mismo la dimensión búsqueda de sensaciones obtuvo un ,751, urgencia positiva correlaciono con ,819; siendo cada uno de ellos valores significativos y apropiados ($p < 0.05$). Sin embargo, se observa que la dimensión falta de premeditación logró una correlación de ,474; puntaje aun correcto y respaldado por Moral (2019); plantea que un índice es congruente con la variable si se encuentra por encima del ($p < 0.40$). De esta manera se determinó que las dimensiones están correctamente asociadas al constructo “impulsividad”.

Tabla 4

Evidencias de validez por estructura interna de la Escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo

| Muestra total (n=250) | Ajuste absoluto | | | Ajuste incremental | |
|--------------------------|--------------------|-------|-------|--------------------|-------|
| | X ² /gl | RMSEA | SRMR | CFI | TLI |
| Modelo de cinco factores | 3.00 | .001 | .01 | .90 | .90 |
| Valores aceptables | ≤ 3.00 | < .08 | ≤ .08 | > .90 | > .90 |

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis

En la tabla 4 se reportan los puntajes resultantes del AFC aplicado al modelo original de cinco factores, empleando a su vez la matriz de correlaciones policóricas y el estimador robusto WLSMV debido a que se cumplió con los criterios de contar una muestra superior a las 200 unidades de análisis y trabajar con ítems de naturaleza ordinal (Forero et al., 2009). Respecto a los valores, tanto los índices absolutos e incrementales se adecuaron a los parámetros concernientes a la literatura científica consultada (Escobedo et al., 2016; Ruíz et al., 2010). Lo que implica que el modelo estructural es funcional al aplicarse en la muestra de investigación.

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el método WLSMV (confirmatorio) para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana – Querecotillo

| Ítems | F1 | F2 | F3 | F4 | F5 |
|---------|------|-----|------|----|----|
| Ítem 2 | .43 | | | | |
| Ítem 7 | .41 | | | | |
| Ítem 12 | .58 | | | | |
| Ítem 17 | .69 | | | | |
| Ítem 22 | .73 | | | | |
| Ítem 29 | .71 | | | | |
| Ítem 34 | .59 | | | | |
| Ítem 39 | .66 | | | | |
| Ítem 44 | .61 | | | | |
| Ítem 50 | -.05 | | | | |
| Ítem 53 | .77 | | | | |
| Ítem 58 | | .16 | | | |
| Ítem 1 | | .31 | | | |
| Ítem 6 | | .30 | | | |
| Ítem 11 | | .50 | | | |
| Ítem 16 | | .46 | | | |
| Ítem 21 | | .70 | | | |
| Ítem 28 | | .60 | | | |
| Ítem 33 | | .46 | | | |
| Ítem 43 | | .64 | | | |
| Ítem 48 | | .52 | | | |
| Ítem 55 | | .51 | | | |
| Ítem 4 | | | .34 | | |
| Ítem 9 | | | -.04 | | |
| Ítem 14 | | | .42 | | |
| Ítem 19 | | | .60 | | |
| Ítem 24 | | | .56 | | |

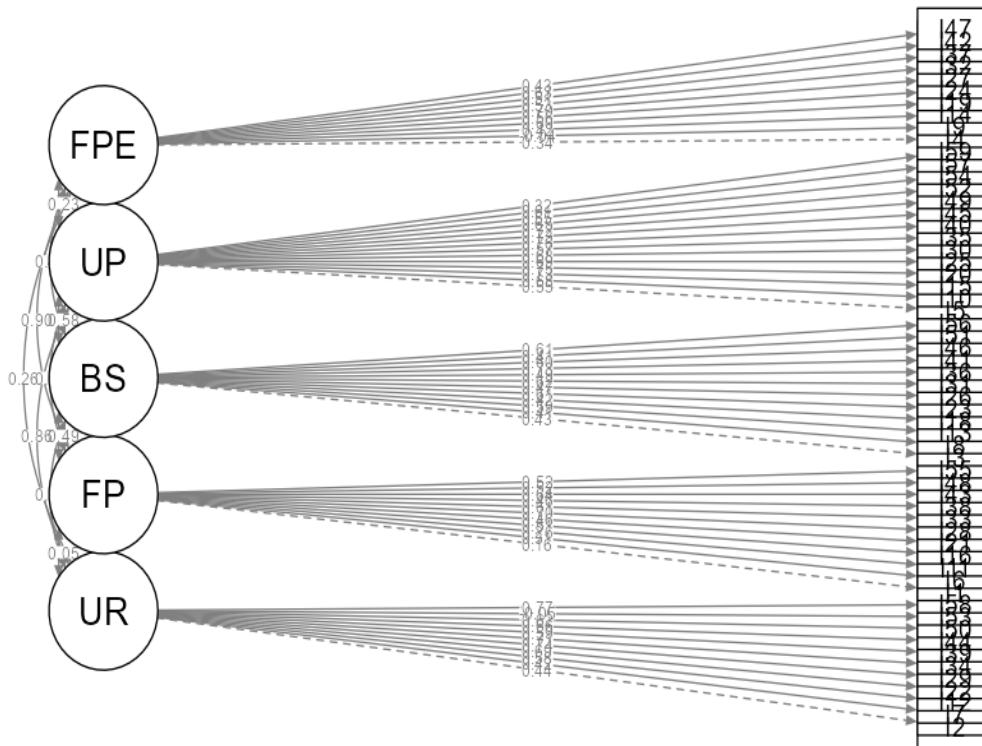
| | | |
|---------|-----|-----|
| Ítem 27 | .69 | |
| Ítem 32 | .52 | |
| Ítem 37 | .50 | |
| Ítem 42 | .63 | |
| Ítem 47 | .43 | |
| Ítem 3 | | .43 |
| Ítem 8 | | .40 |
| Ítem 13 | | .58 |
| Ítem 18 | | .42 |
| Ítem 23 | | .60 |
| Ítem 26 | | .47 |
| Ítem 31 | | .62 |
| Ítem 36 | | .48 |
| Ítem 41 | | .72 |
| Ítem 46 | | .60 |
| Ítem 51 | | .40 |
| Ítem 56 | | .60 |
| Ítem 5 | | .55 |
| Ítem 10 | | .67 |
| Ítem 15 | | .73 |
| Ítem 20 | | .74 |
| Ítem 25 | | .68 |
| Ítem 30 | | .67 |
| Ítem 35 | | .56 |
| Ítem 40 | | .76 |
| Ítem 45 | | .73 |
| Ítem 49 | | .71 |
| Ítem 52 | | .65 |
| Ítem 54 | | .54 |
| Ítem 57 | | .60 |
| Ítem 59 | | .32 |

Nota. F1: Urgencia Negativa; F2: Falta de premeditación; F3: Falta de perseverancia; F4: Búsqueda de sensaciones; F5: Urgencia Positiva.

En la tabla 5 se observan las cargas factoriales de los ítems ingresados en el análisis factorial confirmatorio, a través del método de mínimos cuadrados ponderados con ajuste de la media y la varianza (WLSMV), que ha demostrado su pertinencia al analizar variables ordinales (Brown, 2015). La estructura latente presenta las mismas cinco dimensiones que propone la teoría, además se visualiza que los ítems cuentan con una correlacionan entre sí, no obstante, las cargas factoriales de los ítems 9, 50 y 58; no presentaron valores (<30), puntajes que no perjudicaron las medidas de ajuste.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV



Nota. Path diagram de la *Escala de Impulsividad UPPS-P*

En la figura 1, se observa el path diagram del análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad upps-p. Se tuvieron en cuenta las medidas de bondad de ajuste de acuerdo con las recomendaciones de los valores mínimos aceptados según Keith (2015): $\chi^2/df < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

Tabla 6

Fiabilidad a través del coeficiente omega según su total y factores para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana - Querecotillo

| Dimensiones | Coeficiente omega | N° Ítems |
|-------------------------|-------------------|----------|
| Impulsividad | 0.86 | 59 |
| Urgencia Negativa | 0.83 | 12 |
| Falta de premeditación | 0.87 | 11 |
| Falta de perseverancia | 0.85 | 10 |
| Búsqueda de sensaciones | 0.84 | 12 |
| Urgencia Positiva | 0.83 | 14 |

En la tabla 6, se visualizan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente omega el cual determina que la escala de impulsividad UPPS-P constituida por 59 ítems, obtuvo un valor adecuado de 0.86 (>.70). Así mismo las dimensiones alcanzaron puntajes aceptables, demostrando la confiabilidad del instrumento. En urgencia negativa se logró un puntaje de 0.83; en falta de premeditación se obtuvo un puntaje de 0.87, falta de perseverancia alcanzo un puntaje de 0.85, búsqueda de sensaciones obtuvo 0.84 y urgencia positiva logró puntuaciones de 0.83.

Tabla 7

Baremos generales para la escala de Impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Sullana – Querecotillo

| Pc | U.N | F.PR | F.P | B.S | U.P | Impulsividad general | Categoría |
|----|-----|------|-----|-----|-----|----------------------|-----------|
| 99 | 45 | 35 | 34 | 41 | 56 | 193 | |
| 95 | 43 | 31 | 29 | 38 | 52 | 173 | |
| 90 | 41 | 28 | 27 | 34 | 51 | 167 | Alto |
| 85 | 39 | 27 | 25 | 33 | 48 | 160 | |
| 80 | 37 | 26 | 25 | 31 | 46 | 156 | |
| 75 | 36 | 25 | 24 | 30 | 44 | 154 | |
| 70 | 34 | 24 | 23 | 29 | 42 | 150 | |
| 65 | 33 | 24 | 22 | 28 | 40 | 146 | |
| 60 | 32 | 23 | 22 | 27 | 39 | 143 | |
| 55 | 31 | 22 | 21 | 26 | 37 | 139 | Promedio |
| 50 | 30 | 22 | 21 | 25 | 36 | 134 | |
| 45 | 29 | 21 | 20 | 24 | 35 | 131 | |
| 40 | 28 | 20 | 19 | 23 | 34 | 128 | |
| 35 | 27 | 20 | 19 | 22 | 33 | 123 | |
| 30 | 26 | 19 | 18 | 21 | 32 | 120 | |
| 25 | 25 | 18 | 17 | 20 | 30 | 117 | |
| 20 | 24 | 17 | 17 | 19 | 28 | 114 | |
| 15 | 22 | 16 | 16 | 18 | 26 | 109 | Bajo |
| 10 | 20 | 15 | 15 | 16 | 24 | 105 | |
| 5 | 18 | 13 | 14 | 15 | 22 | 92 | |

En la tabla 7 se aprecian las distribuciones de las puntuaciones en base a las normas de interpretación generales y por cada dimensión, para dicho proceso se consideró el intervalo percentilar de 5 a 99, tomando como referencia los puntos de corte 25 y 75, lo que permitió obtener tres categorías, siendo estas: alto (236-156), promedio (155-120) y bajo (119-59) de manera general.

V. DISCUSION

La calidad de un instrumento psicométrico se demuestra a través de la validez y confiabilidad, valiéndose del uso de múltiples métodos y procedimientos estadísticos para ello pasaremos analizar lo desarrollado en el presente trabajo, dando a conocer los resultados de cada uno de los objetivos.

En relación con el primer objetivo, que buscó determinar la validez del contenido a través del criterio de expertos de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana. Los 59 ítems de la escala alcanzaron un nivel de acuerdo de entre 0.80 y 1.00 en los criterios individuales de relevancia, pertinencia y claridad y del mismo modo promediado el puntaje general de los ítems, arrojaron valores V Aiken de 0.80 a 1.00. Sin embargo, el ítem 18 perteneciente a la dimensión "búsqueda de sensaciones, fue calificado con un valor de 0.60 en claridad; Cicchetti (1994) estima que los puntajes ($\geq .50$) son un valor suficiente para los criterios de aceptación de un ítem y sumado a la consideración del ítem para los siguientes análisis estadísticos; se encuentra su porcentaje V de Aiken adecuado de 0.73. En base a esto, Aiken (1995) menciona que la calidad de un instrumento psicométrico se demuestra a través de la validez y confiabilidad, valiéndose del uso de múltiples métodos y procedimientos estadísticos. De los resultados expuestos se puede verificar que la prueba creada en el 2005 por Whiteside y Lynam y en los análisis psicométricos a nivel internacional corroboran sus altos índices de validez, denotando que es un instrumento adecuado para medir "Impulsividad. Resultados similares encontró Cayetano (2019) utilizando otro instrumento de impulsividad en su trabajo denominado "Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho" quien, a través del análisis de contenido a través del juicio de expertos, en la que se valió de 3 expertos, pudieron evaluar el instrumento, obteniendo puntajes entre .78 y 1 en dicho Inventario de Impulsividad. Además, haciendo uso de otro instrumento que mide impulsividad se encuentra Collantes (2018) con su estudio denominado "Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en estudiantes de secundaria de dos I.E. públicas del distrito de Comas, 2018" demostró que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas y a nivel de

Validez, se obtuvo una puntuación V de Aiken superior de 0.80. Por otro lado, Alania (2018) investigo "Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 en representantes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018", con el aporte del criterio de 10 jueces expertos concluyo que esta adquiere un nivel apropiado de validez al obtener una V. de Aiken superior a 0.80, además de contar con índices de homogeneidad que se encuentran entre 0.762 a 0.984 siendo recomendado por Kline (1993). Con este análisis podemos concluir que debido a que los estudios de Barratt y Dickman son basados en la misma teoría de impulsividad y surgidos posteriormente a la escala elegida, se reafirma que el contenido de los ítems del Inventario de Impulsividad UPPS-P son válidos para su aplicación en adolescentes.

Respecto al segundo objetivo que fue el determinar la validez convergente - dominio total de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana. Se encontró que existe una relación directa moderada entre la escala general con cada una de las dimensiones que la componen, además de contar con significancia estadística en la correlación ($p < .05$) de cada caso: La dimensión urgencia negativa correlaciona con la escala total en ,805, falta de perseverancia obtuvo índices de correlación de ,623, así mismo la dimensión búsqueda de sensaciones obtuvo una correlación de ,751, urgencia negativa correlaciono con la escala total con un ,819 y la dimensión falta de premeditación logro una correlación menor pero aceptable de ,474; Moral (2019) refiere que para afirmar que los indicadores de una variable son consistentes entre sí y que la relación es moderadamente positiva, el indicador debe ser superior a 0,40. Todos estos valores son indicativo de que las dimensiones están correctamente asociadas al constructo "impulsividad". Resultados similares obtuvo Rivera y Sánchez (2021) en su investigación denominada "Procesos Psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura", utilizando la escala de impulsividad de Barratt, obtuvieron al utilizar el método de análisis convergente o dominio total, correlaciones de Pearson en la dimensión 1 (Impulsividad Cognitiva) de ,710**, la dimensión 2 (Impulsividad Motora) de ,803** y la dimensión 3 (Impulsividad no Planificada) de ,818** estas adecuaciones son medidas estadísticamente

significativas y positivas. Esto nos indica que las dimensiones de la escala de impulsividad UPPS-P están asociadas correctamente con el constructo, logrando una adecuada validez convergente para la aplicación en adolescentes de un Centro educativo de Querecotillo – Sullana.

En relación con el tercer objetivo referido a determinar la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana. Se encontró en su primera etapa que, la estructura del instrumento está dividida en los mismos cinco factores de la escala original, sin embargo, al analizar los estimadores, se hayo que los ítems 9, 50 y 58 tenían correlaciones con sus factores por debajo al índice estimado (<30). Resultado que no altero las medidas de ajuste, ya que van de acuerdo a los valores aceptados: $\chi^2/df = 3.0$, CFI = .90; TLI = .90; RMSEA = .001; SRMR = .01. Por tanto, se demuestra que el modelo de 5 factores de la escala de impulsividad UPPS-P se ajusta de forma pertinente conteniendo los 59 ítems en total, siendo un resultado satisfactorio según los ajustes propuestos por Brown (2015). Similar resultado obtuvo Caneto et al. (2020) quien en la “Validación de la versión breve en español de la escala UPPS-P de impulsividad para niños y adolescentes (BUPPS-P NA)”, determino que el análisis factorial confirmatorio de la BUPPS-P NA indican una estructura de cinco dimensiones latentes correlacionadas (CFI = .919, WRMR = 2.433 y RMSEA = .067 [90% CI .063, .070]). Por otro lado, Pinter et al. (2022) en su trabajo denominado “Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en una muestra de adultos argentinos”, se evidencio que la prueba adaptada obtuvo un cambio mínimo pero satisfactorio en los índices de ajuste, debido a que el CFI y el TLI se hallaban por encima de .90 y el SRMR y RMSEA se encontraba por debajo de .05. Lo mencionado anteriormente nos lleva a la conclusión que la prueba de impulsividad UPPS-P conformada por 59 ítems es válida para medir el constructo impulsividad, dado que los resultados estadísticos demuestran que hay una adecuada relación entre el constructo teórico y su contratación empírica.

En lo que se refiere al cuarto objetivo de determinar la fiabilidad interna por medio del coeficiente omega de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana. Se obtuvo de este análisis que la

escala de 59 ítems posee una confiabilidad general adecuada de 0.86 ($>.70$), así mismo las dimensiones alcanzaron puntajes aceptables, corroborando la confiabilidad del instrumento; en urgencia negativa se logró un puntaje de 0.83, en falta de premeditación se obtuvo un puntaje de 0.87, la dimensión falta de perseverancia alcanzó un puntaje de 0.85, búsqueda de sensaciones obtuvo 0.84 y urgencia positiva logró puntuaciones de 0.83. Estos datos son corroborados por Polansky y Rojas (2021) quienes realizaron un estudio denominado “Escala de Impulsividad (Bupps-p na) propiedades psicométricas y datos normativos en adolescentes de Lima Metropolitano,2021”, los resultados señalaron que la confiabilidad calculada por el coeficiente omega alcanzo valores mayores a 70 siendo considerado aceptables. Del mismo modo Cayetano (2019) valiéndose de la prueba de impulsividad de Dickman, cuya investigación llevo como título “Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho” se observaron resultados similares acerca de la consistencia interna, alcanzando puntajes mayores a .70 utilizando el coeficiente omega, considerándose un valor adecuado, con lo que respecta a la dimensión de impulsividad disfuncional y a nivel global la escala demuestra certeza de confiabilidad. De acuerdo con Caycho y Ventura (2017), que la confiabilidad a través de omega es un procedimiento adecuado ya que este se relaciona con las cargas factoriales que a su vez son la suma ponderada de las variables estandarizadas, transformación que tendrá adecuado cálculos y demuestra el verídico nivel de fiabilidad. Por otro lado, Pinter et al. (2022) en su estudio catalogado como “Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en una muestra de adultos argentinos” haciendo uso de la prueba UPPS conformada de cuadro factores y a través de un procedimiento estadístico distinto, denominado alfa de Cronbach, evidencio que la escala posee adecuada consistencia interna, arrojó un alfa total de ,79 y por dimensiones; urgencia ,76, búsqueda de sensaciones ,75, en falta de premeditación ,69 y falta de premeditación ,74. Del mismo modo Collantes (2018) a través de este estudio acerca de “Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt BIS-11 en alumnos de secundaria de dos Instituciones públicas del distrito de Comas, 2018” se halló en el alfa de Cronbach que la escala adquiere un valor de 0,902 lo

que indica que la prueba muestra una consistencia interna adecuada. A pesar de hacer uso de diferentes estadígrafos de confiabilidad como se muestra en los antecedentes expuestos, los valores de las pruebas de impulsividad siguen siendo altos, lo que lleva a concluir que la prueba UPPS-P de 59 ítems también es adecuada, porque demostró niveles superiores de consistencia interna, prometiendo así estabilidad y objetividad al momento de medir el constructo.

Concerniente al quinto objetivo específico, se hizo la elaboración de normas para la interpretación de los puntajes forma general y por dimensiones, para dicho proceso se consideró un rango percentilar de 99 a 5; así como la elección de puntos de corte 25 y 75 para conseguir tres categorías, siendo estas alto, promedio y bajo, la elección de percentiles en lugar de puntuaciones se debe a que los datos no se ajustan a una curva de distribución normal. Es importante señalar que este es un proceso que no se ha realizado con anterioridad en otros estudios descritos en la investigación o reportado por el propio autor del instrumento, siendo que Alania (2018), lo llevó a cabo para una versión breve de la misma; por ende, este objetivo puede considerarse como aporte que contribuye a solventar el vacío de conocimiento existente, teniendo en cuenta que dicho objetivo facilita la categorización del rasgo latente alcanzado por un participante en base al puntaje alcanzado. Por otro lado, también es relevante puntualizar que al considerar los aspectos relativos al tipo de muestreo que tuvo la investigación, siendo esta no probabilística, los resultados presentados solo son válidos netamente para la muestra de estudio, no pudiendo emplearse de forma estandarizada para la población general, debido a que no se cuenta con un tamaño lo bastante grande, caso contrario podría conllevar a problemas relacionados a un sesgo en la interpretación de las puntuaciones (Molinero, 2003).

Tras haber realizado la discusión de los resultados obtenidos, es igualmente relevante realizar la descripción de las principales limitaciones concebidas durante el proceso de desarrollo de la tesis, las cuales deben ser puntualizadas, no evitaron que se cumplieran a cabalidad con los objetivos planteados inicialmente. Siendo el más relevante, el concerniente a la ausencia de trabajos previos en los que hayan empleado o evaluado las capacidades métricas del instrumento. Como segundo aspecto estuvo la poca profundización respecto a

los análisis psicométricos llevados a cabo, centrándose únicamente en la fiabilidad y validez, dejando de lado otros procesos más complejos.

Finalmente, a modo de síntesis se puede afirmar que la Escala UPPS-P posee evidenció una eficiente capacidad métrica al momento se evaluarse en el contexto nacional, implicando que la medición del grado de impulsividad que puede tener un individuo puede llevar a valorarse de forma precisa y con el mínimo error posible.

VI. CONCLUSIONES

Al determinar los procesos psicométricos de la Escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública de Querecotillo – Sullana, se evidencio que la escala posee adecuados niveles de validez y confiabilidad en toda su estructura interna, demostrando ser un instrumento adecuado para medir la impulsividad en adolescentes.

Se determinó la validez del contenido mediante el criterio de cinco jueces expertos, los valores alcanzaron índices de acuerdo en relevancia, pertinencia y claridad de 0.80 a 1.00 y un V de Aiken general valido de 0.80 a 1.00, el ítem 18 obtuvo un valor general diferencial pero significativo de 0.73, lo que significa que los 59 ítems propuestos son válidos para medir la variable impulsividad.

En la validez convergente mediante el método dominio total, se evidencio que de los cinco factores que configuran el constructo “impulsividad” correlacionan significativamente; la dimensión urgencia con un 0,805, falta de perseverancia con 0,623, búsqueda de sensaciones con 0,751, urgencia positiva con 0.819 y una correlación moderada obtuvo la dimensión falta de premeditación con 0.474.

Con respecto al análisis factorial confirmatorio, se replica la estructura de 5 factores, divididas de la siguiente manera: Urgencia negativa; conformada por 12 ítems, Falta de premeditación; conformado por 11 ítems, falta de perseverancia; conformada por 10 ítems, búsqueda de sensaciones; conformada por 12 ítems y urgencia positiva; conformada por 14 ítems. Concerniente a los valores de ajuste del modelo, estos fueron los idóneos χ^2/df (3-00) CFI (0.90), TLI (0.90), RMSEA (0.001) y SRMR (0.01). Por consecuencia, el modelo de 59 reactivos que plantean los autores es adecuado para medir la impulsividad en la población elegida.

Se determinó la fiabilidad interna mediante el coeficiente Omega, adquiriendo un puntaje general de 0.86 y en sus dimensiones los siguientes valores: Urgencia Negativa obtuvo un puntaje de 0.83, Falta de premeditación 0.87, Falta de perseverancia logro 0.85, Búsqueda de sensaciones logro 0.84 y en Urgencia Positiva obtuvo un puntaje de 0.83. Mostrando que los resultados obtenidos son fiables, lo cual implica que posee consistencia y precisión.

Para la realización de las normas percentilares de la prueba se establecieron tres categorías; el nivel “bajo” comprendido por el percentil 5 al 25 obtienen un puntaje de entre 92 a 117, el nivel “promedio” comprendido por el percentil 30 al 75 obtienen un puntaje entre 120 a 154 y el nivel “alto” comprendido por los percentiles 80 a 99 con puntajes entre 156 y 193. Los percentiles y puntajes también fueron establecidos por dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

Debido a que la presente investigación se realizó a través de un muestreo no probabilístico intencional por las dificultades que se tuvo para el acceso a las instituciones educativas, se recomienda que en futuras investigaciones se pueda considerar un muestreo aleatorio, además, de incluir otras instituciones educativas, con el fin de obtener un instrumento con una mayor validez y confiabilidad.

Visto que en el proceso de análisis estadístico los ítems 9, 50 y 58 obtuvieron una correlación baja con el constructo, se recomienda se le preste atención; pudiendo ser reestructurados o eliminados en muestras donde los valores de ajuste en el AFC no sean los óptimos para confirmar la validez de la prueba. Del mismo modo orientamos a revisar la dimensión falta de perseverancia, que logró una validez convergente moderada de .474. Además, se recomienda utilizar otros procesos estadísticos y analíticos, así como aplicar el instrumento en otras poblaciones dentro del Perú que nos permita confirmar el instrumento original desarrollado por los autores Whiteside y Lynam.

A partir de los resultados aceptables de validez y confiabilidad obtenidos en la presente investigación se recomienda pueda ser utilizado este instrumento en otras investigaciones de carácter descriptivo, correlacionales o comparativas, con otras variables importantes como podría ser; agresividad, conductas disruptivas, violencia familiar, consumo de sustancias psicoactivas, adiciones a las redes sociales; a los juegos en línea, entre otros.

REFERENCIAS

- Alania,A.(2018) “Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt versión 11 en agentes de seguridad de una empresa privada, Callao, 2018”. (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30033/Alania_PAE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barratt, E. S., Stanford, M. S., Kent, T. A., & Felthous, A. (1997). Neuropsychological and cognitive psychophysiological substrates of impulsive aggression. *Biological Psychiatry*. 4, 1045-1061. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/9129785/>
- Bello, F.(2006). Reflexión: La Investigación Tecnológica o cuando la solución es el problema. *Revista FACES*. Universidad de Carabobo <http://bdigital.ula.ve/storage/pdf/recitiutm/v1n2/art04.pdf>
- Caneto, F., Pilatti, A., Cupani, M., & Pautassi, R. M. (2020). Validación de la versión breve en español de la escala UPPS-P de impulsividad para niños y adolescentes (BUPPS-P NA). https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/129032/CONICET_Digital_Nro.4effe070-4b93-4651-80a6-f78e6acac3ef_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cayetano,F. (2019). Adaptación del Inventario de Impulsividad de Dickman (DII) en adolescentes de instituciones educativas, San Juan de Lurigancho. (Tesis para Licenciatura) Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41443/Cayetano_GF.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Celma, J. L. (2015). Bases teóricas y clínica del comportamiento impulsivo. Ediciones San Juan de Dios. https://bibliosjd.files.wordpress.com/2015/02/bases_teoricas_y_clinica_comportamiento_impulsivo.pdf
- Collantes, V.(2018). Propiedades Psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt Bis-11en estudiantes de secundaria de dos I.E públicas del distrito de Comas.(Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25483/Collantes_PVP.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Cordero, Z.T. (2020). Influencia de los factores psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Revista psicológica unemi*, 4 (6), 39 – 51. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/1070/1040>
- Costa, P.T., & McCrae, R.R. (2000). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO-PIR)*. Madrid, España: TEA <https://www.redalyc.org/journal/180/18060087005/#:~:text=Un%20trabajo%20pionero%20fue%20el%20de%20Whiteside%20y,factores%20de%20la%20personalidad%20%28Costa%2C%20%26%20McCrae%2C%202000%29>
- Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6(4). <https://psycnet.apa.org/record/1995-15835-001284-290>
- Domínguez-Lara, S. y Merino-Soto, C. (2018). Medición con ítem único de la medición de agotamiento emocional académico en estudiantes universitarios peruanos: evidencias de validez y confiabilidad. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1. <https://doi.org/10.21865/RIDEP50.1.04>
- Dickman, S. J. (1990). Functional and dysfunctional impulsivity: personality and cognitive correlates. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(1), 95–102. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/2308076/>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Eysenck, H. J. (1987). *Personalidad y diferencias Individuales*. Madrid. Ediciones Pirámide, S. A. <https://www.semanticscholar.org/paper/Personalidad-y-diferencias-individuales-Eysenck/Eysenck/c54979ce53bd823ae89d9cdb4f500a137f87e522>
- Eysenck, H. J. (1990). Genetic and environmental contributions to individual differences: the three major dimensions of personality. *Journal of Personality*,

58,

245-261.

Recuperado:

<https://www.redalyc.org/pdf/4395/439542494002.pdf>

Fernandes, D.(2018).“Propiedades psicométricas de la Escala de impulsividad de Barratt en adolescentes infractores del Servicio de Orientación al Adolescente, Lima, 2018” (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25492/Fern%20c3%a1ndez_MDR.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Flores, V., Ponce,A., Velastegui,D. y Vazques, F. (2022).Impulsividad en base a estudio de género Estudio en población universitaria. Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina, 6 (2).

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2065>

Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(1), 625-641.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S021297282014000300040

García,F, M. La encuesta. En: García M, Ibáñez J, Alvira F. El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación. Madrid: Alianza Universidad Textos, 1993; p. 141-70.

<http://metodo1.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/164/2014/10/Garcia-et-al-El-analisis-de-la-realidad-social-metodos-y-tecnicas-de-la-investigacion.pdf>

Gallego,(2006).Método de Investigación capítulo III, p. 59.

<https://docplayer.es/87817544-Capitulo-iii-metodologia-de-la-investigacion.html>

Gray, J. A. (1987). The psychology of fear and stress. Cambridge University Press. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1988-97887-000>

Gaete, V. (2015) Desarrollo psicosocial del adolescente. Revista chilena pediatría 86 (6) https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062015000600010

Haro, G., Cervera, G., Pérez, B., Rodríguez, E., Castellano, M. & Valderrama, J. (2004). Revisión histórica de la impulsividad desde una perspectiva artística,

- filosófica y psicopatológica. Parte II. Salud Mental. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, 27, 28-33 (6).
<https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=16338>
- KLINE, PAUL, (1986), A Handbook of Test Construction, New York, Methuen.
<https://psycnet.apa.org/record/1987-97491-000>
- Mantilla, L. (2019). Desesperanza e impulsividad en mujeres estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas-El Rímac. Lima, 2019 (Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37133/Mantilla_FLJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza,A. & Ramirez,J.(2020). Aprendiendo metodología de la investigación, 67
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>
- Molinero, L. (2003). Elección de los puntos de corte para convertir una variable cuantitativa en cualitativa. Asociación Española de Hipertensión, 1-5
<https://www.alceingenieria.net/bioestadistica/pcorte.pdf>
- Moral, J. M. de la. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. Psychologia. Avances de la Disciplina, 13(2), 25-41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>
- Muñiz, J. y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. Psicothema, 31(1). doi: 10.7334/psicothema2018.291
- Murillo, W. (2008). La investigación científica aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica, (33), 155-165.
<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- RAE (Real Academia Española) (2014): Diccionario de la lengua española (DRAE) (23.^a ed.). Madrid: Espasa-Calpe. <https://www.rae.es/obras-academicas/diccionarios/diccionario-de-la-lengua-espanola-2001#:~:text=Diccionario%20de%20la%20lengua%20espa%C3%B1ola%20%282001%29%20%7C%20Real,en%202001%2C%20recoge%20m%C3%A1s%20de%2088%20000%20lemas.>
- Orellana,C.(2017) Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en adultos de organizaciones sociales de la ciudad de

- Trujillo. (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/307/orellana_sc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peña, K. (2018). La influencia de la impulsividad de los conductores profesionales de la provincia de Tungurahua, en los accidentes de tránsito y en el puntaje de la licencia de conducir (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/2269>
- Pinter, K. Gonzales, P y Resett, S. (2022) "Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en una muestra de adultos argentinos" Universidad César Vallejo <http://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v39n1/1668-7027-Interd-39-01-00112.pdf>
- Polansky, J y Rojas, A. "Escala de Impulsividad (Bupps-p na) propiedades psicométricas y datos normativos en adolescentes de Lima Metropolitano, 2021" (Grado académico de Bachiller. Universidad Cesar Vallejo. <https://es.scribd.com/document/582758338/Escala-de-Impulsividad-Bupps-p-Na-en-Adolescentes-de-Lima-Metropolitana-2021>
- Riaño-Hernández, D., Guillén, A., & Buela-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n3/v14n3a24.pdf>
- Rivera, S y S, A. "Procesos Psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura". (Tesis para Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75322/Rivera_MSN-S%c3%a1nchez_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Tamayo y Tamayo, M. (2006). Técnicas de Investigación. (2ª Edición). México. 121. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso_de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf

- Urbano, D.(2020) “Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa”. (Tesis para licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60947/Urbano_CDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Valdiviezo, C. (2020) Desesperanza e impulsividad en adolescentes del sexo femenino de dos instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019(Tesis para licenciatura) Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41906/Valdiviezo_DCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Whiteside, S. P., & Lynam, D. R. (2001). The five factor model and impulsivity: Using a structural model of personality to understand impulsivity. *Personality and Individual Differences*, 30, 669-689. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191886900000647>
- Wit, H. (2009). Impulsivity as a determinant and consequence of drug use: a review of underlying processes. *Addiction Biology*, 14, 22-31. doi: 10.1111/j.1369-1600.2008.00129.x. Recuperado de: [Redalyc.Adaptación y validación española de la Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes tempranos \(BIS-11-A\)](#)
- Zuckerman, M., Kuhlman, D.M., & Camac, C. (1988). What lies beyond E and N? Factor analyses of scales believed to measure basic dimensions of personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 96-107. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4395/439542494002.pdf>

ANEXOS

Anexo 01

Tabla de especificaciones / Matriz de Operacionalización
Escala original – 59 ítems

| VARIABLE | | | | | |
|---|--|--|---------|----------|--|
| Impulsividad | | | | | |
| DEFINICIÓN CONCEPTUAL | | | | | |
| Es la tendencia para dar una respuesta inmediata y no planificada ante los estímulos internos o externos, sin tener en consideración las consecuencias negativas que esa conducta podría tener en su persona o en los demás. (Barratt, 1993) | | | | | |
| DEFINICIÓN OPERACIONAL | | | | | |
| La mediación de la variable impulsividad estará a cargo de la escala de impulsividad UPPS-P, compuesta por cinco dimensiones; urgencia negativa, falta de premeditación, falta de perseverancia, búsqueda de sensaciones y urgencia positiva. | | | | | |
| DIMENSIONES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | OBJETIVO DIMENSIONAL | % ITEMS | Nª ITEMS | DIMENSIONES |
| Urgencia negativa | Posee elevada carga emocional, es incapaz de controlar y resistir sus deseos, miedos, tentaciones, emociones y presiones del | Identificar si los adolescentes logran el autocontrol. | 20.3% | 12 | Urgencia negativa |
| | | | | | 7. Tengo problemas para resistir mis antojos (de comida, cigarrillos, etc.). |
| | | | | | 12. Busco refugio en cosas de las que luego desearía poder salir |
| | | | | | 17. Cuando me siento mal, a menudo hago cosas de |

| | | | | | |
|------------------------|--|---|-------|----|--|
| | medio. Whiteside y Lynam (2001) | | | | <p>las que luego me arrepiento para hacer, yo mismo me siento mejor ahora.</p> <p>22. Parece que no puedo dejar de hacer lo que estoy haciendo ni siquiera, aunque me está haciendo sentir peor.</p> <p>29. Cuando estoy molesto, a menudo actúo sin pensar.</p> <p>34. Cuando me siento rechazado, a menudo digo cosas de las que luego me avergüenzo.</p> <p>39. Me resulta difícil resistirme a actuar según mis sentimientos.</p> <p>44. A menudo empeoro las cosas porque actúo sin pensar cuando estoy decepcionado.</p> <p>50. En el calor de una discusión, digo cosas de las que luego me arrepiento.</p> <p>53. Siempre mantengo mis sentimientos bajo control.</p> <p>58. Realizo cosas impulsivas que luego desearía retroceder el tiempo para no haberlo hecho.</p> |
| Falta de premeditación | Es la ausencia del análisis y planificación de las consecuencias futuras que podría tener una acción. Whiteside y Lynam (2001) | Busca saber si los jóvenes analizan cautelosamente una acción antes de cometerla. | 18.5% | 11 | <p>1. Falta de premeditación</p> <p>6. Mi forma de pensar suele ser cuidadosa y decidida</p> <p>11. No soy de esas personas que sueltan cosas sin pensar.</p> <p>16. Me gusta detenerme y pensar las cosas antes de hacerlas.</p> |

| | | | | | |
|------------------------|--|--|-------|----|---|
| | | | | | 21. No me gusta comenzar un proyecto hasta que sepa exactamente cómo proceder. |
| | | | | | 28. Tiendo a valorar y seguir un enfoque racional y "sensato" de las cosas. |
| | | | | | 33. Por lo general, tomo una decisión a través de un razonamiento cuidadoso. |
| | | | | | 38. Soy una persona cautelosa. |
| | | | | | 43. Antes de entrar en una nueva situación, me gusta saber qué esperar de ella. |
| | | | | | 48. Suelo pensar cuidadosamente antes de hacer cualquier cosa. |
| | | | | | 55. Antes de decidirme, considero todas las ventajas y desventajas. |
| Falta de perseverancia | Implica la dificultad para mantener el foco de atención en una actividad que puede ser tediosa o larga, conlleva a dificultades para resistir estímulos distractores y a complicaciones para completar proyectos. Whiteside y Lynam (2001) | Medir si los adolescentes pueden resistir los distractores internos o externos y concluir exitosamente un propósito. | 16.9% | 10 | Falta de perseverancia |
| | | | | | 9. Tiendo a rendirme fácilmente. |
| | | | | | 14. Las tareas sin terminar realmente me molestan. |
| | | | | | 19. Una vez que empiezo algo, odio parar. |
| | | | | | 24. Me concentro fácilmente. |
| | | | | | 27. Terminó lo que empiezo |
| | | | | | 32. Soy capaz de controlar mi ritmo para hacer las cosas a tiempo. |
| | | | | | 37. Soy una persona que siempre está comprometida |

| | | | | | |
|-------------------------|--|---|-------|----|--|
| | | | | | con el trabajo. |
| | | | | | 42. Casi siempre termino los proyectos que empiezo. |
| | | | | | 47. A veces hay tantas pequeñas cosas que hacer que simplemente las ignoro todas |
| Búsqueda de sensaciones | Es la apertura para realizar acciones nuevas y diferentes, aunque éstas sean riesgosas. Whiteside y Lynam (2001) | Conocer si los jóvenes realizan acciones aun así sabiendo que pueden tener consecuencias negativas. | 20.3% | 12 | Búsqueda de sensaciones |
| | | | | | 8. Experimentare de todo, al menos una vez. |
| | | | | | 13. Me gustan los deportes y los juegos en los que tienes que elegir muy bien tu próximo movimiento rápidamente. |
| | | | | | 18. Me gustaría lanzarme por una tirolesa a 150m por encima de un bosque. |
| | | | | | 23. Disfruto mucho tomando riesgos. |
| | | | | | 26. Me gustaría saltar en paracaídas. |
| | | | | | 31. Doy la bienvenida a experiencias y sensaciones nuevas y emocionantes, incluso si son un poco aterrador y convencional. |
| | | | | | 36. Me gustaría aprender a pilotar un avión. |
| | | | | | 41. A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo. |
| | | | | | 46. Disfrutaría de la sensación de esquiar muy rápido por una alta montaña pendiente. |
| | | | | | 51. Me gustaría ir a bucear. |

| | | | | | |
|-------------------|---|--|-------|----|--|
| | | | | | 56. Me gustaría conducir rápido. |
| | | | | | Urgencia positiva |
| | | | | | 10. Cuando estoy de buen humor, tiendo a meterme en situaciones que me pueden causar problemas. |
| | | | | | 15. Cuando estoy muy feliz, tiendo a hacer cosas que pueden causar problemas en mi vida. |
| | | | | | 20. Tiendo a perder el control cuando estoy de buen humor. |
| | | | | | 25. Cuando estoy realmente extasiado, tiendo a perder el control. |
| | | | | | 30. Otros dirían que tomo malas decisiones cuando estoy extremadamente feliz por algo. |
| | | | | | 35. Las personas se asombran y preocupan por las cosas que hago cuando me siento muy emocionado. |
| | | | | | 40. Cuando estoy entusiasmado realizo acciones sin pensar en las consecuencias. |
| | | | | | 45. Cuando me lleno de alegría, realizo cosas que podrían ponerme en riesgo. |
| | | | | | 49. Cuando estoy muy emocionado, tiendo a no pensar en las consecuencias de mi comportamiento. |
| | | | | | 52. Tiendo a actuar sin pensar cuando me encuentro muy eufórico. |
| | | | | | 54. Cuando soy muy feliz, a menudo me encuentro en situaciones en las que normalmente no estaría |
| Urgencia positiva | Es la tendencia actuar de manera apresurada bajo emociones positivas. Whiteside y Lynam (2001) | Saber si los adolescentes se dejan llevar por sus emociones positivas. | 23.7% | 14 | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | cómodo con ello. |
| | | | | | 57. Cuando estoy muy feliz, siento que está bien ceder a los antojos o excederme. |
| | | | | | 59. Me sorprenden las cosas que hago cuando estoy de muy buen humor. |

Anexo 02

Escala UPPS-P traducida al español





Escala de Impulsividad (UPPS-P)

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que describen la forma de actuar y pensar de las personas. Para cada afirmación, indique cuánto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. Si está **Totalmente de acuerdo**, marque 1; si está **Parcialmente de acuerdo**, marque 2; si está **Parcialmente en desacuerdo**, marque 3; y si está **Totalmente en desacuerdo**, marque 4. Asegúrese de marcar todas las afirmaciones expresando su acuerdo o desacuerdo.

Paola Miranda Castillo
CTP N° 0573

| | Totalmente de acuerdo | Parcialmente de acuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--|-----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 1. Tengo una actitud reservada y cautelosa ante la vida. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Tengo problemas para controlar mis impulsos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Generalmente busco experiencias y sensaciones nuevas y emocionantes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Me gusta terminar las cosas que empiezo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Cuando estoy muy contento/a, no puedo evitar hacer cosas que pueden tener consecuencias negativas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Mi pensamiento suele ser cuidadoso e intencionado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Me cuesta resistirme a mis deseos (por comida, cigarrillos, etc.). | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Estoy dispuesto/a a probar todo, al menos una vez. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Tiendo a rendirme fácilmente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Cuando estoy de muy buen humor, hago cosas que podrían meterme en problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. No soy de esas personas que dicen cosas sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Muchas veces me involucro en cosas de las que luego desearía salir. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Me gustan los deportes y los juegos en los que tienes que elegir tu próximo movimiento muy rápido. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 14. Me molesto cuando no termino las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 15. Cuando estoy muy contento/a, hago cosas que podrían causarme problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 16. Me detengo y pienso antes de hacer las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 17. Cuando me siento mal, muchas veces hago cosas para sentirme mejor que después lamento. | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | Totalmente de acuerdo | Parcialmente de acuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--|-----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 18. Me gustaría practicar esquí acuático. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 19. Una vez que empiezo algo, no me gusta detenerme. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 20. Me descontrolo cuando estoy de muy buen humor. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 21. No me gusta empezar un proyecto hasta que no sé exactamente cómo proceder. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 22. A veces, cuando me siento mal, hago algo por más que eso me haga sentir peor. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23. Me gusta correr riesgos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24. Me concentro con facilidad. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25. Cuando estoy muy contento/a me descontrolo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26. Me gustaría saltar en paracaídas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 27. Termino lo que empiezo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 28. Tiendo a valorar y seguir un enfoque racional y "sensato" de las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 29. Cuando estoy molesto/a, muchas veces actúo sin pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 30. Otros dirían que tomo malas decisiones cuando estoy muy contento/a por algo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 31. Me gustan las cosas nuevas y emocionantes, incluso si son un poco aterradoras e inusuales. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 32. Me organizo para hacer las cosas a tiempo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 33. Por lo general, tomo decisiones después de un razonamiento lógico. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 34. Cuando me siento rechazado/a, muchas veces digo cosas de las que luego me arrepiento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 35. Los demás se sorprenden o se preocupan por las cosas que hago cuando me siento muy contento/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 36. Me gustaría aprender a volar un avión. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 37. Soy una persona que siempre cumple con su trabajo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 38. Soy una persona prudente. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 39. Me cuesta controlar mis emociones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 40. Cuando estoy muy contento/a por algo, hago cosas que podrían meterme en problemas. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Paola Miranda Castillo
CTP N° 0573

TRADUCCIÓN CERTIFICADA

Paola Miranda Castillo
CTP N° 0573

| | Totalmente de acuerdo | Parcialmente de acuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|--|-----------------------|-------------------------|----------------------------|--------------------------|
| 41. A veces me gusta hacer cosas que dan un poco de miedo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 42. Casi siempre termino los proyectos que empiezo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 43. Me gusta saber que puede pasar antes de hacer algo nuevo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 44. Muchas veces, cuando estoy molesto /a, actuó sin pensar, lo que empeora las cosas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 45. Cuando estoy muy contento/a, siento que no puedo contenerme y me excedo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 46. Me gustaría bajar esquiando muy rápido por una montaña. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 47. Hay veces en las que tengo que hacer muchas cosas que simplemente las ignoro todas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 48. Pienso detenidamente antes de actuar. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 49. Cuando estoy muy entusiasmado/a, no pienso en las consecuencias de mis acciones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 50. En medio de una discusión, digo cosas de las que luego me arrepiento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 51. Me gustaría ir a bucear. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 52. Actúo sin pensar cuando estoy muy emocionado/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 53. Siempre controlo mis emociones. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 54. Cuando estoy muy contento /a, muchas veces me siento bien con situaciones con las que normalmente no me sentiría cómodo/a. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 55. Antes de tomar una decisión, considero todas las ventajas y desventajas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 56. Me gustaría conducir rápido. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 57. Cuando estoy muy contento/a, siento que está bien ceder a mis antojos y excesos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 58. A veces hago cosas impulsivas de las que luego me arrepiento. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 59. Me sorprenden las cosas que hago cuando estoy de buen humor. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Instrucciones para la puntuación

Esta es una versión revisada de la Escala de impulsividad UPPS (Whiteside y Lynam, 2001). Esta versión denominada UPPS-P (Lynam, Smith, Whiteside y Cuders, 2006) evalúa la Urgencia Positiva (Cyders, Smith, Spillane, Fischer, Annus, y Peterson, 2007) agregada a las cuatro subescalas medidas en la versión original- Urgencia (ahora Urgencia Negativa), (falta de) Premeditación, (falta de) Perseverancia y Búsqueda de sensaciones. La escala usa un formato de respuesta que va del 1 (totalmente de acuerdo) al 4 (totalmente en desacuerdo). Debido a que los ítems de diferentes escalas van en diversas direcciones, es importante asegurarse que los ítems apropiados son de puntuación inversa. Sugerimos orientar las escalas en una dirección de tal forma que las puntuaciones más altas indiquen un comportamiento más impulsivo. Por lo tanto, se incluye la clave de puntuación para la Urgencia Negativa, la falta de Premeditación, la falta de Perseverancia, la Búsqueda de sensaciones y la Urgencia Positiva. Para cada escala calcule la media de ítems disponibles; esto ubica a las escalas en la misma métrica. Recomendamos como requisito que un participante posea al menos el 70% de los ítems antes de que se calcule la puntuación.

Urgencia negativa (todos los ítems son inversos menos el 1)

Ítems 2(I), 7(), 12 (I), 17 (), 22 (I), 29 (I), 34 (I), 39 (I), 44 (I), 50 (I), 53, 58 (I)

Falta de Premeditación (no hay ítems inversos)

Ítems 1, 6, 11, 16, 21, 28, 33, 38, 43, 48, 55

Falta de Perseverancia (2 ítems son inversos)

Ítems 4, 9 (I), 14, 19, 24, 27, 32, 37, 42, 47 (I)

Búsqueda de Sensaciones (todos los ítems son inversos)

Ítems 3 (I), 8 (I), 13 (I), 18 (I), 23 (I), 26 (I), 31 (I), 36 (I), 41 (I), 46 (I), 51 (I), 56 (I)

Urgencia Positiva (todos los ítems son inversos)

Ítems 5 (I), 10 (I), 15 (I), 20 (I), 25 (I), 30 (I), 35 (I), 40 (I), 45 (I), 49 (I), 52 (I), 54 (I), 57(I), 59 (I)

(I) indica que el ítem necesita ser puntuado de manera inversa de la siguiente manera 1=4, 2=3, 3=2 y 4=1.



La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 5 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Piura, a los 23 días del mes de agosto de 2023.


Paola Miranda Castillo
CTP N°0573

Anexo 03

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo:,
habiendo sido informado del propósito de esta investigación y habiendo
manifestado mi voluntaria participación, firmo este documento aceptando dicha
evaluación.

Firma

Anexo 04

Validación de instrumentos a través de juicio de expertos - Prueba de 59 ítems)

Juez I

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD EN ADOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR

DNI: 72748081

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|---------------------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | PSICOLOGÍA | 2011-2016 |
| 02 | UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO | MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS | 2018-2020 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-------------------------|-------|-------------------------------------|---|
| 01 | Universidad César Vallejo | Docente tiempo completo | PIURA | Abril 2022 hasta la actualidad | Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, psicología de la salud y asesor de prácticas pre profesionales área clínica nivel IV, encargado de acreditación universitaria y de las pruebas de logro |
| 02 | Universidad César Vallejo | Docente tiempo completo | PIURA | Setiembre 2021 a Diciembre del 2021 | Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, sexualidad humana, psicopatología II, encargado de acreditación universitaria y de las pruebas de logro |
| 03 | Universidad César Vallejo | Docente tiempo completo | PIURA | Abril 2021 a Julio del 2021 | Dictado de los cursos de bases biológicas del comportamiento, introducción a la psicología, supervisor de prácticas, encargado de acreditación universitaria y de las pruebas de logro |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de marzo del 2023


Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar
PSICOLOGO
C.Ps.P. N° 29854
Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

Firma

Juez II

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD EN ADOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Quian Hans Castillo Urquiza

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-----------------------|--|-------------------|
| 01 | Universidad San Pedro | Maestría en educación con mención en docencia universitaria e investigación pedagógica | 2017 – 2019 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|--|-----------|-------|-------------------|--|
| 01 | UCV | Docente | Piura | 2015-2016 | Docente de psicometría, y otros cursos de especialidad. |
| 02 | UCV | Docente | Piura | 2021-Actualidad | Docente del curso de diagnóstico e informe psicológico y prácticas pre profesionales en clínica. |
| 03 | Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables | Psicólogo | Piura | 2018 – actualidad | Evaluación psicológica |

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Especialidad en Docencia e Investigación Pedagógica

25 de Marzo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD EN ADOLESCENTES

Observaciones:

En la dimensión URGENCIA POSITIVA, hay varias preguntas que se repiten. Pueden desarrollar algunas preguntas extras que les ayude a medir esta dimensión.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Luz Elena Guerrero Robledo.**

DNI: 46822011

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------|--|-------------------|
| 01 | Universidad Nacional de Piura | Mg. Psicología con mención en Terapia Familiar | 2019 - 2022 |
| 02 | Universidad Cesar Vallejo | Licenciada en Psicología | 2008 - 2014 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------|----------------|---------|-------------------|---|
| 01 | Ministerio de Salud | Psicóloga | Sullana | 2018 - Actualidad | Prevención y promoción de la Salud. Atención a pacientes víctimas de violencia, derivados por fiscalía. Psicoterapia individual adolescentes y adultos. |
| 02 | Práctica privada | Psicoterapeuta | Piura | 2018 - Actualidad | Psicoterapia individual y terapia familiar adolescentes y adultos, |
| 03 | | | | | |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



24 de Marzo de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD EN ADOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: **Fátima Rosalía Espinoza Porras**

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|--------------------------|------------------------|-------------------|
| 01 | UNIVRSIDAD CESAR VALLEJO | DOCTORADO EN EDUCACION | 2018 - 2020 |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|------------------------------------|---------|-------|-------------------|-----------------------|
| 01 | UNIVRSIDAD CESAR VALLEJO | DOCENTE | PIURA | 2009 – ACTUALIDAD | DOCENTE UNIVERSITARIO |
| 02 | UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO | DOCENTE | PIURA | 2017 - ACTUALIDAD | DOCENTE UNIVERSITARIO |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

25 de marzo del 2023



Firma

Juez V

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE IMPULSIVIDAD EN ADOLESCENTES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Sandra Chafloque Chávez**

DNI:40149533

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------|------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad Cesar Vallejo | Psicóloga | 5 años |
| 02 | Universidad Nacional de Piura | Mg. En Psicoterapia Familiar | 3 años |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-----------------------------|-----------|-------|-----------------|---|
| 01 | Universidad "Cesar Vallejo" | Docente | Piura | 2018-2023 Act. | Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar |
| 02 | I.E. "Belén" | Psicóloga | Piura | 2012-2022 Act. | Psicóloga Familiar |
| 03 | Consultora Independiente | Encargada | Piura | 2015- 2022 Act. | Talleres de Desarrollo Personal. |

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

01 de Abril de 2023

Anexo 06*Estudio piloto*

Tabla 1

Correlación del ítem con la dimensión a la que pertenece, en una muestra piloto (n=30)

| Dimensiones/ítems | R |
|------------------------|------|
| URGENCIA NEGATIVA | |
| Ítem 2 | .038 |
| Ítem 7 | .097 |
| Ítem 12 | .509 |
| Ítem 17 | .564 |
| Ítem 22 | .584 |
| Ítem 29 | .420 |
| Ítem 34 | .645 |
| Ítem 39 | .664 |
| Ítem 44 | .563 |
| Ítem 50 | .704 |
| Ítem 53 | .038 |
| Ítem 58 | .665 |
| FALTA DE PREMEDITACIÓN | |
| Ítem 1 | .498 |
| Ítem 06 | .773 |
| Ítem 11 | .663 |
| Ítem 16 | .868 |
| Ítem 21 | .669 |
| Ítem 28 | .642 |
| Ítem 33 | .825 |
| Ítem 38 | .785 |
| Ítem 43 | .812 |
| Ítem 48 | .810 |
| Ítem 55 | .514 |
| FALTA DE PERSEVERANCIA | |

| | |
|-------------------------|------|
| Ítem 4 | .723 |
| Ítem 9 | .053 |
| Ítem 14 | .050 |
| Ítem 19 | .058 |
| Ítem 24 | .715 |
| Ítem 27 | .682 |
| Ítem 32 | .632 |
| Ítem 37 | .673 |
| Ítem 42 | .522 |
| Ítem 47 | .530 |
| BUSQUEDA DE SENSACIONES | |
| 3 | .413 |
| 8 | .209 |
| 13 | .694 |
| 18 | .376 |
| 23 | .763 |
| 26 | .742 |
| 31 | .529 |
| 36 | .664 |
| 41 | .672 |
| 46 | .408 |
| 51 | .733 |
| 56 | .200 |
| URGENCIA POSITIVA | |
| Ítem 5 | .650 |
| Ítem 10 | .727 |
| Ítem 15 | .621 |
| Ítem 20 | .655 |
| Ítem 25 | .742 |
| Ítem 30 | .650 |
| Ítem 35 | .466 |

| | |
|---------|------|
| Ítem 40 | .650 |
| Ítem 45 | .745 |
| Ítem 49 | .680 |
| Ítem 52 | .552 |
| Ítem 54 | .707 |
| Ítem 57 | .801 |
| Ítem 59 | .657 |

Confiabilidad de las puntuaciones del instrumento en una muestra piloto (n=30)

| | α |
|------------------|----------|
| Puntajes totales | .847 |

Anexo 10 Anexo 07 Autorización de aplicación del instrumento



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 14 de abril del 2023

CARTA DE N° 066-2023-E.P/UCV – PIURA

Sr.

Carlos Clendenes Eche
Director I.E José María Raygada Gallo

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado “Procesos Psicométricos de la escala de impulsividad UPPS-P en adolescentes de una escuela pública del distrito de Querecotillo” el cual será aplicado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo las alumnas Heli Brunella Cardoza Pasache y Brenda María Paz Gallo Cisneros.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del 3ero, 4to y 5to grado nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Dr. Oscar Manuel Vela Miranda, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura



LE JOSE MARIA RAYGADA GALLO
QUERECOTILLO

Carlos David Clendenes Eche
DIRECTOR

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

