



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres
de niños con habilidades diferentes del PRITE, Lima 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Leon Borja, Jenny Elizabeth (orcid.org/0000-0002-2312-1521)

ASESOR:

Dr. Ramirez Rios, Alejandro (orcid.org/0000-0003-0976-4974)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho cariño a mi familia y a los padres de la Institución educativa que en todo momento muestran la fortaleza y dedicación para el cuidado de sus hijos.

Agradecimiento

Agradezco a los Profesores de la Universidad César Vallejo quiénes con su paciencia y profesionalismo nos brindaron las herramientas y conocimientos para el desempeño docente.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	11
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Tabla de frecuencia de la funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés	14
Tabla 2: Tabla de frecuencia de la adaptabilidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés	15
Tabla 3: Tabla de frecuencia de la comunicación familiar y los modos de afrontamiento al estrés	16
Tabla 4: Tabla de frecuencia de la cohesión familiar y los modos de afrontamiento al estrés	17
Tabla 5: Prueba de la relación de la funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés	18
Tabla 6: Prueba de la relación de la adaptabilidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés.	19
Tabla 7: Prueba de la relación de la comunicación familiar y los modos de afrontamiento al estrés.	20
Tabla 8: Prueba de la relación de la cohesión familiar y los modos de afrontamiento al estrés	21

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés	48
Figura 2: Adaptabilidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés	48
Figura 3: Comunicación familiar y los modos de afrontamiento al estrés	49
Figura 4: Cohesión familiar y los modos de afrontamiento al estrés	49

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de relación de funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, Lima 2021, teniendo un enfoque de investigación cuantitativo de tipo aplicada, con un diseño no experimental, transversal, descriptivo correlacional; la población fueron 92 padres de donde se tomó la muestra de 75 padres de familia. La técnica utilizada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario en la escala de Likert, el cual dio validez a través del juicio de expertos aplicable al 90%, la confiabilidad del instrumento con Alfa de Cronbach resultó 0,928. Los resultados obtenidos del objetivo general fueron, 100% de padres de familia encuestados cualquiera haya elegido el nivel de la funcionalidad familiar, el 38,7 % revelaron que los modos de afrontamiento al estrés son bajos, el 33.3 % manifestaron que es alto y el 28 % manifestaron que es medio. El análisis inferencial con la R_{h0} de Spearman se determinó que la correlación significativa igual a 0,729 y un nivel de significancia de 0,000, es decir se demostró que existe una relación entre funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento del estrés.

Palabras clave: Funcionalidad, adaptabilidad, comunicación, cohesión, familiar.

Abstract

The present research aimed to determine the level of relationship of family functionality and ways of coping with stress in parents of children with different abilities from PRITE, Lima 2021, having a quantitative research approach of applied type, with a non-experimental design, cross-sectional, descriptive correlational; The population was 92 parents from where the sample of 75 parents was taken. The technique used was the survey with its instrument the Likert scale questionnaire, which gave validity through the judgment of experts applicable to 90%, the reliability of the instrument with Cronbach's Alpha was 0.928. The results obtained from the general objective were, 100% of parents who were surveyed whoever had chosen the level of family functionality, 38.7% revealed that the stress coping modes are low, also 28% stated that it is medium and 33.3% stated that it was high. The inferential analysis with Spearman's R_{ho} determined that the significant correlation equal to 0.729 and a significance level of 0.000, that is, it was shown that there is a relationship between family functionality and stress coping modes.

Keywords: Functionality, adaptability, communication, cohesion, family.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, hablar de “funcionalidad familiar” en estos tiempos es muy difícil, todas las personas tenemos derechos que son iguales, sin embargo, no todos pensamos de la misma forma, por las diferentes incompatibilidades se viene incrementando las familias disfuncionales, esto también es influenciado por las diferentes actividades o modos vivenciales como la situación económica, social, cultural, religiosa, convivencia con la pareja y nacimiento de los hijos; que son tomados en muchos casos como impedimentos para que los hogares puedan desarrollarse de la mejor forma. Asimismo podemos hacer mención del empoderamiento de la mujer, quienes en la actualidad ya pueden evitar los abusos de las parejas, de ser explotadas, golpeadas, menoscabadas, es en esta situación que surge el nuevo modelo de mujer luchadora y emprendedora, haciéndonos conocer la ONU (2020) en la actualidad no existe un modelo único de familias, no se ha podido apreciar o no ha existido, las políticas existentes deben de evolucionar y lograr la adaptación, con el fin de apoyar a las familias y poder sobrellevar las necesidades de todos los que la integran, asimismo, existen informes sobre la evolución y empoderamiento de las mujeres en el mundo donde se pueden realizar las evaluaciones de los aspectos y dimensiones de las transformaciones dentro de la familia, así como sus impactos en la igualdad de género. Igualmente, el estrés que experimentan los padres en el día a día puede afectar en la capacidad para adecuarse al cuidado de sus niños con necesidades especiales, entre otras cosas, el éxito de las adaptaciones necesarias depende de cómo los padres puedan afrontar el estrés, es fundamental para los esfuerzos de las familias por adaptarse a las dificultades que se le anteponen.

Existen algunos factores de índole personal que afectan de manera sustancial como la salud física y mental, la situación financiera, nivel social, la educación y sus características personales de cada integrante de la familia, como nos hace conocer Villavicencio et al. (2018) el estrés de ser padre de un niño con discapacidad es una realidad en muchas familias latinas, muchas de las cuales interrumpen la vida diaria de los sujetos, esta respuesta emocional se manifiesta en la familia a través de sentimientos de dolor, frustración, desilusión, duda, ira, culpa, dolor y miedo.

El Perú ha sufrido cambios durante los últimos años, por el incremento demográfico, económico, social y religioso, que han llevado a la convivencia de parejas, menor cantidad de hijos por hogar, planificación familiar, empoderamiento

de la mujer, maltrato a la mujer; estos factores han reducido la intensidad de funcionamiento familiar, lo pudo arrojar como consecuencia el incremento de la cantidad de familias disfuncionales, al igual que el número de personas con discapacidad como lo investigó CONADIS (2020) haciendo mención que en el Perú existen 308 434 personas con discapacidad, de ellos el 2.2% son niños menores a los dos años de edad.

En el ámbito local, existen muchos hogares disfuncionales, con madres solteras, separadas, divorciadas, por diversos factores y situaciones vivenciales, para ello deberán de lograr diversas formas de adaptabilidad para poder afrontar el estrés de los padres de niños con habilidades diferentes que vienen a su atención integral en el Programa de Intervención temprana (PRITE), muchos de estos niños fueron desamparados sobre todo por sus padres al estar involucrados en la realidad de sus menores hijos, optan por declinar, dejando solas a las madres de familia, quienes tienen que afrontar solas este estrés que es causado por los niños con habilidades diferentes. Es importante señalar que existe la problemática en este centro que ofrece cuidado a estos infantes, donde se les brinda atenciones integrales a los niños menores de 3 años, es importante hacer mención que tener a la familia es esencial debido a que los padres y su participación activa en este programa y la información que proporcionen sobre la situación física y mental de su menor hijo va a servir a los especialistas, para que puedan tener los cuidados que le correspondan.

En tal sentido, es necesario tener en cuenta lo mencionado en los párrafos precedentes, de acuerdo a lo que viene sucediendo en el PRITE del Cercado de Lima, en la investigación se formuló como problema general: ¿De qué manera se relaciona la funcionalidad familiar con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE? De igual forma, se formularon los problemas específicos: ¿De qué manera la adaptabilidad familiar, comunicación familiar y la cohesión familiar se relacionan con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE?

Es así que la presente investigación busca dar a conocer el tipo de funcionalidad familiar y los modos de afrontar el estrés predominante y la relación existente entre ellas en los padres de niños con habilidades diferentes y la problemática que existe en estas familias. Así mismo, también con el objetivo de realizar más programas de intervención en base a las diversas necesidades que tienen los padres y familias que se ven afectados en los diferentes aspectos de su

vida, descuidando su atención a nivel familiar, social y educativo. La importancia del trabajo permitirá realizar acciones para que las autoridades de los diferentes sectores puedan tomar más atención a la intervención de esta población vulnerable, y puedan lograr que estos niños puedan desarrollarse en las mejores condiciones, asimismo se podrá saber la situación que atraviesan las familias que recurren a este programa, con el único fin de permitir el desarrollo óptimo de los infantes con habilidades diferentes.

Se formuló el objetivo general para: Determinar la relación de la funcionalidad familiar con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE. Asimismo, se logró determinar objetivos específicos para: Determinar la relación de la adaptabilidad familiar, comunicación familiar y la cohesión familiar con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

La hipótesis general: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE. De igual forma, se determinó las hipótesis específicas: La adaptabilidad familiar, comunicación familiar y la cohesión familiar se relacionan significativamente con los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

II. MARCO TEÓRICO

Se realizó la revisión de tesis de investigación de un contexto nacional, en base a la variable funcionalidad familiar, teniéndose a Bello (2021) en la tesis de investigación descriptiva correlacional, donde determinó la relación inversa significativa de las variables funcionalidad familiar y los modos de afrontar al estrés, teniendo como resultado a la R_{h0} de Spearman de -0.386. También se analizó la tesis de Berru (2021) en su trabajo descriptivo correlacional, donde pudo concluir, manifestando que la funcionalidad familiar tiene influencia significativa a la personalidad, teniendo una relación directa de efecto mediano con la r igual a 0.410 con una p menor a 0.001. Asimismo, Flores (2019) en la investigación descriptiva correlacional determinó que, la variable funcionamiento familiar no tiene relación con la agresividad, teniendo un valor de p menor a 0.000. También, Lucas (2019) indicó que su trabajo descriptivo correlacional, evidencia la correlación negativa de las dos

variables con una significancia igual 0.000 y el R_{ho} de Spearman igual a -0.794. Asimismo, Menzala (2021) en su tesis descriptiva correlacional concluyó que, existe una relación de intensidad media negativa, teniendo el resultado de Spearman igual a -0.403, y su significancia menor que 0.05. Ferrer (2010) en la investigación con familias de niños que con retardo mental encuentran que el funcionamiento familiar se encuentra en el rango medio. En cuanto al funcionamiento familiar según la cohesión presentaron nivel medio, que corresponde a las familias de tipo semirelacionadas. Por otro lado, en lo referente a adaptabilidad verificó que, el más alto porcentaje de las familias resultaron ser caóticas.

Por otro lado, Moreno (2021) concluyó en su estudio de correlación descriptivo que tiene un bajo nivel de correlación positiva de significancia igual a 0.008, que tiende a ser menor a 0.05, y una correlación igual a 0.292, lo que lleva a la aceptación de Hipótesis nula y rechazo de alternativas. Además, Soria (2019), en su investigación correlacional descriptivo, logró identificar la función de la familia promocional del IE Rey Joías, encontrando que el 70,22% de las 12 encontraron niveles regulares de variables. De igual forma, Soto (2019) concluyó en su trabajo de investigación que existe evidencia según la prueba R_{ho} de Spearman, que la dimensión cohesión familiar tiene una correlación negativa, no significativa igual a la variable habilidades sociales igual a - 0.015 , el resultado de significación 0,839, mayor que 0,05, lo que da como resultado una correlación cero, así también, la dimensión adaptabilidad familiar con la variable de habilidades sociales, se observa que existe una correlación positiva de 0.034 pero efectivamente la correlación nula, debido a que el valor de la significancia es de 0,651 ($p > 0,05$). Sobre las resultantes se acepta la hipótesis nula, es por ello que no concurre una relación indicadora entre el funcionamiento familiar y las habilidades sociales.

Haciendo evocación a Torres (2021), quien en la investigación de diseño fenomenológico trabajó con la variable funcionalidad familiar en los hogares de los alumnos del colegio PNP Túpac Amaru, Lima-2020 nivel secundaria del cual pudo observar que existe variabilidad en el nivel de cohesión, comunicación y adaptabilidad, y en casos situacionales existe un alto nivel de funcionalidad familiar y en otro hay disfuncionalidad. También se debe hacer mención a Félix (2019) quién en su investigación descriptiva correlacional manifiesta que existe una correlación positiva significativa de la funcionalidad familiar y el vínculo de apego en los padres de familia del Centro de Desarrollo Integral de la Familia en el distrito de Comas, con

la R_{h0} de Spearman igual a 0.46, manifestándose una correlación positiva media de las dos variables y p es igual $0.000 < 0.01$, existiendo un nivel de confiabilidad de 99%, en ese sentido se determinó la aceptación a la hipótesis alterna.

También debemos hacer mención a Vásquez (2019) en su tesis de diseño descriptivo correlacional, llegó a concluir que referente a la variable funcionamiento familiar, pudo determinar las dimensiones tienen un alto nivel, alcanzando un 40,1% de cohesión familiar, 38,8 % de adaptabilidad familiar, 36,8% de comunicación familiar y 35,5% de satisfacción familiar. En lo referente a las variables de sentido a la vida, el 37,5% de los estudiantes mostró un sentido de vida alto, alcanzando un nivel alto en cuanto a las dimensiones, de las cuales el 37,5% fue la percepción de la vida, el 36,8% la experiencia del significado y el 34,2% la experiencia del significado, desde otra perspectiva, alcanzan un bajo nivel de 39,5% en la dimensión dialéctica destino/libertad. Es necesario saber que Callupe (2021) en su trabajo relacionado descriptivo, pudo determinar, una significancia de 5%, existiendo relación directa reveladora entre el funcionamiento familiar y la resiliencia de los padres a las influencias familiares.

De igual forma, se puede apreciar que en un porcentaje mayor los padres de familia muestran un funcionamiento familiar moderado igual 48.1%, también hay un grupo de suma importancia que evidencia una funcionalidad familiar bajo igual a 30.1, es decir, que tienen una apreciación negativa en lo que se refiere a vinculación y flexibilidad familiar, consecutivamente el 21,9% hace referencia a un alto nivel, siendo 40 de funcionalidad familiar, haciéndonos saber que hay una buena flexibilidad y vinculación entre los miembros de la familia. En el mismo sentido se determinó citar trabajos de investigación que incluyeran a la variable comunicación familiar, este sustento lo revela Arcos (2021) en su investigación descriptiva correlacional, determinó una correlación positiva perfecta de sus variables igual a 0.406, es decir se pudo determinar que se tiene una correlación moderada de las dos variables de estudio. Manifestándose que hay una relación entre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de una IEP en alumnos de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima – 2021, el nivel de significación es igual $0.00 < 0,05$, rechazándose la hipótesis nula. De igual manera Rivadeneyra (2020) sustenta la tesis descriptiva correlacional, mencionando que existe relación de la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del CETPRO Nuestra Señora de la Misericordia, se pudo apreciar la existencia de relación directa con R_{h0}

igual a 0.360 y un valor calculado p igual 0.000, a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Lo que significa que, a mayor comunicación familiar, mayor resiliencia en los adolescentes.

Asimismo, se efectuó un estudio de diversos trabajos de investigación en el mismo contexto, referentes a los diferentes patrones de afrontar el estrés entre padres de hijos con capacidades diferentes, tal como lo menciona Enríquez (2020) en su trabajo de investigación descriptivo relacionado, identificando el nivel de estrés fue evaluado mediante el Parental Stress Questionnaire (PSISF), el cual determinó que el estrés promedio de los padres fue de 101,31 puntos, teniendo un resultado de estrés medio, el mayor estrés se produce en la dimensión Niño, que se centra en el comportamiento del niño y sus peculiaridades. Asimismo, Hurtado (2020) Se ubica en un promedio de 35% en Resiliencia, mostrando que tienen problemas menores para confiar en sí mismos y en sus capacidades, tienen algún problema para enfrentar la adversidad, superan unas dificultades entre ellos que mantienen su equilibrio emocional. Así mismo, un número significativo de padres de familia tuvo un nivel bajo de Resiliencia 35%, indicando que tenían dificultad para afrontar la adversidad, resolver problemas y ver un futuro negativo. Sin embargo, hubo padres con un nivel alto de Resiliencia 30%, demostrando que pueden creer en sí mismos y en sus capacidades frente a la adversidad. Del mismo modo, Mosquito (2020) en su trabajo descriptivo correlacional llegó a concluir que, con el objeto de determinar la relación que tiene la inteligencia emocional con los estilos de afrontar el estrés en las madres, la correlación baja está marcada, esto se debe al rol de la inteligencia emocional, que tuvo poco efecto sobre el estilo de afrontamiento, con las dos variables operando de forma independiente. Por ello, Quinto (2020) en su trabajo realizado de diseño correlacional descriptivo pudo concluir que, a diferencia de los creadores de la prueba, en este estudio se evidenció la validez de relación con la otra variable, arrojando resultados estadísticamente significativos r es igual a 0.286, ($p < 0.001$) y el tamaño del efecto es del 8% entre estructuras. En cuanto a la prueba de confiabilidad por consistencia interna, en el modelo se obtuvo un coeficiente alfa de 0.727 y un factor omega de 0.77.

De igual forma, Salazar (2019) en su tesis descriptiva correlacional pudo establecer que, en cuanto a la resiliencia, alcanzando el 44. 8% de los padres se ubican en el nivel medio, mostrando poca evolución y adaptación de los problemas, falta de desarrollo emocional, líneas de comunicación en la familia y la forma en que

se desarrolla y crecen uno o dos niños con discapacidad afecta la resiliencia de padres. De igual manera Urquiza (2019) en su labor de investigador de sustento descriptivo correlacional pudo determinar que, las estrategias para lidiar con el estrés de los padres con niños con capacidades diferentes son víctimas de la violencia simbolizada por las dimensiones reevaluación positiva (41,1%) y enfoque en la resolución de problemas (40,1%) y acceso a apoyo social (21,5%). Asimismo, Astete (2018) en su defensa descriptiva correlacional, determinó que, en el producto no existe una relación directa de las dos dimensiones, que mide Faces III (Cohesión y adaptabilidad) del trato con padres de niños con leucemia, aunque no han surgido estudios previos.

En relación a los diversos trabajos que se revisaron y analizaron en el contexto internacional relacionados a las variables de funcionalidad familiar o modos de afrontar el estrés, se debe de considerar a Portocarrero (2019) en su investigación de diseño descriptivo de enfoque cualitativo menciona que debido a la investigación que realizó se deduce que con relación a las dimensiones del burnout refiere que es ocasionado por la transformación que da el estrés laboral y que a la larga produce un nivel de estrés crónico, del personal de salud de investigación diagnóstica el 21.53%, presenta un cuadro de estrés nivel medio, por otro lado en la parte de despersonalización se resalta que el 48.94% cuyo porcentaje es muy elevado, quiere decir que de cierta manera el nivel de estrés lo integra el aumento de los niveles de agotamiento emocional y la despersonalización que conllevan a crear un cuadro psiquiátrico y adicciones, por lo que resalta que el ejercicio físico a diario resulta como un agente favorecedor, asimismo Bautista (2019) en su investigación de diseño descriptivo correlacional determina que como presenta el personal militar de la Unidad Operativa Industria Naval (U.O.I.N.) el 42% de su personal muestra un nivel de estrés moderado, el 31% demuestra un estrés grave y el 12% presenta un estrés muy grave, como conclusión se visualiza que en la mayoría del personal de la U.O.I.N expone una estadística de estrés moderado a significativo.

De igual forma Paz (2019) en su investigación descriptivo correlacional menciona que en base a lo obtenido del resultado de los docentes de la institución investigada se presenta que el desgaste psíquico se proyecta que el 48.12% de docentes presenta conflictos intrapersonales derivado de cierta manera de un nivel de estrés alto poniendo así una problemática para la institución, con presencia similar se hace notar los conflictos entre compañeros de trabajo y padres de familia

siendo este un 22.58% y por parte del nivel de estrés bajo y muy bajo sin descripción se vio reflejada en un 29.3% del personal, como deducción el estrés se ha transformado en un término moderno que aflige a la mayoría de profesionales que trae consigo una caída de moral y entusiasmo mermado con finalidad de que el atributo del trabajo se vea obstaculizado. También tenemos que hacer mención a Álvarez (2019) en su investigación descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo menciona que en síndrome de Burnout (SBO) arrojan como resultado que el personal del centro penitenciario presenta en el SBO en 6% estimando un resultado bajo, asimismo se nota que en la realización personal se puntúa un 18.3% asignando un nivel moderado, con referencia a una prueba mediante una tabla de contingencia de estrés entre el SBO y sexo del personal en la que se desarrolla una dimensión de estrés ($X^2 = 5.65; 2; p < .05$) haciendo un énfasis que su 77.9% es en hombres y el 22.1 en mujeres, de esta manera se hace un énfasis de atención en la constante investigación de SBO puesto que las organizaciones deben estar más interesadas en el bienestar de los trabajadores de la entidad.

Durante la ejecución de la presente investigación se consideró como referencia para poder elegir las dimensiones e indicadores, en la variable funcionalidad familiar a Moreno (2021) quién consideró a la cohesión, adaptabilidad y a la comunicación familiar, por otro lado, Urquiza (2021), en la variable modos de afrontar el estrés consideró los estilos de afrontamiento centrado los problemas y en las emociones.

III. METODOLOGÍA

3.1..Tipo y diseño de la investigación

Al ejecutar la investigación, se pudo identificar el tipo, siendo de forma aplicada, porque que puede resolver el problema identificado y procesando la información obtenida por las teorías de autores y obteniéndose resultados y finalmente se da las recomendaciones como solución del problema, así como manifiesta Muñoz (2015) donde se pudo definir que, a diferencia de la investigación teórica a una aplicada tiene como objetivo la de emplear de forma inmediata los conocimientos obtenidos, la investigación básica y aplicada son necesarias, se complementan y retroalimentan a un punto de vista que no puede existir uno sin el otro.

El diseño determinado viene a ser, no experimental de corte transversal, descriptivo correlacional, porque sólo puede realizarse sobre la base de observaciones,

información e investigaciones del problema, tal como ocurre o suele ocurrir en el medio natural, sin ninguna circunstancia, no se realizaron indicaciones, procedimientos, condiciones y manipulación de las dos variables, asimismo se pudo determinar el enfoque cuantitativo de lo investigado, seguido de un diseño transversal que está orientado a la recolección de datos y la información que se puede realizar en un momento rotundo con los padres de familia que constituyen la muestra de estudio, el trabajo es descriptivo en cuanto plantea la forma de investigar las variables estudiadas y los objetivos de los eventos de nivel, de igual forma la relación entre ambas variables se determina, ya que existe este problema con la funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento del estrés en los padres de los niños que tienen habilidades distintas del PRITE, esta afirmación lo definen Hernández et al. (2015) al manifestar que la definición de un diseño no experimental es un estudio realizado sin manipular deliberadamente las variables.

3.2. Variables y operacionalización

Por otro lado, Espinoza (2019) hace conocer que, las variables de un trabajo de investigación están inmersos en el título del proyecto o de la tesis, con estos se logra obtener el grado académico, estas pueden ser medidas y a la vez tienen distintos productos.

Operacionalización de la variable

Variable 1: Funcionalidad familiar (variable independiente, cuantitativa discreta).

Definición conceptual

Es una relación permanente expresada en un ámbito familiar con el fin de establecer un vínculo y enfrenta y supera de esta manera ciertas etapas del proceso de crisis que se está atravesando. Maldonado et al. (2017) justifican que la funcionalidad familiar es el lazo afectivo que tienen todos los miembros de una familia, es decir, es la cohesión familiar, su capacidad de realizar cambios significativos en la estructura familiar para superar las adversidades se denomina adaptabilidad familiar, también consideran que la funcionalidad familiar equilibrada le da a la familia la oportunidad de tener éxito de una manera que sea capaz de lograr sus objetivos propuestos.

Definición operacional

Funcionalidad familiar: Esta variable se medirá con sus tres dimensiones y los diez indicadores, de escala ordinal, también se utilizó la técnica de la encuesta teniendo como instrumento el cuestionario de 39 preguntas con la escala de Likert.

Variable 2: Modos de afrontamiento al estrés (variable dependiente, cuantitativa continua).

Definición conceptual

Los modos de afrontamiento al estrés es el cambio de los esfuerzos tanto cognitivos y de conducta que realiza un individuo para poder afrontar a las exigencias creadas por situaciones con demasiado estrés, este concepto lo sustenta Cano (2020) manifestando que el estrés se puede definir como un proceso que se inicia cuando un individuo recibe un encuentro con una serie de demandas ambientales, a las cuales el individuo debe responder adecuadamente y crear sus propios recursos adaptativos. Cuando las demandas ambientales (trabajo, socialización, etc.) están demasiado relacionadas con los recursos adaptativos que tiene, causará resultados adaptativos para movilizar los recursos, que incluye a la activación fisiológica. Esta respuesta al estrés implica una variedad de respuestas emocionales negativas (malestar), sobre todo ansiedad, ira y depresión.

Definición operacional

Modos de afrontamiento al estrés: Esta variable se midió con dos dimensiones y siete indicadores, una escala ordinal, además se empleó la técnica de la encuesta con el instrumento el cuestionario de 28 preguntas de la escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población de padres que realizó el análisis de estadística de la investigación es igual a 92 padres y madres de familia, con la cual se tuvo que realizar el cálculo para la muestra de la investigación correspondiente, como lo manifiestan Arias et al. (2016) indicando que, la totalidad de un esfuerzo de investigación es definir una colección de casos, limitada y accesible para que puedan ser utilizadas como

referencia para poder hacer que una muestra cumpla con un conjunto de razonamientos.

Se logró incluir a padres y madres de familia, sean divorciados, separados, casados, convivientes, obteniéndose en el cálculo para el estudio a 75 padres, para la realización del cálculo se tuvo que aplicar el procedimiento del muestreo aleatorio simple, siendo sustentado por Arespi et al. (2020) quienes consideran a la muestra como un subconjunto de la población de la cual se tomará información, y esta muestra reducirá tiempo y costo, y si es bien escogida ayudaremos a obtener los mejores resultados con precisión y características.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Par poder realizar el trabajo de investigación, se tuvo que usar la técnica de la encuesta, utilizando de instrumento el cuestionario, donde se hace mención a las preguntas que deben contestar, de acuerdo a las variables y sus dimensiones, el cual es sustentado por Westreicher (2021), quien afirmó que una encuesta es un instrumento para recopilar información cuantitativa y cualitativa de un conjunto estadístico particular, para esto, se debe desarrollar el cuestionario y luego, para obtener la información o data, posteriormente deberán ser procesados mediante métodos estadísticos.

Ficha técnica

Al determinar la validez de contenido a través del juicio de expertos, se obtuvo un resultado igual a 90%, a la vez también se determinó la validez cuantitativa de contenido por medio de la prueba binomial, la cual fue igual a 1.00; también se halló la validez de constructo donde se determinó la correlación dimensión-total, también se determinó el coeficiente r de Pearson, igual a 0.89. Por lo que, para la validez de criterio se realizó la correlación entre las dimensiones con la r de Pearson, con un resultado igual a 0.82. Posteriormente, se determinó mediante el promedio de los instrumentos determinados $(1.00 + 0.90 + 0.81) / 3$, lográndose obtener como validez de contenido una resultante igual a 0.90. De igual forma, se determinó por medio de la estadística la confiabilidad con el Alfa de Cronbach teniéndose como resultante para la variable funcionalidad familiar igual a 0,921, esta determinación es sustentada por Ruiz (2020) que afirma que consiste en hallar la media de

correlaciones existentes entre las variables, las cuales pueden hallarse de dos formas una de ellas es mediante las varianzas y la otra por las correlaciones de ítems y para la variable modos de afrontamiento del estrés igual a 0.934, donde se obtuvo como resultado final de confiabilidad igual a 0,928; por tanto, se pudo aseverar que el instrumento tuvo una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos

En la investigación se realizó una lista de los inconvenientes, de esta manera se llegó a identificar el problema, así poder enunciar el título de la investigación, también se realizó la redacción de la situación problemática, se ejecutó la formulación de los problemas, objetivos e hipótesis, se tuvo que buscar la diversa información en diversas bases de datos que dan la respectiva credibilidad como son los trabajos de investigación, mediante esta obtención se logró adquirir data para los antecedentes y el marco teórico, consecutivamente se clasificó correspondientemente la información que se encontró relacionadas con las dos variables, seguidamente se instituyó el tipo y el diseño de la investigación, también se determinó la muestra tomando como base a la población que se tenía, precisándose la técnica y el instrumento que se empleó, el cual se confeccionó al determinar los indicadores, una vez que se pudo realizar la operacionalización de las dos variables, este tuvo que ser validado por juicio de expertos, hallándose la validez de constructo, de criterio y de contenido, utilizando la V Aiken y la r de Pearson, luego se estableció la confiabilidad del instrumento donde se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, una vez que fue validado se tuvo que realizar el instrumento para recolectar información, subsiguientemente se confeccionó la solicitud del consentimiento informado al PRITE para poder efectuar el trabajo de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Al análisis de datos y de la información resultante se empleó el método de análisis descriptivo, en este se realizó y empleo las tablas de frecuencia y gráficos estadísticos, realizándose las respectivas elucidaciones de lo hallado, también se empleó el método de análisis inferencial, donde se llegó a determinar la hipótesis general y específicas esbozadas por el investigador.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo de investigación tuvo la reserva pertinente para los padres de familia que fueron elegidos para el llenado del cuestionario, asimismo se solicitó la entidad para la autorización correspondiente por medio del consentimiento informado, de esta manera poder obtener la mejor información y los datos de la investigación, de igual forma, la investigación se realizó con mucho respeto a lo expresado por los autores quienes fueron mencionados en las citas y referencia bibliográfica, es muy importante hacer mención que para la elaboración de la redacción se tuvo como referencia a las normas APA versión 7, de igual forma se tuvo como guía en las referencias de los autores, ulteriormente se tuvo como un documento de ayuda para la elaboración del trabajo de investigación a la guía de confección de tesis de la UCV y por ende se tuvo que utilizar el programa turnitin para dar la respectiva originalidad a la tesis.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo del objetivo general: Funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés.

Tabla 1

Tabla de frecuencia funcionalidad familiar y modos de afrontamiento del estrés.

			Modos de afrontamiento del estrés			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Funcionalidad Familiar	Malo	Recuento	18	6	1	25
		% del total	24,0%	8,0%	1,3%	33,3%
	Regular	Recuento	10	13	2	25
		% del total	13,3%	17,3%	2,7%	33,3%
	Bueno	Recuento	1	2	22	25
		% del total	1,3%	2,7%	29,3%	33,3%
Total	Recuento	29	21	25	75	
	% del total	38,7%	28,0%	33,3%	100,0%	

De la tabla apreció que, el 33.3 % que fueron encuestados y resolvieron las preguntas afirmando que la funcionalidad familiar es mala, de todos ellos el 24 % manifestaron que los modos para afrontar el estrés son bajos, asimismo el 8 % revelaron que es medio y 1.3 % manifestaron que es alto. El 33.3% que llenaron la encuesta confirmaron que la funcionalidad familiar es regular, de este conjunto de encuestados el 13.3% aseveraron que es bajo los modos de afrontar el estrés y 17.3% revelaron que es medio, mientras el 2.7% determinaron que es alto. Igualmente, el 33.3 % de los que llenaron la encuesta afirmaron que la funcionalidad familiar es buena, no obstante, de este conjunto el 1.3% revelaron que son bajos los modos de afrontamiento del estrés, el 2.7% aseveraron que es medio y el 29.3% manifestaron que es alto. De lo mencionado precedentemente, del 100% de padres de familia que fueron encuestados cualquiera que eligió el nivel de la funcionalidad familiar, el 38,7 % revelaron que los modos de afrontar el estrés son bajos, también el 28 % manifestaron que es medio y el 33.3 % que fue alto.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico: Adaptabilidad familiar y modos de afrontamiento al estrés

Tabla 2

Tabla de frecuencia de la adaptabilidad familiar y modos de afrontamiento del estrés.

			Modos de afrontamiento del estrés			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Adaptabilidad familiar	Malo	Recuento	17	9	3	29
		% del total	22,7%	12,0%	4,0%	38,7%
	Regular	Recuento	9	10	7	26
		% del total	12,0%	13,3%	9,3%	34,7%
	Bueno	Recuento	3	2	15	20
		% del total	4,0%	2,7%	20,0%	26,7%
Total	Recuento	29	21	25	75	
	% del total	38,7%	28,0%	33,3%	100,0%	

De la tabla precedente se aprecia que, el 38.73% de los que fueron encuestados y respondieron a las preguntas afirmando que la adaptabilidad familiar es mala, de todos ellos el 22.7% manifestaron que los modos de afrontamiento del estrés son bajos, igualmente, el 12% revelaron que es medio y 4% manifestaron que es alto. El 34.7% que llenaron la encuesta dieron su afirmación que la adaptabilidad familiar es regular, del grupo de encuestados el 12% aseveraron que es bajo los modos de afrontar el estrés y el 13.3% revelaron que es medio, mientras el 9.3 % determinaron que es alto. Además, el 26.7% de los que llenaron la encuesta aseveraron que la adaptabilidad familiar es buena, no obstante, de este conjunto el 4% revelaron que son bajos los modos para afrontar el estrés, aseverando el 2.7% que es medio y el 20% manifestaron que es alto.

De lo mencionado precedentemente, del 100% de padres de familia que se encuestaron, siendo de elección cualquier nivel de la adaptabilidad familiar, el 38,7% revelaron que los modos de afrontar el estrés son bajos, también el 28% manifestaron que es medio y el 33.3% que fue alto.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico: Comunicación familiar y modos de afrontamiento al estrés.

Tabla 3

Tabla de frecuencia comunicación familiar y modos de afrontamiento del estrés.

			Modos de afrontamiento del estrés			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Comunicación familiar	Malo	Recuento	21	5	1	27
		% del total	28,0%	6,7%	1,3%	36,0%
	Regular	Recuento	6	14	6	26
		% del total	8,0%	18,7%	8,0%	34,7%
	Bueno	Recuento	2	2	18	22
		% del total	2,7%	2,7%	24,0%	29,3%
Total	Recuento	29	21	25	75	
	% del total	38,7%	28,0%	33,3%	100,0%	

En la tabla se pudo observar que, el 36% de los que fueron encuestados y respondieron a las preguntas aseveraron que la comunicación familiar es mala, de todos ellos el 28% manifestaron que los modos de afrontamiento al estrés son bajos, asimismo el 6.7% revelaron que es medio y 1.3% manifestaron que es alto. El 34.7% que llenaron la encuesta dieron su afirmación que la comunicación familiar es regular, de los encuestados el 8% aseveraron que es bajo los modos de afrontar el estrés y el 18.7% revelaron que es medio, mientras el 8% determinaron que es alto. Así mismo, el 29.3% de los que llenaron la encuesta alegaron que la comunicación familiar es buena, no obstante, de este conjunto el 2.7% revelaron que son bajos los modos de afrontamiento del estrés, el 2.7% aseveraron que es medio y el 24% manifestaron que es alto. De lo ya expresado, del 100% de padres de familia que fueron encuestados cualquiera haya elegido el nivel de la comunicación familiar, el 38,7 % revelaron que los modos de afrontamiento del estrés son bajos, también el 28% manifestaron que es medio y el 33.3 % manifestaron que fue alto.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico: Cohesión familiar y modos de afrontamiento del estrés.

Tabla 4

Tabla de frecuencia del cohesión familiar y modos de afrontamiento del estrés.

			Modos de afrontamiento del estrés			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Cohesión familiar	Malo	Recuento	19	7	2	28
		% del total	25,3%	9,3%	2,7%	37,3%
	Regular	Recuento	8	11	4	23
		% del total	10,7%	14,7%	5,3%	30,7%
	Bueno	Recuento	2	3	19	24
		% del total	2,7%	4,0%	25,3%	32,0%
Total	Recuento	29	21	25	75	
	% del total	38,7%	28,0%	33,3%	100,0%	

En la tabla se pudo observar que, el 37.3% de los que realizaron la encuesta y respondieron las preguntas aseveraron que la cohesión familiar es mala, de todos ellos el 25.3% manifestaron que los modos de afrontamiento al estrés son bajos, asimismo el 9.3% revelaron que es medio y 2.7% manifestaron que es alto. El 30.7% que llenaron la encuesta dieron su afirmación que la cohesión familiar es regular, de los encuestados el 10.7% aseveraron que es bajo los modos de afrontar al estrés y el 14.7% revelaron que es medio, mientras el 5.3 % determinaron que es alto. Así mismo, el 32% de los que llenaron la encuesta afirmaron que la cohesión familiar es buena, no obstante, de este conjunto el 2.7% revelaron que son bajos los modos de afrontar el estrés y el 4% manifestaron que, es medio y el 25.3% manifestaron que es alto. De lo mencionado precedentemente, del 100% de padres de familia que realizaron la encuesta, cualquiera haya sido el nivel de la cohesión familiar, el 38,7% revelaron que los modos de afrontamiento del estrés son bajos, también el 28% manifestaron que es medio y el 33.3 % que fue alto.

Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general

H₀: La funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

H₁: La funcionalidad familiar se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Tabla 5

Prueba de la funcionalidad familiar y modos de afrontamiento del estrés

			Funcionalidad Familiar	Modos de afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Funcionalidad Familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,729**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Modos de afrontamiento del estrés	N	75	75
		Coefficiente de correlación	,729**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar de la tabla se determinó el coeficiente Rh0 de Spearman de 0,729, esta resultante nos da a conocer que existe una correlación positiva alta entre la funcionalidad familiar y los modos de afrontar el estrés, de igual forma se obtuvo una significancia de 0,000, menor que 0,05, en ese sentido, podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna; de igual forma, este resultado estadístico, manifiesta que la funcionalidad familiar se relacionan de forma positiva alta con los modos de afrontar el estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀: La adaptabilidad familiar no se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

H₁: La adaptabilidad familiar se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Tabla 6

Prueba de la adaptabilidad familiar y los modos de afrontamiento del estrés

		Adaptabilidad familiar	Modos de afrontamiento del estrés	
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,494**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75	
	Modos de afrontamiento del estrés	Coefficiente de correlación	,494**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	75	75	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Podemos apreciar en la tabla que el coeficiente Rh0 de Spearman es igual a 0,494, manifestándose una correlación positiva moderada entre la adaptabilidad familiar y la forma de afrontar el estrés, pudiendo también establecerse un nivel de significancia igual a 0,000. obtenido, lo que nos hace saber que el nivel de significancia es menor a 0.05, en tal sentido podemos afirmar que se acepta la hipótesis alterna; así mismo, la resultante de la estadística es que la aptitud familiar se correlacionó positivamente con la forma en que los padres de niños con habilidades distintas a PRITE enfrentan el estrés.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀: La comunicación familiar no se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

H₁: La comunicación familiar se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Tabla 7

Prueba de relación de la comunicación familiar y los modos de afrontamiento del estrés

			Comunicación familiar	Modos de afrontamiento del estrés
Rho de Spearman	Comunicación familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,696**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Modos de afrontamiento del estrés	Coeficiente de correlación	,696**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la precedente tabla se determinó que, el coeficiente Rh0 de Spearman es 0,696, esta resultante nos da a conocer que, la comunicación familiar y los modos de afrontar el estrés tienen una correlación positiva moderada, de igual forma se logró obtener una de significancia de 0,000, menor a 0,05, en ese contexto, podemos afirmar que debe de rechazar la hipótesis nula, aceptándose la hipótesis alterna; de igual forma, el resultado estadístico manifiesta que, la comunicación familiar se relaciona de forma positiva moderada con los modos de afrontar el estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀: La cohesión familiar no se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

H₁: La cohesión familiar se relaciona significativamente con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Tabla 8

Prueba de la cohesión familiar y los modos de afrontamiento del estrés

		Cohesión familiar	Modos de afrontamiento del estrés	
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coefficiente de correlación	1,000	,634**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	75	75	
	Modos de afrontamiento del estrés	Coefficiente de correlación	,634**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		75	75	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se puede apreciar la tabla, se determinó el coeficiente Rh0 de Spearman igual a 0,634, esta resultante manifiesta que existe una correlación positiva moderada de la cohesión familiar y de los modos de afrontar el estrés, de igual forma se logró obtener un nivel de significancia igual a 0,000, menor a 0,05, en ese sentido, se determinó que se desestima la hipótesis nula y se debe aceptar la hipótesis alternativa; asimismo del análisis estadístico, se puede afirmar que, la cohesión familiar se relaciona de forma positiva alta con los modos de afrontar el estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

V. DISCUSIÓN

En el trabajo de investigación, una vez realizada el análisis respectivo, se determinó la aceptación de la hipótesis alternativa y se va a rechazar la hipótesis nula, donde se pudo determinar que la funcionalidad familiar tiene relación con los modos de afrontar el estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, en el Cercado de Lima Metropolitana, 2021; teniendo una población de 92, de este grupo se tuvo que seleccionar y considerar una muestra de 75 padres de familia que asisten al programa, quienes pudieron resolver la pregunta eligiendo una de las cinco alternativas, quienes realizaron con su aporte del llenado de las encuestas de forma virtual, pudiéndose llenar y resolverlas marcando con un aspa una de las cinco alternativas, las cuales estuvieron y se realizaron teniendo como guía a la escala de Likert, una vez recopilada la información mediante el formulario, una vez que se tuvo la información de forma cuantitativa se tuvo que realizar el análisis estadístico para conocer si existe una relación entre las variables y posteriormente después de haber hecho el análisis correspondiente a esa información alfa numérica se realizó las conclusiones y recomendaciones para por resolver los problemas establecidos, hallándose estos de un forma muy profesional.

En todos los hogares del mundo es importante que exista una funcionalidad familiar como fuente aplicada de resultados de los modos de afrontar el estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, se realizó la selección de interrogaciones apropiadas para mostrar las apreciaciones de los padres de familia del programa y en este modo, la herramienta se desarrolló a consecuencia de las variables de la matriz de actividades implementadas. Ante la evaluación realizada por los metodólogos, destacaron su utilidad y la aplicabilidad de su información. De la misma manera, el resultado del alfa de Cronbach es superior a 0,928, muestra un nivel muy alto. Es claro que las resultantes manifiestan una buena consistencia interna y la estructura del dispositivo se encuentra de acuerdo con las teorías expuestas en el análisis. El giro realizado en la educación a consecuencias de las dificultades sanitarias, ha retenido distintos significados en cada organismo, y en este argumento se ha podido adaptar, para dar cabida a los nuevos métodos para la realización del trabajo investigativo, y de esta forma las dificultades que enfrentan los investigadores para lograr obtener los datos y lograr los objetivos presentados en este trabajo de investigación. Al haber realizado la parte estadística se

determinó, que del total de padres de familia que realizaron su encuesta cualquiera que haya sido la funcionalidad, el 38.7 % manifestaron que los modos de afrontamiento al estrés era bajo, así como el 28 % indicaron que fue medio y el 33,3 % hicieron conocer que fue alto, en ese sentido también se pudo hallar el coeficiente de R_{h0} de Spearman el cual se obtuvo como resultado igual a 0.729, con esto se muestra que se halló una relación positiva alta entre la funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento del estrés; asimismo también tuvimos que hallar el nivel de significancia bilateral la cual tuvo como resultante igual a 0.000 lo que quiere decir que es menor a 0,05 ($0,000 < 0,05$), en referencia a los resultados obtenidos podemos diferir que se rechaza la hipótesis nula y así mismo se acepta la hipótesis alternativa, teniendo en consideración que la variable funcionalidad familiar tiene una correlación alta respecto a la variable modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

Al haber tomado como referencia los resultados obtenidos en la estadística descriptiva e inferencial, y teniendo como referencia a los autores de los diferentes trabajos de investigación analizados y al comprobar con nuestra investigación, podemos citar por Berru (2021) quién obtuvo que la funcionalidad familiar tiene influencia significativa a la personalidad, teniendo una relación directa de efecto mediano con la r igual a 0.410 con una p menor a 0.001. De igual forma, Moreno (2021) manifiesta que si se halló un nivel bajo de relación, de nivel de significancia 0.008, menor a 0.05, teniendo una correlación p igual 0.292, por esta razón se aceptó la hipótesis nula y se negó la alterna. En ese mismo sentido, Félix (2019) manifestó que hay una correlación positiva entre la funcionalidad familiar y el vínculo de apego en padres de familia del Centro de Desarrollo Integral de la Familia en el distrito de Comas, con un coeficiente de la R_{h0} de Spearman igual a 0.46, este resultado le hizo conocer que hay una relación positiva media entre estas dos variables y p es igual $0.000 < 0.01$ donde se manifiesta que existe un nivel de confiabilidad del 99%, en ese sentido se determinó que se eliminara la hipótesis nula y se aceptara la alterna. Consecutivamente, Vásquez (2019) manifiesta que la variable funcionamiento familiar, pudo determinar que sus dimensiones tienen un nivel alto, alcanzando un 40,1% referente a la cohesión familiar, 38,8% refiere a la adaptabilidad familiar, 36,8% en la comunicación familiar y 35,5 % de satisfacción familiar. De igual forma, Callupe (2021) determinó que, el nivel de significancia es de 5%, también existe una dependencia directa y significativa entre el

funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia en la crisis sanitaria. También se puede apreciar que la mayoría de padres de familia muestran un funcionamiento familiar moderado igual 48.1%, también hay un grupo de suma importancia que evidencia una funcionalidad familiar bajo igual a 30.1, es decir, que presentan una apreciación negativa en lo que se refiere a vinculación y flexibilidad de la familia.

De lo expresado, se realizó una contrastación de los resultados obtenidos por los autores de trabajos de investigación en los antecedentes donde se consultó, obteniéndose resultados que manifiestan que existe una relación positiva nivel alta y moderada y un nivel de significancia menor a 0.05 respecto a la variable funcionalidad familiar con su segunda variable, en ese sentido, dando solución a nuestro objetivo general, podemos decir que al igual que los autores se puede apreciar en la tablas de análisis descriptivo e inferencial que del 100% de padres de familia que fueron encuestados cualquiera que haya elegido el nivel de la funcionalidad familiar, el 38,7% revelaron que los modos de afrontamiento del estrés son bajos, también el 28 % que es medio y el 33.3 % que fue alto, de igual forma se determinó el coeficiente R_{ho} Spearman igual a 0,729, esta resultante nos da a conocer que si existe una relación positiva alta entre la funcionalidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés, de igual forma se logró obtener un nivel de significancia igual a 0,000, en ese sentido, podemos afirmar que se debe descartar la hipótesis nula y considerar la hipótesis alternativa; asimismo el resultado del análisis estadístico, la funcionalidad familiar tiene relación positiva alta con los modos de afrontamiento del estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, por lo que la directora debe realizar charlas, audiencia con la psicóloga y capacitaciones a los padres, para que puedan tener una familia que pueda afrontar y superar cada etapa de este ciclo vital y también de las crisis que atraviesa durante la crianza de sus niños con habilidades diferentes, esto simboliza que tienen que asumir las tareas que se les encomiendan, con la finalidad que los niños no desarrollen alteraciones graves del comportamiento y la pareja no se encuentre en luchas constantes.

Por otro lado, a diferencia de la resultante que se tuvo, existen autores que no hacen coincidir esta resultante por ser contraria a lo obtenido como se hace mención a Bello (2021) concluyo que si existe una relación inversa significativa entre la

variable funcionalidad familiar y la variable modos de afrontamiento, teniendo como resultado a la R_{h0} de Spearman igual a -0.386 . También se logró realizar el análisis a la tesis de Flores (2019) que determinó no existe relación entre la variable funcionalidad familiar y la agresividad, teniendo un valor de p menor a 0.000 . Asimismo, Soto (2019) en su trabajo de investigación pudo concluir al manifestar que existe evidencia que, de acuerdo a la prueba de Spearman Rho, se obtiene que la dimensión cohesión familiar tiene una correlación que es negativa no significativa igual -0.015 con la variable habilidades sociales, con un valor de significancia igual a 0.839 que es mayor a 0.05 , resultando que es una correlación nula, esto nos hace saber que la variable funcionalidad familiar no siempre tiene una correlación positiva con la segunda variable, por las situaciones de su problemática.

Una vez obtenido los resultados del primer objetivo específico, se llegó a determinar que de todos los encuestados, cualquiera haya sido su nivel de adaptabilidad familiar, el $38,7\%$ revelaron que los modos de afrontamiento al estrés son bajos, también el 28% manifestaron que es medio y el $33,3\%$ manifestaron que fue alto, asimismo se pudo apreciar en la tabla inferencial donde se determinó el coeficiente R_{h0} de Spearman igual a $0,494$, esta resultante nos da a entender que si existe relación positiva moderada entre la adaptabilidad familiar y las formas de afrontamiento al estrés, de igual forma se logró obtener un nivel de significancia igual a $0,000$, esto nos da a conocer que el nivel de significancia es menor que $0,05$, en ese sentido, podemos concluir que se debe descartar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; asimismo el resultado del análisis estadístico, viene a ser que la adaptabilidad familiar que se relaciona de forma positiva moderada con los modos de afrontamiento al estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE. De lo expresado, se pudo comprobar que el análisis estadístico realizado y al comparar y contrastar con lo expresado por los tesisistas autores, como Berru (2019) donde hace mención que se pudo identificar que la adaptabilidad presentó una correlación directa de efecto pequeño con la estabilidad-neuroticismo teniendo como resultado r igual 0.29 con un $p < .01$, por lo tanto, es mediana con la introversión-extraversión con un resultado de correlación de r igual a 0.31 con un valor $p < 0.01$. Así mismo Soria (2019), realizó su investigación sobre la adaptabilidad familiar de la variable funcionalidad familiar, y según la encuesta realizada a los alumnos, se registró lo siguiente: Se ubicaron a 5 personas con un porcentaje de 26.32% que lo ubica en la categoría malo, que muestra un mal nivel

de la variable, en la categoría regular, se registraron a 10 personas con un porcentaje de 52.63% mostrando tener un regular nivel de la variable. En la categoría bueno, se ubicaron a 4 personas con un porcentaje de 21.05% lo que indica que tienen un buen nivel de la variable. De igual forma Soto (2020) manifestó que la dimensión adaptabilidad con la variable habilidades sociales tiene una correlación positiva baja $r = 0.034$ con significancia bilateral de 0.651, resultando mayor a 0.05, lo que le permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Ante lo expresado en el párrafo precedente, se puede desarrollar una contrastación de los datos que se encontraron en la investigación elaborada con los antecedentes de consulta donde se puede apreciar que los niveles de correlación entre la variable adaptabilidad familiar y modos de afrontamiento tiene una correlación de moderada a baja, con ello podemos decir que nuestros resultados se asemejan a lo que obtuvieron los autores del marco teórico, por ello es necesario que la directora del programa logre realizar diversas campañas como charlas, congresos, difusión con herramientas tecnológicas para poder lograr que el núcleo familiar pueda cumplir con los roles y funciones de relación en respuesta a importantes desarrollos evolutivos en la familia o al estrés causado por una variedad de situaciones específicas.

Al examinar los resultados del segundo objetivo específico, se concluye que al encuestar a todos los padres de familia, cualquiera haya elegido el nivel de la comunicación familiar, el 38,7 % revelaron que los modos de afrontamiento del estrés son bajos, también el 28 % manifestaron que es medio y el 33.3 % manifestaron que fue alto. Asimismo, el coeficiente R_{h0} de Spearman igual a 0,696, esta resultante nos da a entender que si existe una relación positiva de forma moderada entre la comunicación familiar y los modos de afrontamiento al estrés, de igual forma se logró obtener un nivel de significancia igual a 0,000, entonces podemos decir que el nivel de significancia es menor que 0,05, en ese sentido, así mismo se puede afirmar que se debe de descartar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; asimismo el resultado del análisis estadístico, viene a ser que la comunicación familiar se relaciona de forma positiva moderada con los modos de afrontamiento al estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE. De lo mencionado, donde se indica el análisis estadístico realizado y al comparar con los investigadores tesisistas, podemos contrastar con lo expresado por Vásquez (2019)

la prueba de relación Tau b de Kendall, logra identificar que existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la dimensión Comunicación Familiar y el Sentido de Vida y sus dimensiones en los alumnos del 5to de secundaria de una Institución Educativa Nacional de Trujillo en el año 2018. Asimismo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Comunicación Familiar y Rendimiento Académico. De igual manera, Arcos (2021) pudo determinar una relación de Rho de Spearman positiva perfecta entre las variables de estudio igual a 0.406, entonces se confirma una relación de forma moderada entre las dos variables de estudio. Manifestándose que si existe relación entre comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una IEP en alumnos de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima – 2021, el nivel de significación es igual $0.00 < 0,05$ lo que lleva a descartar la hipótesis nula. También Rivadeneyra (2020) determinó que existe una relación entre la comunicación familiar y la resiliencia en adolescentes del CETPRO; Nuestra Señora de la Misericordia, se evidencia una relación directa con un coeficiente de correlación Rho igual a 0.360 y un valor calculado p igual 0.000, a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral). Lo que nos hace entender es que si existe una mejor comunicación familiar, por ende hay una mayor resiliencia en adolescentes.

Es necesario hacer mención, que de lo explicado anteriormente se puede realizar un contraste de los hallazgos que se encontraron en la investigación elaborada con los antecedentes de consulta, pudiéndose determinar que existe una correlación positiva moderada y baja entre la dimensión comunicación familiar y las otras variables, en ese sentido nuestra directora deberá programar charlas con los padres de familia del PRITE, para hacerles entender que la comunicación es una actividad principal en casa para lograr la adaptabilidad y cohesión familiar.

Al considerar los resultados obtenidos en el tercer objetivo específico, se determinó que de los padres de familia que fueron encuestados cualquiera haya elegido el nivel de la cohesión familiar, el 38,7 % revelaron que los modos de afrontamiento al estrés son bajos, también el 28 % manifiestan que es medio y el 33.3 % manifestaron que fue alto, el coeficiente Rh0 de Spearman igual a 0,634, esta resultante nos da a conocer que existe una correlación positiva moderada entre la cohesión familiar y los modos de afrontamiento al estrés, de igual forma se logró obtener un nivel de significancia igual a 0,000, esto nos hace saber que el nivel de significancia es menor

que 0,05, en ese sentido, podemos afirmar que debe de rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; asimismo el resultado del análisis estadístico, viene a ser que la cohesión familiar se relaciona de forma positiva alta con los modos de afrontamiento al estrés de los padres de niños con habilidades diferentes del PRITE.

De igual forma, Soria (2020) determinó que la relación de las resultantes obtenidas para poder seleccionar la dimensión cohesión familiar, y de acuerdo al cuestionario realizado a los alumnos, se expresa: En la condición malo, se ubicaron 5 personas con un porcentaje de 26.31% que indica que tienen un mal nivel de la variable. En la condición regular, se halló 12 personas con un porcentaje de 63.16% que muestra que tienen un regular nivel de la variable. En la condición bueno, se ubicaron a 3 personas con un porcentaje de 10.53% lo que muestra que poseen un buen nivel de la variable. De la misma forma Soto (2020) exteriorizó que entre la dimensión cohesión familiar y el componente toma de decisiones se aprecia un coeficiente de correlación igual a -0.034, teniendo un valor de significancia igual 0.642 ($p > 0.01$) lo que indica que no existe correlación significativa entre ambos componentes. Asimismo, Vásquez (2019) logró determinar que la correlación Tau b de Kendall, identifica que existe una correlación muy significativa ($p < .01$), positiva y en grado débil, entre la Cohesión Familiar y las dimensiones Percepción de sentido, Experiencia de sentido, Metas y Tareas en los estudiantes del quinto de secundaria de una Institución Educativa Nacional en el año 2018. Asimismo, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y la dimensión Dialéctica Destino/Libertad de la variable Sentido de vida, así también, no existe correlación significativa ($p > .05$) entre Cohesión Familiar y el Rendimiento Académico.

Al hacer las contrastaciones con los autores que se mencionaron en el marco teórico, podemos diferir que, los resultados obtenidos se relacionan debido a que estos tienen una correlación moderada y baja, y el estudio realizado es de una relación positiva baja.

CONCLUSIONES

Primera: En la presente investigación se determinó el nivel de relación positiva alta entre la funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños

con habilidades diferentes del PRITE, donde se llegó a encontrar un coeficiente R_{h0} de Spearman igual a 0,729, y un nivel de significancia igual a 0,000. Lo que determina que estas variables están relacionadas directamente cuanto mejor sea la funcionalidad familiar ello ayudará a que los miembros puedan afrontar satisfactoriamente el estrés que conlleva un hijo con habilidades diferentes.

Segunda: En la tesis de investigación se determinó el nivel de relación positiva moderada entre la adaptabilidad familiar y los modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, donde se llegó a obtener un coeficiente R_{h0} de Spearman igual a 0,494, y un nivel de significancia igual a 0,000, lo que nos ayuda a concluir que mientras los miembros de familia puedan adaptarse a situaciones adversas podrán afrontar satisfactoriamente el estrés.

Tercera: En esta investigación se concluye que el nivel de correlación positiva moderada entre la comunicación familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, donde se llegó a obtener un coeficiente R_{h0} de Spearman igual a 0,696, y un nivel de significancia igual a 0,000, podemos concluir con esta aseveración que cuanto mayor comunicación exista en los miembros de la familia podrán afrontar las situaciones estresantes que pueda aparecer dentro de la familia.

Cuarta: por último se concluye que el nivel de correlación positiva moderada entre la cohesión familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, donde se llegó a obtener un coeficiente R_{h0} de Spearman igual a 0,634, y un nivel de significancia igual a 0,000; en base a estos resultados se puede concluir que mientras que exista apoyo, vínculo emocional, conectados o separados repercutirá en la forma como afronten el estrés que conlleva un hijo con habilidades diferentes.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora del PRITE, realizar las coordinaciones para realizar capacitaciones permanentes para los padres de familia para propiciar una mejor cohesión, comunicación y organización; logrando adaptarse ante situaciones adversas que se presentan en la familia.

Segunda: Se recomienda a la directora del PRITE, elaborar programas para el trabajo netamente con las familias para empoderarlas mediante estrategias a nivel individual y grupal para una mejor convivencia y herramientas para lograr la resiliencia ante las dificultades que puedan presentarse en las familias del niño con habilidades diferentes.

Tercera: Se recomienda a la directora del PRITE, dirigir acciones encaminadas a propiciar la comunicación familiar, mediante actividades sociales, recreativas, culturales, deportivas donde los docentes puedan incentivar mediante sus intervenciones la comunicación entre todos los miembros de la familia.

Cuarta: Se recomienda a la directora del PRITE, ejecutar evaluaciones a nivel inicial, de proceso y término tanto del avance del niño como de la participación de los padres de familia. Teniendo conocimiento que, mientras los padres se encuentren comprometidos y cohesionados, los niños lograrán avances

REFERENCIAS

- Arcos, A. (2021) *Comunicación familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria durante la pandemia COVID 19, La Victoria, Lima -2021* (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3ntAcxY>
- Albán, J. y Calero, J. (2018) *El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual.* <file:///C:/Users/Propietario/Downloads/498-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1108-1-10-20170531.pdf>
- Alvarez P. (2019) *Burnout, estrés, técnicas de afrontamiento al estrés, satisfacción laboral y riesgos psicosociales en funcionarios de un centro penitenciario de Chile.* (Tesis Maestría). <https://bit.ly/3rgcd6u>
- American Psychological Association (2020). *Publicación del manual de American Psychological Association.* <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Arias, J., Villasis, M. y Miranda, M. (2016) *El protocolo de investigación III: la población de estudio. Revista RAM de México.* <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ariste, C., Yangali J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C.(2020) *La investigación científica , una aproximación para los estudios de posgrado.* <https://bit.ly/3GJlgmg>

- Bautista A. (2019) *“Estrategias de afrontamiento y estrés laboral en el personal militar en la unidad operativa industria naval”*. (Tesis Maestría). <https://bit.ly/31WbiPO>.
- Bello, V. (2021) *Funcionalidad familiar y comportamiento disruptivo en estudiantes de una institución educativa de La Tinguiña-Ica, 2020*. (tesis de maestría UCV) <https://bit.ly/3fhpAxG>
- Berru, K. (2019) *Funcionalidad Familiar y Personalidad en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Particular de Trujillo*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3l2KtsR>
- Castillo, S. y Ledesma, E. (2012) *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de sancti spíritus*. Cuba.
- CONADI (2020) *Anuario estadístico, registro nacional de la persona con discapacidad*. <https://bit.ly/3fxQGAR>
- Cabanillas, P. (2006). *Estrés en madres de Personas con Trastornos del Espectro Autista*. Universidad de Educación a Distancia. España.
- Cano (2020) *La naturaleza del estrés*. <https://bit.ly/3qmyMag>
- Callupe, E. (2021) *Funcionamiento familiar y resiliencia en padres de familia que enfrentan el impacto de la pandemia COVID-19, Cascas- La Libertad, 2020*. (tesis maestría) <https://bit.ly/3zViLLw>
- Córdoba, L. (2007). *Calidad de vida familiar en personas con discapacidad: un análisis comparativo*. Pontificia Universidad Javeriana de Cali. Colombia.
- Espinoza, E. (2019) *Las variables y su operacionalización en la investigación educativa*. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-171.pdf>

- Félix (2019) *Vínculo de apego y funcionalidad familiar en padres del Centro de Desarrollo Integral de la Familia de Comas* (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3tILoAd>
- Ferrer-Honores, P. (2010) *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. Rev enferm Herediana*. 2013;6(2):51-58
- Flores, N. (2019) *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria en una Institución Educativa Particular del distrito de Ate vitarte*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3nhxPhs>
- Henderson, N (2003). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Hernández, P., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6a ed.). México D.F.: MCGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hurtado, L. (2020) *Resiliencia y estrés en padres de niños con habilidades diferentes en instituciones – CEBES, Huánuco – 2018*. (Tesis licenciatura Universidad Emilio Valdizan) <https://bit.ly/3npI8QH>
- Infante, F. (2002). *La resiliencia como proceso: Una revisión de la literatura reciente*. En A. Melillo y E. Suarez (comp.). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas* (pp. 31 – 54). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lazarus, R. S. (1991). *Estrés y emoción. Manejo e implicaciones de nuestra salud*. España, Bilbao: Desclée de Bower.
- López, N. (2017) *Funcionalidad Familiar y Participación Escolar de las Familias de Niños con discapacidad*. REDIECH. Vol. 8 Nro. 14. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502017000100111
- Lucas, V. (2019) *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en alumnos del quinto grado de secundaria del colegio 1190, Lurigancho – Chosica, 2018*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3r8Rp0r>
- Maldonado, R., Rojas, A. y Gavilanes, Y. (2017) *La funcionalidad familiar: una determinante de la conducta de los adolescentes*. <https://bit.ly/3rdSXq5>
- Menzala, M. (2021) *Funcionalidad Familiar y Ansiedad en el Cuarto Grado de Primaria del Colegio Educativo Diocesano El Buen Pastor, Los Olivos, 2021*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3GlxFNE>

- Moreno, E. (2021) *Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Trujillo, 2021*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3ldukAX>
- Mosquito, F (2020) *Relación entre inteligencia emocional y estilos de afrontamiento al estrés en madres de niños con parálisis cerebral infantil de una clínica privada de Lima Metropolitana* (tesis de maestría de la UPCH). <https://bit.ly/3K81luz>
- Muñoz Carlos (2015) *Metodología de la investigación*. <https://bit.ly/31Uuq07>
- Manciaux, M. (2003). *La resiliencia. Resistir y rehacerse*. Barcelona, España: Gedisa.
- Martín Díaz, M. D., Jimenes Sanchez, M.P. y Fernandez-Abascal, E. (2004) *Estudio sobre la Escala de Estilos y Estrategias de Afrontamiento*” Revista Electrónica de Motivación y Emoción. Departamento de Psicología Básica II. Universidad Nacional de Educación a Distancia. España. Vol. 3. Nº 4.
- ONU (2020) *Familias en un mundo cambiante*. <https://bit.ly/3qj03ud>
- Paz S. (2019) *Estrés, burnout y estrategias de afrontamiento en el desempeño docente*. (Tesis Maestría) <https://bit.ly/3fph6og>
- Portero S. (2019) *Estrés laboral, burnout, satisfacción, afrontamiento y salud general en personal sanitario de urgencias*. (Tesis Maestría). <https://bit.ly/3A4CYi7>.
- Quinto, L. (2020) *Propiedades psicométricas de la escala de afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad, Lima Metropolitana* (tesis maestría UCV). <https://bit.ly/33BKCVb>
- Rodriguez, J. (2020) *Estrategias de afrontamiento y estrés parental en padres de niños con trastorno del espectro autista con edades entre 3 a 11 años en centros de educación básica especial de la ciudad de Arequipa*. (tesis maestría)
- Ruiz. L. (2020) *Alfa de Cronbach (α): qué es y cómo se usa en estadística*. <https://bit.ly/3Fq2CPe>
- Salazar, A, (2019) *Resiliencia y Afrontamiento del Estrés en Padres de Hijos con Necesidades Educativas Especiales de un Cebe de Lima, 2019*. (tesis maestría UPLA). <https://bit.ly/3npuf52>

- Santiago, A. (2019) *Prevalencia y funcionalidad familiar en adolescentes de la unidad de medicina familiar* N° 61. (tesis de maestría) <https://bit.ly/33bIROF>
- Soria, H. (2019) *Funcionalidad familiar y liderazgo de los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Rey Josías - Cajamarca*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3fjiCrL>
- Soto, R. (2019) *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria*. (tesis de maestría UCV) <https://bit.ly/3K7Acx6>
- Siguenza, W. (2012) *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson*. Facultad de Psicología. Universidad de Cuenca. Ecuador. Tesis previa a la obtención del título de Magister en psicoterapia del niño y la familia.
- Torres, Y. (2021) *Funcionalidad familiar en hogares de estudiantes del quinto de secundaria del colegio PNP "Túpac Amaru", Lima-2020*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3zQ4q2W>
- Tueros, R.V. (2014) *Cohesión y adaptabilidad familiar y su relación con el rendimiento académico*. Tesis para optar el título de Magister en Psicología. UNMSM.
- Urquiza, M. (2019) *Estrategias de afrontamiento del estrés y rasgos de personalidad en padres de hijos con habilidades diferentes víctimas y no víctimas de violencia simbólica en el distrito de Los Olivos, 2019*. (tesis maestría UCV) <https://bit.ly/3HWts3i>
- Vásquez, J. (2019) *Funcionamiento familiar, sentido de vida y rendimiento académico en alumnos del 5to de secundaria de la I.E. Gustavo Ries, Trujillo – 2018*. (tesis maestría UPOAO) <https://bit.ly/3l0yiwE>
- Vásquez, M. (2020) *Estrés parental y estilos de afrontamiento en padres con y sin hijos de habilidades diferentes*. Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología. Universidad Privada del Norte. Lima-Perú.
- Westreicher, (2020) *Tipos de encuesta*. <https://bit.ly/3rcxvSh>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
V1: Funcionalidad familiar	Es una relación permanente expresada en un ámbito familiar con el fin de establecer un vínculo y enfrenta y supera de esta manera ciertas etapas del proceso de crisis que está atravesando.	Esta variable se medirá con tres dimensiones y diez indicadores, con una escala y ordinal, además se utilizará la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario con 39 preguntas de la escala de Likert.	Adaptabilidad familiar	Participación de la toma decisiones	Ordinal
				Expresión de las emociones	
				Espacios para la interacción	
				Compromiso socio afectivo	
			Comunicación familiar	Control adecuado	
				Capacidad de ser asertivos	
				Estilos de negociación que afronta el problema	
				Estilos y estrategias de comunicación	
Cohesión familiar	Comunicación aseverativa				
V2; Modos de afrontamiento al estrés	es el cambio de los esfuerzos conductuales y cognitivos que realiza una persona poder hacer frente a las exigencias creadas por	Esta variable se medirá con dos dimensiones y siete indicadores, con una escala ordinal, además se utilizará la	Modo de afrontamiento basado en el problema	Focalizado en la solución del problema	Ordinal
				Autofocalización negativa	
				Reevaluación positiva	
			Modo de afrontamiento basado en la	Búsqueda de apoyo social	

	situaciones con demasiado estrés.	técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario con 28 preguntas de la escala de Likert.	emoción	Expresión emocional abierta	
--	-----------------------------------	--	---------	-----------------------------	--

Anexo 2: Cuestionario

Funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, Lima 2021.

Encuesta

Estimado (a) señor(a) padres de familia de los niños del PRITE, Cercado de Lima, agradezco su valiosa colaboración. Nos gustaría saber la situación como las familias se desarrollan en sus hogares en el presente año. Sus respuestas serán totalmente confidenciales, así que por favor tiene que ser lo más honesto posible.

Muchas gracias.

Cada pregunta presenta cinco alternativas, priorice una de las respuestas y marque con una X la respuesta que usted crea conveniente.

Escala				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Generalmente de acuerdo	Indeciso	Generalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
		Totalmente en Desacuerdo	Generalmente en Desacuerdo	Indeciso	Generalmente de Acuerdo	Totalmente de Acuerdo
1	Los miembros de la familia están involucrados entre sí.					
2	Nuestra familia busca nuevas maneras de lidiar con los problemas.					
3	Nos llevamos mejor con gente ajena a la familia que con nuestra propia familia.					
4	Pasamos demasiado tiempo juntos.					
5	Hay estrictas consecuencias por romper las reglas en nuestra familia.					
6	Parecemos nunca estar organizados en nuestra familia.					
7	Los miembros de la familia se sienten muy cerca el uno del otro.					
8	Los padres comparten por igual el liderazgo en nuestra familia.					

9	Los miembros de la familia parecen evitar contacto entre ellos mismos cuando están en casa.					
10	Los miembros de la familia se sienten presionados a pasar más tiempo libre juntos.					
11	La disciplina es imprescindible en nuestra familia.					
12	Los miembros de la familia saben muy poco acerca de los amigos de otros miembros de la familia.					
13	Los miembros de la familia se consultan unos a otros sobre decisiones importantes.					
14	Mi familia es capaz de hacer cambios cuando sea necesario.					
15	Los miembros de la familia están juntos cuando hay un problema por resolver.					
16	Para los miembros de la familia no son indispensables las amistades fuera de la familia.					
17	Nuestra familia es muy organizada.					
18	Es poco claro quién es responsable por cosas (tareas, actividades) en nuestra familia.					
19	A los miembros de la familia les gusta compartir su tiempo libre con los demás miembros de la familia.					
20	Nos turnamos las responsabilidades del hogar de persona a persona.					
21	Nuestra familia casi nunca hace cosas juntos.					
22	Nos sentimos muy conectados entre sí.					
23	Los miembros de la familia raras veces dependen el uno del otro.					
24	Nos resentimos cuando los miembros de la familia hacen cosas ajenas a la familia.					
25	Es importante seguir las reglas en nuestra familia.					
26	Nuestra familia concibe perfectamente lo que es estar juntos o separados.					
27	Cuando los problemas surgen, nos comprometemos.					
28	Los miembros de la familia sienten culpabilidad si pasan mucho tiempo alejados entre sí.					
29	Una vez que se toma una decisión, es muy difícil modificarla.					
30	Nuestra familia se siente ajetreada y desorganizada.					

31	Los miembros de la familia están satisfechos de cómo ellos se comunican entre sí.					
32	Los miembros de la familia son muy buenos oyentes.					
33	Los miembros de la familia expresan afecto el uno al otro.					
34	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre sí que es lo que desean.					
35	Los miembros de la familia pueden discutir tranquilamente los problemas entre ellos.					
36	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias con los demás miembros de la familia.					
37	Cuando los miembros de la familia se hacen preguntas entre sí, obtienen respuestas honestas.					
38	Los miembros de la familia tratan de entender los sentimientos de cada uno de ellos.					
39	Cuando los miembros de la familia están molestos, raras veces se dicen cosas negativas entre sí.					

	1	2	3	4	5
	Nunca	Pocas veces	A veces	Siempre	Casi siempre

48	Traté de analizar las causas del problema para poder hacerle frente					
49	Me convencí de que las cosas siempre me saldrían mal					
50	Intenté centrarme en los aspectos positivos del problema					
51	Descargué mi mal humor con los demás					
52	Cuando me venía a la cabeza el problema, trataba de concentrarme en otras cosas					
53	Le conté a familiares o amigos cómo me sentía					
54	No hice nada concreto puesto que las cosas suelen ser malas					
55	Intenté sacar algo positivo del problema					
56	Insulté a ciertas personas					
57	Me volqué en el trabajo o en otra actividad para olvidarme del problema					
58	Pedí consejo a algún pariente o amigo para afrontar mejor el problema					
59	Comprendí que yo fui el principal causante del problema					

60	Descubrí que en la vida hay cosas buenas y gente que se preocupa por los demás					
61	Me comporté de forma hostil con los demás					
62	Salí al cine, a cenar, a "dar una vuelta", etc., para olvidarme del problema					
63	Hablé con las personas implicadas para encontrar una solución al problema					
64	Me sentí indefenso/a e incapaz de hacer algo positivo para cambiar la situación					
65	Comprendí que otras cosas, diferentes del problema, eran para mí más importantes					
66	Agredí a algunas personas					
67	Procuré no pensar en el problema					
68	Hice frente al problema poniendo en marcha varias soluciones concretas					
69	Me di cuenta de que por mí mismo no podía hacer nada para resolver el problema					
70	Me irrité con alguna gente					
71	Practiqué algún deporte para olvidarme del problema					
72	Pedí a algún amigo o familiar que me indicara cuál sería el mejor camino a seguir					
73	Comprobé que, después de todo, las cosas podían haber ocurrido peor					
74	Intenté olvidarme de todo					
75	Procuré que algún familiar o amigo me escuchase cuando necesité manifestar					

Anexo 3: Cálculo de la muestra

Z	Nivel de confianza (95%)	1.96
p	Probabilidad favorable	0.5
q	Probabilidad desfavorable	0.5
E	Error muestral	0.09
N	Población	92
n	Muestra	75

$$n = \frac{92 \times (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2(92-1) + (1.96)^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 74.38 = 75 \text{ padres de familia}$$

Anexo 4: Juicio de expertos

Validez de contenido

Prueba binomial						
		Categoría	N	Proporción observada	Prop. de prueba	Sig. exacta (bilateral)
JUEZ 1	Grupo 1	1,00	31	1,00	,50	,000
	Total		31	1,00		
JUEZ 2	Grupo 1	1,00	31	1,00	,50	,000
	Total		31	1,00		
JUEZ 3	Grupo 1	1,00	31	1,00	,50	,000
	Total		31	1,00		

1.00

Promedio de sig. $= (0.00+0.00+0.00)/3 = 0.00 < 0.05$

Como el promedio de significancia es menor de 0.05 el instrumento tiene validez de contenido

Validez de constructo

Variable 1

		Correlaciones			
		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,891**	,901**	,902**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	75	75	75	75

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

0.90

Variable 2

		Correlaciones			
		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,901**	,903**	,902**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	75	75	75	75

0.90

Validez de constructo = **0.90**

Validez de criterio

Variable 1

		Correlaciones		
		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,828**	,758**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	75	75	75
D2	Correlación de Pearson	,828**	1	,815**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	75	75	75
D3	Correlación de Pearson	,758**	,815**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	75	75	75

0.81

Variable 2

		Correlaciones		
		D1	D2	D3
D1	<u>Correlación de Pearson</u>	1	,814**	,829**
	<u>Sig. (bilateral)</u>		,000	,000
	N	75	75	75
D2	Correlación de Pearson	,814**	1	,837**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	75	75	75
D3	Correlación de Pearson	,829**	,837**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	75	75	75

0.82

Validez de criterio: **0.82**

Validez total:

Validez de contenido	1.00
Validez de constructo	0.90
Validez de criterio	0.81
Validez total	0.90

Confiabilidad del Instrumento

Variable 1

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	75	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	75	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	19

Variable 2

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	20	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
Total		20	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	12

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Funcionalidad familiar	0.921	19
Modos de afrontamiento del estrés	0.934	12
Confiabilidad del instrumento	0.928	

Anexo 5: Certificados de validez de los instrumentos mediante juicio de expertos

Juez 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Ramírez Ríos Alejandro
DNI: 07191553.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de noviembre de 2021

Firma del experto informante

Juez 2



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Gwendolyne Arias Saavedra

DNI: 40202100

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre de 2021



Firma del experto informante

Juez 3



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Observaciones (en caso existan):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos

DNI: 41432984

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Noviembre del 2021

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

Anexo 6: Carta de Presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 12 de enero de 2022
Carta P. 0059-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Mgtr.
Patricia del Rocío Delgado Tardillo
Directora
PRITE MARÍA MONTESSORI

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LEÓN BORJA, JENNY ELIZABETH; identificada con DNI N° 40472540 y con código de matrícula N° 7002531906; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Funcionalidad familiar y modos de afrontamiento al estrés en padres de niños con habilidades diferentes del PRITE, Lima 2021

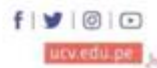
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador LEÓN BORJA, JENNY ELIZABETH asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Ornela Trinidad Vergas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 7: Figuras de porcentaje del análisis descriptivo

Figura 1

Funcionabilidad familiar y modos de afrontamiento del estrés

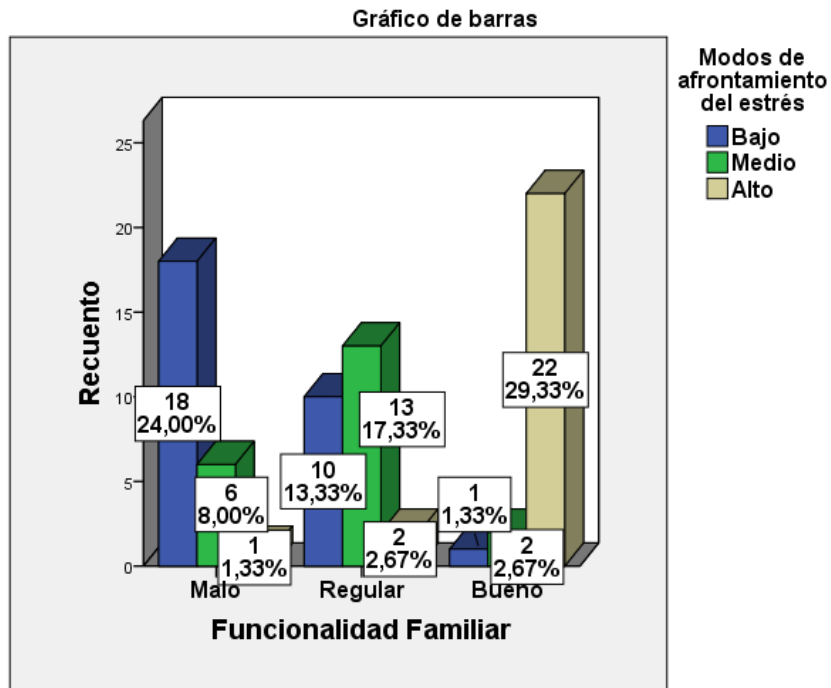


Figura 2

Adaptabilidad familiar y modos de afrontamiento del estrés

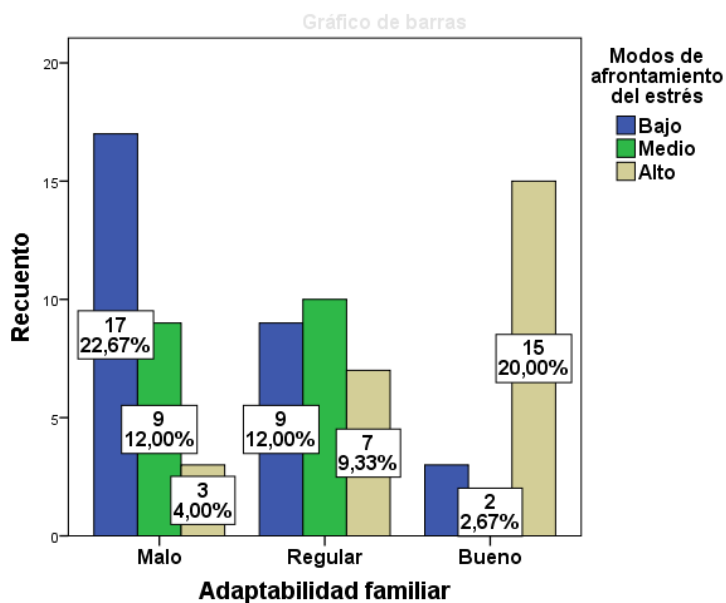


Figura 3

Comunicación familiar y modos de afrontamiento al estrés

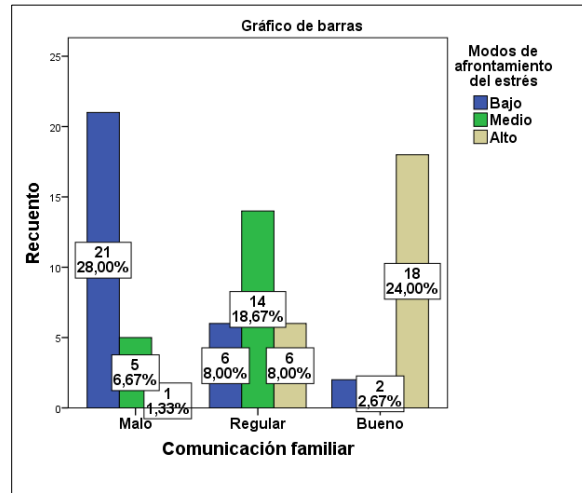
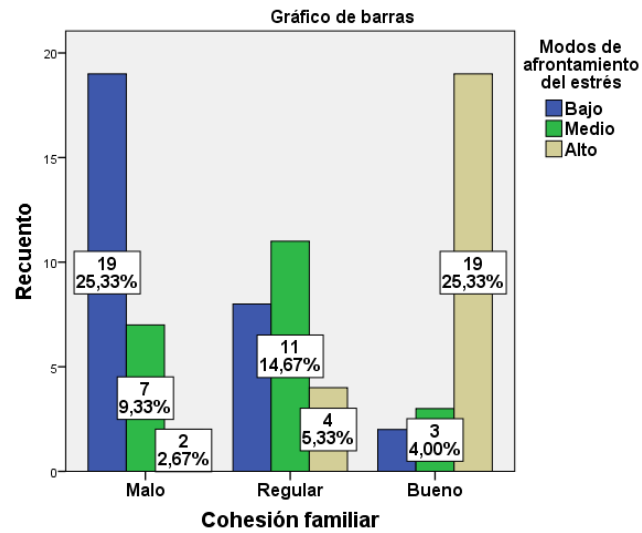


Figura 4

Cohesión familiar y modos de afrontamiento del estrés





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RAMIREZ RIOS ALEJANDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN NIÑOS CON HABILIDADES DIFERENTES DEL PRITE, LIMA 2021", cuyo autor es LEON BORJA JENNY ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Abril del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RAMIREZ RIOS ALEJANDRO DNI: 07191553 ORCID: 0000-0003-0976-4974	Firmado electrónicamente por: ALRAMIREZRIO el 13-04-2023 13:05:18

Código documento Trilce: TRI - 0541383