



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de
un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Olcese Felipe, Renzo Antonio (orcid.org/0000-0001-7774-0718)

ASESORAS:

Dra. Sierralta Pinedo, Sheila (orcid.org/0000-0001-6076-9194)
Dra. Guerra de González, Yetsy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

La presente investigación la dedico a Dios; por darme una familia que siempre me acoge y consuela en momentos difíciles, a mi madre; que siempre me dijo que grandes sacrificios nos traen grandes recompensas, a mi difunto padre; que me forjo en su astucia para lograrlo y a mi hijo que es y será mi orgullo más grande.

Renzo Olcese Felipe

Agradecimiento

Un agradecimiento especial a los Asesores que me brindaron su apoyo y conocimientos durante el proceso de elaboración de Tesis, además; un agradecimiento al Director Y Profesores del I.E.S.T.P. “Nueva Esperanza”.

Renzo Olcese Felipe



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SIERRALTA PINEDO SHEILA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC

- TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023", cuyo autor es OLCESE FELIPE RENZO ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SIERRALTA PINEDO SHEILA DNI: 18157345 ORCID: 0000-0001-6076-9194	Firmado electrónicamente por: SSIERRALTAP el 02- 01-2024 22:10:55

Código documento Trilce: TRI - 0715765



ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, OLCESE FELIPE RENZO ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RENZO ANTONIO OLCESE FELIPE DNI: 41048890 ORCID: 0000-0001-7774-0718	Firmado electrónicamente por: ROLCESEF el 02-01- 2024 07:14:29

Código documento Trilce: TRI - 0715776

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y Operacionalización:	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	46

Índice de Tablas

Tabla 1	Población de estudiantes por Carrera y Ciclo	18
Tabla 2	Muestra De Estudiantes Por Carera Y Ciclo	19
Tabla 3	Método de Casos en los Estudiantes de Educación Superior de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.....	22
Tabla 4	Habilidades Sociales en los Estudiantes de Educación Superior de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.....	23
Tabla 5	Variables Método de Casos y Habilidades Sociales.....	24
Tabla 6	Correlación entre el Método de Casos y Habilidades Sociales	24
Tabla 7	Método de Casos y la Expresión Personal en Contextos Sociales..	25
Tabla 8	Método de Casos y la Expresión Personal en Contextos Sociales..	25
Tabla 9	Método de Casos y la Preservación de los Derechos del Cliente....	26
Tabla 10	Método de Casos y la Preservación de los Derechos del Cliente....	26
Tabla 11	Método de Casos y la Manifestación de Enojo o Desacuerdo.....	27
Tabla 12	Método de Casos y la Manifestación de Enojo o Desacuerdo.....	27
Tabla 13	Método de Casos y Rechazar y Poner Fin a la Interacción	28
Tabla 14	Método de Casos y Rechazar y Poner Fin a la Interacción	28
Tabla 15	Influencia entre el Método de Casos y Presentar Requerimientos ..	29
Tabla 16	Método de Casos y Presentar Requerimientos	29
Tabla 17	Método de Casos y Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	30
Tabla 18	Método de Casos y Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	30
Tabla 19:	Tablas Del Alfa De Cronbach Del Instrumento Método De Casos	116

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito, comparar el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. El estudio fue cuantitativo, aplicado, con un diseño no experimental, correlacional causal y transversal. La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes del periodo 2023-II, del II, IV y VI ciclo de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI (APSTI) del Instituto, se realizó mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, el instrumento de recojo de información fue la encuesta, en donde se aplicó el cuestionario de Método de Casos de elaboración propia , el cual tuvo una confiabilidad buena ; según alfa de Cronbach de 0.80 y la Escala de Habilidades Sociales de Elena Gismero y adaptada por Ps. César Ruiz Alva 2006; presento una confiabilidad buena de 0.88. Las evidencias de la investigación apuntan a que existe una relación positiva moderada y un alto grado de significancia de $0.002 > 0.05$ entre las variables Método de Casos y Habilidades Sociales en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

Palabras clave: Método de Casos, Habilidades Sociales, Confiabilidad.

Abstract

The purpose of this research work was to compare the Case Method and its relationship with Social Skills in students of a Higher Technological Institute of Trujillo, 2023. The study was quantitative, applied, with a non-experimental, causal correlational and transversal design. The sample was made up of 122 students from the 2023-II period, from the II, IV and VI cycle of the Accounting and Architecture of Platforms and IT Services (APSTI) of the Institute, it was carried out through non-probabilistic sampling for convenience, the The instrument for collecting information was the survey, where the self-developed Case Method questionnaire was applied, which had good reliability; according to Cronbach's alpha of 0.80 and the Social Skills Scale by Elena Gismero and adapted by Ps. César Ruiz Alva 2006; presented a good reliability of 0.88. The research evidence indicates that there is a moderate positive relationship and a high degree of significance of $0.002 > 0.05$ between the variables Case Method and Social Skills in the Students of a Higher Technological Institute of Trujillo, 2023.

Keywords: Case Method, Social Skills, Reliability

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las competencias sociales son claves para el progreso en el ámbito profesional y laboral. El valor de las aptitudes sociales, radica en el desarrollo del trabajo en equipo, que van desde la formación hasta el funcionamiento de los mismos equipos, es por ello, que se enfatizan los roles, normas de conducta y de trabajo entre los miembros del equipo, lo cual tiene como resultado unas buenas relaciones interpersonales entre sus miembros. (Espinosa et al., 2021).

En el contexto internacional educativo, los aprendizajes que genera el método de casos son diversos y van desde la motivación, la mejora de las competencias sociales, colaboración en equipo, construcción de conocimiento, procesos cognitivos reflexivos y en el largo plazo mejoras en el rendimiento académico del estudiante de educación superior. (Suárez et al., 2019). La Unesco , incentiva a que los docentes e instituciones desarrollen estrategias de enseñanza adaptados a las necesidades individuales de sus alumnos (2015, citado por Espinoza, 2022) , siguiendo en esa línea, las instituciones educativas, en un estudio realizado nos muestra que el 69% de las instituciones han hallado métodos innovadores para mejorar el aprendizaje, de igual forma Minedu (2017) afirma que se deben preparar a los educadores para mostrar procedimientos tanto en el ámbito particular como estatal para poder alcanzar la sobresalencia académica . En esa misma línea, un estudio revela, que el poco interés en desarrollar planes o programas de habilidades sociales en un ámbito académico, genera un deterioro en los niveles de ansiedad social en un 23% y un 43.5% de déficit en habilidades sociales en egresados de educación superior (Pereira et al., 2014 , citado por Machado et al., 2020)

Las casas de formación superior, han estado aplicando una variedad de enfoques y métodos para enseñar y aprender, la metodología de análisis de casos es una de ellas, la cual se centra en poder generar aprendizajes significativos cooperativos, de trabajo en equipo entre sus estudiantes y el mejoramiento de habilidades sociales (Pérez et al., 2021), para de esta forma crear destrezas profesionales y laborales en sus egresados. (Wong, 2019).

En Trujillo, el Instituto Superior Tecnológico, en donde se desarrolló la investigación, ha venido presentado deficiencias en el cultivo de destrezas sociales, esto se hace evidente en el bajo rendimiento académico, la alta tasa de deserción de estudiantes y la falta de motivación del estudiante (Cruz y Díaz , 2022). Además, los docentes están enfocados a cumplir con el modelo educativo de la institución, sin tener en cuenta el perfil de los estudiantes y sus deficiencias en su desarrollo de habilidades sociales-emocionales, que son la base para la formación de competencias propuestas por las carreras. Finalmente, la parte administrativa está enfocada en resolver problemas comerciales, de programación académica y muy poco a resolver este tipo de deficiencias. Por estas razones, se realizó una investigación del método de análisis de casos (Quezada, 2020) y su relación en el mejoramiento de habilidades sociales. Por ello, se estableció como problema general: ¿En qué medida el Método de Casos se relacionan con las Habilidades Sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023? y problemas específicos los siguientes: ¿Como el Método Casos se relaciona con la Expresión Personal en Contextos Sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023 ? , ¿Cómo el Método de Casos se relaciona con la Preservación de los Derechos del Cliente en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023? , ¿Como el Método de Casos se relaciona con la Manifestación de Enojo o Desacuerdo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023? , ¿Cómo el Método de Casos se relaciona con Rechazar y Poner Fin a la Interacción en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?, ¿Cómo el Método de Casos se relaciona con Presentar Requerimientos en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023? y ¿Cómo el Método de Casos se relaciona con Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023 ? . Por otro lado, la justificación epistemológica, exploro nuevas formas de abordar los conocimientos y entrenamientos de las habilidades sociales a través de un nuevo enfoque del análisis de casos. (Paredes y Silva, 2022). En cuanto a la justificación teórica, reviso la teoría referente al método de análisis casos como una herramienta pedagógica, activa y de aprendizaje cooperativo, la cual sirvió para apoyar la efectividad del método en lo referente al entrenamiento y desarrollo de habilidades sociales

(Paytan, 2023). Referente a la justificación práctica, se trata el tema de la carencia de aptitudes sociales en el nivel educativo superior y el mejoramiento de las habilidades sociales (Lessa et al., 2023). Con referencia a la justificación metodológica, esta fue aplicada y de enfoque cuantitativo (Fernández et al 2018) En cuanto a la justificación social el aporte del trabajo sirvió como guía formativa de estudiantes para mejorar las habilidades sociales que lo lleven a desarrollarse eficientemente en el campo académico, profesional y personal dentro de la sociedad (Wong , 2019). El propósito general de este estudio es: Comparar el método de casos y su relación con las habilidades sociales en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de Trujillo, 2023. Los propósitos detallados son: Definir el Método de Casos y su relación con la Expresión Personal en Contextos Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Determinar el Método de Casos que tienen relación con la Preservación de los Derechos del Cliente en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Describir el Método de Casos y su relación con la Manifestación de Enojo o Desacuerdo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Establecer el Método de Casos y su relación con Rechazar y Poner Fin a la Interacción en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Determinar el Método de Casos y su relación con Presentar Requerimientos en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Establecer el Método de Casos y su relación con Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Se planteo como suposición general: Hay una relación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. No hay relación entre el Método de casos y las Habilidades Sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Finalmente, tuvo como hipótesis específicas: Existe una relación del Método de Casos con la Expresión Personal en Contextos Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Existe una relación entre el Método de Casos con la Preservación de los Derechos del Cliente en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Existe una relación entre el Método de casos con la Manifestación de Enojo o Desacuerdo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de

Trujillo, 2023. Existe una relación entre el Método de casos con Rechazar y Poner Fin a la Interacción en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Existe una relación entre el Método de casos con Presentar Requerimientos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Existe una relación entre el Método de Casos con Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Xu et al. (2023), condujeron su investigación en China, con la aspiración de identificar la escasa involucración de los estudiantes en actividades de aprendizaje Colaborativo que está asociado al aumento del conocimiento y las destrezas interpersonales. La metodología empleada sería mixta que cubriría el desarrollar y validar una escala de participación en el aprendizaje colaborativo en China , en su estudio cuantitativo(N=405) los estudiantes completaron una encuesta .Se obtuvo como resultado del análisis factorial exploratorio, el respaldo de un modelo jerárquico de tres factores de participación estudiantil (compromiso , conducta , cognitivo y emocional) , dividiéndose en 3 grupos únicos según puntuación de participación , mientras que en el estudio cualitativo , se entrevistó a 12 participantes de tres grupos sobre sus experiencias de aprendizaje colaborativo , las cuales validaron los resultado colaborativos .

Rosier (2022), realizó el estudio en Reino Unido, Australia y Singapur, tuvo por objetivo evaluar el método de caso en términos de aprendizaje, se encontró que el método del caso es más efectivo que las conferencias para promover la comprensión y desarrollo de competencias personales, presentando evidencia de la eficacia del método en la educación superior. Se empleó una encuesta en línea para recopilar datos y un cuestionario como herramienta de estudio revisado (R-SPQ-2F), el cual consta de 20 preguntas, se encuestaron 78 aprendices. La información obtenida nos demuestra que el enfoque de caso fue más eficaz que el enfoque de conferencia, el método de casos promueve el enfoque profundo (aprender para comprender), la cual mostro una media de enfoque profundo 2,96 a 3,92 cuando los cursos se dan con el método de casos, $p < 0,01$ siendo una diferencia significativa a comparación un enfoque profundo basado en conferencias. Mientras que el enfoque superficial (aprender para memorizar), la media paso de 2,89 a 1.99 lo que mostro que los estudiantes reducen la tendencia a adoptar enfoque superficial, con un grado de significancia de $p < 0.01$. Se llegó a la conclusión, que el método de casos es más efectivo, debido a que la comprensión es muy importante para el pensamiento crítico, resolución de problemas y aplicación de conocimientos, pero lo más importante es el empleo de la investigación en la formación superior para mejorar la educación gerencial.

Fernández et al. (2021) condujeron su estudio en Suiza, buscando comprender como la nacionalidad, el rango etario, el género y la localización de residencia afectan el desarrollo de destrezas sociales y éxito académico de los estudiantes inmigrantes. Se examinaron 749 estudiantes de 12 y 18 años, representando 41 nacionalidades a través de una escala de destrezas sociales específicas para jóvenes inmigrantes, según la regresión lineal múltiple aplicada se describe que la variable más influyente fue la nacionalidad y calificaciones académicas, usadas como medio de éxito escolar. En resumen aquellos estudiantes inmigrantes provenientes del continente europeo exhibieron habilidades sociales más desarrolladas, experimentaron un mayor bienestar social y alcanzaron un mayor éxito académico.

Salazar et al. (2020) ejercieron su investigación en Chile, con la intención de comparar las competencias sociales en relación sexo, educación y años de formación universitaria. La metodología empleada fue de tipo transversal, correlacional, tuvo una muestra de 289 alumnos matriculados en programas empresariales, con un porcentaje de mujeres del 58.13%, siendo pública el 41.53% y 58.48% particular subvencionada, la selección fue no probabilística por conveniencia. Las observaciones logradas indicaron que no hay diferencia significativa en las competencias sociales entre hombres y mujeres, pero si se observan diferencias significativas entre aquellos provenientes de instituciones privadas y los de instituciones del estado. Asimismo, se notaron diferencias entre estudiantes en su último año de formación y aquellos en su primer año. Se concluye que abordar estas brechas en la universidad es una prioridad para mejorar y desarrollara los alumnos.

Machado et al. (2020) ejercieron su estudio en Brasil, con la finalidad de contrastar las destrezas sociales de estudiantes de inicio y fin del curso de Psicología y Enfermería de una institución pública brasileña, el estudio tuvo un enfoque aplicado y adopto un diseño cuantitativo, no experimental, correlacional causal, la muestra fue de 139 estudiantes universitarios, 82 educandos de Psicología y 57 de la carrera de Enfermería, la mayoría de ellos fueron mujeres cuyo rango de edad 18 a 59 años soltera y sin trabajo remunerado. El instrumento aplicado fue un inventario de habilidades sociales (IHS-Del -Prette), tuvo 38 ítems

donde se mide diversas situaciones, incluidas reacciones emocionales y comportamientos. Asimismo, tuvo una alta confiabilidad en la correlación test-retest ($r=9$) y un buen índice de validez ($r=.79$). Además, de un cuestionario inicial que estuvo compuesto por 20 ítems, incluía preguntas demográficas, de formación y participación académica. Se llegó a la conclusión de que vivencia como la participación en actividades prácticas dentro de los programas de estudio, incorporación a otros cursos y la participación en actividades académicas adicionales, junto con los roles de género, podrían influir en la formación de destrezas sociales.

Nunohara et al. (2020) realizó su investigación en Japón, tuvo por objetivo explorar como los estudiantes de obstetricia toman decisiones clínicas se ven comprometidos debido a la manera en que los casos se presentan, ya sea en formato de video o en papel de durante el aprendizaje basado en casos. Se proporciono aprendizaje de casos con una mujer embarazada normal a 45 estudiantes de partería. Fueron divididos en 12 grupos, 6 grupos bajo la modalidad de video y seis grupos la modalidad de papel. Las discusiones se grabaron en video y se realizaron grupos focales de aprendizaje basado en casos, analizando sus patrones de interacción y los grupos focales se analizaron temáticamente en base al modelo de tres etapas de toma de decisiones clínicas, que incluye adquisición de señales, interpretación y evaluación en la elección de opciones. Se concluyo en que los alumnos de los grupos de video prestaron más atención a los aspectos psicosociales que a los biomédicos y discutieron la atención personalizada para la mujer y sus familiares. Por el contrario, los estudiantes de los otros grupos de trabajo prestaron más atención a los aspectos biomédicos que a los psicosociales y discutieron cuando realizar exámenes vaginales y monitorización eléctrica del corazón fetal.

Suárez et al. (2019), realizado en Cuba, el estudio buscó evaluar cómo la técnica de análisis de casos contribuye al aprendizaje en asignaturas biológicas con altas tasas de reprobación. Se aplicó la técnica durante 4 meses a un grupo de 15 estudiantes de Kinesiología y 30 de Psicología, utilizando un diseño preexperimental de evaluación previa y posterior. Se midió el impacto con el cuestionario de Biggs y Kemper sobre procesos de estudio y una encuesta de

valoración. Los resultados mostraron cambios en la manera en que los estudiantes procesan información, orientándose más hacia la comprensión. Además, valoraron positivamente aspectos como mayores aprendizajes, motivación, pertinencia de la técnica de casos y la influencia del rol docente.

Galindo et al. (2018), realizado en México, el estudio tuvo como propósito descubrir cómo el aprendizaje de casos influye en el cultivo del discernimiento crítico en los aprendices de turismo. Se adoptó un enfoque dual con un diseño transversal integrado, utilizando el cuestionario de competencias genéricas individuales de Olivares y Wong (2013), junto con observaciones en el aula mediante una rúbrica. Se evaluaron habilidades de comprensión, valoración y juicio en una muestra de 20 estudiantes. Los resultados mostraron que la presentación de casos estimula el pensamiento crítico, particularmente en comprensión e interpretación. Se concluyó que esta estrategia debería guiar a los estudiantes hacia la identificación de decisiones innovadoras considerando aspectos económicos, humanos, políticos, entre otros, para fomentar el pensamiento lateral y propuestas distintas. Además, se destaca la capacidad del estudiante para resolver diversas situaciones cotidianas.

Argandoña et al. (2018), hizo su estudio en Chile, tuvo por objetivo implementar el piloto del aprendizaje mediante casos para la adquisición de destrezas emprendedoras en los aprendices de la Universidad Central de Chile, se puso en práctica la metodología del tipo correlacional, con un diseño cuasi experimental transversal, mostrando que, no es posible afirmar que algunos de los grupos presentan niveles de logro satisfactorios en las dos competencias evaluadas para cada área de dominio. Se concluyó, que la metodología de casos a la fueron sometidos los estudiantes logra desarrollar habilidades de pensamiento crítico a nivel inicial, del perfil de ingeniero comercial en comparación de aquellos que no participaron de esta experiencia educativa. Pero la experiencia vivida no te garantiza la autonomía cognitiva a pesar de que es una metodología activa. Además, esta metodología sugiere tener saberes previos desarrollados como son comprensión lectora, escrita y oral.

Ñañez y Sánchez (2022), ejecutaron su estudio en Huanta, Perú, con el designio de establecer la conexión entre la colaboración grupal y las destrezas

sociales en aprendices universitarios. Utilizaron un enfoque de estudio cuantitativo de tipo transversal, descriptivo y correlacional causal, con una muestra no probabilística compuesta por 73 hombres y 83 mujeres. Se crearon dos escalas validadas por expertos, con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.967 y 0.977 respectivamente. Se observó una correlación moderadamente positiva ($r = 0.678$) entre la colaboración grupal y las destrezas sociales, incluyendo dimensiones como dirección, transmisión de ideas, elección discernida y superación de obstáculos. La percepción de la coordinación grupal como una estrategia de aprendizaje se vinculó con el cultivo y la práctica de destrezas sociales.

Espinoza (2022), ejerció su análisis en Lima, Perú, con la meta de desarrollar un enfoque metodológico diseñado para fortalecer las destrezas sociales en los estudiantes de la unidad dedicada al trabajo grupal y dirección, quienes forman parte de Administración de Negocios Bancarios y Financieros en una casa de estudio privado de Lima. Se utilizó una metodología cualitativa, aplicada y no experimental, con un enfoque descriptivo de corte transversal. La muestra consistió en 26 estudiantes y 2 docentes, utilizando encuestas para los estudiantes y entrevistas para los docentes como técnicas de acopio de datos. Concluyéndose en la existencia de carencias en las destrezas sociales de los alumnos y en las estrategias insuficientes para fortalecer estas interacciones. Se identificó el disminuido liderazgo, involucramiento y responsabilidad por parte de los educandos, así como carencias en las estrategias de interrelación por parte de los profesores en el contenido de las clases y la falta de participación activa por parte de los estudiantes.

Luque et al. (2021), realizó su investigación en Tacna, Perú, el propósito fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y la mejora de destrezas sociales para lograr aprendizajes significativos en los alumnos. Se abordó una metodología de investigación cuantitativa, de tipo descriptivo correlacional y no experimental. La población total incluyó a 686 estudiantes de las Comunicaciones y Educación, con 499 estudiantes en Educación y 187 en Comunicaciones. Se ejecutó un muestreo por conveniencia con grupos preestablecidos y se utilizó la encuesta como técnica, con dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio. Los resultados mostraron que las habilidades sociales en ambas escuelas son

regulares, con un 37.6%, mientras que el nivel de aprendizaje se situó en un 37.7%, ubicándose en un nivel medio regular. Esto sugiere una relación entre las destrezas sociales y el aprendizaje cooperativo.

Cosío et al. (2021), realizó su investigación en Cusco, Perú, el objetivo fue comparar las destrezas en lo social con el éxito académico de aprendices universitarios. Se empleó un método de investigación deductivo y analítico relacional. Se condujo el estudio con estudiantes de la universidad Andina de Cusco, con una cuota de 201 alumnos seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los resultados indicaron que a medida que aumentan las habilidades sociales, también lo hace el éxito académico, con una correlación de Pearson de 0.8929 y un factor de determinación del 68.6%. La conclusión fue que hay una correspondencia que aumenta en proporción directa entre las destrezas sociales y el éxito académico de los estudiantes de Medicina en la UAC.

Torres (2021), condujo su estudio en Lima, Perú, con el propósito de determinar si la implementación del método del caso influye en el desempeño académico de los educandos inscritos en la carrera de Contabilidad Financiera en la UPC. Utilizó una metodología cuasiexperimental longitudinal, dividiendo a los estudiantes en dos grupos: experimental y de control. Se aplicaron pruebas pre y posttest con una confiabilidad de .760. Se tuvo un muestreo no probabilístico con dos secciones de 40 estudiantes cada una. Los análisis demostraron diferencias significativas: la prueba de normalidad presentó un p-valor de .149 ($> .05$), y la prueba de Levene indicó diferencias en las varianzas con un p-valor de (.001). La prueba t de student reveló discrepancias entre las medias antes y después de la implementación del método dentro de cada grupo. Los resultados indicaron una mejora sustancial en el desempeño académico de los educandos en la experiencia curricular de Contabilidad Financiera de Negocios en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas a través de este método.

Pacheco y Huarsaya (2019), ejecuto su investigación en Puno, Perú, con el propósito de explorar la relación entre las destrezas sociales y los valores sociales individuales en los aprendices de la facultad de humanidades de una universidad nacional. La cuota incluyó a 140 estudiantes y se empleó un enfoque no experimental con un diseño transaccional y correlacional. Los instrumentos

utilizados fueron la lista de verificación de destrezas sociales de Goldstein y el cuestionario de valores entre personas de Gordon. Los resultados indicaron que las habilidades sociales variaban entre niveles de desarrollo y poco desarrollo, mientras que los valores entre personas mayoritariamente se ubicaban en jerarquías medias y bajas. Se sugirió mejorar estos aspectos para brindar una atención más efectiva a los pacientes durante su educación profesional. Se observó una correlación positiva entre las destrezas sociales y los valores entre personas en los educandos.

Wong (2019), condujo su análisis en Lima, Perú, con la meta de identificar las habilidades adquiridas por los integrantes de la licenciatura de educación de un programa social educativo, implementando el método de caso bajo como parte del sistema modular propuesto. La población de estudio estuvo compuesta por 16 integrantes, incluyendo 4 hombres y 12 mujeres con diversas trayectorias académicas. Se empleó un inventario adaptado de Hernández y Costa basado en Erskine, Leenders y Mauffette-Leenders, el cual consta de ocho dimensiones: destrezas analíticas, elección discernida, puesta en marcha, transmisión de información oral, manejo del tiempo, habilidades sociales, fomento de la creatividad y comunicación escrita. El análisis de datos se realizó a través de la aplicación de la prueba de Chi Cuadrado con un nivel de confianza del 95%. Se concluyó que las destrezas más desarrolladas fueron las relacionadas con la toma de decisiones, con puntajes de 3.90 en la generación de diversas alternativas y 3.8 en la evaluación de posibilidades de acción.

Con respecto al desarrollo del método de casos el TEC de Monterrey en lo que respecta al avance del método de casos, se identifican tres modelos y tres dimensiones de casos: El primer modelo se orienta hacia el análisis de casos, enfocándose en que los alumnos adquieren conocimiento, examinen, y aprecien las intervenciones de expertos para resolver casos específicos. El modelo siguiente implica la implementación de reglas y leyes previamente definidas en situaciones específicas, promoviendo un enfoque deductivo para hallar la solución adecuada a la realidad llevada al caso, siendo de particular aplicación en el ámbito del Derecho. El tercer modelo se centra en el entrenamiento para resolver situaciones: Este modelo se enfoca en escenarios específicos y sus interacciones que se desarrollan.

No se valora en función de respuesta correcta. Las dimensiones de los casos son las siguientes: Dimensión 1: Casos enfocados en el análisis de descripciones, su meta es que los aprendices examinen y detallen un acontecimiento o situación sin elucubrar ninguna solución específica. (PDHD del TEC de Monterrey, s/f).

Siendo este último el más común, configurándose como una descripción de una situación problema que se enmarca en la realidad y donde amerita tomar decisiones teniendo en cuenta el curso de acción, teniendo todos los datos necesarios para el análisis y decisión. (Matos ,2019). Según Muchelli (1970, citado por Matos 2019) respecto a este tipo de casos, existen dos variables importantes, como son: Hechos claves: Estos hechos deben estar relacionados a las personas implicadas, variables contextuales y a las relaciones entre personas. Relaciones significativas: Definición de los componentes destacados y elementos decisivos en la situación. El autor, también no señala que el proceso de estas situaciones son las siguientes:

Fase inicial: los involucrados revisan y desmenuzan el caso para comprender la realidad descrita. Durante la manifestación de puntos de vista: percepciones y valoraciones; es un trabajo personal y que favorece a la descripción de objetos principales. Etapa de comparación: se fomenta las manifestaciones personales, el debate de opiniones y la comparación conjunta de la situación planteada en el caso. Aquí, se discuten las perspectivas y se relacionan con conceptos teóricos. Fase teórica: estos se derivan del análisis de los casos estudiados a través del planteamiento de hipótesis tentativas sobre la situación abordada en el caso y que recoge distintas perspectivas. Dimensión 2: casos de abordaje de problemas: esta dimensión se centra en la selección de alternativas y la solución de las situaciones propuestas. (PDHD del TEC de Monterrey, s/f). estos casos a menudo presentan eventos pasados y describen el efecto y ramificaciones de las elecciones realizadas y el propósito es valorar dichas acciones, lo que puede llevar a la exploración de otras opciones posibles. Aunque en este caso, es probable que el resultado no sea conocido con certeza. (Matos, 2019). Según Wasserman (1994, citado por Matos, 2019) se puede considerar los siguientes: casos que se enfocan en el análisis crítico de decisiones tomadas por alumnos, emiten juicios sobre las decisiones tomadas por otros individuos. Además, tiene

tres fases: En la primera fase: Los alumnos revisan de forma individual la toma de decisiones expuesta, en los casos y emiten sus apreciaciones u opiniones sobre el curso de los hechos y las consecuencias. Asimismo, apreciar las acciones de los personajes involucrados en la situación. La segunda fase: Los miembros del grupo expresan sus opiniones sobre el proceso presentado en la toma de decisiones y emiten juicios y valoraciones. En la fase final: Se contrasta y se debate bajo los distintos enfoques de los demás grupos y se relaciona con los temas teóricos de los procesos considerados. Además, se identifica, se documenta y se estudia los asuntos elegidos. Casos orientados a desarrollar sugerencias para la toma de decisiones: En estas situaciones, se busca que los implicados examinen escenarios que demandan soluciones a problemas, implicándose en el proceso de elección de alternativas propuestas (Cárdenas et al., 2016).

El método de análisis de casos, según Díaz (2005) presenta las siguientes, ventajas: fortalece al individuo en entendimiento de lectura, pensamiento crítico y resolución de conflictos. Cultivar la destreza crítica de acuerdo Muchielli, 1970), la práctica en resolución de problemas basados en situaciones de la realidad, el vínculo con el entorno profesional, el cultivo de destrezas de comunicación, la práctica de normas de debate y crítica, y promueve la presentación y justificación de ideas. De igual forma, fomenta la responsabilidad y la aceptación de diferencias hacia perspectivas ajenas. Desventajas: La obtención de suficiente material de casos puede ser técnica, práctica y económicamente difícil. La efectividad puede verse restringida debido a la complejidad de casos en ciertos campos del conocimiento, particularmente aquellos sin soluciones definitivas. La ejecución puede ser complicada en conjuntos amplios, aunque se disponga de enfoques organizativos combinados. La enseñanza suele avanzar a un ritmo pausado en contraste con el enfoque expositivo. Además, existe el riesgo de que el docente dirija, consciente o inconscientemente, hacia soluciones forzadas o sesgadas, en concordancia con Cárdenas et al.(2021), al abordar el análisis de casos no solo como herramienta aprendizaje activa sino como escenario social controlado, que propicia el cultivo de destrezas positivas en los aprendices, que según Muñoz (2011) son comportamientos que nos facilitan el interactuar y relacionarse con otras personas de forma efectiva socialmente. La importancia, radica en que los estudiantes con destrezas sociales pueden comunicarse, solucionar problemas,

tomar decisiones y expresarse con facilidad (Cosio et al., 2021). Sin embargo, para Monjas (2002, citado por Cárdenas 2021), considera que aplicar actitudes y destrezas que permitan la interacción social, la que debe ser de carácter voluntario. A su vez Gil y Jarana (2008, citado por Medina ,2018) complementa diciendo que son comportamientos manifiestos, observables, que se accionan en situaciones sociales. Finalmente, para Caballo (2007, citado por Barbaran, 2017) las aptitudes sociales no solo dependen del crecimiento biológico, sino son susceptibles de ser aprendidas. Es por ello, las habilidades cognitivas están ligadas en la formación de las destrezas sociales (Medina, 2018). Las cuales se potencian producto de las circunstancias, alicientes y hechos positivos a los cuales hayan sido expuestos los sujetos. Por tanto, se concluye que los autores en referencia a las habilidades sociales, facilita el mejoramiento no solo del proceso de aprendizaje sino también las interacciones humanas y aprendizaje social, para ser puesto en práctica en sus relaciones diarias. La teoría de aprendizaje social, según Bandura (1977, citado por Aguilar, 2017) explican que las destrezas sociales son acondicionadas a través de la escrutinio y repercusiones de sus acciones, lo que puede llevar a la imitación o reducción de los comportamientos. En esa misma línea, los adolescentes pueden tomar formas de manifestaciones, papeles y conexiones, si suponen que obtendrán méritos de otras personas. Es así que, considera los elementos del aprendizaje como: destrezas de autorregulación, autorreflexión, eficacia personal y el auto refuerzo, las cuales nos aproxima a las dimensiones o áreas de las destrezas sociales según Gismero (2006, citado por Aguilar, 2017) las cuales son las siguientes: Expresión Personal en Contextos Sociales; la cual se refiere a las habilidades del individuo para expresarse con espontaneidad y sin preocupaciones en los eventos sociales. Preservación de los Derechos del Cliente; se orientan a comportamientos que respeten los derechos como consumidor, como pedir silencio a alguien en el cine, solicitar rebajas, reemplazar un artículo dañado o evitar que alguien se cuele en una fila. Manifestación de Enojo o Desacuerdo; se enfoca en la capacidad de expresar emociones negativas y discrepancias. comunicando el disgusto o desagradados sin ser agresivo. Rechazar y Poner Fin a la Interacción; está referido a cortar interacciones que no se desean tener y oponerse a dar algo cuando no se quiere hacer. Presentar Requerimientos; realizar peticiones a otros sobre algo que se desea o a un amigo, sin dificultad. Empezar de Manera Positiva las

Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos; se refiere a la destreza de comenzar conversaciones con personas del sexo opuesto y expresar elogios o cumplidos a alguien percibido como atractivo.

III. METODOLOGÍA

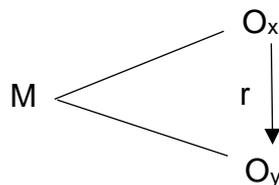
3.1. Tipos y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

En la ejecución de este estudio se aplicó un enfoque cuantitativo de tipo aplicada, donde se empleó la recolección de datos para realizar la demostración de la hipótesis través de evidencia numérica, el análisis estadístico, definición del comportamiento del fenómeno de estudio y la realización de la justificación en los conceptos previamente propuestos (Hernández et al., 2014).

3.1.2 Diseño de Investigación

El estudio adopto un diseño transversal no experimental, ya que no se ejecutó ninguna manipulación en las variables, los datos fueron tomados en un momento específico. (Hernández et al.,2014). El alcance fue correlacional – causal, porque permitió establecer la relación de causalidad que existe entre dos o más variables (Barrientos y Barrientos, 2014). El presente trabajo describió la correlación que existe entre el método de casos y las habilidades sociales, como se muestra esquema:



Dónde:

M: Muestra de los estudiantes de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI del Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.

O_x: Variable Método de Casos

r: Coeficiente de correlación de Variables

O_y: Variable Habilidades Sociales

3.2. Variable y Operacionalización:

Variable 1: Método de Casos

- **Definición conceptual:**

El método de caso constituye una estrategia de aprendizaje que se fundamenta en la participación activa, cooperativa y en el dialogo democrático de los aprendices sobre una realidad problemática legitima (Tello, 2014).

- **Definición Operacional:**

El método de Análisis de Casos, conlleva al cultivo de destrezas y competencias en los educandos, el cual se midió a través de un cuestionario de elaboración propia, teniendo las siguientes dimensiones: los casos-descriptivos y los casos-problemas.

Variable 2: Habilidades Sociales

- **Definición conceptual:**

Las destrezas sociales no solo involucran el aspecto biológico, sino también el cognitivo. El desarrollo de las destrezas cognitivas influye en la formación de las destrezas sociales. Las cuales se desarrollan producto de las vivencias, las motivaciones personales y acontecimientos positivos a los cuales hayan sido expuestos los sujetos (Caballo, 2007).

- **Definición Operacional:**

Para evaluar la variable Habilidades Sociales se aplicó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero (2022), la cual fue adaptada al Perú por Ps. César Ruiz Alva en el 2006, teniendo las siguientes dimensiones: Expresión Personal en Contextos Sociales, Preservación de los Derechos del Cliente, Manifestación de Enojo o Desacuerdo, Rechazar y Poner Fin a la Interacción, Presentar Requerimientos, Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La Población es una suma de elementos, individuos o factores de nuestro objeto de estudio en un lugar y tiempo determinado con características similares y observables (Pimienta ,2017).

En el estudio la población estuvo conformada por un total de 177 estudiantes del periodo 2023-II, del II, IV y VI ciclo de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI (APSTI) de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo. (TABLA 1).

Tabla 1

Población de estudiantes por Carrera y Ciclo

Carrera	Ciclo	Estudiantes	%
Contabilidad	II	37	21%
Contabilidad	IV	26	15%
Contabilidad	VI	32	18%
APSTI	II	30	17%
APSTI	IV	30	17%
APSTI	VI	22	12%
Total		177	100%

Nota. Datos tomados de las listas de estudiantes matriculados del 2023-II.

- **Criterios de Inclusión:** Fueron considerados para esta investigación los siguientes: Estudiantes matriculado y asistentes.
- **Criterios de Exclusión:** Los criterios de exclusión considerados para esta investigación fueron: Estudiantes que no asistieron a clase, estudiantes que no desearon participar del proceso, estudiantes que tuvieron permiso por salud o trabajo.

3.3.2 Muestra

Una muestra es una cuota representativa y adecuada de población, de modo que los hallazgos logrados en la muestra puedan difundirse a todos los componentes de dicha población (Carrasco, 2008).

La muestra estuvo conformada por 122 estudiantes matriculados del periodo 2023-II, del II, IV y VI ciclo de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo. (Tabla 2)

Tabla 2

Muestra De Estudiantes Por Carrera Y Ciclo

Carrera	Ciclo	Estudiantes	%
Contabilidad	II	25	21%
Contabilidad	IV	18	15%
Contabilidad	VI	22	18%
APSTI	II	21	17%
APSTI	IV	21	17%
APSTI	VI	15	12%
Total		122	100%

Nota. Datos tomados de las listas de estudiantes matriculados del 2023-II.

3.3.3 Muestreo

La muestra fue no probabilística, el cual es un procedimiento de no saber la probabilidad de juntar muestras de cada elemento (Arias,2012). El tipo de muestreo por conveniencia, en donde se tomaron los ciclos pares, que corresponden a este periodo académico 2023-II.

3.3.4 Unidad de Análisis

El componente central a examinar (individuo, organización, época, sociedad, situación, obra producida, acontecimiento, etc.). Una vez definidas las unidades de muestreo/análisis, se define la población (Hernández et al., 2014). En lo que se relaciona con el estudio, el análisis se centró en la relación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales de los estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Es un arte, procedimientos a seguir, en el nivel actual o etapa práctica, permiten el uso de la técnica y utiliza elementos prácticos, concretos y adaptados a objetos bien definidos. (Ary et al., 1990) las técnicas son artes o formas de caminar, procedimientos a seguir. Se siguió como técnica en el presente trabajo la encuesta.

Instrumento:

El cuestionario se emplea cuando el investigador busca medir, analizar, o evaluar un individuo en particular, conseguir información relevante del sujeto. (Bisquerra et al., 2004). El medio utilizado para recopilar información fue el formulario de preguntas para la variable método de casos y para la variable habilidades sociales fue la escala de habilidades sociales (EHS).

3.5. Procedimientos

Se realizaron las coordinaciones necesarias el director, profesores y aprendices del Instituto Superior Tecnológico de Trujillo. Gestione con la universidad la carta de presentación a la institución educativa en mención, se procedió a explicar a los participantes de la institución el procedimiento de la investigación y participación, consecuentemente se aplicó el cuestionario. Luego de la aplicación del cuestionario se procedió a efectuar el estudio estadístico de las variables

3.6. Método de análisis de datos

La estadística ofrece el enfoque matemático y metodológico, para adquirir, recopilar, procesar, resumir y presentar datos relevantes para un estudio específico (Rustom, 2012).

En el trabajo de investigación, los datos que se obtuvieron se analizaron a través de la estadística descriptiva o análisis descriptivo de los datos que se encuentran relacionados con la distribución de frecuencias. La estadística descriptiva mediante las tablas porcentuales y las figuras estadísticas.

La estadística inferencial mediante la correlación de Spearman, para procesar los datos se utilizó la base de software SPSS V 27.0. además, el nivel de significancia se estableció con un valor teórico $p = 0.05$.

3.7. Aspectos éticos

Las investigaciones científicas, teniendo en cuenta la ética, condiciona al investigador a seguir los lineamientos, el conocimientos, comprensión y la mejora en la condición humana, por ende la mejora en la sociedad, según resolución de consejo universitario N° 0340-2021/UCV, el enfoque se centra en la consideración de los aspectos éticos de la investigación, incluyendo tanto la esencia y objetivos, que comprenden el respeto por la integridad humana, la libertad de decisión , la protección de la información , salvaguarda animal y preservación del medio ambiente. (Universidad César Vallejo, 2021).

La investigación considera la norma Apa 7 para la redacción y presentación. (Consejo Superior de Investigaciones Cientificas , 2023)

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Tabla 3

Método de Casos en los Estudiantes de Educación Superior de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.

Variable	Niveles	Escala	N°	%
Método de Casos	Deficiente	11 - 27	1	0.8%
	Regular	27 - 41	64	52.5%
	Bueno	42 - 56	57	46.7%
Dimensiones				
Casos Descriptivos	Deficiente	6 - 12	1	0.8%
	Regular	13 - 18	63	51.6%
	Bueno	19 - 24	58	47.5%
Casos Problemas	Deficiente	5 - 10	1	0.8%
	Regular	11 - 15	70	57.4%
	Bueno	16 - 20	51	41.8%

En lo observado en la Tabla 3, se puede deducir que el 52.5% de los aprendices tienen un conocimiento regular del Método de Casos, el 46.7% lo entiende como bueno y 0.8% como deficiente. En la misma línea, los estudiantes participan y trabajan en casos descriptivos en un 51.6% de manera regular, 47.5% bueno, pero solo el 0.8 % a un nivel deficiente. Por último, los estudiantes que participan y desarrollan casos problemas representan un 57.4% de forma regular, un 41.8% bueno y un 0.8% deficiente.

Tabla 4

Habilidades Sociales en los Estudiantes de Educación Superior de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.

Variable	Niveles	Escala	N°	%
Habilidades Sociales	Bajo	33 - 66	8	6.6%
	Medio	67 - 100	86	70.5%
	Alto	101 - 132	28	23.0%
Dimensiones				
Expresión Personal en Contextos Sociales	Bajo	6 - 12	23	18.9%
	Medio	13 - 19	62	50.8%
	Alto	20 - 24	37	30.3%
Preservación de los Derechos del Cliente.	Bajo	5 - 10	21	17.2%
	Medio	11 - 16	85	69.7%
	Alto	17 - 20	16	13.1%
Manifestación de Enojo o Desacuerdo.	Bajo	4- 18	42	34.4%
	Medio	9 - 13	73	59.8%
	Alto	14 - 16	7	5.7%
Rechazar y Poner Fin a la Interacción	Bajo	6 - 12	18	14.8%
	Medio	13 - 19	80	65.6%
	Alto	20 - 24	24	19.7%
Presentar Requerimientos	Bajo	5 - 10	12	9.8%
	Medio	11 - 16	85	69.7%
	Alto	17 - 20	25	20.5%
Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	Bajo	7 - 14	12	9.8%
	Medio	15 - 22	84	68.9%
	Alto	23 - 28	26	21.3%

Basándonos en la Tabla 4, se puede concluir que el 70.5% de los educandos exhiben habilidades sociales medias, mientras que el 23% lo hace de manera alta y solo el 6.6% en posición baja. En la misma línea, el comportamiento de expresarse por los educandos frente a situaciones sociales, presenta una tendencia al alta con un 50.8% de forma media, un 30.3% alta y el 18.9% de forma baja. En cuanto a los aprendices que Preservan los Derechos como Clientes hay una inclinación a la disminución, con un 69.7% en posición media, un 17.2 % baja y solo un 13.1% en posición alta. Siguiendo la misma línea de argumentación, la Manifestación de Enojo o Desacuerdo en situaciones sociales disminuye con un 59.8% en un peldaño medio, un 34.4% bajo y 5.7% en un peldaño alto. Además,

los que Rechazan y Ponen Fin a la Interacción Social representan un patrón al alta, siendo un 65.6% en un estadio medio, 19.7% alto y 14.8% en un estadio bajo. Del mismo modo, en lo que respecta a Presentar Requerimientos los aprendices presentan un 69.7% en una jerarquía media, seguido de un 20.5% alta y un 9.8% en una jerarquía baja. Para culminar, el Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos entre los alumnos, muestra una propensión a alta con un 68.9% en posición media, un 21.3% en alta y un 9.8% en posición baja.

Resultados Inferenciales

Contrastación de hipótesis general

Tabla 5

Variables Método de Casos y Habilidades Sociales.

Habilidades Sociales		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	7	1	8
	% del total	0.0%	5.7%	0.8%	6.6%
Medio	N	1	48	37	86
	% del total	0.8%	39.3%	30.3%	70.5%
Alto	N	0	9	19	28
	% del total	0.0%	7.4%	15.6%	23.0%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 6

Correlación entre el Método de Casos y Habilidades Sociales

		Método de Casos	Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Método de Casos	Índice de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,273
s Sociales	Habilidad	Índice de correlación	,273
		Sig. (bilateral)	,002
		N	122

Según la información proporcionada en la Tabla 5, se puede inferir que el 39.3% de los aprendices tienen un conocimiento regular del método de casos y desarrollan habilidades sociales en categoría media. El 30.3 % se encuentra en un estadio bueno en el método de casos y medio en habilidades sociales, mientras

que el 15.6 % representa una jerarquía buena en método de casos y alta en habilidades sociales. Por último, existen pruebas estadísticas suficientes que indican una relación significativa entre la variable Método de Casos y las Habilidades Sociales, teniendo un p valor 0.002; además, se observa un grado de correlación favorable equilibrada, que alcanza al 27.3%.

Contrastación de hipótesis específica 1

Tabla 7

Método de Casos y la Expresión Personal en Contextos Sociales

Expresión Personal en Contextos Sociales		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	17	6	23
	% del total	0.0%	13.9%	4.9%	18.9%
Medio	N	1	34	27	62
	% del total	0.8%	27.9%	22.1%	50.8%
Alto	N	0	13	24	37
	% del total	0.0%	10.7%	19.7%	30.3%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 8

Método de Casos y la Expresión Personal en Contextos Sociales.

		Método de Casos	Expresión Personal en Contextos Sociales
Rho de Spearman	Método de Casos	Índice de correlación	1.00
		Sig. (bilateral)	,395
	Expresión Personal en Contextos Sociales	N	122
		Índice de correlación	,395
	Sig. (bilateral)	0.00	
	N	122	

Referente a la Tabla 7, se puede ver que el 27.9% de los alumnos tienen un conocimiento regular del Método de Casos y medio en Expresión Personal en Contextos Sociales. Un 22.1 % se encuentra en una posición buena en el Método de Casos y media en Expresión Personal en Contextos Sociales, mientras que el 19.7% presenta una categoría buena en Método de Casos y alta en Expresión Personal en Contextos Sociales. Además, según Tabla 8, se evidencia una

correlación favorable equilibrada de 39.5% con grado alto de significancia y un p valor 0.00 en el método de casos en relación a la dimensión de Expresión Personal en Contextos Sociales.

Contrastación de hipótesis específica 2

Tabla 9

Método de Casos y la Preservación de los Derechos del Cliente

Preservación de los Derechos del Cliente		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	11	10	21
	% del total	0.0%	9.0%	8.2%	17.2%
Medio	N	1	47	37	85
	% del total	0.8%	38.5%	30.3%	69.7%
Alto	N	0	6	10	16
	% del total	0.0%	4.9%	8.2%	13.1%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 10

Método de Casos y la Preservación de los Derechos del Cliente

		Método de Casos	Preservación de los Derechos del Cliente
Rho de Spearman	Método de Casos	Índice de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.128
	Preservación de los Derechos del Cliente	N	122
		Índice de correlación	.128
		Sig. (bilateral)	.161
		N	122

En relación a la Tabla 9, se evidencia que el 38.5% de los aprendices poseen un conocimiento regular del Método de Casos y exhiben una posición media en la Preservación de los Derechos del Cliente. Un 30.3 % se encuentra en una escala de bueno de método de casos y medio en Preservación de los Derechos del Cliente, mientras que el 9.0% presenta una categoría regular en método de casos y baja en Preservación de los Derechos del Cliente. Además, según Tabla 10, se registra una correlación positiva baja de 12.8% y un bajo grado de significancia, con

un p valor 0.161 en relación con la variable Método de Casos con respecto a la dimensión Preservación de los Derechos del Cliente.

Contrastación de hipótesis específica 3

Tabla 11

Método de Casos y la Manifestación de Enojo o Desacuerdo.

Manifestación de Enojo o Desacuerdo		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	22	20	42
	% del total	0.0%	18.0%	16.4%	34.4%
Medio	N	1	39	33	73
	% del total	0.8%	32.0%	27.0%	59.8%
Alto	N	0	3	4	7
	% del total	0.0%	2.5%	3.3%	5.7%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 12

Método de Casos y la Manifestación de Enojo o Desacuerdo.

		Método de Casos	Manifestación de Enojo o Desacuerdo
Rho de Spearman	Método de Casos	Índice de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.103
	Manifestación de Enojo o Desacuerdo	N	122
		Índice de correlación	.103
		Sig. (bilateral)	.261
		N	122

Con respecto a la Tabla 11, se puede notar que el 32.0% de los aprendices tienen conocimientos regulares en el Método de Casos y medio en Manifestación de Enojo o Desacuerdo. El 27.0 % demuestran tener una posición buena en el método de casos y medio en Manifestación de Enojo o Desacuerdo, mientras que el 18.0 % ostentan una posición regular en Método de Casos y bajo en Manifestación de Enojo o Desacuerdo. Además, según Tabla 12, se observa una correlación positiva baja de 10.3% y un bajo grado de significancia, con un p valor

0.261 del Método de Casos en relación a la dimensión Manifestación de Enjojo o Desacuerdo.

Contrastación de hipótesis específica 4

Tabla 13

Método de Casos y Rechazar y Poner Fin a la Interacción

Rechazar y Poner Fin a la Interacción		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	11	7	18
	% del total	0.0%	9.0%	5.7%	14.8%
Medio	N	1	42	37	80
	% del total	0.8%	34.4%	30.3%	65.6%
Alto	N	0	11	13	24
	% del total	0.0%	9.0%	10.7%	19.7%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 14

Método de Casos y Rechazar y Poner Fin a la Interacción

		Método de Casos	Rechazar y Poner Fin a la Interacción
	Índice de correlación	1.000	.169
	Método de Casos Sig. (bilateral)		.062
Rho de Spearman	N	122	122
	Índice de correlación	.169	1.000
	Rechazar y Poner Fin a la Interacción Sig. (bilateral)	.062	
	N	122	122

En lo que respecta a la Tabla 13, se puede ver que el 34.4% de los alumnos conocen el Método de Casos de manera regular y medio en Rechazar y Poner Fin a la Interacción. El 30.3 % en una categoría buena de Método de Casos y media en Rechazar y Poner Fin a la Interacción, mientras que el 10.7 % se encuentra en una posición buena en método de casos y alta en Rechazar y Poner Fin a la Interacción. Además, según Tabla 14, presenta una correlación positiva baja de 16.9% con grado ligeramente bajo de significancia, con un p valor 0.062 de la

variable método de casos en relación a la dimensión Rechazar y Poner Fin a la Interacción.

Contrastación de hipótesis específica 5

Tabla 15

Influencia entre el Método de Casos y Presentar Requerimientos

Presentar Requerimientos		Método de Casos			Total
		Deficiente	Regular	Bueno	
Bajo	N	0	9	3	12
	% del total	0.0%	7.4%	2.5%	9.8%
Medio	N	1	47	37	85
	% del total	0.8%	38.5%	30.3%	69.7%
Alto	N	0	8	17	25
	% del total	0.0%	6.6%	13.9%	20.5%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 16

Método de Casos y Presentar Requerimientos

		Método de Casos	Presentar Requerimientos
Método de Casos	Índice de correlación	1.000	.136
	Sig. (bilateral)		.135
Presentar Requerimientos	N	122	122
	Índice de correlación	.136	1.000
	Sig. (bilateral)	.135	
	N	122	122

En cuanto a la Tabla 15, se puede ver que el 38.5% de los educandos conocen el método de casos en una posición regular y medio en Presentar Requerimientos. El 30.3 % en una categoría buena de Método de Casos y medio en Presentar Requerimientos, mientras que el 13.9 % en una posición buena en Método de Casos y alta en Presentar Requerimientos. Además, según Tabla 16, presenta una correlación positiva baja de 13.6% con grado bajo de significancia, con un p valor 0.135 de la variable método de casos en relación a la dimensión Presentar Requerimientos

Contrastación de hipótesis específica 6

Tabla 17

Método de Casos y Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos

Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos		Método de Casos			
		Deficiente	Regular	Bueno	Total
Bajo	N	0	9	3	12
	% del total	0.0%	7.4%	2.5%	9.8%
Medio	N	1	45	38	84
	% del total	0.8%	36.9%	31.1%	68.9%
Alto	N	0	10	16	26
	% del total	0.0%	8.2%	13.1%	21.3%
Total	N	1	64	57	122
	% del total	0.8%	52.5%	46.7%	100.0%

Tabla 18

Método de Casos y Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos

		Método Casos	Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos
	Índice de correlación	1.000	,269
	Método de Casos Sig. (bilateral)		.003
Rho de Spearman	N	122	122
	Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	,269	1.000
	Índice de correlación	.003	
	Método de Casos Sig. (bilateral)		.003
	N	122	122

En cuanto a la Tabla 17, se puede ver que el 36.9% de los aprendices conocen el Método de Casos en una jerarquía regular y medio en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos. El 31.1 % en una posición buena de Método de Casos y media en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos, mientras que el 13.1 % ostenta una posición buena en Método de Casos y alta en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos. Además, según Tabla 18, presenta una correlación positiva moderada de 26.9% con grado alto de

significancia, con un p valor 0.003 de la variable método de casos en relación a la dimensión Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos

V. DISCUSIÓN

El Método de Casos como herramienta de aprendizaje colaborativo y cooperativo, viene desarrollando no solo diversos tipos de aprendizaje, sino que ha servido también para la mejora y desarrollo de capacidades o competencias humanas de sociabilización que son susceptibles de entrenamiento y aprendizaje. (Wong, 2019).

En relación al propósito general de la tesis, que implica la comparación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales en aprendices de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023, se han identificado las siguientes evidencias, basándose en la muestra de 122 educandos de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI; que el 39.3% de los aprendices conocen el Método de Casos en un estadio regular y desarrollan Habilidades Sociales en una posición media. El 30.3 % una posición buena de Método de Casos y medio en Habilidades Sociales, mientras que el 15.6 % en un peldaño bueno en método de casos y alto en Habilidades Sociales (Tabla 5).

Así, se evidenciaron resultados significativos, con un p valor de 0.002 y un grado de correlación favorable equilibrada de 27.3%, desaprobandando el postulado nulo; por lo que, hay una relación directa entre el método de casos y habilidades sociales (Tabla 6).

Se infiere que, los aprendices del instituto en estudio, si bien conocen y desarrollan esta metodología de aprendizaje en los distintos cursos hay una diferencia en la aplicación del método en las carreras estudiadas y la disposición o involucramiento en el cultivo de destrezas sociales de los educandos; tal como se puede contrastar, por los estudios realizado por Núñez y Sánchez(2022); que establecen que si hay una relación entre el trabajo en equipo y las destrezas sociales en educandos universitarios, percibiéndose como una forma de aprendizaje que se vincula con el cultivo y la práctica de destrezas sociales; además de, lo vertido por Rosier (2022); en donde se asume que , el método de casos, es más efectivo que el métodos de aprendizaje por conferencias para promover la comprensión , desarrollo de competencias personales , en aprendices de educación superior (Ruiz, 2016) .

Por otro lado, en cuanto al objetivo específico 1, que define al Método de Casos y su relación con la Expresión Personal en Contextos Sociales en los educandos del instituto en estudio, se evidencio que el 27.9% de los aprendices presento una situación regular en el Método de Casos y una situación media en Expresión Personal en Contextos Sociales. El 22.1 % en una categoría buena en Método de Casos y media en Expresión Personal en Contextos Sociales, mientras tanto, el 19.7% en un estadio bueno en Método de Casos y alto en Expresión Personal en Contextos Sociales. (Tabla 7)

Además, según Tabla 8, presenta una correlación positiva moderada de 39.5% y significativa, con un p valor 0.00, por lo que se desaprueba el postulado nulo; es decir, si existe una relación entre el Método de Casos y la Expresión Personal en Contextos Sociales, lo cual se corrobora con la investigación de Machado et al. (2020); que nos señala, que las vivencias y participación en actividades prácticas, en los programas de estudio desarrollan destrezas sociales. En misma línea Diaz (2005); en las ventajas presentadas de aplicar la metodología de casos, están relacionadas a resolver situaciones reales, la conexión con el entorno profesional, el cultivo de destrezas de comunicación, de normas de debate y crítica, que promueve la presentación y justificación de ideas.

En relación al propósito 2, que determina al Método de Casos y su relación con la con la Preservación de los Derechos del Cliente en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo 2023, se corrobora que 38.5% de los alumnos conocen el Método de Casos en una jerarquía regular y medio en Preservación de los Derechos del Cliente. El 30.3 % en una situación buena en el Método de Casos y medio en Preservación de los Derechos del Cliente; mientras que, el 9.0% en una categoría regular en Método de Casos y bajo en Preservación de los Derechos del Cliente (Tabla9).

Aparte de ello, según Tabla 10, presenta una correlación positiva baja de 12.8% y un bajo grado de significancia, con un $p = 0.161$, aprobándose el postulado nulo; es decir, no exista una relación entre el Método de Casos y la Preservación de los Derechos del Cliente. Lo cual se contrapone con lo aseverado por Xu et al. (2023); en donde nos dice que existe un involucramiento de los aprendices en actividades de aprendizaje colaborativo las cuales desarrollan habilidades

interpersonales y cognitivas. Además; se corrobora que según Bandura (1977, citado por Aguilar, 2017) las habilidades sociales son aprendidas a través de la observación y la repercusión de las acciones, lo que puede llevar a la imitación o reducción de los comportamientos, es decir, que los educandos tienden a imitar comportamientos, siempre y cuando exista una recompensa o una motivación.

En cuanto a la meta 3, que describe al Método de Casos y su relación con Manifestación de Enojo o Desacuerdo, los alumnos del instituto en estudio, se evidencio que 32.0% de los aprendices conocen el Método de Casos en una categoría regular y media en la Manifestación de Enojo o Desacuerdo. El 27.0 % en una posición buena en Método de Casos y medio en Manifestación de Enojo o Desacuerdo, mientras que el 18.0 % en un estadio regular en Método de Casos y bajo en Manifestación de Enojo o Desacuerdo. (Tabla 11)

Asimismo, según Tabla 12, presenta una correlación positiva baja de 10.3% y un bajo grado de significancia, con un p valor 0.261, aprobándose el postulado nulo, es decir, no hay relación entre el Método de Casos y la Manifestación de Enojo o Desacuerdo. Lo cual se contrapone con lo vertido por Argandoña et al. (2018) que nos dice que la metodología de casos contribuye a la adquisición de habilidades emprendedoras como: el desarrollo del pensamiento crítico a nivel inicial, habiendo desarrollado destrezas previas de: escritura, lectora y de comunicación oral e interpersonal.

En relación al propósito 4, que establece al Método de Casos y su relación con Rechazar y Poner Fin a la Interacción en los aprendices del Instituto en estudio, se corroboro que el 34.4% de los educandos conocen el método de casos en una jerarquía regular y medio en Rechazar y Poner Fin a la Interacción. El 30.3 % en un estadio bueno de Método de Casos y medio Rechazar y Poner Fin a la Interacción, mientras que el 10.7 % en un peldaño bueno en Método de Casos y alto Rechazar y Poner Fin a la Interacción (Tabla13).

De igual manera, según Tabla 14, presenta una correlación positiva baja de 16.9% con grado ligeramente bajo de significancia, con un p valor 0.062, aprobándose el postulado nulo, es decir, no hay relación entre el método de casos y en Rechazar y Poner Fin a la Interacción. Lo cual se contrapone con lo inferido

por Luque et al. (2021), que nos infiere que existe una relación entre el aprendizaje cooperativo y la mejora de destrezas sociales, logrando obtener porcentajes regulares en las destrezas sociales y de aprendizaje significativos (Tabra, 2019) de los aprendices.

En concordancia al objetivo 5, que determina al Método de Casos y su relación Presentar Requerimientos en los educandos del instituto en estudio, se corrobora que el 38.5% de los aprendices conocen el Método de Casos en una posición regular y Presentar Requerimientos en una posición media. El 30.3 % en un peldaño bueno de Método de Casos y medio en Presentar Requerimientos, mientras que el 13.9 % en un estadio bueno en método de casos y alto en Presentar Requerimientos. (Tabla 15).

Además, según Tabla 16, presenta una correlación positiva baja de 13.6% con grado bajo de significancia, con un p valor 0.135, aprobándose el postulado nulo, es decir, no hay relación del Método de Casos y Presentar Requerimientos. Lo cual se contrapone por lo vertido por Pacheco y Huarsaya (2019), nos indicaron que se evidencia una correlación favorable entre las destrezas sociales y las que se orientan a las personas, presentando valores medios de desarrollo en las habilidades sociales y medios bajos en los interpersonales.

En relación al objetivo 6, se establece al Método de Casos y su relación Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los aprendices del Instituto en estudio, se evidencio que el 36.9% de los educandos conocen el método de casos en una posición regular y medio en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos. El 31.1 % en un estadio bueno de Método de Casos y medio en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos, de la misma manera el 13.1 % en un peldaño bueno en Método de Casos y alto en Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos (Tabla 17).

Asimismo, según Tabla 18, presenta una correlación positiva moderada de 26.9% con grado alto de significancia, con un p valor 0.003, desaprobando el postulado nulo, es decir, si hay una relación entre el Método de Casos y el Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos. Sumado a ello, se contrasta según Fernández et al. (2021) como afectan la nacionalidad,

género y el lugar de residencia a las destrezas sociales, en donde se pudo determinar que los inmigrantes europeos tenían mayores habilidades sociales y mayor bienestar social y éxito académico. Lo cual se contrapone Salazar (2020) en donde nos infiere que no hay diferencias relevantes en las destrezas sociales entre varones y féminas en aprendices universitarios.

Por lo expuesto, los aprendices objeto de la investigación, tienen un conocimiento básico o empírico de la metodología de aprendizaje mediante casos, con la cual han tenido contacto en los diversos cursos de la carrera, es importante mencionar que si bien la metodología aborda modelos orientados a la valoración de eventos y la solución de vicisitudes en situaciones reales (Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes del TEC de Monterrey, s.f.) , esto se traduce en el trabajo en grupo o equipo lo que permite entrenar las habilidades sociales Caballo (2007, citado por Barbaran, 2017) algunas de estas se han desarrollado más que otras como muestra el estudio, ya que son actitudes de carácter voluntario Monjas (2002, citado por Cárdenas 2021) y se accionan en situaciones sociales Gil y Jarana (2008, citado por Medina ,2018) , razón por la cual arrojo una correlación positiva moderada y alta significancia en las dimensiones de : Expresión Personal en Contextos Sociales y Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos, las cuales están asociadas a la personalidad de los estudiantes , mientras que la tendencia a una correlación positiva con baja significancia en las dimensiones de : Preservación de los Derechos del Cliente, Manifestación de Enojo o Desacuerdo, Rechazar y Poner Fin a la Interacción y Presentar Requerimientos, lo cual está asociado al carácter de los estudiantes Gismero (2006, citado por Aguilar, 2017).

En función a lo encontrado, se razona que el estudio contribuye de forma relevante en función a la problemática estudiada y sus consecuencias, los cuales promueven la realización de otras investigaciones en función a las interrogantes de estudio.

Tomando en cuenta las restricciones del trabajo, estas estuvieron dadas por: la falta de diferenciación entre las diversas metodologías activas que existen, con la metodología de casos (en su parte práctica o dinámicas grupales en aula), lo que conlleva a dificultades en la comprensión por parte de los estudiantes.

En definitiva, el empleo de una muestra por conveniencia, con lo que se dificulta una generalización de los hallazgos, por lo que, se recomienda realizar un muestro probabilístico en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Las observaciones realizadas conducen a las siguientes deducciones:

Primero: El Método de Casos se relaciona con las Habilidades Sociales en los estudiantes de un instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023. Rechazando la hipótesis nula de la investigación; para ello, Rho de Spearman nos señala un grado de significancia de 0.002 menor a 0.05.

Segundo: Se obtuvo una significancia de 0.00 es menor a 0.05; según Spearman. Rechazando la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Expresión Personal en Contextos Sociales en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

Tercero: Se obtuvo una significancia de 0.161 es mayor a 0.05; según Spearman. Confirmamos la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Preservación de los Derechos del Cliente en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

Cuarto: Se obtuvo una significancia de 0.261 es mayor a 0.05; según Spearman. Confirmando la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Manifestación de Enojo o Desacuerdo en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023

Quinto: Se obtuvo una significancia de 0.062 es mayor a 0.05; según Spearman. Confirmando la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Rechazar y Poner Fin a la Interacciones en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

Sexto: Se obtuvo una significancia de 0.135 es mayor a 0.05; según Spearman Confirmando la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Presentar Requerimientos en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023

Séptimo: Se obtuvo una significancia de 0.003 es menor a 0.05; según Spearman. Rechazando la hipótesis nula; que infiere que, no existe relación entre la variable Método de Casos y la dimensión de Empezar de Manera Positiva las

Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

- Primero: Implementar por parte de MINEDU, metodologías activas en los planes o programas académicos, como el método de casos, para mejorar las habilidades sociales en los estudiantes de los institutos públicos.

- Segundo: Diseñar e implementar capacitaciones por parte del área académica, psicología y bienestar estudiantil del instituto, en la adecuada aplicación de la metodología de casos, para su difusión en el salón de clases, buscando fomentar no solo competencias académicas, sino sociales entre los estudiantes que les sirvan para poder afrontar las necesidades de un profesional en mercado laboral actual.

- Tercero: Continuar con la investigación por parte del área académica y psicológica del instituto, de otras herramientas activas que fomenten las habilidades sociales en los estudiantes y que se adapten a las distintas realidades a nivel superior.

- Cuarto: Fortalecer el área de psicología; por parte del Área Administrativa en la institución educativa, para mejorar los planes educacionales, desde un enfoque centrado en el estudiante y su desarrollo en competencias sociales.

- Quinto: Informar a la institución educativa a las áreas administrativa y académica; de los resultados de la investigación, para su difusión y toma de decisiones de las áreas competentes, de esta manera promover la mejora de la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Aguilar, P. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Nuevo Chimbote*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/398/aguiar_pp.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Argandoña, F., Persico, M., Visic, A., y Bouffanais, J. (2018). Estudio de Casos: Una metodología de enseñanza en la educación superior para la adquisición de competencias integradoras y emprendedoras. *Tec Empresarial*, 12(3), 7-16. <https://doi.org/10.18845/te.v12i3.3934>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación* (Sexta ed.). Episteme C.A.
- Ary, D., Razavieh, A., y Cheser, L. (1990). *Introducción a la investigación pedagógica*. Mc Graw Hill
- Bandura, A. (1977). *Teoría del Aprendizaje Social*. General Learning Press.
- Barbarán, J. (2017). *Inteligencia emocional y las habilidades sociales en universitarios de una facultad de educación - Lima 2016*. [Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/17089>
- Barrientos , P., y Barrientos, A. (2014). *La Investigación Educativa*. Lima, Perú: Multiservicios RMD Imagen corporativa SAC.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la Investigación Educativa*. La Muralla. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5826>
- Caballo , V. (2007). Habilidades Sociales : Un Marco Teorico .En Mendez Pidal (Ed). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*, 6 - 11. Madrid: Siglo XXI de España Editores S.A.
- Cardenas, A., Genovezzy, P., Napa, L., y Arévalo, K. (2021). Habilidades sociales y comportamiento en niños en una Unidad de Educación Básica del cantón Buena Fe, provincia de Los Ríos, Ecuador. *Ciencias Sociales y Económicas*, 5(2), 71-83. <https://doi.org/http://doi.org/10.18779/csye.v5i2.484>
- Cardenas, P., Pulido, J., y Carrillo, I. (2016). Adquisición de Competencias en el Grado de Turismo mediante el Aprendizaje Basados en el Estudio de Casos. *El Seiver /Aula abierta*, 44, 15-22. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.aula.2015.05.002>
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación científica pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Segunda ed.). Editorial San Marcos.
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas (2023). *Ética en la Investigación* . <https://www.csic.es/es/el-csic/etica/etica-en-la-investigacion>

- Cosio, H., Nuñez, M., y Lazo, L. (2021). Relación de las Habilidades Sociales con el rendimiento académico en estudiantes Universitarios. *Ciencia y Desarrollo*, 24(4), 17-26. <https://doi.org/http://doi.org/10.21503/cyd.v24i4.2308>
- Cruz , C., & Díaz , C. (2022). *Acompañamiento tutorial y rendimiento académico en estudiantes de un Instituto De Educación Superior De Trujillo - 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI], Trujillo. <https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/2756>
- Díaz, M. (2005). Modalidades de Enseñanza centradas en el desarrollo de competencias , orientadas para promover el cambio metodológico en el espacio europeo de educación superior. *Programa de Estudios y Analisis destinados a la mejora de la calidad de la enseñanza Superior y de la Actividad del Profesorado Universitario*. https://www2.ulpgc.es/hege/almacen/download/42/42376/modalidades_ensenanza_competencias_mario_miguel2_documento.pdf
- Espinosa, I., Seijo, J., & Martínez, Y. (2021). Habilidades Sociales y Aprendizaje Cooperativo el la Inclusión de Estudiantes con Necesidades Educativas Específicas. *Revista Brasileira de Educação Especial*, 27(0066), 953-970. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/1413-6538,1980-5470>
- Espinoza,P.(2022). *Estrategia metodológica para fortalecer las habilidades sociales de estudiantes de un instituto superior privado de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría , Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional. <https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/1261cf90-7a38-45f9-880f-1b336094ecc1>
- Fernández, C., Tomé, M., & Ortiz, M. (2021). Nationality as an influential variable with regard to the social skills and academic success of immigrant students. *Education Sciences*, 11(10), 605. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/educsci11100605>
- Galindo, M., Angelica, M., Estrada, C., Deyra, G., y Olivares, S. (2018). Método de casos como estrategia didáctica para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de turismo. *Ciencia, docencia y tecnología*(57), 88-110. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1851-17162018000200004&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Garcia, C. (s/f). *Consultoría estratégica en educación*. http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/programa2/Agrop007_13/documento_s/El_metodo_de_casos_como_estrategia_de_ensenanza.pdf.
- Gil, F., y Jarana, L. (2008). *Habilidades Sociales y Salud*. España: Piramide.
- Gismero, E. (2000). *EHS Escala de Habilidades Sociales*. TEA Ediciones.
- Hernández, F., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación Las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.

- Lessa, T. , Prette, A., y Prette, Z. (2023). Treinamento De Habilidades Sociais Em Alunos De Graduação: Uma Revisão Sistemática. *Psicologia Escolar e Educacional* 26. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/2175-35392022236195>
- Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J., y Rozas, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de la Ciencia*, 11(11), 239-254. <https://doi.org/https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>
- Machado, F. , Santos, L., & Moreira, J. (2020). Habilidades sociais de estudantes de Enfermagem e Psicologia .*Ciencias Psicológicas*, 14(1). <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2131>
- Matos, Y. (2019). *El método de casos y el aprendizaje significativo de los estudiantes del tercer ciclo de una universidad de Lima, 2018*. [Tesis de Maestría , Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29396>
- Medina , E. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José - Huacho, 2017*. [Tesis de Maestría]. Repositorio institucional.<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16401>
- MINEDU. (2017). *Decreto Supremo N° 010-2017-MINEDU del 25 Agosto de 2017 , Ley de Institutos y Escuelas de Educación Superior y Carrera Pública de sus Docentes*.
- Muchielli, R. (1970). *El Método de Caso*. Madrid: Europea de Ediciones.
- Muñoz, G. (2011). *Habilidades Sociales*. Madrid, España: Paraninfo S.A.
- Nunohara, K., Imafuku, R., Saiki, T., Bridges, S., & Kawakami, C. (2020). How does video case-based learning influence clinical decision-making by midwifery students? An exploratory study. *BMC Medical Education*, 20(1), 67. <https://doi.org/https://doi.org/10.1186/s12909-020-1969-0>
- Ñañez, M., y Sánchez, R. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4(265). <https://doi.org/http://doi.org/10.37073/puriq.4.265>
- Pacheco, S., y Huarsaya, S. (2019). Habilidades Sociales y Valores Interpersonales de los Estudiantes de la Clínica Odontológica. *Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez*, 3(2), 51-57. Repositorio Institucional.<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/2511>
- Paytan,D.(2023). *Análisis del uso del método de caso como estrategia de enseñanza en educación superior*. [Tesis de Maestría ,Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional.<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112388>
- Pereira, A., Wagner, M., y Oliveira, M. (2014). Déficit en Habilidades Sociales y Ansiedad Social: Evaluación de Estudiantes de Psicología. *Psicología de la*

Educación. (38), 113-122.
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-69752014000100010&lng=pt&tlng=.](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1414-69752014000100010&lng=pt&tlng=)

- Pérez, F., Montero, J., Melendez, L., & Navarro, E. (2021). *Development of social skills of high school students on virtual platforms, 2021*.
<https://doi.org/10.18844/wjet.v14i1.6720>
- Pérez, J. (2016). *Inteligencia emocional y las habilidades sociales en universitarios de una facultad de educación*. Lima, Perú.
- Pimienta, J., De la Orden, A., y Estrada, R. (2017). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Programa de Desarrollo de Habilidades Docentes del TEC de Monterrey. (s.f.). *Método de Casos Técnicas Didácticas*. Dirección de Investigación e Innovación Educativa.
http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf
- Quezada, M. (2020). *Método de casos para promover el pensamiento crítico de estudiantes de Derecho en entornos virtuales de aprendizaje*. Universidad Tecnológica del Perú. Repositorio institucional.
<http://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/3070>
- Rosier, G. (2022). *The case method evaluated in terms of higher education research: A pilot study*. *The International Journal of Management Education*, 20(3).
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijme.2022.100660>
- Ruiz, W. (2016). *Habilidades sociales en estudiantes universitarios. Caso estudiantes de educación de una universidad de Chiclayo*. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 16-22.
<http://doi.org/10.35383/educare.v2i7.76>
- Rustom, A. (2012). *Estadística Descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada*. Santiago de Chile.
- Salazar, M., Mendoza, R., y Muñoz, Y. (2020). *Impacto diferenciado del tiempo de formación universitaria según institución de educación media en el desarrollo de habilidades sociales*. *Propósitos y Representaciones*, 8(2).
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8n2.416>
- Suárez, X., Castro, N., y Muñoz, C. (2019). *Impacto de la estrategia análisis de caso en la enseñanza de asignaturas biológicas*. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 33(2), 1-18. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=93115>
- Tabra, A. (2019). *Metodo de Casos como Estrategia para Mejorar el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes del VIII Ciclo del Curso Perforacion-Voladura de Ingenieria de Minas de la Universidad Privada del Norte 2019-II*. [Tesis de

Maestría , UPAO] . Repositorio institucional
<https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/5673>

- Tello, G. (2014). *El método de casos en habilidades de expresión oral y escrita en los alumnos de pregrado del curso de Business Topic I Universidad de ESAN*. [Tesis de Maestría,UPCH]. Repositorio institucional.<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/>
- Universidad Cesar Vallejo. (2021). *Resolución del Consejo Universitario N° 0340-2021 del 10 de Mayo 2021*. Por lo cual se actualiza y aprueba el Código de Ética de la Universidad Cesar Vallejo.
- Wasserman , S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza* (1era ed.). Buenos Aires: Amorrortu.
- Wong, E. (2019). Perfil de habilidades alcanzadas con el método de casos en universitarios. Comunicación de experiencia. *EDUCARE ET COMUNICARE*, 7(1), 51-59. <https://doi.org/https://doi.org/10.35383/educare.v7i1.225>
- Xu, B., Stephens, J., & Lee, K. (2023). Assessing Student Engagement in Collaborative Learning: Development and Validation of New Measure in China. *The Asia-Pacific Education Researcher*. <https://doi.org/10.1007/s40299-023-00737-x>

ANEXOS

ANEXO 1

TABLA: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

TÍTULO : Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo 2023

AUTOR(ES) : Br. Renzo Olcese Felipe

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Análisis de Casos	El método de caso es una estrategia de aprendizaje que realiza una descripción narrativa de una determinada situación de la vida real, incidente o suceso, que envuelve una o más decisiones que conlleven a una solución o varias opciones. (García, s/f)	La estrategia de Análisis de Casos, se medirá a través de la encuesta con los docentes teniendo las siguientes dimensiones: los casos-descriptivos y los casos-problemas en los estudiantes del curso de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.	Casos – Descriptivos	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis y Descripción de los hechos. - Relaciona los hechos con los contenidos del curso. - Participación activa de los estudiantes en las dinámicas grupales. - Desarrollo de las habilidades sociales de autoexpresión en situaciones sociales, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 	Escala de Likert Totalmente de acuerdo: 5 De acuerdo :4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo:3 En desacuerdo:2 Totalmente desacuerdo:1
			Casos – Problemas	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis, descripción y reflexión de los problemas del caso. - Participación activa de los estudiantes en las dinámicas propuestas por el docente. 	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
				<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo de las habilidades sociales de defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones. - Selección, toma de decisión y propuesta de alternativas de solución en el caso propuesto. 	
Habilidades Sociales	Las habilidades sociales no solo dependen del desarrollo biológico, sino también del aprendizaje. El desarrollo de las habilidades cognitivas influye en la formación de las habilidades sociales. Las cuales se desarrollan producto de las situaciones, los estímulos y acontecimientos positivos a los cuales	Para medir la variable Habilidades Sociales se utilizará la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero, la cual fue adaptada al Perú por Ps. César Ruiz Alva en el 2009.	Expresión Personal en Contextos Sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Preguntar - Evitar Situaciones - Expresar Sentimientos - Vergüenza - Expresar Opiniones 	Escala de Likert: A: No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría. B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre
			Preservación de los Derechos del Cliente	<ul style="list-style-type: none"> - Devolver - Reclamar - Regatear 	
			Manifestación de Enojo o Desacuerdo.	<ul style="list-style-type: none"> - Expresar lo que pienso - Expresar mis sentimientos - Evitar Problemas 	
			Rechazar y Poner Fin a la Interacción.	<ul style="list-style-type: none"> - Decir no - Cortar interacción - Comunicar Decisiones 	

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
	hayan sido expuestos los sujetos (Caballo, 2007)				actúe así o me sienta así
			Presentar Requerimientos	<ul style="list-style-type: none"> - Devolver - Reclamar - Hacer Recordar - Pedir Favores 	D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así la mayoría de las veces
			Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	<ul style="list-style-type: none"> - Saber Expresarse - Hacer Cumplidos - Iniciar una conversación - Pedir una cita 	

Nota. Elaboración Propi

TABLA: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Matriz de consistencia							
Título: Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo 2023							
Autor: Br. Renzo Olcese Felipe							
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<p>Problema General</p> <p>¿En qué medida el Método de Casos se relacionan con las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>¿Como el Método Casos se relaciona con las Habilidades Sociales de Expresión Personal en Contextos Sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>¿Cómo el Método de Casos se relaciona con las Habilidades Sociales de Preservación de los Derechos del Cliente estudiantes de un Instituto</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Comparar el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Definir el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales de Expresión Personal en Contextos Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Determinar el Método de Casos que tienen relación con las Habilidades Sociales de Preservación de los Derechos del Cliente en los estudiantes de un Instituto</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023.</p> <p>Hipótesis Especificas</p> <p>Existe una relación entre el método de casos y las Habilidades Sociales de Expresión Personal en Contextos Sociales en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales de Preservación de los Derechos del Cliente en los estudiantes de un Instituto</p>	Variable Independiente: Taller de Análisis de Casos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Valores	Niveles o Rangos
			Casos – Descriptivos	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis y Descripción de los hechos. - Relaciona los hechos con los contenidos del curso. - Participación activa de los estudiantes en las dinámicas grupales. - Desarrollo de las habilidades sociales de autoexpresión en situaciones sociales, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. 	1 2 3 4 5	Totalmente de acuerdo: 5 De acuerdo :4 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo:3 En desacuerdo:2 Totalmente desacuerdo:1	Deficiente: 5 a 12 Regular: 13 a 19 Bueno: 20 a 26

<p>Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>¿Como el Método de Casos se relaciona con las Habilidades Sociales de Manifestación de Enojo o Desacuerdo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>¿Cómo el Método de Casos se relaciona con las Habilidades Sociales de Rechazar y Poner Fin a la Interacción en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>¿Cómo el Método de Casos se relaciona en las Habilidades Sociales de Presentar Requerimientos en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p> <p>¿Cómo el Método de Casos se relaciona con las Habilidades Sociales de Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023?</p>	<p>Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Describir el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales de Manifestación de Enojo o Desacuerdo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023.</p> <p>Establecer el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales de Rechazar y Poner Fin a la Interacción en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023.</p> <p>Determinar el Método de Casos y su relación las Habilidades Sociales de Presentar Requerimientos en los Estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Establecer el Método de Casos y su relación con las Habilidades Sociales de Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo,2023</p>	<p>Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el Método de casos y las Habilidades Sociales de Manifestación de Enojo o Desacuerdo en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el Método de casos y las Habilidades Sociales Rechazar y Poner Fin a la Interacción en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el Método de casos y las Habilidades Sociales de Presentar Requerimientos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p> <p>Existe una relación entre el Método de Casos y las Habilidades Sociales Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos en los estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023.</p>	<p>Casos – Problemas</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis, descripción y reflexión de los problemas del caso. - Participación activa de los estudiantes en las dinámicas propuestas por el docente. - Desarrollo de las habilidades sociales de defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones. - Selección, toma de decisión y propuesta alternativas de solución en el caso propuesto 	<p>6 7 8 9 10 11</p>	<p>Totalmente de acuerdo: 5</p> <p>De acuerdo :4</p> <p>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo:3</p> <p>En desacuerdo:2</p> <p>Totalmente desacuerdo:1</p>	<p>Deficiente: 6 a 14</p> <p>Regular: 15 a 22</p> <p>Bueno: 23 a 30</p>
Variable Dependiente: Habilidades Sociales							
		Dimensio nes	Indicadores	Ítems	Escala de Valores	Niveles o Rangos	
		Expresión Personal en Contextos Sociales	Preguntar Evitar Situaciones Expresar Sentimientos Vergüenza Expresar Opiniones	1 2 11 19 20 29	A: No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría	Bajo: 6 a 12 Medio: 13 a19 Alto: 20 a 24	
		Preservación de los Derechos del Cliente.	Devolver Reclamar Regatear	3 4 12	B: No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra	Bajo: 5 a 10 Medio: 11 a16	
		Manifestación de Enojo o		21 30	C: Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así	Alto: 17 a 20	

			Desacuerdo	Expresar lo que pienso		D: Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así la mayoría de las veces	Bajo: 4 a 8	
				Expresar mis sentimientos	10			Medio: 9 a13
				Evitar Problemas	13			Alto: 14 a 16
			Rechazar y Poner Fin a la Interacción		22			
				Decir no				Bajo: 6 a 12
				Cortar interacción	5			Medio: 13 a19
			Presentar Requerimientos	Comunicar Decisiones	14			Alto: 20 a 24
					15			
					23,24			
					33			
				Devolver				Bajo: 5 a 10
				Reclamar	6			Medio: 11 a16
			Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	Hacer Recordar	7			Alto: 17 a 20
				Pedir Favores	16			
					25			
					26			
					8			Bajo: 7 a 14
				Saber Expresarse	9			Medio: 15 a22
				Hacer Cumplidos	17			Alto: 23 a 28
				Iniciar una conversación	18			
				Pedir una cita	27			
					28			
					31			

Diseño de Investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a Utilizar
<p>Tipo: Cuantitativo de tipo Aplicada.</p> <p>Diseño: La investigación tuvo un diseño no experimental transversal de alcance fue correlacional – causal</p>	<p>Población</p> <p>La población estuvo constituida por un total de 177 estudiantes del periodo 2023-II, del II, IV y VI ciclo de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI (APSTI) de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes matriculados del periodo 2023-II, del II, IV y VI ciclo de las carreras de Contabilidad y Arquitectura de Plataformas y Servicios de TI (APSTI) de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo.</p>	<p>Variable Independiente: Método de Casos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Elaboración Propia, Año :2009 Monitoreo: Asesor de Tesis Ámbito de aplicación: 121 estudiantes Forma de administración: Estudiantes matriculados y asistentes de las carreras de Contabilidad y APSTI</p> <p>Variable Dependiente</p> <p>Habilidades Sociales Técnica: Encuesta Instrumento: Escala Habilidades Sociales Autor: Gismero Gonzales, Helena y adaptado por Ruiz Alva, César. Año :2009 Monitoreo: Asesor de Tesis Ámbito de aplicación: estudiantes Forma de administración: Estudiantes matriculados y asistentes de las carreras de Contabilidad y APSTI</p>	<p>Estadística Descriptiva:</p> <p>Medias de tendencia central: Media, desviación estándar, frecuencia, formula de media.</p> $\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^{i=n} x \cdot f_i}{\sum_{i=1}^{i=n} f_i}$ <p>Tamaño de Muestra:</p> $n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$ <p>Estadística Inferencial:</p> <p>La prueba de Rho de Spearman</p> $r_s = 1 - \frac{6 - \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$ <p>r_s: Rho de Spearman n : número de puntos de datos de las dos variables d: diferencia de rango del elemento n</p>

Nota. Elaboración Propia

ANEXO 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO DE MÉTODO DE CASOS

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen preguntas que describen situaciones relacionadas al método de casos, se trata de que las lea muy atentamente y responda marcando con un aspa el recuadro con la respuesta que más te represente.

N°	Preguntas	Escala				
		Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
1	¿Cree usted, que los contenidos de los casos, le proporcionan una visión fiel de los hechos de la realidad?					
2	¿Considera que, los contenidos de los casos están relacionados con lo que se trata en clase?					
3	¿Usted, participa activamente de todas las dinámicas propuestas por los casos prácticos?					
4	¿Cree usted que, el trabajo en equipo, desarrolla su capacidad de expresar su opinión ante los miembros del equipo?					
5	¿Según su opinión, las dinámicas propuestas por los casos lo han llevado a perder el miedo de hablar con el sexo opuesto?					
6	¿Según su experiencia, los problemas planteados en los casos tienen solución práctica?					
7	¿Considera que, los profesores conocen la metodología, dinámicas de los casos y las					

	aplican bien en sus cursos?					
8	¿Según su opinión, los casos prácticos han mejorado su toma de decisiones?					
9	¿Cree usted, que los casos le han dado mayores argumentos para debatir con los demás equipos?					
10	¿Según su experiencia, los casos prácticos han mejorado su capacidad de tolerancia con los demás?					
11	¿Considera que, en las dinámicas de los casos lo han llevado a expresar su enfado y cortar toda interacción con los miembros de su equipo?					

Puntuación de escala

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente desacuerdo
5	4	3	2	1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE METODO DE CASOS

Nombre	:	Cuestionario de Método de Casos
Autora	:	Br. Renzo Olcese Felipe
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
Aplicación	:	Adolescentes y Adultos
Puntuación	:	Se aplicaron 11 ítems, con solo una alternativa de respuesta.

Dimensiones:

Casos Descriptivos (ítems 1- 5)

Los casos descriptivos, se enfocan en analizar y describir los hechos que están relacionados con los contenidos del curso, pero no se plantean soluciones, pero si supone tomar decisiones teniendo en cuenta el curso de acción, teniendo todos los datos necesarios para el análisis y decisión. (Matos ,2019).

Indicadores:

- Análisis y Descripción de los hechos.
- Relaciona los hechos con los contenidos del curso.
- Participación activa de los estudiantes en las dinámicas grupales.
- Desarrollo de las habilidades sociales de autoexpresión en situaciones sociales, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.
- Reflexión sobre las distintas perspectivas grupales.

Casos Problemas (ítems 6-11)

Los casos problemas, se enfocan no solo en el análisis y descripción sino en el planteamiento de soluciones prácticas de los problemas que se enmarcan en la realidad. El objetivo está enfocado en la toma de decisiones y la solución de

problemas en el caso. (PDHD del TEC de Monterrey, s/f). Se presenta un hecho pasado con la descripción del impacto y/o consecuencias de la decisión tomada. El objetivo caso será valorar dicha acción. Puede seguirse con la generación de otras posibles alternativas, si bien, en esta ocasión puede no saberse con certeza el resultado. (Matos, 2019).

Indicadores:

- Análisis, descripción y reflexión de los problemas del caso.
- Participación activa de los estudiantes en las dinámicas propuestas por el docente.
- Desarrollo de las habilidades sociales de defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones.
- Selección, toma de decisión y propuesta alternativas de solución en el caso propuesto.

Criterios de Evaluación:

CRITERIOS	PUNTAJE
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
En desacuerdo	2
Totalmente desacuerdo	1

Resultados:

Cuantitativo		Cualitativo
Ítems	Rango	
1, 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11	42-56	Bueno
	27-41	Regular
	11-26	Deficiente

ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (E.H.S)

INSTRUCCIONES:

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no. No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible. Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría.

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.

C = Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe así o me sienta así.

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos.

Encierre con un círculo la letra escogida a la derecha, en la misma línea donde está la frase que está respondiendo.

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	A	B	C	D
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	A	B	C	D
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	A	B	C	D
4. Cuando en una tienda, atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado	A	B	C	D
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	A	B	C	D
6. Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	A	B	C	D
7. Si en un local de servicios no me atienden como le había pedido, llamo al encargado y pido que me atiendan de nuevo.	A	B	C	D
8. Me cuesta comunicarme con personas atractivas al sexo opuesto.	A	B	C	D
9. Cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	A	B	C	D
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	A	B	C	D
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	A	B	C	D

12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da vergüenza pedirle que se calle.	A	B	C	D
13. Manifiesto abiertamente lo que yo pienso.	A	B	C	D
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	A	B	C	D
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	A	B	C	D
16. Si salgo de un local comercial y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	A	B	C	D
17. No me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	A	B	C	D
18. Si veo a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación.	A	B	C	D
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	A	B	C	D
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	A	B	C	D
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	A	B	C	D
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mi enfado.	A	B	C	D
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	A	B	C	D
24. Me cuesta mucho comunicar mis decisiones.	A	B	C	D
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	A	B	C	D
26. Me cuesta mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	A	B	C	D
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	A	B	C	D
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	A	B	C	D
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	A	B	C	D
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	A	B	C	D
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	A	B	C	D
32. Prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	A	B	C	D
33. Me resulta difícil negarme, con alguien que no me interesa, pero que me llama varias veces.	A	B	C	D

CLAVE DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

1. A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	4	3	2	1
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	4	3	2	1
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	1	2	3	4
4. Cuando en una tienda, atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado	4	3	2	1
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	4	3	2	1
6. Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	4	3	2	1
7. Si en un local de servicios no me atienden como le había pedido, llamo al encargado y pido que me atiendan de nuevo.	1	2	3	4
8. Me cuesta comunicarme con personas atractivas al sexo opuesto.	4	3	2	1
9. Cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	4	3	2	1
10. Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	4	3	2	1
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	4	3	2	1
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da vergüenza pedirle que se calle.	4	3	2	1
13. Manifiesto abiertamente lo que yo pienso.	4	3	2	1
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	4	3	2	1
15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	4	3	2	1
16. Si salgo de un local comercial y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	1	2	3	4

17. No me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	4	3	2	1
18. Si veo a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación.	1	2	3	4
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás	4	3	2	1
20. Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	4	3	2	1
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	4	3	2	1
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mi enfado.	4	3	2	1
23. Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	4	3	2	1
24. Me cuesta mucho comunicar mis decisiones.	4	3	2	1
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	1	2	3	4
26. Me cuesta mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	4	3	2	1
27. Soy incapaz de pedir a alguien una cita	4	3	2	1
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	4	3	2	1
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	4	3	2	1
30. Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	4	3	2	1
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	4	3	2	1
32. Prefiero callarme o "quitarme de en medio "para evitar problemas con otras personas.	4	3	2	1
33. Me resulta difícil negarme, con alguien que no me interesa, pero que me llama varias veces.	4	3	2	1

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Nombre	:	EHS Escala de Habilidades Sociales.
Autora	:	Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid)
Adaptación	:	Ps. César Ruiz Alva UCV - TRUJILLO
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	Variable aproximadamente 10 a 16 minutos
Aplicación	:	Adolescencia y Adultos
Significación	:	Evaluación de la aserción y las habilidades sociales.
Tipificación	:	Baremos de población general (varones – mujeres / jóvenes y adultos)

CARACTERISTICAS BASICAS:

El EHS en su versión definitiva está compuesto por 33 ítems, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de aserción o déficit en habilidades sociales y 5 de ellos en el sentido positivo. Consta de 4 alternativas de respuesta, desde No me identifico en absoluto y me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos. A mayor puntaje global el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidades de aserción en distintos contextos.

El análisis factorial final ha revelado 6 factores: auto expresión en situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto. Sus ámbitos de aplicación preferentes

son el clínico, educativo y el de investigación con adolescentes y adultos. El tiempo que se requiere para su contestación es de aproximadamente de 15'.

NORMAS DE APLICACIÓN Y CORRECCION:

A) Normas específicas:

- Puede aplicarse tanto individual o colectivo
- Explicar claramente sobre el objetivo, buscando que los sujetos la comprendan,
- Se debe lograr en los sujetos responder lo más sinceramente posible.
- No existe respuestas correctas o incorrectas.
- En caso que de que alguno termino resulto poco comprensible para alguno de los sujetos, no hay inconveniente en sustituirlo por otro sinónimo más familiar para él.
- Debe lograr una comprensión de las situaciones.
- Debe insistirse en que respondan todas las situaciones propuestas.

B) Aplicación:

- Se debe asegurarse que todos los sujetos entiendan perfectamente la forma de responder a la misma.
- Deben encerrar con un círculo la letra de la alternativa elegida,
- Si es posible explicar en la pizarra.
- NO tiene tiempo límite, pero por su brevedad no suelen los sujetos demorar más de 15 minutos.

C) Corrección y puntuación:

Las contestaciones anotadas por el sujeto, se corrigen utilizando la plantilla de corrección, basta colocar encima de la hoja de respuesta del sujeto y otorgar el puntaje asignado según la respuesta que haya dado el sujeto. Las respuestas a los elementos que pertenecen a una misma subescala están en una misma columna y

por tanto solo es necesario sumar los puntos conseguidos en cada escala y anotar esa puntuación directa (PD) en las seis subescalas y su resultado se anotaran también en la casilla que está debajo de las anteriores. Con el puntaje total, estas puntuaciones se transforman con los baremos correspondientes que se presentan en hoja anexa

INTERPRETACION DE LAS PUNTUACIONES

RESULTADO GENERAL

Con la ayuda del Percentil alcanzado se tiene un primer índice global del nivel de las habilidades sociales o aserción del alumno. Si el Pc está en 25 o por debajo el nivel del sujeto será de BAJAS habilidades sociales. Si cae el percentil en 75 o más hablamos de un ALTO nivel en sus habilidades sociales. Si está el Percentil entre 26 y 74 es nivel en MEDIO.

RESULTADOS POR AREAS

I. AUTOEXPRESION DE SITUACIONES SOCIALES

Este factor refleja la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc. Obtener una alta puntuación indica facilidad para las interacciones en tales contextos. Para expresar las propias opiniones y sentimientos, hacer preguntas.

II. DEFENSA DE LOS PROPIOS DERECHOS COMO CONSUMIDOR

Una alta puntuación refleja la expresión de conductas asertivas frente a desconocidos en defensa de los propios derechos en situaciones de consumo (no dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

III. EXPRESION DE ENFADO O DISCONFORMIDAD

Una Alta puntuación en esta sub escala indica la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas. Una puntuación baja indicia la dificultad para expresar discrepancias y el preferir callarse lo que a uno le, molesta con tal de evitar posibles conflictos con los demás (aunque se trate de amigos o familiares)

IV. DECIR NO Y CORTAR INTERACCIONES

Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo. Se trata de un aspecto de la aserción en lo que lo crucial es poder decir no a otras personas y cortar las interacciones - a corto o largo plazo - que no se desean mantener por más tiempo

V. HACER PETICIONES

Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.

VI. INICIAR INTERACCIONES POSITIVAS CON EL SEXO OPUESTO

El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos. Una puntuación alta indica facilidad para tales conductas, es decir tener iniciativa para comenzar interacciones con el sexo opuesto y para expresar espontáneamente lo que nos gusta del mismo. Una baja

puntuación indicaría dificultad para llevar a cabo espontáneamente y sin ansiedad tales conductas.

AREAS

Autoexpresión en situaciones sociales

Defensa. propios. derechos consumidores.

Expresión de enfado o disconformidad

Decir no y cortar interacción

Hacer peticiones

Iniciar interacción. con sexo opuesto

BAREMOS DE LA ESCALA EN JOVENES SEGÚN EL SEXO

Hombres								Mujeres								
Pc	I	II	III	IV	V	VI	Total		I	II	III	IV	V	VI	Total	Pc
99				16	24	20	119-132			20	16	22	24	20	118-132	99
98	32	20		15	23		118		32	19		21	20	19	116-117	98
97							117								114-115	97
96						20								18	113	96
95	31			14	22	19	114-116		31	18				19	111-112	95
90	30	19			21	18	111-113		30		15	20		17	108-110	90
85	29			13	20	19	109-110		29	17		19	18	16	105-107	85
80		18				17	108		28		14				104	80
75	28			19	18	16	106-107		27	16		18	17	15	101-103	75
70	27	17	12				104-105				13				100	70
65				18	17	15	102-103		26			17	16	14	98-99	65
60	26	16					101		25	15					96-97	60
55			11	17			99-100				12	16		13	94-95	55
50		15			16	14	97-98		24	14			15		92-93	50
45	25						95-96					15			90-91	45
40			10	16		13	94		23		11			12	89	40
35	24	14			15		92-93		22	13		14	14		87-88	35
30	23		9	15		12	90-91		21					11	85-86	30
25	22	13			14	11	87-89		20	12	10	13	13	10	83-84	25
20	21		8	14			84-96		19	11		12			80-82	20
15	20	12		13	13	10	80-83		18	10	9	11	12	9	77-79	15
10	18	11	7	12	12	7-9	74-79		17	9	8	10	11	8	72-76	10
5	17	10	6	11	11	5-6	68-73		15	8	7	9	10	7	67-71	5
4	16	9	5	10			57-67		14			8		6	66	4
3	15	8		9	10		53-56		13	7	6	7			61-65	3
2	14	7		8	9		41-52		12	6	5	6	9	5	49-60	2
1	13	6		7	8		33-40		11	5	4		8		33-48	1

ANEXO 3 :



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Método de Casos y Habilidades Sociales en un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023

Investigador (a) (es): Br. Renzo Olcese Felipe

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Método de Casos y Habilidades Sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023", cuyo objetivo es: "Comparar el método de casos y las habilidades sociales en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023"

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la

Maestría en Psicología Educativa, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Instituto Superior Tecnológico Público Nueva Esperanza

El trabajo es importante, debido a que, servirá como guía formativa de estudiantes para mejorar las habilidades sociales que lo lleven a desarrollarse eficientemente en el campo académico, profesional y personal dentro de la sociedad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Método de Casos y Habilidades Sociales en un Instituto Superior Tecnológico de Trujillo, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente designado por la dirección de ISTP Nueva Esperanza.

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará al institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador
Br. Olcese Felipe, Renzo; email: rolcesef@ucvvirtual.edu.pe
Docente asesor Dr. Sierralta Pinedo, Sheila; email: ssierralta@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Esmeralda Baca Guz

Fecha y hora: 11-12-23 ; 9:22 am.

Firma

74379327.

ANEXO 4:

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

JUEZ CARLOS VARGAS MACHUCA – CUESTIONARIO DE METODO DE CASOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carlos Alberto Vargas Machuca Cedeño
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Superior y Universitaria
Institución donde labora:	I.E.S.T.P. “Nueva Esperanza”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguno

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Método de Casos
Autor:	Lic. Renzo Olcese Felipe
Procedencia:	Trujillo UCV- 2023
Administración:	Individual y Colectiva

Tiempo de aplicación:	10 a 16 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Cuestionario con 11 ítems de respuesta en escala de Likert, 2 dimensiones acerca de casos descriptivos y casos problemas, teniendo una confiabilidad según alfa de Cronbach de 0.801 que representa una confiabilidad adecuada.

4. Soporte teórico

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Método de Casos	Dimensión 1: Casos Descriptivos	El propósito de estos casos, es que los estudiantes analicen y describan un hecho o situación sin plantear soluciones.
	Dimension2: Casos Problemas	El objetivo de los casos problemas, está enfocado en la toma de decisiones y la solución de problemas en planteados por el caso.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Casos elaborado por Br. Renzo Olcese Felipe; en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.

comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Casos Descriptivos**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los casos descriptivos en el análisis, descripción, relación, participación activa de los estudiantes. Además; de desarrollo de habilidades sociales, de expresión personal en contextos sociales y de empezar de manera positivas las relaciones con individuos de géneros opuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Cree usted, que los contenidos de los casos le proporcionan una visión fiel de los hechos de la realidad?	1	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los contenidos de los casos están relacionados con lo que se trata en clase?	2	4	4	4	Ninguna
¿Usted participa activamente de todas las dinámicas propuestas por los casos prácticos?	3	4	4	4	Ninguna
¿Considera que el trabajo en equipo, desarrolla su capacidad de expresar su opinión ante los miembros del equipo?	4	4	4	4	Ninguna
¿Cree que usted, que con las dinámicas propuestas por los casos ha perdido el	5	4	4	4	Ninguna

miedo de hablar con el sexo opuesto?					
--------------------------------------	--	--	--	--	--

- **Segunda dimensión: Casos Problemas**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los casos problemas en el análisis, descripción, toma de decisiones, participación activa. Además, del desarrollo de habilidades sociales; de preservación de los derechos del cliente, manifestación de enojo o desacuerdo y rechazar y poner fin a la interacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Considera que, los problemas planteados en los casos tienen solución practica?	6	4	4	4	Ninguna
¿Considera que los profesores conocen la metodología, dinámicas de los casos y las aplican bien en sus cursos?	7	4	4	4	Ninguna
¿Considera usted, que los casos prácticos han mejorado su toma de decisiones?	8	4	4	4	Ninguna
¿Cree usted, que los casos le han dado mayores argumentos para debatir con los demás equipos?	9	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los casos prácticos han mejorado su capacidad de tolerancia con los demás?	10	4	4	4	Ninguna

¿Considera que, en las dinámicas de los casos lo han llevado a expresar su enfado y cortar toda interacción con los miembros de su equipo?	11	4	4	4	Ninguna
--	----	---	---	---	---------


Firma del evaluador
DNI:18085942

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

WILFREDO QUEZADA VASQUEZ – CUESTIONARIO DE METODO DE CASOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos” “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilfredo Quezada Vásquez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Superior y Universitaria Dirección de I.E.S.T.P “Nueva Esperanza”
Institución donde labora:	I.E.S.T.P. “Nueva Esperanza”
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguno

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Método de Casos
Autor:	Br. Renzo Olcese Felipe
Procedencia:	Trujillo UCV- 2023
Administración:	Individual y Colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 16 min

Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Cuestionario con 11 ítems de respuesta en escala de Likert, 2 dimensiones acerca de casos descriptivos y casos problemas, teniendo una confiabilidad según alfa de Cronbach de 0.801 que representa una confiabilidad adecuada.

4. Soporte teórico

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Método de Casos	Dimensión 1: Casos Descriptivos	El propósito de estos casos, es que los estudiantes analicen y describan un hecho o situación sin plantear soluciones.
	Dimension2: Casos Problemas	El objetivo de los casos problemas, está enfocado en la toma de decisiones y la solución de problemas en planteados por el caso.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Casos, elaborado por Br. Renzo Olcese Felipe; en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

• Primera dimensión: Casos Descriptivos

• Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los casos descriptivos en el análisis, descripción, relación, participación activa de los estudiantes. Además, del desarrollo de habilidades sociales; de expresión personal en contextos sociales y de empezar de manera positivas las relaciones con individuos de géneros opuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Cree usted, que los contenidos de los casos le proporcionan una visión fiel de los hechos de la realidad?	1	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los contenidos de los casos están relacionados con lo que se trata en clase?	2	4	4	4	Ninguna
¿Usted participa activamente de todas las dinámicas propuestas por los casos prácticos?	3	4	4	4	Ninguna
¿Considera que el trabajo en equipo, desarrolla su capacidad de expresar su opinión ante los miembros del equipo?	4	4	4	4	Ninguna
¿Cree que usted, que con las dinámicas propuestas por los casos ha perdido el miedo de hablar con el sexo opuesto?	5	4	4	4	Ninguna

• **Segunda dimensión: Casos Problemas**

• **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso de los casos problemas en el análisis, descripción, toma de decisiones, participación activa. Además, del desarrollo de habilidades sociales; de preservación de los derechos del cliente, manifestación de enojo o desacuerdo y rechazar y poner fin a la interacción.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Considera que, los problemas planteados en los casos tienen solución practica?	6	4	4	4	Ninguna
¿Considera que los profesores conocen la metodología, dinámicas de los casos y las aplican bien en sus cursos?	7	4	4	4	Ninguna
¿Considera usted, que los casos prácticos han mejorado su toma de decisiones?	8	4	4	4	Ninguna
¿Cree usted, que los casos le han dado mayores argumentos para debatir con los demás equipos?	9	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los casos prácticos han mejorado su capacidad de tolerancia con los demás?	10	4	4	4	Ninguna

¿Considera que, en las dinámicas de los casos lo han llevado a expresar su enfado y cortar toda interacción con los miembros de su equipo?	11	4	4	4	Ninguna
--	----	---	---	---	---------



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN
 REGIONAL DE EDUC. LA LIBERTAD
 Firmado del evaluador
 DNI: 18033157

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

EDTIH MORILLO HORNA – CUESTIONARIO DE METODO DE CASOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edith Morillo Horna
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Colegio San Cristóbal -Lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguno

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Método de Casos
Autor:	Br. Renzo Olcese Felipe
Procedencia:	Trujillo UCV- 2023
Administración:	Individual y Colectiva

Tiempo de aplicación:	10 a 16 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Cuestionario con 11 ítems de respuesta en escala de Likert, 2 dimensiones acerca de casos descriptivos y casos problemas, teniendo una confiabilidad según alfa de Cronbach de 0.801 que representa una confiabilidad adecuada.

4. Soporte teórico

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Método de Casos	Dimensión 1: Casos Descriptivos	El propósito de estos casos, es que los estudiantes analicen y describan un hecho o situación sin plantear soluciones.
	Dimension2: Casos Problemas	El objetivo de los casos problemas, está enfocado en la toma de decisiones y la solución de problemas en planteados por el caso.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Método de Casos elaborado por Br. Renzo Olcese Felipe, en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores: califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.

comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Casos Descriptivos**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso de los casos descriptivos en el análisis, descripción, relación, participación activa de los estudiantes. Además, del desarrollo de habilidades sociales; de expresión personal en contextos sociales y de empezar de manera positivas las relaciones con individuos de géneros opuestos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Cree usted, que los contenidos de los casos le proporcionan una visión fiel de los hechos de la realidad?	1	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los contenidos de los casos están relacionados con lo que se trata en clase?	2	4	4	4	Ninguna
¿Usted participa activamente de todas las dinámicas propuestas por los casos prácticos?	3	4	4	4	Ninguna
¿Considera que el trabajo en equipo, desarrolla su capacidad de expresar su opinión ante los miembros del equipo?	4	4	4	4	Ninguna

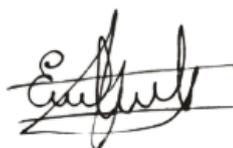
¿Cree que usted, que con las dinámicas propuestas por los casos ha perdido el miedo de hablar con el sexo opuesto?	5	4	4	4	Ninguna
--	---	---	---	---	---------

- **Segunda dimensión: Casos Problemas**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de los casos problemas en el análisis, descripción, toma de decisiones, participación activa. Además, del desarrollo de habilidades sociales; de preservación de los derechos del cliente, manifestación de enojo o desacuerdo y rechazar y poner fin a la interacción

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
¿Considera que, los problemas planteados en los casos tienen solución práctica?	6	4	4	4	Ninguna
¿Considera que los profesores conocen la metodología, dinámicas de los casos y las aplican bien en sus cursos?	7	4	4	4	Ninguna
¿Considera usted, que los casos prácticos han mejorado su toma de decisiones?	8	4	4	4	Ninguna

¿Cree usted, que los casos le han dado mayores argumentos para debatir con los demás equipos?	9	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, los casos prácticos han mejorado su capacidad de tolerancia con los demás?	10	4	4	4	Ninguna
¿Considera que, en las dinámicas de los casos lo han llevado a expresar su enfado y cortar toda interacción con los miembros de su equipo?	11	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI: 44484147

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

EDTIH MORILLO HORNA – ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edith Murillo Horna
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Colegio San Cristóbal -Lima
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna

2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Sociales
Autor:	Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid), Adaptado por Ps. César Ruiz Alva

Procedencia:	Universidad Pontificia de Comillas – Madrid UCV - Trujillo
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 16 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	Cuestionario con 33 ítems, evaluación de la aserción y habilidades sociales 6 dimensiones acerca Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa propios. derechos consumidores, Expresión de enfado o disconformidad. Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interactuar con sexo opuesto. según alfa de Cronbach de 0.88 que representa una confiabilidad adecuada.

4. Soporte teórico

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Habilidades Sociales	Dimensión 1: Expresión Personal en Contextos Sociales	Es la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
	Dimension2: Preservación de los Derechos del Cliente	No dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

	<p>Dimension3: Manifestación de Enojo o Desacuerdo</p>	<p>Es la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.</p>
	<p>Dimension4: Rechazar y Poner Fin a la Interacción</p>	<p>Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.</p>
	<p>Dimension5: Presentar Requerimientos</p>	<p>Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.</p>
	<p>Dimension6: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos</p>	<p>El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos.</p>

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento Escala de Habilidades Sociales elaborado por Elena Gismero Gonzales y adaptado por Ps. César Ruiz Alva en el año 2009, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Expresión Personal en Contextos Sociales**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Preguntar, Evitar Situaciones, Expresar Sentimientos, Vergüenza y Expresar Opiniones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	1	4	4	4	Ninguna
Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	2	4	4	4	Ninguna
A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	11	4	4	4	Ninguna
Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	20	4	4	4	Ninguna
Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	29	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión: Preservación de los Derechos del Cliente**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar y Regatear

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	3	4	4	4	Ninguna
Cuando en una tienda, atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado	4	4	4	4	Ninguna
Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da vergüenza pedirle que se calle.	12	4	4	4	Ninguna
Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	21	4	4	4	Ninguna
Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	30	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión: Manifestación de Enojo o Desacuerdo**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Expresar lo que pienso, Expresar mis sentimientos y Evitar problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	10	4	4	4	Ninguna
Manifiesto abiertamente lo que yo pienso.	13	4	4	4	Ninguna
Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mi enfado.	22	4	4	4	Ninguna
Prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	32	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión: Rechazar y Poner Fin a la Interacción**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de decir no, cortar interacción y comunicar decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que “NO”	5	4	4	4	Ninguna
Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	14	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	15	4	4	4	Ninguna
Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho	23	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho comunicar mis decisiones	24	4	4	4	Ninguna
Me resulta difícil negarme, con alguien que no me interesa, pero que me llama varias veces.	33	4	4	4	Ninguna

- **Quinta dimensión: Presentar Requerimientos**

Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar, Hacer recordar y Pedir favores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	6	4	4	4	Ninguna
Si en un local de servicios no me atienden como le había pedido, llamo al encargado y pido que me atiendan de nuevo	7	4	4	4	Ninguna
Si salgo de un local comercial y me doy cuenta de que me han	16	4	4	4	Ninguna

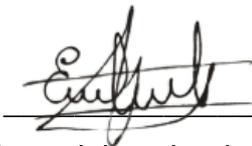
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto					
Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	25	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	26	4	4	4	Ninguna

- **Sexta dimensión: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos**

Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Saber expresarse, Hacer cumplidos, Iniciar una conversación y Pedir una cita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me cuesta comunicarme con personas atractivas al sexo opuesto.	8	4	4	4	Ninguna
Cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	9	4	4	4	Ninguna
17. No me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	17	4	4	4	Ninguna
Si veo a una persona atractiva del sexo opuesto,	18	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación					
Soy incapaz de pedir a alguien una cita	27	4	4	4	Ninguna
Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	28	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	31	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI: 44484147

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

JUDITH JOLAY BENITES – ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos de Datos generales del juez

Nombre del juez:	Judith Angelica Jolay Benites
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Colegio 81700, Víctor Raúl Haya de la Torre
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna

2. **Propósito de la evaluación:** Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la Escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Sociales
Autor:	Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid), Adaptado por Ps. Cesar Ruiz Alva
Procedencia:	Universidad Pontificia de Comillas – Madrid UCV - Trujillo

Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 16 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	<p>Cuestionario con 33 ítems, evaluación de la aserción y habilidades sociales 6 dimensiones acerca Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa propios. derechos consumidores, Expresión de enfado o disconformidad.</p> <p>Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interactuar con sexo opuesto. según alfa de Cronbach de 0.88 que representa una confiabilidad adecuada.</p>

4. **Soporte teórico**

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Habilidades Sociales	Dimensión 1: Expresión Personal en Contextos Sociales	Es la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
	Dimension2: Preservación de los Derechos del Cliente	No dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,
	Dimension3: Manifestación de	Es la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.

	Enojo o Desacuerdo	
	Dimension4: Rechazar y Poner Fin a la Interacción	Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.
	Dimension5: Presentar Requerimientos	Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.
	Dimension6: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos	El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos.

Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento Escala de Habilidades Sociales elaborado por Elena Gismero Gonzales y adaptado por Ps. César Ruiz Alva en el año 2009, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Expresión Personal en Contextos Sociales**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el uso de Preguntar, Evitar Situaciones, Expresar Sentimientos, Vergüenza y Expresar Opiniones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	1	4	4	4	Ninguna
Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	2	4	4	4	Ninguna
A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	11	4	4	4	Ninguna
Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales.	20	4	4	4	Ninguna
Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	29	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión: Preservación de los Derechos del Cliente**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar y Regatear

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	3	4	4	4	Ninguna
Cuando en una tienda, atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado	4	4	4	4	Ninguna
Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da vergüenza pedirle que se calle.	12	4	4	4	Ninguna
Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	21	4	4	4	Ninguna
Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	30	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión: Manifestación de Enojo o Desacuerdo**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Expresar lo que pienso, Expresar mis sentimientos y Evitar problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	10	4	4	4	Ninguna
Manifiesto abiertamente lo que yo pienso.	13	4	4	4	Ninguna
Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mi enfado.	22	4	4	4	Ninguna
Prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.	32	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión: Rechazar y Poner Fin a la Interacción**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de decir no, cortar interacción y comunicar decisiones

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "NO"	5	4	4	4	Ninguna
Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	14	4	4	4	Ninguna
Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	15	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Nunca se cómo "cortar "a un amigo que habla mucho	23	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho comunicar mis decisiones	24	4	4	4	Ninguna
Me resulta difícil negarme, con alguien que no me interesa, pero que me llama varias veces.	33	4	4	4	Ninguna

- **Quinta dimensión: Presentar Requerimientos**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar, Hacer recordar y Pedir favores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	6	4	4	4	Ninguna
Si en un local de servicios no me atienden como le había pedido, llamo al encargado y pido que me atiendan de nuevo	7	4	4	4	Ninguna
Si salgo de un local comercial y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	16	4	4	4	Ninguna
Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	25	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me cuesta mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	26	4	4	4	Ninguna

- **Sexta dimensión: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Saber expresarse, Hacer cumplidos, Iniciar una conversación y Pedir una cita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me cuesta comunicarme con personas atractivas al sexo opuesto.	8	4	4	4	Ninguna
Cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	9	4	4	4	Ninguna
17. No me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	17	4	4	4	Ninguna
Si veo a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación	18	4	4	4	Ninguna
Soy incapaz de pedir a alguien una cita	27	4	4	4	Ninguna
Me siento turbado o violento cuando alguien de sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	28	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	31	4	4	4	Ninguna



Firma del evaluador

DNI: 17863589

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

WILSON ROJAS HURTADO – ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de Método de Casos “evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos Generales del Juez

Nombre del juez:	Wilson Manuel Rojas Hurtado
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicólogo Educativo y Clínica
Institución donde labora:	G.U.E José Faustino Sánchez Carrión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Ninguna

2. Propósito De La Evaluación: Validar El Contenido Del Instrumento, Por Juicio De Expertos.

3. Datos De La Escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Habilidades Sociales
Autor:	Elena Gismero Gonzales – Universidad Pontificia Comillas (Madrid), Adaptado por Ps. César Ruiz Alva
Procedencia:	Universidad Pontificia de Comillas – Madrid

	UCV - Trujillo
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	10 a 16 min
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y Adultos
Significación:	<p>Cuestionario con 33 ítems, evaluación de la aserción y habilidades sociales 6 dimensiones acerca Autoexpresión en situaciones sociales, Defensa propios. derechos consumidores, Expresión de enfado o disconformidad.</p> <p>Decir no y cortar interacciones, Hacer peticiones, Iniciar interactuar con sexo opuesto. según alfa de Cronbach de 0.88 que representa una confiabilidad adecuada.</p>

4. Soporte Teórico

Validar el contenido del instrumento psicométrico mediante claridad, coherencia y relevancia de los reactivos.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Habilidades Sociales	Dimensión 1: Expresión Personal en Contextos Sociales	Es la capacidad de expresarse uno mismo de forma espontánea y sin ansiedad en distintos tipos de situaciones sociales, entrevistas laborales, tiendas, lugares oficiales, en grupos y reuniones sociales, etc.
	Dimension2: Preservación de los Derechos del Cliente	No dejar colarse a alguien en una fija o en una tienda, pedir a alguien que habla en el cine que se calle, pedir descuentos, devolver un objeto defectuoso, etc.,

	<p>Dimension3: Manifestación de Enojo o Desacuerdo</p>	<p>Es la capacidad de expresar enfado o sentimientos negativos justificados y / desacuerdos con otras personas.</p>
	<p>Dimension4: Rechazar y Poner Fin a la Interacción</p>	<p>Refleja la habilidad para cortar interacciones que no se quieren mantener (tanto con un vendedor como con amigos que quieren seguir charlando en un momento en que queremos interrumpir la conversación, o con personas con las que no se desea seguir saliendo o manteniendo la relación) así como el negarse a prestar algo cuando nos disgusta hacerlo.</p>
	<p>Dimension5: Presentar Requerimientos</p>	<p>Esta dimensión refleja la expresión de peticiones a otras personas de algo que deseamos, sea a un amigo (que nos devuelva algo que le prestamos que nos haga un favor) o en situaciones de consumo (en un restaurante no nos traen algo tal como lo pedimos y queremos cambiarlo, o en una tienda nos dieron mal el cambio) Una puntuación alta indicaría que la persona que la obtiene es capaz de hacer peticiones semejantes a estas sin excesiva dificultad mientras que una baja puntuación indicaría la dificultad para expresar peticiones de lo que queremos a otras personas.</p>
	<p>Dimension6: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos</p>	<p>El factor se define por la habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto (una conversación, pedir una cita...) y de poder hacer espontáneamente un cumplido un halago, hablar con alguien que te resulta atractivo. En esta ocasión se trata de intercambios positivos.</p>

5. Presentación De Instrucciones Para El Juez:

A continuación, a usted le presento Escala de Habilidades Sociales elaborado por Elena Gismero Gonzales y adaptado por Ps. César

Ruiz Alva en el año 2009, De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio El ítem no es claro.	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión: Expresión Personal en Contextos Sociales**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Preguntar, Evitar Situaciones, Expresar Sentimientos, Vergüenza y Expresar Opiniones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
A veces evito hacer preguntas por miedo a ser tonto.	1	4	4	4	Ninguna
Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo	2	4	4	4	Ninguna
A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.	11	4	4	4	Ninguna
Si tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a	20	4	4	4	Ninguna

tener que pasar por entrevistas personales.					
Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo	29	4	4	4	Ninguna

- **Segunda dimensión: Preservación de los Derechos del Cliente**
- **Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar y Regatear**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	3	4	4	4	Ninguna
Cuando en una tienda, atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado	4	4	4	4	Ninguna
Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da vergüenza pedirle que se calle.	12	4	4	4	Ninguna
Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.	21	4	4	4	Ninguna
Cuando alguien se me "cuela" en una fila hago como si no me diera cuenta.	30	4	4	4	Ninguna

- **Tercera dimensión: Manifestación de Enojo o Desacuerdo**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Expresar lo que pienso, Expresar mis sentimientos y Evitar problemas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Tiendo a guardar mis opiniones para mí mismo.	10	4	4	4	Ninguna
Manifiesto abiertamente lo que yo pienso.	13	4	4	4	Ninguna
Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mi enfado.	22	4	4	4	Ninguna
Prefiero callarme o “quitarme de en medio” para evitar problemas con otras personas.	32	4	4	4	Ninguna

- **Cuarta dimensión: Rechazar y Poner Fin a la Interacción**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de decir no, cortar interacción y comunicar decisiones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que “NO”	5	4	4	4	Ninguna
Cuando tengo mucha prisa y me llama una	14	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.					
Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.	15	4	4	4	Ninguna
Nunca se cómo "cortar" a un amigo que habla mucho	23	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho comunicar mis decisiones	24	4	4	4	Ninguna
Me resulta difícil negarme, con alguien que no me interesa, pero que me llama varias veces.	33	4	4	4	Ninguna

- **Quinta dimensión: Presentar Requerimientos**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Devolver, Reclamar, Hacer recordar y Pedir favores

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado	6	4	4	4	Ninguna
Si en un local de servicios no me atienden como le	7	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
había pedido, llamo al encargado y pido que me atiendan de nuevo					
Si salgo de un local comercial y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto	16	4	4	4	Ninguna
Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo	25	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho pedir a un amigo que me haga un favor.	26	4	4	4	Ninguna

- **Sexta dimensión: Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el uso de Saber expresarse, Hacer cumplidos, Iniciar una conversación y Pedir una cita

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Me cuesta comunicarme con personas atractivas al sexo opuesto.	8	4	4	4	Ninguna

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.	9	4	4	4	Ninguna
17. No me resulta difícil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	17	4	4	4	Ninguna
Si veo a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación	18	4	4	4	Ninguna
Soy incapaz de pedir a alguien una cita	27	4	4	4	Ninguna
Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico	28	4	4	4	Ninguna
Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera, o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados	31	4	4	4	Ninguna



Lic. Wilson M. Rojas Hurtado

PSICOLOGO
Firma del evaluador

DNI: 44953325

ANEXO5 MATRIZ PILOTO Y ALFA DE CRONBACH

	Método de Casos											Habilidades Sociales																																			
	Casos Descriptivos					Casos Problemas						Expresión Personal en Contextos Sociales					Preservación de los Derechos del Cliente					Manifestación de Enojo o Desacuerdo					Rechazar y Poner Fin a la Interacción					Presentar Requerimientos					Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos										
N°	it 1	it 2	it 3	it 4	it 5	it 6	it 7	it 8	it 9	it1 0	it1 1	it 1	it 2	it1 1	it1 9	it2 0	it2 9	it 3	it 4	it1 2	it2 1	it3 0	it1 0	it1 3	it2 2	it3 2	it 5	it1 4	it1 5	it2 3	it2 4	it3 3	it 6	it 7	it1 6	it2 5	it2 6	it 8	it 9	it1 7	it1 8	it2 7	it2 8	it3 1			
S1	2	4	5	1	5	4	5	2	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4	1	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4
S2	2	4	3	1	5	5	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	2	3	3	2	4	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2
S3	2	4	5	1	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	1	4	2	4	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	1	4	1	1	4	1	1	3	2			
S4	1	4	2	2	4	2	2	2	4	4	3	4	4	3	3	1	3	4	4	3	2	3	1	1	4	1	1	1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	
S5	2	3	1	1	4	1	1	4	3	3	4	2	4	4	2	4	4	3	4	1	1	3	3	1	2	1	2	2	2	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	
S6	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	4	2	1	1	2	2	2	2	4	3	3	1	1	2	1	1	1	3	1	3	
S7	2	3	2	1	3	3	3	1	3	3	1	2	2	1	3	2	2	1	2	3	4	3	4	2	2	4	4	1	2	1	2	2	4	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	
S8	3	4	5	1	4	2	4	1	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	3	3	4	1	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	4	2	3	2	3	1	4	3	3	2			
S9	2	4	1	1	3	1	3	2	5	3	2	2	3	1	1	1	3	4	2	2	1	1	2	4	2	1	1	3	2	4	3	1	1	3	4	3	1	1	1	4	1	1	2	1			
S10	2	5	4	2	5	5	5	2	4	5	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	2	3	3			

Tabla 19: TABLAS DEL ALFA DE CRONBACH DEL INSTRUMENTO MÉTODO DE CASOS

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad – Método de Casos		
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos	
Casos	Válido	10	100.0	0.801	11
	Excluido ^a	0	0.0		
Total					

Nota. a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	31.80	42.178	0.109	0.809
it2	29.90	37.878	0.697	0.778
it3	30.60	29.378	0.630	0.768
it4	32.40	40.044	0.286	0.800
it5	29.90	35.656	0.541	0.778
it6	30.80	30.400	0.635	0.765
it7	30.40	30.711	0.767	0.746
it8	31.70	44.011	-0.147	0.835
it9	29.90	39.433	0.333	0.797
it10	30.00	35.111	0.784	0.761
it11	30.60	34.489	0.547	0.776

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Válido	10	100.0
Casos Excluido ^a	0	0.0
Total	10	100.0

Nota. a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad – EHS

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.886	33

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	82.50	229.389	0.592	0.879
it2	82.10	232.544	0.523	0.881
it11	82.40	238.489	0.242	0.886
it19	82.70	226.233	0.612	0.878
it20	82.50	232.722	0.313	0.886
it29	82.20	233.289	0.535	0.881
it3	82.20	240.622	0.170	0.887
it4	82.70	240.456	0.232	0.886
it12	82.80	224.178	0.682	0.877
it21	83.10	225.878	0.555	0.879
it30	82.60	224.933	0.856	0.876
it10	82.40	246.711	-0.009	0.890
it13	82.90	249.211	-0.089	0.893
it22	82.40	225.600	0.755	0.877

it32	83.40	257.378	-0.371	0.896
it5	82.60	240.044	0.161	0.888
it14	82.90	237.211	0.314	0.884
it15	82.70	224.011	0.768	0.876
it23	82.70	236.678	0.284	0.885
it24	82.80	232.178	0.560	0.880
it33	83.00	235.556	0.386	0.883
it6	82.70	228.456	0.541	0.880
it7	82.60	236.711	0.469	0.882
it16	81.90	242.767	0.123	0.888
it25	82.70	232.678	0.408	0.883
it26	82.60	227.378	0.755	0.877
it8	82.90	219.433	0.852	0.874
it9	82.70	220.011	0.741	0.875
it17	82.60	267.600	-0.565	0.903
it18	82.50	216.944	0.725	0.875
it27	82.70	219.344	0.761	0.875
it28	82.20	226.622	0.697	0.877
it31	82.70	229.567	0.506	0.881

ANEXO 6 BASE DE DATOS POR PREGUNTA

N°	S	Metodo de Casos										Habilidades Sociales																																						
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P1	P2	P11	P19	P20	P29	P3	P4	P12	P21	P30	P10	P13	P22	P32	P5	P14	P15	P23	P24	P33	P6	P7	P16	P25	P26	P8	P9	P17	P18	P27	P28	P31					
1	H	4	3	3	4	3	4	4	5	3	3	3	4	3	1	4	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3			
2	M	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	4	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	4	4	4	4			
3	H	3	5	2	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	2	4	2	4	2	3	4	4	2	3	2	1	4	4	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	3	2	1	3	4	1	4	1			
4	M	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	4	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	3	2	4	3	2		
5	M	3	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	1	3	2	4	4	3	4	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	2	2	4	2	2	4	4				
6	H	5	4	5	5	1	5	5	5	5	4	1	3	4	4	4	2	1	2	1	3	2	1	4	3	1	1	3	2	3	2	4	2	2	4	4	4	4	2	3	2	3	1	2	2	2	2			
7	M	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	1	1	1	1	1	2	2	4	2	4	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	4	1	4	4	4	2	3	1	1	1	2	3	3				
8	H	4	3	4	5	5	3	4	5	4	5	1	4	2	3	3	4	2	2	4	3	3	1	3	1	1	3	4	1	1	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4	3	3				
9	M	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	1	3	3	2	2	3	4	2	1	4	2	2	3	3	4	1	1	3	2	4				
10	M	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	1	3	4	2	4	2			
11	M	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	3	4	1	4	4	1	2	4	1	2	4	1	1	3	2	4				
12	M	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	2	2	1	2	4	2	1	1	1	2	1	2	1	4	2	1	3	2	2	1	4	2	1	2	1	1	1	2	4	4	1	3	2	4	3	2			
13	H	4	3	4	2	3	4	1	3	4	2	4	4	2	3	4	1	4	1	1	4	3	1	2	4	1	2	4	1	1	4	1	3	2	2	1	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3				
14	M	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	1	1	1	1	4	3	1	1	1	1	4	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	4	1	2	4	4	1	2	1			
15	H	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	4	3	3	1	3	3	3	3	2	3	4	2	3	2	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3				
16	M	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	1	2	2	4	2	2	2	1	2	3	2	4	1	1	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	1	4	4	3	3			
17	H	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	2	4	3	4	3	2	4	2	4	4	2	4	4	4	2	1	3	2	2	4	4	3	4	3	2	3	2	4	3	2	4	4	3	2	4	3	2		
18	M	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	1	3	4	4	4	2	4	4	2	4	4	2	4	4	1	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4			
19	M	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	1	4	3	4	2	4	4	3	4	3	3	4	4	1	4	1	2	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	3	4	3	4	3			
20	H	5	4	3	2	1	5	3	2	4	3	1	4	4	4	1	2	4	1	2	4	1	4	1	1	4	1	4	1	4	4	4	4	4	2	4	1	4	1	4	4	4	1	4	4	4	1	4		
21	M	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	4	2	
22	M	4	4	3	5	5	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	2	4	2	2	2	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	3	4	4	1	2	1	3
23	H	3	4	3	2	2	4	3	4	5	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	
24	M	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	1	4	1	1	4	1	4	1	4	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	1	4	4	4	4	3	4	1	1	4	4	1	4	4	1
25	M	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	2	2	4	3	4	2	2	1	1	1	3	3	4	3	1	4	1	1	1	2	1	1	4	2	4	4	3	2	2	2	1	3	4	2	4	2	4	2	
26	M	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	2	1	2	2	4	3	2	2	3	2	3	3	4	4	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3		
27	H	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	1	4	3	4	3	4	3	4	2	1	3	3	3	4	3	2	4	3	4	1	4	4	4	3	4	4	1	4	2	2	4	2	2		
28	M	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	3	2	3	4	1	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	2	3	3	3	1	4	3	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	3		
29	H	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4		
30	M	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	2	1	4	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	4	4	4	4	

30	M	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	1	3	2	1	4	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	3	3	3	2	4	4	1	3	3	2	2	2	2	2	1	4	4					
31	H	4	3	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	1	4	3	3	3	1	1	3	3	2	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4				
32	M	4	5	2	4	3	4	3	3	3	4	3	2	3	4	3	4	4	4	2	1	4	4	3	2	4	1	4	3	2	2	1	8	3	3	4	4	4	4	4	2	2	3	4	4	4				
33	M	3	4	2	4	3	4	3	3	3	4	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	4	1	2	2	3	2	2	3	4	2	1	2	4	2	2	2	1	1	3	4					
34	M	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	1	4	2	4	4	4	2	2	3	4	4					
35	M	4	5	5	5	4	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	2	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	2	1	4	4					
36	H	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	4	1	4	4	1	4	4	1	4	3	2	3	2	1	3	2	2	3	4	4	3	3	2	4	4	2	3	3	4	4			
37	M	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	1	2	3	4	1	1	2	4	4	3	4	3	1	4	4	1	1	1	4	2					
38	M	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	2	4	2	2	2	1	2	4	2	4	3	1	1	3	3	1	2	1	1	1	3	3	2	1				
39	M	3	4	3	5	2	4	4	4	5	3	2	2	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	1	1	1	3	1	3	1	1	3	4	1	2	2					
40	M	4	4	4	3	2	4	5	4	3	3	2	3	2	4	1	4	2	4	4	4	4	3	2	3	1	1	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	1	1	2	3	4					
41	H	4	4	3	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	3	4	2	1	4	1	1	1	3	4	1	1	2	2	1	1	3	4	4	4	3	4	4	1	1	1	4	4	4	4					
42	M	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	3	3	1	1	4	3	4	2	2	1	2	1	2				
43	M	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3			
44	M	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	1	2	1	4	1	2	3	2	2	1	1	1	3	2	4	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1				
45	M	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4		
46	M	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	1	4	2	4	1	3	4	2	4	1	4	4	4		
47	H	3	4	2	4	2	4	4	3	2	3	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3		
48	H	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	2	4	2	2	2	3				
49	M	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	3
50	M	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	3	1	3	2	1	3	3	3	3	3			
51	M	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	2	4	4	2	2	4	4	2	1	4	2	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	4	1	4	4	1	4	4	4	3	3	3			
52	H	3	4	2	4	3	4	3	3	4	2	3	2	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	1	2	3	3	3	3	1	3	3	4	2	1	1	4	1	4	4			
53	M	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	4	3	1	3	2	1	1	3	2	2	1	2	1	3	1	4	3	2	3	2	3	1	1	2	2	2				
54	M	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	4	1	3	4	4	4	4		
55	H	5	4	4	5	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	4	4	1	4	4	1	1	4	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	1	1	4	1	4		
56	M	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	3		
57	M	2	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	1	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	3	4	4	3	3	1	4	4	1	2	1	4	4	4	4	1	4	3	3	4	4		
58	M	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
59	M	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3	4	4	1	2	3	3	3	3	2	2	4	3	1	3	3	2	3	2	3	1	4	2	4	2	3	3	1	2	3	4	4			
60	H	5	3	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	2	1	4	1	3	1	1	3	1	4	2	1	1	4	1	1	2	4	2	1	4	4	1	4	1	2	3	1	4	1	4	1			
61	M	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	3	1	3	2	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	2	2	2	2	3	2	3	4	4	3	2	2			
62	H	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	4	4	4	1	3	1	2	3	2	2	1	1	4	2	4	4	3	3	2	1	4	3	4	1	4	1			

63	M	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	3	3	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	4	1	2	4	3	3	4	4	2	3	3	4	3						
64	M	2	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	2	1	1	2	1	1	4	3	4	3	1	1	4	3	1	3	2			
65	M	4	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	2	1	4	2	2	2	4	4	3	1	2	2	4	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	4	4	4						
66	H	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2					
67	H	3	3	4	5	2	5	3	3	2	3	3	4	1	2	3	3	2	3	1	4	3	3	3	3	3	4	1	3	3	3	2	1	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	2			
68	M	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	3	2	3	4	4	3	2	2	3	1	1	1	1	2	4	2	4	4	4	4	2	1	1	4	4	4	1	4	2	4	1			
69	M	2	4	2	5	1	3	1	3	4	3	2	2	4	4	4	3	1	4	4	2	2	1	4	2	1	2	1	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	3				
70	M	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	1	3	3	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	4	2	3	4	2	4	4	2	2	1	2	3		
71	H	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	4	4	4		
72	H	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	3	2	3	2	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
73	H	4	4	3	5	4	3	5	5	5	5	2	4	3	4	3	2	3	4	4	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	1	1	3	3	3		
74	H	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	3	1	2	2	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3		
75	H	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	1	3	1	2	1	2	2	3	3	3	2	4	1	2	4	3	3	3	3	3	3		
76	M	4	2	5	5	5	5	2	5	5	5	4	2	4	4	3	4	4	4	2	4	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	1	3	2	4	4		
77	H	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	1	4	4	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	1	3	3	3	3	4	3	4	3	4	
78	H	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	2	4	4	1	3	3	3	4	1	2	3	1	2	3	1	4	4	4	4	2	4	2	2	4	4	4	3	4	4	3		
79	H	3	4	2	5	5	5	2	3	4	1	1	2	2	2	1	4	4	1	3	3	3	4	1	4	4	1	3	2	1	1	2	4	2	2	4	4	1	4	3	2	3	3	4	3		
80	H	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	2	3	4	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
81	H	4	3	3	5	4	3	4	5	2	4	3	2	1	4	2	1	4	4	2	3	2	2	2	3	2	1	1	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	4	4	3	1	1	4	4	3	
82	M	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	2	2	4	2	2	3	3	2	3	2	2	2	4	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	3	2	2	3	4	4	2	1	3	3		
83	M	5	3	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	1	3	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	4	4	1	2	2	4	4	4	4	2	2	4	3	4	4			
84	M	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	1	4	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	1	3	4	3	4	1	4	4	4			
85	H	4	3	3	5	3	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2		
86	M	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3		
87	M	1	4	4	5	5	4	4	4	4	5	3	1	2	4	2	3	1	3	2	4	1	4	1	1	1	2	2	2	3	1	3	3	1	2	4	3	3	4	2	3	2	2	2	3		
88	H	3	4	2	4	3	4	3	3	3	3	3	2	4	2	2	1	2	2	2	3	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	1	4	2	1	2	3	3	1	2	2	2	1	3	2		
89	M	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	2	4	3	4	2	4	4	1	4	3	3	4	4	1	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	4	4	3	2	3	4	2	4		
90	M	3	4	5	5	5	3	5	5	3	4	4	4	3	2	2	3	2	4	3	3	2	4	2	3	4	2	3	4	2	3	3	1	1	3	3	3	2	3	3	1	1	2	2	3	4	
91	M	1	3	5	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	1	3	2	3	2	3	2	1	1	4		
92	H	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	4	2	1	2	3	3	3	3	1	2	3	1	2	4	3	3	2	1	2	3	3	2	3	4	1	4	2	2		
93	H	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
94	H	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	1	4	3	3	3	2	2	4	3	2	4	2	3	2	
95	H	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	4	
96	M	2	1	2	4	1	3	5	3	3	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	4	1	4

97	M	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	4	3	1	3	2	3	2	2	1	3	3	3	4	2	4	3	3	3	1	3	4	4	3	4	2	2	2	3	4	3			
98	H	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	1	1	4	4	4	4	3	1	4	3	3		
99	H	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	1	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	3	1	2	3	2	2	3	2	2	4	4			
100	H	3	4	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	4	3	2	2	4	1	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	1	1	2	4	3	4	1	4	4	4			
101	H	4	5	4	3	5	4	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	2	1	3	3	4	2	2	3	4	3	4	2	2	4	4	3	1	2	1	3	4	4	2	2	2	3	3				
102	H	3	5	4	5	3	5	4	4	5	5	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	1	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4				
103	M	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	3	4	2	3	2	2	2	1	2	2	3	4	3	1	2	3	4	4	3	4	2	3	1	4	3	3	2	3			
104	M	3	4	5	4	4	3	2	5	3	4	5	2	3	4	3	2	1	1	1	1	4	2	1	4	1	2	3	3	2	3	2	2	2	2	4	2	1	2	4	3	3	3	2	1			
105	H	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	2	4	2	3	4	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2	4	4	2	3	1	2	1	2	3	3	1	2	4	3	1		
106	M	4	4	2	4	3	4	4	3	3	2	5	3	3	4	1	1	3	4	2	2	4	3	2	1	4	2	3	4	2	4	1	4	2	1	4	4	4	4	1	1	3	1	4	1			
107	M	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	4	4	1	1	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	2	1	1	4	4	1	3	4	4	4	4			
108	H	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	3	2	1	2	3	1	2	1	1	3	3	2	1	2	4	3	2	2	2	1	2	1	2	2	4	4	2	1	2	4	4	1	4	3			
109	H	4	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2	4	3	2	3	4	4	1	3	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	3	1	4	4	2	4	4	4	4	1		
110	H	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	4	2	1	2	3	1	4	2	4	4	3	3	4	3	3	3	4	1			
111	M	3	4	4	4	5	4	2	4	5	5	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	4	1	1	4	4	4	1	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
112	M	4	5	3	5	5	3	4	3	4	5	5	3	2	1	3	3	2	1	1	1	4	4	2	2	4	3	2	1	2	2	4	4	2	2	2	4	2	4	1	2	4	4	4	3			
113	H	3	4	5	5	5	5	3	4	4	3	2	3	3	2	4	2	4	3	2	2	4	2	3	3	4	1	3	1	4	4	2	4	3	2	4	3	1	4	4	4	1	4	4	4			
114	H	4	4	5	5	2	4	4	5	4	5	2	3	2	4	3	4	3	2	2	3	2	1	2	1	2	1	3	4	4	3	3	2	4	2	1	3	4	4	3	4	2	4	4	2			
115	M	3	5	3	4	2	3	3	3	3	4	4	2	1	1	4	1	1	3	3	3	2	3	4	3	1	1	2	3	2	3	1	1	2	2	4	1	1	2	3	1	3	1	2	1			
116	H	4	5	4	5	4	3	5	2	5	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	2	4	2	2	3	2	4	4	2	2	4	3	4	4	2	4	3	4	4	2	3	2	3	4	4			
117	M	5	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	4	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	4	1	3	4	2	2	2	4	1	2	1	2			
118	H	4	5	2	3	3	4	3	3	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	4	1	1	2	3	1	1	2	1	4	1	4	3	2	1	2	4	4	1	4	1			
119	M	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	5	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2	2	2	2	1	2	3	4	2	2	4	4	3	1	4	1	4	1	4	2	2	3	2			
120	M	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	1	4	3	2	1	4	4	2	2	3	3	1	4	3	4		
121	M	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	2	2	2	2	2	3	3	1	3	2	1	3	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	1	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
122	M	4	4	3	5	2	3	4	4	4	3	3	1	2	1	4	2	2	4	3	2	2	2	1	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4	2	3	4	2	1	1	4	4	1	2	3

BASE DE DATOS POR DIMENSIÓN

		Método de Casos													
#	Sexo	Casos Descriptivos					D1	Casos Problemas					D2	VMC	
		it1	it2	it3	it4	it5		it6	it7	it8	it9	it10			it11
1	H	4	3	3	4	3	17	4	4	5	3	3	3	22	39
2	M	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	4	2	21	40
3	H	3	5	2	5	4	19	4	5	5	5	5	4	28	47
4	M	4	4	4	5	4	21	5	4	4	5	4	2	24	45
5	M	3	4	2	3	4	16	4	4	3	4	3	3	21	37
6	H	5	4	5	5	1	20	5	5	5	5	4	1	25	45
7	M	4	4	4	5	2	19	4	4	4	4	4	2	22	41
8	H	4	3	4	5	5	21	3	4	5	4	5	1	22	43
9	M	4	4	3	4	4	19	4	3	3	4	4	3	21	40
10	M	3	4	3	5	3	18	3	3	4	4	4	3	21	39
11	M	3	3	3	4	3	16	4	3	4	4	3	2	20	36
12	M	3	4	2	3	2	14	3	4	3	4	3	2	19	33
13	H	4	3	4	2	3	16	4	1	3	4	2	4	18	34
14	M	3	4	4	5	4	20	4	4	3	4	4	4	23	43
15	H	4	4	4	4	5	21	5	4	4	4	3	3	23	44
16	M	4	4	4	3	4	19	4	3	4	4	3	1	19	38
17	H	4	5	4	5	4	22	5	5	5	4	3	2	24	46
18	M	3	5	5	5	5	23	4	4	5	5	5	1	24	47
19	M	5	5	4	5	5	24	4	5	4	5	4	1	23	47
20	H	5	4	3	2	1	15	5	3	2	4	3	1	18	33
21	M	3	4	4	3	2	16	4	3	3	4	4	3	21	37
22	M	4	4	3	5	5	21	4	4	4	4	2	2	20	41
23	H	3	4	3	2	2	14	4	3	4	5	3	2	21	35
24	M	3	4	4	5	4	20	4	5	3	4	4	3	23	43
25	M	4	4	3	5	4	20	3	5	4	4	4	5	25	45
26	M	4	4	4	5	4	21	4	5	5	5	4	2	25	46
27	H	4	5	4	4	4	21	4	5	4	4	3	3	23	44
28	M	4	4	4	5	5	22	5	3	3	4	4	3	22	44
29	H	4	4	4	5	4	21	4	4	2	2	4	4	20	41
30	M	4	3	3	4	4	18	4	3	4	4	4	3	22	40
31	H	4	3	5	5	4	21	4	4	3	3	3	3	20	41
32	M	4	5	2	4	3	18	4	3	3	3	4	3	20	38
33	M	3	4	2	4	3	16	4	3	3	3	4	3	20	36
34	M	3	5	4	4	3	19	4	3	3	4	3	3	20	39
35	M	4	5	5	5	4	23	5	3	4	5	3	4	24	47
36	H	5	3	4	4	3	19	4	4	3	3	3	2	19	38
37	M	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	2	22	44

Categoría	VMC	
Deficiente	11	26
Regular	27	41
Buena	42	56

Min	1
Max	5

Rango	44
Amplitud	15

38	M	4	5	4	5	4	22	4	5	4	4	4	4	25	47
39	M	3	4	3	5	2	17	4	4	4	5	3	2	22	39
40	M	4	4	4	3	2	17	4	5	4	3	3	2	21	38
41	H	4	4	3	4	5	20	5	5	4	4	5	3	26	46
42	M	4	4	4	5	4	21	4	4	4	4	3	4	23	44
43	M	4	4	5	5	4	22	4	4	4	4	4	2	22	44
44	M	4	4	3	4	2	17	3	4	3	3	2	2	17	34
45	M	4	4	3	4	5	20	4	4	4	4	4	4	24	44
46	M	4	4	3	4	4	19	3	4	4	3	4	3	21	40
47	H	3	4	2	4	2	15	4	4	3	2	3	1	17	32
48	H	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	3	22	40
49	M	3	4	4	4	3	18	3	4	4	4	4	3	22	40
50	M	4	4	5	4	5	22	5	5	4	4	4	4	26	48
51	M	4	4	4	4	3	19	4	5	5	5	5	2	26	45
52	H	3	4	2	4	3	16	4	3	3	4	2	3	19	35
53	M	4	5	4	5	5	23	5	4	5	5	4	2	25	48
54	M	4	4	5	5	5	23	5	5	4	4	4	4	26	49
55	H	5	4	4	5	5	23	3	3	4	3	4	4	21	44
56	M	4	4	4	4	3	19	3	3	3	3	3	3	18	37
57	M	2	4	4	5	5	20	5	5	4	5	5	5	29	49
58	M	3	4	2	3	3	15	3	4	3	3	3	3	19	34
59	M	4	4	3	5	4	20	4	4	4	4	4	3	23	43
60	H	5	3	4	4	3	19	4	4	4	5	3	3	23	42
61	M	3	4	5	4	4	20	4	4	5	4	4	3	24	44
62	H	4	4	5	5	5	23	4	3	4	4	5	3	23	46
63	M	4	4	3	4	3	18	5	3	4	4	4	3	23	41
64	M	2	4	3	4	4	17	3	3	3	3	3	3	18	35
65	M	4	3	2	2	2	13	4	2	1	2	2	2	13	26
66	H	3	3	4	4	4	18	3	4	4	3	4	3	21	39
67	H	3	3	4	5	2	17	5	3	3	2	3	3	19	36
68	M	4	4	4	5	3	20	4	4	5	4	4	4	25	45
69	M	2	4	2	5	1	14	3	1	3	4	3	2	16	30
70	M	4	4	4	4	3	19	4	3	3	4	4	2	20	39
71	H	4	3	4	4	3	18	4	3	3	4	3	3	20	38
72	H	4	4	5	5	4	22	4	4	4	5	4	4	25	47
73	H	4	4	3	5	4	20	3	5	5	5	5	2	25	45
74	H	3	4	4	4	3	18	4	4	4	4	3	2	21	39
75	H	4	4	4	4	2	18	4	3	4	4	4	4	23	41
76	M	4	2	5	5	5	21	5	2	5	5	5	4	26	47
77	H	3	4	4	4	4	19	3	4	4	4	3	3	21	40
78	H	3	3	3	3	3	15	4	4	3	3	2	3	19	34
79	H	3	4	2	5	5	19	5	2	3	4	1	1	16	35
80	H	3	4	4	4	4	19	3	3	4	4	4	3	21	40
81	H	4	3	3	5	4	19	3	4	5	2	4	3	21	40
82	M	4	4	3	3	3	17	3	4	4	4	4	3	22	39

83	M	5	3	5	4	4	21	4	5	5	5	5	4	28	49
84	M	4	5	4	5	4	22	5	5	4	3	3	3	23	45
85	H	4	3	3	5	3	18	4	4	4	4	4	2	22	40
86	M	3	4	3	4	4	18	3	4	4	4	3	3	21	39
87	M	1	4	4	5	5	19	4	4	4	4	5	3	24	43
88	H	3	4	2	4	3	16	4	3	3	3	3	3	19	35
89	M	4	4	5	4	3	20	4	5	4	5	4	2	24	44
90	M	3	4	5	5	5	22	3	5	5	3	4	4	24	46
91	M	1	3	5	4	3	16	4	3	3	3	2	3	18	34
92	H	4	4	4	4	3	19	3	3	4	4	4	3	21	40
93	H	3	2	3	3	3	14	3	2	3	3	4	3	18	32
94	H	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	5	5	26	50
95	H	4	4	4	5	4	21	5	5	5	5	5	4	29	50
96	M	2	1	2	4	1	10	3	5	3	3	3	3	20	30
97	M	3	4	3	4	4	18	4	4	3	4	4	3	22	40
98	H	5	4	4	4	4	21	4	5	5	5	5	5	29	50
99	H	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	3	3	19	36
100	H	3	4	3	3	3	16	5	5	5	3	3	3	24	40
101	H	4	5	4	3	5	21	4	3	4	3	2	4	20	41
102	H	3	5	4	5	3	20	5	4	4	5	5	3	26	46
103	M	3	4	4	5	4	20	4	4	4	4	3	5	24	44
104	M	3	4	5	4	4	20	3	2	5	3	4	5	22	42
105	H	5	4	4	4	5	22	4	5	5	4	4	3	25	47
106	M	4	4	2	4	3	17	4	4	3	3	2	5	21	38
107	M	5	4	4	5	4	22	4	3	4	4	4	4	23	45
108	H	4	4	5	5	4	22	4	3	4	4	3	3	21	43
109	H	4	4	4	5	5	22	4	3	4	4	4	4	23	45
110	H	4	4	4	5	4	21	4	5	5	5	5	4	28	49
111	M	3	4	4	4	5	20	4	2	4	5	5	3	23	43
112	M	4	5	3	5	5	22	3	4	3	4	5	5	24	46
113	H	3	4	5	5	5	22	5	3	4	4	3	2	21	43
114	H	4	4	5	5	2	20	4	4	5	4	5	2	24	44
115	M	3	5	3	4	2	17	3	3	3	3	4	4	20	37
116	H	4	5	4	5	4	22	3	5	2	5	3	4	22	44
117	M	5	4	3	5	3	20	4	3	3	3	3	3	19	39
118	H	4	5	2	3	3	17	4	3	3	2	3	2	17	34
119	M	3	4	3	4	3	17	3	3	4	3	3	5	21	38
120	M	3	3	3	4	4	17	3	3	4	3	4	3	20	37
121	M	3	4	4	4	5	20	4	4	5	5	5	2	25	45
122	M	4	4	3	5	2	18	3	4	4	4	3	3	21	39

Habilidades Sociales																																	VHS						
Expresión Personal en Contextos Sociales							Preservación de los Derechos del Cliente					Manifestación de Enojo o Desacuerdo					Rechazar y Poner Fin a la Interacción						Presentar Requerimientos					Empezar de Manera Positiva las Relaciones con Individuos de Géneros Opuestos											
it1	it2	it11	it19	it20	it29	D1	it3	it4	it12	it21	it30	D2	it10	it13	it22	it32	D3	it5	it14	it15	it23	it24	it33	D4	it6	it7	it16	it25	it26	D5	it8	it9	it17	it18	it27	it28	it31	D6	VHS
4	3	1	4	3	2	17	2	2	3	3	3	13	2	3	2	2	9	2	3	3	3	4	2	17	3	3	3	2	3	14	2	2	2	2	3	3	16	86	
2	2	3	2	2	4	15	4	2	2	3	2	13	3	3	2	4	12	2	2	3	2	2	4	15	4	3	3	3	2	15	4	3	3	2	2	4	4	22	92
4	4	4	2	4	2	20	4	2	3	4	4	17	2	3	2	1	8	4	4	3	4	2	2	19	2	3	3	4	4	16	4	3	2	1	3	4	1	18	98
3	3	4	4	4	3	21	4	4	3	3	3	17	3	1	4	2	10	3	4	3	3	4	2	19	4	4	4	4	4	20	4	3	3	1	4	3	2	20	107
3	2	3	2	1	3	14	2	4	4	3	4	17	2	2	4	3	11	3	4	4	4	3	4	22	4	4	3	4	3	18	3	2	2	4	2	2	4	19	101
3	4	4	4	4	2	21	1	2	1	3	2	9	1	4	3	1	9	1	3	2	3	2	4	15	2	2	4	4	4	16	2	3	2	3	1	2	2	15	85
1	1	1	1	1	1	6	2	2	4	2	4	14	1	2	2	2	7	3	2	3	2	1	3	14	4	1	4	4	4	17	2	3	1	1	1	2	3	13	71
4	2	3	3	4	2	18	2	4	3	3	1	13	3	1	1	3	8	4	1	1	3	3	2	14	2	2	3	2	3	12	4	3	3	4	2	4	3	23	88
2	3	2	2	2	1	12	3	2	3	2	2	12	1	3	3	1	8	3	3	2	2	3	4	17	2	1	4	2	2	11	3	3	4	1	1	3	2	17	77
2	2	3	2	2	2	13	3	2	2	4	2	13	2	2	2	2	8	3	3	3	3	1	2	15	2	2	4	3	2	13	2	2	2	1	3	4	2	16	78
3	2	2	2	1	3	13	1	2	4	3	4	14	3	2	4	3	12	3	4	4	3	4	3	21	4	1	4	4	1	14	2	4	1	1	3	2	4	17	91
2	1	2	4	2	1	12	1	1	2	1	2	7	1	4	2	1	8	3	2	2	2	1	4	14	2	1	2	1	1	7	1	2	4	4	1	3	2	17	65
4	2	3	4	1	4	18	1	1	4	3	1	10	2	4	1	2	9	4	1	1	4	1	3	14	2	2	1	2	3	10	4	2	2	2	1	3	3	17	78
1	1	1	1	4	4	12	3	1	1	1	4	10	2	2	1	1	6	2	1	1	1	1	1	7	4	3	4	4	1	16	2	4	4	1	1	2	1	15	66
4	3	3	3	3	3	19	2	3	2	4	3	14	3	1	3	3	10	3	3	2	3	4	2	17	3	2	4	3	3	15	4	3	2	3	3	3	3	21	96
2	2	4	2	2	2	14	1	2	3	2	4	12	1	1	4	3	9	3	4	4	2	2	2	17	3	3	3	2	3	14	3	2	4	1	4	4	3	21	87
4	3	4	3	2	4	20	2	4	4	2	4	16	4	4	2	1	11	3	2	2	4	4	3	18	4	3	2	3	2	14	4	3	2	4	4	3	2	22	101
3	4	4	4	2	4	21	4	2	4	4	2	16	4	1	4	3	12	3	3	3	4	4	4	21	4	4	1	4	4	17	4	4	3	3	4	4	4	26	113
4	3	4	2	4	4	21	3	4	3	3	4	17	4	1	4	1	10	2	4	3	3	4	4	20	3	3	4	3	4	17	2	2	2	2	3	4	3	18	103
4	4	4	1	2	4	19	1	2	4	1	4	12	1	1	4	1	7	4	4	4	4	4	2	22	4	1	4	1	4	14	4	4	1	4	4	4	1	22	96
1	1	2	2	2	1	9	1	1	1	1	1	5	1	4	1	1	7	3	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	2	4	2	15	49
2	2	2	2	3	2	13	4	2	2	2	2	12	4	4	3	2	13	2	2	2	2	2	2	12	2	1	4	2	2	11	3	4	4	1	2	1	3	18	79
1	1	2	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	1	4	1	1	7	1	2	3	3	1	1	11	2	1	1	1	2	7	1	1	1	1	1	3	1	9	47
1	4	1	1	4	1	12	4	1	4	1	2	12	1	4	1	1	7	1	1	1	1	4	3	11	4	1	4	4	4	17	3	4	1	1	4	4	1	18	77
2	4	3	4	2	2	17	2	1	1	1	3	8	3	4	3	1	11	4	1	1	2	1	1	10	4	2	4	4	3	17	2	2	2	1	3	4	2	16	79
2	3	3	3	4	3	18	4	3	3	2	2	14	2	1	2	2	7	4	3	2	2	3	2	16	3	3	4	4	2	16	3	2	1	2	2	2	3	15	86
4	4	4	1	4	3	20	4	3	4	3	4	18	2	1	3	3	9	3	4	3	2	4	3	19	4	1	4	4	4	17	3	4	4	1	4	2	2	20	103
2	3	4	1	3	4	17	3	3	4	3	4	17	3	2	3	3	11	4	3	3	2	3	3	18	3	1	4	3	3	14	4	3	2	2	4	4	3	22	99
4	4	4	3	3	3	21	4	3	3	2	3	15	4	3	3	3	13	1	2	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	3	4	2	3	3	3	4	22	99
4	1	3	2	1	4	15	2	1	2	2	4	11	2	4	3	2	11	2	3	3	3	2	4	17	4	1	3	3	2	13	2	2	2	2	1	4	4	17	84
4	4	4	4	1	4	21	3	3	3	1	1	11	3	3	2	3	11	4	4	4	1	4	4	21	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	4	4	4	26	110

2	3	4	3	4	4	20	4	2	1	4	4	15	3	2	4	1	10	4	3	2	2	1	8	20	3	3	4	4	4	18	4	2	2	3	4	4	4	23	106
2	2	2	1	2	2	11	2	2	3	2	3	12	2	2	4	1	9	2	2	3	2	2	3	14	4	2	1	2	4	13	2	2	2	1	1	3	4	15	74
4	4	4	2	4	4	22	3	3	3	2	4	15	3	2	2	2	9	2	2	2	3	3	3	15	3	1	4	2	4	14	4	4	2	2	3	4	4	23	98
4	3	4	4	2	4	21	4	2	4	4	4	18	4	1	4	4	13	1	2	1	4	4	4	16	4	3	4	4	4	19	4	4	1	2	1	4	4	20	107
2	3	4	2	2	4	17	1	4	4	1	4	14	3	2	3	2	10	1	3	2	2	3	4	15	4	4	3	3	2	16	4	4	2	3	3	4	4	24	96
4	4	4	2	2	4	20	4	4	4	4	4	20	2	2	1	2	7	3	4	1	1	2	4	15	4	3	4	3	1	15	4	4	1	1	1	4	2	17	94
2	2	3	2	1	2	12	1	2	1	2	4	10	2	2	2	1	7	2	4	2	4	3	1	16	1	3	3	1	2	10	1	1	1	3	3	2	1	12	67
2	3	2	1	3	2	13	2	1	1	2	1	7	1	3	2	2	8	3	1	1	2	1	1	9	1	1	3	1	3	9	1	1	3	4	1	2	2	14	60
3	2	4	1	4	2	16	4	4	4	4	3	19	2	3	1	1	7	4	4	4	4	4	2	22	4	4	4	4	2	18	2	2	1	1	2	3	4	15	97
3	4	3	3	4	2	19	1	4	1	1	1	8	3	4	1	1	9	2	2	1	1	3	4	13	4	4	3	4	4	19	1	1	1	4	4	4	4	19	87
2	2	2	2	2	2	12	2	3	1	2	3	11	2	2	2	2	8	2	4	2	2	1	3	14	3	1	1	4	3	12	4	2	2	1	2	1	2	14	71
4	4	4	4	3	3	22	4	3	4	4	4	19	3	4	3	3	13	4	3	2	4	3	3	19	3	4	4	4	4	19	3	4	3	4	4	3	3	24	116
1	3	2	1	2	1	10	2	3	1	1	2	9	1	4	1	2	8	3	2	2	1	1	1	10	3	2	4	1	2	12	1	1	4	1	1	1	1	10	59
3	4	3	4	4	4	22	4	4	4	2	4	18	4	1	4	4	13	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	18	4	4	1	4	4	4	4	25	120
4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	19	4	2	4	4	14	4	4	2	4	4	1	19	4	2	4	1	3	14	4	2	4	1	4	4	4	23	113
1	2	2	2	1	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	1	2	3	2	2	3	13	3	3	4	4	2	16	1	3	1	1	2	4	3	15	72
4	3	2	2	2	2	15	2	2	2	2	3	11	2	2	2	3	9	2	2	3	2	2	2	13	2	2	3	3	3	13	2	1	2	4	2	2	3	16	77
2	2	2	2	2	1	11	2	2	2	2	3	11	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	3	12	2	1	2	2	2	2	3	14	68
3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	3	2	12	2	3	3	4	12	3	4	3	4	3	3	20	3	2	2	2	3	12	1	3	2	1	3	3	3	16	89
4	4	2	2	4	4	20	2	1	4	2	3	12	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	12	1	3	1	4	1	10	4	4	1	4	4	4	3	24	82
2	4	2	2	2	3	15	3	4	3	3	3	16	3	2	4	4	13	4	3	1	2	3	3	16	3	3	1	3	3	13	4	2	1	1	4	1	4	17	90
2	3	2	3	2	2	14	2	2	4	3	1	12	3	2	1	1	7	3	2	2	1	2	1	11	3	1	4	3	2	13	3	2	3	1	1	2	2	14	71
4	4	4	4	4	4	24	4	4	2	4	1	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	24	4	1	1	1	4	11	4	4	1	3	4	4	4	24	114
4	4	4	4	4	4	24	1	4	4	1	4	14	4	1	1	4	10	4	1	1	4	4	4	18	4	4	4	4	1	17	4	4	1	1	4	1	4	19	102
2	2	1	2	3	2	12	3	1	2	2	3	11	2	2	3	2	9	2	3	2	1	3	2	13	2	2	4	3	2	13	2	3	2	2	2	2	3	16	74
4	4	4	4	1	4	21	2	2	4	2	2	12	4	4	3	4	15	4	3	3	1	4	4	19	1	2	1	4	4	12	4	4	1	4	3	3	4	23	102
2	2	2	2	2	2	12	2	2	3	2	2	11	1	2	3	2	8	2	1	2	2	2	2	11	2	1	3	3	2	11	2	2	2	2	2	2	2	14	67
2	3	3	3	4	4	19	1	2	3	3	3	12	2	2	4	3	11	1	3	3	2	3	2	14	3	1	4	2	4	14	2	3	3	1	2	3	4	18	88
3	4	3	2	1	4	17	1	3	1	1	3	9	1	4	2	1	8	1	4	1	1	2	4	13	2	1	4	4	1	12	4	1	2	3	1	4	1	16	75
2	3	3	3	3	3	17	4	2	2	2	3	13	1	3	2	2	8	3	2	4	2	3	2	16	4	2	2	2	2	12	3	2	3	4	4	3	2	21	87
2	3	4	2	2	3	16	3	2	3	4	4	16	4	1	3	1	9	2	3	2	2	1	1	11	4	2	4	4	3	17	3	2	1	4	3	4	1	18	87
3	4	4	2	3	4	20	4	2	2	3	3	14	3	2	2	2	9	2	3	4	3	3	4	19	1	2	4	3	3	13	4	4	2	3	3	4	3	23	98
1	1	1	3	1	1	8	1	1	1	1	2	6	1	4	1	1	7	1	2	1	1	2	1	8	1	4	3	4	3	15	1	1	4	3	1	3	2	15	59
2	1	4	2	2	3	14	3	4	3	1	4	15	2	2	2	4	10	4	3	1	2	2	4	16	3	4	4	3	1	15	2	1	2	2	1	4	4	16	86
3	3	2	3	3	2	16	3	2	2	3	2	12	3	3	3	3	12	2	2	2	2	2	3	13	3	3	3	2	3	14	2	3	3	3	3	3	2	19	86
4	1	2	3	3	2	15	3	1	4	3	3	14	3	3	3	4	13	1	3	3	3	3	2	15	1	2	4	3	4	14	4	3	2	3	2	3	2	19	90

3	3	2	3	4	4	19	3	2	2	2	3	12	1	1	1	1	4	2	4	2	4	4	4	20	4	2	1	1	4	12	4	4	1	4	2	4	1	20	87
2	4	4	4	3	3	20	1	4	4	4	2	15	2	1	4	2	9	1	2	1	4	2	4	14	3	4	4	4	4	19	4	4	4	3	3	1	3	22	99
4	4	4	1	3	3	19	3	2	4	4	2	15	2	3	3	2	10	3	3	2	2	2	4	16	4	2	3	4	2	15	4	4	2	2	1	2	3	18	93
3	3	3	4	4	4	21	4	4	3	4	3	18	4	1	4	4	13	3	4	4	4	4	4	23	4	2	2	4	4	16	4	4	4	1	4	4	4	25	116
4	4	4	4	4	4	24	4	4	3	4	4	19	4	1	3	2	10	3	2	3	3	4	3	18	4	4	2	4	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	117
4	3	4	3	2	3	19	4	4	2	2	3	15	2	3	3	2	10	4	2	2	2	2	3	15	3	2	4	3	3	15	3	2	1	1	3	3	3	16	90
2	4	2	3	2	3	16	4	2	3	4	3	16	1	2	2	2	7	4	4	3	3	3	2	19	2	3	4	2	3	14	3	3	2	2	3	2	3	18	90
4	4	3	4	3	3	21	1	4	4	3	3	15	3	1	3	1	8	2	1	2	2	3	3	13	3	2	4	1	2	12	4	3	3	3	3	3	3	22	91
2	4	4	3	4	4	21	4	2	4	2	2	14	2	1	2	1	6	3	2	2	3	4	4	18	2	3	4	3	4	16	4	3	1	3	2	4	4	21	96
4	3	3	3	3	3	19	1	4	4	3	4	16	4	2	3	4	13	3	3	3	3	3	3	18	4	2	1	3	3	13	3	3	4	3	4	3	4	24	103
4	4	4	2	4	4	22	1	3	3	3	4	14	1	2	3	1	7	2	3	1	4	4	4	18	4	2	4	2	2	14	4	4	4	3	4	4	3	26	101
2	2	2	1	4	4	15	1	3	3	3	4	14	1	4	4	1	10	3	2	1	1	2	4	13	2	2	4	4	1	13	4	3	2	3	3	4	3	22	87
3	4	3	3	2	3	18	4	1	3	3	2	13	3	2	3	2	10	3	3	2	2	3	3	16	4	2	4	3	3	16	3	3	2	3	2	3	3	19	92
2	1	4	2	1	4	14	4	2	3	2	2	13	3	2	1	1	7	4	4	3	2	4	4	21	3	2	4	4	4	17	4	3	1	1	4	4	3	20	92
2	2	4	2	2	3	15	3	2	3	2	2	12	2	4	3	2	11	3	3	4	3	2	3	18	3	1	3	2	2	11	3	4	4	2	1	3	3	20	87
4	4	4	4	4	4	24	1	3	4	2	3	13	4	2	4	2	12	3	3	3	3	4	4	20	4	1	2	2	4	13	4	4	2	2	4	3	4	23	105
3	4	4	3	4	4	22	1	4	3	3	3	14	2	2	4	4	12	3	3	4	4	4	4	22	4	2	4	1	3	14	4	3	4	1	4	4	4	24	108
2	3	3	3	3	2	16	2	1	1	3	2	9	2	3	3	1	9	1	3	3	3	3	3	16	1	2	2	2	3	10	2	2	3	2	3	3	2	17	77
2	2	3	3	2	2	14	2	2	3	3	3	13	3	3	3	3	12	2	3	3	2	2	3	15	3	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	3	3	16	85
1	2	4	2	3	1	13	3	2	4	1	4	14	1	1	1	2	5	2	2	3	1	3	3	14	1	2	4	3	3	13	4	2	3	2	2	2	3	18	77
2	4	2	2	1	2	13	2	2	3	2	3	12	1	3	3	3	10	2	2	2	2	1	4	13	2	1	2	3	3	11	1	2	2	2	1	3	2	13	72
4	3	4	2	4	4	21	1	4	3	3	4	15	4	1	3	4	12	4	3	3	3	4	4	21	4	2	4	4	4	18	4	3	2	3	4	2	4	22	109
4	3	2	2	3	2	16	4	3	3	2	4	16	2	3	4	2	11	3	2	3	3	1	1	13	3	3	3	2	3	14	3	1	1	2	2	3	4	16	86
4	3	2	2	3	3	17	2	4	2	4	4	16	3	4	4	4	15	4	3	4	3	3	4	21	3	2	1	3	2	11	3	2	3	2	1	1	4	16	96
4	4	2	4	4	4	22	2	1	2	3	3	11	3	3	1	2	9	3	1	2	4	3	3	16	2	1	2	3	3	11	2	3	4	1	4	2	2	18	87
3	2	2	3	3	3	16	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	12	3	2	3	2	3	2	15	2	3	2	3	3	13	3	3	3	2	2	3	3	19	87
4	3	3	2	3	2	17	3	1	3	2	3	12	2	3	3	3	11	2	3	2	2	1	4	14	3	3	3	2	2	13	4	3	2	4	2	3	2	20	87
2	2	2	2	2	1	11	3	3	2	2	3	13	3	2	3	3	11	2	2	3	3	2	3	15	3	3	3	2	2	13	3	3	3	3	3	2	4	21	84
4	1	4	4	4	4	21	4	4	4	4	1	17	4	4	4	1	13	4	4	4	4	4	1	21	4	1	4	4	4	17	4	4	4	1	4	1	4	22	111
2	4	4	4	3	1	18	3	2	3	2	2	12	1	3	3	3	10	4	2	4	3	3	3	19	1	3	4	4	3	15	4	2	2	2	3	4	3	20	94
4	2	3	3	4	3	19	2	2	3	3	3	13	4	3	4	3	14	3	4	3	4	3	3	20	3	3	1	1	4	12	4	4	3	1	4	3	3	22	100
2	4	3	3	3	4	19	1	3	3	3	4	14	3	4	3	3	13	3	4	4	3	3	4	21	1	3	1	2	3	10	2	2	3	2	2	4	4	19	96
3	4	3	2	2	4	18	1	4	4	3	3	15	4	3	4	4	15	3	2	4	4	3	3	19	4	4	1	1	2	12	4	3	4	1	4	4	4	24	103
4	3	3	4	4	4	22	2	1	3	3	4	13	2	2	3	4	11	3	4	2	2	4	4	19	3	1	2	1	3	10	4	4	2	2	2	3	3	20	95
3	4	4	3	3	4	21	1	4	4	3	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	3	23	4	1	1	4	4	14	4	4	3	3	4	4	4	26	116
3	4	4	4	3	3	21	4	2	3	2	2	13	2	1	2	2	7	3	4	3	1	2	3	16	4	4	3	4	2	17	3	1	4	3	3	2	3	19	93

2	3	4	3	2	1	15	1	1	1	4	2	9	1	4	1	2	8	3	3	2	3	2	2	15	2	2	4	2	1	11	2	4	3	3	3	2	1	18	76
2	2	4	2	3	4	17	1	2	3	2	3	11	2	2	2	2	8	2	1	2	4	4	2	15	3	1	2	1	2	9	3	3	1	2	4	3	1	17	77
3	3	4	1	1	3	15	4	2	2	4	3	15	2	1	4	2	9	3	4	2	4	1	4	18	2	1	4	4	4	15	4	1	1	3	1	4	1	15	87
4	3	4	4	4	4	23	4	1	1	4	4	14	1	1	4	4	10	3	2	4	4	4	4	21	4	2	1	1	4	12	4	1	3	4	4	4	4	24	104
2	1	2	3	1	2	11	1	1	3	3	2	10	1	2	4	3	10	2	2	2	1	2	1	10	2	2	4	4	2	14	1	2	4	4	1	4	3	19	74
3	4	4	4	1	2	18	4	3	2	3	4	16	4	1	3	4	12	4	2	2	2	2	2	14	4	2	3	1	4	14	4	2	4	4	4	4	1	23	97
2	3	1	2	3	3	14	3	3	3	3	2	14	1	3	2	1	7	4	2	1	2	3	1	13	4	2	4	4	3	17	3	4	3	3	3	4	1	21	86
4	4	4	4	4	4	24	1	4	4	4	3	16	4	1	1	4	10	4	4	1	4	4	4	21	4	4	1	2	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	114
3	2	1	3	3	2	14	1	1	1	4	4	11	2	2	4	3	11	2	1	2	2	4	4	15	2	2	2	4	2	12	4	1	2	4	4	4	3	22	85
3	3	2	4	2	4	18	3	2	2	4	2	13	3	3	4	1	11	3	1	4	4	2	4	18	3	2	4	3	1	13	4	4	4	1	4	4	4	25	98
3	2	4	3	4	3	19	2	2	3	2	1	10	2	1	2	1	6	3	4	4	3	3	2	19	4	2	1	3	4	14	4	3	4	2	4	4	2	23	91
2	1	1	4	1	1	10	3	3	3	2	3	14	4	3	1	1	9	2	3	2	3	1	1	12	2	2	4	1	1	10	2	3	1	3	1	2	1	13	68
4	4	3	2	3	3	19	3	3	2	4	2	14	2	3	2	4	11	4	2	2	4	3	4	19	4	2	4	3	4	17	4	2	3	2	3	4	4	22	102
2	2	2	2	1	3	12	1	2	2	1	4	10	2	2	2	2	8	1	1	2	1	2	2	9	4	1	3	4	2	14	2	2	4	1	2	1	2	14	67
1	1	2	1	1	1	7	2	1	1	4	1	9	1	4	1	1	7	2	3	1	1	2	1	10	4	1	4	3	2	14	1	2	4	4	1	4	1	17	64
2	2	2	2	2	2	12	3	4	4	3	3	17	2	2	2	1	7	2	3	4	2	2	4	17	4	3	1	4	1	13	4	1	4	2	2	3	2	18	84
2	3	2	3	4	2	16	4	2	3	3	3	15	3	3	2	3	11	3	2	2	1	4	3	15	2	1	4	4	2	13	2	3	3	1	4	3	4	20	90
2	2	2	2	3	3	14	1	3	2	1	3	10	2	3	3	3	11	3	2	3	2	3	3	16	4	1	3	2	2	12	2	2	2	2	3	2	2	15	78
1	2	1	4	2	2	12	4	3	2	2	2	13	1	1	3	2	7	3	2	2	2	2	3	14	4	2	3	4	2	15	1	1	4	4	1	2	3	16	77

Categoría	VHS	
Bajo	33	66
Medio	67	100
Alto	101	132

Min	1
Max	4

Rango	99
Amplitud	33