



ESCUELA DE POSTGRADO

# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSTGRADO

### TESIS

**LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE HONEY - MUMFORD Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE ALUMNOS DEL TERCER AÑO SECUNDARIA I. E. "FE Y ALEGRÍA" N° 35, BARRANCA 2013.**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:**

**MAGISTER EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**AUTOR (AS):**

BR. NELLY AURORA RONCEROS RAMOS

BR. MARIA CONCEPCIÓN SILVA MARRES

**ASESOR:**

MGTR. KARLO GINNO QUIÑONES CASTILLO

**LIMA – PERÚ**

**2013**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo lo dedicamos:

A Dios por el don de la vida.

A nuestras familias por su apoyo constante.

A todas las personas que contribuyeron con el desarrollo de nuestro trabajo.

## **Agradecimiento**

Expresamos nuestro profundo agradecimiento a la Hna. Teresa Catherine Wals directora de la I. E. Fe y Alegría N° 35 de Barranca por permitirnos realizar el test en dicha institución y brindarnos las facilidades del caso correspondiente.

Así mismo expresamos nuestro reconocimiento a nuestro asesor Mgtr. Karlo Ginno Quiñones Castillo, por su dirección en el desarrollo del trabajo y el aliento permanente a lo largo de este proceso.

Formulamos nuestra gratitud a las diversas entidades que nos permitieron hacer uso de sus bibliotecas, con los datos obtenidos fue posible sacar adelante nuestra tesis.

## **Presentación**

Señores Miembros del Jurado, en acatamiento al reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado de Magister con mención en Psicología Educativa presentamos ante ustedes la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje Honey – Mumford y el rendimiento académico de alumnos del tercer año de secundaria de la I. E. Fe y Alegría N° 35, Barranca 2013”.

El documento consta de cuatro capítulos en los que se considera el planteamiento del problema con su formulación respectiva, así mismo se detalla la justificación, las limitaciones, los antecedentes y los objetivos. Se puede encontrar el marco teórico de soporte científico. Además comprende el marco metodológico de la investigación que incluye las hipótesis, las variables de estudio, la metodología, la población y muestra, el método de investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de datos. También se describe los resultados, que contiene la descripción y discusión de los resultados a nivel de su aplicación.

Para finalizar se presenta las conclusiones y sugerencias obtenidas como el producto de nuestra investigación. Así mismo las referencias bibliográficas consultadas, en el trabajo de tesis.

## Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
 <b>CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Formulación del problema	19
1.2.1. General	
1.2.2. Específicos	
1.3. Justificación	21
1.3.1. Teórica	
1.3.2. Epistemológica	
1.3.3. Legal	
1.3.4. Metodológica	
1.4. Limitaciones	23
1.5. Antecedentes	24
1.5.1. Nacionales	
1.5.2. Internacionales	
1.6. Objetivos	33
1.6.1. General	
1.6.2. Específicos	

<b>CAPITULO II: MARCO TEÓRICO</b>	<b>35</b>
2.1. Estilos de aprendizaje	36
2.1.1. Definiciones de estilos	36
2.1.2. Definiciones de aprendizaje	41
2.1.3. Definiciones de estilos de aprendizaje	43
2.1.4. Modelos de los estilos de aprendizaje	49
2.1.5. Características de los estilos de aprendizaje	54
2.2. El Rendimiento académico	59
2.3. Definición de términos	66
<b>CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>67</b>
3.1. Hipótesis	68
3.1.1. General	
3.1.2. Especificas	
3.2. Variables	69
3.2.1. Variable 1: Estilos de aprendizaje	
3.2.2. Variable 2: Rendimiento académico	
3.3. Metodología	71
3.3.1. Tipo de estudio	
3.3.2. Diseño	
3.4. Población y muestra	72
3.4.1. Población	
3.4.2. Muestra	
3.5. Método de investigación	73
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	76
3.6.1. Técnica de recolección de datos	
3.6.2. Instrumento de recolección de datos	
3.7. Métodos de Análisis de datos	76

<b>CAPITULO IV: RESULTADOS</b>	78
4.1. Descripción	79
4.1.1. Análisis de frecuencia para la variable estilos de aprendizaje	
4.1.2. Análisis de frecuencia para la variable rendimiento académico	
4.1.3. Análisis de estadística descriptiva	
4.1.4. Tablas de contingencia	
4.2. Discusiones	97
<b>Conclusiones y sugerencias</b>	110
	114

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Estilos de aprendizaje (Test CHAEA)

Anexo 3: Instrucciones de los resultados del perfil de aprendizaje

Anexo 4: Resultados del perfil de aprendizaje

Anexo 5. Registros de evaluación

## Índice de tabla

	Página
Tabla 1: Baremo general abreviado. Preferencia de los estilos de aprendizaje.	53
Tabla 2: Principales características de los estilos de aprendizaje.	54
Tabla 3: Categorización de rendimiento académico.	65
Tabla 4: Operacionalización de las variables.	72
Tabla 5: Distribución de la población de estudio.	
Tabla 6: Distribución de los estudiantes según preferencias por el estilo de aprendizaje activo (agrupado).	82
Tabla 7: Distribución de los estudiantes según preferencias por el estilo de aprendizaje reflexivo (agrupado).	83
Tabla 8: Distribución de los estudiantes según preferencias por el estilo de aprendizaje teórico (agrupado).	85
Tabla 9: Distribución de los estudiantes según preferencias por el estilo de aprendizaje pragmático (agrupado).	86
Tabla 10: Distribución de los estudiantes según su rendimiento académico en el área de comunicación.	88
Tabla 11: Estadísticos descriptivos.	89
Tabla 12: Tabla de contingencia: estilo de aprendizaje activo (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	90
Tabla 13: Tabla de contingencia: estilo de aprendizaje reflexivo (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	92
Tabla 14: Tabla de contingencia: estilos de aprendizaje teórico (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	93
Tabla 15: Tabla de contingencia: estilo de aprendizaje pragmático (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	94

Tabla 16:	Medidas simétricas: estilo de aprendizaje activo (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	97
Tabla 17:	Medidas simétricas: estilo de aprendizaje reflexivo (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	98
Tabla 18:	Medidas simétricas: estilo de aprendizaje teórico (agrupado). Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	99
Tabla 19:	Medidas simétricas: estilo de aprendizaje pragmático (agrupado) Rendimiento académico en el área de Comunicación (agrupado).	100

## Índice de figuras

	Página
Figura 1: Cuadrante para los ILS de Kolb.	51
Figura 2: Esquema del diseño no experimental	70
Figura 3: Preferencia por el estilo de aprendizaje activo (agrupado).	82
Figura 4: Preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo (agrupado).	84
Figura 5: Preferencia por el estilo de aprendizaje teórico (agrupado).	85
Figura 6: Preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático (agrupado).	87
Figura 7: Distribución de los estudiantes según su rendimiento académico.	88
Figura 8: Preferencia por el estilo de aprendizaje activo según su rendimiento académico.	91
Figura 9: Preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo según su rendimiento académico.	92
Figura 10: Preferencia por el estilo de aprendizaje teórico según su rendimiento académico.	102
Figura 11: Preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático según su rendimiento académico.	106

## Resumen

El presente trabajo describe la evolución de los estilos de aprendizaje, y como estos se han aplicado en determinar la relación entre los estilos de aprendizaje según Honey – Mumford y el rendimiento académico en los alumnos del tercer año del nivel de educación secundaria de la I. E. Fe y Alegría N° 35 de Barranca en el año 2013.

La población está conformada por 100 alumnos; siendo 49 alumnas y 51 alumnos de la I. E. Fe y Alegría N° 35, entre las edades de 13 y 14 años. Como instrumento de diagnóstico fue utilizado el cuestionario de estilos de aprendizaje (CHAEA), elaborado por Catalina Alonso y Peter Honey y el rendimiento académico se obtuvo de los registros del primer trimestre, obtenida en el área de Comunicación.

En cuanto a los resultados podemos mencionar que se estableció una correlación significativa entre estilo activo y rendimiento académico, por haber mayor porcentaje de alumnos con este estilo. Se concluye que los estilos de aprendizaje según Honey - Mumford y el rendimiento académico en el área de Comunicación son variables que sí están relacionadas.

**Palabra clave:** Estilos de aprendizaje, rendimiento académico.

## **Abstract**

The present work describes the evolution of the learning styles, and how these have been applied in determining the relationship between the learning styles as Honey - Mumford and the academic performance in the pupils of the third year of the secondary level of education of the I. E. Faith and Joy N° 35 of La Barranca in 2013.

The population is composed of 100 students; 49 students and 51 students of the I. E. Faith and Joy N° 35, between the ages of 13 and 14 years. As a diagnostic tool was used the learning styles questionnaire (CHAEA), developed by Catherine Alonso and Peter Honey and the academic performance was obtained from records of the first quarter, obtained in the area of communication.

In terms of the results we can mention that established a significant correlation between active style and academic performance, by having greater percentage of students with this style. It is concluded that the learning styles as Honey - Mumford and the academic performance in the area of communication are variables that if they are related.

**Keyword:** learning styles, academic performance.