



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Castillo Suta, Carol Jazmin (orcid.org/0000-0003-1835-7748)

ASESORES:

Dra. Panche Rodriguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)

Dr. Del castillo Talledo, César Humberto (orcid.org/ 0000-0003-0996-401X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A las agricultoras y agricultores urbanos cuyo esfuerzo cotidiano alimenta la tierra y el alma de nuestras comunidades y ciudades.

A los defensores incansables del derecho a la ciudad y de políticas públicas igualitarias e inclusivas cuyo compromiso impulsa el cambio hacia un entorno urbano más resiliente.

A mi familia, por su apoyo incondicional en esta travesía académica.

Y a la ciudad de Lima Metropolitana, fuente de inspiración y laboratorio vivo de posibilidades, donde la unión entre políticas públicas y la agricultura urbana traza un camino hacia un futuro más sostenible y próspero para todos y todas.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecerme por creer en mí. Quiero agradecerme por hacer realidad mis sueños y cumplir mis metas. Quiero agradecerme por nunca renunciar. Quiero agradecerme por el trabajo duro, la disciplina y el entusiasmo puestos en esta investigación.

También agradezco sinceramente a todos las y los participantes por su generosidad al compartir sus experiencias. Este estudio se enriqueció gracias a su valiosa contribución.

Y mi profundo agradecimiento a mis asesores por su orientación experta y dedicación en la realización de este trabajo.

A mi familia y colegas, su constante apoyo fue fundamental.

Gracias a todas y todos los que, de una u otra manera, hicieron posible esta investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PANCHE RODRIGUEZ ODOÑA BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023", cuyo autor es CASTILLO SUTA CAROL JAZMIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PANCHE RODRIGUEZ ODOÑA BEATRIZ DNI: 09586832 ORCID: 0000-0002-1629-1776	Firmado electrónicamente por: PANCHEROB el 02- 01-2024 22:55:46

Código documento Trilce: TRI - 0710164

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CASTILLO SUTA CAROL JAZMIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CASTILLO SUTA CAROL JAZMIN DNI: 47490182 ORCID: 0000-0003-1835-7748	Firmado electrónicamente por: CCASTILLOSU13 el 31-12-2023 02:01:44

Código documento Trilce: INV - 1432884



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1. Tipo de investigación:.....	15
3.1.2. Diseño de investigación:.....	15
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización.....	15
3.3. Escenario de estudio	15
3.4. Participantes.....	16
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.6. Procedimiento	16
3.7. Rigor científico	17
3.8. Método de análisis de datos.....	17
3.9. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Actores clave identificados.....	21
Tabla 2 Factores determinantes en la agricultura urbana	30

ÍNDICE DE TABLAS

Figura 1 Nube de palabras.....	19
Figura 2 Red semántica integrada de la sub categoría Actores	20
Figura 3 Red semántica integrada de la sub categoría Recursos	23
Figura 4 Mapa de jerarquía de disponibilidad y accesibilidad a recursos	25
Figura 5 Red semántica integrada de la sub categoría Instituciones.....	29

RESUMEN

El estudio se enfocó en analizar las percepciones sobre políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023, con el propósito de identificar actores clave, conocer los recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana e identificar las políticas locales en la promoción o limitación de práctica agrícola en la ciudad. Para ello, se aplicó una metodología cualitativa que incorporó entrevistas con expertos en agricultura urbana y análisis documental de información relevante de gabinete y en campo. Los resultados revelaron disparidades en la disponibilidad y accesibilidad de recursos para la agricultura urbana en distintos sectores de Lima resaltando la urgencia de formular y actualizar políticas públicas a nivel local para impulsar proyectos de agricultura urbana orientadas al desarrollo sostenible. Además, se evidenció la falta de representación del sector privado en la agricultura urbana señalando una necesidad prioritaria de atención. Las conclusiones enfatizaron la importancia de las políticas públicas como una red interconectada que involucra diversas entidades sociales, institucionales y ambientales. Destacaron la necesidad de una gestión diversificada de los recursos financieros y técnicos para lograr un impacto sostenible en el desarrollo agrícola urbano.

Palabras clave: Gestión pública, desarrollo sostenible, seguridad alimentaria urbana, participación comunitaria, gobierno local.

ABSTRACT

The study focused on analyzing perceptions of public policies regarding urban agriculture in Metropolitan Lima during 2023, aiming to identify key stakeholders, understand the financial and technical resources for urban agriculture practices, and identify local policies promoting or limiting agricultural practices in the city. A qualitative methodology was employed, incorporating interviews with urban agriculture experts and documentary analysis of pertinent cabinet and field information. The findings revealed disparities in resource availability and accessibility for urban agriculture across different sectors of Lima, highlighting the urgent need to formulate and update local public policies to drive urban agriculture projects geared towards sustainable development. Furthermore, the study evidenced a lack of private sector representation in urban agriculture, signaling a critical need for attention. The conclusions emphasized the significance of public policies as an interconnected network involving various social, institutional, and environmental entities. They underscored the necessity for diversified management of financial and technical resources to achieve a sustainable impact on urban agricultural development.

Keywords: Public management, sustainable development, urban food security, community participation, local government.

I. INTRODUCCIÓN

Se estima que, para el año 2050 más del 66% de la población mundial residirá en áreas urbanas (Banco Mundial, 2016) planteando con ello desafíos críticos para la soberanía y seguridad alimentaria demandando una revisión inmediata en la producción de alimentos y la sostenibilidad ambiental. La agricultura urbana, representa entre el 15% y el 20% de la producción mundial en áreas urbanas, evidenciando la necesidad urgente de políticas orientadas a respaldar su eficacia a largo plazo (Degenhart ,2016). Asimismo, en el contexto de Lima Metropolitana, a pesar de su riqueza gastronómica, datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) muestran que cerca del 25% de los hogares limeños enfrentaron inseguridad alimentaria en 2020, en ese sentido, la agricultura urbana en Lima Metropolitana se erige como un pilar fundamental debido a su impacto multifacético.

En ese sentido, datos respaldados por la Organización de las Naciones Unidas (2015) señalan su papel crucial al mejorar la seguridad alimentaria local, reducir la pobreza y fortalecer la resiliencia comunitaria ante crisis alimentarias. Además, investigaciones como las de Papanek et al. (2023) recalcan su influencia positiva en la salud y bienestar al brindar acceso a alimentos frescos, en concordancia con datos del International Food Policy Research Institute (IFPRI, 2017), que subrayan su impacto benéfico en la calidad de vida. La implementación de políticas orientadas a fortalecer y fomentar esta práctica no solo promueve la autonomía alimentaria en un contexto urbano desafiante, sino que también abre posibilidades para impulsar la inclusión social y económica de comunidades vulnerables, posicionando a la agricultura urbana como una herramienta clave para la construcción de un entorno urbano más sostenible y equitativo.

Este estudio aportó valiosas directrices para los responsables de políticas, a nivel local y nacional en la formulación estratégica de medidas respecto a la agricultura urbana en el Perú. Sus hallazgos tuvieron impacto en el diseño de políticas de agricultura urbana, con la meta de fomentar la sostenibilidad y la resiliencia en las comunidades urbanas y periurbanas, tanto a nivel local en Perú como a escala global (Organización de las Naciones Unidas, 2018).

En tal sentido, la investigación planteó el problema general: ¿cómo son percibidas las políticas públicas en el contexto de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023? Asimismo, los problemas específicos fueron:

¿cuáles son los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023?, ¿cuáles son los desafíos y oportunidades para el acceso a recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en distintos sectores de Lima Metropolitana, 2023?, ¿cuáles son las regulaciones y políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023?

El estudio se justificó, de acuerdo a Ñaupas Paitán et al. (2019), de forma teórica dado que las políticas públicas en este ámbito son multifacéticas y incluyen una variedad de actores, recursos y dinámicas locales. Su estudio demanda un enfoque teórico para comprender sus particularidades, ya que implica no solo aspectos económicos y ambientales, sino también sociales e institucionales. Abordar esta complejidad teóricamente permite explorar las interacciones entre diferentes actores, identificar desafíos y oportunidades, y proponer soluciones más fundamentadas y adaptadas a las realidades específicas de la agricultura urbana en las políticas pública.

A nivel metodológico, esta investigación utilizó técnicas de recojo de información que responden a la complejidad y dinamismo del campo social en la gestión pública desde un enfoque ambiental (Abero et al., 2015). Para ello, se aplicó la metodología de una investigación cualitativa que permitió describir y conocer las políticas públicas en agricultura urbana en Lima siendo que, al profundizar en aspectos cualitativos, se proporcionó una comprensión más holística y detallada de los desafíos y posibles soluciones para mejorar la sostenibilidad y efectividad de las políticas públicas en este ámbito.

A nivel epistemológico, la elección de una metodología cualitativa para esta investigación se basó en la naturaleza exploratoria de la pregunta de investigación y en la necesidad de comprender en profundidad las experiencias y perspectivas de los actores involucrados en el fenómeno estudiado (Creswell & Creswell, 2018).

La investigación sobre las políticas públicas en agricultura en Lima Metropolitana reviste una importancia fundamental tanto a nivel práctico como

social. El análisis de estas políticas permitirá identificar las medidas gubernamentales que han sido implementadas en la comunidad, evaluando su eficacia y eficiencia en el fomento de la actividad agrícola. Además, esta investigación es esencial para comprender cómo estas políticas afectan directamente a los agricultores locales, su calidad de vida y sus medios de subsistencia (Angotti, 2015).

A nivel social, el estudio contribuirá a una mejor comprensión de las dinámicas económicas y sociales en Lima Metropolitana, y permitirá formular recomendaciones que puedan mejorar la vida de los agricultores y, en última instancia, fortalecer la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible de la comunidad (Artmann et al., 2021).

La investigación tuvo como objetivo general: analizar las percepciones sobre políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023. Asimismo, los objetivos específicos fueron: identificar los diferentes actores clave en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana; conocer la accesibilidad y disponibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima e identificar las regulaciones y políticas gubernamentales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en la ciudad de Lima.

La investigación sobre políticas públicas y agricultura urbana en Lima Metropolitana reviste una importancia crucial en el contexto actual. Cairney (2011) resalta la necesidad de abordar la complejidad de las políticas públicas, subrayando que estas no solo moldean el entorno social, económico y ambiental, sino que también tienen un impacto directo en la calidad de vida de los ciudadanos. RUAF (2007) señala que, en el caso específico de Lima Metropolitana, el estudio de las políticas que fomentan la agricultura urbana se vuelve fundamental, ya que esta práctica no solo contribuye a la seguridad alimentaria y al desarrollo sostenible, sino que también tiene el potencial de abordar desafíos vinculados a la urbanización, la salud pública y la resiliencia frente a crisis alimentarias (Centro Internacional de la Papa, 2006). Asimismo, investigar este tema permitirá identificar estrategias efectivas que puedan integrar la agricultura urbana en las políticas públicas locales, promoviendo así un desarrollo urbano más sostenible y equitativo en la ciudad de Lima.

II. MARCO TEÓRICO

En relación con los estudios previos en el ámbito internacional sobre políticas públicas en agricultura urbana, el trabajo de Bennedetti et al. (2023) identificó marcos efectivos y analizar las oportunidades y desafíos de la agricultura en contextos urbanos. A través de la metodología PRISMA, se llevó a cabo una revisión de 26 estudios, seleccionándose 28 documentos para su evaluación. Sus hallazgos destacan que uno de los principales obstáculos radica en la necesidad de establecer una gobernanza sólida y activa que aborde integralmente las dimensiones involucradas. Además, se señala que la diversidad en las condiciones socioeconómicas y ambientales en distintas ubicaciones impide la creación de un modelo universal de implementación.

La investigación realizada por Ávila-Sánchez (2019) se centra en la investigación de la agricultura urbana y periurbana (AUP) en varios contextos, subrayando su importancia esencial en la sostenibilidad y seguridad alimentaria en áreas urbanas. A través de un análisis exhaustivo que examina los debates actuales, los conflictos territoriales, la relación con las políticas de desarrollo sostenible y su impacto en la gentrificación, se exploran múltiples facetas de la AUP. Además, se profundiza en la dinámica de producción y consumo, evidenciando la relevancia de modelos organizativos como cooperativas y grupos de consumo agroecológico. Los hallazgos revelan que, a pesar del crecimiento experimentado por la AUP, esta aún no ha logrado una integración completa en los sistemas de suministro de alimentos urbanos ni en las políticas territoriales.

En Europa, se han realizado investigaciones destacadas sobre la agricultura urbana y sus políticas. Jahrl et al. (2021) introdujeron un nuevo marco analítico para evaluar las políticas de agricultura urbana en ciudades suizas resaltando tres dimensiones clave: objetivos de política urbana, apoyo institucional y la relación política-sociedad. Se evidenció que el éxito en el desarrollo de la agricultura urbana está vinculado estrechamente a un marco multifuncional y apoyo institucional sólido. Esta integralidad se convierte en un desafío para los planificadores urbanos, pues deben encontrar la combinación adecuada considerando la sostenibilidad y las diversas partes interesadas evidenciando la necesidad de aplicar un enfoque holístico para asegurar la sostenibilidad.

En una línea similar, Jahrl et al. (2022) llevaron a cabo un estudio sobre cómo los discursos políticos de sostenibilidad urbana afectan la promoción de jardines comunitarios en Lausana y Zurich, Suiza. Este análisis descriptivo de políticas identificó cuatro enfoques clave que respaldan los jardines comunitarios, destacando su importancia como herramientas estratégicas de planificación urbana en ciudades densamente pobladas y la necesidad de una planificación urbana más sofisticada. Los resultados complementan el marco analítico propuesto previamente por Jahrl et al., (2021), enriqueciendo la comprensión de la agricultura urbana y la sostenibilidad en el contexto europeo.

Asimismo, Marini et al. (2023) se centró en evaluar las políticas municipales vinculadas con la agricultura urbana (UA) y la agricultura ambiental controlada (CEA) en cuatro ciudades de la Unión Europea. Empleando una metodología que combina revisión documental y encuestas, el análisis identificó cómo los gobiernos locales diseñaron herramientas políticas para respaldar y regular la UA/CEA. Los hallazgos revelan que estas ciudades han creado una gama de instrumentos de política exitosos para integrar la UA/CEA en el entorno urbano, evidenciando un interés creciente de la comunidad y las estructuras de gobernanza locales hacia estas prácticas agrícolas sostenibles. Estas investigaciones destacan la relevancia de abordar la agricultura urbana desde una perspectiva política y de políticas públicas para fomentar la sostenibilidad en las ciudades europeas, fortaleciendo así el entendimiento sobre las políticas de agricultura urbana en este ámbito.

Prové et al. (2016) se centraron en la exploración de la interacción entre el interés global en la agricultura urbana y su enfoque local, dirigido a comprender los factores que inciden en la percepción y efectividad de las políticas públicas en este ámbito a nivel macro. Se plantea que, a pesar del creciente apoyo a la agricultura urbana, existen limitaciones derivadas de la falta de claridad en expectativas, responsabilidades y liderazgo dentro de este movimiento. Surge la interrogante sobre si la comprensión limitada de la gobernanza de la agricultura urbana proviene de un enfoque superficial en los beneficios reclamados de manera universal. Los estudios de caso en Varsovia y Gante subrayan la importancia del contexto local en el desarrollo de la UA. Se sugiere que una estrategia de gobernanza que tome en cuenta las necesidades específicas de

cada ciudad puede maximizar el desarrollo de la UA más allá de meramente estimular la defensa institucional.

La investigación de Oh y Kim (2017) se enfocó en analizar el apoyo ofrecido por Corea del Sur para promover la agricultura urbana (UA), particularmente después de la promulgación del Acto sobre el Desarrollo y el Apoyo de la Agricultura Urbana en 2011. Este marco legal buscaba fomentar la UA en entornos urbanos densos, clasificando los espacios en cinco tipos y brindando apoyo específico a cada uno. El estudio se centró en evaluar si la versión surcoreana de la UA había cumplido con las expectativas de los participantes y en descubrir posibles variaciones en la satisfacción entre los distintos tipos de espacios designados. Para llevar a cabo esto, se realizaron entrevistas y encuestas a 808 ciudadanos involucrados en actividades de UA en 68 terrenos de cultivo en Seúl. Los resultados, analizados mediante ANOVA y regresión jerárquica, revelaron diferencias significativas en la satisfacción de los encuestados y en el estado operativo de la UA entre los diferentes tipos de espacios. A pesar de estas variaciones, se identificó que la participación femenina, la provisión de instalaciones por parte de entidades públicas, y un mayor compromiso y extensión en la UA tuvieron una influencia positiva en la satisfacción de los participantes.

En Latinoamérica, en vista del inminente proceso de urbanización en la región, Castellarini (2022) llevó a cabo una evaluación de la funcionalidad de la agricultura urbana. Se empleó el Marco de Servicios de Ecosistemas para identificar 17 servicios, 6 beneficios, 6 activos y 6 conductores relacionados con la agricultura urbana. Los resultados destacaron un énfasis significativo en la dimensión ambiental en comparación con las dimensiones sociales, económicas y de gobernanza. Estos hallazgos proporcionan información esencial para orientar a los tomadores de decisiones en la promoción de la agricultura urbana sostenible en América Latina, con un enfoque territorial.

Por otro lado, Rodríguez et al. (2022) llevaron a cabo un estudio de caso mediante la recolección y revisión de información sobre la relación de la agricultura urbana agroecológica y la resistencia alimentaria en Quito, Ecuador. En dicha investigación concluyeron que la agricultura urbana abre la posibilidad de una conexión revitalizada entre los centros urbanos y la producción

agroalimentaria, consolidando la garantía de abastecimiento alimentario con autonomía y capacidad de adaptación.

El estudio realizado por Feito (2017) se enfocó en examinar las intervenciones sociales dirigidas a los agricultores familiares en la zona periurbana de La Matanza Granz-Greater Buenos Aires. El análisis se centró principalmente en la coordinación entre instituciones encargadas de ejecutar políticas públicas para respaldar las producciones agrícolas empleando una metodología cualitativa que combinó el trabajo de campo etnográfico con encuestas de información secundaria. El propósito fundamental del estudio fue evidenciar la incipiente coordinación y la falta de aprovechamiento del potencial entre las distintas entidades involucradas. En el documento, se detallan las relaciones entre los diversos actores, incluyendo productores, agentes de extensión e implementadores, así como las intervenciones destinadas a la incorporación de tecnologías apropiadas. Las conclusiones extraídas subrayan el contexto conflictivo en el que estas intervenciones tienen lugar, caracterizado por disputas en torno a la implementación de políticas y programas de desarrollo.

Asimismo, Hammelman et al., (2022) examinaron la competencia entre la urbanización industrial y la producción agrícola urbana y periurbana centrándose en programas municipales que buscaban transformar la producción y consumo de alimentos mediante la implementación de proyectos basados en la agroecología. Se llevó a cabo un análisis basado en entrevistas realizadas a 30 actores gubernamentales, de la sociedad civil y del sector agrícola. Además, se detalló el enfoque integrado hacia la sostenibilidad ambiental, social y económica implementado en los programas institucionales de agroecología en Rosario. Se examinaron los actores y estrategias destinadas a preservar la tierra para usos agrícolas, las representaciones discursivas de las socio-naturalezas como territorios biodiversos valiosos y cuerpos productivos diversos, así como la comercialización de productos agroecológicos en los mercados públicos. Además, se analizaron las dinámicas de poder que influyen en el mantenimiento de proyectos agroecológicos urbanos y periurbanos a través de estructuras institucionales.

En Brasil, Fraga & Baptista (2019) abordaron la relación entre la agricultura familiar urbana y la política agraria, destacando las dificultades que enfrenta este

tipo de agricultura para cumplir con los requisitos establecidos. A pesar de reconocer su importancia, proponen la integración de estas experiencias en programas nacionales, enfatizando la necesidad de definir claramente la agricultura urbana debido a su novedad y la falta de estandarización. Presentando casos específicos de agricultores urbanos, el documento detalla los obstáculos al intentar obtener el Documento de Aptitud al Pronaf (DAP). Además, resalta la resistencia institucional y los conflictos entre los movimientos de agricultura urbana y la agencia estatal ATER. En general, sugiere la urgencia de reevaluar las políticas agrarias para abordar las nuevas dinámicas rurales, especialmente en el contexto de la agricultura urbana.

En el mismo país, Callado (2019) abordó los desafíos surgidos del crecimiento no planificado de la ciudad de Florianópolis. El objetivo de la investigación fue analizar los movimientos asociados a las prácticas y políticas públicas de agricultura urbana en Florianópolis, con el propósito de construir usos del suelo urbano más diversificados y democráticos, asimismo, condujeron a la instauración del Programa Municipal de Agroecología y Producción Orgánica de Florianópolis (PMAPO) y del Programa Municipal de Agricultura Urbana de Florianópolis, destacan los esfuerzos para recuperar espacios urbanos mediante la creación de jardines comunitarios e institucionales. Los resultados evidencian la importancia de estas acciones en la configuración de un entorno urbano más sostenible y participativo, subrayando la necesidad de integrar la agricultura urbana en las políticas locales de desarrollo.

En la misma línea de investigación, De Oliveira et al. (2022) presentaron un marco analítico basado en la sociología de la acción pública (SPA) para comprender mejor la colaboración entre diversas entidades en el respaldo a la Agricultura Urbana en Sao Paulo. El análisis reveló un despliegue activo por parte de la sociedad civil, resaltando significados, concepciones e interconexiones cruciales para enfatizar la relevancia de la Agricultura Urbana. A pesar de la intermitencia del respaldo gubernamental, las organizaciones de la sociedad civil siguen desempeñando un papel principal en la provisión de servicios a los agricultores. Esto sugiere un cambio significativo en la formulación de políticas relacionadas con la Agricultura Urbana, aunque este cambio no se ha implementado completamente.

Los estudios de investigación que exploran las políticas públicas son diversos. Destaca la investigación de Van der Jagt et al. (2017), la cual identificó los acuerdos de gobernanza que fomentan la resiliencia social en huertos urbanos comunitarios (CUG) en la Unión Europea. A medida que la popularidad de los CUG crece en la región, se reconoce su importancia para fortalecer la resiliencia urbana, especialmente la resiliencia social. No obstante, la investigación sobre cómo los actores institucionales pueden respaldar de manera efectiva los CUG es limitada, lo que genera una brecha entre la intención de promoverlos y su implementación. Este estudio subrayó la necesidad de comprender mejor los acuerdos de gobernanza que impulsan la resiliencia social en los CUG y, en última instancia, contribuyeron a la resiliencia urbana en la Unión Europea.

El estudio realizado por Muñoz-Rodríguez et al. (2020) cuestiona la noción común de que los jardines domésticos son una solución eficaz para la inseguridad alimentaria en hogares desfavorecidos. A través de encuestas y visitas a huertos, se encontró que menos del 7,5% de estos se mantenían en condiciones óptimas después de dos años. Se identificaron factores clave, como el interés y la necesidad de producción, la participación familiar, la ubicación y la tecnología aplicada. Estos resultados revelan una discrepancia entre la visión política, que considera la seguridad alimentaria como una falta de activos para la producción, y la realidad observada. Por lo tanto, se plantea la necesidad de una revisión exhaustiva de las políticas para abordar eficazmente la inseguridad alimentaria en hogares rurales y urbanos desfavorecidos.

El enfoque de la investigación de Campbell & Rampold (2021) se centra en la regulación de la agricultura urbana (UA) en gobiernos locales de diversos estados de EE.UU. A través de una encuesta a partes interesadas del gobierno local, se exploran actitudes, conocimientos, beneficios y obstáculos relacionados con la implementación de la UA. Los resultados revelan actitudes generalmente positivas y un conocimiento moderado sobre la UA entre los encuestados. No obstante, se detecta una falta de conocimientos básicos que dificulta el estímulo de la UA. A pesar de su predisposición positiva, la investigación sugiere que los gobiernos locales pueden carecer de la comprensión necesaria para desarrollar políticas efectivas que respalden la UA, lo que posiblemente explique su

reticencia a adoptar políticas de apoyo. En resumen, se destaca la importancia de mejorar el conocimiento sobre la UA entre los gobiernos locales para promover la agricultura urbana.

A nivel nacional, Rosales García (2023) en su investigación tuvo como objetivo principal la identificación de los lineamientos necesarios para la confección del Plan de Trabajo 2022 del Programa Municipal EDUCCA en el contexto de la agricultura urbana dentro de la Municipalidad de Ate. La metodología empleada consistió en un estudio documental de tipo transversal con un enfoque descriptivo. Se recopiló información relevante considerando los lineamientos tanto del Plan de Trabajo 2022 del Programa Municipal EDUCCA como del Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental. A partir de este análisis, se logró identificar las políticas ambientales vigentes en la Municipalidad Distrital de Ate, resaltando programas como la iniciativa de agricultura urbana, la cual se considera un proyecto innovador en este ámbito. Los resultados apuntaron a la importancia de estas políticas y programas en el ámbito de la agricultura urbana, resaltando su relevancia como iniciativas pioneras en el desarrollo sostenible dentro de esta jurisdicción municipal.

El estudio de Benavente Cárdenas et al. (2018) se centra en la agricultura periurbana (AP), destacando su diversidad de funciones y su potencial para políticas integrales con beneficios económicos, sociales y ambientales. Se subraya el impacto de la apertura comercial en zonas periurbanas, transformando el sector agrícola en un ámbito vulnerable y precario. El objetivo es analizar la capacidad productiva, estructura organizacional y entorno externo de la AP, proponiendo un enfoque de gestión en colaboración con el gobierno local (GL). La metodología empleada fue descriptiva-analítica, con enfoque cualitativo y acción participativa mediante encuestas, observación, análisis FODA y grupos focales. Se identificaron desafíos, como la falta de políticas específicas y escasa intervención pública y privada, proponiendo estrategias para un desarrollo integral. Destaca la cogestión entre agricultores y autoridades como eje fundamental para un desarrollo sostenible en el distrito de Cayma.

Por otro lado, en la investigación de Bravo Urrutia et al. (2023) se aborda la problemática de la reducción de la cobertura vegetal urbana y la falta de espacios públicos debido al crecimiento demográfico de las ciudades. Frente a esta

situación, los huertos urbanos emergen como una solución para contrarrestar la desigualdad en la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos por habitante. La investigación se centra en casos específicos, como los huertos en línea en Villa María del Triunfo y Ayllu 21 en Villa El Salvador, para profundizar en cómo estos huertos han revitalizado espacios urbanos vacantes. Se examina la agricultura urbana como una estrategia de resiliencia urbana destacando su impacto tanto en el ámbito alimentario como social. La metodología incluye el análisis de casos y la medición de resultados para proporcionar una visión integral de la aplicabilidad y efectividad de los huertos urbanos en este contexto. Se espera que los resultados destaquen el papel crucial de los huertos urbanos en la transformación positiva de los espacios públicos urbanos, contribuyendo a la resiliencia y sostenibilidad urbana.

Respecto al marco teórico, las políticas públicas, definidas por Subirats et al. (2008), son decisiones coordinadas adoptadas por actores gubernamentales y no gubernamentales para abordar problemas colectivos en el ámbito político. Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos.

Esta definición incorpora elementos como actores, recursos e instituciones. Los actores son definidos por el autor como individuos, grupos u organizaciones participantes en el diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales, ya sean gubernamentales o no gubernamentales, con roles e intereses influyentes en la formulación y ejecución de políticas públicas. Los recursos comprenden medios financieros, humanos, infraestructurales y tecnológicos disponibles para las iniciativas gubernamentales. Las instituciones son el conjunto de reglas, normas y estructuras que orientan la toma de decisiones gubernamentales (Mougeot, 2020; Mougeot, 2010).

Por otra parte, la agricultura urbana se define en la Ordenanza Marco de promoción de agricultura urbana como estrategia de gestión ambiental, seguridad alimentaria, inclusión social y desarrollo económico local de la provincia de Lima - Ordenanza N °1629 (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012) como una actividad agrícola que engloba la producción de diversos tipos de plantas, tanto alimenticias como no alimenticias, y la crianza de animales

menores, siempre que se lleve a cabo en áreas permitidas según la Zonificación Territorial y se cumpla con las regulaciones sanitarias aplicables para la crianza de animales, su objetivo primordial es proporcionar alimentos agrícolas y piensos, provenientes de la producción y procesamiento primario, que sean seguros para la población de Lima Metropolitana, esta definición, contextualizada específicamente para este entorno, incorpora aspectos cruciales de la dinámica territorial de la ciudad.

En el año 2012, el gobierno municipal metropolitano inició el programa “Mi Huerta” que contemplaba la implementación de agricultura urbana en los distritos más pobres de la ciudad de Lima, incluido los parques zonales, y que presentaban altos índices de inseguridad alimentaria expresada en desnutrición en la población más vulnerable y falta de áreas verdes productivas y recreativas. Esta ordenanza, a pesar de su antigüedad, aún no ha sido actualizada a pesar de las campañas de incidencia política realizada por organizaciones de agricultores y agricultoras urbanas de la ciudad de Lima. A nivel de Lima Metropolitana, sólo 2 distritos en Lima Sur cuentan con Ordenanza de Agricultura Urbana siendo San Juan de Miraflores el distrito con la más reciente aprobación de un instrumento normativo para la práctica agrícola urbana mediante Decreto de Alcaldía N° 014-2023/MDSJM. Por otro lado, en el 2005 mediante la Ordenanza Marco que reconoce la Agricultura Urbana como una actividad legal en la ciudad (Resolución Consejo N° 021- 2007/MVMT) se reconoce la práctica agrícola urbana en el distrito de Villa María del Triunfo.

La práctica de la agricultura urbana se manifiesta en áreas intraurbanas y periurbanas, desde techos y huertos comunitarios hasta valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín. También incluye la elaboración de insumos agrícolas, bancos de semillas locales y procesamiento de productos. Zeunert (2018) identifica seis dimensiones de la agricultura urbana: espacial, económica, social, ambiental, práctica e intelectual.

Estas dimensiones abordan desde el uso del espacio hasta la generación de conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas. Las tres primeras dimensiones, están relacionadas a las bases del desarrollo sostenible entendiendo el enfoque multidisciplinar de la agricultura urbana. Además, estas dimensiones incluyen la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible

de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente, de igual manera, se define a la dimensión práctica como la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos que implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos, en la misma línea, la dimensión Intelectual se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Carriere & Schalliol, 2022).

En el contexto de Lima Metropolitana, la teoría de la administración pública es fundamental para comprender los procesos gubernamentales en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas en agricultura urbana. Esta teoría permite identificar actores clave y analizar sus interacciones, roles y la influencia de los recursos en la configuración de políticas. Además, las políticas en agricultura urbana se alinean con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, siendo vitales para combatir la inseguridad alimentaria y contribuir a la planificación urbana sostenible.

La agricultura urbana no solo fortalece la autosuficiencia alimentaria, sino que también aborda desafíos interrelacionados de seguridad alimentaria, cambio climático y desarrollo sostenible, alineándose con los ODS (Contesse et al., 2018). En Lima, la inseguridad alimentaria afecta al 25% de los hogares, exacerbada por la pérdida de tierras agrícolas por la expansión urbana y la dependencia de importaciones. La implementación efectiva de políticas públicas en agricultura urbana es esencial para abordar estos problemas, especialmente en crisis sanitarias y económicas como la del COVID-19, resaltando su urgencia y relevancia en la actualidad.

Asimismo, según el Acuerdo Nacional (2010), la agricultura urbana se revela como una estrategia crucial para abordar desafíos interrelacionados de seguridad alimentaria, cambio climático y desarrollo sostenible, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2 (Hambre Cero), 11 (Ciudades y

Comunidades Sostenibles) y 12 (Producción y Consumo Responsables), a pesar de la riqueza gastronómica del Perú, el país enfrenta inseguridad alimentaria, particularmente evidente en el 25% de los hogares limeños, según datos del INEI en 2020, la vulnerabilidad se agrava con la pérdida de tierras agrícolas debido a la expansión urbana, exacerbando la dependencia de importaciones alimenticias, en este contexto, la implementación de políticas públicas en agricultura urbana no solo se vuelve imperativa para fortalecer la autosuficiencia alimentaria y combatir la inseguridad alimentaria, sino que también contribuye a la planificación urbana sostenible y la reducción de la huella ecológica, alineándose con los mencionados ODS, la crisis sanitaria y económica acentuada por la pandemia del COVID-19 subraya la urgencia de abordar estos problemas, destacando la importancia de políticas públicas efectivas en la agricultura urbana (Gómez-Villarino et al., 2021; LEISA, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

La investigación se desarrolló en el marco del paradigma interpretativo, adoptando un enfoque cualitativo de naturaleza básica. Este enfoque se seleccionó con el propósito de generar conocimiento y aportar nuevas perspectivas al análisis de las políticas públicas en la agricultura urbana, considerando la diversidad de actores presentes en el territorio. Al referirnos al enfoque metodológico cualitativo, se aborda desde una perspectiva que coloca en el centro la noción de que la realidad social es el resultado de una construcción creativa llevada a cabo por los individuos involucrados (Concytec, 2019; Cortez Suárez & Escudero Sánchez, 2018; Abero et al., 2015).

3.1.2. Diseño de investigación:

La investigación se fundamentó en un enfoque de diseño fenomenológico hermenéutico, que implica la exploración de fenómenos sociales desde la perspectiva de los individuos que participan en dichos fenómenos. Este enfoque se orienta a comprender los aspectos sociales a través del análisis de las percepciones y experiencias de los actores sociales involucrados en ellos (Parsons, 2007). Cabe destacar que, el diseño fenomenológico es un abordaje singular y específico en el ámbito de la investigación, caracterizado por su enfoque en la comprensión profunda de las experiencias vividas por los participantes.

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

La categoría de estudio es “políticas públicas en agricultura urbana”. Asimismo, las sub categorías apriorísticas, de acuerdo Subirats et al. (2008) se dividen en tres: actores, recursos, instituciones. La matriz de categorización se encuentra en Anexo 1.

3.3. Escenario de estudio

La investigación tuvo como escenario a Lima Metropolitana, abarcando una amplia diversidad de entornos que comprenden desde distritos con áreas

urbanas densamente pobladas, como San Juan de Miraflores y Villa El Salvador, hasta distritos con menor densidad poblacional, como Miraflores y San Isidro. Se identificaron espacios para la agricultura urbana en parques, terrenos baldíos, azoteas y algunas viviendas, en un contexto donde la topografía variaba desde áreas planas hasta laderas empinadas en ciertas zonas. Los grupos y subgrupos de interés en la investigación resultaron diversos y representativos de la heterogeneidad de la ciudad e incluyeron agricultores urbanos de distintas edades, géneros, orígenes étnicos y niveles socioeconómicos.

3.4. Participantes

Los participantes de la investigación fueron expertos, académicos, profesionales y representantes de organizaciones con líneas temáticas orientadas a la agricultura urbana en la ciudad de Lima. En total, se llevaron a cabo entrevistas con 7 participantes que abarcaban distintos sectores y áreas dentro del campo de estudio.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el contexto de la investigación sobre políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, se empleó la entrevista como técnica de recolección de información que brindaron una perspectiva más detallada, al permitir interacciones directas con diversos actores involucrados, desde funcionarios gubernamentales hasta agricultores urbanos, empleando una guía semi-estructurada para abordar aspectos específicos de interés. Además, el análisis documental proporcionó una base sólida al examinar normativas, informes y documentos oficiales que respaldaron y contextualizaron las observaciones y entrevistas realizadas. Los instrumentos de recolección de información, ofrecieron un marco estructurado para registrar datos, complementado por grabaciones que permitieron una revisión minuciosa y la captura detallada de las interacciones y resultados relevantes en el área.

3.6. Procedimiento

Durante la investigación sobre políticas públicas en agricultura urbana, se inició con una exhaustiva revisión documental para comprender a fondo los antecedentes, marcos normativos y enfoques teóricos vinculados al tema.

Posteriormente, se procedió con entrevistas a expertos altamente calificados y representativos en las categorías específicas abordadas. Esta etapa de recolección de datos cualitativos brindó una perspectiva enriquecedora y contextualizada sobre las diversas sub categorías de las políticas en agricultura urbana en Lima. Los datos extraídos de las entrevistas se sometieron a un proceso de triangulación, un método vital que fusiona múltiples fuentes de información para reforzar el rigor científico de los hallazgos, así como también fueron tratados mediante el análisis en el software ATLAS.ti 9. La combinación de estas técnicas y procedimientos metodológicos sólidos aseguró un enfoque integral y riguroso en la recolección, análisis y validación de datos en esta investigación sobre políticas públicas en agricultura urbana.

3.7. Rigor científico

El rigor científico de la investigación sobre políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana se sustenta en una sólida base teórica y en la coherencia que se busca entre las interpretaciones. Para asegurar esta solidez, se consideran aspectos como la lógica, la credibilidad, la posibilidad de auditar o confirmar los hallazgos, y la aplicabilidad o transferibilidad de los resultados, de acuerdo con la propuesta planteada por Hernández, Fernández y Baptista (2010). Este enfoque riguroso asegura la robustez y confiabilidad de los resultados obtenidos en la investigación de las políticas públicas en agricultura urbana, proporcionando una base sólida para el análisis y las conclusiones.

3.8. Método de análisis de datos

En la investigación, se optó por emplear el método de triangulación de datos, el cual se basa en la convergencia de diversas fuentes y técnicas de recolección para asegurar la validez y fiabilidad de la información obtenida. Esta estrategia permitió contrastar y complementar datos provenientes de múltiples perspectivas, reforzando la credibilidad de los resultados. Además, se empleó el software ATLAS.ti 9 para el análisis de la información recopilada mediante las entrevistas. Este software especializado facilitó la organización y exploración detallada de los datos cualitativos, lo que

posibilitó identificar patrones, temas relevantes y relaciones significativas entre los elementos estudiados. La combinación del método de triangulación y el uso de herramientas como ATLAS.ti 9 contribuyó de manera significativa a la integridad metodológica y a la profundidad analítica en esta investigación enfocada en las políticas públicas en agricultura urbana.

3.9. Aspectos éticos

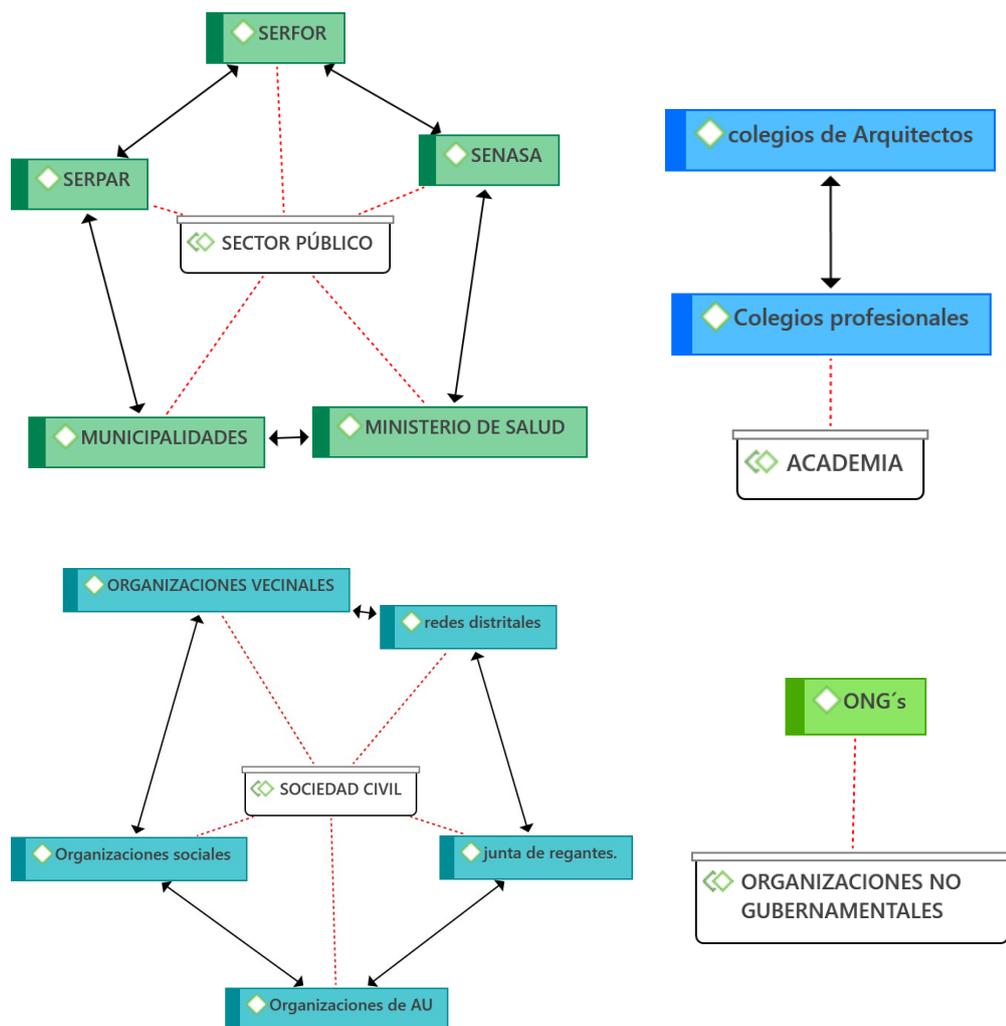
El estudio se adhirió rigurosamente a las directrices establecidas por Concytec y las regulaciones científicas, enfocándose en salvaguardar el consentimiento informado y la privacidad de los participantes. Se respetó la atribución adecuada de autoría a los autores referenciados en la investigación. Los aspectos éticos, respaldados por las directrices de Creswel (2014), aseguraron el bienestar y la confidencialidad de los datos de los participantes. Se mantuvo la correcta atribución de la autoría según las normas de la APA para reconocer las contribuciones intelectuales. Se buscó una representación equitativa al considerar las perspectivas de los participantes. Se obtuvo acceso a la información a través de autorizaciones dirigidas a la municipalidad de Lima y a expertos, y se emplearon herramientas como TURNITIN para verificar la originalidad del contenido, preservando la integridad académica del estudio y garantizando la adhesión a los estándares.

Objetivo N°1: identificar los actores clave en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana.

En la Figura 2 se presenta la red semántica de la sub categoría Actores generada mediante la codificación axial en el software ATLAS.ti 9. Esta codificación se realizó mediante la agrupación de los códigos identificados.

Figura 2

Red semántica integrada de la sub categoría Actores



Nota: Esta red semántica es la representación gráfica de los actores identificados y agrupados mediante la codificación axial en el software ATLAS.ti 9.

Se identificó un consenso significativo sobre los actores clave para el diseño y la implementación de políticas públicas en agricultura urbana tras entrevistar a expertos en el tema lo cual se muestra en la Tabla 1. Las y los participantes resaltaron la necesidad de una estrecha colaboración entre gobiernos locales, organizaciones sociales, redes distritales y organizaciones no gubernamentales (ONG's). También enfatizaron la importancia de la participación de entidades gubernamentales como Servicios de Parques de Lima (SERPAR), Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre (SERFOR), Ministerio de Salud (MINSa), Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú (SENASA), entre otros. Además, se subrayó la relevancia de la colaboración con instituciones académicas y profesionales, como los colegios profesionales, ingenieros forestales, ambientales y campos relacionados, para proporcionar un enfoque técnico especializado y pertinente a las políticas de agricultura urbana en Lima Metropolitana.

Tabla 1

Actores clave identificados

Actores /Sector	Público	Privado	Sociedad civil	Academia
Gobierno Local	x			
Organizaciones de agricultura urbana			x	
Organizaciones sociales y vecinales			x	
SERPAR	x			
SERFOR	x			
MINSa	x			
SENASA	x			
Colegios profesionales				x
Instituciones educativas				x
Organizaciones No Gubernamentales			x	

Nota: Los actores clave identificados se agrupan según sector (público, privado, sociedad civil y academia).

Según se observa en la Tabla 1, la mayor cantidad de actores identificados en la implementación de la agricultura urbana pertenecen al sector público. Sin embargo, Oliveira et al. (2022) destaca la importancia de las organizaciones de la sociedad civil en la actividad agrícola desarrollada en la ciudad, a pesar de la inestabilidad en la relación con las instituciones gubernamentales. Asimismo, según van Veenhuizen et al. (2001) la interacción de los actores en las políticas públicas de agricultura urbana es más compleja y se da en diversos niveles en el territorio urbano. Por ello, Feito (2017) señaló la incipiente coordinación y falta de aprovechamiento del potencial entre las distintas entidades involucradas reconociendo la importancia de incluir y articular a actores clave de todos los sectores involucrados.

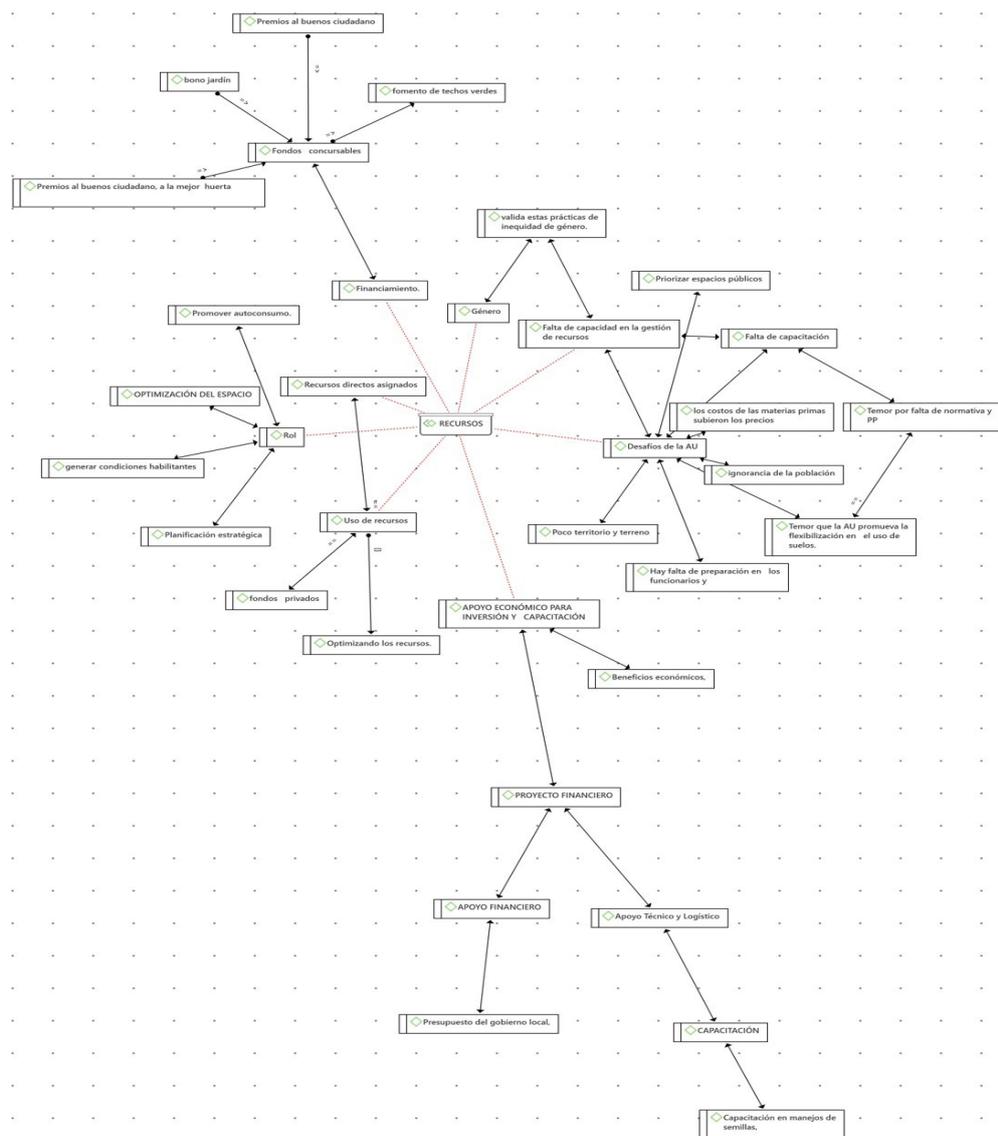
De acuerdo a Subirats et al., (2008), los roles e intereses de los diferentes actores (individuos, organizaciones o instituciones) intervienen en la configuración y puesta en práctica de las políticas públicas. Por ello, es importante considerar la interacción y articulación de actores clave de las políticas públicas en agricultura urbana, en especial en Lima Metropolitana caracterizada por la diversidad de distritos y realidades. Asimismo, señalan Campbell & Rampold (2021) la importancia de que los diferentes actores, en particular los gobiernos locales, tengan mayor participación y conocimiento sobre la agricultura urbana para su promoción. En la misma línea, Fraga & Baptista (2019) reconocen la diversidad de intereses entre los actores clave en la agricultura urbana y destacan la resistencia institucional y los conflictos en el territorio entre la Sociedad Civil y el Sector Público que pueden surgir a partir de ello. En ese sentido, de acuerdo a los resultados, no se identificó a ningún actor clave perteneciente al Sector Privado a pesar que, en la práctica, han contribuido y apoyado en algunas iniciativas de agricultura urbana en Lima Metropolitana en los últimos años. Esta evidente falta de articulación y reconocimiento de actores, debilita la gobernanza e impacta en la formulación, diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas en agricultura urbana. Asimismo, los gobiernos locales son piezas claves dado que poseen los recursos y el poder político para el desarrollo de una estrategia que fomente la agricultura urbana.

Objetivo N°2: conocer la accesibilidad y disponibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana.

Mediante el uso del software ATLAS.ti 9 se realizó una red semántica de la sub categoría Recursos generada mediante la codificación axial, la misma que se muestra en la Figura 3. Este enfoque implicó la previa agrupación de los códigos identificados, facilitando así su análisis y comprensión posterior.

Figura 3

Red semántica integrada de la sub categoría Recursos



Nota: La red semántica representa la codificación axial de la accesibilidad y disponibilidad de recursos para la práctica de agricultura urbana.

La red semántica de la subcategoría “Recursos” (Figura 3) muestra la frecuencia y representatividad de las palabras clave (códigos) presentes con mayor frecuencia para dicha subcategoría. En ese sentido, se evidencia que, los recursos financieros y técnicos presentan diversos desafíos para su gestión de parte de los diversos actores de la agricultura urbana debido, en parte, a la diversidad de condiciones socioeconómicas y ambientales que limitan la creación de un modelo universal exitoso de implementación de agricultura urbana sostenible (Benedetti et al., 2023). Se reconoce también otras limitaciones de la gestión de recursos técnicos y financieros vinculadas a la falta de claridad en expectativas, responsabilidades de los actores clave en la agricultura en el entorno urbano, en concordancia con lo señalado por Prové et al. (2016).

Asimismo, en las entrevistas realizadas y la codificación axial de la categoría, se identificó que las políticas públicas en agricultura urbana deben integrar un enfoque de género, dado que las mujeres desempeñan un papel preponderante en este ámbito garantizando una mayor equidad y participación inclusiva. Esta participación mayoritaria se fundamenta en la intersección entre las actividades agrícolas urbanas y las responsabilidades domésticas asociadas a la alimentación familiar. Respecto a la participación de mujeres en el sector, Oh y Kim (2017) identificó que es uno de los factores que tienen impacto positivo en el compromiso y participación ciudadana en la agricultura urbana evidenciando que la participación femenina, la provisión de instalaciones por parte de entidades públicas, y un mayor compromiso y extensión en la UA tienen impacto positivo en el posicionamiento de las políticas públicas en agricultura urbana. Además, en los proyectos visitados como el Centro Agroecológico La Lombriz Feliz en San Juan de Lurigancho y Huerto Ayllu 21 en Villa El Salvador, así como en la Plataforma de Agricultura Urbana en Lima; se observó que la mayor participación está compuesta por mujeres, en particular en edad adulta y adultas mayores.

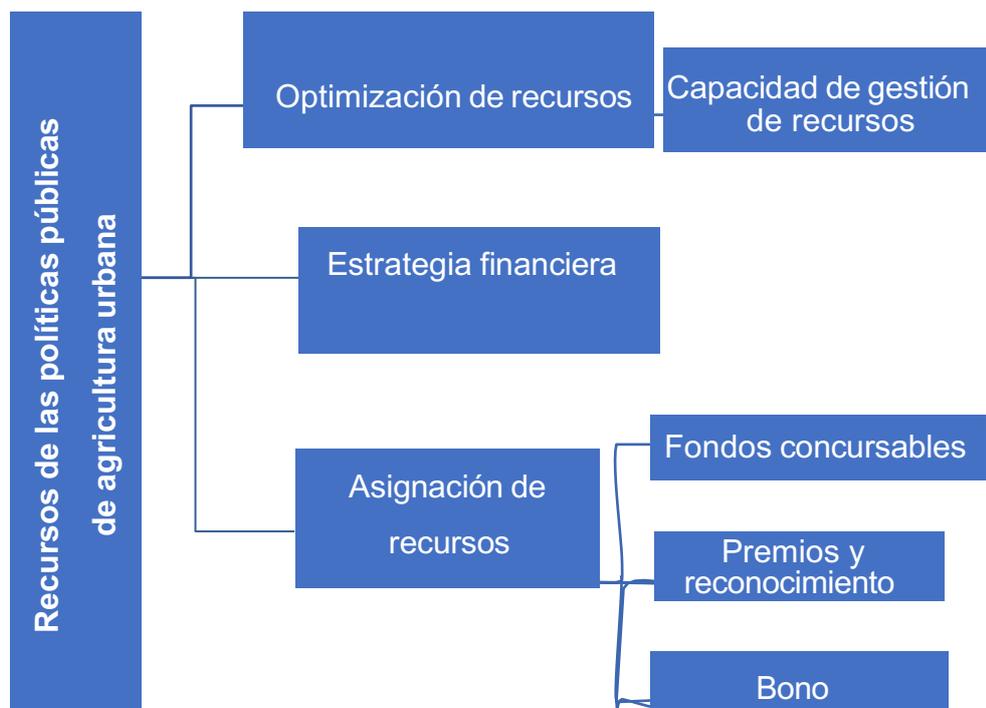
En particular, se identificaron políticas innovadoras en algunos gobiernos locales siendo casos muy específicos y puntuales, pero resaltando su impacto en el desarrollo sostenible a nivel micro territorial.

Los recursos, desde el presupuesto asignado hasta infraestructura y conocimientos técnicos, son elementos fundamentales que definen la viabilidad y sostenibilidad de estas iniciativas y, como señala Bravo Urrutia et al. (2023), la agricultura urbana de ser entendida como una estrategia de resiliencia urbana resaltando su impacto en diferentes ámbitos, entre ellos el alimentario siendo necesario una perspectiva política y de políticas públicas para fomentar su sostenibilidad, tal como reafirma Marini et al. (2023).

Por otro lado, en la Figura 4 se presenta un mapa de jerarquía de disponibilidad y accesibilidad a recursos financieros y técnicos para la agricultura urbana evidenciando que existe divergencia significativa en la disponibilidad y accesibilidad de recursos para la agricultura urbana en distintos sectores de Lima.

Figura 4

Mapa de jerarquía de disponibilidad y accesibilidad a recursos financieros y técnicos



Nota: Esta red semántica es la representación gráfica de las ideas clave respecto a la accesibilidad y disponibilidad de recursos.

Asimismo, de acuerdo a Subirats (2008), los recursos engloban los medios disponibles destinados a la ejecución de proyectos gubernamentales, abarcando aspectos financieros, recursos humanos, infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos esenciales para la realización y sostenimiento de las políticas propuestas. En ese sentido, los entrevistados han hecho énfasis en los recursos financieros dado que es en este tipo de recursos que se evidencia una mayor debilidad para el diseño y ejecución de actividades de agricultura urbana en Lima. Por ello, en el estudio realizado por Castellarini (2022) se enfatiza que, la agricultura urbana se erige como una oportunidad efectiva de intervención en políticas públicas que demanda una inversión modesta de recursos estatales, al tiempo que produce beneficios significativos en los ámbitos social, económico y ambiental. Asimismo, esta integración que aún no se ha logrado debe estar ligado a los sistemas de suministro de alimentos y políticas territoriales reconociendo su potencial para mitigar la hambruna y la pobreza (Ávila-Sánchez, 2019).

Las entrevistas destacan la necesidad de la eficiente gestión de recursos financieros directos asignados a programas específicos, como el sugerido programa "Bono Jardín", propuesto como medida para incentivar la instalación de jardines verticales y otras formas de siembra en entornos urbanos. En concordancia con ello, la investigación de Callado (2019), destaca que las iniciativas para la recuperación del espacio público mediante la creación de jardines comunitarios y jardines institucionales tienen como resultado el establecimiento de un entorno más sostenible y participativo integrando también la agricultura urbana a las políticas locales de desarrollo local para su sostenibilidad. Es importante reconocer que, ya existen algunos proyectos de agricultura urbana impulsado desde la Sociedad Civil que han sido subvencionados por diversas fuentes de financiamiento local, regional, nacional e, incluso, internacional. Asimismo, existen diversas iniciativas de agricultura urbana gestionadas de forma auto sostenida y que se articulan en espacios promovidos desde la sociedad civil como la Plataforma de Agricultura Urbana en Lima (PAUL) que agrupa a agricultoras y agricultores, organizaciones no gubernamentales y de desarrollo,

universidades, entre otros, desde el 2016 siendo una importante experiencia de organización y promoción de la agricultura urbana en la ciudad de Lima Metropolitana cuyos esfuerzos se basan en un enfoque territorial bajo la acciones de investigación, capacitación, incidencia, gestión, producción, comercialización, consumo y comunicación entre los y las participantes.

Respecto a la accesibilidad y disponibilidad de los recursos técnicos y financieros, estos deben estar alineados con esfuerzos para la recuperación de espacios públicos en ámbitos urbanos mediante la creación de diversas estrategias como la implicación de instituciones en la implementación de políticas públicas es crucial para asegurar su efectividad, especialmente en áreas diversas como parques municipales y espacios urbanos exclusivos o populares, que requieren diferentes enfoques y colaboraciones con residentes locales y entidades gubernamentales. En concordancia con ello, la investigación de Rosales García (2023) establece la importancia de las políticas públicas y programas de agricultura urbana como acciones pioneras para el desarrollo sostenible dentro de los gobiernos locales.

Por otra parte, los resultados apuntan que, la gestión de recursos debe tener la participación activa de las municipalidades, el presupuesto gubernamental, fondos privados y Organizaciones No Gubernamentales (ONG`s) como fuentes clave de financiamiento. Sin embargo, la investigación realizada por Hammelman et al., (2022), sostiene que se debe apostar por un enfoque integrado a la autonomía de los programas de agricultura urbana impulsado por las entidades gubernamentales, así como los programas promovidos desde otros sectores para asegurar su sostenibilidad. Además, se plantea la necesidad de generar condiciones habilitantes para promover el auto sostenimiento y sostenibilidad del cultivo agrícola en la ciudad teniendo una conexión entre los centros urbanos y el sistema alimentario, de acuerdo a lo señalado por Rodríguez et al. (2022) en su investigación. Estos resultados muestran la necesidad de identificar las condiciones habilitantes, e incluso limitantes, para la práctica de la agricultura urbana, la promoción de la autonomía en la generación de recursos para asegurar su sostenibilidad y la conexión entre políticas públicas, la agricultura urbana y el sistema alimentario.

Objetivo N°3: identificar las regulaciones y políticas gubernamentales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en la ciudad de Lima

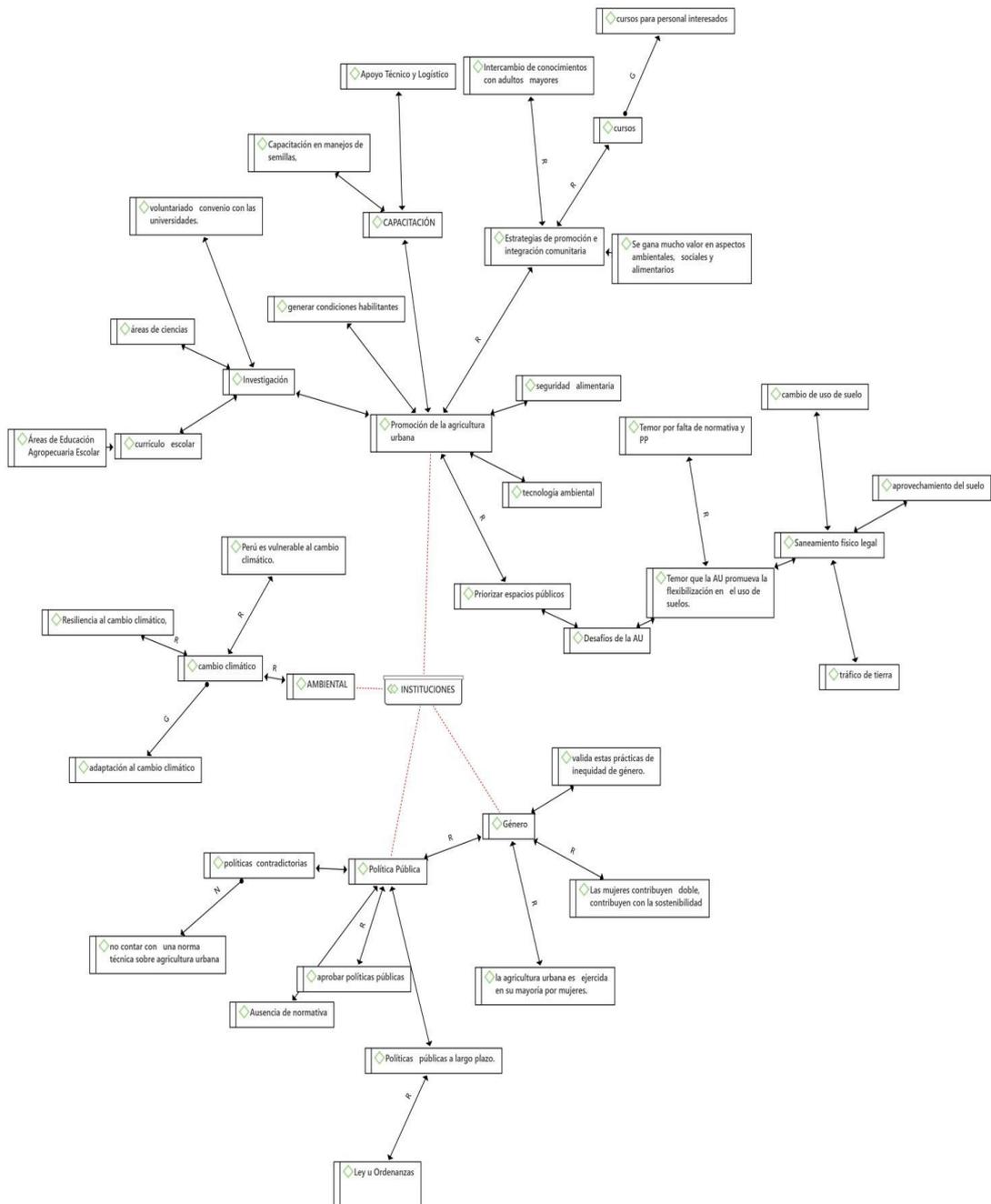
La implementación efectiva de regulaciones que promuevan y respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana enfrenta una serie de desafíos significativos para las instituciones gubernamentales, las cuales, considerando lo señalado por Subirats et al. (2008) representan un conjunto de directrices, regulaciones, esquemas organizativos y marcos legales que guían y dirigen el desarrollo de decisiones sobre agricultura urbana en el ámbito gubernamental. El concepto presentado proporciona un marco esencial para comprender las reglas, normas y estructuras organizativas, tanto formales (ministerios, agencias gubernamentales) como informales (normas sociales, tradiciones), impactan el proceso de toma de decisiones gubernamentales, incluyendo la formulación y aplicación de políticas públicas, como las relacionadas con la agricultura urbana. Esta definición enfatiza la influencia de aspectos diversos en la implementación y efectividad de estas políticas públicas y, en concordancia con lo investigado por Muñoz-Rodríguez et al. (2020), se plantea la necesidad de una revisión participativa de las políticas públicas en agricultura urbana para evaluar su eficacia y articulación con la inseguridad alimentaria y su impacto.

Los hallazgos de las entrevistas resaltan obstáculos clave como la falta de sinergia y coordinación entre instituciones y organizaciones involucradas, así como el temor arraigado en las municipalidades respecto a la posible apropiación de tierras destinadas al desarrollo de la agricultura urbana. Además, la carencia de un marco legal sólido que respalde y regule esta actividad representa un obstáculo importante, evidenciado por la ausencia de leyes u ordenanzas específicas que indiquen su obligatoriedad. También, la falta de apoyo y la escasa conciencia de la población, junto con la falta de conocimiento de la importancia de la agricultura urbana, son factores determinantes que limitan su promoción y adopción. Adicionalmente, la carencia de normativas técnicas específicas sobre agricultura urbana agrava esta situación, así como, el tráfico de tierras y los cambios en el uso del suelo emergen como desafíos que entorpecen la implementación de regulaciones efectivas.

En la Figura 5, se muestra la representación gráfica de los códigos asociados a la subcategoría “Instituciones” los cuales han sido organizados en el software Atlas.ti 9. Se observa que alguno de los códigos se refiere a los desafíos de las Instituciones respecto a la agricultura urbana en Lima.

Figura 5

Red semántica integrada de la sub categoría Instituciones



Nota: Esta red semántica es la representación gráfica de la codificación axial asociada a la subcategoría “Instituciones” mediante ATLAS.ti 9.

Por otra parte, los factores determinantes de promoción de la actividad agrícola en contextos urbanos se presentan en el Tabla 2. Esta tabla destaca los desafíos clave que las instituciones enfrentan para implementar regulaciones efectivas, identificando elementos como la falta de coordinación, problemas legales, falta de conciencia pública y desafíos técnicos y estructurales que afectan la promoción y adopción de la agricultura urbana en Lima Metropolitana.

Tabla 2

Factores determinantes en la agricultura urbana.

	Primer nivel	Segundo Nivel
Factores	Temor arraigado en las municipalidades sobre apropiación de tierras para la agricultura urbana	
	Carencia de un marco legal sólido para respaldar y regular la agricultura urbana	Ausencia de leyes u ordenanzas específicas que indiquen la obligatoriedad
	Falta de apoyo y escasa conciencia de la población sobre la importancia de la agricultura urbana	Ignorancia acerca de la relevancia de la agricultura urbana
	Carencia de normativas técnicas específicas para la agricultura	
	Superposición de intereses, tráfico de tierras y cambios en el uso del suelo como desafíos adicionales	

Nota: Los factores determinantes en la agricultura urbana en la ciudad de Lima se han organizado en dos niveles de acuerdo a su impacto y jerarquía.

Al relacionar estos conceptos con los desafíos y enfoques mencionados previamente sobre la agricultura urbana, se destaca cómo las instituciones, tanto formales como las no reconocidas formalmente, tienen un papel determinante en la promoción o limitación de esta actividad. Las limitaciones en la tenencia de la tierra, la falta de coordinación entre instituciones, y la ausencia de un marco legal sólido para respaldar la agricultura urbana en Lima Metropolitana pueden atribuirse a las estructuras organizativas formales, como las municipalidades y otros organismos gubernamentales, que enfrentan desafíos para desarrollar e implementar políticas efectivas en este ámbito, así como a la falta de voluntad política e ineficiencia en la gestión de recursos.

Además, las influencias informales, como las normas sociales y las tradiciones arraigadas, pueden afectar la percepción y el apoyo de la población hacia la agricultura urbana, lo que impacta directamente en la conciencia y demanda social sobre esta práctica, como se mencionó en las respuestas de los entrevistados. En conjunto, estos elementos destacan la complejidad y la interrelación entre las instituciones en la implementación de políticas que respalden la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana. Por un lado, la inseguridad en la tenencia de la tierra y las limitaciones de espacio, como señala van Veenhuizen et al. (2001), representan una preocupación importante para el desarrollo de la agricultura urbana. Esta problemática se refleja en las respuestas de los entrevistados, donde se menciona el temor de las municipalidades por la apropiación de tierras destinadas a dicho fin. Por ello, la necesidad de políticas públicas para fomentar la autonomía social y la sostenibilidad rural, tal como expone Quon (1999), se alinea con la ausencia de un marco legal sólido que respalde la agricultura urbana en Lima, ya que estas políticas son fundamentales para satisfacer las demandas sociales y sindicales vinculadas a esta actividad.

Asimismo, el enfoque integral y multifuncional mencionado por Jahrl et al. (2021) destaca la complejidad que enfrentan los planificadores urbanos al abordar la agricultura urbana. Esta complejidad se relaciona con la falta de coordinación entre instituciones y la necesidad de encontrar una

combinación adecuada de elementos institucionales para promover la agricultura urbana, aspectos que fueron identificados como desafíos en el contexto de Lima Metropolitana. Este enfoque holístico subraya la importancia de considerar la sostenibilidad urbana a través de la AU no solo desde la perspectiva agrícola, sino también desde una mirada amplia que abarque objetivos de sostenibilidad y diversas partes interesadas, aspecto crucial para superar los obstáculos mencionados en la implementación de regulaciones efectivas para respaldar la AU en la región.

Aunque existe una ordenanza marco para la promoción de la agricultura urbana aprobada en el año 2012, su implementación se ha visto condicionada a los cambios de gestión en la administración municipal siendo que después de más de 10 años no ha sido actualizada, a pesar de la presión y pedido desde la sociedad civil organizada. Asimismo, la gestión de gobierno municipal de Lima (2023-2026) ha implementado cambios en la estructura orgánica administrativa lo que implica una falta de claridad respecto a los mecanismos de promoción de la agricultura urbana en Lima a desarrollar por la Municipalidad de Lima y sus unidades orgánicas.

Por otra parte, existen muy pocas políticas públicas como ordenanzas municipales y decretos de Alcaldía en los distritos de Lima Metropolitana siendo la ordenanza del distrito de Villa María del Triunfo, aprobada en el 2005, una de las políticas públicas con mayor antigüedad, pero esto no se ha visto reflejado en voluntad política ni acciones institucionales de parte del gobierno local para la promoción e implementación de la agricultura urbana en ese distrito de Lima. En otros distritos de la capital, a pesar que existen experiencias de más de 30 años de prácticas agrícolas urbanas como el “Centro Agroecológico La Lombriz Feliz” en San Juan de Lurigancho y otras de años más recientes como “Ayllu 21” en Villa El Salvador , a la fecha no existen políticas públicas orientadas a la agricultura urbana en dichos distritos a pesar que, diversos actores de la sociedad civil y organizaciones no gubernamentales han presentado proyectos de ordenanzas y programas para la promoción de la agricultura urbana y , en especial, para regular la actividad que ya se desarrolla en el territorio.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Las políticas públicas en agricultura urbana no solo representan herramientas administrativas; más bien, constituyen una red dinámica de interacciones que involucran entidades sociales, institucionales y ambientales. Su evaluación trasciende la esfera meramente ejecutiva, abordando su impacto en el bienestar colectivo, la sostenibilidad medioambiental y la equidad social en el entorno urbano de Lima. Estos descubrimientos subrayan la imperiosa necesidad de considerar una gama diversificada de perspectivas y experiencias al concebir y aplicar políticas públicas, reconociendo su papel como elementos que no solo influyen, sino que también son moldeados por la complejidad de la vida urbana y los actores involucrados en ella.

Segunda:

Se evidencia la relevancia de establecer una articulación inclusiva y diversificada para fortalecer la gobernanza ambiental en la agricultura urbana con enfoque de género. Se identificó la ausencia de representación del sector privado como un aspecto crucial que demanda atención prioritaria. Esta carencia evidencia la necesidad de una atención más focalizada y participativa por parte de estos actores para enriquecer los procesos de gobernanza. La inclusión activa de estos actores, en colaboración con entidades gubernamentales, organizaciones sociales, asociaciones de agricultores y entidades académicas, emerge como un elemento fundamental para impulsar políticas más integrales y sostenibles. Este trabajo colaborativo y participativo se revela como un factor esencial para abordar las complejidades territoriales y socioeconómicas de la agricultura urbana en la ciudad de Lima.

Tercera:

Se identificó la necesidad de implementar estrategias colaborativas y estratégicas una asignación eficiente de los recursos para la agricultura urbana en la ciudad de Lima. Esta evaluación subrayó la urgencia de medidas que permitieran una distribución enfocada de los recursos financieros directos. Asimismo, se propuso la introducción de programas gubernamentales innovadores, como un posible "Bono Jardín", con el fin de involucrar a entidades gubernamentales, fondos privados y organizaciones no gubernamentales. Este enfoque diversificado en la provisión y utilización de recursos buscaba generar un impacto más notable y sostenible en el desarrollo de la agricultura urbana en la región. Además, la colaboración interinstitucional se planteó como esencial para maximizar el potencial de estos recursos, facilitando una gestión más efectiva y una implementación eficiente de programas destinados a promover el desarrollo sostenible en el ámbito agrícola urbano en Lima Metropolitana.

Cuarta:

La evaluación de las regulaciones y políticas gubernamentales para la agricultura urbana en Lima Metropolitana revela desafíos significativos: la falta de coordinación institucional, temores sobre la tenencia de tierras y la ausencia de un marco legal sólido obstaculizan su promoción. Destaca con urgencia la necesidad de revisar y actualizar las regulaciones existentes, así como fomentar la conciencia pública y la participación ciudadana. Adicionalmente, se subraya la importancia crucial de cultivar la voluntad política para implementar políticas sustentadas en el respaldo activo de esta actividad. Estas transformaciones se erigen como pilares fundamentales para capitalizar el potencial de la agricultura urbana en Lima, fomentando la seguridad alimentaria y promoviendo la sostenibilidad comunitaria en la región.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A la Municipalidad Metropolitana de Lima, se sugiere una revisión colaborativa y reflexiva de las políticas gubernamentales relacionadas con la agricultura urbana en Lima Metropolitana. Se destaca la relevancia de fomentar la inclusión activa de diversos actores, incluyendo entidades privadas y organizaciones no gubernamentales, en la formulación y evolución de estas políticas. Se recomienda la creación de espacios de diálogo y participación que permitan abordar una variedad de perspectivas, con el objetivo de desarrollar políticas más integrales y sostenibles. Asimismo, se recomienda actualizar la ordenanza marco de agricultura urbana para la ciudad de Lima, la misma que es una demanda desde diversos actores clave y se recomienda considerar la Guía de Políticas Públicas (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2018) como orientación para la elaboración y actualización de políticas públicas.

Segunda:

A la Municipalidad Metropolitana de Lima y a los gobiernos locales de la ciudad de Lima, se recomienda promover una mayor colaboración e integración entre actores del sector privado, organizaciones no gubernamentales y entidades gubernamentales en el diseño, implementación y evaluación de políticas públicas de agricultura urbana en Lima Metropolitana. Esta inclusión diversificada permitirá una visión más holística y multifacética, abordando las complejidades territoriales, sociales y económicas de manera más efectiva. La articulación entre estos actores facilitará una gobernanza más sólida, asegurando la viabilidad y sostenibilidad a largo plazo de las políticas de agricultura urbana en la región metropolitana del país.

Tercera:

A la Municipalidad Metropolitana de Lima y stakeholders, se recomienda adoptar una colaboración intersectorial entre entidades gubernamentales, fondos privados y organizaciones no gubernamentales con el fin de asegurar una asignación estratégica de recursos financieros directos en proyectos de agricultura urbana en Lima Metropolitana. La introducción de ideas innovadoras y proyectos dirigidos específicos, como el "Bono Jardín", y la creación de fondos concursables podrían funcionar como herramientas eficaces para estimular la participación ciudadana. Este enfoque holístico no solo fortalecería la gestión financiera, sino que también fomentaría la disponibilidad y accesibilidad de los recursos naturales y técnicos necesarios para promover el desarrollo sostenible de la agricultura urbana en la región.

Cuarta:

A los gobiernos locales de los distritos de Lima Metropolitana, se recomienda una revisión y actualización de las regulaciones existentes para la agricultura urbana, enfocándose en generar un marco legal sólido y actualizado que respalde esta práctica en todos los distritos de Lima Metropolitana. Es esencial fomentar la coordinación entre instituciones gubernamentales, promover la conciencia pública y la participación ciudadana, así como reconocer y apoyar las experiencias exitosas de agricultura urbana presentes en la región. Además, se insta a la voluntad política para implementar políticas que promuevan la sostenibilidad de estas prácticas, valorando su impacto positivo en la seguridad alimentaria, la sostenibilidad ambiental y el desarrollo comunitario en el entorno urbano de Lima.

REFERENCIAS

- Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S., & Rojas, R. (2015). *Investigación educativa: abriendo puertas al conocimiento*. CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Acuerdo Nacional. (2010). *Acuerdo Nacional 2011-2019*. Secretario Ejecutivo del Acuerdo Nacional. Perú.
- Angotti, T. (2015). Urban agriculture: long-term strategy or impossible dream? *Public Health*, 129(4), 336–341. <https://doi.org/10.1016/j.puhe.2014.12.008>
- Artmann, M., Sartison, K., & Ives, C. D. (2021). Urban gardening as a means for fostering embodied urban human–food connection? A case study on urban vegetable gardens in Germany. *Sustainability Science*, 16(3), 967– 981. <https://doi.org/10.1007/s11625-021-00911-4>
- Ávila-Sanchez, H. (2019). Agricultura Urbana y Periurbana. Reconfiguraciones territoriales y potencialidades en torno a los sistemas alimentarios urbanos. *Investigaciones Geográficas*, 98. <https://doi.org/10.14350/rig.59785>
- Banco Mundial. (2016, noviembre 30). *Cuatro maneras de combatir la pobreza con la agricultura*. Banco Mundial; Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/news/feature/2016/11/11/cuatro-maneras-de-combatir-pobreza-con-la-agricultura>
- Benavente Cárdenas, C., Camargo Salcedo, P., Sarmiento Sarmiento, G., & Mena Chacón, L. (2018). Evaluación del desarrollo de la agricultura periurbana y propuesta de gestión integral en el distrito de Cayma, Arequipa, Perú. *Idesia*, 36(ahead), 0–0. <https://doi.org/10.4067/s0718-34292018005001101>

- Benedetti, L. V., de Almeida Sinisgalli, P. A., Ferreira, M. L., & Lemes de Oliveira, F. (2023). Challenges to promote sustainability in urban agriculture models: A review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(3), 2110. <https://doi.org/10.3390/ijerph20032110>
- Bravo Urrutia, A. N., Cusicuna Palma, N. A., Cuya Ávalos, R., & Cáceres Miranda, Y. (2023). *Huertos urbanos como revitalizador del espacio público vacante: caso huertos en línea en Villa María del Triunfo y Ayllu 21 en Villa El Salvador*. Universidad Científica del Sur.
- Cairney, P. (2011). *Understanding public policy: Theories and issues*. Red Globe Press.
- Callado Ferreira, G. (2019). Pelo direito à cidade: Políticas públicas e hortas urbanas em Florianópolis. *História Unicap. Universidade Católica de Pernambuco*.
- Campbell, C. G., & Rampold, S. D. (2021). Urban agriculture: local government stakeholders' perspectives and informational needs. *Renewable Agriculture and Food Systems*, 36(6), 536–548. <https://doi.org/10.1017/s1742170521000156>
- Carriere, M., & Schalliol, D. (2022). There grows the city: A long history of urban agriculture in Milwaukee, Wisconsin. *Journal of Urban History*, 009614422211004. <https://doi.org/10.1177/00961442221100490>
- Castellarini, F. (2022). Urban agriculture in Latin America: A green culture beyond growing and feeding. *Frontiers in sustainable cities*, 3. <https://doi.org/10.3389/frsc.2021.792616>
- Centro Internacional de la Papa. (2006). *Agricultura urbana y peri-urbana en Lima Metropolitana: una estrategia de lucha contra la pobreza y la inseguridad alimentaria. (Tercera reunión interinstitucional)*. Centro Internacional de la Papa.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) (Ed.). (2018). *Guía de Políticas Públicas*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1904157/GUIA-DE-POLITICAS-NACIONALES-CEPLAN-vNov2018.pdf>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). Campos de Investigación y Desarrollo OCDE. https://concytec-pe.github.io/vocabularios/ocde_ford.html

Contesse, M., van Vliet, B. J. M., & Lenhart, J. (2018). Is urban agriculture urban green space? A comparison of policy arrangements for urban green space and urban agriculture in Santiago de Chile. *Land Use Policy*, 71, 566–577. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.11.006>

Cortez Suárez, L. A., & Escudero Sánchez, C. L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (1a ed.). UTMACH. Universidad Técnica de Machala. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>

Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5a ed.). SAGE Publications.

de Oliveira, L. C. P., Raufflet, E., & Alves, M. A. (2022). Urban agriculture in São Paulo: an analysis from the sociology of public action. *Food Security*, 14(6), 1537–1552. <https://doi.org/10.1007/s12571-022-01304-w>

Degenhart, B. (2016, abril 18). *La agricultura urbana: un fenómeno global*. Nueva Sociedad | Democracia y política en América Latina. <https://nuso.org/articulo/la-agricultura-urbana-un-fenomeno-global/>

Feito, C. (2017). Visibilización y valorización de la agricultura familiar periurbana. Intervenciones de políticas públicas en el partido de La Matanza. *Mundo agrario*, 18(38), 055. <https://doi.org/10.24215/15155994e055>

- Gómez-Villarino, M. T., Urquijo, J., Gómez Villarino, M., & García, A. I. (2021). Key insights of urban agriculture for sustainable urban development. *Agroecology and Sustainable Food Systems*, 45(10), 1441– 1469.
<https://doi.org/10.1080/21683565.2021.1917471>
- Hammelman, C., Shoffner, E., Cruzat, M., & Lee, S. (2022). Assembling agroecological socio-natures: a political ecology analysis of urban and peri-urban agriculture in Rosario, Argentina. *Agriculture and Human Values*, 39(1), 371–383. <https://doi.org/10.1007/s10460-021-10253-7>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). Mc Graw Hill Education.
- INEI. (2020). *Instituto Nacional de Estadística e Informática.Gob.pe*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-301-de-la-poblacion-del-pais-durante-el-ano-2020-12875/>
- International Food Policy Research Institute (IFPRI). (2017). *Rapport sur les politiques alimentaires mondiales: Synopsis*. International Food Policy Research Institute. <https://doi.org/10.2499/9780896292635>
- Jahl, I., Ejderyan, O., & Salomon Cavin, J. (2022). Community gardens as a response to the contradictions of sustainable urban policy: Insights from the Swiss cities of Zurich and Lausanne. *Frontiers in sustainable food systems*, 6. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.902684>
- Jahl, I., Moschitz, H., & Cavin, J. S. (2021). The role of food gardening in addressing urban sustainability – A new framework for analysing policy approaches. *Land Use Policy*, 108(105564), 105564.
<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2021.105564>

- Leisa (Ed.). (2019). *Agricultura Urbana en América Latina* (Vol. 35, Número 3). Asociación Ecología, Tecnología y Cultura en los Andes.
- Marini, M., Caro, D., & Thomsen, M. (2023). Investigating local policy instruments for different types of urban agriculture in four European cities: A case study analysis on the use and effectiveness of the applied policy instruments. *Land Use Policy*, 131(106695), 106695. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106695>
- Mougeot, L. J. A. (2010). *Agropolis: "the social, political and environmental dimensions of urban agriculture"* (L. J. A. Mougeot, Ed.). Routledge.
- Mougeot, L. J. A. (2000). Urban agriculture: definition, presence, potentials and risks. En N. Bakker, M. Dubbeling, S. Gündel, U. Sabel-Koschella, & de Z. Henk. (Eds.), *Growing cities, growing food: Urban agriculture on the policy agenda : A reader on urban agriculture* (pp. 1–42). German Foundation for International Development (DSE).
- Municipalidad Metropolitana de Lima. (2012). Ordenanza Marco de promoción de la agricultura urbana como estrategia de gestión ambiental, seguridad alimentaria, inclusión social y desarrollo económico local de la provincia de Lima. Ordenanza N^o 1629. Diario Oficial El Peruano.
- Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores. (2023). Decreto de Alcaldía No 014-2023/MDSJM.
- Municipalidad Distrital de Villa María del Triunfo. (2007). Resolución Consejo N^o 021-2007/MVMT.
- Muñoz-Rodríguez, M., Fernández-González, C., Aguilar-Gallegos, N., & González-Santiago, M. V. (2020). The primacy of politics in public food security policies: The case of Home Gardens. *Sustainability*, 12(10), 4316. <https://doi.org/10.3390/su12104316>

- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2019). Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Oh, J.-S., & Kim, S.-Y. (2017). Enhancing urban agriculture through participants' satisfaction: The case of Seoul, Korea. *Land Use Policy*, 69, 123–133. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2017.04.053>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Perspectivas de la urbanización mundial: revisión 2014*. Organización de las Naciones Unidas. <https://population.un.org/wup/Publications/Files/WUP2014-Report.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe*.
- Papanek, A., Campbell, C. G., Wooten, H., Diaz, J., & Caicedo Zapata, V. (2023). Beneficios socio-comunitarios y limitaciones de la agricultura urbana: FCS3378-Span/FY1530, 10/2023. *EDIS*, 2023(6). <https://doi.org/10.32473/edis-fy1530-2023>
- Parsons, W. (2007). Políticas públicas: una introducción o lo teoría y lo práctica del análisis de políticas públicas. FLACSO México.
- Prové, C., Dessen, J., & Krom, M. de. (2016). Taking context into account in urban agriculture governance: Case studies of Warsaw (Poland) and Ghent (Belgium). *Land Use Policy*, 56, 16–26. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.04.025>
- Rodríguez, A., Jácome-Polit, D., Santandreu, A., Paredes, D., & Álvaro, N. P. (2022). Agro-ecological urban agriculture and food resilience: The Case of Quito, Ecuador. *Frontiers in sustainable food systems*, 6. <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.550636>

- Rosales García, Z. R. (2023). Programas de políticas públicas de la Municipalidad de Ate para el impulso de la agricultura urbana. *Revista Alfa*, 7(19), 232–239. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v7i19.212>
- Ruaf (Ed.). (2007). *Agricultura Urbana* (Vol. 18). RUAF (Urban Agriculture and Food Systems). <https://ruaf.org/assets/2019/11/RAU18.pdf>
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C., & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Ariel.
- Van der Jagt, A. P. N., Szaraz, L. R., Delshammar, T., Cvejić, R., Santos, A., Goodness, J., & Buijs, A. (2017). Cultivating nature-based solutions: The governance of communal urban gardens in the European Union. *Environmental Research*, 159, 264–275. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2017.08.013>
- Zeunert, J. (2018). Dimensions of urban agriculture. En *Routledge Handbook of Landscape and Food* (pp. 160–184). Routledge.

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategoría	Códigos
Políticas públicas	Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político. Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos. (Subirats et al., 2008)	Actores	Participación ciudadana
			Roles gubernamentales
		Recursos	Financiamiento
			Infraestructura
		Instituciones	Marco normativo
			Apoyo institucional

Categoría de estudio	Definición Conceptual	Sub categoría	Códigos
Agricultura urbana	Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (en áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012).	Espacial	Disponibilidad de tierras
			Acceso a espacios verdes
		Económico	Generación de ingresos
			Costo - beneficio
		Social	Participación ciudadana
			Acceso a alimentos
		Ambiental	Sostenibilidad
			Uso de recursos naturales
		Práctica	Métodos de cultivo
			Dificultades enfrentadas
		Intelectual	Capacitación
			Innovación y tecnología

Anexo 2

Instrumento de recolección de datos

ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Esta entrevista tiene por finalidad obtener información para desarrollar la investigación titulada “Políticas públicas y agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023”, por lo que se agradece su colaboración para lograr los objetivos planteados. La información es confidencial y será utilizada solo con fines de investigación académica. Precizando que al responder el presente cuestionario su participación es totalmente voluntaria.

Pregunta 1: ¿Qué actores o grupos cree que deberían ser más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 2: Desde su perspectiva, ¿cuál crees que debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?

Pregunta 3: ¿Qué tipo de estrategias financieras considera más efectivas para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 4: ¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?

Pregunta 5: ¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 6: Desde su experiencia, ¿qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?

Pregunta 7: ¿Cómo evalúas la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 8: ¿Qué estrategias consideras más efectivas para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?

Pregunta 9: ¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?

Pregunta 10: ¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 11: ¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor integración comunitaria a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 12: ¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?

Pregunta 13: Desde tu perspectiva, ¿cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?

Pregunta 14: ¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?

Pregunta 15: ¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?

Pregunta 16: Desde tu experiencia, ¿cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 17: ¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?

Pregunta 18: ¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?

Anexo 3

Consentimiento informado

Título de la investigación:

Políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023

Investigadora:

Carol Jazmín Castillo Suta (orcid.org/0000-0003-1835-7748)

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023”, cuyo objetivo es analizar las percepciones sobre políticas públicas en agricultura urbana. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “*Políticas públicas y agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023*”.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará mediante la Plataforma Zoom o por formulario virtual.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora, Castillo Suta, Carol Jazmín, email: ccastillosu13@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Panche Rodríguez Odoña Beatriz, email: opancher@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: (Anónimo).....

Fecha y hora:

Anexo 4

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “entrevista”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Juan José Bracamonte Bauer
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista gestión pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Autora:	Carol Jazmín Castillo Suta
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Expertos en el tema. Especialistas. Profesionales.
Significación:	Categoría de estudio: políticas públicas en agricultura urbana Políticas públicas (6 preguntas) Agricultura urbana (12 preguntas)

4. Soporte teórico

Categoría de estudio	Sub Categoría	Definición
<p>Políticas públicas</p> <p>Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político. Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos. (Subirats et al., 2008)</p>	Actores	<p>Son los individuos, grupos, organizaciones o instituciones que participan activamente en el proceso de diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales. Estos actores pueden ser tanto gubernamentales (funcionarios, legisladores) como no gubernamentales (ONGs, asociaciones civiles), y sus roles e intereses influyen significativamente en la formulación y ejecución de políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
	Recursos	<p>Son los medios disponibles para llevar a cabo iniciativas gubernamentales. Estos recursos incluyen aspectos financieros (presupuesto asignado), recursos humanos (personal capacitado), infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos necesarios para implementar y sostener las políticas propuestas (Subirats et al., 2008)</p>

	Instituciones	<p>Conjunto de reglas, normas, estructuras organizativas y marcos legales que rigen y orientan el proceso de toma de decisiones en el ámbito gubernamental. Estas instituciones pueden ser formales, como ministerios, agencias gubernamentales, o informales, como las normas sociales y las tradiciones que influyen en la implementación y efectividad de las políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
--	---------------	--

<p>Agricultura Urbana Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (En áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana.</p>	Espacial	<p>Esta dimensión se enfoca en el uso del espacio urbano para la agricultura, considerando aspectos como el diseño de huertos y jardines urbanos, la planificación del paisaje, la integración de espacios verdes en entornos urbanos y la relación entre la agricultura urbana y la configuración física de las ciudades (Zeunert, 2018).</p>
--	----------	--

<p>Esta actividad puede darse en áreas intraurbanas: techos , terrazas y/o patios traseros de las viviendas , viviendas huerta, huertos comunitarios, escolares e institucionales públicos y privados, en jardines comunitarios , en jardines productivos, en agroparques o en parques huerta, y otras áreas urbanas vacantes que sean cedidas en uso a través de acuerdos formales con los propietarios para su utilización en actividades de agricultura urbana, así como áreas no construibles y que se requieren preservarse ; como en áreas periurbanas: Valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín.</p>	Económica	<p>Esta dimensión aborda los aspectos monetarios y financieros asociados con la agricultura urbana. Incluye la generación de ingresos a través de la producción y venta de alimentos, la creación de empleo en actividades agrícolas urbanas y el análisis de la viabilidad económica de estas prácticas en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	Social	<p>Se refiere al impacto de la agricultura urbana en las relaciones sociales y comunitarias dentro de entornos urbanos. Considera aspectos como la cohesión social, la participación ciudadana, la inclusión y equidad social, así como el papel de la agricultura en la construcción de identidades culturales y la promoción de la educación comunitaria (Zeunert, 2018).</p>
	Ambiental	<p>Esta dimensión examina los efectos ecológicos y ambientales de la agricultura en entornos urbanos. Incluye la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente (Zeunert, 2018).</p>

<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012).</p>	Práctica	<p>Se refiere a la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos. Implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012).</p>	Intelectual	<p>Esta dimensión se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Zeunert, 2018).</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el formato de entrevista elaborado por Carol Jazmín Castillo Suta en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: políticas públicas

- Primera sub categoría: actores
- Objetivos de la sub categoría: identificar los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué actores o grupos deberían estar más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Roles gubernamentales	¿Cuál debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: recursos
- Objetivos de la sub categoría: conocer la disponibilidad y accesibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima Metropolitana, 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	¿Qué tipo de estrategias financieras efectivas se consideran para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Infraestructura	¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: instituciones
- Objetivos de la sub categoría: identificar las políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marco normativo	¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Apoyo institucional	¿Qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: agricultura urbana

- Primera sub categoría: espacial
- Objetivos de la sub categoría: explorar la percepción de las políticas públicas en la dimensión espacial de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de tierras	¿Cómo se evalúa la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Accesos a espacios verdes	¿Qué estrategias efectivas se desarrollan para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: económica
- Objetivos de la sub categoría: comprender la percepción sobre la economía y políticas públicas de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de ingresos	¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?	4	4	4	
Costo-Beneficio	¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: social
- Objetivos de la sub categoría: explorar la participación ciudadana en la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor participación ciudadana a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Acceso a alimentos	¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?	4	4	4	

- Cuarta sub categoría: ambiental
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión ambiental de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?	4	4	4	
Uso de recursos naturales	¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?	4	4	4	

- Quinta sub categoría: práctica
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de cultivo	¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?	4	4	4	
Dificultades enfrentadas	¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Sexta sub categoría: intelectual
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión intelectual de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Innovación y tecnología	¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 25562408

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “entrevista”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. Paúl Paz
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista gestión pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Carol Jazmín Castillo Suta
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Expertos en el tema. Especialistas. Profesionales.
Significación:	Categoría de estudio: políticas públicas en agricultura urbana Políticas públicas (6 preguntas) Agricultura urbana (12 preguntas)

4. **Soporte teórico**

Categoría de estudio	Sub Categoría	Definición
<p>Políticas públicas</p> <p>Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político.</p>	<p>Actores</p>	<p>Son los individuos, grupos, organizaciones o instituciones que participan activamente en el proceso de diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales. Estos actores pueden ser tanto gubernamentales (funcionarios, legisladores) como no gubernamentales (ONGs, asociaciones civiles), y sus roles e intereses influyen significativamente en la formulación y ejecución de políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
	<p>Recursos</p>	<p>Son los medios disponibles para llevar a cabo iniciativas gubernamentales. Estos recursos incluyen aspectos financieros (presupuesto asignado), recursos humanos (personal capacitado), infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos necesarios para implementar y sostener las políticas propuestas. (Subirats et al., 2008)</p>

<p>Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos. (Subirats et al., 2008)</p>	<p>Instituciones</p>	<p>Conjunto de reglas, normas, estructuras organizativas y marcos legales que rigen y orientan el proceso de toma de decisiones en el ámbito gubernamental. Estas instituciones pueden ser formales, como ministerios, agencias gubernamentales, o informales, como las normas sociales y las tradiciones que influyen en la implementación y efectividad de las políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
--	----------------------	--

<p>Agricultura Urbana Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (En áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana.</p>	<p>Espacial</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en el uso del espacio urbano para la agricultura, considerando aspectos como el diseño de huertos y jardines urbanos, la planificación del paisaje, la integración de espacios verdes en entornos urbanos y la relación entre la agricultura urbana y la configuración física de las ciudades (Zeunert, 2018).</p>
--	-----------------	--

<p>Esta actividad puede darse en áreas intraurbanas: techos , terrazas y/o patios traseros de las viviendas , viviendas huerta, huertos comunitarios, escolares e institucionales públicos y privados, en jardines comunitarios , en jardines productivos, en agroparques o en parques huerta, y otras áreas urbanas vacantes que sean cedidas en uso a través de acuerdos formales con los propietarios para su utilización en actividades de agricultura urbana, así como áreas no construibles y que se requieren preservarse ; como en áreas periurbanas: Valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín.</p>	Económica	<p>Esta dimensión aborda los aspectos monetarios y financieros asociados con la agricultura urbana. Incluye la generación de ingresos a través de la producción y venta de alimentos, la creación de empleo en actividades agrícolas urbanas y el análisis de la viabilidad económica de estas prácticas en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	Social	<p>Se refiere al impacto de la agricultura urbana en las relaciones sociales y comunitarias dentro de entornos urbanos. Considera aspectos como la cohesión social, la participación ciudadana, la inclusión y equidad social, así como el papel de la agricultura en la construcción de identidades culturales y la promoción de la educación comunitaria (Zeunert, 2018).</p>
	Ambiental	<p>Esta dimensión examina los efectos ecológicos y ambientales de la agricultura en entornos urbanos. Incluye la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente (Zeunert, 2018).</p>

<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización. (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012)</p>	Práctica	<p>Se refiere a la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos. Implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización. (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012)</p>	Intelectual	<p>Esta dimensión se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Zeunert, 2018).</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el formato de entrevista elaborado por Carol Jazmín Castillo Suta en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: políticas públicas

- Primera sub categoría: actores
- Objetivos de la sub categoría: identificar los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué actores o grupos deberían estar más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Roles gubernamentales	¿Cuál debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: recursos
- Objetivos de la sub categoría: conocer la disponibilidad y accesibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima Metropolitana, 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	¿Qué tipo de estrategias financieras efectivas se consideran para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Infraestructura	¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: instituciones
- Objetivos de la sub categoría: identificar las políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marco normativo	¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Apoyo institucional	¿Qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: agricultura urbana

- Primera sub categoría: espacial
- Objetivos de la sub categoría: explorar la percepción de las políticas públicas en la dimensión espacial de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de tierras	¿Cómo se evalúa la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Accesos a espacios verdes	¿Qué estrategias efectivas se desarrollan para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: económica
- Objetivos de la sub categoría: comprender la percepción sobre la economía y políticas públicas de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de ingresos	¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?	4	4	4	
Costo-Beneficio	¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: social
- Objetivos de la sub categoría: explorar la participación ciudadana en la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor participación ciudadana a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Acceso a alimentos	¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?	4	4	4	

- Cuarta sub categoría: ambiental
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión ambiental de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?	4	4	4	
Uso de recursos naturales	¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?	4	4	4	

- Quinta sub categoría: práctica
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de cultivo	¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?	4	4	4	
Dificultades enfrentadas	¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Sexta sub categoría: intelectual
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión intelectual de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Innovación y tecnología	¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 25691179

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “entrevista”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Lupe Esther Graus Cortez
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista gestión pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Carol Jazmín Castillo Suta
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Expertos en el tema. Especialistas. Profesionales.
Significación:	Categoría de estudio: políticas públicas en agricultura urbana Políticas públicas (6 preguntas) Agricultura urbana (12 preguntas)

4. Soporte teórico

Categoría de estudio	Sub Categoría	Definición
<p>Políticas públicas</p> <p>Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político.</p>	Actores	<p>Son los individuos, grupos, organizaciones o instituciones que participan activamente en el proceso de diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales. Estos actores pueden ser tanto gubernamentales (funcionarios, legisladores) como no gubernamentales (ONGs, asociaciones civiles), y sus roles e intereses influyen significativamente en la formulación y ejecución de políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
	Recursos	<p>Son los medios disponibles para llevar a cabo iniciativas gubernamentales. Estos recursos incluyen aspectos financieros (presupuesto asignado), recursos humanos (personal capacitado), infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos necesarios para implementar y sostener las políticas propuestas (Subirats et al., 2008).</p>

<p>Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos (Subirats et al., 2008).</p>	<p>Instituciones</p>	<p>Conjunto de reglas, normas, estructuras organizativas y marcos legales que rigen y orientan el proceso de toma de decisiones en el ámbito gubernamental. Estas instituciones pueden ser formales, como ministerios, agencias gubernamentales, o informales, como las normas sociales y las tradiciones que influyen en la implementación y efectividad de las políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
--	----------------------	--

<p>Agricultura Urbana Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (En áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana.</p>	<p>Espacial</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en el uso del espacio urbano para la agricultura, considerando aspectos como el diseño de huertos y jardines urbanos, la planificación del paisaje, la integración de espacios verdes en entornos urbanos y la relación entre la agricultura urbana y la configuración física de las ciudades (Zeunert, 2018).</p>
---	-----------------	--

<p>Esta actividad puede darse en áreas intraurbanas: techos , terrazas y/o patios traseros de las viviendas , viviendas huerta, huertos comunitarios, escolares e institucionales públicos y privados, en jardines comunitarios , en jardines productivos, en agroparques o en parques huerta, y otras áreas urbanas vacantes que sean cedidas en uso a través de acuerdos formales con los propietarios para su utilización en actividades de agricultura urbana, así como áreas no construibles y que se requieren preservarse ; como en áreas periurbanas: Valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín.</p>	Económica	<p>Esta dimensión aborda los aspectos monetarios y financieros asociados con la agricultura urbana. Incluye la generación de ingresos a través de la producción y venta de alimentos, la creación de empleo en actividades agrícolas urbanas y el análisis de la viabilidad económica de estas prácticas en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	Social	<p>Se refiere al impacto de la agricultura urbana en las relaciones sociales y comunitarias dentro de entornos urbanos. Considera aspectos como la cohesión social, la participación ciudadana, la inclusión y equidad social, así como el papel de la agricultura en la construcción de identidades culturales y la promoción de la educación comunitaria (Zeunert, 2018).</p>
	Ambiental	<p>Esta dimensión examina los efectos ecológicos y ambientales de la agricultura en entornos urbanos. Incluye la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente (Zeunert, 2018).</p>

<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012)</p>	<p>Práctica</p>	<p>Se refiere a la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos. Implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	<p>Intelectual</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Zeunert, 2018).</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el formato de entrevista elaborado por Carol Jazmín Castillo Suta en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: políticas públicas

- Primera sub categoría: actores
- Objetivos de la sub categoría: identificar los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué actores o grupos deberían estar más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Roles gubernamentales	¿Cuál debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: recursos
- Objetivos de la sub categoría: conocer la disponibilidad y accesibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima Metropolitana, 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	¿Qué tipo de estrategias financieras efectivas se consideran para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Infraestructura	¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: instituciones
- Objetivos de la sub categoría: identificar las políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marco normativo	¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Apoyo institucional	¿Qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: agricultura urbana

- Primera sub categoría: espacial
- Objetivos de la sub categoría: explorar la percepción de las políticas públicas en la dimensión espacial de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de tierras	¿Cómo se evalúa la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Accesos a espacios verdes	¿Qué estrategias efectivas se desarrollan para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: económica
- Objetivos de la sub categoría: comprender la percepción sobre la economía y políticas públicas de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de ingresos	¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?	4	4	4	
Costo-Beneficio	¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: social
- Objetivos de la sub categoría: explorar la participación ciudadana en la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor participación ciudadana a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Acceso a alimentos	¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?	4	4	4	

- Cuarta sub categoría: ambiental
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión ambiental de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?	4	4	4	
Uso de recursos naturales	¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?	4	4	4	

- Quinta sub categoría: práctica
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de cultivo	¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?	4	4	4	
Dificultades enfrentadas	¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Sexta sub categoría: intelectual
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión intelectual de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Innovación y tecnología	¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	



.....
Firma validador
DNI 07539368

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “entrevista”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Haydee Elena Garay Bazán
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista en Gestión Pública
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Ventanilla
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Carol Jazmín Castillo Suta
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Expertos en el tema. Especialistas. Profesionales.
Significación:	Categoría de estudio: políticas públicas en agricultura urbana Políticas públicas (6 preguntas) Agricultura urbana (12 preguntas)

4. Soporte teórico

Categoría de estudio	Sub Categoría	Definición
<p>Políticas públicas</p> <p>Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político.</p>	Actores	<p>Son los individuos, grupos, organizaciones o instituciones que participan activamente en el proceso de diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales. Estos actores pueden ser tanto gubernamentales (funcionarios, legisladores) como no gubernamentales (ONGs, asociaciones civiles), y sus roles e intereses influyen significativamente en la formulación y ejecución de políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
	Recursos	<p>Son los medios disponibles para llevar a cabo iniciativas gubernamentales. Estos recursos incluyen aspectos financieros (presupuesto asignado), recursos humanos (personal capacitado), infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos necesarios para implementar y sostener las políticas propuestas. (Subirats et al., 2008)</p>

<p>Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos. (Subirats et al., 2008)</p>	<p>Instituciones</p>	<p>Conjunto de reglas, normas, estructuras organizativas y marcos legales que rigen y orientan el proceso de toma de decisiones en el ámbito gubernamental. Estas instituciones pueden ser formales, como ministerios, agencias gubernamentales, o informales, como las normas sociales y las tradiciones que influyen en la implementación y efectividad de las políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
--	----------------------	--

<p>Agricultura Urbana Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (En áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana.</p>	<p>Espacial</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en el uso del espacio urbano para la agricultura, considerando aspectos como el diseño de huertos y jardines urbanos, la planificación del paisaje, la integración de espacios verdes en entornos urbanos y la relación entre la agricultura urbana y la configuración física de las ciudades (Zeunert, 2018).</p>
---	-----------------	--

<p>Esta actividad puede darse en áreas intraurbanas: techos , terrazas y/o patios traseros de las viviendas , viviendas huerta, huertos comunitarios, escolares e institucionales públicos y privados, en jardines comunitarios , en jardines productivos, en agroparques o en parques huerta, y otras áreas urbanas vacantes que sean cedidas en uso a través de acuerdos formales con los propietarios para su utilización en actividades de agricultura urbana, así como áreas no construibles y que se requieren preservarse ; como en áreas periurbanas: Valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín.</p>	Económica	<p>Esta dimensión aborda los aspectos monetarios y financieros asociados con la agricultura urbana. Incluye la generación de ingresos a través de la producción y venta de alimentos, la creación de empleo en actividades agrícolas urbanas y el análisis de la viabilidad económica de estas prácticas en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	Social	<p>Se refiere al impacto de la agricultura urbana en las relaciones sociales y comunitarias dentro de entornos urbanos. Considera aspectos como la cohesión social, la participación ciudadana, la inclusión y equidad social, así como el papel de la agricultura en la construcción de identidades culturales y la promoción de la educación comunitaria (Zeunert, 2018).</p>
	Ambiental	<p>Esta dimensión examina los efectos ecológicos y ambientales de la agricultura en entornos urbanos. Incluye la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente (Zeunert, 2018).</p>

<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización. (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012)</p>	<p>Práctica</p>	<p>Se refiere a la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos. Implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	<p>Intelectual</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Zeunert, 2018).</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el formato de entrevista elaborado por Carol Jazmín Castillo Suta en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: políticas públicas

- Primera sub categoría: actores
- Objetivos de la sub categoría: identificar los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué actores o grupos deberían estar más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Roles gubernamentales	¿Cuál debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: recursos
- Objetivos de la sub categoría: conocer la disponibilidad y accesibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima Metropolitana, 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	¿Qué tipo de estrategias financieras efectivas se consideran para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Infraestructura	¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: instituciones
- Objetivos de la sub categoría: identificar las políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marco normativo	¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Apoyo institucional	¿Qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: agricultura urbana

- Primera sub categoría: espacial
- Objetivos de la sub categoría: explorar la percepción de las políticas públicas en la dimensión espacial de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de tierras	¿Cómo se evalúa la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Accesos a espacios verdes	¿Qué estrategias efectivas se desarrollan para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: económica
- Objetivos de la sub categoría: comprender la percepción sobre la economía y políticas públicas de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de ingresos	¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?	4	4	4	
Costo-Beneficio	¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: social
- Objetivos de la sub categoría: explorar la participación ciudadana en la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor participación ciudadana a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Acceso a alimentos	¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?	4	4	4	

- Cuarta sub categoría: ambiental
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión ambiental de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?	4	4	4	
Uso de recursos naturales	¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?	4	4	4	

- Quinta sub categoría: práctica
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de cultivo	¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?	4	4	4	
Dificultades enfrentadas	¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Sexta sub categoría: intelectual
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión intelectual de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Innovación y tecnología	¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	


 Fir dor

DNI 25580383

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4

Matriz de evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “entrevista”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Jhony Solís R
Grado profesional:	Maestría (x). Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Especialista gestión pública
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (.) Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Entrevista
Autora:	Carol Jazmín Castillo Suta
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Maestría en Gestión Pública
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Expertos en el tema. Especialistas. Profesionales.
Significación:	Categoría de estudio: políticas públicas en agricultura urbana Políticas públicas (6 preguntas) Agricultura urbana (12 preguntas)

4. Soporte teórico

Categoría de estudio	Sub Categoría	Definición
<p>Políticas públicas</p> <p>Son decisiones intencionadas y coordinadas adoptadas por diversos actores, tanto gubernamentales como no gubernamentales, para abordar problemas colectivos previamente definidos en el ámbito político.</p>	Actores	<p>Son los individuos, grupos, organizaciones o instituciones que participan activamente en el proceso de diseño, implementación y evaluación de políticas gubernamentales. Estos actores pueden ser tanto gubernamentales (funcionarios, legisladores) como no gubernamentales (ONGs, asociaciones civiles), y sus roles e intereses influyen significativamente en la formulación y ejecución de políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
	Recursos	<p>Son los medios disponibles para llevar a cabo iniciativas gubernamentales. Estos recursos incluyen aspectos financieros (presupuesto asignado), recursos humanos (personal capacitado), infraestructura, tecnología y conocimientos técnicos necesarios para implementar y sostener las políticas propuestas. (Subirats et al., 2008)</p>

<p>Estas decisiones generan acciones formales que buscan modificar el comportamiento de grupos sociales específicos, considerados responsables del problema, en beneficio de aquellos afectados por sus efectos negativos. (Subirats et al., 2008)</p>	<p>Instituciones</p>	<p>Conjunto de reglas, normas, estructuras organizativas y marcos legales que rigen y orientan el proceso de toma de decisiones en el ámbito gubernamental. Estas instituciones pueden ser formales, como ministerios, agencias gubernamentales, o informales, como las normas sociales y las tradiciones que influyen en la implementación y efectividad de las políticas públicas (Subirats et al., 2008).</p>
--	----------------------	--

<p>Agricultura Urbana Es la práctica agrícola de producción de plantas alimenticias y no alimenticias y la crianza de animales menores (En áreas donde esta actividad es permitida según Zonificación Territorial bajo el cumplimiento de la normatividad en materia de sanidad animal), destinada a proveer de alimentos agropecuarios y piensos, de producción y procesamiento primario, inocuos a la población de Lima Metropolitana.</p>	<p>Espacial</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en el uso del espacio urbano para la agricultura, considerando aspectos como el diseño de huertos y jardines urbanos, la planificación del paisaje, la integración de espacios verdes en entornos urbanos y la relación entre la agricultura urbana y la configuración física de las ciudades (Zeunert, 2018).</p>
---	-----------------	--

<p>Esta actividad puede darse en áreas intraurbanas: techos , terrazas y/o patios traseros de las viviendas , viviendas huerta, huertos comunitarios, escolares e institucionales públicos y privados, en jardines comunitarios , en jardines productivos, en agroparques o en parques huerta, y otras áreas urbanas vacantes que sean cedidas en uso a través de acuerdos formales con los propietarios para su utilización en actividades de agricultura urbana, así como áreas no construibles y que se requieren preservarse ; como en áreas periurbanas: Valles agrícolas de Chillón, Rímac y Lurín.</p>	<p>Económica</p>	<p>Esta dimensión aborda los aspectos monetarios y financieros asociados con la agricultura urbana. Incluye la generación de ingresos a través de la producción y venta de alimentos, la creación de empleo en actividades agrícolas urbanas y el análisis de la viabilidad económica de estas prácticas en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	<p>Social</p>	<p>Se refiere al impacto de la agricultura urbana en las relaciones sociales y comunitarias dentro de entornos urbanos. Considera aspectos como la cohesión social, la participación ciudadana, la inclusión y equidad social, así como el papel de la agricultura en la construcción de identidades culturales y la promoción de la educación comunitaria (Zeunert, 2018).</p>
	<p>Ambiental</p>	<p>Esta dimensión examina los efectos ecológicos y ambientales de la agricultura en entornos urbanos. Incluye la conservación de la biodiversidad, la gestión sostenible de recursos naturales, la mitigación del impacto ambiental, la adaptación al cambio climático y la promoción de prácticas agrícolas respetuosas con el ambiente (Zeunert, 2018).</p>

<p>Se incluye igualmente dentro de este concepto la producción de insumos para esta actividad como la elaboración de mejoradores de suelo y biopreparados para la fertilización de los cultivos y el manejo integrado de plagas, la creación de bancos de semillas locales con especies tradicionales y bancos de germoplasma; realizados de conformidad con la normatividad sobre la materia y conforme a los lineamientos y directivas de las autoridades nacionales competentes. Asimismo, incluye el procesamiento y su comercialización. (Municipalidad Metropolitana de Lima, 2012)</p>	<p>Práctica</p>	<p>Se refiere a la implementación y ejecución de actividades agrícolas en entornos urbanos. Implica la aplicación de técnicas de cultivo, el manejo de recursos, la infraestructura agrícola y la logística asociada con la producción, gestión y distribución de alimentos en contextos urbanos (Zeunert, 2018).</p>
	<p>Intelectual</p>	<p>Esta dimensión se enfoca en la generación, difusión y aplicación de conocimientos relacionados con la agricultura urbana. Incluye la investigación, innovación, educación, intercambio de información y estrategias basadas en el conocimiento para mejorar las prácticas agrícolas en áreas urbanas (Zeunert, 2018).</p>

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el formato de entrevista elaborado por Carol Jazmín Castillo Suta en el año 2023.

De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2.Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3.Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: políticas públicas

- Primera sub categoría: actores
- Objetivos de la sub categoría: identificar los diferentes actores involucrados en las políticas públicas en agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué actores o grupos deberían estar más involucrados en el diseño e implementación de políticas públicas para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Roles gubernamentales	¿Cuál debería ser el papel principal del gobierno local en el fomento de la agricultura urbana?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: recursos
- Objetivos de la sub categoría: conocer la disponibilidad y accesibilidad de recursos financieros y técnicos para la práctica de la agricultura urbana en diferentes sectores de Lima Metropolitana, 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Financiamiento	¿Qué tipo de estrategias financieras efectivas se consideran para apoyar y mejorar la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Infraestructura	¿Cuáles son las principales áreas de infraestructura que deben ser mejoradas para promover y facilitar la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: instituciones
- Objetivos de la sub categoría: identificar las políticas locales en la promoción o limitación de la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Marco normativo	¿Cuáles son los desafíos más grandes que enfrentan las instituciones gubernamentales para implementar regulaciones efectivas que respalden la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Apoyo institucional	¿Qué tipo de apoyo específico necesitan las personas involucradas en la agricultura urbana por parte de las instituciones locales?	4	4	4	

Dimensiones del instrumento

Categoría de estudio: agricultura urbana

- Primera sub categoría: espacial
- Objetivos de la sub categoría: explorar la percepción de las políticas públicas en la dimensión espacial de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disponibilidad de tierras	¿Cómo se evalúa la accesibilidad y disponibilidad de tierras para la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Accesos a espacios verdes	¿Qué estrategias efectivas se desarrollan para mejorar el acceso a áreas verdes destinadas a la agricultura urbana en entornos urbanos densos?	4	4	4	

- Segunda sub categoría: económica
- Objetivos de la sub categoría: comprender la percepción sobre la economía y políticas públicas de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Generación de ingresos	¿Cómo se puede mejorar la viabilidad económica de la agricultura urbana para aquellos que deseen obtener ingresos de esta actividad?	4	4	4	
Costo-Beneficio	¿Cuál es tu percepción sobre la relación entre los costos y los beneficios de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Tercera sub categoría: social
- Objetivos de la sub categoría: explorar la participación ciudadana en la agricultura urbana en Lima Metropolitana, 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación ciudadana	¿Qué estrategias o prácticas crees que promueven una mayor participación ciudadana a través de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Acceso a alimentos	¿Cuál es el papel de la agricultura urbana en la mejora del acceso a alimentos frescos y saludables en comunidades urbanas?	4	4	4	

- Cuarta sub categoría: ambiental
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión ambiental de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sostenibilidad	¿Cuáles son los principales retos ambientales que deben abordarse en la agricultura urbana para garantizar su sostenibilidad?	4	4	4	
Uso de recursos naturales	¿Cómo se podría mejorar la gestión de recursos naturales en la agricultura urbana para minimizar su impacto ambiental?	4	4	4	

- Quinta sub categoría: práctica
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana durante el 2023

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Métodos de cultivo	¿Qué métodos de cultivo consideras más eficaces y accesibles para la agricultura urbana en contextos urbanos como Lima Metropolitana?	4	4	4	
Dificultades enfrentadas	¿Cuáles son los principales desafíos o barreras que enfrentan aquellos involucrados en la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	

- Sexta sub categoría: intelectual
- Objetivos de la sub categoría: explorar las políticas públicas y la dimensión intelectual de la agricultura urbana en Lima Metropolitana en 2023.

Códigos	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacitación	¿Qué áreas de investigación o educación crees que deben recibir mayor atención para mejorar la práctica de la agricultura urbana en Lima Metropolitana?	4	4	4	
Innovación y tecnología	¿Cuáles son las oportunidades de innovación y conocimientos locales que podrían potenciar el desarrollo de la agricultura urbana en la ciudad?	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 10766077

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.