



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Quino Herrera, Katterine Marisol (orcid.org/0000-0001-9213-517X)

Santos Jimenez, Delaney Marilyn (orcid.org/0000-0003-0139-944X)

ASESORES:

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

Mg. Gamarra Moncayo, Jose Rolando (orcid.org/0000-0002-0781-3616)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación está dedicado a DIOS por permitirnos disfrutar de buena salud y por brindarnos fuerza física, emocional y espiritual, lo cual nos ha permitido llegar hasta este punto con determinación.

A nuestras familias por su amor y paciencia durante este periodo de estudios. Su apoyo ha sido invaluable.

También nos gustaría hacer una auto dedicación, reconociendo el esfuerzo y la dedicación que hemos puesto en nosotras mismas para no rendirnos a lo largo de este proceso.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer en primer lugar a DIOS, quien ha sido nuestra guía constante y nos ha brindado la fuerza necesaria para perseverar en este proceso. También deseo expresar mi gratitud hacia nuestras familias, quienes nos han brindado apoyo emocional y económico a lo largo de este período. Además, quiero reconocer a nuestros asesores, quienes han sido nuestros mentores al orientarnos y motivarnos en este camino de investigación. Por último, quiero agradecer a todas las personas que de alguna manera han contribuido en la realización de esta investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023", cuyos autores son QUINO HERRERA KATTERINE MARISOL, SANTOS JIMENEZ DELANEY MARILIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 24-01- 2024 07:38:13

Código documento Trilce: TRI - 0722117





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, QUINO HERRERA KATTERINE MARISOL, SANTOS JIMENEZ DELANEY MARILIN estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DELANEY MARILIN SANTOS JIMENEZ DNI: 75744919 ORCID: 0000-0003-0139-944X	Firmado electrónicamente por: DSANTOSJI el 05-01- 2024 20:28:12
KATTERINE MARISOL QUINO HERRERA DNI: 71110995 ORCID: 0000-0001-9213-517X	Firmado electrónicamente por: KQUINOHE el 05-01- 2024 13:08:16

Código documento Trilce: TRI - 0722118

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTOR/AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.3.1. Población.....	12
3.3.2. Muestra.....	13
3.3.3. Muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.5 Procedimiento.....	15

3.6 Método de análisis de datos:	15
3.7 Aspectos éticos:	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Estadísticos descriptivos para la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EAFFA)</i>	17
Tabla 2: <i>Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento</i>	18
Tabla 3: <i>Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación Oblimin</i>	24
Tabla 4: <i>Confiabilidad de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EAFFA), mediante los coeficientes Omega (ω)</i>	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS</i>	25
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo construir la escala “Funcionalidad familiar, en estudiantes del nivel secundario en Piura, Perú – 2023”. El tipo de investigación es aplicada de diseño no experimental instrumental. El estudio se llevó a cabo con una muestra final total de 984 estudiantes de instituciones educativas mixtas, públicas y privadas, trabajándose con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Referente a la validez de contenido, se obtuvieron valores de V Aiken entre .92 y 1, así mismo los resultados de la prueba de KMO y la Esfericidad de Bartlett fueron apropiados (KMO = 0.87; $p < 0.001$). Tras aplicado el análisis factorial exploratorio se realizó la eliminación de 30 ítems y en el análisis factorial confirmatorio se obtuvo valores de $X^2/gl = 1.7$, $p = .05$; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .06; SRMR = .04. los cuales están dentro de lo esperado. Los valores del coeficiente Omega para Adaptabilidad arrojaron un valor de .862, para Cohesión de .812 y para Relaciones Externas de .694. Se concluyó que los valores obtenidos son adecuados y permiten la confiable aplicación del instrumento construido sobre la población de estudio, recomendando la verificación de la tercera dimensión para futuras investigaciones.

Palabras clave: Funcionalidad familiar, estudiantes adolescentes, adaptabilidad, cohesión, relaciones externas.

Abstract

The objective of this research was to construct the scale "Family Functionality in secondary school students in Piura, Peru - 2023". The type of research is an applied non-experimental instrumental design. The study was carried out with a total final sample of 984 students from mixed, public and private educational institutions, working with a non-probabilistic convenience sampling. Regarding content validity, Aiken V values between .92 and 1 were obtained, and the results of the KMO test and Bartlett's Sphericity were appropriate (KMO = 0.87; $p < 0.001$). After applying the exploratory factor analysis, 30 items were eliminated and in the confirmatory factor analysis values of $\chi^2/df = 1.7$, $p = .05$; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .06; SRMR = .04 were obtained, which are within the expected range. The Omega coefficient values for Adaptability yielded a value of .862, for Cohesion .812 and for External Relationships .694. It was concluded that the values obtained are adequate and allow the reliable application of the instrument constructed on the study population, recommending the verification of the third dimension for future research.

Keywords: Family functionality, adolescent students, adaptability, cohesion, external relations.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el tema familiar es uno de los más mencionados a nivel mundial, debido a la constante labor como núcleo de la sociedad, por su importante rol en la crianza de personas correctas, productivas y a través de ellas, favoreciendo la conservación de la cultura, pero también se ha visto implicada en constantes conflictos que, en estos tiempos han sido punto de estudio para diversos temas de índoles social y humano y donde se ha visto de forma creciente la ruptura y separación de quienes la conforman.

Los datos revelan que hoy en día la disfuncionalidad familiar arremete contra los menores de edad de una manera preocupante, siendo Latinoamérica una de las regiones con mayor presencia de esta problemática. Así vemos que, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) en América Latina y el Caribe, se evidencia uno de los indicadores más destacados de disfuncionalidad familiar, como es el mal uso de la autoridad, donde los niños son violentados. Así en un perfil estadístico realizado referente a violencia contra los niños y adolescentes en esta región, muestra que casi 2 de cada 3 niños y adolescentes experimentan violencia dentro de su núcleo familiar.

Históricamente podemos ver que este problema no tiene una fecha exacta de inicio, pues a lo largo de la historia, los problemas de índole familiar se han encontrado presentes en muchas de las culturas desde el principio de sus tiempos, conforme al carácter cultural como religioso, además de social y económico.

Continuando la línea de separación conyugal, algunos datos nos muestran que desde el año 1980 o más conocida como la década ochentera, los registros por divorcio fueron incrementando de tal manera que fue uno de los factores más influyentes en algunos de los cambios en las familias, donde en algunos casos había liberación de relaciones violentas, pero en otros casos dejaba mujeres vulnerables y custodias de hijos por resolver (Organización de las naciones unidas mujeres [ONU mujeres], 2019).

Por su parte, Aldeas infantiles (2020), menciona que, tras este problema, es necesario un mayor trabajo preventivo que permita fortalecer los lazos en el entorno familiar y evite la separación de los menores de este vínculo, a no ser que existan razones que lo ameriten.

Sin embargo, en los últimos años, la disfuncionalidad por separación y abandono está realizándose cada vez a edades más tempranas. Según el Grupo de Trabajo del Programa Conjunto Interinstitucional para poner Fin al Matrimonio Infantil y a las Uniones Tempranas en América Latina y el Caribe (2021), el matrimonio infantil y la maternidad adolescente sigue siendo frecuente. Lo cual contribuye al crecimiento de las tasas de divorcio y ruptura familiar por separación.

Es así como vemos que los problemas relacionados a funcionalidad familiar han existido desde épocas antiguas hasta nuestros tiempos actuales. Según Moreno (2022), de esta forma vemos que no siempre el engendrar asegura la formación de una familia sólida y funcional. Con esto se ve la importancia de conocer y poner en práctica indicadores y estrategias que mantengan el equilibrio y armonía en el hogar.

Al hacer un análisis sobre el problema planteado, podemos deducir que, en el futuro, la incidencia de este problema, tiende a aumentar. Según El Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC Perú, 2022), se ha evidenciado el crecimiento del indicador violencia, evidenciándose un manejo crítico de autoridad y dominio rígidamente autoritario, lo que indicaría poca asertividad y flexibilidad.

Y es debido a la constancia en las estadísticas, que hemos decidido dedicar nuestra tesis a contribuir en el afrontamiento de esta problemática, construyendo una escala de funcionalidad familiar para estudiantes de nivel secundario dentro de la región Piura, lo que permitirá futuras intervenciones y así hacer frente a este desafío.

Por tanto, se planteó la interrogante: ¿Cuáles son los procesos de construcción y evidencia psicométrica de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes de la región de Piura?

Esta investigación se justifica a nivel teórico, porque permite ampliar el conocimiento relacionado a funcionalidad familiar, permitiendo la posibilidad y contribución para que se realicen más investigaciones confiables en la región Piura y nuestro País, referente al tema. También se justifica a nivel práctico porque la creación de la escala funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario en Piura, permitirá aplicarla posteriormente para la obtención de información necesaria para un mayor conocimiento e investigación acerca del nivel de funcionalidad en los estudiantes con estas características o con características similares, por tanto, deberá ser teniendo en cuenta la compatibilidad entre las muestras de estudio. A nivel metodológico porque esta investigación servirá como antecedente para posteriores investigaciones que se relacionen con esta variable, teniendo en cuenta que es propicio mayor investigación referente al tema en nuestra región, sus provincias y distritos. Así mismo se justifica a nivel social porque la investigación de este tema impactará positivamente en parte de nuestra sociedad actual y sobre todo en su núcleo principal como es la familia, en este caso para aquellas que cuentan con presencia de estudiantes, pero que impulsa también la investigación abarcando mayores y distintos ámbitos.

- La investigación tuvo a nivel general, el objetivo: Construir una escala denominada “Funcionalidad familiar, en estudiantes del nivel secundario en Piura, Perú – 2023”, acompañado de los siguientes objetivos específicos:
 - Establecer la evidencia de validez de contenido de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de la región de Piura, 2023.
 - Establecer la validez de constructo de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de la región de Piura, 2023.
 - Establecer la confiabilidad interna de la escala de funcionalidad familiar en escolares de la región de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a las distintas investigaciones anteriormente encontradas y de carácter internacional, sobre la variable de estudio, se encontraron varios autores cuyas investigaciones han tenido impacto y abordaron la funcionalidad familiar. Uno de ellos es el estudio de Vargas y Tagle (2022) en Chile, con el propósito de evaluar la escala psicométrica de funcionalidad familiar llamada Apgar. El instrumento Apgar mostró una adecuada fiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.864 y un KMO de 0.858. Por otro lado, el instrumento Familia mostró una fiabilidad más baja con un coeficiente alfa de Cronbach de 0.449 y un KMO de 0.553. Se encontró una buena correlación de 0.599 entre los resultados de Familia y Apgar. En conclusión, el instrumento Apgar demostró una alta confiabilidad, mientras que el instrumento Familia no mostró la misma confiabilidad, lo que sugiere que la funcionalidad familiar durante la pandemia no se relacionó con el rendimiento académico.

En México, Fregoso et al. (2021), realizaron un estudio aplicado a 1536 escolares de nivel secundario, donde se generaron indicadores para los instrumentos psicológicos de medición referente a funcionalidad familiar, memorias de crianza y prácticas parentales prosociales. Los resultados obtenidos mostraron óptimos indicadores en los tres modelos de escalas, con alfa de Cronbach entre 0.79 y 0.94, CFI mayor e igual a 0.92, RMSEA entre 0.04 y 0.06, entre otros.

Por otra parte, en Italia, Everri et, al., (2020), se realizó una investigación con el fin de validar la escala SAD-FACES, una versión corta de FACES-IV, evaluándose las dimensiones flexibilidad, cohesión, desvinculación, enredo, rigidez y caos, a un total de 446 alumnos de 14 a 16 años de edad, obteniéndose de manera general un CFI = 0,991, TLI = 0,984, RMSEA = 0,026 y resultados positivos en cuanto a consistencia interna, con un alfa de Cronbach mayor a 0.70 en casi todas sus dimensiones, además de observarse resultados similares de correlación dimensional en estudios realizado en adolescentes por medio de la escala original de FACES IV.

Respecto a los estudios antecedentes realizados a nivel nacional sobre las variables de estudio, se encontró a León (2020), quien realizó un análisis psicométrico de la conocida escala FACES IV en estudiantes escolares limeños, con un muestreo probabilístico intencional y una muestra de 307 estudiantes, obteniendo resultados de una varianza total del 65%; cuya consistencia interna dio como resultado un KMO igual a 0.78 y un CFI de 0.57, TLI igual a 0.50, SRMR igual a 0.13 y RMSEA con un valor igual a 0.12, sin embargo los resultados no fueron los esperados en su investigación y se recomendó adaptarlo, reafirmando al mismo tiempo con esto la diversificación de realidades según la cultura.

Chavez (2021), determinó las propiedades psicométricas de la escala FACES IV, aplicada a escolares adolescentes de una escuela privada ubicada en San Juan de Miraflores, Lima por medio de un método cualitativo. Se contó con 688 escolares del grado primero del nivel secundario hasta el quinto grado de secundaria. Los índices y resultados esperados estuvieron en su primera prueba, por debajo de lo esperado, por lo que tuvieron que adaptar el instrumento original, donde se eliminaron algunos ítems, obteniéndose mejores resultados en los índices de ajuste, con $\chi^2/g.l = 2.00$, $RMSEA = .048$ [.044-.052], $SRMR = .059$; Así mismo $CFI = .923$ y $TLI = .916$, cuyos valores son aceptables. Además de un coeficiente Omega de 0.600 a 0.825. Por tanto, concluyeron que la escala FACES IV que adaptaron cuenta con características adecuadas aceptadas para su aplicación en la población de estudio.

Por su parte, Álvarez (2018), llevó a cabo un estudio en Lima, para analizar las propiedades psicométricas del test FF-SIL, de funcionamiento familiar, en una muestra de 101 estudiantes entre una institución pública y privada, dando como resultados de confiabilidad con un Alfa de Cronbach a nivel general de la escala, de 0.883. Finalmente, analizaron la escala por medio el análisis de ítems, donde no fue necesario eliminar ninguno de ellos. Se concluyó por tanto que la escala cuenta con las propiedades psicométrica adecuadas para ser aplicada en la población de estudio.

Del mismo modo, como parte de los antecedentes locales encontramos a Gutierrez e Ipanaqué, quienes realizaron un estudio de diseño instrumental no experimental, en el año 2020, en Piura, Perú, aplicado en una muestra de 377 adolescentes, con el fin de evidenciar y analizar las propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar dirigida a escolares de dos escuelas de educación secundaria, obteniéndose resultados de confiabilidad por el coeficiente omega para la escala ideal de 0.918 y de 0.883 en la escala real, a nivel general.

Ahora para definir nuestra variable de estudio podemos citar a distintos autores, como Cortaza, et al., (2019), quien define el término funcionalidad como aquellas acciones que son parte de una relación interpersonal entre cada miembro de la familia y que impulsa la unidad y la satisfacción dentro del hogar, influyendo del mismo modo en la disminución de factores de riesgo que atenten con la armonía familiar. Siendo así una de las características de una familia con buena funcionalidad cuando cada ciclo de vida dentro de ella se vive de manera armoniosa.

Del mismo modo Caguama y Tobar, (2022), conceptualizan el término funcionalidad familiar a modo de sistema en el que la forma en cómo se relacionan sus miembros influirá de manera significativa en la permanencia de la satisfacción en el entorno familiar, tanto de manera personal como colectiva. Por tanto, una familia funcional permite que el adolescente reciba el apoyo necesario para su correcto desarrollo emocional. Del mismo modo, esto permite el adecuado desarrollo de cada integrante, donde se respetan ciertas normas y espacios.

Esta investigación se realizó utilizando como base científica el modelo Circumplejo de Olson, Sprenkle, & Russel (1989) el mismo que describe la funcionalidad familiar integrando las dimensiones cohesión y adaptabilidad, añadiendo comunicación como eje fundamental para ambas. Por sus características es muy utilizado como base teórica de diversos estudios referentes a familia, especialmente para realizar estudios relacionales, donde tras los diagnósticos se puede separar un área saludable o armoniosa y otra en problemas o en desbalance.

Según Aguilar (2017), el Modelo Circumplejo de Olson, menciona que la familia se desenvuelve en base a distintas funciones, entre ellas el apoyo mutuo, el cual se desarrolla principalmente en base a emociones, pero también a nivel físico, económico, social; la Autonomía e independencia, la cual se relaciona con el papel independiente que tiene cada miembro en la familia y que le da un sentido de identidad y que separa estos roles de aquellos que se hacen de manera grupal dentro del círculo familiar; Así mismo el establecimiento de reglas, que son aquellas normas necesarias dentro de la familia para que se puedan marcar los límites dentro de ella pero sin dejar de ser flexible para modificarlas o adaptarlas según las circunstancias; la Adaptabilidad a los cambios de ambiente, que significa la capacidad para adaptarse conforme distintas situaciones y respecto al tiempo, manteniendo la funcionalidad en la familia; por último la comunicación entre sí, la cual es fundamental para que todas las demás funciones puedan desarrollarse de forma correcta.

Respecto a las dimensiones del modelo Circumplejo de Olson, encontramos por un lado que, la cohesión es conceptualizada como la unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia. Esta dimensión conlleva todo aquello que se desarrolla dentro del hogar como el acercamiento que existe, las decisiones que se toman, pero también tiene como indicadores las amistades, el tiempo de recreación, entre otros. (Olson y Sprenkle, 1979).

Por tanto, la Cohesión permite evaluar qué tanta conexión o separación existe o se percibe entre los miembros de la familia, donde niveles de alta separación pueden indicar la existencia de disfuncionalidad (Olson et al., 1989).

Para conceptualizar más a profundo la dimensión cohesión, el modelo circumplejo señala algunas maneras de medir la variable, por medio de algunas referencias o indicadores específicos, como son; vinculación emocional, la cual se trata de unión o lazos que une a los integrantes de la familia, también se mide por medio de límites, los mismos que permiten ser lo suficientemente flexibles y mantienen la armonía familiar; también por coaliciones, que se dan cuando se crean alianzas dentro de la familia como ayuda mutua entre sus miembros; se

mide también por espacio y tiempo, que va relacionado a la privacidad pero también al tiempo compartido, teniendo en cuenta la afectividad y los límites. Otros indicadores son los amigos, donde se manifiesta el nivel de aprobación que tiene la familia respecto a las amistades de cada uno de sus miembros; la toma de decisiones, en la cual se manifiesta la capacidad de comunicación por medio de la consulta, tomar decisiones y llegar a acuerdos; así mismo los Intereses y el ocio, en donde queda evidenciado el trabajo en equipo y donde se comparten intereses y proyectos, así como pasatiempos (Aguilar, 2017).

Existen cuatro tipos o forma de diagnosticar a la familia por medio de la cohesión, donde se puede reconocer una familia separada, desligada, conectada o aglutinada. Para el diagnóstico de esta dimensión por medio de esta tipología, tendríamos que para que una familia tenga índices extremos de baja cohesión, debe tener las características de familias desligadas, mientras que para que los índices se interpreten como buena cohesión, debería ubicarse en el rango de familias aglutinadas. Por otro lado, se interpretará como niveles medios de cohesión aquellas características indiquen familias separadas o conectadas, en este nivel se puede apuntar a un funcionamiento familiar más llevadero (Olson y Sprenkle, 1989).

Los conceptos de estos tipos de cohesión mencionados por Olson y Sprenkle (1989), señalan lo siguiente:

a) Familia Desligada.- Es aquella que se muestra con poca o nula unión en la familia, donde prevalece la autonomía y gran tiempo de separación a nivel físico como emocional, no hay acuerdos colectivos y se prioriza la individualidad.

b) Familia Separada.- Existe una forma independiente moderada con la que actúan los integrantes de la familia, donde hay espacios y tiempos colectivos en el hogar, pero de la misma manera espacios personales, o un balance entre amistades en familia y amistades individuales, existen actividades en familia por ocasión o espontaneidad pero también prevalecen las decisiones individuales.

c) Conectada.- En este caso existe cierta pero moderada dependencia familiar, mayor tiempo y actividades compartidas entre los miembros y, aunque

también se conserva los espacios individuales, las decisiones más importantes son tomadas de manera colectiva en familia.

d) Aglutinada.- Para este caso existe un alto nivel de identificación familiar, a tal punto que obstaculiza en crecimiento personal o individual de cada miembro, tanto el tiempo como espacios o amistades son compartidos únicamente con la familia y las decisiones en su totalidad son tomadas dentro del círculo familiar.

Por otro lado, el concepto para adaptabilidad, como dimensión, la define como la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar o de relación marital para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar (Olson et al., 1989).

Los conceptos establecidos por el modelo Circumplejo relacionados a adaptabilidad, determinan algunos indicadores que permiten diagnosticar de manera específica esta dimensión, estos son el Poder, referente mayormente a los padres y su nivel de liderar especialmente para la resolución de problemas dentro del entorno familiar de forma colectiva y en unidad; otro indicador es la asertividad, que es la capacidad que existe entre los integrantes para compartir de manera eficaz una idea u opinión; los roles, que es un indicador que está vinculado a la forma en que se organiza la familia y la manera de designar actividades a cada uno de sus miembros; también las Reglas, donde se establecen normas que se deben cumplir dentro del hogar y la cual permite subdividir la adaptabilidad en los tipos rígido, estructurado, flexible y caótico (Olson et al., 1989).

Los tipos de adaptabilidad se pueden definir de la siguiente manera, en base a la teoría del modelo Circumplejo de Oslon, para Rígida, por aquella familia con un liderazgo marcado, imponente y estricto, donde las reglas establecidas son cumplidas sin opción al cambio; Estructurada, que se refiere a un liderazgo donde hay prevalencia de autoridad pero también se toman decisiones democráticas se hacen cumplir las normas y son pocas las veces que cambian; Flexible, este tipo de familia permite un liderazgo y trato igualitario, hay acuerdos compartidos y fluidez respecto a los cambios que se puedan dar; por último

puede ser Caótica, donde no hay un liderazgo eficaz y por tanto una notoria inconsistencia en sus reglas, las cuales cambian con frecuencia de manera descontrolada (Aguilar, 2017).

Así mismo, la flexibilidad, se encuentra dentro de las características de adaptabilidad y se puede definir como aquella cualidad relacionada al liderazgo, las normas y roles, etc., donde la familia desarrolla la capacidad para llegar a acuerdos saludables y donde influyen indicadores muy significativos como el ser asertivo, actuar como líder, saber negociar, constancia, estas organizados, entre otros que permitirán plasmar reglas que refuercen la convivencia familiar y que sean aceptadas por todos los miembros sin afectar su relación íntegra entre sí. Es importante destacar la comunicación dentro de la estructura familiar en estas dos dimensiones, porque tanto el diálogo como la escucha activa, actuarán como el medio necesario para poder transmitir los sentimientos y pensamientos y poderlos compartir con los demás (Olson y Sprenkle, 1979).

Toda esta información nos lleva a definir el nivel de funcionamiento familiar, que según Olson et al. (1989), de acuerdo a su diagrama de adaptabilidad familiar, donde realiza la combinación entre los tipos de familias según la dimensión cohesión y la dimensión adaptabilidad, obteniendo 16 tipos de familia, éstas se dividen en familias de tipo Balanceado, las cuales se encuentran al centro del diagrama y corresponden a familias flexiblemente conectadas, flexiblemente separadas, estructuralmente conectadas y estructuralmente conectadas. Este rango se considera el más adecuado y donde puede desarrollarse una mejor funcionalidad dentro de la familia; también está el rango Medio, el cual es un tipo que incluye familias caóticamente separadas, caóticamente conectadas, flexiblemente desapegadas, estructuralmente desapegadas, rígidamente separadas, rígidamente conectadas, estructuralmente apegadas, flexiblemente apegadas y caóticamente conectadas. Por último, un tipo extremo de familias, donde encontramos familias caóticamente desapegadas, rígidamente desapegadas, rígidamente apegadas y caóticamente apegadas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

Esta investigación ha sido de tipo aplicada, encargándose de la búsqueda de información que implicó la recolección del conocimiento necesario para ser aplicado de forma directa para enfrentar una determinada situación problemática social. Se basó en modelos teóricos que fueron estudiados y propuestos a la comunidad científica por medio de investigaciones de tipo básica, centrándose en la relación y funcionamiento de la teoría mediante la práctica (Lozada, 2014).

El estudio utilizó un modelo teórico que sirvió como base y fue aplicado para la construcción de una escala cuya finalidad es medir los niveles o grados de funcionalidad familiar en alumnos de escuelas de nivel secundario de Piura.

3.1.2 Diseño de investigación

Se utilizó un diseño no experimental, debido a que no se manipuló la variable por parte de los investigadores. Asimismo, fue de tipo transversal, en el cual se midió una sola vez la variable para realizar el análisis (Álvarez, 2021).

La investigación también fue de nivel instrumental. Según Montero & León (2005), este tipo de estudio se enfoca en el desarrollo de pruebas e instrumentos, abordándose tanto para el nuevo diseño de instrumento como para la adaptación de otro, y se analizan las propiedades psicométricas de los mismos.

3.2. Variables y operacionalización

Se trabajó en base a la variable Funcionalidad familiar, la cual se describió de la siguiente manera:

- **Definición conceptual**

La funcionalidad se puede definir, conceptualmente como la dinámica de relación que existe entre los miembros de una determinada familia y que es la responsable de mantener este sistema familiar entre ellos, el cual se puede medir y permite

reconocer desde una relación muy buena hasta niveles altos de disfuncionalidad (Olson et, al., 1989).

- **Definición operacional**

La construcción del instrumento de la escala familiar se dará en base a las dimensiones, adaptabilidad y cohesión (de estas segunda se originará una tercera dimensión independiente: Relaciones Externas), conforme a al modelo Circumplejo desarrollado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en 1989.

- **Escala de medición**

Será de tipo Ordinal, empleando el método Likert. La escala contará con 4 opciones de respuesta, desde el 1 (nunca), hasta el 4 (siempre)

3.3 Población, muestra y muestreo

.3.3.1 Población:

Una población estadística se puede definir como el número de personas o conjunto de personas que muestran ciertos rasgo que se desea estudiar, cuya característica puede ser de dos tipos; Población estadística finita, la cual comprende una cantidad de valores contables o que tienen un fin y el tipo de población estadística infinita, cuyos valores no son contables, es decir tienen un número tan grande, que no se puede terminar de contar y por tanto se considera como infinito (López, 2019).

Para este estudio, se obtuvo una población de 20,755 estudiantes pertenecientes a la provincia de Sullana del nivel secundario, según la base actual de datos de Estadísticos referente al sector educación en Sullana (Unidad de Gestión Educativa, 2023).

Criterios de inclusión:

- Adolescentes entre 11 y 17 años de edad, pertenecientes al nivel escolar secundario.
- Vivir en la provincia de Sullana.

- Pertener a colegio público o privado.
- Participar de forma voluntaria en la investigación.

Criterios de exclusión:

- Sujetos que hayan omitido datos del cuestionario.
- Adolescentes inclusivos.
- Personas que no cumplan con los criterios mencionados anteriormente.

3.3.1 Muestra:

El tamaño de muestra estimado a considerar para los análisis fue de 700 participantes, basado en lo que otros estudios de similares características han considerado, tal como recomendaba White (2022).

Habiendo encuestado a un total de 900 estudiantes, se eliminaron 6 encuestas por estar incompletas o marcar una misma opción en todas las preguntas, quedando finalmente un total de 894 para los procedimientos estadísticos.

3.3.2 Muestreo:

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual permite una mayor facilidad para seleccionar casos accesibles con disposición a ser incluidos en el estudio. Esta decisión se sustenta en la conveniencia de la accesibilidad y la cercanía de los individuos para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Para reunir los datos necesarios, se emplearon la encuesta y el cuestionario como técnica e instrumento, respectivamente. Según lo señalado por Salas (2020), el cuestionario se utilizó como técnica en la investigación, mientras que el cuestionario fue el instrumento empleado para recopilar información.

La ficha técnica del instrumento detalló los siguientes aspectos: el nombre, que fue Escala de Funcionalidad Familiar para Adolescentes (EFFA), desarrollada por Katterine M. Quino y Delaney M. Santos en 2023. Esta escala, es de origen peruano, tiene como propósito evaluar la funcionalidad familiar en adolescentes de 11 a 17 años en la provincia de Sullana. La EFFA, de tipo Likert y basada en la teoría de Olson, consta de tres dimensiones: Cohesión (3 ítems), Relaciones Externas (3 ítems), y Adaptabilidad (8 ítems). La modalidad de aplicación se podrá dar de manera individual o colectiva, con una estimación en el tiempo de aproximada de 10 a 15 minutos.

La "Escala de Funcionalidad Familiar en Estudiantes de Secundaria en Piura, Perú - 2023" ha validado su contenido a través de la V de Aiken, con una evaluación realizada por 8 expertos. Los valores obtenidos oscilan entre .92 y 1, respaldados por estudios previos, como el de Napitupulu et al. (2018). Los índices de claridad, relevancia y coherencia son aceptables, con intervalos de confianza que varían desde .74 hasta .98, siendo el más bajo, y desde .86 hasta 1, siendo este último el más alto.

Se realizó un análisis factorial exploratorio, eliminando 30 ítems, así mismo las prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett arrojaron valores de KMO = 0.87; $p < 0.001$, indicando una estructura factorial idónea, respaldado por Méndez et al., (2012).

Tras ajustes, se llevó a cabo un análisis factorial confirmatorio, demostrando que la estructura de 3 factores se ajusta adecuadamente. Los índices $\chi^2/df = 1.7$, $p = .05$; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .06; SRMR = .04 cumplen con criterios de validez, respaldados por Escobedo et al., (2016).

La escala final consta de 14 reactivos que evalúan adaptabilidad, relaciones externas y cohesión familiar. La consistencia interna reveló confiabilidad aceptable para adaptabilidad ($\omega=0.86$), cohesión ($\omega=0.81$) y relaciones externas ($\omega=0.69$).

3.5 Procedimiento:

Como punto central de la investigación, se seleccionó el tema y la variable de estudio basándose en una problemática real, la cual fue identificada y respaldada por los asesores académicos y prácticos de la Universidad César Vallejo, filial Piura. Posteriormente, se realizó una búsqueda de información de relevancia sobre la funcionalidad familiar, una vez recopilada esta información y habiendo definido la población y la muestra, se procedió al desarrollo y construcción de la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA).

En el siguiente paso, se gestionó y obtuvo el permiso correspondiente de cada centro de estudio donde se aplicaría el instrumento. Se ingresó a cada aula, donde se presentó la investigación a los estudiantes, explicándoles el propósito de la misma. Aquellos que expresaron su interés en participar recibieron dos documentos: uno que solicitaba su participación voluntaria y otro en el que sus padres otorgaban el permiso para su participación correspondiente, dado que eran menores de edad. Una vez obtenidos los permisos necesarios, se realizó la aplicación del instrumento realizándose en dos ocasiones, tanto para la prueba piloto como para la muestra general.

Conforme con los objetivos establecidos, se validó el contenido de la escala mediante el método de juicio de expertos. Además, se determinó la validez del constructo mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, utilizando el programa estadístico JAPS, siguiendo los criterios de inclusión definidos. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad interna del instrumento por medio del coeficiente de omega. Una vez completados estos procesos, se procedió a reportar y analizar en detalle los resultados obtenidos.

3.6 Método de análisis de datos:

La evaluación de la validez del contenido de la prueba construida se realizó a través del coeficiente V de Aiken, que analiza la importancia de cada ítem en relación con la claridad, relevancia y coherencia. Se obtuvo la aprobación de 8 expertos, siguiendo recomendaciones que sugieren un mínimo de 5 a 7 expertos o un mínimo de 10 para escalas más complejas.

Se utilizó Excel para gestionar la base de datos, y posteriormente, la información fue transferida a JASP para realizar el análisis estadístico correspondiente. Para evaluar la validez de constructo se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) y análisis factorial confirmatorio (AFC), empleando el método de mínimos cuadrados ponderados con ajustes de la media y la varianza (WLSMW), elección respaldada por Morata-Ramírez et al. (2015).

Finalmente, la confiabilidad del constructo se evaluó mediante el coeficiente Omega, proporcionando información sobre la consistencia interna de los resultados del estudio. Esto es crucial para asegurar qué tan confiable o consistente es la escala utilizada, ya que una buena validez contribuye a evitar sesgos en los resultados, según Villasis et al. (2018).

3.7 Aspectos éticos:

Para esta investigación se consideraron los principios y aspectos necesarios para una conducción ética y responsable. En conformidad con el Capítulo III del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), se siguieron pautas éticas. El artículo N° 22 estableció el respeto a la normatividad nacional e internacional sobre investigación. En el artículo N° 24, se garantizó un consentimiento informado para los participantes menores de edad, quienes confirmaron su participación voluntaria con la autorización previa de sus padres.

De acuerdo con el artículo N° 25, se priorizó el principio de beneficencia, asegurando el bienestar de los estudiantes participantes tanto a nivel físico como psicológico, por sobre los objetivos de la investigación. Se evitó cualquier riesgo que pudiera afectar a los colaboradores. Finalmente, según el artículo N° 26, el estudio se realizó con transparencia, mostrando resultados sin sesgos y presentando contenido original, con ideas propias e información debidamente citada, evitando plagios y alteraciones con motivaciones personales.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos para la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EAFFA)

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 14	3.00	.85	-.55	-.33
Ítem 16	3.05	.89	-.69	-.23
Ítem 17	3.36	.73	-1.03	.89
Ítem 18	3.05	1.51	11.70	226.67
Ítem 19	3.04	.89	-.69	-.23
Ítem 24	3.00	.94	-.62	-.55
Ítem 28	2.72	1.03	-.32	-1.01
Ítem 33	3.46	.78	-1.52	1.97
Ítem 37	3.39	.76	-1.21	1.12
Ítem 38	3.22	.82	-.93	.38
Ítem 39	3.22	.85	-.83	-0.10
Ítem 41	3.17	.91	-.85	-.20
Ítem 42	3.19	.88	-.89	.04
Ítem 43	3.26	.84	-.99	.35
Ítem 44	2.99	.90	-.67	-.23

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

La tabla 1 presenta los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EAFFA). Se destaca que en los ítems 18 y 33, los indicadores de asimetría y curtosis muestran valores elevados, que exceden los rangos máximos considerados aceptables (-1.5 a +1.5) según Ferrando y Anguiano (2010). Esta observación sugiere posibles desviaciones de la normalidad en estos ítems.

Tabla 2

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
2	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
3	Claridad	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Coherencia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Relevancia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
4	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
5	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
6	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
7	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
8	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
9	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
10	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
11	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
12	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
13	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
14	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
15	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
16	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
17	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
18	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
19	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
20	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
21	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
22	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
23	Claridad	0.96	VÁLIDO	[.80 – .99]
	Coherencia	0.96	VÁLIDO	[.80 – .99]
	Relevancia	0.96	VÁLIDO	[.80 – .99]
24	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
25	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
26	Claridad	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Coherencia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Relevancia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
27	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
28	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
29	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
30	Claridad	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Coherencia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]

	Relevancia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
31	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
32	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
33	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
34	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
35	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
36	Claridad	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Coherencia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
	Relevancia	0.92	VÁLIDO	[.74 – .98]
37	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
38	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]

	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
39	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
40	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
41	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
42	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
43	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
44	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
45	Claridad	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Coherencia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]
	Relevancia	1.00	VÁLIDO	[.86 – 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Los ítems fueron evaluados por 8 jueces expertos, alcanzando valores por encima de .70, considerándose aceptables (Ventura-León, 2019); así mismo, se

consideraron los IC 95%, para esto se utilizó el programa IC Aiken de José Ventura-León (2019), siendo los resultados mostrados en la tabla 2, visualizándose adecuados índices de validez de contenido.

Tabla 3.

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Ítem 41	0.923		
Ítem 42	0.741		
Ítem 39	0.738		
Ítem 37	0.668		
Ítem 38	0.66		
Ítem 43	0.653		
Ítem 33	0.588		
Ítem 44	0.53		
Ítem 24		0.812	
Ítem 14		0.758	
Ítem 28		0.747	
Ítem 17			0.801
Ítem 18			0.761
Ítem 16			0.611
Ítem 19			0.454

Nota. F1: Adaptabilidad; F2: Cohesión; F3: Relaciones Externas.

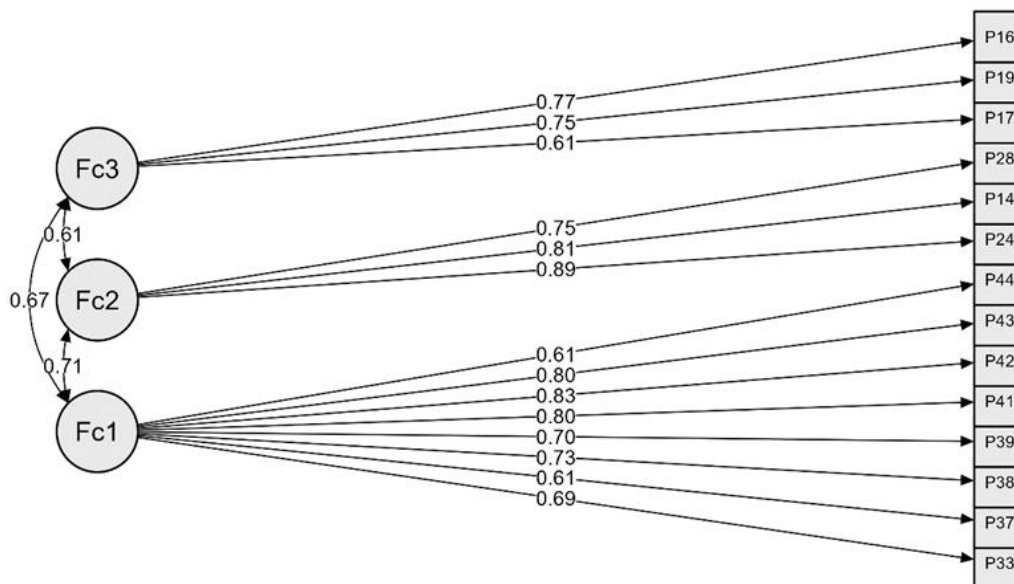
En una primera fase, se sometieron a análisis un total de 45 ítems. Sin embargo, se excluyeron 30 de ellos debido a que no alcanzaron una carga mínima de 0.40 y aquellos que estaban presentes en más de un factor. Los ítems restantes se

distribuyeron en tres factores, logrando una varianza total explicada de 57.9%. Se empleó el método de residuos mínimos (ULS) para este análisis, considerado apropiado para escalas con respuestas ordinales y en situaciones donde no se asume normalidad multivariada. Además, se aplicó una rotación oblicua, en este caso, la técnica Simplimax, reconocida por su eficacia en la rotación de factores (Ferrando y Anguiano, 2010), especialmente cuando se presuponen factores correlacionados (Mavrou, 2015). Los resultados de la prueba de KMO y la Esfericidad de Bartlett fueron apropiados (KMO = 0.87; $p < 0.001$).

Las cargas factoriales de cada uno de los ítems se presentan según las dimensiones, utilizando el método de mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), mvalidado como adecuado para variables ordinales (Brown, 2015).

Figura 01

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS.



Nota. Path diagram de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EAFFA)

En la figura 1, observamos el diagrama de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EAFFA) conforme al análisis confirmatorio evaluado. Según Escobedo et al., (2016) los valores óptimos para los índices de bondad de ajuste

son, para índice de ajuste comparativo (CFI) > .95; índice de Tucker-Lewis (TLI) > .95; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) < .05 y SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) < .05. Flores et al., (2017) considera como valores aceptables de RMSEA a aquellos menores a .70. Los valores mínimos aceptados según Keith (2015) para X²/gl deben ser menores a 3 y p > .05.

Los resultados obtenidos para nuestro instrumento son los siguientes: X²/gl = 1.7, p = .05; CFI = .98; TLI = .97; RMSEA = .06; SRMR = .04. los cuales están dentro de lo esperado y con esto se demuestra que el modelo de 3 factores de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EAFFA) ajusta de forma adecuada.

Tabla 4.

Confiabilidad de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EAFFA), mediante los coeficientes Omega (ω)

Dimensiones	ω	Límite superior	Límite inferior
Adaptabilidad	0.862	0.879	0.845
Cohesión	0.812	0.785	0.838
Relaciones externas	0.694	0.652	0.737

En la tabla 4, se ha evaluado la confiabilidad por medio de los coeficientes Omega, cuyos valores son mayores a .70, siendo estos apropiados (Caycho, 2017). A excepción de la dimensión Relaciones externas, la cual se encuentra ligeramente debajo del límite de este valor.

La elección del coeficiente Omega para evaluar la confiabilidad es pertinente debido a su independencia del número de ítems y la capacidad para manejar cargas factoriales, a diferencia del alfa de Cronbach convencional, que puede verse afectado por el número de ítems y la naturaleza de las variables (McDonald, 1999). La utilización de estos coeficientes asegura obtener estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

V. DISCUSIÓN

La finalidad del presente estudio ha sido, como lo menciona el objetivo general, la construcción de la “Escala de Funcionalidad Familiar en estudiantes del nivel secundario en Piura, Perú – 2023”, en cuyo primer objetivo específico se propuso establecer la evidencia de validez de contenido de esta escala. Respecto a ello, se utilizó los Índices V de Aiken, cuyos resultados evaluados por 8 expertos, mostraron un valor V entre .92 y 1, así mismo valores de IC entre .74 y .98 y entre .86 y 1, respecto a claridad, relevancia y coherencia, lo cual es considerado como valores aceptables y muestra una buena concordancia entre los expertos, indicando una buena validez de contenido del instrumento. Dichos resultados se pueden respaldar en diversos autores, como Napitupulu et al., (2018), quien sostiene que el valor mínimo requerido para el índice V de Aiken debe ser .70. Del mismo modo, Ventura (2019) hace mención que para los valores IC se debe considerar un valor mínimo del límite inferior $\geq .70$. Así vemos que en los resultados encontrados en los antecedentes, Chávez (2021) quien evalúa la validez de contenido de un instrumento en base a la misma teoría de Olson sobre funcionalidad familiar (Faces IV) a través de 8 expertos obtuvo valores entre .71 y .96 en la mayoría de los ítems, sin embargo 3 de los reactivos, pertenecientes a la dimensión cohesión y caos tienen valores inferiores a .70, además, los valores de IC de estos y otros ítems fueron menores a .70. Por otro lado, dentro de los antecedentes nacionales, León (2020) obtuvo valores superiores a .70 en todos los reactivos. Por su parte, en el contexto local, Gutiérrez e Ipanaqué (2020) consideraron 7 expertos para su estudio, obteniendo valores de índice de Aiken para claridad y relevancia de 1 y para coherencia entre .95 y 1, donde los reactivos de las dimensiones adaptabilidad y cohesión se muestran aceptables. Si bien es cierto las investigaciones de Gutiérrez e Ipanaqué (2020), así como la de León(2020), obtuvieron resultados aceptables, se puede decir que el presente estudio posee una mayor rigurosidad, ya que se emplearon 8 expertos, en vez de 5 o 7, como en las antes mencionadas, mientras que en la investigación de Chávez (2021), a pesar de haber tenido el mismo número de expertos, no todos sus ítems obtuvieron valores superiores a .70, siendo el caso del ítem 6, 7 y 18 de dicho instrumento.

Para el segundo objetivo específico, respecto a la evaluación de validez de constructo de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de la región Piura, 2023, se utilizó la técnica de análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación Oblimin, donde de los 45 ítems o reactivos iniciales, se eliminaron 30 de ellos debido a no superar la carga mínima de .40, conforme a lo indicado por Calvo (2016), resultando 3 factores, el primero cuyos ítems mantienen su relación con la dimensión de adaptabilidad y el segundo y tercer factor, cuyos reactivos corresponden originalmente a la dimensión cohesión. La prueba de KMO y de Esfericidad de Bartlett arrojó valores de $KMO = 0.87$; $p < 0.001$, los cuales son óptimos e indican que el muestreo es adecuado y cuyos datos son idóneos para la identificación de una estructura factorial. Esto se puede corroborar con lo indicado por Méndez et al., (2012), quien sostiene que valores de KMO de 0,6 a 0,79, son regulares, y se consideran valores meritorios si estos van de 0,8 a 1. Del mismo modo, Sánchez (2019), sostiene que para el análisis de esfericidad de Barlett son adecuados si es que estos son menores que 0.05, Así, vemos en los antecedentes resultados similares en Gutierrez (2020), quien obtiene un $KMO=0.883$ y una significancia $p < 0.001$, cuyos resultados al igual que los nuestros son óptimos. Así mismo León (2020), obtiene valores de $KMO = 0.78$, siendo este un valor dentro del rango regular y por tanto también aceptable, además de un valor del análisis de esfericidad de Bartlett de 0.0, el cual está dentro de lo esperado. Con esto vemos que los valores de KMO y del análisis de Esfericidad de Bartlett obtenidos para estos estudios son adecuados y de esta manera se pudo continuar con el análisis factorial.

Una vez evaluados los valores y factores resultantes para cada prueba, se realizó el Análisis factorial confirmatorio utilizando el método DWLS, obteniéndose índices de $X^2/df = 1.7$, $p = .05$; $CFI = .98$; $TLI = .97$; $RMSEA = .06$; $SRMR = .04$, cuyos valores están dentro de lo esperado. Según Escobedo et al., (2016) los valores óptimos de CFI y TLI deben ser mayores a .95 y para el SRMR y RMSEA deben ser menores a .05. Flores et al., (2017) también considera como valores aceptables de SRMR a aquellos entre .05 y .08 y valores aceptables de RMSEA a aquellos menores a .70. En los antecedentes encontrados vemos que Chávez

(2021) obtuvo valores de χ^2/gl igual a 2.00 y de RMSEA = .048, SRMR = .059; de la misma manera, un CFI = .923 y TLI = .916., lo cual demostró buenos resultados en los índices de bondad. Sin embargo, León (2020), para el modelo planteado de 6 factores del FACES IV, no obtuvo valores aceptables, teniendo un χ^2/gl de 5.05, CFI=0.57, TLI=0.50, RMSEA=0.12 y el SRMR=0.13. Por tanto, queda demostrado que el modelo de 3 factores obtenido de la escala de funcionalidad familiar de adolescentes (EFFA), para dicha población en Piura, propuesto en este estudio, se ajusta de manera oportuna, de la misma forma que Chávez (2021), quien obtuvo buenos índices de bondad de ajuste aceptables para su modelo de 6 dimensiones del FACES IV, a diferencia de León (2020), quien para su modelo de 6 dimensiones del FACES IV, no obtuvo buenos resultados, cuyos valores en los índices los ajustes no van de acuerdo al criterio establecido, por lo que se considera reestructurar el modelo propuesto debido a que no se ajusta a la realidad donde ha sido aplicado, lo que nos muestra que conforme al contexto en que se aplican los ítems en base a un concepto teórico, en este caso en base a funcionalidad familiar de Olson, existe la posibilidad de una reestructuración en el modelo o los indicadores propuestos por una determinada teoría, con la finalidad de una mejor adaptación o construcción de instrumento, en nuestro caso, de la Escala de Funcionalidad Familiar en Adolescentes (EFFA), propuesta.

Tras la evaluación de los resultados obtenidos, se observó una buena relación respecto a los factores, sin embargo previamente al análisis de confiabilidad del modelo actual propuesto para el AFC se retiró el ítem 18 lo cual mejora ligeramente la confiabilidad en el tercer factor, ahora perteneciente a la dimensión denominada Relaciones Externas, pero el motivo principal fue debido a que sus niveles de asimetría y curtosis obtenidos en los resultados eran de 11.70 y 226.67 respectivamente, los cuales son demasiado elevados, conforme lo mencionan Ferrando y Anguiano (2010), quienes sostienen que valores aceptables para estos parámetros deben estar entre el rango de -1.5 a 1.5.

Después de realizados los análisis estadísticos a la escala, ésta quedó integrada por 14 reactivos, siendo 8 los que evalúan aspectos de adaptabilidad en la familia, 3 los que evalúan las relaciones externas y 3 reactivos miden la

cohesión familiar. Según la teoría propuesta por Olson et al., (1989), el concepto de relaciones externas o con amigos de los miembros del hogar, se involucra dentro de la dimensión cohesión, sin embargo para la elaboración de esta escala se ha considerado como una dimensión independiente, considerando los resultados obtenidos en el AFE.

En la evaluación del análisis de consistencia interna, como respuesta al tercer objetivo planteado, se estimó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega, donde se obtuvo que la dimensión Adaptabilidad tiene una confiabilidad $\omega=0,86$. Así mismo la dimensión Cohesión obtuvo una confiabilidad de $\omega=0,81$ y la dimensión Relaciones Externas un valor de $\omega=0,69$. Por tanto los valores muestran una buena fiabilidad del instrumento propuesto y una buena consistencia entre los ítems. Según Ventura y Caycho (2017), para que los valores de confiabilidad a través del coeficiente de omega se consideren aceptables, debe ser mayor a .70, pero de acuerdo a Katz (2006), valores de hasta .65. aún pueden considerarse dentro del rango de aceptabilidad. Continuando con la revisión de los antecedentes encontrados vemos que Fregoso, et, al, (2021) muestra también un instrumento confiable con un alfa de Cronbach de .90 para la dimensión cohesión y de .79 para la dimensión adaptabilidad. Por otro lado León (2020), obtuvo valores bajos de confiabilidad, con un Alfa de Cronbach y omega McDonald entre .40 y .60 respectivamente. Así vemos que los instrumentos de funcionalidad familiar de los diferentes estudios mencionados arrojan niveles aceptables de confiabilidad, a diferencia de León (2020), quien no obtuvo una buena consistencia interna del instrumento en base a la teoría de Olson (FACES IV) en la población adolescente limeña, donde no obtuvo resultados óptimos en los índices anteriores, lo cual corrobora la necesidad de una reestructuración del instrumento, acorde a la realidad y se recomienda también considerar una muestra mayor para próximos estudios que, a comparación de este estudio, siendo una población menor la muestra considerada fue mucho mayor. Por otro lado, habiendo arrojado nuestro instrumento valores adecuados en los índices antes evaluados, la consistencia interna de la dimensión 3 a pesar de considerarse aceptable, no es óptimamente confiable, por tal motivo en este estudio, no se ha realizado la baremación

correspondiente al instrumento, debido a una posible inexactitud de valores en dicha dimensión.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró establecer la validez de contenido a través de los Índices V de Aiken. Los resultados, respaldados por la literatura, demostraron valores aceptables en claridad, relevancia y coherencia, indicando una buena concordancia entre los expertos y una sólida validez de contenido de la escala.
2. La evaluación de la validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio reveló la existencia de tres factores relacionados con las dimensiones de relaciones externas, adaptabilidad y cohesión. La prueba de KMO y Esfericidad de Bartlett indicó una estructura factorial adecuada. Posteriormente, el análisis factorial confirmatorio aplicado, permitió corroborar la validez de constructo del modelo propuesto, con índices dentro de rangos aceptables según la literatura consultada.
3. La confiabilidad, evaluada a través del coeficiente Omega, reveló valores de .86 para adaptabilidad, .81 para cohesión y .69 para relaciones externas. Estos resultados, respaldados por investigaciones previas, indican una sólida confiabilidad del instrumento propuesto y una coherencia interna entre los ítems. No obstante, se resalta la exclusión de ítems específicos debido a niveles elevados de asimetría y curtosis, especialmente pronunciados en la dimensión de relaciones externas, que presenta el coeficiente más bajo en comparación con las otras dos dimensiones.

VII. RECOMENDACIONES

- Se aconseja a los investigadores, llevar a cabo revisiones de contenido periódicas para garantizar la pertinencia y claridad de la escala a medida que cambia el contexto o surgen nuevas perspectivas. Esto se debe a la naturaleza dinámica de la variable, que está fuertemente influenciada por el contexto, la cultura y otros factores.
- Dada la identificación de tres factores en la validez del constructo, se sugiere revisar y ajustar la conceptualización de la dimensión de relaciones externas. Puede ser beneficioso explorar la posibilidad de integrarla de manera más coherente con las dimensiones de adaptabilidad y cohesión, considerando la teoría de Olson y otras investigaciones relevantes.
- En relación con la confiabilidad, la atención especial debería dirigirse hacia la dimensión de relaciones externas, donde se observó una confiabilidad ligeramente inferior. Se recomienda explorar la inclusión de nuevos ítems o la modificación de los existentes para mejorar su consistencia interna.
- Para futuras investigaciones, se aconseja ampliar la muestra, con la finalidad de lograr resultados más robustos y generalizables. Además, la inclusión de otras variables demográficas podría enriquecer el entendimiento de la funcionalidad familiar en el contexto estudiantil.
- Es relevante seguir monitoreando y actualizando la escala a medida que se aplique en diferentes contextos o poblaciones, asegurándose de que siga siendo válida y confiable. La retroalimentación continua de los usuarios y expertos puede ser valiosa para realizar ajustes necesarios.

REFERENCIAS

- Aguilar, C., (2017). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos. *Tesis de grado*. Recuperado de: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Aldeas Infantiles (15 de julio del 2020). Presentamos el informe “El derecho de crecer en familia”. Recuperado de; <https://www.aldeasinfantiles.es/actualidad/derecho-a-crecer-en-familia>
- Carvajal, A., Jiménez, A., Gutiérrez, A., Calero, M., Hernández, M., (3 de March 2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *SciendeDirect*. Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844023018029>
- Álvarez, A., (2020). Clasificación de las investigaciones. Recuperado de; <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4>
- Álvarez, M., (2018). Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – FF-SIL en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima. *Alicia*. Recuperado de: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RUNF_e2f7e8242ee8c592a89c3d112a9e2f16/Description#tabnav
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ball, D. C., Trápaga, A., Arca, D. D., Scafarelli, L., & Feibuscheurez, A. (s. f.). FAMILY FUNCTIONING ASSESSMENT DEVICE -FACES IV-: Ciencias Psicológicas.

- Botero-Carvajal, A., Jiménez Urrego, Á. M., Gutierrez-Posso, A. G., Calero-Flórez, M., & Hernandez-Carrillo, M. (2023). Factors associated with family function in school children: Case-control study. *Heliyon*, 9(3), e14595. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14595>
- Cárdenas-Rodríguez, M. L., Beltrán-Campos, V., & de Lourdes García-Campos, M. (2022). RELATIONSHIP BETWEEN FAMILY FUNCTIONALITY, EXECUTIVE FUNCTIONS AND DOPAMINE OF ADOLESCENT CHILDREN OF ADULTS ADDICTED TO MARIJUANA. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 22(2), 164-175. Scopus. <https://doi.org/10.21134/haaj.v22i2.670>
- Caguana-Sopa, M., & Tobar-Viera, A. (2022). La funcionalidad familiar y su relación con la ansiedad en adolescentes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), Article 6. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4118
- Calvo-Porrá, C. (2016). Análisis de la invarianza factorial y causal con AMOS. Valencia: ADD Editorial
- Colegio de psicólogos del Perú (21 de diciembre del 2017). *Código de ética y deontología*. Recuperado de: https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortaza-Ramírez, L., Blanco-Enríquez, F., Hernández-Cortaza, B. A., Lugo-Ramírez, L. A., Sustaeta, P. B., Salas, B., & de San Jorge-Cárdenas, X. (2019). Use of internet, alcohol consumption and family functionality in Mexicans adolescents. *Health and Addictions / Salud y Drogas*, 19(2), 59-69. Scopus.
- Chavez, J. (2021). Evidencias psicométricas del cuestionario de Faces IV en adolescentes de una institución educativa privada de San Juan de Miraflores. *Tesis de grado*. Recuperado de: https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3344/96.Chavez%20Moran_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1

- Chiriboga, E. V., Barrezueta, A. E. T., & Aguirre, L. M. V. (2018). Family functionality and self-esteem of the elderly adult, in situation of maltreatment. A community participatory study. *Revista Lasallista de Investigacion*, 15(2), 300-314. Scopus. <https://doi.org/10.22507/RLI.V15N2A23>
- Escobedo M., Hernández J., Estebané V., Martínez G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*. Ene-Abr; 18 [55]: 16-22).
- Every, M., Caricati, L., Mancini, T., Messena, M. & Fruggery L. Italian Validation of Family Adaptability and Cohesion Scale (FACES IV) Short Version for Adolescents: SAD_FACES | SpringerLink. (2020). <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-020-01771-9>
- Flores O., Lajo J., Zevallos A., Rondán P., Lizaraso F., Jorquiera T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2017;34(2):255-60. doi: 10.17843/rpmesp.2017.342.2642.
- Fregoso Borrego, D., Vera Noriega, J. Á., Duarte Tánori, K. G., Peña Ramos, M. O., Fregoso Borrego, D., Vera Noriega, J. Á., Duarte Tánori, K. G., & Peña Ramos, M. O. (2021). Propiedades psicométricas para las escalas memorias de crianza, prácticas parentales prosociales y FACES III. *Psicumex*, 11. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i1.413>
- Full article: *Psychometric properties and validation of the Italian version of the Family Assessment Measure Third Edition – Short Version – in a nonclinical sample*. (2022). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.2147/PRBM.S128313>
- Guerrero J. (24 abril del 2022). Instrumento de evaluación: Escala estimativa, qué es, cómo se diseña, y ejemplos descargables <https://docentesaldia.com/2020/07/12/instrumento-de-evaluacion-escala-estimativa-que-es-como-se-disena-y-ejemplos-descargables/>

Gutierrez, K. & Ipanaque, P. (2020). Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas del distrito de Piura 2020. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/58745?locale-attribute=es>.

Grupo de trabajo del Programa Conjunto Interinstitucional para Poner Fin al Matrimonio Infantil y a las Uniones Tempranas en América Latina y el Caribe (2021). Los matrimonios y uniones infantiles, tempranos y forzados: Prácticas nocivas profundizadoras de la desigualdad de género en América Latina y el Caribe, *Documento de Proyectos*. (LC/TS.2021/186), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), (2021). Obtenido de: https://oig.cepal.org/sites/default/files/c2100897_web.pdf

He, M., Cabrera, N., Renteria, J., Chen, Y., Alonso, A., McDorman, S. A., Kerlow, M. A., & Reich, S. M. (2021). Family Functioning in the Time of COVID-19 Among Economically Vulnerable Families: Risks and Protective Factors. *Frontiers in Psychology*, 12. Scopus. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.730447>

Hernández, O. (2012). Estadística Elemental para Ciencias Sociales. (Tercera Edición). San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.

Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.

Infobae (8 de noviembre del 2022). Divorcios en Perú: Más de 8.580 parejas se han separado en lo que va del 2022. Recuperado de: <https://www.infobae.com/america/peru/2022/11/08/divorcios-en-peru-mas-de-8580-parejas-se-han-separado-en-lo-que-va-del-2022/>

Katz, M. H. (2006). Multivariable analysis (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Leon Astete, B. L. (2020). Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48105>

- López, F. (27 de setiembre 2019). Población estadística. *Economipedia*. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>
- Lozada, J. (2014). Investigación Aplicada: Definición, Propiedad Intelectual e Industria. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 3(1), 47-50.
- Méndez, C., Rondón, S. (2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. 41, núm. 1, pp. 197-207. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80624093014.pdf>
- Morata-Ramírez, M. A., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I., & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Muguirra, A. (2017, agosto 21). Tipos de muestreo: Cuáles son y en qué consisten. *QuestionPro*. <https://www.questionpro.com/blog/es/tipos-de-muestreo-para-investigaciones-sociales/>
- Ochoa, C. (16 de abril del 2015). Muestreo probabilístico: Muestreo estratificado. *Netquest*. Recuperado de: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-estratificado>
- Organización de las Naciones Unidas, Mujeres (2019). Familias en un mundo cambiante. *El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020*. Recuperado de: <https://www.unwomen.org/sites/default/files/Headquarters/Attachments/Sections/Library/Publications/2019/Progress-of-the-worlds-women-2019-2020-Executive-summary-es.pdf>

- Olson, D. H., Sprenkle, D. H., & Russell, C. S. (1979). Circumplex Model of Marital and Family Systems: I. Cohesion and Adaptability Dimensions, Family Types, and Clinical Applications. *Family Process*, 18(1), 3-28. <https://doi.org/10.1111/j.1545-5300.1979.00003.x>
- Olson, D.H., Russell, C. y Sprenkle, D.H. (1989). Circumplex Model of Marital and Family Systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*, 1, 129-176
- Olson, D.H., Russell, C.S. & Sprenkle, D.H. (1989). Circumplex Model: Systemic assessment and treatment of families. New York: *Haworth Press*. Recuperado de <https://www.taylorfrancis.com/books/edit/10.4324/9781315804132/circumplex-model-david-olson-candyce-smith-russell-douglas-sprenkle>
- Francisco, J. (27 de setiembre del 2019). *Población estadística—Qué es, definición y concepto | 2023 | Economipedia*. Recuperado de <https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>
- González, J. (5 de noviembre del 2022). *¿Qué es la investigación descriptiva?* Recuperado de <https://es.linkedin.com/pulse/qu%C3%A9-es-la-investigaci%C3%B3n-descriptiva-investigador-cient%C3%ADfico>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Plataforma del estado peruano (25 de febrero del 2022). Superentendía Nacional de Registros Públicos. *Más de 8 mil parejas inscribieron su divorcio en la Sunarp durante el 2021*. Recuperado de: <https://www.gob.pe/institucion/sunarp/noticias/586266-mas-de-8-mil-parejas-inscribieron-su-divorcio-en-la-sunarp-durante-el-2021>

- Palacios, L. S., Cruz, B. M., López, J. M., & Macías, Á. A. (2019). La investigación aplicada a la educación técnica y tecnológica superior. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(3), Article 3. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i3.2011>
- Prado, R. Y. T., Quispe, P. M. T., Robles, N. E. C., De La Cruz Valdiviano, C. B., & Tarazona, M. R. P. (2022). *Adaptation of the Family Functioning Test: Psychometric properties in high school students*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.7448416>
- Risco, A. A. (2020). *Clasificación de las Investigaciones*.
- Reyes Narváez, S. E., Oyola Canto, M. S., Reyes Narváez, S. E., & Oyola Canto, M. S. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comuni@cción*, 13(2), 127-137. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.68>.
- Solórzano, L., Meza, B., Menéndez, J. & Aguayo, A. (2019). La investigación aplicada a la educación técnica y tecnológica superior. *Rehuso*, 4(3), 86-90, Recuperado de: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/2011>
- Salas, D. (23 de junio del 2020). La encuesta y el cuestionario. *Investigalia*, Recuperado de: <https://investigaliacr.com/investigacion/la-encuesta-y-el-cuestionario/>
- Tamayo, G. (2001). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre Económico vol. 4, No. 7*. Universidad de Medellín.
- Torres, L., Bahamón M., Javela J., Olivella G., Guitiérrez, G., Barranco, L., Castellar M., Pumarejo J. (2021). Psychometric properties of the family communication scale in Colombian population.
- Torrez, R., Toledo P., Cuenca N., De La Cruz, C., Palomino M. (2021). Adaptation of the Family Functioning. *Test: Psychometric properties in high school students*. Recuperado de:

https://www.revistaavft.com/images/revistas/2022/avft_8_2022/11_adaptation_family_functioning.pdf

UNICEF (31 de octubre del 2022). *La violencia contra los niños, niñas y adolescentes inicia temprano, acompañándolos hasta la adolescencia, según un nuevo informe regional de UNICEF*. Recuperado de: <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/2-de-cada-3-ninos-ninas-y-adolescentes-de-america-latina-y-el-caribe-sufren-violencia-en-el-hogar>

Vargas, A. A., & Tagle, G. H. (2023). *Propiedades psicométricas de funcionalidad familiar en adultos: Apgar de adultos aplicado en estudiantes universitarios chilenos*. 1.

Ventura, J. L., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

White, M. (2022). Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, 2021. *Heliyon*, 8(12). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>

ANEXOS

ANEXO 01:

Matriz de consistencia del marco metodológico

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
Se sabe que existe disfuncionalidad familiar en las familias de los escolares, pero hay pocos instrumentos y/o validaciones o adaptaciones de los existentes para la población piurana.	¿Cuáles son los procesos de construcción y evidencia psicométrica de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes de la región de Piura?	Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023.	Construir una escala denominada Funcionalidad familiar, en estudiantes del nivel secundario en Piura, Perú – 2023. 1.- Establecer la evidencia de validez de contenido de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de la región de Piura, 2023. 2.- Establecer la validez de constructo de la escala de funcionalidad familiar, adaptado a estudiantes del nivel secundario de la región de Piura, 2023 3.- Establecer la confiabilidad interna de la escala de funcionalidad familiar en escolares de la región de Piura, 2023.

ANEXO 02:

Matriz de consistencia del diseño de ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN - MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTO
<p>Por su naturaleza es Cuantitativa; debido a que emplea datos numéricos, pruebas y análisis estadístico.</p> <p>Por su finalidad es aplicada tecnológica por que hace uso de la teoría para dar respuesta a un problema.</p>	<p>El diseño es instrumental.</p>	<p>La población está constituida por estudiantes de nivel secundario del distrito y provincia de Sullana, Piura.</p> <p>Así mismo la muestra consta de 384 escolares correspondientes a la población de estudio.</p>	<p>Se construirá la Escala de Funcionalidad Familiar (EFF) en estudiantes del nivel secundario de Piura, la cual medirá la funcionalidad familiar a dos dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad.</p> <p>Se emplearán formatos Excel y otros programas o software de carácter estadístico como el SPSS para el análisis y procesamiento de la información.</p>

ANEXO 03:

Operacionalización de variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	Definición operacional	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Funcionalidad familiar	La funcionalidad familiar se define conceptualmente como la dinámica de relación que existe entre los integrantes de una familia y que es la responsable de mantener este sistema familiar entre ellos, el cual se puede medir y permite reconocer desde una	La construcción del instrumento de la escala familiar se basará en tres dimensiones, adaptabilidad, relaciones externas y cohesión, basándose en la propuesta del modelo Circumplejo desarrollado por David H. Olson, Candyce Russel y Douglas Sprenkle en	Adaptabilidad	Se define como la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar o de relación marital para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar (Olson et al., 1989).	7,8,9,10,11, 12,13,14	Ordinal

	relación muy buena hasta niveles altos de disfuncionalidad (Olson et al., 1989).	1989, sumando a una modificación propuesta por las autoras.	Relaciones externas	Según la teoría de Olson, el concepto "Amigos", pertenece a la dimensión cohesión, sin embargo, para este instrumento se ha visto prudente considerarlo como una dimensión independiente. Esta dimensión hace referencia al modo en el que la familia interactúa con las amistades de sus miembros.	2,3,4
			Cohesión	La dimensión permite evaluar qué tanta conexión o separación existe o se percibe entre los miembros de la familia (Olson et al., 1989).	1,5,6

ANEXO 4:

FICHA TÉCNICA

- **Nombre:** Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)
- **Autora:** Quino Herrera Katterine y Santos Jimenez Delaney
- **Procedencia:** Sullana - Piura - Perú
- **Creación:** 2023
- **Duración:** De 10 a 15 minutos
- **Administración:** Individual o Colectiva
- **Ámbito de Aplicación:** Adolescentes
- **Finalidad:** Evaluar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes en base al método de Olson et, al., 1989.
- **Número de Ítems:** 14
- **Significación:** Escala Psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes.
- **Tipo de Respuesta:** Escala de Likert
- **Aspectos a Evaluar:** 3 dimensiones
 - Cohesión
 - Relaciones Externas
 - Adaptabilidad
- **Materiales:** Manual de Registros y Hoja de Respuesta
- **Criterios de Calidad:** Validez y Confiabilidad

ANEXO 5:

ESCALA DE FUNCIONALIDAD FAMILIAR DE ADOLESCENTES (EFFA)

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado: _____

Conteste con sinceridad a las siguientes afirmaciones, marcando con una (X) según corresponda:

1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. Casi siempre; 4. Siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4
01	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.				
02	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.				
03	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.				
04	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.				
05	Hacemos cosas juntos como familia.				
06	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia				
07	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.				
08	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar				
09	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde				
10	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar				
11	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.				
12	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.				
13	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.				
14	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno				

ANEXO 6: TABLA DE PRUEBA PILOTO

Ítems	% comprensión	Decisión
1	100%	Se acepta
2	100%	Se acepta
3	95%	Se acepta
4	97.5%	Se acepta
5	91.25%	Se acepta
6	92.5%	Se acepta
7	91.25%	Se acepta
8	96.25%	Se acepta
9	100%	Se acepta
10	97.5%	Se acepta
11	100%	Se acepta
12	97.5%	Se acepta
13	96.25%	Se acepta
14	96.25%	Se acepta
15	97.5%	Se acepta
16	98.75%	Se acepta
17	100%	Se acepta
18	95%	Se acepta
19	93.75%	Se acepta
20	97.5%	Se acepta
21	97.5%	Se acepta
22	98.75%	Se acepta
23	100%	Se acepta
24	95%	Se acepta
25	97.5%	Se acepta
26	93.75%	Se acepta
27	97.5%	Se acepta
28	93.75%	Se acepta
29	90%	Se acepta
30	100%	Se acepta

31	97.5%	Se acepta
32	100%	Se acepta
33	98.75%	Se acepta
34	100%	Se acepta
35	93.75%	Se acepta
36	97.5%	Se acepta
37	96.25%	Se acepta
38	98.75%	Se acepta
39	100%	Se acepta
40	100%	Se acepta
41	100%	Se acepta
42	97.5%	Se acepta
43	98.75%	Se acepta
44	97.5%	Se acepta
45	98.75%	Se acepta

Nota. n=80

Después de administrar el instrumento a la muestra piloto, se pudo determinar que más del 90% de los participantes comprendieron los ítems. Esto sugiere que están siendo entendidos por la mayoría de los estudiantes.

ANEXO 7: DOCUMENTO PARA APLICAR EL INSTRUMENTO CON SELLO DE RECEPCION Y ACEPTACIÓN DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 13 de septiembre del 2023

CARTA DE N°366-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Mg. Guido Chávez Requena.
Director – I.E. EXITUS

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA), el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jiménez Delaney Marilin.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 1ero al 5to grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



Carla
20:02 am
10/09/2023



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 13 de septiembre del 2023

CARTA DE N°365-2023-E. P/UCV – PIURA

Sr.

Mg. Juan Juárez Villegas.
Director – I.E. 15027 AMAUTA



Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA), el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jiménez Delaney Marilín.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 1ero al 5to grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”



Piura, 13 de septiembre del 2023

CARTA DE N°360-2023-E. P/UCV – PIURA

Sra.

Mg. Ruby Janet Navarro Ruiz.
Directora – I.E. 14787 Víctor Raúl Haya de la Torre

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA), el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jiménez Delaney Marilin.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes del 1ero al 5to grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Piura, 29 de noviembre del 2023

CARTA DE N°977-2023 - E. P/UCV – PIURA

Sr.

Lic. David Clendenes Eche

Director de la I.E. "José María Raygada Gallo" - Querecotillo

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "*Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA)*", el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Quino Herrera Katterine Marisol
- Santos Jimenez Delaney Marilin

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 24 de noviembre del 2023

CARTA DE N°969-2023 - E. P/UCV – PIURA

Sr.

Líc. Yader River López Ibáñez
Director I.E. Libertador Simón Bolívar

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado **Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA)**, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Quino Herrera Katterine Marisol
- Santos Jimenez Delaney Marilin

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

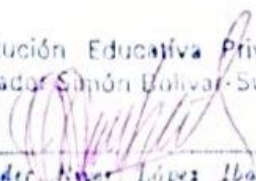
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



Institución Educativa Privada
Libertador Simón Bolívar - Sullana



Yader River López Ibáñez
DOCENTE - PROMOTOR

Piura, 21 de noviembre del 2023

CARTA DE N°967-2023 - E. P/UCV – PIURA

Sra.

Mg. Nory Gálvez Álvarez
Director I.E IEDUBER

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado **Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA)**, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Quino Herrera Katterine Marisol
- Santos Jimenez Delaney Marilin

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

Piura, 14 de septiembre del 2023

CARTA DE N°392-2023-E. P/UCV – PIURA

Sra.

Blanca Dioses de Uriol.
Directora – I.E. San Juan

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Escala de Funcionalidad Familia para Adolescentes (EFFA)”, el cual será aplicado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología, siendo los alumnos Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jiménez Delaney Marilin.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los a los estudiantes de 1er al 5to grado del nivel secundaria de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo-Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
Universidad César Vallejo-Piura

UCV. licenciada para que
puedas salir adelante.



ANEXO 08: CARTAS JUICIO DE EXPERTOS

JUEZ 1:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA.		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)	()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()	()
	Educativa (X)	Organizacional ()	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	“Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 ● Límites: 7,8,9,10 ● Coaliciones: 11,12 ● Espacio y Tiempo: 13,14,15 ● Amigos: 16,17,18,19,20 ● Toma de Decisiones: 21,22,23 ● Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Poder: 29,30,31,32 ● Asertividad: 33,34,35,36 ● Roles: 37,38,39,40 ● Reglas: 41,42,43 ● Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	2	2	2	EL ítem es más cognitivo que emocional.
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos	4	4	4	

	constantemente				
Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares	4	4	4	

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	2	2	2	Procuren no usar el concepto psicológico de los indicadores. Cambien el concepto "asertividad".
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del	4	4	4	

	como si fueran parte de nuestra familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

	hogar				
	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ANGEL RUBEN HONORIO ANTICONA.

Especialidad del validador: PSICÓLOGO CLÍNICO Y EDUCATIVO

30 de Setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

JUEZ 2:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Sandra Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Organizacional, Educativa
Institución donde labora:	Independiente
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	“Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Sandra E. Chafloque Chávez
Especialidad del validador: Psicoterapeuta Familiar

22 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

JUEZ 3:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Gamarra Moncayo José Rolando
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)"
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	3	3	3	Agrupen las ideas, porque podría confundir en que se puede llegar a acuerdos pero no necesariamente reflejar el interés de todos
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	2	2	2	Da la impresión que es similar al segundo ítem de espacio y tiempo
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	2	2	2	¿Es adaptabilidad o cohesión?
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Correcto

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Gamarra Moncayo José

Especialidad del validador: Psicometría e investigación

19 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

JUEZ 4:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Judith Elizabeth Córdova La Chira	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente Universitaria Psicóloga centro de salud mental comunitario	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	“Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Judith Elizabeth Córdova La Chira

Especialidad del validador: Maestra En Gestión De Los Servicios De La Salud

30 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgda Judith E. Córdova La Chira
PSICÓLOGA
C.Ps.P 37362

Firma del Experto validador

JUEZ 5:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	JESUS ALFONSO JIBAJA BALLADARES
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA DE LA SALUD, DOCENCIA E INVESTIGACION SUPERIOR
Institución donde labora:	SUB REGION DE SALUD LUCIANO CASTILLO COLONNA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)"
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas				
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **MAG. JESUS JIBAJA BALLADARES**
Especialidad del validador: **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION.**

19 de Setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

DNI: 03681943

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

JUEZ 6:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	DRA. FATIMA ROSALIA ESPINOZA PORRAS		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa y clínica		
Institución donde labora:	UPAO – ESCUELA DE POSGRADO UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Academic Opportunities of Study Habits in College Students: An Instrumental Study		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)"
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)™ elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESPINOZA PORRAS FATIMA ROSALIA

Especialidad del validador: INVESTIGADOR RENACYT

09 de OCTUBRE del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

JUEZ 7:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Irma Martínez Nole		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica (X)	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica – Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Frontera		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	“Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)”
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilin
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo
Significación:	Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:

	<p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 • Límites: 7,8,9,10 • Coaliciones: 11,12 • Espacio y Tiempo: 13,14,15 • Amigos: 16,17,18,19,20 • Toma de Decisiones: 21,22,23 • Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poder: 29,30,31,32 • Asertividad: 33,34,35,36 • Roles: 37,38,39,40 • Reglas: 41,42,43 • Flexibilidad: 44,45.
--	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<p>CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<p>COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</p>	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	
	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	

Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra	4	4	4	

	familia.				
	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Adaptabilidad
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en conjunto	4	4	4	
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	

	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas				
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	
Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. Irma Victoria Martinez Nol

Especialidad del validador:

01 de setiembre del 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Irma Martinez Nole
 Psicóloga
 C.Ps.P. 12368

JUEZ 8:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Carlos Miguel Ortiz De la cruz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Forense
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo y Universidad Nacional de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA)"
Autor(es):	Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn
Procedencia:	Piura- 2023.
Administración:	Resulta de la sumatoria de las puntuaciones escalares a cada ítems considerando que el cuestionario contiene ítems de dirección positiva los que se valora del 1 al 4.
Tiempo de aplicación:	10 a 15 Minutos.
Ámbito de aplicación:	Educativo

Significación:	<p>Escala psicométrica apta para medir la funcionalidad familiar en adolescentes. Está constituido por 45 ítems distribuidos que se debe contestar en una escala de cuatro grados que va desde: Nunca, hasta Siempre:</p> <p>Dimensión Cohesión; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Vinculación Emocional: 1,2,3,4,5,6 ● Límites: 7,8,9,10 ● Coaliciones: 11,12 ● Espacio y Tiempo: 13,14,15 ● Amigos: 16,17,18,19,20 ● Toma de Decisiones: 21,22,23 ● Intereses y Ocios: 24,25,26,27, 28. <p>Dimensión Adaptabilidad; Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Poder: 29,30,31,32 ● Asertividad: 33,34,35,36 ● Roles: 37,38,39,40 ● Reglas: 41,42,43 ● Flexibilidad: 44,45.
----------------	--

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA) elaborado por Quino Herrera Katterine Marisol y Santos Jimenez Delaney Marilyn en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Cohesión
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa qué tanta conexión o separación existe entre los miembros de la familiar. Sugiere medir el nivel de unión en relación a las emociones que existe entre los integrantes que conforman la familia)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vinculación Emocional	En mi familia nos sentimos queridos	4	4	4	
	Cuando alguien de mi familia está pasando por momentos difíciles, los demás estamos allí para apoyarlo.	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros pensamientos	4	4	4	
	En nuestra familia nos sentimos cómodos expresando nuestros sentimientos	4	4	4	

	En mi familia nos brindamos muestras de afecto	4	4	4	
	En mi familia solemos comunicarnos constantemente	4	4	4	
Límites	En mi familia, respetamos los límites de cada uno.	4	4	4	
	Nos adaptamos a las necesidades de cada integrante de la familia .	4	4	4	
	Sabemos quiénes somos como familia y qué esperamos de nosotros mismos.	4	4	4	
	Respetamos la privacidad de cada miembro de la familia.	4	4	4	
Coaliciones	Los miembros de mi familia se unen para ayudarse mutuamente en situaciones difíciles.	4	4	4	
	Cada vez que un miembro de la familia necesita ayuda, todos los demás miembros cooperamos	4	4	4	
Espacio y Tiempo	En mi familia, respetamos el espacio personal de cada uno.	4	4	4	
	Pasamos tiempo juntos de manera armoniosa.	4	4	4	
	Cada uno tiene sus propias responsabilidades y espacios en nuestra familia.	4	4	4	
Amigos	En mi familia, aceptamos y valoramos a los amigos de cada uno como si fueran nuestros propios amigos.	4	4	4	
	Los amigos de nuestros familiares son bienvenidos y se sienten cómodos en nuestra casa.	4	4	4	
	Compartimos momentos divertidos con los amigos de nuestros familiares como si fueran parte de nuestra familia.	4	4	4	

	Los miembros de mi familia se llevan bien con mis amistades.	4	4	4	
	En mi familia conocemos a los amigos que tiene cada miembro del hogar	4	4	4	
Toma de decisiones	En mi familia, tomamos decisiones juntos, escuchando las opiniones de todos.	4	4	4	
	Al tomar una decisión importante para la familia, cada uno tiene la oportunidad de expresar lo que piensa y siente.	4	4	4	
	Buscamos llegar a acuerdos que sean buenos para todos y que reflejen los intereses de la familia.	4	4	4	
Intereses y Ocio	Hacemos cosas juntos como familia.	4	4	4	
	Valoramos el tiempo que pasamos juntos en familia.	4	4	4	
	Nos gusta pasar tiempo en familia.	4	4	4	
	En mi hogar se respeta los intereses y gustos de todos los miembros de la familia	4	4	4	
	Organizamos actividades de recreación para compartir en familia	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Adaptabilidad**
- **Objetivos de la Dimensión:** (Evalúa la destreza o capacidad que tiene un sistema familiar para modificar su estructura referente a roles, normas, relación, entre otras, debido a una determinada situación pero que mantiene el equilibrio entre el cambio y la estabilidad familiar).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Poder	Es claro que existe un jefe de familia en mi hogar.	4	4	4	
	Nuestros padres toman decisiones importantes en	4	4	4	

	conjunto				
	Nuestros padres nos guían para solucionar los problemas.	4	4	4	
	Al momento de corregirnos, nuestros padres están de acuerdo entre sí	4	4	4	
Asertividad	En el hogar, nuestros padres son claros al decirnos en qué debemos mejorar.	4	4	4	
	Cuando hay que corregir a alguien de la familia, se hace con paciencia y comprensión.	4	4	4	
	En mi familia, antes de tomar una decisión correctiva, se escucha las opiniones o descargo de todos los involucrados.	4	4	4	
	Cuando se corrige a un miembro del hogar se hace de manera asertiva	4	4	4	
Roles	Cada uno tienen una responsabilidad específica en el hogar	4	4	4	
	Todos los miembros de la familia cumplen con los roles que les corresponde	4	4	4	
	Todos cooperamos en las tareas domésticas del hogar	4	4	4	
	Intercambiamos tareas del hogar sin problemas	4	4	4	
Reglas	En mi hogar, las reglas están claramente definidas.	4	4	4	
	En mi familia, las reglas del hogar son claramente comprendidas por todos.	4	4	4	
	Respetamos las reglas impuestas en el hogar.	4	4	4	

Flexibilidad	Las normas establecidas en casa, suelen cambiarse si es necesario y oportuno	4	4	4	
	Las normas en mi hogar se adaptan dependiendo de la situación.	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: CARLOS MIGUEL ORTIZ DE LA CRUZ.

Especialidad del validador: PSICÓLOGO

Setiembre 2023

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

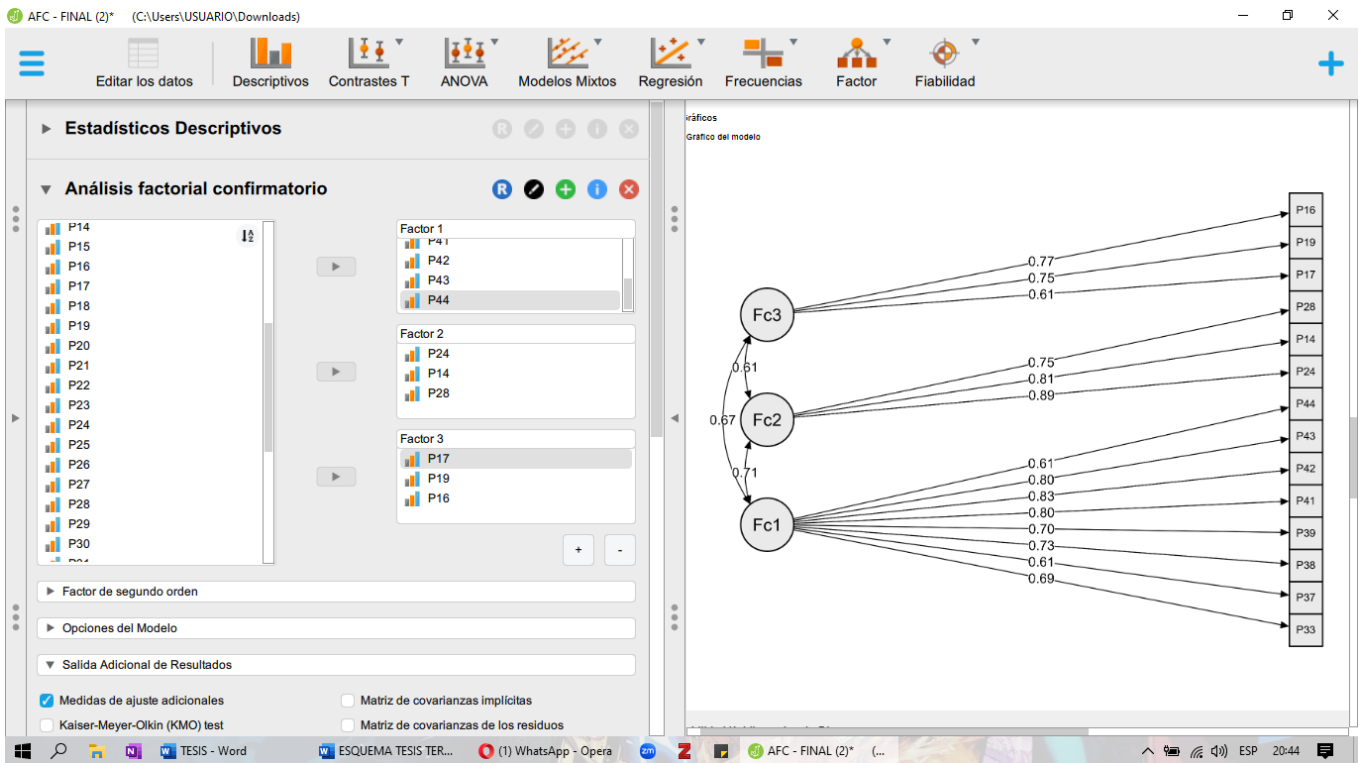
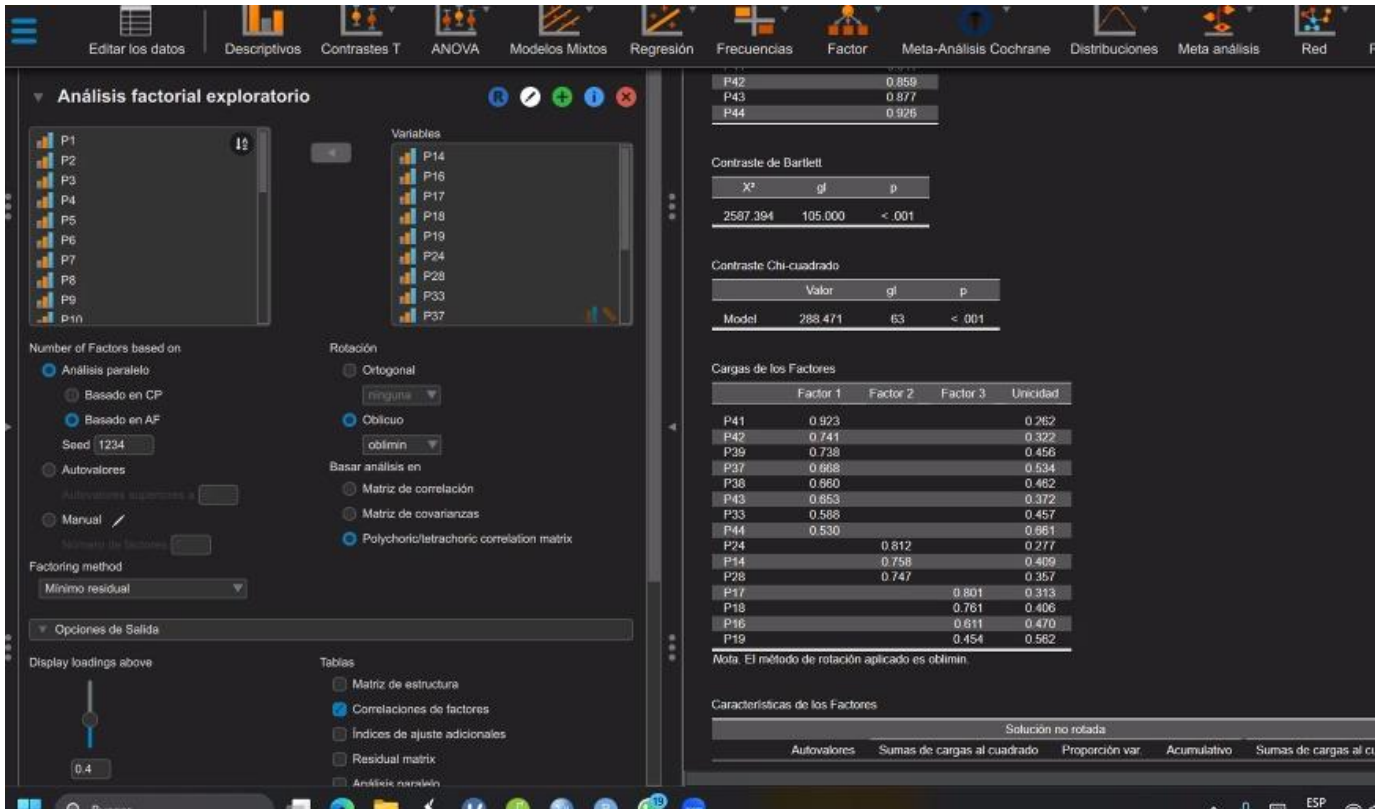
Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

ANEXO 10: PANTALLAZO BASE DE DATOS

AFC - FINAL (2)* (C:\Users\USUARIO\Downloads)

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
1	2	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3
2	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3
3	3	3	2	1	3	2	2	2	1	3	1	2	1	3	2	3	3	4	2
4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
5	3	4	2	2	3	2	2	3	4	2	4	4	3	2	4	4	4	4	4
6	1	2	1	1	2	4	2	1	1	4	2	4	1	3	2	1	3	1	2
7	3	2	3	1	4	3	2	3	2	1	1	2	2	2	2	1	3	2	3
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	1	1	2	1	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	4	2	2	3
11	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	2	3	3	2	4	3	2	3	3
12	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4
13	3	3	1	1	1	3	4	4	1	4	2	2	2	4	3	3	4	3	4
14	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
15	3	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	3	4	3
16	4	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
17	3	4	1	1	3	4	4	3	1	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3
18	4	4	3	1	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	1	3	1	1
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3
20	4	4	2	2	4	3	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4

ANEXO 11: CAPTURA DE PANTALLA DEL ANÁLISIS REALIZADO



ANEXO 12: CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor/a padre de familia:

Angélica María Timoteo Miranda

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Katterine Marisol Quino Herrera junto con mi compañera Delaney Marilín Santos Jimenez, somos estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo – Piura. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023; y para ello quisiera contar con su valioso consentimiento a su menor hijo/a para la colaboración en la investigación. El proceso consiste en la aplicación de una escala psicológica: Escala de Funcionalidad Familiar de Adolescentes (EFFA). De aceptar la participación de su menor hijo/a en la investigación, afirma haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Gracias por su colaboración.

Atte. Katterine Marisol Quino Herrera y Delaney
Marilín Santos Jimenez

ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo *Carlos Valentino Espinoza Timoteo* con
número de DNI: *62792373*..... acepto participar en la investigación
Construcción y evidencia psicométrica: Escala de funcionalidad familiar en
estudiantes del nivel secundario de Piura, 2023 de las señoritas Katterine Marisol
Quino Herrera y Delaney Marilín Santos Jimenez.

Fecha: *25/10/2023*

[Firma]
Firma