



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**

**PÚBLICA**

Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores  
del distrito de Chimbote, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Aguilar Villanueva, Juan Carlos (orcid.org/0009-0005-9116-7774)

**ASESORES:**

Mtra. Alza Salvatierra, Maria Soledad (orcid.org/0000-0001-7639-1886)

Mg. Baquedano Cabrera, Luis Clemente (orcid.org/0000-0002-3890-0640)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA – PERÚ**

**2024**

## **DEDICATORIA**

A mí familia.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis asesores, deseo expresar mi más sincero agradecimiento por su guía, apoyo y confianza durante la realización de esta tesis. A mi familia, agradezco su amor, respaldo y comprensión que fueron elementos fundamentales para alcanzar esta meta. Agradezco a los colaboradores por su esencial apoyo en la recolección de datos y en especial a los expertos por su apoyo en la validación de los instrumentos utilizados.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023", cuyo autor es AGUILAR VILLANUEVA JUAN CARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALZA SALVATIERRA MARIA SOLEDAD DNI: 40469174 ORCID: 0000-0001-7639-1886	Firmado electrónicamente por: MALZASA el 16-01- 2024 15:05:13

Código documento Trilce: TRI - 0725927





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, AGUILAR VILLANUEVA JUAN CARLOS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
AGUILAR VILLANUEVA JUAN CARLOS DNI: 46116867 ORCID: 0009-0005-9116-7774	Firmado electrónicamente por: AJUANVILL el 20-01- 2024 11:42:28

Código documento Trilce: INV - 1471861



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN .....	26
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS .....	44

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Valores de Coeficientes Alfa de Cronbach</i> .....	14
<b>Tabla 2</b> <i>Percepción del presupuesto participativo y la participación ciudadana</i> ....	18
<b>Tabla 3</b> <i>Percepción sobre las dimensiones del presupuesto participativo</i> .....	19
<b>Tabla 4</b> <i>Percepción de las dimensiones de la participación ciudadana</i> .....	20
<b>Tabla 5</b> <i>Relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana</i>	21
<b>Tabla 6</b> <i>Relación entre la preparación del presupuesto participativo y la participación ciudadana</i> .....	22
<b>Tabla 7</b> <i>Relación entre la concertación del presupuesto participativo y la participación ciudadana</i> .....	23
<b>Tabla 8</b> <i>Relación entre la coordinación entre niveles de gobierno del presupuesto participativo y la participación ciudadana</i> .....	24
<b>Tabla 9</b> <i>Relación entre la dimensión de formalización y la participación ciudadana</i> .....	25

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023. La investigación fue de tipo básico, con diseño no experimental, de tipo transversal descriptiva y correlacional. La población bajo estudio abarcó la población de Chimbote, y la muestra fue 384 participantes. Los resultados revelaron que la mayoría de pobladores de Chimbote percibieron al presupuesto participativo y la participación ciudadana en nivel medio. Además, el 9% los percibió como bajo, el 77% como medio y el 14% como alto en el caso del presupuesto participativo. En cuanto a la participación ciudadana, el 15% la consideró baja, el 47% media, y el 38% alta. Además, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0.639 y un valor-p menor a 0.001. Estos resultados indican evidencia suficiente para estimar una relación positiva moderada y significativa entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana. Esto conduce a la conclusión que se confirma la hipótesis general, aceptando la existencia de una relación positiva entre ambas variables.

**Palabras clave:** presupuesto participativo, participación ciudadana, Chimbote.



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between the participatory budget and citizen participation according to the perception of the residents of Chimbote in 2023. The research was basic, with a non-experimental, descriptive and correlational cross-sectional design. The population under study covered the population of Chimbote, and the sample was 384 participants. The results revealed that the majority of Chimbote residents perceived participatory budgeting and citizen participation at a medium level. Furthermore, 9% perceived them as low, 77% as medium and 14% as high in the case of participatory budgeting. Regarding citizen participation, 15% seemed low, 47% average and 38% high. In addition, a Spearman proportion coefficient of 0.639 and a p-value less than 0.001 were obtained. These results indicate sufficient evidence to estimate a moderate and significant positive relationship between participatory budgeting and citizen participation. This leads to the conclusion that the general hypothesis is confirmed, accepting the existence of a positive relationship between both variables.

**Keywords:** participatory Budget, citizen participation, Chimbote.

## I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo (PP) es un instrumento dentro del marco de la participación democrática que facilita la involucración ciudadana en la elección y decisión respecto al gasto público. Muchas instituciones internacionales lo consideran una herramienta efectiva para aumentar la transparencia, la eficacia, la equidad del gasto público y el empoderamiento a la ciudadanía (Hernández, 2022). Bednarska et al (2019), contempló el PP como un mecanismo que posibilita la participación democrática en la elección de decisiones sobre la administración pública y busca facilitar la adaptación del gobierno a las prioridades de cada gobierno local.

La participación ciudadana (PC) es un elemento esencial en la democracia y el desarrollo a nivel global, la Declaración Universal de Derechos Humanos garantiza el derecho a la PC, donde cada individuo tiene derecho a involucrarse en la gestión de su nación, de manera directa o a través de representantes.

Según Williams y Bristow (2017), en un contexto de recursos estatales escasos y una alta demanda de sus servicios, las decisiones presupuestarias se vuelven complicadas, lo que genera desconfianza política y social, restringiendo la PC. En este escenario, el PP es una herramienta potencial para abordar estos desafíos, mejorando (al menos en parte) la aceptación y fomentando la PC.

En Asia, el caso de Bangalore en India, el PP contribuyó al mejorar la infraestructura y los servicios públicos urbanos (Chhatre & Kishore, 2009). Mientras que en Shanghai, China, el PP contribuyó con la apertura y la responsabilidad del gobierno local ante los ciudadanos (Zhang, 2015). En África, el PP de Kibera (Kenia) es un caso destacado de éxito que contribuyó a la mejorar la calidad de vida de la población (Wunsch, 2004).

En Europa, los casos ejemplares de Madrid y París muestran que el PP puede ser una herramienta eficaz para promover la PC y mejorar la democracia (López & Sánchez, 2018). En París el proceso permite a los ciudadanos votar por proyectos que se financiarán con el presupuesto de la ciudad (Cour des comptes, 2017). En Alemania, la PC se ha visto impulsada por la creciente utilización de la Selección Aleatoria, que consiste en involucrar a ciudadanos de forma aleatoria en

la toma de decisiones gubernamentales. Esta forma de participación es eficaz para garantizar representatividad de la diversidad de la población (Vergne, 2018).

En Estados Unidos, en 2023, hay más de 400 programas de PP. Algunos ejemplos son el caso de Nueva York o Chicago donde los presupuestos son de 100 y 75 millones de dólares respectivamente (Goldfrank, 2019). En Latinoamérica, el gobierno federal de Brasil estableció un fondo de cooperación internacional para el PP (Buele & Vidueira, 2020).

En el ámbito nacional, el PP constituye un instrumento en relación con la gestión pública que proporciona a la población la posibilidad de involucrarse en la elección de decisiones sobre el gasto público permitiendo financiar proyectos a nivel local y regional, su regulación vigente está dado por la Ley N°28056 y en el 2022 alcanzó los 200 millones de soles, el 2,9% del presupuesto total (MEF, 2022).

La realidad problemática a nivel local y regional en Chimbote inicia en la notable desaprobación de la población respecto a las decisiones presupuestales, perdiendo más de 776 millones de soles por corrupción e inconducta funcional en 2021 según el CGR (2022). Además, Chimbote pertenece a la segunda región con el índice de corrupción más alto en el país, superada por Lima, aunque Ancash tiene cerca de la una undécima población de Lima, se registró la mitad de casos de corrupción que la capital (El Peruano, 2021). La economía de Áncash experimentó una disminución del 6.2% en el primer trimestre de 2023 y un 4.0% en el segundo trimestre, situándola como la cuarta región con el mayor retroceso económico en el Perú (Peláez, 2023). En este escenario, la recesión económica de Áncash puede dificultar la implementación de proyectos de PP, pero una buena implementación de la PC puede ayudar a identificar las prioridades de la comunidad y emplear de forma más eficaz los recursos disponibles, contribuyendo en su recuperación económica.

En este contexto, según la percepción de los pobladores de Chimbote en 2023, surge la interrogante central: ¿Qué relación existe entre el PP y la PC? Además, surgen las interrogantes específicas: ¿Qué relación existe entre la preparación del PP y la PC?, ¿Qué relación existe entre la concertación del PP y la PC?, ¿Qué relación existe entre la coordinación entre los niveles de gobierno del PP y la PC? y ¿Qué relación existe entre la formalización del PP y la PC?

Según Monje (2011), la justificación implica proporcionar una descripción breve y persuasiva de las razones que respaldan la necesidad de realizar el estudio propuesto. Asimismo, Arias (2021) sostiene que se debe explicar la importancia práctica, metodológica, social y teórica de abordar el problema planteado.

A nivel práctico, se justifica en el estudio de procesos de la gestión pública como el PP y la PC, esta investigación contribuirá a la ciudadanía y al gobierno local en fomentar tanto la PC como la gestión con mayor equidad de los recursos municipales. En el aspecto social, se buscó comprender y destacar la relevancia de fomentar la PC en el proceso de tomar decisiones en relación al PP. Esta participación activa influye de manera directa en la capacidad de atender las necesidades reales de la comunidad, contribuyendo al beneficio social de Chimbote. Además, al involucrar a pobladores de diversos ámbitos, contribuye a evaluar la desigualdad, fortalecer la cohesión social y aumentar la legitimidad de las decisiones presupuestarias.

A nivel metodológico, se justifica en la elección de una metodología cuantitativa que permite analizar tendencias y correlaciones estadísticas, además contribuye al conocimiento existente sobre la relación entre el PP y la PC en Chimbote. Asimismo, la Provincia del Santa, cuya capital es el distrito de Chimbote (el 40% de la población regional) es un referente en un análisis de estudio para la región (INEI, 2023). A nivel teórico se justifica en la contribución que hace al conocimiento existente en el campo de estudio. Desarrolló un enfoque teórico que proporcionó una perspectiva importante para el entendimiento de la relación entre el PP y la PC en el contexto de Chimbote.

En este estudio, el objetivo principal fue investigar la relación entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. En este marco situacional también se propone investigar 4 objetivos específicos (Anexo 1), que son determinar las relaciones entre las 4 dimensiones del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en 2023.

Bajo los objetivos establecidos, se planteó la hipótesis general que existe una relación positiva entre el PP y la PC, según la percepción de los habitantes de Chimbote en el 2023. Asimismo, se plantearon las hipótesis específicas (Anexo 1) donde las distintas dimensiones del PP también presentan una relación positiva con la PC bajo la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes nacionales, Barboza (2023) realizó un estudio en la Municipalidad de Nueva Cajamarca en 2023, buscando analizar la relación entre el PP y la PC. Su diseño no experimental junto con su metodología básica se basó en la aplicación de dos encuestas utilizando cuestionarios como instrumentos. La población bajo estudio comprendió a 97 representantes de las juntas vecinales de caseríos del distrito, y cada encuesta demostró una confiabilidad superior al 90% a través del coeficiente alfa de Cronbach ( $\alpha_{\text{Cronbach}}$ ). Sus hallazgos revelaron una relación positivamente elevada y significativa entre el PP y la PC, respaldada por el coeficiente de correlación Rho Spearman ( $\rho_{\text{Spearman}}$ ) de 0.759 y el p-valor menor a 0.01. Barboza concluyó que en dicha municipalidad en el 2023 existió una correlación positiva muy fuerte entre el PP y la PC.

Quispe (2022), en su investigación se centró en la PC en la localidad de Kunturkanki perteneciente a la provincia Canas en Cuzco durante el año 2019, Con la finalidad de examinar la conexión existente entre la PC y el PP. El estudio empleó un método cuantitativo mediante un diseño no experimental. La muestra incluyó 55 participantes, como miembros del consejo edil, autoridades locales, presidentes de diversas organizaciones, entre otros. Empleó la encuesta para la recopilación de datos. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva ( $\rho_{\text{Spearman}} = 0.864$ ) entre la PC y el PP en el distrito de Kunturkanki, indicando una relación positiva entre ambas variables.

Piscoche (2021) condujo una investigación con el propósito de discernir la relación entre PP y la PC en la Municipalidad de Nepeña en el 2020. La metodología fue caracterizada por la adopción de un enfoque cuantitativo, un diseño correlacional y no experimental. Eligió una muestra de 30 miembros de organizaciones sociales, y recopiló información con encuestas. Concluyó que existe una relación positivamente significativa ( $\rho_{\text{Correlación}} = 0.660$  y  $p - \text{valor} = 0.000$ ), indicando una correlación directa entre el PP y la PC. De esta manera, confirmó la hipótesis general de su estudio que afirmaba la existencia de una interrelación positiva entre el PP y la PC en la Municipalidad Distrital de Nepeña en 2020. Sus hallazgos indican la presencia de conexiones significativas entre el PP y diversos aspectos de la PC.

Quispe (2023) estudió el vínculo entre el PP y la PC en el Distrito de Huancán, Junín, en 2019. Empleó una metodología con tipo de investigación aplicado, empleando un diseño descriptivo y correlacional que no incluyó experimentación. Utilizó una encuesta en 69 representantes de juntas vecinales. Verificó la existencia de una correlación positiva entre las dos variables el PP y la PC de dicho distrito en el 2019, respaldando la hipótesis de su investigación. Considerando los objetivos específicos, determinó una correlación positiva débil entre el PP y el derecho de PC. Además, identificó una correlación positiva media y significativa entre el PP y la democracia en el PC. Asimismo, observó una correlación positiva débil entre el PP y la descentralización. Por último, también identificó una relación positiva débil entre el PP y la toma de decisiones respecto a la descentralización.

Fernández (2017) investigó la relación entre el PP y la PC, enfocándose en el personal de la Sub Gerencia de Participación de la Municipalidad de Ica en 2016. La población y muestra comprendió a 74 individuos, y la obtención de datos la realizó mediante el uso de dos cuestionarios. Su conclusión principal de estudio indicó que existe evidencia significativa que respaldó la afirmación de una sólida correlación entre el PP y la PC en el personal de la Sub Gerencia, respaldada por un  $\rho_{Spearman}$  de 0.810, indicando un nivel correlativo alto.

En su investigación del año 2022, Risco realizó un análisis donde examinó la relación entre el PP y la PC en la Municipalidad de Yungay en el 2021. Usó una muestra de 63 dirigentes y representantes seleccionados de una población de 178 dentro de la jurisdicción de la Municipalidad. Se recopilaron datos mediante encuestas y la aplicación de dos instrumentos: la Escala Valorativa del PP y la escala valorativa de la PC. Los resultados revelaron que tanto el PP como la PC son percibidos en su mayoría como regulares por los participantes (84.10% y 55.60%, respectivamente). En resumen, identificó una relación moderada y significativa ( $\rho_{Correlación} = 0.416$  y un  $p - valor = 0.001$ ) entre el PP y la PC.

A nivel internacional, Maldonado (2021) se propuso analizar la relación entre la PC y el PP en la administración autónoma descentralizada de Chorocopte, Ecuador en el 2021. Su estrategia metodológica adoptada consistió en un diseño correlacional no experimental, caracterizado por su orientación cuantitativa. La población de interés comprendió 338 participantes vinculados al Gobierno

Autónomo Descentralizado. Recolectó los datos mediante el uso de encuestas, utilizando un cuestionario como instrumento. Sus resultados de estudio revelaron que tanto la PC como el PP se encontraban a un nivel medio, representados por un 57.10% y un 50.89%, respectivamente. Sus hallazgos sugieren que las variables PC y PP en la administración autónoma descentralizada de Chorocopte, Ecuador fue fuerte y positivamente relacionada ( $\rho_{\text{Correlación}} = 0.888$  y  $p - \text{valor} = 0.000$ ).

En Colombia, Franco y Ramírez (2022), investigaron el control fiscal del PP en Medellín durante los años 2014 al 2018. Buscaron investigar la forma como la Contraloría General de Medellín realiza el control fiscal a los proyectos ejecutados por medio del PP. Concluyeron que dicho control no sigue lineamientos de leyes y favorece el control fiscal discrecional, lo cual obstaculiza la transparencia y la obligación de dar cuentas; para mejorar el control fiscal indicó la necesidad de un diseño institucional que otorgue más poder a los ciudadanos y a las autoridades municipales. En el Perú la transparencia y rendición de cuentas del PP se encuentra dentro de la formalización.

En Chile, Montecinos y Carrasco (2022) investigaron el origen y la evolución del PP con el objetivo de abarcar su evolución desde su primera ejecución en la municipalidad de Cerro Navia en 2001 hasta su ejecución en otros municipios al 2021. Concluyendo que, en Chile, localmente se implementó en mayor medida a comunas urbanas, y se logró financiar proyectos con poco impacto significativo para su comunidad. En Perú, la elección del PP se vincula con la etapa de preparación, que abarca las etapas de sensibilización y convocatoria, así como con la concertación durante la captación de los actores involucrados.

Los autores Lüchmann y Bogo (2022) realizaron un estudio que abarcó la reducción del presupuesto de participación municipal en Brasil y Portugal durante los años 2016 a 2019. Concluyeron que la disminución del PP fue más del 80% en Brasil y de 22% en Portugal, teniendo como causas cambios de gobiernos y otros formatos de participación más flexibles y accesibles en su gestión. Esto se relaciona con la aceptación de la población del PP y estaría directamente relacionada con la PC en sus dimensiones tanto opinativa como cívica.

Lugo (2022) en su investigación buscó analizar los factores que influyen en la PC y sus mecanismos democráticos específicos en México, como la contraloría social, el PP y la consulta ciudadana. Los hallazgos de su estudio indicaron que la

confianza en las instituciones públicas es el factor preponderante que impacta en la PC. También sostuvo que la participación en procesos electorales y comunitarios son importante para la participación en mecanismos democráticos, y que las personas que están satisfechas con la democracia y que tienen valores democráticos son más propensas a participar. Los hallazgos de su investigación indicaron que es importante promover la confianza en las instituciones públicas, la participación ciudadana en general y los valores democráticos para aumentar la PC en mecanismos democráticos.

Bloj (2009) analizó el presupuesto participativo a nivel municipal, destacando la participación ciudadana y la teoría de la deliberación. Enfoca la colaboración ciudadana y la cogestión, donde los ciudadanos no solo expresan opiniones, sino que gestionan parte del presupuesto. Reconoce la naturaleza política de los presupuestos, trascendiendo funciones administrativas y reflejando prioridades gubernamentales. En resumen, el presupuesto participativo no solo democratiza la asignación de recursos, sino que también impacta en las decisiones políticas y la dirección gubernamental.

En Perú, el PP está regulado por una serie de leyes, incluyendo la Ley de Bases de la Descentralización (Ley N.º 27783), la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley N.º 27867), la Ley Orgánica de Municipalidades (Ley N.º 27972) y la Ley Marco de PP (Ley N.º 28056). Estas leyes establecen que los gobiernos descentralizados deben convocar a la sociedad civil para definir las prioridades de inversión y que el PP es un proceso que se lleva a cabo en etapas, abarcando la planificación, programación, ejecución y evaluación del presupuesto público. Los objetivos principales del PP son promover la democracia, la transparencia y la equidad en la gestión pública, así como fortalecer las relaciones entre el Estado y la sociedad civil (Remy et al., 2020).

Según los datos suministrados por la Administración Regional de Ancash (GORE Ancash) en su plataforma institucional sobre PP en el año 2023, se identifican cinco dimensiones aplicables para realizar una evaluación descriptiva. Estas dimensiones incluyen la preparación, que implica comunicar, sensibilizar, convocar e identificar a los participantes mediante capacitaciones y talleres dirigidos a la población, miembros y organizaciones de la sociedad. Otra dimensión es la concertación, que destaca por la realización de talleres y capacitaciones para



los agentes participantes ya elegidos, donde se formalizan acuerdos y compromisos, incluida la elección de los presupuestos participativos a ejecutar. Otra dimensión es la coordinación entre niveles de gobierno, que comprende la presentación del Plan de Desarrollo Concertado y la identificación de resultados que indican mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos y la evaluación de la viabilidad técnica de los proyectos propuestos.

Finalmente, la dimensión de formalización que abarca los aspectos de los compromisos y acuerdos establecidos durante el proceso del PP con la incorporación de los proyectos al Presupuesto Institucional del gobierno correspondiente. Otro aspecto de la formalización se refiere a la rendición de cuentas, sistema que permite a las autoridades y a las organizaciones de la sociedad civil cooperar para alcanzar los objetivos propuestos en la concertación. En este proceso, el gobierno regional y/o local tienen la responsabilidad de comunicar a los participantes acerca del cumplimiento de los acuerdos y compromisos adoptados en el año anterior.

Para Hevia y Vergara (2001), la participación ciudadana puede ser conceptualizada en términos generales como el derecho de grupos y personas para influir en el ámbito público, ya sea o no estatal, y constituye un elemento fundamental en los procesos de consolidación democrática. En el contexto latinoamericano, esta definición la fundamentan como el reconocimiento de la soberanía del pueblo como la base de la autoridad pública. Además, muchas constituciones garantizan diversos derechos relacionados con la habilidad de los ciudadanos para influir en los aspectos de la gestión pública. También sustentan que la participación ciudadana se considera clave en los procesos democráticos por tres dimensiones: política (ejercicio de soberanía), legal (como un derecho) y administrativa (mejora en la gestión gubernamental). Adicionalmente, sostienen que la PC aporta dos elementos fundamentales al sistema democrático: legitimidad en la elección de decisión y efectividad en los procesos públicos.

Hevia considera cuatro dimensiones para medir la PC; entre ellas tenemos a la participación electoral que se refiere a la intervención en procesos electorales junto con una participación activa y consciente en todo el proceso electoral, desde la preparación hasta la reflexión sobre los resultados y su influencia en la elección de decisiones democráticas. La participación partidaria que implica involucrarse

activamente en partidos políticos y su participación en campañas o actividades de proselitismo político, social e inclusive religioso. La participación opinativa-asociativa, que se centra en expresar opiniones y asociarse a grupos que comparten intereses comunes. Por último, la participación cívica, que implica contribuir al bienestar de la sociedad a través de acciones ciudadanas y el ejercicio de derechos y responsabilidades.

Fung y Wright (2003) sostienen que la relación entre el PP y la PC se puede entender a partir de la teoría de la democracia participativa. Esta teoría argumenta que la democracia no se restringe a la elección de representantes políticos, sino que debe incluir la participación ciudadana activa en el proceso de elección de decisiones públicas. Los autores argumentan que el PP es una forma de PC, ya que permite a los ciudadanos participar en la toma de decisiones sobre cómo se gastan los recursos públicos, por lo que es una herramienta eficaz para promover la PC.

La democracia participativa, según Dacombe y Parvin (2021), implica que los ciudadanos desempeñen una participación activa en el proceso de elección de decisiones políticas a comparación con la democracia representativa. Su investigación destaca desafíos como la falta de equidad en la PC, donde ciudadanos de bajos ingresos, minorías y menos educados son menos propensos a involucrarse en la política. Para superar estos desafíos sugiere diseñar instituciones participativas inclusivas y eficaces, así como abordar las desigualdades en la participación y motivar a los ciudadanos a involucrarse activamente.

Además, la promoción de la PC se alinea con los principios de la democracia deliberativa al buscar el involucramiento de los ciudadanos en la discusión y formulación de políticas públicas. Según la teoría de la PC, esta se extiende más allá de la simple acción de emitir votos en elecciones, abogando por una participación activa en debates y procesos de consulta. Este enfoque contribuye al establecimiento de un sistema político inclusivo y representativo de la diversidad de voces en la sociedad (Pateman, 2012).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El tipo de esta investigación fue básica. Según CONCYTEC (2021), la investigación básica tenía como objetivo comprender los principios subyacentes de los fenómenos, los hechos observables y las relaciones entre los elementos. En ese sentido, este estudio se orientó a entender y determinar la relación entre el PP y la PC.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Esta investigación tuvo un diseño no experimental. Serdikoff (2021) sostiene que, en las investigaciones con este diseño, la variable independiente no se modifica intencionalmente por el investigador. El PP, no fue modificada. Por el contrario, esta solo se limitó a observar las variables, en este caso el PP y la PC, tal como se presentó en la realidad.

La investigación también fue de tipo transversal descriptiva correlacional. Este tipo de investigación se utiliza para proporcionar información sobre las características de una población o fenómeno en un momento determinado, y para establecer la relación entre dos o más variables a través de análisis estadísticos (Hernández, 2014).

Esta investigación descriptiva se centró en describir la relación entre el PP y la PC. Es de tipo transversal, ya que se recolectó datos en un solo momento en el tiempo, en el año 2023. Y correlacional porque se buscó determinar la relación entre ambas variables mediante el análisis estadístico.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Presupuesto Participativo (PP)

##### **Definición conceptual**

El presupuesto participativo es un proceso democrático de toma de decisiones sobre la asignación de recursos públicos, en el que los ciudadanos participan directamente en la formulación y ejecución de los presupuestos municipales o regionales (Bloj, 2009).

##### **Definición operacional**

El presupuesto participativo se midió a través de una encuesta con un cuestionario que incluye opiniones y actitudes de los participantes hacia la

percepción del cumplimiento de los objetivos en sus distintas etapas del PP a nivel local.

**Indicadores:**

1. Preparación: Comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y registro de participantes, y capacitación de los agentes participantes.
2. Concertación: Desarrollo de talleres de trabajo, coordinación entre niveles de gobierno, y formalización de acuerdos y compromisos.
3. Coordinación: Acciones de coordinación entre niveles de gobierno.
4. Formalización: Rendición de cuentas, coordinación para la inclusión en el PIA, y cumplimiento de acuerdos y compromisos.

Todos los indicadores se midieron con una escala ordinal.

**Variable 2:** Participación Ciudadana, variable de categoría cuantitativa.

**Definición conceptual**

Proceso en el cual los individuos o grupos de ciudadanos tienen el derecho de expresar sus intereses y peticiones, influyendo de esta manera en la formulación y toma de decisiones gubernamentales. (Hevia & Vergara, 2011).

**Definición operacional**

La participación ciudadana se midió a través de una encuesta con un cuestionario que incluye opiniones y actitudes de los participantes hacia la percepción del cumplimiento de la PC en la comunidad.

**Indicadores**

1. Electoral: Participación electoral.
2. Partidaria: Participación en campañas o proselitismos.
3. Opinativa-asociativa: Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo.
4. Cívica: Vigilancia del cumplimiento de las decisiones.

Todos los indicadores también se midieron con una escala ordinal.

**3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población**

Según Hernández (2014), la población o universo abarca todos los casos que cumplen con ciertas especificaciones determinadas. En esta investigación se designó a la población como el conjunto de todos los pobladores del distrito de Chimbote. Según el INEI (2017) la población de Chimbote fue 401 134 habitantes.

Este conjunto fue muy grande, por lo que es imposible estudiar a todos los pobladores. Por lo tanto, se seleccionó una muestra representativa de la población.

**Criterios de inclusión:**

- Ser mayor de 18 años.
- Ser residente del distrito de Chimbote en el 2023.

**Criterios de exclusión:**

- Personas que no tengan tiempo o disponibilidad para participar en la encuesta. Este criterio evita que los encuestados se sientan obligados a participar en la investigación.
- Personas con desconocimiento del pp y/o la pc.

**3.3.2 Muestra**

La muestra es esencialmente una fracción de la población, seleccionado con el objetivo de representar de manera precisa las características del conjunto poblacional en su totalidad (Hernández, 2014).

La muestra fue de 384 participantes y se optó por calcular su tamaño utilizando la fórmula para el muestreo aleatorio irrestricto con un ajuste de corrección por población finita, propuesta por Pérez (2008).

**3.3.3 Muestreo**

Según Arias (2021), el muestreo es una técnica que, al analizar una muestra y aplicarse a la población proporciona datos representativos o estimaciones sobre el número real de elementos en la población. Esta técnica se suele emplear en poblaciones extensas. Existen diferentes métodos, como el muestreo aleatorio estratificado (clasificación por grupos según la edad, el sexo, el nivel socioeconómico, etc.) y el muestreo por conglomerados (Segmentación de la población en conjuntos o conglomerados, en este caso, según las 9 zonas territoriales de Chimbote). Sin embargo, se optó por utilizar un criterio de selección por conveniencia, buscando conservar la equidad, representatividad, aleatoriedad, consistencia, eficiencia, estratificación y transparencia en la toma de datos.

**3.3.4 Unidad de análisis**

La unidad de análisis indica a quiénes se medirá en el estudio y se aplicará el instrumento de medición (Hernández, 2014). En el caso de esta investigación propuesta, la unidad de análisis fue la población del distrito de Chimbote. Esto

significa que la investigación recopiló datos sobre las personas, como su participación en el proceso de PP y su percepción sobre la PC.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Son los métodos y herramientas utilizados en la investigación para obtener información. Mientras que las técnicas representan enfoques generales y son procedimientos o métodos empleados para obtener datos de la realidad. Estos instrumentos son medios o herramientas específicas que utilizados para aplicar las técnicas como encuestas o entrevistas empleados para llevar a cabo dicha recopilación (Leeuw, 1997).

La selección cuidadosa de estos métodos es esencial para asegurar que los datos de una investigación sean válidos y confiables. Además, los procedimientos para la recolección de datos deben tener acceso a documentación, personas o instituciones, y deben abordar cuestiones éticas. (OUAREZKI, 2014).

Se utilizó la encuesta como técnica para recopilar información de la investigación y el cuestionario como instrumento de recolección de datos.

El cuestionario tuvo 11 interrogantes para medir el PP y 4 para medir la PC. Las respuestas se calificaron según la escala de Likert. Las encuestas se realizaron a la población de forma anónima, como se describió en la sección 3.3. La escala de medición para ambos cuestionarios fue ordinal, con los siguientes valores: 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre). Las variables fueron evaluadas en tres niveles: bajo, medio y alto.

Según Monje (2011), diseñar un instrumento para la recopilación de datos implica evaluar su eficacia en relación con su propósito. Un instrumento eficaz debe poseer dos características esenciales:

#### **Validez**

La validez es la precisión con la que se mide el aspecto deseado en una investigación, es la capacidad de un estudio para proporcionar resultados que sean confiables y representativos de la realidad. (Zohreh, 2015).

Respecto a la validez de los instrumentos a utilizar, se recurrió La prueba V de Aiken, que se basa en el juicio de expertos encargados de revisar y evaluar los instrumentos. Un valor del coeficiente de V de Aiken superior a 0,70 se considera aceptable (Aiken, 1980).

Los resultados del juicio de expertos se presentan en Anexo 7, además los coeficientes V de Aiken, obtenidos son 0.84 para PP y 0.93 para PC, se consideró que ambos instrumentos tienen una validez aceptable.

### **Confiabilidad**

Para Cortina (1993), la confiabilidad implica la capacidad de proporcionar mediciones precisas y coherentes consistentes y reproducibles, independientemente del momento o la persona que lo utilice. El índice alfa de Cronbach constituye una métrica de confiabilidad de un instrumento de medición, un valor del coeficiente de 0,70 o superior se considera aceptable.

Los resultados derivados de la evaluación preliminar y global del coeficiente Alfa de Cronbach (Anexo 8) están detallados en la tabla 1.

**Tabla 1**

*Valores de Coeficientes Alfa de Cronbach*

	PP	PC
Piloto	0.706	0.711
Total	0.818	0.887

Nota. Cálculos fueron procesados con el software SPSS.

### **3.5. Procedimientos**

La investigación se llevó a cabo siguiendo todos los procedimientos requeridos por la guía de investigación de la Universidad César Vallejo. Primero se elaboró el proyecto de investigación que incluyó la creación de dos cuestionarios como instrumentos principales. Antes de su implementación, se coordinó con la administración de los espacios públicos para obtener la autorización necesaria para aplicar el cuestionario a los habitantes en esos lugares. Luego, se sometió el cuestionario a la evaluación de expertos, quienes determinarán su idoneidad para su aplicación y se verificó su validez mediante el coeficiente V de Aiken.

Luego, se realizó una prueba piloto con 15 participantes no relacionados con la investigación con el fin de evaluar la confiabilidad del cuestionario. Los resultados se procesaron utilizando el software estadístico SPSS, y se encontró los coeficientes Alpha de Cronbach para los cuestionarios.

Posteriormente, el cuestionario fue administrado a la muestra de 384 habitantes, utilizando una técnica de selección al azar y teniendo en cuenta los

estratos, con el objetivo de generalizar los resultados. Además, se utilizó un consentimiento informado (Anexo 4) para proporcionar a los participantes información detallada sobre su participación.

Se examinó la distribución de los datos para determinar si se ajustaba a una distribución normal, se usó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Luego. Se analizó e interpretó los datos recolectados con el fin de abordar los objetivos establecidos con el uso de la prueba de hipótesis correspondiente mediante el test de Spearman.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de datos en una investigación científica se refiere al conjunto organizado de métodos y técnicas para examinar, interpretar y estructurar la información recolectada. Involucra la aplicación de enfoques específicos, como métodos estadísticos o técnicas cualitativas, con la intención de identificar patrones y relaciones significativas en la información, fundamentando las conclusiones y las inferencias del estudio (Hernández, 2012).

Los resultados del estudio se analizaron de forma descriptiva e inferencial. El análisis descriptivo consistió en examinar la información recopilada a través de tablas de frecuencia. El análisis inferencial consistió en realizar una prueba de Kolmogórov-Smirnov para comprobar la distribución normal de los datos. Esta prueba se emplea para evaluar la concordancia de un conjunto de datos específico con una distribución teórica, convirtiéndola en una prueba destinada a muestras individuales. Este método es esencial para determinar si los datos analizados siguen una distribución teórica particular (Berger, 2014).

Cuando los datos no presentaban una distribución normal, se utiliza el coeficiente de correlación de Spearman ( $\rho_{Spearman}$ ), donde se puede analizar la correlación entre las variables (James et al., 2013).

Para llevar a cabo todas las operaciones matemáticas y estadísticas en el procesamiento de datos, se empleó la aplicación IBM SPSS Statistics Versión 29. Además, se siguió detalladamente el IBM SPSS Statistics 28 Brief Guide como una guía adicional para garantizar la correcta ejecución de las operaciones estadísticas durante el análisis de datos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se cumplió con los principios éticos establecidos en la Guía de elaboración de trabajos conducentes a grados y títulos (Resolución de Vicerrectorado de



Investigación N°062-2023-VI-UCV) detallados en el consentimiento informado presente en el Anexo 4, se aseguró la participación voluntaria (principio de autonomía), la no existencia de algún posible peligro o perjuicio al involucrarse en la investigación. (principio de no maleficencia), que los resultados obtenidos no recibirán beneficio económico o de otra naturaleza (principio de beneficencia) y el mantenimiento de la confidencialidad y anonimidad de los datos recolectados (principio de justicia).

Se cumplió cabalmente con los principios éticos establecidos el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022/UCV).

La investigación se realizó con integridad, manteniendo la honestidad intelectual y transparencia; los resultados obtenidos no fueron influenciados ni alterados con fines personales ni institucionales, por lo que mantuvo su objetividad e imparcialidad. Además, se llevó a cabo de manera justa, responsable y veraz protegiendo a la sociedad y a los participantes. Los participantes involucrados en esta investigación gozaron de autonomía y dispusieron de un consentimiento informado con la capacidad de abandonar la investigación a voluntad. También se mantuvo el respeto con el entorno ambiental, la diversidad biológica y los derechos fundamentales humanos. Y, por último, esta investigación se realizó de manera equitativa, sin discriminación y respetando la propiedad intelectual, la protección de identidad e información de los participantes. Gozó de independencia y autonomía científica o de cualquier índole excepto a los propios principios a los cuales obedece la guía de elaboración del código de ética de la Universidad César Vallejo y otros relacionados a la legislatura nacional vigente.

Es importante destacar que, con fines de obtención de datos, se gestionó previamente la autorización de las autoridades pertinentes en las áreas de muestreo, en forma de un consentimiento informado. Además, se dedicó especial consideración al acatamiento de las normativas de convivencia de la comunidad, y se explicó de antemano la finalidad de la aplicación de los cuestionarios. En cuanto al procesamiento de la información, se organizó los cuestionarios y los datos correspondientes, siempre manteniendo la privacidad de las respuestas ofrecidas por los pobladores.

Por último, la información de esta tesis fue procesada mediante la aplicación Turnitin para verificar la ausencia de copia, plagio o similitudes significativas con otras investigaciones con un máximo de 20%.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivos

Con base en la información recopilada mediante los cuestionarios administrados a la población de Chimbote en el año 2023, se presentan una serie de tablas con un análisis descriptivo.

**Del Objetivo General:** Determinar la relación entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023.

**Tabla 2**

*Percepción del presupuesto participativo y la participación ciudadana*

			V2: Participación Ciudadana			Total
			Bajo	Medio	Alto	
V1: Presupuesto Participativo	Bajo	Conteo	22	8	3	33
		%	5,7%	2,1%	0,8%	8,6%
	Medio	Conteo	36	167	93	296
		%	9,4%	43,5%	24,2%	77,1%
	Alto	Conteo	0	4	51	55
		%	0,0%	1,0%	13,3%	14,3%
	Total	Conteo	58	179	147	384
		%	15,1%	46,6%	38,3%	100,0%

Nota. Elaboración propia IBM SPSS Statistics

### Interpretación

De la muestra encuestada, el 14.3%, 77.1% y 8.6% evalúan el PP en Chimbote como alto, medio y bajo, respectivamente. En cuanto a la PC, el 38.3%, 46.6% y 15.1% la consideran en niveles alto, medio y bajo, respectivamente. Además, un 43.5% percibe que tanto la PC como el PP se encuentran en un nivel medio. Estos resultados sugieren que la percepción mayoritaria en Chimbote es de un cumplimiento medio tanto del PP como de la PC.

**Tabla 3***Percepción sobre las dimensiones del presupuesto participativo*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje %	Porcentaje acumulado %
D1: Preparación	Bajo	33	8.6	8.6
	Medio	272	70.8	79.4
	Alto	79	20.6	100
D2: Concertación	Bajo	55	14,3	14.3
	Medio	271	70,6	84.9
	Alto	58	15,1	100
D3: Coordinación entre niveles de gobierno	Bajo	113	29,4	29.4
	Medio	141	36,7	66.1
	Alto	130	33,9	100
D4: Formalización	Bajo	37	9,6	9.6
	Medio	292	76,0	85.
	Alto	55	14,3	100

Nota. La información fue recopilada a través del cuestionario, aplicado a pobladores de Chimbote, fueron procesados con el software SPSS.

### **Interpretación**

La tabla 3 expone la percepción de los residentes de Chimbote acerca de las dimensiones del pp en este estudio. En relación a las dimensiones de preparación, concertación y formalización, el 70.8%, 70.6% y 76% de la población respectivamente, consideró notablemente que estas dimensiones se encuentran en un nivel medio. Sin embargo, se identificó en la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno, la percepción del nivel medio se redujo a tan solo el 36.7%.

En resumen, las dimensiones de preparación, concertación y formalización presentaron una distribución similar, con una percepción mayoritaria de nivel medio. Con respecto a la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno presentó mayor diversidad de opiniones, con una percepción de nivel medio del 36%, manteniendo una diferencia mínima con los otros niveles.

**Tabla 4***Percepción de las dimensiones de la participación ciudadana*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado %
D1: Electoral	Bajo	68	17.7	17.7
	Medio	61	15.9	33.6
	Alto	255	66,4	100
D2: Partidaria	Bajo	103	26.8	26.8
	Medio	114	29.7	56.5
	Alto	167	43.5	100
D3: Opinativa - Asociativa	Bajo	102	26.6	26.6
	Medio	130	33.9	60.4
	Alto	152	39.6	100
D4: Cívica	Bajo	99	25.8	25.8
	Medio	133	34.6	60.4
	Alto	152	39.6	100

Nota. La información fue recopilada a través del cuestionario, aplicado a pobladores de Chimbote, fueron procesados con el software SPSS.

### **Interpretación**

La tabla 3 refleja la percepción de los pobladores de Chimbote en relación a las dimensiones de la PC en este estudio. En cuanto a la dimensión electoral, destaca por la elevada percepción como nivel alto por parte del 66.4% de la población. En relación a las dimensiones de participación partidaria, participación opinativa-asociativa y participación cívica, también estimaron en su mayoría como nivel de participación en grado alto, pero con valores del 43.5%, 39.6% y 39.6%, respectivamente.

## Resultados inferenciales

Se realizó la formulación estadística con el fin de evaluar la hipótesis general, y se plantearon las siguientes hipótesis de análisis inferencial de correlación:

H<sub>0</sub>: Inexistencia de una correlación significativa entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

H<sub>a</sub>: Existencia de una relación significativa entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

**Tabla 5**

*Relación entre el presupuesto participativo y la participación ciudadana*

			PP	PC
Rho de Spearman	PP	$\rho_{Spearman}$ Sig. (bilateral)	1.000	0.639
		Sig. (bilateral)	--	< 0.001
	PC	$\rho_{Spearman}$ Sig. (bilateral)	0.639	1.000
		Sig. (bilateral)	< 0.001	--

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS.

## Interpretación

El  $\rho_{Spearman}$  (0.639) reveló una relación positiva moderada entre el PP y la PC en Chimbote. Esto indicó que, en términos generales, los residentes que percibieron un nivel alto de PP tendieron a percibir un nivel alto de PC. El valor p (significancia) fue menor a 0.001, esto sugirió que hay evidencia suficiente para rechazar la H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>a</sub>. En consecuencia, existió una relación positiva moderada entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

Se realizó la formulación estadística con el fin de evaluar la hipótesis específica 1, y se plantearon las siguientes hipótesis de análisis inferencial de correlación:

H<sub>0</sub>: Inexistencia de una correlación significativa entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

H<sub>a</sub>: Existencia de una relación significativa entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

**Tabla 6**

*Relación entre la preparación del presupuesto participativo y la participación ciudadana*

			Preparación	PC
Rho de Spearman	Preparación	$\rho_{Spearman}$ Sig. (bilateral)	1.000	0.583
		Sig. (bilateral)	--	<0.001
	PC	$\rho_{Spearman}$ Sig. (bilateral)	0.583	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	--

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

### Interpretación

El  $\rho_{Spearman}$  (0.583) reveló una relación positiva moderada entre la preparación del PP y la PC en Chimbote. Esto indicó que, en términos generales, los residentes que percibieron un nivel alto la preparación del PP tendieron a percibir un alto nivel de PC. El valor p (significancia) fue menor a 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05, esto sugirió que hay evidencia suficiente para rechazar la H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>a</sub>. En consecuencia, existió una relación positiva moderada entre la dimensión de preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

Se realizó la formulación estadística con el fin de evaluar la hipótesis específica 2, y se plantearon las siguientes hipótesis de análisis inferencial de correlación:

H<sub>0</sub>: Inexistencia de una correlación significativa entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

H<sub>a</sub>: Existencia de una relación significativa entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

**Tabla 7**

*Relación entre la concertación del presupuesto participativo y la participación ciudadana*

			Concertación	PC
Rho de Spearman	Concertación	$\rho_{Spearman}$		
		Sig. (bilateral)	1.000	0.500
	PC	Sig. (bilateral)	--	<0.001
		$\rho_{Spearman}$		
		Sig. (bilateral)	0.500	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	--

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

### Interpretación

El  $\rho_{Spearman}$  (0.500) reveló una relación positiva moderada entre la dimensión de concertación del PP y la PC en Chimbote. Esto indicó que, en términos generales, los residentes que percibieron un nivel alto la preparación del PP tendieron a percibir un alto nivel de PC. El valor p (significancia) fue menor a 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05, esto sugirió que hay evidencia suficiente para rechazar la H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>a</sub>. En consecuencia, existió una relación positiva moderada entre la dimensión de concertación del PP y PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.



Se realizó la formulación estadística con el fin de evaluar la hipótesis específica 3, y se plantearon las siguientes hipótesis de análisis inferencial de correlación:

H<sub>0</sub>: Inexistencia de una correlación significativa entre la dimensión de coordinación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

H<sub>a</sub>: Existencia de una relación significativa entre la dimensión de coordinación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

**Tabla 8**

*Relación entre la coordinación entre niveles de gobierno del presupuesto participativo y la participación ciudadana*

			Coordinación	PC
Rho de Spearman	Coordinación	$\rho_{Spearman}$	1.000	0.321
		Sig. (bilateral)	--	<0.001
	PC	$\rho_{Spearman}$	0.321	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	--

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

### Interpretación

El  $\rho_{Spearman}$  (0.321) reveló una relación positiva débil entre la dimensión de coordinación del PP y la PC en Chimbote. Esto indicó que, en términos generales, los residentes que percibieron un nivel alto la coordinación del PP tendieron a percibir un alto nivel de PC. El valor p (significancia) fue menor a 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05, esto sugirió que hay evidencia suficiente para rechazar la H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>a</sub>. En consecuencia, existió una relación positiva débil entre la dimensión de coordinación del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

Se realizó la formulación estadística con el fin de evaluar la hipótesis específica 4, y se plantearon las siguientes hipótesis de análisis inferencial de correlación:

H<sub>0</sub>: Inexistencia de una correlación significativa entre la dimensión de formalización del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

H<sub>a</sub>: Existencia de una relación significativa entre la dimensión de formalización del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

**Tabla 9**

*Relación entre la dimensión de formalización y la participación ciudadana*

			Formalización	PC
Rho de Spearman	Formalización	$\rho_{Spearman}$	1.000	0.478
		Sig. (bilateral)	--	<0.001
	PC	$\rho_{Spearman}$	0.478	1.000
		Sig. (bilateral)	<0.001	--

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

### Interpretación

El  $\rho_{Spearman}$  (0.478) reveló una relación positiva débil entre la dimensión de formalización del PP y la PC en Chimbote. Esto indicó que, en términos generales, los residentes que percibieron un nivel alto la formalización del PP tendieron a percibir un alto nivel de PC. El valor p (significancia) fue menor a 0.001, menor al nivel de significancia de 0.05. Esto sugirió que hay evidencia suficiente para rechazar la H<sub>0</sub> y aceptar H<sub>a</sub>. En consecuencia, existió una relación positiva débil entre la dimensión de formalización del PP y la PC según la percepción de los pobladores de Chimbote en el 2023.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación fue examinar la relación entre el PP y la PC desde la perspectiva de los pobladores de Chimbote en 2023. Además, se plantearon objetivos específicos para evaluar la relación entre las dimensiones del PP, como preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y formalización, con la variable PC.

Primero, los resultados inferenciales derivados de esta investigación en Chimbote respaldan las teorías relacionadas a las variables descritas por Fung y Wright, donde se argumenta que el PP y la PC están intrínsecamente vinculados, dado que el PP se configura como una manifestación de la PC. Esto se debe a que permite a los ciudadanos intervenir en la toma de decisiones relacionados al presupuesto recursos públicos, consolidándose como una herramienta eficaz para fomentar la PC.

Los resultados descriptivos revelan que la mayoría de pobladores (77%) perciben el PP como nivel medio, un 14% como nivel alto y un 9% como nivel bajo. Además, un 43.5% percibe que tanto la PC como el PP se encuentran en un nivel medio.

En relación con el objetivo general, los resultados inferenciales con un  $\rho_{Spearman} = 0.639$  y un valor p (significancia) menor a 0.001, mostraron una relación positiva moderada y significativa entre el PP y la PC según los pobladores de Chimbote en 2023. Esto sugiere que los pobladores que percibieron un nivel alto de presupuesto participativo también tendieron a experimentar un nivel alto de participación ciudadana.

Barboza (2023) en su investigación realizada en la Municipalidad de Nueva Cajamarca, con metodología básica y diseño no experimental, evaluó a 97 representantes de los caseríos del distrito, encontró una relación positiva alta y significativa entre el PP y la PC, fundamentada con un  $\rho_{Spearman}$  de 0.759 y un p-valor de 0.000. Barboza respalda la investigación en Chimbote, revelando una relación positiva y significativa.

Las diferencias entre ambos estudios sugieren variaciones en la percepción y contextos locales entre los distritos. En el estudio de Barboza, la muestra estuvo compuesta por representantes vecinales, quienes fueron actores directos del

proceso de PP. Estos participantes tuvieron un conocimiento más profundo y directo sobre el PP. En contraste, en Chimbote se utilizó una muestra representativa de la población general del distrito, esta diferencia en la muestra pudo influir en las variaciones entre ambas correlaciones, ya que la perspectiva de la población en general puede variar en comparación con los representantes de las juntas vecinales. Otros factores que influenciaron en las diferencias encontradas fueron la realidad local y las estructuras políticas y gubernamentales de cada zona.

Respecto a la investigación de Piscoche (2021), a pesar que compartieron un objetivo general, se llevaron a cabo en contextos diferentes uno en Chimbote en el 2023 y el de Piscoche en Nepeña en el 2020. La investigación de Piscoche se centró en la Municipalidad Distrital de Nepeña con una muestra de 30 representantes de la sociedad civil, mientras que en Chimbote se enfocó en una muestra de 384 pobladores del distrito. El 77% y el 47% de la población en Chimbote evaluó el cumplimiento del PP y la PC como nivel medio respectivamente, de igual manera el 50% y el 36% de la población en Nepeña también evalúan como medio al PP y la PC.

En relación con el análisis inferencial, mientras que en Chimbote se encontró una relación positiva moderada y significativa ( $\rho_{Spearman} = 0.639$  y significancia menor a 0.001) entre el PP y la PC según la percepción de los pobladores; en Nepeña, los resultados también indicaron una relación positiva y significativa ( $\rho_{Spearman}$  de 0.568 y significancia 0.000) entre el PP y la PC, respaldando la hipótesis de esta investigación. Las diferencias entre los estudios pudieron deberse a factores como las particularidades de las muestras, los contextos temporales de cada zona y a las diferentes realidades socioeconómicas. Es relevante señalar que Piscoche realizó su investigación en un contexto de estado de emergencia debido a la pandemia del COVID-19.

Con respecto a la investigación de Quispe (2023), su estudio en Huancan compartió objetivo con esta investigación de explorar la relación entre el PP y la PC, aunque se realizó en contextos y momentos temporales distintos. Quispe realizó su estudio con 69 representantes de juntas vecinales en el 2019 mientras que esta investigación se realizó con una muestra de 384 pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. En cuanto a los resultados, los hallazgos de Quispe

respaldaron los obtenidos en Chimbote donde se observó una relación positiva moderada y significativa entre el PP y la PC.

En el contexto internacional, los hallazgos de Maldonado (2021) también corroboraron con los hallazgos obtenidos en Chimbote, Maldonado realizó una investigación con el objetivo de identificar la relación entre la PC y el PP en el Gobierno local de Chorocopte, Ecuador. Maldonado se centró en participantes del Gobierno Autónomo con 338 participantes y obtuvo un  $\rho_{Spearman}$  de 0.865 y una significancia de 0.000, demostrando una correlación positiva entre el PP y la PC. Confirmando y respaldando los hallazgos de Chimbote donde también se identificó una correlación positiva.

Considerando las teorías y los hallazgos de la investigación, y respaldada por los antecedentes discutidos, se puede inferir la existencia de una correlación positiva entre el PP y la PC en la percepción de los habitantes de Chimbote en 2023.

El objetivo específico 1 fue estimar la relación entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.

Los resultados descriptivos de la investigación indicaron que la percepción predominante en Chimbote es de un nivel medio tanto para la preparación del PP como para la PC. En base a los datos recopilados, el 20.6%, 70.8%, y 8.6% considera que la preparación del PP en Chimbote es de nivel alto, medio y bajo, respectivamente.

Los resultados inferenciales indicaron que los pobladores de Chimbote en 2023 percibieron que la preparación del PP y la PC estaban relacionadas de manera positiva moderada.

Fernández (2017) evaluó la relación entre la dimensión de preparación del PP y la PC en la Municipalidad Provincial de Ica. El estudio utilizó un diseño no experimental de tipo transversal descriptivo y correlacional, con una población de 74 empleados de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, de la Municipalidad. Los resultados del estudio mostraron que existe una relación positiva y significativa entre la preparación del PP y la PC. Los empleados que percibieron un nivel alto de preparación también percibieron un nivel alto de PC. Esta relación fue moderada, con un  $\rho_{Spearman}$  de 0,771.

La investigación de Fernández respalda a esta investigación en el sentido que ambas encontraron una relación positiva entre la preparación del PP y la PC. Sin embargo, la diferencia en los  $\rho_{Spearman}$  sugiere que la relación entre la preparación del PP y la PC puede ser más fuerte en contextos distintos.

El objetivo específico 2 fue estimar la relación entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.

Los resultados descriptivos de la investigación indicaron que la percepción predominante en Chimbote es de un nivel medio tanto para la concertación del PP como para PC. El 15% de los pobladores de Chimbote considera que la concertación del PP es de nivel alto, el 71% considera que es de nivel medio y el 14% considera que es de nivel bajo.

Los resultados inferenciales indicaron que los pobladores de Chimbote en 2023 percibieron que existió una relación positiva moderada entre la concertación del PP y la PC.

Según Quispe (2022), la dimensión organizativa se define como la capacitación de las masas en sus deberes y derechos como ciudadanos, proporcionando espacios propios para su participación en la gestión municipal. Esto incluye la capacidad de llegar a acuerdos y compromisos que respondan a las necesidades reales de la población y la promoción de un entorno participativo de la provincia. Esta misma interpretación se refleja en la dimensión de concertación de esta investigación, que se describe como el momento en el que representantes del Estado y la sociedad se reúnen para colaborar en la identificación de las necesidades de la población, la selección de proyectos que las satisfagan y la priorización de los más urgentes. Estos proyectos buscan contribuir al logro de resultados a favor de la población, especialmente en sectores con mayores necesidades de servicios básicos. Por lo expuesto, se discutirán los resultados entre ambas dimensiones.

Ambos estudios evidencian correlaciones positivas significativas, pero en contextos distintos. Quispe investigó en el Distrito de Kunturkanki en 2019, aplicó la prueba de correlación, obteniendo un  $\rho_{Spearman}$  de 0.928, indicando una correlación positiva muy alta. Este resultado identifica una relación positiva entre la dimensión organizacional del PP y la PC. Mientras que en Chimbote también se

identificó una relación positiva entre la concertación y la PC. En consecuencia, la investigación de Quispe confirma una relación positiva y significativa entre la concertación del PP y la PC.

El objetivo específico 3 fue estimar la relación entre la coordinación entre niveles de gobierno del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.

Los resultados descriptivos de la investigación indicaron que la percepción predominante en Chimbote es de un cumplimiento medio tanto en la dimensión de coordinación como en la PC. El 33.9% de los pobladores de Chimbote considera que la dimensión de coordinación es de nivel alto, el 36.7% considera que es de nivel medio y el 29.4% considera que es de nivel bajo.

Los resultados inferenciales indicaron que los pobladores de Chimbote en 2023 percibieron que existió una relación positiva moderada entre la dimensión de coordinación del PP y la PC.

Fernández (2017) llevó a cabo un análisis entre la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno del PP y la PC. Aplicó la prueba de correlación, obteniendo un  $\rho_{\text{Spearman}}$  de 0.822 con un grado de significancia de 0.00. Estos resultados indican una relación positiva alta y significativa entre la dimensión de coordinación del PP y la PC, según el personal de la Sub Gerencia de Participación Ciudadana, de la Municipalidad de Ica en 2016. En contraste, esta investigación en Chimbote reveló un  $\rho_{\text{Spearman}}$  de 0.321, indicando una relación positiva débil entre la dimensión del PP y la PC.

Las discrepancias en los resultados pueden atribuirse a factores contextuales, variaciones en las percepciones de los participantes o particularidades en la implementación del PP en cada localidad. Es relevante señalar que Fernández se enfocó en la coordinación según el personal municipal, mientras que la investigación en Chimbote evaluó la percepción de la población del distrito. Estas diferencias resaltan la importancia de considerar el contexto específico de cada población al interpretar los resultados de investigaciones sobre el PP y la PC.

En conclusión, la investigación de Fernández confirma una relación positiva y significativa entre la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno del PP y la PC, según la perspectiva del personal municipal de Ica.

El cuarto objetivo específico fue estimar la correlación entre la formalización del PP y la PC según los pobladores de Chimbote, en el 2023.

Los resultados descriptivos de la investigación indicaron que la percepción predominante en Chimbote es de un cumplimiento medio tanto en la formalización como en la PC. El 14.3%, 76.0% y 9.6% de los pobladores de Chimbote consideran que la formalización del PP es de nivel alto, medio y bajo, respectivamente.

Los resultados inferenciales indicaron que los pobladores de Chimbote en 2023 percibieron que existió una relación positiva débil entre la dimensión de formalización del PP y la PC.

En relación con el objetivo específico 4, Risco (2022) conceptualizó la dimensión de formalización como rendición de cuentas del PP, y la transparencia y acceso a la información pública como indicador de esta dimensión. Sin embargo, esta investigación en Chimbote conceptualiza la formalización como una dimensión más general, que incluye la rendición de cuentas y el acceso a la información pública de cumplimiento de acuerdos y compromisos como indicador. Ambas dimensiones están directamente relacionadas, ya que la rendición de cuentas es un aspecto de la formalización. Las diferencias en la conceptualización y dimensionalización de las variables pueden deberse a distintas perspectivas en ambas investigaciones.

La comparación de ambas dimensiones revela hallazgos similares. Risco obtuvo un  $\rho_{Spearman}$  significativo y moderado (0,482), indicando una correlación positiva y fuerte entre la rendición de cuentas y la PC. Por otro lado, en Chimbote, el  $\rho_{Spearman}$  significativo (0.478) mostró una relación positiva moderada y significativa entre la dimensión de formalización del PP y la PC según los pobladores de Chimbote en el 2023. Sin embargo, las discrepancias pueden atribuirse a las particularidades de cada contexto y a la naturaleza de cada dimensión, teniendo la formalización un aspecto más amplio.

Con lo expuesto la investigación de Risco confirma, al menos en parte, la aceptación de la hipótesis específica dando a entender que existe una relación positiva significativa entre la dimensión de formalización del PP y la PC.

En el contexto internacional, las diferentes legislaturas de cada país producen diferencias en la concepción del PP y la PC. Sin embargo, estudios como



el de Lüchmann y Bogo (2022) muestran que la reducción del PP en Brasil y Portugal entre 2016 y 2019 fue significativa, de más del 80% en Brasil y del 22% en Portugal. Los autores atribuyen este fenómeno a cambios en los gobiernos y a la implementación de formatos de participación más flexibles y accesibles. Este escenario se relacionó con la aceptación del PP por parte de la población y con la PC en sus dimensiones opinativa y cívica.

En el contexto de Chimbote, el 39.6% de la población catalogó la dimensión opinativa-asociativa en un nivel alto, mientras que la dimensión cívica fue calificada como nivel alto por el 39.6%. Estos datos sugirieron una percepción variada de las dimensiones de participación ciudadana en comparación con la disminución del PP observada en Brasil y Portugal. La diversidad en las percepciones puede reflejar diferencias contextuales y resalta la importancia de considerar factores locales al evaluar la relación entre el PP y la PC.

Entre las fortalezas de la metodología utilizada en esta investigación, destacó su contribución a una comprensión fundamental y al desarrollo teórico en el área de estudio. El enfoque en la generación de teorías facilitó un progreso continuo en la conceptualización tanto del PP como de la PC, generando conocimiento duradero que puede transferirse a otras investigaciones y enriquecer la comprensión general en estos campos. No obstante, se identificaron limitaciones en este estudio, incluyendo la falta de relevancia inmediata, la dificultad en la obtención de financiamiento y el bajo interés de la población debido a la percepción de no generar beneficios tangibles e inmediatos a partir de la recopilación de datos.

La elección de una metodología descriptiva correlacional permitió una comprensión detallada de la relación entre el PP y la PC en Chimbote en el 2023. Esto facilitó la identificación y descripción de patrones y conexiones entre las variables estudiadas. Además, la selección de una muestra significativa de 384 participantes a partir de una población de 401,134 habitantes mediante muestreo probabilístico simple sugirió una representación estadística de la percepción de los pobladores de Chimbote, al obtener resultados significativos en este estudio, no tuvo una desventaja frente a la medición total o con respecto a una mayor representatividad de la población.

La formulación de una hipótesis clara y detallada, indicando la existencia de una relación positiva y significativa entre el PP y la PC, proporcionó una guía para la investigación y facilitó la evaluación inferencial de los resultados.

La elección de encuestas y cuestionarios como técnicas e instrumentos de recopilación de información fue apropiada para conseguir percepciones subjetivas y cuantificables de los pobladores.

Esta investigación presentó una relevancia significativa en el contexto científico, ya que abordó aspectos cruciales en la interacción entre la administración pública, la comunidad local y su participación en el ámbito presupuestal. La investigación añadió conocimiento al campo de la gestión pública y la PC. Al identificar y cuantificar las dimensiones específicas del PP y la PC, se proporcionó una base sólida para futuros estudios y análisis comparativos en contextos similares. Además, los resultados obtenidos ofrecen información accesible para los responsables de la toma de decisiones locales como en el área de coordinación entre niveles de gobierno que podrían requerir aparentemente mejoras debido a su nivel bajo en comparación con las otras dimensiones del PP. La comprensión de la percepción ciudadana sobre el cumplimiento del PP puede ser esencial para ajustar políticas y estrategias gubernamentales. Y los hallazgos de la investigación pueden tener implicaciones para otras comunidades y distritos que implementan o consideran implementar el PP.

En el aspecto social, esta investigación ofrece una perspectiva de la realidad social chimbotana. Los resultados destacan la diversidad de la PC, con un enfoque en la participación electoral y otras dimensiones. Aunque se encuentra una relación positiva moderada y significativa entre el PP y PC, se evidencia la complejidad en las percepciones de los residentes.

El aporte de esta investigación en relación a otros estudios, se puede entender al comparar los resultados obtenidos con estudios similares, donde se destaca la similitud de la percepción de la población en Chimbote con otros contextos. Los hallazgos específicos de este estudio resaltaron la complejidad de las relaciones entre el PP y la PC en este distrito.

## VI. CONCLUSIONES

Después de haber analizado la interpretación de los resultados proporcionados en los cuestionarios mediante el software SPSS, se concluyó en los siguientes puntos:

**Primero.** Con respecto al objetivo general, en base a la muestra analizada se evidenció que el 77,1% y el 46.6% percibió al PP y la PC en nivel medio respectivamente. Además, dado que se obtuvo valores  $\rho_{Spearman} = 0.639$  y P-valor  $< 0.001$ , se respaldó la  $H_a$  y se descartó la  $H_0$ . Por consiguiente, se evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el PP y la PC. Es decir, los pobladores que percibieron un nivel alto de PP tendieron a percibir un nivel alto de PC durante el 2023 en la ciudad de Chimbote.

**Segundo.** Con respecto al objetivo específico 1, en base a la muestra analizada se evidenció que el 70,8% percibió la dimensión de preparación del PP en nivel medio. Además, dado que se obtuvo valores  $\rho_{Spearman} = 0.583$  y P-valor  $< 0.001$ , se respaldó la  $H_a$  y se descartó la  $H_0$ . Por consiguiente, se evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la preparación del PP y la PC. Es decir, los pobladores que percibieron un nivel alto en la preparación del PP tendieron a percibir un nivel alto de PC durante el 2023 en la ciudad de Chimbote.

**Tercero.** Con respecto al objetivo específico 2, en base a la muestra analizada se evidenció que el 70,6% percibió la dimensión de concertación del PP en nivel medio. Además, dado que se obtuvo valores  $\rho_{Spearman} = 0.500$  y P-valor  $< 0.001$ , se respaldó la  $H_a$  y se descartó la  $H_0$ . Por consiguiente, se evidenció una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la concertación del PP y la PC. Es decir, los pobladores que percibieron un nivel alto en la concertación del PP tendieron a percibir un nivel alto de PC durante el 2023 en la ciudad de Chimbote.

**Cuarto.** Con respecto al objetivo específico 3, en base a la muestra analizada se evidenció que el 36,7% percibió la dimensión de coordinación entre niveles de gobierno del PP en nivel medio. Además, dado que se obtuvo valores  $\rho_{Spearman} = 0.321$  y P-valor  $< 0.001$ , se respaldó la  $H_a$  y se descartó la  $H_0$ . Por consiguiente, se evidenció una correlación positiva débil y estadísticamente significativa entre la coordinación del PP y la PC. Es decir, los pobladores que percibieron un nivel alto

en la coordinación entre niveles de gobierno del PP tendieron a percibir un nivel alto de PC durante el 2023 en la ciudad de Chimbote.

**Quinto.** Con respecto al objetivo específico 4, en base a la muestra analizada se evidenció que el 76,0% percibió la dimensión de formalización del PP en nivel medio. Además, dado que se obtuvo valores  $\rho_{Spearman} = 0.478$  y P-valor  $< 0.001$ , se respaldó la  $H_a$  y se descartó la  $H_0$ . Por consiguiente, se evidenció una correlación positiva débil y estadísticamente significativa entre la formalización del PP y la PC. Es decir, los pobladores que percibieron un nivel alto en la formalización del PP tendieron a percibir un nivel alto de PC durante el 2023 en la ciudad de Chimbote.

## VII. RECOMENDACIONES

El PP y la PC son herramientas importantes de la democracia que permiten a la población de Chimbote, a las organizaciones sociales y al gobierno local, la colaboración simultánea en la toma de decisiones relacionadas con el gasto público, la identificación de necesidades reales de la población y la búsqueda de la igualdad y equidad. Para que sean efectivas, es necesario que los actores involucrados las conozcan y las utilicen de manera responsable. Por ello se recomienda:

**Primero.** Considerando al objetivo general, se sugiere a las autoridades municipales, al alcalde y las 11 áreas involucradas en el equipo técnico entre ellos la Gerencia de Desarrollo Social, Promoción de Derechos y Participación Vecinal de la provincia del Santa, a desarrollar e implementar estrategias de gestión pública destinadas a fortalecer la conciencia de la población sobre el PP.

**Segundo.** Considerando al objetivo específico 1, se sugiere a las autoridades municipales, al alcalde, y áreas involucradas, en desarrollar e implementar estrategias de gestión pública en búsqueda de la mejora continua con acciones para informar, motivar y preparar a los ciudadanos para que participen en los procesos del PP y la PC.

**Tercero.** Considerando al objetivo específico 2, se sugiere a las autoridades municipales y áreas involucradas en la concertación en seguir realizando un eficiente trabajo a través de talleres colaborativos y formulación de acuerdos y compromisos y velar por el cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado. También se recomienda a los líderes comunitarios de Chimbote a generar mayor participación a través de talleres, sensibilización y espacios de diálogo con la población a la que pertenece su organización e involucrarse de manera activa. Sus acciones deben buscar promover la eficiencia, la transparencia y el beneficio general del distrito y la provincia.

**Cuarto.** Considerando al objetivo específico 3, se sugiere a las autoridades municipales, al alcalde, y áreas involucradas, en la coordinación entre niveles de gobierno en mejorar la percepción de la población local de esta fase del PP, pues es la dimensión con más baja estimación para la población de Chimbote, calificándola con el menor porcentaje en nivel medio y el mayor porcentaje como

nivel bajo entre las distintas etapas del PP. Esta etapa es importante porque permite a las autoridades municipales trabajar en conjunto con las autoridades de otros niveles de gobierno, con el fin de reconocer las exigencias de la población buscando garantizar que las inversiones se ejecuten de manera eficiente.

**Quinto.** Considerando al objetivo específico 4, se sugiere a las autoridades Garantizar la transparencia y la rendición de cuentas en el proceso de elaboración del PP y a la población de Chimbote a mantenerse informada, a una participación activa y denunciar cualquier irregularidad en los procesos del PP y la PC a las autoridades competentes.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40, 955-959.
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques consulting eirl. [https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_diseno\\_y\\_metodologia\\_de\\_la\\_investigacion](https://www.researchgate.net/publication/352157132_diseno_y_metodologia_de_la_investigacion).
- Barboza, I. (2023). Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nueva Cajamarca, 2023. Universidad César Vallejo.
- Bednarska, D., Olejniczak, J., y Svobodová, L. (2019). Towards a Smart and Sustainable City with the Involvement of Public Participation—The Case of Wrocław. (artículo científico). *Revista Sustainabilidad*. <https://doi.org/10.3390/su11020332>.
- Berger, V. W., & Zhou, Y. (2014). *Kolmogorov–Smirnov Test: Overview*. *Wiley Stats Ref: StatisticsReference*. <https://doi.org/10.1002/9781118445112.stat06558>
- Vergne, A. (2018). *Citizens' participation using sortition*. *Bertelsmann Stiftung*. <https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/citizensparticipationusingsortition>.
- BloJ, C. (2009). *El presupuesto participativo y sus potenciales aportes a la construcción de políticas sociales orientadas a las familias*. Publicación de las Naciones Unidas, División de Desarrollo Social. Santiago de Chile. <https://repositorio.cepal.org/items/b050f5ab-2f92-4035-9dbf-a21fc69bd77c>.
- Buele Nugra, I. G., & Vidueira Mera, P. (2020). *Presupuesto participativo en Brasil: una revisión de la literatura*. *Revista de Ciencia Política*, 40(2), 357-383.
- Chhatre, A., & Kishore, S. (2009). *Participatory budgeting in Bangalore: Towards a more inclusive city? Economic and Political Weekly*. Literature review. *Journal of Political Science*, 40(2), 357-383.

- Diario Oficial El Peruano (2021). *Cinco regiones registran más casos de corrupción*. (2021, 20 de setiembre). <https://elperuano.pe/noticia/129406-cinco-regiones-registran-mas-casos-de-corrupcion>.
- CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo tecnológico*. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/1323538-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyecto-de-investigacion-y-desarrollo>
- Contraloría General de la República (CGR). (2022). *Índice CGR de Corrupción 2021*. Lima, Perú: CGR.
- Cortina, J. M. (1993). *What is coefficient alpha? An examination of theory and applications*. *Journal of Applied Psychology*. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.78.1.98>.
- Cour des comptes. (2017). *Le budget participatif à Paris: Bilan et perspectives*. Cour des comptes. <https://www.paris.fr/pages/budget-participatif-2016-tous-les-resultats-4116>
- Dacombe, R., & Parvin, P. (2021). *Participatory democracy in an age of inequality*. *Representation* (McDougall Trust), 57(2), 145–157. <https://doi.org/10.1080/00344893.2021.193315>.
- Fernández, C. (2017). *Presupuesto participativo y participación ciudadana según personal de la sub gerencia de participación ciudadana, juventud, educación, cultura y deporte de la Municipalidad Provincial de Ica, 2016*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6121/Fern%C3%A1ndez\\_VCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6121/Fern%C3%A1ndez_VCL.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Franco, M. H., & Ramírez Trujillo, J. (2022). *El control fiscal al presupuesto participativo de Medellín*. Un abordaje desde los modelos de administración pública. *Revista Republicana*. <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/revistarepublicana/article/view/585/604>.
- Fung, A., & Wright, E. O. (2003). *Deepening democracy: Institutional innovations in empowered participatory governance*. Verso. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0032329201029001002>.



- Gobierno Regional de Ancash (GORE). (2023). Presupuesto Participativo. [https://www.regionancash.gob.pe/presupuesto\\_participativo.php](https://www.regionancash.gob.pe/presupuesto_participativo.php)
- Goldfrank, B. (2019). *The diffusion and design of participatory budgeting in Brazil and the United States*. Revista de Ciencia Política y Gobierno. <https://bibliotecadigital.oducal.com/Record/ojs-article-22542?sid=4469>.
- Hernández, N. (2022). *Análisis del presupuesto participativo de la Ciudad de México desde la innovación democrática y la participación ciudadana*. Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto Electoral Ciudad de México. Dirección Ejecutiva de Educación Cívica y Construcción Ciudadana del IECM.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ª edición. México: McGraw-Hill Interamericana. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández, Z. (2012). *Método de análisis de datos: Apuntes*. Universidad de La Rioja. Servicio de Publicaciones, ed. [https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD\\_710/Lib489791.pdf](https://www.unirioja.es/cu/zehernan/docencia/MAD_710/Lib489791.pdf)
- Hevia, F., & Vergara, S. (2011). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del Cuestionario Conductas de Participación*. CIESAS; Indesol.
- IBM. (2021). *IBM SPSS Statistics 28 Brief Guide*. [https://www.ibm.com/docs/en/sslvmb\\_28.0.0/pdf/ibm\\_spss\\_statistics\\_brief\\_guide.pdf](https://www.ibm.com/docs/en/sslvmb_28.0.0/pdf/ibm_spss_statistics_brief_guide.pdf).
- James, G., Witten, D., Hastie, T., & Tibshirani, R. (2013). *An Introduction to Statistical Learning with Applications in R*. New York, NY: Springer. [https://www.stat.berkeley.edu/users/rabbee/s154/islr\\_first\\_printing.pdf](https://www.stat.berkeley.edu/users/rabbee/s154/islr_first_printing.pdf)
- Leeuw, E. de, & Collins, M. (1997). *Data collection methods and survey quality: An overview*. En *Survey Measurement and Process Quality* (pp. 197–220). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781118490013.ch8>.
- INEI. (2023). Instituto Nacional de Estadística e Informática. "Estadísticas de Seguridad Ciudadana, Setiembre-febrero 2023 "

- INEI. (2017). *Resultados Definitivos de los Censos Nacionales 2017*. (s/f). Gob.pe. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1544/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/)
- López, R., & Sánchez-Gutiérrez, M. (2018). *El presupuesto participativo de Madrid: Una evaluación de impacto*. *Revista de Estudios Políticos*.
- Lugo, B. (2022). *La participación en las consultas, contralorías sociales y presupuestos participativos en México, 2020*. *Revista Mexicana De Opinión Pública*, (33), 156–167. <https://doi.org/10.22201/fcpys.24484911e.2022.33.80426>
- Lüchmann, L. H. H., & Bogo, R. S. (2022). *Instability and decline of participatory budgeting in Brazilian and Portuguese municipalities (2016-2019)*. *Opinião Pública*, 28(3), 716-749.
- Maldonado, E. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en usuarios del Gobierno Autónomo Descentralizado de Chorocopte – Ecuador 2021*. Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF). (2022, 30 de noviembre). *Presupuesto General de la República del Perú para el año fiscal 2023*. Lima, Perú.
- Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. Universidad surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montecinos, E., & Carrasco, M. (2022). *Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile*. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 25(1), 1-24. doi: 10.31431/riem.v25i1.1681
- Ouarezki, s. & Saci, n. (2014). *Data collection methods: Research methodology*. [https://www.academia.edu/7226538/data\\_collection\\_methods\\_research\\_methodology](https://www.academia.edu/7226538/data_collection_methods_research_methodology)
- Pateman, C. (2012). *Participatory democracy revisited. Perspectives on Politics*. American Political Science Association 2012. <https://doi.org/10.1017/s1537592711004877>
- Peláez, J. (2023, julio 3). *La economía de Áncash tuvo su peor caída en tres años durante el primer trimestre del 2023*. *Diario de Chimbote*.

- <https://diariodechimbote.com/2023/07/03/la-economia-de-ancash-tuvo-su-peor-caida-en-tres-anos-durante-el-primer-trimestre-del-2023/>.
- Pérez (2008). Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud. 3ª. Edición. Cengage Learning. ISBN-13: 978-607-481-345-6
- Piscoche, J. (2021). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Nepeña, 2020*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Quispe, P. (2022). *Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83498/Quispe\\_CPE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83498/Quispe_CPE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Quispe, K. (2023). *Presupuesto participativo y participación ciudadana del distrito de Huancán, Junín 2019*. Universidad Peruana Los Andes. Huancayo, Perú.
- Remy, M. I., Urrutia, J., & Veas, A. (2020). *El Presupuesto Participativo en Perú: Un Estudio de Casos (Primera edición digital)*. Instituto de Estudios Peruanos.
- Risco Vásquez, Y. R. (2022). *Presupuesto participativo y participación ciudadana en la Municipalidad Provincial de Yungay, 2021*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Serdikoff, S. (2021). *Research methods for the behavioral sciences*. University System of Georgia. <https://oer.galileo.usg.edu/psychology-textbooks/12/>.
- Vergne, A. (2018). *Citizens' participation using sortition*. Bertelsmann Stiftung. <https://www.bertelsmann-stiftung.de/en/publications/publication/did/citizensparticipationusingsortition>.
- Williams, E., St. Denny, E., & Bristow, D. (2017). *Participatory Budgeting: An Evidence Review*. Public Policy Institute for Wales.
- Wunsch, J. S., & Olowu, D. (2004). *Participatory budgeting: The case of Kibera, Nairobi, Kenya*. Africa Development.
- Zhang, X. (2015). *Participatory budgeting in China: A case study of Shanghai*. Journal of Public Administration Research and Theory.

Zohreh, S., Ahmadi, Z., Jalaie, S., & Ashayeri, H. (2015). *Validity and reliability of published comprehensive Theory of mind tests for normal preschool children: A systematic review.* Nih.gov.  
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4801491/pdf/IJPS-10-214.pdf>.

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Nivel y Rango Dimensiones	Nivel y Rango Variables
<b>Variable 1:</b> Presupuesto participativo	El presupuesto participativo es un proceso democrático en el que los ciudadanos participan en la planificación, ejecución y evaluación del presupuesto público. (Bloj, 2009).	El presupuesto participativo se medirá mediante un cuestionario, encuesta que incluye ítems relacionado a opiniones y actitudes de los participantes hacia las fases del presupuesto participativo.	Preparación	Comunicación Sensibilización Convocatoria Identificación y registro de participantes Capacitación de los agentes participantes	<b>Ordinal</b>  1 (Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi siempre) 5 (Siempre)	Bajo [5-11] Medio [12-18] Eficiente [19-25]	Bajo [11-25]  Medio [26-40]  Eficiente [41-55]
			Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo Capacitación de los agentes participantes Formalización de acuerdos y compromisos		Bajo [2-4] Medio [5-7] Eficiente [8-10]	
			Coordinación	Acciones de coordinación entre los distintos niveles de gobierno		Bajo [1-2] Medio [3] Eficiente [4-5]	
			Formalización	Rendición de cuentas Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA Cumplimiento de acuerdos y compromisos		Bajo [11-25] Medio [26-40] Eficiente [41-55]	
<b>Variable 2:</b> Participación Ciudadana	Proceso en el cual la población, de manera individual o colectiva, tienen el derecho de manifestar sus intereses y solicitudes, e influir así en la formulación y toma de decisiones de gobierno. Hevia (2011)	La participación ciudadana se medirá a través de una encuesta que incluye opiniones y actitudes de los participantes hacia la percepción de 4 dimensiones de participación ciudadana en la comunidad.	Electoral	Participación electoral	<b>Ordinal</b>  1 (Nunca) 2 (Casi nunca) 3 (A veces) 4 (Casi siempre) 5 (Siempre)	Bajo [1-2] Medio [3] Eficiente [4-5]	Bajo [4-9]  Medio [10-14]  Alto [15-20]
			Partidaria	Participación en actividades de campaña o proselitismo.		Bajo [1-2] Medio [3] Eficiente [4-5]	
			Opinativa	Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo por medio de opiniones o reclamos.		Bajo [1-2] Medio [3] Eficiente [4-5]	
			Cívica	Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones		Bajo [1-2] Medio [3] Eficiente [4-5]	

## Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario 1: Variable Presupuesto Participativo

Se invita a participar en esta encuesta que tiene como objetivo conocer la percepción de los pobladores sobre la influencia del presupuesto participativo en la participación ciudadana en el distrito de Chimbote en el 2023.

#### Instrucciones:

Por favor, responda a las siguientes preguntas con sinceridad. Sus respuestas son importantes para nuestra investigación sobre la influencia del presupuesto participativo en la participación ciudadana en Chimbote.

Variable 1: Presupuesto Participativo	
<b>Dimensión 1: Preparación</b>	
Indicador 1: Comunicación	
1. ¿Los mecanismos de comunicación sobre el Presupuesto Participativo en Chimbote son adecuados (claros y concisos)?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 2: Sensibilización	
2. ¿La sensibilización acerca del Presupuesto Participativo fue adecuada, eficaz y oportuna, fomentando la participación de la población o agentes participantes en Chimbote?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 3: Convocatoria	
3. ¿La convocatoria fue adecuada y oportuna para participar en el Presupuesto Participativo?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 4: Identificación y registro de participantes	
4. ¿Se ha identificado y registrado a los participantes de manera efectiva?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 5: Capacitación de los agentes participantes	
5. ¿Los participantes han recibido capacitación adecuada para participar en el proceso de Presupuesto Participativo?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo

<b>Dimensión 2: Concertación</b>	
Indicador 1: Desarrollo de talleres de trabajo	
6. ¿Los talleres de trabajo relacionados con el Presupuesto Participativo han sido efectivos, priorizaron objetivos, resultados, proyectos y/o compromisos?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 2: Formalización de acuerdos y compromisos	
7. ¿Los acuerdos y compromisos derivados del proceso de Presupuesto Participativo se formalizan en su oportunidad y se presentan a los agentes participantes para su validación?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
<b>Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno</b>	
Indicador: Acciones de coordinación entre distintos niveles de gobierno	
8. ¿En la fase de coordinación entre niveles de gobierno ha funcionado de manera eficiente y se cuenta con actas o documentos aprobados?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
<b>Dimensión 4: Formalización</b>	
Indicador 1: Rendición de cuentas	
9. ¿Se ha informado adecuadamente en la rendición de cuentas el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos en el proceso del año anterior por parte de las autoridades en relación al Presupuesto Participativo?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 2: Coordinación para la inclusión de los Presupuestos Institucionales	
10. ¿Se han aprobado mediante Acuerdo de Concejo Municipal los proyectos priorizados en el proceso, a ser incluidos en el PIA (Presupuesto Institucional de Apertura)?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo
Indicador 3: Cumplimiento de acuerdos y compromisos	
11. ¿Se han cumplido los acuerdos y compromisos derivados del Presupuesto Participativo?	
	<input type="checkbox"/> 1 = Totalmente en desacuerdo <input type="checkbox"/> 2 = En desacuerdo <input type="checkbox"/> 3 = Neutral <input type="checkbox"/> 4 = De acuerdo <input type="checkbox"/> 5 = Totalmente de acuerdo



## Questionario 2: Variable Participación Ciudadana

Se invita a participar en esta encuesta que tiene como objetivo conocer la percepción de los pobladores sobre la influencia del presupuesto participativo en la participación ciudadana en el distrito de Chimbote en el 2023.

### Instrucciones:

Por favor, responda a las siguientes preguntas con sinceridad. Sus respuestas son importantes para nuestra investigación sobre la influencia del presupuesto participativo en la participación ciudadana en Chimbote.

<b>Variable 2: Participación ciudadana</b>	
<b>Dimensión 1: Electoral</b>	
Indicador: Participación en asambleas de la comunidad y organizaciones sociales.	
1. ¿Ha participado en elecciones, asambleas de la comunidad, juntas vecinales u organizaciones sociales en Chimbote en el último año, con la capacidad de elegir representantes locales incluso a representantes conocidos como agentes participantes?	
<input type="checkbox"/>	1 = Nunca
<input type="checkbox"/>	2 = Casi nunca
<input type="checkbox"/>	3 = A veces
<input type="checkbox"/>	4 = A menudo
<input type="checkbox"/>	5 = Siempre que puedo
<b>Dimensión 2: Partidaria</b>	
Indicador: Participación en actividades de campaña o proselitismo	
2. ¿Ha participado en actividades de campaña o proselitismo social o político en Chimbote en el último año vinculado a alguna junta vecinal o movimiento ciudadano?	
<input type="checkbox"/>	1 = Nunca
<input type="checkbox"/>	2 = Casi nunca
<input type="checkbox"/>	3 = A veces
<input type="checkbox"/>	4 = A menudo
<input type="checkbox"/>	5 = Siempre que puedo
<b>Dimensión 3: Opinativa-asociativa</b>	
Indicador: Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo	
3. ¿Ha compartido su opinión o participado en consultas públicas, talleres de participación u otros espacios de diálogo en Chimbote durante el último año?	
<input type="checkbox"/>	1 = Nunca
<input type="checkbox"/>	2 = Casi nunca
<input type="checkbox"/>	3 = A veces
<input type="checkbox"/>	4 = A menudo
<input type="checkbox"/>	5 = Siempre que puedo
<b>Dimensión 4: Cívica</b>	
Indicador: Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones	
4. ¿Ha estado involucrado en la supervisión o vigilancia del cumplimiento de las decisiones tomadas a través del Presupuesto Participativo en Chimbote en el último año?	
<input type="checkbox"/>	1 = Nunca
<input type="checkbox"/>	2 = Casi nunca
<input type="checkbox"/>	3 = A veces
<input type="checkbox"/>	4 = A menudo
<input type="checkbox"/>	5 = Siempre que puedo

## Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

### Evaluación de experto 1

#### Evaluación por juicio de expertos

##### Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos del proyecto de investigación "Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

##### 1. Datos generales del juez:

Nombre del juez	María Luisa Carrasco Sepúlveda	
Grado profesional	Dra. Gestión y Ciencias de la Educación	
Área de formación académica	Lic. Biología y Química / Mag. Psicopedagogía / Mag. Investigación	
Áreas de experiencia profesional	Docente Ejecutiva de Educación (Ugof Sant), Ilustre Intendente de U.P.S.	
Institución donde labora	Municipalidad Provincial del Sur - Participación Ciudadana	
Tiempo de experiencia profesional en el área	De 2 a 4 años (X)	Más de 5 años ( )

##### 2. Propósito de la evaluación: Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

##### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba	V de Aiken
Autor	Juan Carlos Aguilar Villanueva
Procedencia	UCV Sede Lima Norte
Administración	---
Tiempo de aplicación	1 mes
Ámbito de aplicación	---
Significación	El objetivo de este estudio es identificar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. El estudio involucra dos variables, cada una compuesta por cuatro dimensiones, y se emplearán 11 indicadores para evaluar la variable del Presupuesto Participativo y 4 indicadores para la variable de Participación Ciudadana. La herramienta de recolección de datos consistirá en una encuesta que consta de 15 preguntas cerradas, y la escala de medición utilizada será la escala de Likert.

##### 4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Encuesta sobre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote" elaborado por Testista Juan Carlos Aguilar Villanueva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

### Calificación de Validadores

Variable 1: Presupuesto Participativo					
Indicador:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones	
Dimensión 1: Preparación					
1	Comunicación	4	4	4	
2	Sensibilización	4	4	4	
3	Convocatoria	4	4	4	
4	Identificación y registro de participantes	4	4	4	
5	Capacitación de los agentes participantes	4	4	4	
Dimensión 2: Concertación					
6	Desarrollo de talleres de trabajo	4	4	4	
7	Formalización de acuerdos y compromisos	4	4	4	
Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno					
8	Acciones de coordinación entre distintos niveles de gobierno	3	3	3	
Dimensión 4: Formalización					
9	Rendición de cuentas	4	4	4	
10	Coordinación para la inclusión de los Presupuestos Institucionales	3	3	3	
11	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	4	4	3	
Variable 2: Participación ciudadana					
Indicador:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones	
Dimensión 1: Electoral					
1	Electoral	4	4	4	
Dimensión 2: Partidaria					
2	Participación en actividades de campaña o proselitismo social o político	4	4	4	
Dimensión 3: Opinativa-asociativa					
3	Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo	4	4	4	
Dimensión 4: Cívica					
4	Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones	4	4	4	



Firma del evaluador:  
DNI: 32464462.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	LICENCIADA EN EDUCACION SECUNDARIA BIOLOGIA Y QUIMICA  Fecha de diploma: 29/12/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA BIOLOGIA Y QUIMICA  Fecha de diploma: 29/12/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 30/11/1999 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA DE SAN PEDRO PERU
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	MAGISTER EN EDUCACION CIENCIAS RELIGIOSAS E INVESTIGACION  Fecha de diploma: 27/02/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN RELIGIOSA  Fecha de diploma: 23/07/02 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
TORREALVA SEPULVEDA, MARIA LUISA DNI 32767762	DOCTOR EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  Fecha de diploma: 24/01/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 23/03/2019 Fecha egreso: 30/12/2021	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

## Evaluación de experto 2

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos del proyecto de investigación "Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Eduardo Rafael Colan Arevalo
<b>Grado profesional:</b>	Maestro en gestión pública
<b>Área de formación académica:</b>	Educativa
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docente Universitario
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad San Juan Bautista sede- Ica
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	De 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	No presenta .

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	V de Aiken
<b>Autor:</b>	Juan Carlos Aguilar Villanueva
<b>Procedencia:</b>	UCV Sede Lima Norte
<b>Administración:</b>	---
<b>Tiempo de aplicación:</b>	1 mes
<b>Ámbito de aplicación:</b>	---
<b>Significación:</b>	El objetivo de este estudio es identificar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. El estudio involucra dos variables, cada una compuesta por cuatro dimensiones, y se emplearán 11 indicadores para evaluar la variable del Presupuesto Participativo y 4 indicadores para la variable de Participación Ciudadana. La herramienta de recolección de datos consistirá en una encuesta que consta de 15 preguntas cerradas, y la escala de medición utilizada será la escala de Likert.

Significación:	El objetivo de este estudio es identificar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. El estudio involucra dos variables, cada una compuesta por cuatro dimensiones, y se emplearán 11 indicadores para evaluar la variable del Presupuesto Participativo y 4 indicadores para la variable de Participación Ciudadana. La herramienta de recolección de datos consistirá en una encuesta que consta de 15 preguntas cerradas, y la escala de medición utilizada será la escala de Likert.
----------------	---

4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Encuesta sobre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote" elaborado por Tesisista: Juan Carlos Aguilar Villanueva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

<b>Variable 1: Presupuesto Participativo</b>					
Indicador:		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<b>Dimensión 1: Preparación</b>					
1	Comunicación	1	3	4	Modificar pregunta por "mecanismos de comunicación adecuados"
2	Sensibilización	3	3	4	---
3	Convocatoria	3	3	4	---
4	Identificación y registro de participantes	3	3	3	---
5	Capacitación de los agentes participantes	4	4	4	---
<b>Dimensión 2: Concertación</b>					
6	Desarrollo de talleres de trabajo	1	1	4	¿Qué se prioriza en los talleres?
7	Formalización de acuerdos y compromisos	3	3	4	---
<b>Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno</b>					
8	Acciones de coordinación entre distintos niveles de gobierno	1	1	4	Documentación de acuerdos entre niveles
<b>Dimensión 4: Formalización</b>					
9	Rendición de cuentas	3	3	4	AIP y rendición de cuentas de acuerdos y compromisos asumidos en el proceso.
10	Coordinación para la inclusión de los Presupuestos Institucionales	1	1	4	"Se han aprobado mediante acuerdo de Consejo Municipal, los proyectos priorizados en el proceso, a ser incluidos en el PIA"
11	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	4	4	4	---
<b>Variable 2: Participación ciudadana</b>					
Indicador:		Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
<b>Dimensión 1: Electoral</b>					
1	Electoral	4	4	4	---
<b>Dimensión 2: Partidaria</b>					
2	Participación en actividades de campaña o proselitismo social o político	3	3	3	Especificar tipo de campaña o proselitismo
<b>Dimensión 3: Opinativa-asociativa</b>					
3	Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo	4	4	4	---
<b>Dimensión 4: Cívica</b>					
4	Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones	4	4	4	---



Mg. EDUARDO RAFAEL COLAN AREVALO  
DNI 21459939

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
COLAN AREVALO, EDUARDO RAFAEL DNI 21459939	<b>CONTADOR PUBLICO</b>  Fecha de diploma: 02/12/1998 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
COLAN AREVALO, EDUARDO RAFAEL DNI 21459939	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 13/08/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 24/10/2015 Fecha egreso: 03/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>



## Evaluación de experto 3

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento de recolección de datos del proyecto de investigación "Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Gerardo Gabriel Carpio Ovalle
<b>Grado profesional:</b>	Maestro
<b>Área de formación académica:</b>	Social
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Jefe de la subdivisión de Presupuesto Agrorural. Especialista de Presupuesto Junta Nacional de Justicia. Especialista en Presupuesto Ministerio de Cultura. Especialista en Presupuesto del Ministerio de la Producción. Director de Planificación y Presupuesto del Centro Vacacional Huampani. Jefe de Presupuesto del Fuero Militar Policial. Jefe de Presupuesto del Concejo Supremo de Justicia Militar
<b>Institución donde labora:</b>	Agrorural
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	De 2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	V de Aiken
Autor:	Juan Carlos Aguilar Villanueva
Procedencia:	UCV Sede Lima Norte
Administración:	---
Tiempo de aplicación:	1 mes
Ámbito de aplicación:	---

Significación:	El objetivo de este estudio es identificar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. El estudio involucra dos variables, cada una compuesta por cuatro dimensiones, y se emplearán 11 indicadores para evaluar la variable del Presupuesto Participativo y 4 indicadores para la variable de Participación Ciudadana. La herramienta de recolección de datos consistirá en una encuesta que consta de 15 preguntas cerradas, y la escala de medición utilizada será la escala de Likert.
----------------	---

4. **Soporte teórico**  
(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Encuesta sobre Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote" elaborado por Tesisista: Juan Carlos Aguilar Villanueva en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Variable 1: Presupuesto Participativo					
Indicador:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones	
Dimensión 1: Preparación					
1	Comunicación	4	4	4	
2	Sensibilización	4	4	4	
3	Convocatoria	4	4	4	
4	Identificación y registro de participantes	4	4	4	
5	Capacitación de los agentes participantes	4	4	4	
Dimensión 2: Concertación					
6	Desarrollo de talleres de trabajo	4	4	4	
7	Formalización de acuerdos y compromisos	4	4	4	
Dimensión 3: Coordinación entre niveles de gobierno					
8	Acciones de coordinación entre distintos niveles de gobierno	4	4	4	
Dimensión 4: Formalización					
9	Rendición de cuentas	4	4	4	
10	Coordinación para la inclusión de los Presupuestos Institucionales	4	4	4	
11	Cumplimiento de acuerdos y compromisos	4	4	4	
Variable 2: Participación ciudadana					
Indicador:	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones	
Dimensión 1: Electoral					
1	Electoral	4	4	4	
Dimensión 2: Partidaria					
2	Participación en actividades de campaña o proselitismo social o político	4	4	4	
Dimensión 3: Opinativa-asociativa					
3	Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo	4	4	4	
Dimensión 4: Cívica					
4	Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones	4	4	4	

  
 Firma del evaluador:  
 DNI: 25704793



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CARPIO OVALLE, GERARDO GABRIEL DNI 25704793	<b>ECONOMISTA</b>  Fecha de diploma: 13/09/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CARPIO OVALLE, GERARDO GABRIEL DNI 25704793	<b>BACHILLER EN CIENCIAS ECONOMICAS</b>  Fecha de diploma: 31/05/2005 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
CARPIO OVALLE, GERARDO GABRIEL DNI 25704793	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 13/06/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 07/09/2013 Fecha egreso: 27/01/2022	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## Anexo 4. Modelo de consentimiento informado UCV



### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023

Investigador: Aguilar Villanueva, Juan Carlos

#### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada: "Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023", cuyo objetivo es Determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

#### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Presupuesto participativo y participación ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en ambientes públicos del distrito de Chimbote. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años



**Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

**Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Aguilar Villanueva Juan Carlos con email: [ajuavill@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ajuavill@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mtra. Alza Salvatierra, María Soledad email: [malzasa@ucvvirtual.edu.pe](mailto:malzasa@ucvvirtual.edu.pe) .

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.*

## Anexo 6: Matriz de Consistencia

**Título:** Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana según los pobladores del distrito de Chimbote, 2023.

**Autor:** Aguilar Villanueva, Juan Carlos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo (PP) y la Participación Ciudadana (PC) según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>1) ¿Qué relación existe entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023?</p> <p>2) ¿Qué relación existe entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023?</p> <p>3) ¿Qué relación existe entre la coordinación entre los niveles de gobierno del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023?</p> <p>4) ¿Qué relación existe entre la formalización del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>1) Determinar la relación entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>2) Determinar la relación entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>3) Determinar la relación entre la coordinación entre niveles de gobierno del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>4) Determinar la relación entre la formalización del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p>	<p>Existe una relación significativa entre el Presupuesto Participativo y la Participación Ciudadana en los pobladores del distrito de Chimbote en el 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>1) Existe una relación significativa entre la preparación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>2) Existe una relación significativa entre la concertación del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>3) Existe una relación significativa entre la coordinación entre los niveles de gobierno del PP y la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p> <p>4) Existe una relación significativa entre la formalización del PP influye positivamente en la PC según la percepción de los pobladores del distrito de Chimbote, en el 2023.</p>	<b>Variable 1: Presupuesto participativo (PP)</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	La escala ordinal de Likert
			Preparación	Comunicación	1		
				Sensibilización	1		
				Convocatoria	1		
				Identificación y registro de participantes	1		
				Capacitación de los agentes participantes	1		
			Concertación	Desarrollo de talleres de trabajo	1		
				Coordinación entre niveles de gobierno	1		
				Formalización de acuerdos y compromisos	1		
			Coordinación entre niveles de gobierno	Acciones de coordinación entre distintos niveles de gobierno	1		
			Formalización	Rendición de cuentas	1		
				Coordinación para la inclusión de PIPs en el PIA	1		
				Cumplimiento de acuerdos y compromisos	1		
			<b>Variable 2: Participación ciudadana (PC)</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	
Electoral	Participación en asambleas de la comunidad y organizaciones sociales.	1					
	Afiliación de ciudadanos a organizaciones sociales o de base que presentan propuestas al proceso de presupuesto participativo	1					
Partidaria	Participación en actividades de campaña o proselitismo	1					
Opinativa-asociativa	Participación en consultas públicas, talleres de participación y otros espacios de diálogo	1					
Cívica	Participación en la vigilancia del cumplimiento de las decisiones	1					
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>					
<p><b>Tipo Investigación:</b> Básica</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Investigación descriptiva</p> <p><b>Diseño:</b> Corte transversal</p> <p><b>Nivel:</b> Nivel correlacional</p> <p><b>Método:</b> Inductivo</p>		<p><b>Población:</b> Residentes del distrito de Chimbote</p> <p><b>Muestra:</b> 384 pobladores</p> <p><b>Muestreo:</b> Por conveniencia</p>		<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Técnica: Encuesta - Instrumento: Cuestionario</p>			
				<p><b>Estadística descriptiva:</b> Tablas cruzadas</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Coeficiente de Correlación</p>			

## Anexo 7. Índices de la V de Aiken

### Variable 1: Presupuesto participativo

	Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia		
		J1	J2	J3	J1	J2	J3	J1	J2	J3
D1	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4
	2	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	6	4	1	4	4	1	4	4	4	4
	7	4	3	4	4	3	4	4	4	3
D3	8	3	1	4	3	1	4	3	4	4
D4	9	4	3	4	4	3	4	4	4	4
	10	3	1	4	3	1	4	3	4	4
	11	4	4	4	4	4	4	3	4	4

<b>V de Aiken</b>	<b>0.84</b>
-------------------	-------------

### Variable 2: Participación ciudadana

	Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia		
		J1	J2	J3	J1	J2	J3	J1	J2	J3
D1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D2	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4
D3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

<b>V de Aiken</b>	<b>0.93</b>
-------------------	-------------



## Anexo 8: Confiabilidad de muestra piloto (Alpha de Cronbach)

### Presupuesto participativo

Encuestados	Ítems										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
E1	1	2	1	2	4	1	4	4	3	4	2
E2	2	1	4	5	5	2	3	3	5	5	3
E3	1	2	2	3	5	1	4	4	5	5	3
E4	2	1	2	3	4	1	5	4	4	4	4
E5	1	1	2	2	2	1	3	3	4	5	3
E6	1	1	1	1	3	2	2	1	2	4	1
E7	2	2	2	3	5	1	3	3	3	5	4
E8	2	1	1	2	5	2	4	4	4	5	3
E9	1	3	2	2	5	1	3	4	4	4	3
E10	2	4	2	2	5	1	4	4	3	5	3
E11	1	2	1	1	5	2	4	3	3	5	2
E12	1	2	1	1	5	2	4	2	3	5	3
E13	2	2	3	2	5	2	3	2	4	4	3
E14	1	1	1	4	5	1	4	3	4	4	2
E15	1	2	2	1	5	1	3	4	2	4	3

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

$\alpha$  (Coeficiente Alpha de Cronbach) PP = 0.706

### Participación ciudadana

Encuestados	P1	P2	P3	P4
E1	3	3	3	3
E2	4	3	3	2
E3	2	2	3	2
E4	3	2	2	3
E5	2	4	3	2
E6	4	5	4	3
E7	3	3	2	2
E8	4	3	4	2
E9	3	2	3	2
E10	2	3	2	2
E11	2	2	3	3
E12	3	2	2	1
E13	1	1	1	2
E14	3	2	3	3
E15	2	3	4	3

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS Statistics Versión 29.0.1.0(171)

$\alpha$  (Coeficiente Alpha de Cronbach) PC = 0.711

## Anexo 9: Cálculo de la cantidad de Muestra

### Ecuación para el tamaño de la muestra

Tamaño de muestra necesario para tener estimaciones con una precisión  $d$ , y confianza ( $1 < \alpha$ ) con varianza conocida.

$$n' = Z_{\frac{\alpha}{2}}^2 \frac{\sigma^2}{d^2}$$

Estimando la varianza como la media de los cuadrados de las desviaciones sobre la media: " $\sigma^2 = pq$ "

$$n' = Z^2 \frac{pq}{d^2}$$

Aplicando el factor de corrección "por finitud", al conocer la población total.

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}}$$

Donde:

$n$  : Tamaño de la muestra

$n'$  : Tamaño de la muestra en función de varianza

$Z = (1.96)$  : Valor de distribución normal, para un nivel de confianza al 95%

$p = (0.5)$  : Proporción de éxito

$q = (0.5)$  : Proporción de fracaso ( $q = 1 - p$ )

$d = (5\%)$  : Error de estimación máximo aceptado

$N = (401,134)$  : Tamaño de la población

$$n' = Z^2 \frac{pq}{d^2} = 1.96^2 \frac{0.5 * 0.5}{0.05^2} = 384.16$$

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}} = \frac{384.16}{1 + \frac{384.16}{401134}} = 383.79$$

El tamaño de la muestra necesario para obtener un nivel de confianza del 95% con un margen de error de 5% es 384.

Nota: Ecuaciones y datos obtenidos de Pérez-Tejeda (2008). Estadística para las ciencias sociales, del comportamiento y de la salud. 3ª. Edición. CENGAGE Learning. ISBN-13: 978-607-481-345-6

## ANEXO 10. Baremación de las variables y dimensiones

### Rango según número de ítems Escala de Likert – Según respuesta

#### Rangos para recodificar en distintas variables – SPSS

V1: Presupuesto Participativo					BAJO		MEDIO		ALTO	
	Punt. Min.	Punt. Max.	Rango	Intervalo	De	Hasta	De	Hasta	De	Hasta
D1	5	25	21	7.0	5	11	12	18	19	25
D2	2	10	9	3.0	2	4	5	7	8	10
D3	1	5	5	1.7	1	2	3	3	4	5
D4	3	15	13	4.3	3	6	7	11	12	15
V1	11	55	45	15.0	11	25	26	40	41	55

V2: Participación Ciudadana					BAJO		MEDIO		ALTO	
	Punt. Min.	Punt. Max.	Rango	Intervalo	De	Hasta	De	Hasta	De	Hasta
D1	1	5	5	1.7	1	2	3	3	4	5
D2	1	5	5	1.7	1	2	3	3	4	5
D3	1	5	5	1.7	1	2	3	3	4	5
D4	1	5	5	1.7	1	2	3	3	4	5
V2	4	20	17	5.7	4	9	10	14	15	20

## Anexo 11: Prueba de Normalidad Kolmogorov-Smirnov

### Prueba de normalidad de las variables y dimensiones de estudio

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Preparación	0.082	384	< 0.001	0.989	384	0.006
Concertación	0.170	384	< 0.001	0.952	384	< 0.001
Coordinación entre niveles de gobierno	0.188	384	< 0.001	0.891	384	< 0.001
Formalización	0.124	384	< 0.001	0.975	384	< 0.001
Presupuesto participativo	0.061	384	0.001	0.994	384	0.137
Electoral	0.270	384	< 0.001	0.863	384	< 0.001
Partidaria	0.186	384	< 0.001	0.905	384	< 0.001
Opinativa-asociativa	0.199	384	< 0.001	0.904	384	< 0.001
Cívica	0.192	384	< 0.001	0.911	384	< 0.001
Participación ciudadana	0.085	384	< 0.001	0.966	384	< 0.001

Nota. Resultados obtenidos a través de IBM SPSS

### Interpretación

Dado que la muestra de estudio fue de 384 y superó a 50 elementos, Se eligió emplear la prueba paramétrica de Kolmogorov-Smirnov.

**Hipótesis nula (H0):** La muestra proviene de una población con distribución normal, con parámetros específicos (media y desviación estándar).

**Hipótesis alternativa (H1):** La muestra no proviene de una población con distribución normal, o bien no sigue los parámetros específicos planteados en la hipótesis nula.

Los valores de p (Sig.) resultaron ser menores al nivel de significancia de 0.05 para ambas variables y sus respectivas dimensiones. Esto implica que se rechaza la hipótesis nula (H0) de que la muestra proviene de una población con distribución normal. En otras palabras, hay evidencia estadísticamente significativa (con un nivel de significancia del 5%) para concluir que la muestra no sigue una distribución normal. En consecuencia, para contrastar las hipótesis de esta investigación, se recurrió al estadístico de correlación Rho de Spearman.

## Anexo 12: Base de datos estadísticos

	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO															PARTICIPACIÓN CIUDADANA				
	D1						D2			D3	D4				TOTAL	D1	D2	D3	D4	TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	Subtot	P6	P7	Subtot	P8	P9	P10	P11	Subtot		P1	P2	P3	P4	
1	3	2	3	4	5	17	3	2	5	2	3	2	5	10	34	4	4	3	3	14
2	3	3	4	4	3	17	2	2	4	3	4	3	3	10	34	4	3	4	3	14
3	4	4	5	4	5	22	5	4	9	5	4	5	5	14	50	5	5	5	5	20
4	2	2	1	2	3	10	3	3	6	3	2	3	3	8	27	3	3	3	3	12
5	3	2	3	3	3	14	4	4	8	1	1	2	2	5	28	4	4	3	3	14
6	2	3	2	3	2	12	3	2	5	3	2	4	3	9	29	4	4	4	5	17
7	3	1	3	2	3	12	2	2	4	3	3	2	1	6	25	2	2	2	2	8
8	4	2	2	2	2	12	2	4	6	2	1	4	3	8	28	4	4	4	4	16
9	4	3	3	3	2	15	4	2	6	3	3	3	2	8	32	3	5	3	4	15
10	3	2	2	2	1	10	3	4	7	3	4	2	2	8	28	4	3	4	5	16
11	3	4	2	2	2	13	3	2	5	4	3	3	3	9	31	4	4	5	3	16
12	3	3	1	3	2	12	3	2	5	2	3	4	1	8	27	3	3	3	3	12
13	3	2	4	1	4	14	2	2	4	4	2	3	3	8	30	2	3	4	2	11
14	3	2	3	3	1	12	2	3	5	2	4	2	4	10	29	3	3	4	3	13
15	4	2	4	2	3	15	4	4	8	3	3	1	2	6	32	4	4	5	4	17
16	3	4	1	3	2	13	3	2	5	4	2	2	3	7	29	4	3	4	3	14
17	2	3	3	1	4	13	3	2	5	4	3	3	2	8	30	4	4	5	4	17
18	5	4	4	5	5	23	4	4	8	4	2	4	3	9	44	5	5	5	5	20
19	3	3	3	4	4	17	2	4	6	3	3	2	3	8	34	5	4	5	3	17
20	3	2	4	4	4	17	4	3	7	4	4	3	2	9	37	5	3	5	5	18
21	3	4	3	5	3	18	3	3	6	4	3	2	2	7	35	5	4	5	3	17
22	4	3	4	3	5	19	2	3	5	4	2	2	2	6	34	4	3	3	5	15
23	4	2	2	3	3	14	2	2	4	4	1	3	3	7	29	3	3	3	3	12
24	4	1	3	2	2	12	2	2	4	3	3	3	2	8	27	2	2	2	2	8
25	4	3	3	2	5	17	2	3	5	3	4	3	2	9	34	3	4	5	3	15
26	3	2	3	3	3	14	2	4	6	2	3	1	4	8	30	4	4	4	4	16
27	3	2	2	5	4	16	3	4	7	3	4	4	2	10	36	5	3	3	5	16
28	3	1	3	2	3	12	1	2	3	3	3	2	2	7	25	2	2	2	2	8
29	4	3	4	3	4	18	5	5	10	2	2	2	3	7	37	5	4	3	5	17
30	1	1	3	3	3	11	3	2	5	4	3	3	3	9	29	2	2	2	2	8
31	3	3	2	5	3	16	4	3	7	3	3	3	3	9	35	3	4	5	3	15
32	2	1	3	4	2	12	2	2	4	4	1	3	4	8	28	2	2	2	2	8
33	3	4	3	3	3	16	2	3	5	3	3	3	3	9	33	4	3	4	2	13
34	3	3	2	2	3	13	3	4	7	2	3	3	3	9	31	3	3	3	3	12
35	4	4	3	4	3	18	4	2	6	3	4	3	3	10	37	4	4	3	4	15
36	4	4	4	4	4	20	3	3	6	2	1	4	3	8	36	5	3	4	3	15
37	4	4	2	3	3	16	2	2	4	4	4	3	4	11	35	3	4	2	3	12
38	4	3	2	2	2	13	3	2	5	3	3	3	3	9	30	4	4	3	4	15

39	5	4	3	4	4	20	2	3	5	3	3	4	4	11	39	5	5	4	4	18
40	2	3	3	3	4	15	3	1	4	3	3	3	3	9	31	3	4	4	4	15
41	3	3	3	1	2	12	1	3	4	3	3	3	3	9	28	2	2	2	2	8
42	4	4	3	3	4	18	3	3	6	3	2	3	2	7	34	4	4	4	3	15
43	4	3	4	3	2	16	3	2	5	3	2	2	4	8	32	5	5	5	5	20
44	3	2	2	2	3	12	4	2	6	4	2	4	3	9	31	4	4	4	3	15
45	4	4	3	3	3	17	3	3	6	4	3	4	4	11	38	5	4	5	4	18
46	4	2	4	4	4	18	4	3	7	3	4	3	2	9	37	4	3	3	4	14
47	5	4	3	3	4	19	3	4	7	5	4	2	3	9	40	5	5	5	4	19
48	4	2	5	4	3	18	4	4	8	3	4	4	3	11	40	5	5	5	5	20
49	4	5	5	4	4	22	3	4	7	4	4	3	5	12	45	5	5	5	5	20
50	3	4	3	3	3	16	4	3	7	4	3	5	4	12	39	3	4	3	3	13
51	4	4	3	3	2	16	3	3	6	4	3	4	4	11	37	4	4	4	4	16
52	4	5	5	3	3	20	3	4	7	2	5	5	3	13	42	5	5	5	5	20
53	2	3	3	4	4	16	4	3	7	3	4	3	4	11	37	3	4	3	4	14
54	2	2	3	3	3	13	4	3	7	2	4	5	4	13	35	4	3	4	3	14
55	2	3	2	3	3	13	4	4	8	3	3	5	4	12	36	5	4	5	4	18
56	3	3	3	4	3	16	3	3	6	2	2	3	4	9	33	5	5	4	3	17
57	4	3	4	3	3	17	4	3	7	4	3	3	4	10	38	3	3	3	3	12
58	5	3	3	4	4	19	4	3	7	3	5	4	5	14	43	4	4	4	4	16
59	3	3	4	3	2	15	3	3	6	4	3	3	2	8	33	4	2	3	3	12
60	4	3	2	4	4	17	4	4	8	2	5	3	3	11	38	4	4	4	4	16
61	4	4	3	2	4	17	3	3	6	3	4	4	3	11	37	4	4	3	2	13
62	4	4	2	3	2	15	4	4	8	2	3	3	4	10	35	5	3	3	4	15
63	2	4	4	4	4	18	3	4	7	4	4	3	3	10	39	4	4	4	4	16
64	3	5	3	5	3	19	5	3	8	4	3	2	3	8	39	5	5	5	5	20
65	5	5	5	3	4	22	4	4	8	4	3	2	4	9	43	4	4	4	4	16
66	4	4	5	4	3	20	3	4	7	4	2	2	2	6	37	4	4	4	4	16
67	3	5	3	5	3	19	4	3	7	3	3	2	3	8	37	3	3	3	3	12
68	1	3	2	3	1	10	3	1	4	3	2	3	1	6	23	2	2	2	2	8
69	3	3	3	3	4	16	3	4	7	4	3	4	4	11	38	3	2	3	3	11
70	2	3	3	2	3	13	3	4	7	3	3	3	3	9	32	3	3	3	4	13
71	3	3	4	4	3	17	3	4	7	4	4	2	3	9	37	4	4	4	4	16
72	2	2	4	3	4	15	4	3	7	3	2	3	3	8	33	4	4	3	3	14
73	2	3	3	3	4	15	3	2	5	2	3	2	3	8	30	3	3	3	3	12
74	4	2	3	2	2	13	2	3	5	2	2	2	3	7	27	2	3	2	2	9
75	4	4	4	3	4	19	4	4	8	3	3	5	2	10	40	5	5	5	5	20
76	4	3	3	3	4	17	3	4	7	3	3	3	3	9	36	3	3	4	3	13
77	3	5	5	5	5	23	4	5	9	4	4	4	4	12	48	5	5	5	5	20
78	3	2	3	2	1	11	2	1	3	1	3	4	1	8	23	4	4	4	4	16
79	3	3	4	5	4	19	3	4	7	3	4	5	3	12	41	5	4	5	5	19
80	3	4	4	2	3	16	4	3	7	4	3	3	5	11	38	3	3	4	3	13
81	5	5	3	3	5	21	5	3	8	4	4	4	4	12	45	5	5	5	5	20
82	4	3	3	2	2	14	3	2	5	3	3	3	4	10	32	5	4	3	5	17

83	3	3	3	3	3	15	3	3	6	2	2	2	2	6	29	2	2	2	2	8
84	5	3	4	4	3	19	3	4	7	4	3	3	3	9	39	4	4	3	4	15
85	4	4	3	2	3	16	3	3	6	3	3	3	2	8	33	5	4	3	4	16
86	3	4	3	3	3	16	3	3	6	4	2	3	3	8	34	5	3	4	3	15
87	4	3	4	3	4	18	4	3	7	4	4	3	2	9	38	4	4	5	4	17
88	4	3	3	4	4	18	3	2	5	2	3	2	2	7	32	5	4	3	3	15
89	3	4	4	4	3	18	4	4	8	3	2	4	3	9	38	4	3	3	3	13
90	3	3	4	3	4	17	3	3	6	2	3	2	3	8	33	4	4	3	4	15
91	5	5	5	4	3	22	3	4	7	4	4	4	3	11	44	5	4	5	5	19
92	4	2	3	3	2	14	3	4	7	3	2	3	3	8	32	4	4	4	3	15
93	4	3	3	4	3	17	3	2	5	2	2	2	2	6	30	5	3	3	4	15
94	3	1	2	1	3	10	3	1	4	3	3	3	2	8	25	2	2	2	2	8
95	4	3	2	3	3	15	2	3	5	1	2	3	3	8	29	4	4	3	4	15
96	3	3	2	2	3	13	4	3	7	2	3	3	3	9	31	4	4	3	3	14
97	4	4	4	2	3	17	3	4	7	3	3	3	2	8	35	4	2	3	4	13
98	3	3	3	2	2	13	2	4	6	4	1	2	1	4	27	2	1	2	1	6
99	5	4	4	3	3	19	4	3	7	3	2	2	3	7	36	3	4	3	4	14
100	4	4	4	3	2	17	3	4	7	4	2	4	3	9	37	5	5	4	4	18
101	3	4	3	3	2	15	3	2	5	3	3	3	3	9	32	5	4	4	3	16
102	3	3	3	2	3	14	2	3	5	1	1	3	1	5	25	2	2	2	2	8
103	3	3	4	4	2	16	3	2	5	4	4	3	3	10	35	4	4	4	4	16
104	4	2	2	3	3	14	4	2	6	3	4	4	3	11	34	3	3	4	3	13
105	3	3	3	2	4	15	2	3	5	4	3	3	3	9	33	2	1	2	2	7
106	2	4	3	3	2	14	4	3	7	2	2	4	2	8	31	4	3	2	2	11
107	3	3	3	3	2	14	3	2	5	3	2	3	4	9	31	3	2	2	3	10
108	4	5	3	3	5	20	3	3	6	4	3	4	5	12	42	5	5	5	5	20
109	1	2	3	1	3	10	4	1	5	2	1	3	3	7	24	2	2	2	2	8
110	4	4	4	4	4	20	3	2	5	2	4	4	3	11	38	4	4	4	4	16
111	4	4	4	4	4	20	2	3	5	3	3	4	3	10	38	4	4	3	4	15
112	3	4	3	1	3	14	3	1	4	2	3	2	3	8	28	2	2	2	2	8
113	2	2	1	1	1	7	1	2	3	2	3	3	3	9	21	1	2	1	2	6
114	3	4	3	3	4	17	4	3	7	3	3	2	2	7	34	5	4	3	3	15
115	4	4	3	3	4	18	4	3	7	3	3	4	3	10	38	5	4	3	3	15
116	5	5	4	4	4	22	4	4	8	4	4	4	4	12	46	5	5	5	5	20
117	4	4	4	3	4	19	3	3	6	4	3	3	3	9	38	4	2	3	4	13
118	3	4	4	4	3	18	2	3	5	2	3	3	3	9	34	4	3	3	3	13
119	4	3	3	4	3	17	4	4	8	3	4	4	4	12	40	5	4	5	4	18
120	5	4	4	4	5	22	5	5	10	5	4	4	5	13	50	5	5	5	5	20
121	4	3	3	4	4	18	4	3	7	4	3	2	3	8	37	3	2	2	3	10
122	4	2	3	2	2	13	3	3	6	4	3	4	4	11	34	4	4	3	3	14
123	5	4	4	4	5	22	4	4	8	4	3	4	3	10	44	5	5	5	5	20
124	3	3	3	3	3	15	4	3	7	3	3	4	3	10	35	4	3	3	3	13
125	5	3	4	4	2	18	2	3	5	3	4	4	5	13	39	4	4	3	4	15
126	3	2	2	3	2	12	2	1	3	2	3	3	1	7	24	2	2	2	2	8

127	4	2	3	3	3	15	3	2	5	3	4	3	3	10	33	4	2	3	3	12
128	3	4	4	2	3	16	2	4	6	3	4	2	1	7	32	4	3	3	2	12
129	4	4	3	3	4	18	3	3	6	3	3	4	3	10	37	3	3	3	3	12
130	4	3	3	3	3	16	4	3	7	3	3	4	2	9	35	3	3	3	3	12
131	3	2	2	3	3	13	2	2	4	3	1	1	2	4	24	4	3	2	3	12
132	2	2	3	3	3	13	3	3	6	3	2	2	2	6	28	4	2	2	2	10
133	4	4	4	3	4	19	4	4	8	4	4	5	4	13	44	5	5	5	5	20
134	2	3	3	3	1	12	2	3	5	2	2	3	3	8	27	3	1	2	1	7
135	5	3	3	4	2	17	1	3	4	3	2	3	3	8	32	4	2	2	2	10
136	3	2	3	3	3	14	4	3	7	2	3	2	2	7	30	3	4	3	3	13
137	5	5	5	4	4	23	4	4	8	3	4	4	3	11	45	5	5	5	5	20
138	3	2	3	3	2	13	1	1	2	2	2	1	2	5	22	5	4	4	4	17
139	5	4	3	5	2	19	3	4	7	2	3	2	2	7	35	4	4	5	3	16
140	4	3	2	4	4	17	1	3	4	3	4	3	2	9	33	4	4	4	3	15
141	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	1	1	3	11	1	1	1	1	4
142	4	3	3	3	4	17	2	3	5	3	2	2	2	6	31	4	3	4	3	14
143	5	3	3	4	4	19	3	3	6	4	3	5	4	12	41	5	5	5	5	20
144	5	4	4	3	3	19	4	4	8	3	3	4	2	9	39	4	3	3	3	13
145	3	1	2	2	2	10	2	3	5	2	3	3	2	8	25	1	2	1	2	6
146	3	2	2	3	3	13	3	3	6	2	2	3	3	8	29	4	4	3	3	14
147	1	3	2	1	1	8	2	2	4	1	1	2	2	5	18	1	1	1	1	4
148	2	3	2	2	1	10	3	2	5	2	1	1	2	4	21	2	3	2	3	10
149	4	4	5	4	4	21	4	3	7	4	3	4	3	10	42	5	5	5	5	20
150	5	3	4	3	4	19	3	4	7	4	3	2	3	8	38	3	3	2	2	10
151	4	4	3	3	3	17	2	3	5	3	4	3	3	10	35	5	4	3	1	13
152	3	3	2	2	2	12	3	4	7	3	4	2	2	8	30	4	2	3	3	12
153	3	2	2	3	3	13	3	3	6	3	3	3	2	8	30	5	3	2	2	12
154	4	3	4	5	5	21	4	5	9	4	3	3	4	10	44	5	5	5	5	20
155	5	4	3	4	5	21	3	4	7	4	5	5	3	13	45	3	3	2	2	10
156	4	3	4	5	4	20	4	4	8	5	4	3	2	9	42	5	5	5	5	20
157	4	4	3	3	3	17	2	3	5	3	2	3	3	8	33	4	2	2	3	11
158	5	5	5	4	5	24	4	4	8	3	4	5	5	14	49	4	3	2	3	12
159	5	3	4	4	4	20	3	2	5	4	3	2	2	7	36	2	2	1	1	6
160	5	3	3	3	4	18	3	4	7	4	4	4	4	12	41	4	4	4	4	16
161	5	2	3	2	2	14	3	2	5	3	4	4	3	11	33	4	3	2	2	11
162	4	2	4	3	3	16	2	4	6	3	5	4	3	12	37	4	3	3	3	13
163	3	2	3	4	4	16	4	2	6	3	4	3	2	9	34	4	2	3	2	11
164	2	2	2	3	3	12	2	2	4	3	3	3	2	8	27	5	2	3	3	13
165	4	3	4	4	5	20	4	3	7	4	3	3	3	9	40	4	4	4	4	16
166	4	3	3	3	4	17	3	3	6	4	4	3	3	10	37	4	3	2	3	12
167	2	4	4	2	3	15	2	3	5	3	4	4	3	11	34	3	3	2	2	10
168	2	2	3	2	2	11	2	2	4	3	2	2	2	6	24	2	2	2	2	8
169	2	1	3	3	2	11	2	3	5	3	3	3	2	8	27	4	4	4	4	16
170	2	3	2	3	3	13	3	3	6	2	3	3	3	9	30	5	4	4	4	17



171	5	4	4	4	4	21	3	4	7	4	4	5	3	12	44	5	5	5	5	20
172	4	3	3	4	4	18	4	3	7	4	3	3	3	9	38	4	2	3	3	12
173	2	2	2	3	3	12	2	3	5	3	3	2	1	6	26	2	2	2	2	8
174	4	5	5	4	4	22	3	4	7	4	3	3	2	8	41	4	4	4	4	16
175	5	4	4	3	4	20	4	5	9	5	4	4	5	13	47	5	5	5	5	20
176	3	3	4	4	2	16	3	4	7	2	3	4	4	11	36	5	4	3	2	14
177	2	2	3	4	2	13	3	4	7	3	4	3	2	9	32	4	3	2	3	12
178	5	3	2	3	4	17	1	2	3	2	2	3	3	8	30	5	2	4	4	15
179	4	1	2	2	3	12	2	3	5	1	1	3	4	8	26	2	2	2	2	8
180	4	3	3	3	4	17	3	4	7	3	4	4	4	12	39	4	4	4	4	16
181	3	3	2	2	4	14	1	5	6	3	4	2	4	10	33	4	3	3	2	12
182	4	2	3	3	4	16	3	2	5	2	3	4	3	10	33	4	4	2	3	13
183	4	2	3	4	3	16	4	3	7	3	2	2	3	7	33	4	3	3	2	12
184	2	4	5	3	2	16	3	4	7	2	2	4	5	11	36	5	4	3	4	16
185	3	3	4	4	2	16	2	3	5	2	3	4	3	10	33	4	3	4	4	15
186	2	2	3	4	1	12	2	3	5	1	1	2	3	6	24	2	2	2	2	8
187	3	4	4	3	3	17	4	5	9	4	3	3	3	9	39	4	2	4	2	12
188	5	3	4	3	3	18	2	2	4	2	3	3	2	8	32	4	3	3	3	13
189	4	2	2	2	3	13	3	4	7	3	3	4	4	11	34	5	3	3	3	14
190	5	4	3	3	2	17	2	3	5	3	4	3	3	10	35	3	3	2	3	11
191	3	4	3	3	3	16	3	4	7	4	4	4	3	11	38	4	4	4	4	16
192	1	3	2	2	3	11	3	4	7	4	3	2	3	8	30	4	2	3	3	12
193	2	3	4	3	3	15	2	2	4	3	4	3	3	10	32	5	3	3	3	14
194	3	3	3	4	4	17	2	3	5	4	2	3	2	7	33	2	3	3	3	11
195	4	2	3	2	2	13	3	3	6	2	3	4	3	10	31	4	3	3	2	12
196	5	5	5	5	4	24	4	5	9	5	5	5	5	15	53	5	5	5	5	20
197	4	3	4	4	5	20	4	2	6	2	3	4	5	12	40	5	5	5	5	20
198	3	2	2	2	1	10	1	2	3	3	2	2	1	5	21	2	1	2	1	6
199	4	2	3	3	1	13	2	3	5	2	3	2	3	8	28	3	3	3	3	12
200	4	3	4	3	4	18	3	2	5	2	3	2	2	7	32	4	2	3	2	11
201	5	2	4	3	5	19	4	3	7	3	4	4	5	13	42	5	5	5	5	20
202	3	3	2	2	3	13	3	4	7	3	4	5	3	12	35	4	4	4	4	16
203	3	2	2	1	3	11	3	4	7	2	1	4	4	9	29	2	3	2	3	10
204	3	2	3	3	3	14	2	2	4	3	3	2	4	9	30	4	3	3	3	13
205	3	3	4	3	3	16	2	3	5	4	4	3	4	11	36	4	2	3	3	12
206	4	4	4	3	3	18	1	3	4	4	3	4	3	10	36	2	3	2	2	9
207	5	3	4	3	2	17	4	4	8	3	4	4	4	12	40	5	5	5	5	20
208	3	4	3	2	2	14	3	3	6	2	4	3	3	10	32	4	3	2	3	12
209	3	3	2	2	4	14	3	3	6	3	2	3	2	7	30	3	3	3	3	12
210	3	4	5	2	2	16	4	4	8	3	2	2	3	7	34	3	3	2	3	11
211	4	3	2	1	2	12	4	4	8	2	4	3	3	10	32	4	3	3	2	12
212	5	2	2	3	3	15	5	3	8	3	4	4	2	10	36	4	4	4	4	16
213	5	4	3	2	4	18	5	3	8	2	4	2	2	8	36	4	3	4	4	15
214	2	2	3	4	2	13	2	3	5	3	2	2	2	6	27	2	2	2	2	8

215	3	3	3	4	2	15	2	2	4	2	2	1	4	7	28	4	3	3	3	13
216	3	3	1	3	4	14	3	4	7	3	2	3	2	7	31	4	3	3	3	13
217	4	5	2	4	2	17	4	4	8	4	4	1	3	8	37	3	1	1	1	6
218	4	4	3	5	4	20	5	5	10	4	2	2	4	8	42	5	5	5	5	20
219	5	4	4	3	4	20	4	3	7	3	4	4	3	11	41	4	4	4	4	16
220	5	4	4	3	3	19	3	4	7	2	3	2	2	7	35	2	2	3	2	9
221	5	4	4	4	5	22	4	4	8	4	1	4	3	8	42	5	5	5	5	20
222	4	4	4	4	5	21	4	4	8	4	4	3	3	10	43	5	5	5	5	20
223	3	4	4	4	4	19	5	3	8	4	3	2	4	9	40	5	5	5	5	20
224	4	3	2	2	2	13	4	3	7	4	2	4	3	9	33	4	4	3	2	13
225	2	4	4	4	3	17	4	3	7	4	2	4	3	9	37	4	4	4	3	15
226	3	4	4	4	4	19	4	2	6	4	3	4	3	10	39	5	4	2	4	15
227	4	3	2	3	4	16	2	3	5	4	1	3	2	6	31	2	4	1	3	10
228	5	2	4	2	3	16	4	1	5	1	4	3	2	9	31	3	3	3	4	13
229	1	4	3	4	4	16	2	3	5	2	4	3	3	10	33	3	1	2	3	9
230	2	1	2	4	3	12	4	3	7	1	4	2	3	9	29	2	2	2	2	8
231	5	4	4	3	2	18	5	2	7	2	2	4	4	10	37	4	2	4	3	13
232	1	2	3	2	3	11	5	4	9	3	4	4	3	11	34	4	3	3	4	14
233	4	1	4	4	3	16	2	4	6	4	4	3	4	11	37	3	2	4	4	13
234	3	4	5	5	3	20	3	5	8	4	4	3	4	11	43	5	5	5	5	20
235	3	2	2	4	2	13	3	4	7	4	4	4	3	11	35	3	3	2	1	9
236	4	3	3	3	4	17	4	4	8	4	3	4	3	10	39	4	4	4	4	16
237	5	3	2	2	3	15	3	1	4	4	3	3	3	9	32	4	2	2	1	9
238	3	2	2	3	3	13	4	3	7	3	3	4	3	10	33	5	2	3	1	11
239	3	2	3	4	4	16	4	3	7	4	3	3	4	10	37	4	4	4	5	17
240	2	3	4	4	4	17	5	3	8	4	4	5	5	14	43	5	5	5	5	20
241	4	4	4	3	3	18	4	4	8	3	4	3	3	10	39	4	4	4	4	16
242	5	4	5	5	4	23	4	4	8	3	4	4	5	13	47	5	5	5	5	20
243	4	3	3	4	4	18	2	3	5	3	3	4	2	9	35	4	2	3	3	12
244	3	3	2	2	3	13	3	3	6	3	2	4	3	9	31	2	3	2	2	9
245	3	1	2	1	3	10	3	2	5	2	3	3	3	9	26	1	3	1	2	7
246	4	1	2	1	3	11	2	1	3	2	3	1	3	7	23	1	1	1	3	6
247	2	2	3	2	3	12	2	1	3	2	3	1	2	6	23	1	2	2	1	6
248	2	2	3	3	2	12	3	2	5	2	2	3	2	7	26	1	3	2	2	8
249	3	4	2	4	4	17	2	3	5	4	2	2	1	5	31	4	4	3	2	13
250	3	2	3	2	3	13	2	2	4	3	3	3	2	8	28	3	2	3	3	11
251	3	3	2	3	3	14	4	3	7	3	2	3	3	8	32	4	4	2	4	14
252	2	3	2	1	2	10	3	1	4	3	3	2	1	6	23	3	2	3	2	10
253	4	2	3	3	3	15	2	2	4	3	4	2	3	9	31	4	2	3	4	13
254	2	3	4	4	2	15	2	3	5	3	4	4	4	12	35	4	2	2	3	11
255	5	5	5	5	5	25	4	4	8	4	5	5	3	13	50	5	5	5	5	20
256	4	3	4	4	3	18	3	4	7	3	4	3	4	11	39	2	2	3	3	10
257	3	4	3	4	3	17	3	3	6	4	3	3	3	9	36	4	2	3	3	12
258	3	4	3	4	4	18	5	4	9	5	4	3	4	11	43	5	5	5	5	20

259	3	4	5	4	4	20	4	5	9	3	4	3	4	11	43	5	5	5	5	20
260	4	4	3	3	3	17	4	4	8	4	5	4	3	12	41	5	5	5	5	20
261	3	4	3	4	4	18	4	3	7	3	4	4	4	12	40	5	5	5	5	20
262	5	4	3	3	4	19	4	3	7	3	4	3	4	11	40	5	5	5	5	20
263	1	4	3	3	3	14	4	3	7	3	4	4	3	11	35	4	2	3	4	13
264	2	3	4	3	2	14	3	2	5	4	3	2	3	8	31	3	4	4	2	13
265	3	3	3	2	2	13	3	3	6	3	2	4	4	10	32	5	4	3	3	15
266	3	3	2	3	3	14	2	3	5	2	3	2	3	8	29	3	3	3	2	11
267	5	2	3	3	4	17	1	3	4	2	3	2	4	9	32	4	4	2	4	14
268	3	4	3	2	2	14	2	3	5	3	2	3	3	8	30	2	3	3	2	10
269	4	4	5	3	4	20	3	3	6	4	4	3	3	10	40	5	5	5	5	20
270	3	3	2	2	3	13	2	2	4	3	4	4	2	10	30	4	4	2	2	12
271	4	2	3	4	5	18	2	3	5	2	2	4	4	10	35	3	2	4	3	12
272	5	3	2	3	2	15	2	2	4	2	2	3	2	7	28	3	2	1	1	7
273	3	3	2	2	4	14	4	4	8	3	4	4	4	12	37	4	3	3	4	14
274	5	5	4	3	3	20	4	3	7	5	4	3	4	11	43	4	5	5	5	19
275	3	2	3	3	4	15	4	3	7	3	4	2	2	8	33	4	2	3	3	12
276	2	2	1	1	2	8	3	1	4	2	1	3	2	6	20	2	1	2	1	6
277	4	3	2	2	1	12	4	2	6	3	2	2	4	8	29	5	3	3	3	14
278	3	4	2	3	2	14	2	3	5	2	3	2	3	8	29	4	2	3	2	11
279	5	2	3	2	3	15	3	2	5	2	3	4	2	9	31	2	2	2	2	8
280	4	2	2	3	3	14	3	2	5	2	2	3	4	9	30	4	2	3	3	12
281	3	2	2	3	3	13	2	3	5	4	3	2	2	7	29	4	3	3	3	13
282	4	3	3	3	4	17	4	3	7	2	3	2	2	7	33	4	3	3	2	12
283	4	3	2	2	3	14	3	2	5	2	3	3	2	8	29	2	3	3	2	10
284	5	4	5	4	4	22	3	4	7	2	3	5	2	10	41	5	4	4	5	18
285	3	4	3	4	4	18	1	2	3	2	3	2	1	6	29	5	3	3	4	15
286	3	3	5	2	3	16	2	1	3	2	3	4	2	9	30	4	4	4	4	16
287	4	4	3	2	2	15	2	4	6	4	3	2	2	7	32	4	4	2	4	14
288	3	4	5	5	3	20	3	4	7	4	4	5	3	12	43	5	5	5	5	20
289	5	3	3	4	3	18	4	3	7	3	5	3	2	10	38	4	2	3	4	13
290	5	3	3	2	2	15	3	4	7	3	3	4	5	12	37	4	3	4	3	14
291	2	3	3	1	4	13	2	3	5	3	3	2	1	6	27	3	3	3	4	13
292	3	4	3	4	4	18	4	2	6	2	4	3	2	9	35	5	4	4	4	17
293	4	3	4	5	4	20	3	3	6	5	4	5	5	14	45	5	5	5	5	20
294	3	3	2	4	2	14	3	5	8	2	3	4	3	10	34	4	4	4	4	16
295	4	3	4	2	2	15	2	3	5	4	3	2	2	7	31	4	3	4	2	13
296	3	2	3	3	3	14	2	3	5	2	3	4	4	11	32	3	3	2	3	11
297	2	3	4	2	1	12	2	3	5	1	2	3	3	8	26	2	2	2	3	9
298	3	2	3	3	3	14	3	4	7	4	3	2	2	7	32	3	2	2	2	9
299	2	3	2	2	4	13	4	4	8	3	2	3	3	8	32	4	3	4	3	14
300	3	3	3	2	3	14	3	2	5	4	3	4	5	12	35	5	2	3	2	12
301	4	4	4	4	3	19	4	3	7	4	3	4	4	11	41	4	4	4	4	16
302	3	4	3	2	3	15	3	4	7	5	3	3	3	9	36	4	2	2	3	11

303	2	2	2	2	3	11	3	4	7	2	3	4	3	10	30	4	3	2	2	11
304	3	3	4	3	3	16	3	2	5	2	3	4	3	10	33	4	2	2	2	10
305	4	3	4	4	2	17	2	4	6	2	4	2	2	8	33	3	4	4	4	15
306	1	2	3	2	1	9	1	2	3	3	2	1	1	4	19	5	3	3	4	15
307	2	2	3	1	1	9	2	2	4	1	3	2	2	7	21	4	3	4	3	14
308	2	2	3	4	4	15	4	1	5	2	3	2	3	8	30	3	2	3	3	11
309	4	3	2	2	1	12	1	2	3	3	2	2	3	7	25	5	3	4	2	14
310	4	2	3	4	2	15	2	3	5	2	2	1	3	6	28	4	3	2	3	12
311	2	4	5	5	3	19	4	3	7	4	3	4	2	9	39	2	2	4	3	11
312	3	3	4	4	2	16	3	4	7	2	3	3	2	8	33	3	2	3	2	10
313	2	4	2	2	1	11	3	4	7	2	3	2	2	7	27	1	1	1	1	4
314	2	3	3	2	3	13	3	3	6	2	3	4	3	10	31	4	4	2	1	11
315	3	3	2	3	2	13	3	2	5	2	3	2	2	7	27	4	2	3	4	13
316	3	3	2	4	3	15	3	2	5	4	4	2	2	8	32	5	4	3	2	14
317	4	4	4	5	4	21	4	3	7	4	5	5	5	15	47	5	5	5	5	20
318	4	3	2	3	4	16	4	1	5	3	4	4	2	10	34	4	3	4	3	14
319	3	3	4	4	2	16	2	4	6	3	2	3	3	8	33	4	2	2	3	11
320	2	2	1	1	2	8	3	1	4	1	2	2	2	6	19	1	2	1	2	6
321	3	2	3	2	2	12	1	1	2	2	1	2	3	6	22	3	2	4	3	12
322	3	2	2	3	2	12	2	3	5	2	3	2	2	7	26	4	2	3	3	12
323	3	2	2	3	2	12	2	1	3	1	2	3	3	8	24	1	2	2	3	8
324	2	2	1	2	3	10	3	2	5	2	3	2	2	7	24	3	4	2	4	13
325	2	2	2	3	3	12	2	3	5	3	2	2	1	5	25	1	2	2	1	6
326	1	2	3	3	2	11	1	3	4	3	2	3	1	6	24	4	4	2	4	14
327	3	3	4	2	2	14	3	3	6	4	3	2	2	7	31	4	4	3	3	14
328	2	2	4	3	2	13	3	2	5	4	4	2	2	8	30	5	2	2	4	13
329	1	1	3	2	1	8	3	2	5	2	1	3	2	6	21	2	2	2	2	8
330	4	2	2	2	3	13	2	4	6	3	2	2	3	7	29	1	4	2	1	8
331	2	3	2	3	3	13	3	3	6	4	3	3	2	8	31	4	1	4	4	13
332	3	2	3	4	3	15	2	3	5	4	3	2	2	7	31	4	2	2	4	12
333	4	3	3	4	4	18	2	4	6	2	3	1	2	6	32	2	4	3	3	12
334	2	3	4	2	2	13	4	1	5	2	3	1	3	7	27	4	4	3	4	15
335	5	3	4	4	4	20	3	5	8	4	4	4	4	12	44	5	5	5	5	20
336	4	4	5	3	4	20	3	2	5	2	3	4	5	12	39	4	3	2	4	13
337	3	3	4	4	2	16	3	4	7	3	4	4	4	12	38	2	3	4	3	12
338	3	3	4	2	2	14	4	3	7	4	3	2	2	7	32	3	3	2	3	11
339	3	4	3	2	2	14	3	2	5	2	3	2	2	7	28	3	4	3	2	12
340	4	4	3	3	4	18	5	3	8	3	4	2	3	9	38	4	3	3	2	12
341	5	3	3	3	2	16	3	3	6	2	3	3	4	10	34	4	4	4	3	15
342	5	4	4	5	5	23	4	3	7	4	5	3	2	10	44	5	4	4	4	17
343	3	3	4	4	4	18	3	3	6	3	4	4	4	12	39	4	4	4	4	16
344	3	5	4	5	5	22	4	2	6	3	3	4	2	9	40	4	4	4	4	16
345	3	4	4	4	2	17	3	4	7	4	3	2	4	9	37	4	3	2	3	12
346	4	4	3	3	4	18	3	2	5	4	3	4	4	11	38	4	4	4	3	15

347	4	2	3	4	3	16	2	5	7	5	4	4	5	13	41	4	5	5	5	19
348	3	2	3	2	2	12	2	3	5	3	4	3	3	10	30	2	2	1	1	6
349	5	4	2	4	5	20	4	3	7	3	4	1	3	8	38	5	2	3	3	13
350	3	3	2	4	5	17	5	3	8	3	3	5	4	12	40	4	4	4	4	16
351	4	3	4	2	3	16	1	2	3	2	3	2	2	7	28	2	2	2	2	8
352	5	4	4	4	3	20	3	4	7	3	5	5	5	15	45	4	3	3	4	14
353	5	3	4	4	3	19	4	5	9	5	4	4	4	12	45	5	5	5	5	20
354	4	3	4	2	3	16	4	3	7	4	3	2	2	7	34	3	3	3	3	12
355	3	2	2	2	4	13	5	4	9	4	2	5	3	10	36	4	2	4	3	13
356	2	3	3	2	3	13	3	4	7	4	3	2	4	9	33	2	3	3	3	11
357	4	3	4	2	4	17	4	4	8	4	4	4	4	12	41	4	4	5	5	18
358	5	3	5	5	3	21	3	4	7	5	4	5	5	14	47	5	4	5	5	19
359	5	4	3	4	4	20	4	4	8	4	4	4	5	13	45	5	5	5	4	19
360	4	3	3	2	3	15	3	2	5	2	3	4	2	9	31	4	3	3	3	13
361	4	2	3	3	4	16	2	3	5	3	3	2	2	7	31	4	2	3	2	11
362	3	4	2	2	3	14	3	2	5	4	3	2	4	9	32	3	3	4	3	13
363	5	4	4	3	4	20	2	1	3	3	4	4	4	12	38	4	4	3	3	14
364	4	5	3	3	2	17	3	4	7	4	3	4	3	10	38	4	2	3	2	11
365	2	4	3	3	3	15	3	4	7	4	2	3	3	8	34	2	3	4	3	12
366	3	4	4	3	2	16	3	1	4	2	4	3	2	9	31	4	3	3	3	13
367	3	3	2	2	3	13	3	2	5	2	3	4	2	9	29	2	2	2	2	8
368	2	4	3	3	2	14	2	2	4	4	3	3	4	10	32	1	3	2	1	7
369	2	2	3	2	3	12	3	2	5	3	2	3	3	8	28	3	4	3	3	13
370	4	2	3	4	2	15	2	3	5	2	3	3	3	9	31	2	2	4	4	12
371	1	2	4	3	3	13	3	3	6	4	2	3	2	7	30	4	4	4	3	15
372	3	2	2	1	2	10	3	1	4	2	2	2	3	7	23	1	2	1	2	6
373	2	2	3	2	2	11	4	2	6	2	3	4	3	10	29	2	3	2	4	11
374	3	3	2	2	4	14	3	2	5	3	2	3	2	7	29	2	2	3	2	9
375	2	2	3	4	3	14	3	2	5	2	3	3	2	8	29	5	2	3	3	13
376	3	2	3	4	2	14	2	3	5	3	3	2	3	8	30	1	3	2	3	9
377	4	5	4	4	2	19	3	2	5	4	3	3	2	8	36	2	3	2	3	10
378	2	3	3	2	1	11	2	4	6	3	4	2	2	8	28	2	3	3	3	11
379	3	2	2	2	3	12	3	4	7	4	4	3	4	11	34	3	3	3	3	12
380	4	4	3	3	3	17	4	2	6	3	4	2	3	9	35	5	3	3	2	13
381	4	3	2	2	3	14	3	2	5	3	3	2	3	8	30	4	3	1	2	10
382	5	3	5	4	4	21	4	3	7	4	5	5	4	14	46	5	5	5	5	20
383	3	4	2	4	4	17	3	2	5	4	3	2	3	8	34	3	3	3	3	12
384	5	3	4	4	5	21	3	4	7	5	3	5	4	12	45	3	3	3	3	12