



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un
CEAM del distrito de Comas, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Benito Cruz, Sonia Clara (orcid.org/0000-0002-5202-1861)

Tantalean Sanchez, July Marith (orcid.org/0000-0001-8671-5805)

ASESORA:

Dra. Bontempo Lozano, Elsa Maria (orcid.org/0000-0003-0661-7952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedicamos este trabajo principalmente a Dios, por habernos dado la vida y permitirnos el haber llegado hasta este momento tan importante de nuestra formación profesional. A los docentes por sus conocimientos rigurosos y precisos en este proceso tan significativo.

Agradecimiento

Agradecemos profundamente a nuestra asesora Dra. Elsa Bontempo Lozano, por acompañarnos en este largo proceso, compartiendo conocimientos, experiencia con paciencia y constancia. Infinitas gracias por sus múltiples palabras de aliento, cuando más las necesitamos; por estar allí cuando nuestras horas de trabajo se hacían confusas. “Gracias por sus orientaciones”

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BONTEMPO LOZANO ELSA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "MALTRATO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADULTOS MAYORES PERTENECIENTES A UN CEAM DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", cuyos autores son BENITO CRUZ SONIA CLARA, TANTALEAN SANCHEZ JULY MARITH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Febrero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELSA MARIA BONTEMPO LOZANO DNI: 45847614 ORCID: 0000-0003-0661-7952	Firmado electrónicamente por: EBONTEMPOL el 12- 02-2024 17:53:39

Código documento Trilce: TRI - 0737802



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, BENITO CRUZ SONIA CLARA, TANTALEAN SANCHEZ JULY MARITH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "MALTRATO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADULTOS MAYORES PERTENECIENTES A UN CEAM DEL DISTRITO DE COMAS, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SONIA CLARA BENITO CRUZ DNI: 42432630 ORCID: 0000-0002-5202-1861	Firmado electrónicamente por: SBENITOC el 12-02-2024 17:58:38
JULY MARITH TANTALEAN SANCHEZ DNI: 47475569 ORCID: 0000-0001-8671-5805	Firmado electrónicamente por: JTANTALEANS el 12-02-2024 18:10:48

Código documento Trilce: TRI - 0737799



Índice de contenidos

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra del estudio	16
Tabla 2. Prueba de normalidad mediante el uso del estadístico Shapiro Wilk	21
Tabla 3. Correlación entre el maltrato familiar y la resiliencia	21
Tabla 4. Correlación entre el maltrato familiar y las dimensiones de resiliencia	22
Tabla 5. Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de maltrato familiar	22
Tabla 6. Análisis comparativo del maltrato familiar según sexo y grado de instrucción	23
Tabla 7. Análisis comparativo de la resiliencia según sexo y grado de instrucción	23
Tabla 8. Descripción de los niveles de maltrato familiar	24
Tabla 9. Descripción de los niveles de resiliencia	24

Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad evidenciar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023. La muestra fue constituida por 234 adultos mayores (M=31.6%; H=68.4%), los cuales fueron seleccionados a partir del muestreo no probabilístico por conveniencia. A nivel metodológico la investigación fue de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. Se utilizó como instrumentos la Escala geriátrica de maltrato al adulto mayor (Giraldo y Carrasco, 2013) y la Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993). Los resultados demostraron que las variables mantuvieron una relación inversa significativa, de magnitud débil y con un tamaño del efecto pequeño ($\rho = -.168$; $TE = .02$; $p < .05$); además, los resultados descriptivos demostraron una mayor predominancia en los niveles medio, siendo un 59.0% medio para el maltrato familiar y 50.0% para la resiliencia. También, se realizaron análisis comparativos, en los cuales no se obtuvieron diferencias significativas según sexo y grado de instrucción. Se concluye que el maltrato familiar en función a la resiliencia solamente representa una varianza explicada del 2%.

Palabras clave: maltrato familiar, resiliencia, adulto mayor, correlación

Abstract

The purpose of this research was to demonstrate the relationship between family violence and resilience in older adults belonging to a CEAM in the district of Comas, 2023. The sample was made up of 234 older adults (M=31.6%; H=68.4%), the which were selected from non-probabilistic convenience sampling. At a methodological level, the research was of a descriptive correlational type and non-experimental, cross-sectional design. The Geriatric Elder Abuse Scale (Giraldo and Carrasco, 2013) and the Resilience Scale (Wagnild and Young, 1993) were used as instruments. The results showed that the variables maintain a significant inverse relationship, of weak magnitude and with a small effect size ($\rho=-.168$; $TE=.02$; $p<.05$); Furthermore, the descriptive results demonstrated a greater predominance at the medium levels, being 59.0% medium for family abuse and 50.0% for resilience. Also, comparative analyzes were carried out, in which no significant differences were obtained according to sex and level of education. It is concluded that family abuse based on resilience only represents an explained variance of 2%.

Keywords: family abuse, resilience, older adults, evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Para la Comisión Económica de América Latina y el Caribe (CEPAL, 2019), el maltrato familiar en adultos mayores está considerado como un problema creciente y constante que se diversifica en todo el mundo. A medida que la población total va envejeciendo, el número de adultos mayores también se van incrementando, lo cual los ubica en un contexto de vulnerabilidad por un posible abandono por parte de sus familiares y que se vean expuestos ante una situación de dependencia emocional, física o financiera (García et al., 2016), por tal motivo, en muchas ocasiones esta situación es ocultada debido a que las víctimas tienen miedo a denunciar por miedo a las represalias, el miedo o por vergüenza.

Las consecuencias a nivel mundial de violencia en contra de los adultos mayores se han incrementado considerablemente, siendo considerado que una de cada seis personas que tienen más de 60 años han sufrido de algún tipo de maltrato según el informe emitido por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022). En la misma medida, los índices estadísticos evidencian que los adultos mayores que se encuentren internados en centros comunitarios han expresado mayores niveles de percibida en los últimos años, siendo que existe una prevalencia general de 15.7% relacionado a ser víctimas de violencia mediante sus subtipos tales como un 11.6% por maltrato psicológico, un 6.8% por maltrato económico, un 2.6% de maltrato físico y un 0.9% a causa de abusos sexuales (OMS, 2022).

Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2022) emitió un informe asociado al incremento del abuso y maltrato en personas mayores, en la cual estiman que entre los años 2019 y 2030 el número de la población con edades de 60 años a más se incrementarán en un 38%, por ello, se evalúa la necesidad que en los países deben reportar frecuentemente las tasas o estimaciones acerca de la magnitud del maltrato en ancianos y en las situaciones en las que se produzca estos hechos ya que también está ligado a otros contextos tales como los culturales, las creencias y la salud comunitaria (ONU, 2022).

A nivel nacional se ha demostrado la prevalencia de casos de maltratos, demostrando en una evolución de casos a partir del 2020 se reportaron 6311 mil

casos, en el 2021 un total de 6190 mil casos, a partir del 2022 un total de 6735 mil casos y en el presente año la cifra asciende en 1203 mil casos de los cuales los índices indican que las edades entre los 30 a 59 años existieron 251 reportes y de 60 años a más los reportes fueron consignados en 45 hasta el mes de febrero, asimismo, los casos prevalecen en que las mujeres han sido atendidas de urgencia con un índice total de casos de 79% a comparación de los hombres con una cifra inferior de 21% (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP, 2023).

En el ámbito local se demuestra que la violencia familiar también se presenta a niveles distritales, en donde prevalecieron 5 distritos de los cuales presentan altos índices de denuncias y entre ellos se destaca el distrito de Comas con un total de 1443 casos por denuncias de violencia familiar, siendo superior a los distritos de Ate con 1205 reportes y el distrito de Carabayllo con un total 1064 reportes (División de estadística de la policía peruana, 2021).

Dentro de la realidad problemática es importante precisar una variable emergente la cual es la resiliencia, en ese sentido, se le define como la capacidad que tiene una persona para poder afrontar las situaciones complicadas y los traumas personales mediante la adaptación a los cambios constantes (Carretero, 2010). Al momento de asociarlo con adultos mayores que han sufrido de maltrato por parte de sus familiares, se demuestran consecuencias que afectan directamente a su bienestar general en lo cual pueden experimentar una considerable disminución en sus capacidades para poder enfrentar los desafíos y desarrollar una ineficiente adaptación al cambio.

Los autores Ramona y Cedeño (2020) afirman que los adultos mayores que están expuestos al maltrato familiar el ser abandonados, tienden a mostrarse más afectados de manera física, emocional y mental provocando así que no tengan los suficientes recursos disponibles para poder afrontar las situaciones complicadas. Se demuestra que los adultos mayores son más susceptibles ante el deterioro cognitivo y físico al ser expuestos en situaciones de abandono.

En el mismo lineamiento, se ha identificado que la percepción positiva de las relaciones familiar es fundamental para que se tenga un mejor nivel de resiliencia, la cual se verá reflejado en un mejor estado de salud mental del adulto mayor; por

lo tanto, la exposición a los factores de riesgo puede afectar el bienestar directamente tales como verse expuesto ante situaciones de maltrato, poseer bajos ingresos económicos, vivir en un entorno de violencia o lo todo tipo de problemas asociados a la convivencia familiar (Morales et al., 2021).

Según la problemática previamente expuesta, se planteó como pregunta de investigación la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023?

En ese sentido, es importante precisar las justificaciones en el presente estudio ya que se deben esclarecer los fines de toda investigación según sus diversos campos (Sabaj y Landea, 2012).

Por ello, la justificación teórica se sustentó en la profundización de las teorías centrales de las variables empleadas, con las cuales comprendieron en una mayor medida los resultados obtenidos para poder lograr así un mejor conocimiento sobre la problemática planteada (Bernal, 2010). En cuanto a la justificación práctica, el presente estudio aportó a que se puedan plantear estrategias de intervención para disminuir los efectos negativos de la violencia familiar y mejorar en su mayor medida la resiliencia con la finalidad de contribuir a una solución (Blanco y Villapando, 2012). Con respecto a la justificación metodológica, se emplearon instrumentos que hayan evidenciado adecuadas evidencias psicométricas, los cuales son importantes para poder evidenciar resultados óptimos al momento de que se analizaron los datos recolectados (Méndez, 2011). En referencia a la justificación social, la información proporcionada fue útil para futuros investigadores comprendan de manera más específica la problemática descrita y a partir de ello proponer nuevos estudios (Salinas y Cárdenas, 2009).

El objetivo general del presente estudio fue: Analizar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023. Los objetivos específicos fueron: a) Identificar la relación de maltrato familiar con las dimensiones de la resiliencia; b) Identificar la relación de resiliencia con las dimensiones de maltrato familiar; c) Establecer las diferencias significativas del maltrato familiar según sexo y grado de instrucción; d) Establecer

las diferencias significativas de la variable resiliencia según sexo y grado de instrucción; e) Describir los niveles del maltrato familiar; f) Describir los niveles de la resiliencia.

La hipótesis general fue: Existe una relación inversa y significativa entre el maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023. En cuanto a las hipótesis específicas se establecieron en: a) Existe una relación inversa y significativa entre el maltrato familiar con las dimensiones de resiliencia; b) Existe una relación inversa y significativa entre la resiliencia con las dimensiones de maltrato familiar. c) Existen diferencias significativas de la variable maltrato familiar según sexo y grado de instrucción; e) Existen diferencias significativas de la variable resiliencia según sexo y grado de instrucción.

II. MARCO TEÓRICO

En este apartado se consignaron los antecedentes de estudio y las bases teóricas que ayudaron a comprender en una mayor medida el grado de relación que poseen las variables empleadas respetando el orden cronológico y el origen de procedencia de la información.

A partir de lo expresado a nivel nacional se hace referencia a los autores Campoverde y Saldívar (2022) quienes realizaron una investigación en Lima Norte con el fin de relacionar la violencia intrafamiliar y la resiliencia empleando un tamaño muestral de 300 mujeres adultas. En relación a la metodología utilizada fue no experimental, correlacional y los instrumentos de evaluación empleados fueron la escala de violencia intrafamiliar y la escala de resiliencia para adultos. Los hallazgos demostraron que no existe una relación significativa entre las variables del estudio ($\rho = -.061$, $r^2 = .003$, $p > .05$), asimismo esto se ve reflejado al relacionarse la variable de violencia familiar con los componentes de la resiliencia ($p > .05$) demostrándose en que ninguna relación es significativa, concluyéndose que no existe algún vínculo y que las variables interactúan entre sí de manera independiente.

En Huánuco, Salazar (2021) implementó un estudio para relacionar el abandono con la resiliencia, siendo la muestra utilizada de un total de 341 adultos mayores de ambos géneros. Los instrumentos de levantamiento de información fueron la escala de abandono del adulto mayor y la escala de resiliencia. Los hallazgos demostraron que existe una relación inversa significativa entre las variables principales ($\rho = -.292$, $r^2 = .085$, $p = .000$) y en cuanto a las dimensiones de resiliencia se obtuvieron valores similares en las correlaciones con las dimensiones de abandono y confianza en sí mismo ($\rho = -.273$, $r^2 = .074$, $p = .000$), sentirse bien solo ($\rho = -.311$, $r^2 = .096$, $p = .000$), ecuanimidad ($\rho = -.210$, $r^2 = .044$, $p = .000$), satisfacción personal ($\rho = -.445$, $r^2 = .198$, $p = .000$) y perseverancia ($\rho = -.420$, $r^2 = .176$, $p = .000$), concluyéndose que mientras más sean los indicadores de resiliencia, menores serán los del sentimiento de abandono.

En Apurímac, Mondalgo y Pocco (2021) aplicaron su estudio con el propósito de relacionar la resiliencia y la dependencia emocional a causa de la violencia

familiar en una muestra de 81 mujeres adultas. Se empleó una metodología correlacional transversal y en referencia con los instrumentos de medición emplearon la Escala de Resiliencia y el Cuestionario de Dependencia Emocional. Los resultados demostraron que las mujeres que fueron expuestas a la violencia familiar, tienen una mayor predisposición de disminuir los índices de resiliencia ($r=-.907$; $r^2=.82$; $p<0.05$), demostrándose así la tendencia inversa entre las variables.

En el ámbito internacional, Kim et al. (2022) realizaron su estudio para evidenciar la relación entre la experiencia de la violencia, resiliencia y el desempeño en una muestra de 130 adultas enfermeras. Se basaron en la metodología correlacional comparativa y en cuanto a la medición utilizaron la Escala de Resiliencia, la Escala de Experiencias de Violencia y la Escala de Desempeño. Los hallazgos demostraron que existe una relación directa y no significativa entre la resiliencia y las experiencias de violencia ($r=.152$; $r^2=.02$; $p=.084$).

Morales et al. (2021) desarrollaron una investigación en México para identificar las relaciones familiares según el nivel de resiliencia empleando una muestra de 130 adultos mayores siendo un 76.9% mujeres y 23.1% varones. La metodología empleada fue descriptiva comparativa de corte transversal, en cuanto a los instrumentos de evaluación se utilizaron la escala de relaciones familiares y la escala de resiliencia. Los principales hallazgos demostraron que existieron diferencias significativas al momento de comparar la relación familiar según los niveles de resiliencia ($H= 14,036$, $p = .001$), también al compararlo con las familias poco armónicas ($H= -23,566$, $p = .014$) y con las familias armónicas ($H=-40,841$, $p = .017$), por lo cual se concluye que si existen diferencias significativas entre la percepción de las relaciones familiares en los adultos mayores.

En Colombia, Henao et al. (2020) buscaron relacionar las experiencias traumáticas y la resiliencia en una muestra de 86 adultos expuestos a la violencia. Se basaron en la metodología correlacional y como parte de los instrumentos de evaluación emplearon el Inventario de Experiencias Traumáticas y la Escala de Resiliencia en Adultos. Los resultados evidenciaron que no existen correlaciones significativas entre la resiliencia con el abuso sexual ($\rho=.021$; $r^2=.00$; $p>0.05$) y la dimensión abuso físico y emocional ($\rho=.090$; $r^2=.00$; $p>0.05$), no obstante, si se

encontró una relación significativa con el factor de pobreza ($\rho=.241$; $r^2=.05$; $p<0.05$), por lo que demuestra la existencia de relaciones débiles e inexistentes.

En Filipinas, Pearl et al. (2020) desarrollaron un estudio para identificar la relación entre el maltrato en ancianos con la resiliencia en una muestra de 80 adultos mayores. La metodología utilizada fue descriptiva correlacional y los instrumentos de evaluación empleados fueron un cuestionario sociodemográfico para adultos mayores y la escala de resiliencia para adultos mayores. Los resultados correlacionales demostraron que no existen correlaciones significativas entre la resiliencia con los componentes de la fragilidad del adulto mayor ($\rho=-.215$, $r^2=.04$, $p = .215$) y la edad ($\rho=-.209$, $r^2=.22$, $p = .062$), demostrándose así que los componentes sociodemográficos no están significativamente relacionados con la resiliencia, por lo que se estima que hay otros factores internos que explican en una mejor medida estas asociaciones.

En Ecuador, Velis et al. (2019) aplicaron su estudio en 30 adultos mayores pertenecientes a una fundación de trabajadores artesanales comunitarios. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo, asimismo, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario sociodemográfico e identificación del maltrato y el test del funcionamiento familiar. Los hallazgos demostraron que los adultos mayores han experimentado diversas situaciones de maltrato, en donde un 90% expresaron haber sufrido de maltrato psicológico, seguidamente, un 80% sufrieron de negligencia o abandono, un 60% han sido víctimas del maltrato económico y finalmente un 15% han sido vulnerados físicamente.

También en Colombia, Cerquera et al. (2019) aplicaron un estudio con la finalidad de describir los niveles del afrontamiento y resiliencia empleando un tamaño muestral de 60 adultos mayores que fueron víctimas de un conflicto armado. La metodología utilizada fue descriptiva de corte transversal, en relación a los instrumentos utilizados fueron la escala de resiliencia de afrontamiento y la escala de resiliencia. Los resultados descriptivos demostraron que el nivel de resiliencia más predominante fue la resiliencia alta con un 85%, seguido de la resiliencia moderada de 6.66% y finalmente la resiliencia baja de 8.33%, por lo cual

se demuestra que la resiliencia es un mecanismo de protección ante las situaciones de violencia vivida.

Posterior a haberse expuesto los antecedentes preliminares, se brinda a continuación los enfoques teóricos que explican el sustento de las variables del estudio. Se empleó como enfoque macro teórico al modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979), quien explica que todo ser humano se desarrolla entre sistemas interconectados que actúan entre sí, los cuales están divididos en microsistema (entorno inmediato), mesosistema (interacciones inmediatas), exosistema (entornos sociales amplios) y macrosistema (valores y/o creencias culturales)., según ello la resiliencia y la violencia se puede entender desde la perspectiva ecológica ya que el componente de violencia genera experiencias traumáticas para el desarrollo de una persona, siendo las consecuencias marcadas desde el microsistema al macrosistema, no obstante, en la situación donde se presente el apoyo por parte de familiares o amistades, se podrá mejorar la perspectiva negativa de vida, lo cual este enfoque relaciona la situación con el microsistema.

Prosiguiendo con su conceptualización en el latín el término maltrato se clasifica en los componentes léxicos de “mal” que significa malo o malamente y “tractare” interpretado como tratar (Corominas y Pascual, 1991), la cual al ser unidas se concibe como tratar malamente y en el contexto familiar se le relaciona como el ejercicio de la violencia en contra de uno o varios integrantes de la propia familia. A partir de este término se le asocia también como maltrato en el hogar, siendo la ONU (2020) que emplea este término para referirse a un patrón de violencia que incluye la transgresión física, económica, sexual y emocional con la finalidad de ejecutar miedo, intimidación o daños en contra de algún miembro de la familia.

En el desarrollo histórico, se denota que desde hace siglos atrás la violencia dentro de los entornos familiares era una conducta normalizada y más aún en la época republicana en el sentido de que se buscaba aterrorizar y paralizar a todos los agentes involucrados en los actos de violencia, no obstante, cuando se condenaba en el ámbito familiar las conductas de maltrato de violencia a la mujeres,

niños y criados, se promovían las condenas de muerte en contra de los culpables que cometían la violencia mediante una demostración pública de sus muertes para que quede como ejemplo de que nadie más se atreva a replicarlos una vez más (Iglesias, 2014).

Desde la perspectiva filosófica, Kohlberg (1981) concibe que el maltrato es un problema que perjudica los fines éticos y morales, los cuales deben ser siempre abordados desde la unión social por el motivo en que siempre se debe priorizar la dignidad de todo ser humano, asimismo, Bauman (2003) explica que los métodos de violencia no únicamente perjudican en una sola situación, sino que afecta a la sociedad y el conjunto de personas que la cohabitan, ya que ello puede contribuir a la replicabilidad de los patrones de conductas violentas. Seguidamente, Rawls (1999) considera que toda persona debe rechazar en gran medida algún tipo de indicador de maltrato familiar ya que esto es una transgresión a los valores más básicos de la humanidad.

Entre los modelos teóricos comúnmente conocidos se presenta la teoría del aprendizaje social, siendo sustentada en que toda persona aprende constantemente a través de la observación y la imitación de los comportamientos del entorno social, siendo que en muchas ocasiones también se replican las conductas violentas (Bandura, 1977). Se especifica que los comportamientos y abusivos pueden ser replicados con la experiencia pasada, donde en muchos casos los adultos mayores en sus etapas de adolescencia que hayan sido víctimas de violencia, ahora en su etapa de adultez ellos mismos desarrollen las conductas violentas en contra de los otros integrantes de la familia. Cabe precisar que no únicamente concibe al maltrato familiar como un factor ligado al aspecto ambiental de aprendizaje, sino que también están incluidas otras situaciones que pueden hacer que se replique en similar o mayor medida. (Dong, 2015).

Por otro lado, el ciclo de la violencia también es un modelo teórico que explica el proceso del maltrato familiar según tres etapas, siendo la primera etapa denominada como la tensión emocional, en la cual el abusador se vuelve crítico, irritable y controlador, haciendo que tenga un bajo control emocional que le impida regular sus emociones con facilidad; en la segunda etapa denominada explosión,

el agresor libera la carga emocional que poseía haciendo que ejecute la transgresión de manera física, emocional o sexual; en la tercera etapa el agresor demuestra indicios de arrepentimiento, en la cual explica que tiene intenciones de cambiar, no obstante mediante pase el tiempo vuelve a cometer los actos violentos replicándose así nuevamente el ciclo de violencia (Walker, 1994; Sangeetha et al., 2022).

Además, en el desarrollo sistémico de los problemas de la violencia, se identifica que dentro de la familia se ejerce la violencia en los miembros que sean más propicios a ser atacados por la vulnerabilidad que poseen, en lo cual, se identifica que para establecer un mayor rol de dominancia se catalogan rangos de escalas jerárquicas que cada integrante va asumiendo basado en la edad, la responsabilidad y la función, lo que genera en si en muchos sistemas familiares un circuito violento (Osso, 2003).

Continuando con la explicación teórica principal del maltrato familiar, Ramírez (2002) lo sustenta como todo tipo de agresión o daño deliberado que se comete en contra de algún miembro de la familia o por alguien perteneciente del grupo familiar mediante la invasión del espacio, el control y el dominio empleando la fuerza. En ello, los integrantes del grupo familiar más vulnerables son más susceptibles ante estas situaciones como los adultos mayores, además los mecanismos de violencia en contra de este tipo de población son las agresiones físicas y seguidamente de la violencia psicológica. En referencia a sus dimensiones, está compuesta por cuatro dimensiones las cuales son: a) el maltrato físico se basa en la generación de algún tipo de daño al cuerpo que generen dolor; b) el maltrato psicológico está orientado al abuso emocional que conlleve a la humillación o generar un miedo constante; c) la negligencia está considerada como la ausencia del cumplimiento de las necesidades básicas para poder vivir de manera apropiada; d) el maltrato económico se basa en la restricción monetaria y hurto de los bienes económicos, los cuales provocan que la calidad de vida se vea disminuida considerablemente; e) la violencia sexual está orientada a transgredir mediante el uso de la fuerza y la coerción la integridad de la víctima, la cual puede llegar a la violación con secuelas graves.

Continuando con la segunda variable del estudio, la Real Academia Española (RAE, 2023) define a la resiliencia como la capacidad que posee una persona para poder afrontar diversas situaciones perturbadoras o adversas que se le presenten en la vida, asimismo se detalla su concepción en el latín la cual es “resilire” que significa rebotar o saltar hacia atrás, siendo considerado como la forma de poder resistir ante una situación adversa manteniendo la forma original. En cuanto se le asocia la resiliencia con la etapa adulta, se le considera como un factor latente para que se pueda lograr una adecuada salud física, social y cognitiva, haciendo que puedan involucrarse en muchos más ámbitos que son importantes para sí mismos con la finalidad de evitar los estados afectivos que guardan relación como un deterioro emocional tales como la autocompasión, la ira o la depresión (Jiménez, 2011).

Ahondando sobre el desarrollo histórico, se estima que la resiliencia partió desde la segunda guerra mundial, en donde al analizarse directamente en muchos infantes que habían sido las víctimas de todo el conflicto armado de la guerra se demostró que en años posteriores pudieron transformarse en adultos equilibrados emocionalmente, demostrándose que hay situaciones en las que por más situaciones complicadas que pueda pasar una persona por diversos hechos traumáticos, pueden tener la fortaleza de poder afrontarlos mediante la confrontación de la adversidad (Rodríguez, 2009).

Sobre la concepción filosófica, se le comprende a la resiliencia como una capacidad que permite obtener el crecimiento y la superación a través de la disipación de la adversidad, en ello Seneca (2011) hace referencia de la filosofía estoica al explicar que la vida es una transición corta, por lo que uno no debe quejarse o mortificarse por siempre, sino que uno debe aprovecharla al máximo aplicando el sentido de la vida incluso en las situaciones más difíciles donde pareciese que no tiene alguna solución.

Otra teoría relacionada es el modelo de la casita de Vanistendael (1994) quien hace referencia que la resiliencia es una estructura escalonada en forma de casa para poder simplificar el proceso con el fin de facilitar su comprensión, en ese sentido, la primera parte de la construcción es el suelo, la cual consiste en todas

las necesidades básicas para que una persona pueda vivir tales como el alimento, la vivienda, la vestimenta entre otras, seguidamente, se constituye los cimientos, los cuales están asociados a la confianza de una persona para poder adquirir una adecuada confianza con el entorno social con las que convive; continuamente se ubica el primer piso, siendo este contexto fundamental para promover la autoestima personal y los valores para proseguir adecuadamente las actividades de la vida diaria, con la finalidad de vivir en armonía y en paz, finalmente en el ático se ubica la apertura a poder percibir nuevas experiencias y descubrimiento personal para poder consolidar la resiliencia.

Por su parte, Oriol (2012) hace referencia que la resiliencia está considerada como los mecanismos que posee una persona para poder hacer frente a las adversidades que se presenten en la vida mediante la búsqueda del apoyo social, en la cual se emplea el control de las emociones, el uso del humor y la automotivación; asimismo, se expresa que las personas pueden verse afectadas cuando de un momento inesperado se modifican las condiciones de vida a causa de un forzado cambio del ámbito en el cual se desarrollan, lo cual predispone a que sean más vulnerables. En ello, se sitúa la capacidad de superar las complicaciones presentadas a partir de la fortaleza mutua entre sí y los vínculos positivos generados en el grupo para poder estabilizarse de una manera más óptima.

Por otra parte, se precisa que la resiliencia en los adultos mayores está relacionado con un desarrollo adecuado en las diferentes áreas de sus vidas tales como el mantenimiento de la salud física, social y cognitiva, ya que estos factores favorecen a que se pueda poseer una adecuada calidad de bienestar y de vida, además de ello, se recalca de que a pesar de que en esta etapa de vida se presentan diversas consecuencias tales como las dificultades en el funcionamiento físico, una menor capacidad en las relaciones personales, de estatuto social y de roles puedan confrontarlos de manera apropiada llegando así a un adecuado nivel de bienestar personal (Jiménez, 2011).

En referencia a la explicación teórica central está representada por Wagnild y Young (1993), quienes explican que la resiliencia es la capacidad de la personalidad para poder moderar los efectos negativos que se producen a partir

del estrés y potenciar la adaptación ante las adversidades, por ende, se especificaron en 5 dimensiones: a) la ecuanimidad hace referencia a la percepción positiva de la vida, en la cual se logra el equilibrio emocional a través de las experiencias vividas, b) la perseverancia se promueve a través de la confrontación de la adversidad y a partir de ello continuar con la vida para poder seguir adelante, c) la confianza en sí mismo permite reconocer las limitaciones personales y poder potenciar las fortalezas con el fin de lograr una percepción saludable a través de las capacidades internas, d) la satisfacción personal permite comprender la vida a través de todos los factores positivos que beneficien el modo de vivir, e) el sentirse bien solo promueve la capacidad de poder proseguir con la vida a pesar de que lo haga uno de manera independiente y solitaria (Castilla et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: La presente investigación es de tipo básica, ya que tuvo como principal fundamento el de mejorar los conocimientos basados sobre una temática mediante el uso de diversas fuentes confiables (CONCYTEC, 2021).

Diseño de investigación: El diseño del presente estudio es no experimental debido a que no se realizó algún tipo de modificación directa sobre las variables (Muacevic y Adler, 2019); de alcance correlacional al evidenciar el grado de relación entre dos objetos de estudio y de corte transversal al ser desarrollado en un tiempo único (Hernández y Mendoza, 2018). Del mismo modo, se hizo uso del diseño comparativo al indagar sobre las diferencias en las puntuaciones de los grupos por sexo (Ferrer y García, 2011).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Maltrato familiar

- **Definición conceptual:** El maltrato familiar se entiende por la transgresión a la integridad mediante la violencia en sus diversas expresiones dirigido a uno o varios familiares (Syazliana et al., 2018).
- **Definición operacional:** Se utilizó la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor, la cual está orientada a detectar los malos tratos dentro o fuera del hogar (Giraldo y Rosas, 2013).
- **Dimensiones:** Físico, psicológico, abandono, económico y sexual
- **Indicadores:** Golpes, puños, patadas, humillación, aislamiento, miedo, limitación de la vestimenta, medicamentos, protección, hurto de bienes personales y/o inmuebles y tocamientos indebidos
- **Escala de medición:** Ordinal

Variable 2: Resiliencia

- **Definición conceptual:** La resiliencia se define como la capacidad de confrontamiento a las situaciones adversas, la cual disminuye significativamente los grados de estrés e impulsa la adaptación.

- **Definición operacional:** Para medir la variable de resiliencia se utilizó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993).
- **Dimensiones:** Satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia.
- **Indicadores:** Seguridad personal, tranquilidad y equilibrio, constancia ante la adversidad, sentido positivo de la vida y libertad.
- **Escala de medición:** Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: La población está denominada como la totalidad finita o infinita que cuentan con características similares para poder ser estudiadas (Arias et al., 2016; Banerjee y Chaudhury, 2010). En ese sentido, se empleó como parte de población a 590 adultos mayores que se encontraron inscritos a un Centro del Adulto Mayor (CEAM) del distrito de Comas.

Criterios de inclusión:

- Adultos mayores que estén inscritos por tratamiento ambulatorio.
- Adultos mayores con indicadores de maltrato familiar
- Adultos mayores de ambos sexos
- Residir en Comas
- Tener entre 65 a 85 años

Criterios de exclusión:

- Adultos mayores que no estén inscritos por tratamiento ambulatorio.
- Participantes que no residan en Comas
- Adultos mayores que no presenten indicadores de maltrato familiar
- Tener menos de 65 años

Muestra: La muestra se explica como un sub grupo perteneciente a la población del estudio (Arias, 2012; Kelley et al., 2003). Por lo tanto, la muestra se conformó por 234 adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas obtenidos a partir de la fórmula matemática para poblaciones finitas. En los componentes de la fórmula, se hizo uso del valor de confianza (95%), del margen

de error estadístico (5%), la probabilidad o no de que ocurra el fenómeno evaluado (.05) y el tamaño poblacional (590).

Tabla 1

Datos sociodemográficos de la muestra del estudio

	Datos	f	%
Edad	65 a 75	115	49.1%
	76 a 85	119	50.9%
Sexo	Mujeres	74	31.6%
	Hombres	160	68.4%
Grado de instrucción	Básico	91	38.9%
	Técnico	49	20.9%
	Superior	94	40.2%
Estado civil	Soltero	53	22.6%
	Casado	122	52.1%
	Viudo	41	17.5%
	Divorciado	17	7.3%
	Conviviente	1	0.4%
Total		234	100%

Se analiza en la tabla 1 que el rango de edad de 76 a 80 (49.1%) años fue superior al de 65 a 75 años (50.9%); asimismo, se obtuvo una mayor representatividad de hombres (68.4%) en comparación de las mujeres (31.6%). Por otra parte, en el grado de instrucción fue más preponderante el superior (40.2%), siendo seguido del básico (38.9%) y técnico (20.9%). Finalmente, en concordancia con el estado civil, el sub tipo casado (52.1%) fue el más elevado, seguido del soltero (22.6%), viudo (17.5%), divorciado (7.3%) y conviviente (0.4%),

Muestreo: El muestreo está considerado como el procedimiento que el investigador realiza con el propósito de extraer la muestra de la población (Bologna, 2013). A partir de ello, se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los participantes fueron elegidos por la accesibilidad que posee el investigador y a partir de ello facilitar el proceso de recolección de información (Hernández y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis: Un adulto mayor perteneciente a un CEAM de Comas.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: La técnica es el método que permite que se pueda recopilar la información de los participantes (Arias, 2006). Se utilizó para la recolección de datos la técnica cuantitativa de cuestionario autoadministrado.

Instrumentos:

Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor desarrollado por Giraldo y Rosas (2013) con el objetivo de evaluar los malos tratos dentro o fuera del hogar la cual su población objetivo son los adultos mayores pudiéndose administrar de manera individual o colectiva en espacios privados, ventilados e iluminados. Se analizaron sus propiedades psicométricas mediante la consistencia interna en una muestra de 626 adultos mayores, demostrándose adecuados índices en su puntuación general ($\alpha=.83$) y también observados en las dimensiones de maltrato psicológico ($\alpha=.72$), maltrato físico ($\alpha=.55$), maltrato económico ($\alpha=.55$), negligencia($\alpha=.80$) y abuso sexual ($\alpha=.87$). Para la validez, el instrumento se analizaron las preguntas a través del criterio de jueces expertos en la temática y para la validez de constructo se empleó el análisis factorial exploratorio de rotación varimax y utilizando el estadístico de KaiserMeyer-Olkin, las cuales demostraron correlaciones entre factores favorables de >0.40 en la versión final de 22 preguntas.

Para las propiedades psicométricas del piloto se empleó una muestra de 100 adultos mayores, en la cual se efectuó el análisis factorial confirmatorio y se demostraron adecuados índices de ajuste absoluto ($\chi^2/gl=1.7$; RMSEA=.08; SRMR=.08) (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2012) y del mismo modo se corroboró en los ajustes incrementales (CFI=.98; TLI=.98) (Cupani, 2012). Por otro lado, se aplicó la validez de contenido, en la cual los jueces expertos determinaron que el instrumento era apto al evidenciarse las puntuaciones superiores de .80 en el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1998). En relación con la confiabilidad, se demostraron adecuados parámetros en las dimensiones físico ($\alpha= .91$ y $\omega= .92$), psicológico ($\alpha= .59$ y $\omega= .78$), abandono ($\alpha= .94$ y $\omega= .85$), económico ($\alpha= .84$ y $\omega= 85$), sexual ($\alpha= .57$ y $\omega= 57$) y en la escala general ($\alpha= .92$ y $\omega= 94$) (Campo y Oviedo, 2008). Del mismo modo, se corroboró los análisis descriptivos de ítems, en la cual las frecuencias de respuestas no superaron el límite del 80% (Nunnally y

Bemstein, 1995); asimismo, los índices asimetría y la curtosis se aproximaron a una distribución normal debido a que las puntuaciones oscilaron entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Seguidamente, se verificó los valores del IHC los cuales fueron adecuados al ser superiores al .30 y en cuanto a las comunalidades se demostraron valores apropiados con excepción en los ítems 5, 6, 11 y 20 (Forero et al., 2009).

Escala de resiliencia (ER) fue desarrollada por Walding y Young (1993) con la finalidad de poder medir los niveles de resiliencia, siendo posible aplicarse de manera individual/ colectiva y dirigido a población adolescente/adulta. Camacho (2016) analizó sus evidencias psicométricas mediante el análisis factorial exploratorio para la validez, demostrándose que la extracción de las 5 cargas factoriales demostraron una varianza explicada del 58.71%, asimismo las medidas del KMO demostraron una adecuación muestral favorable de .942 y la prueba de Esfericidad de Bartlett fue significativa ($p=.000$).

En referencia a las propiedades psicométricas del piloto se empleó una muestra de 100 adultos mayores, en la cual se realizó el análisis factorial confirmatorio y se demostraron adecuados índices de ajuste absoluto ($\chi^2/df=1.5$; RMSEA=.07) con excepción en el SRMR = .11 (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2012) y del mismo modo se corroboró en los ajustes incrementales (CFI=.97; TLI=.97) (Cupani, 2012). Asimismo, se aplicó la validez de contenido, en la cual los jueces expertos determinaron que el instrumento era apto al evidenciarse que las puntuaciones fueron superiores a .80 en el coeficiente V de Aiken (Escrura, 1998). En relación con la confiabilidad, se demostraron adecuados parámetros en las dimensiones satisfacción personal ($\alpha= .72$ y $\omega= .73$), ecuanimidad ($\alpha= .75$ y $\omega= .76$), sentirse bien solo ($\alpha= .83$ y $\omega= .83$), confianza en sí mismo ($\alpha= .93$ y $\omega= .93$), perseverancia ($\alpha= .61$ y $\omega= .76$) y en la escala general ($\alpha= .94$ y $\omega= .96$) (Campo y Oviedo, 2008). Del mismo modo, se corroboró los análisis descriptivos de ítems, en la cual las puntuaciones de respuestas no superaron el umbral del 80% (Nunnally y Bemstein, 1995); asimismo, los índices asimetría y la curtosis se aproximaron a una distribución normal debido a que las puntuaciones oscilaron entre los rangos +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Seguidamente, se verificó los valores del IHC los cuales fueron adecuados al ser superiores al .30 y en cuanto a las comunalidades

se demostraron valores apropiados con excepción en los ítems 8, 5, 3, 6, 24, 2 y 15 (Forero et al., 2009).

3.5 Procedimientos

Se inició con las solicitudes de autorización a la escuela profesional de Psicología con la finalidad de poder obtener las cartas de permiso de uso de los instrumentos y la carta dirigida hacia el director del centro del adulto mayor de Comas. Al momento de recibir las autorizaciones pertinentes, se procedió a formular los protocolos en formato físico donde se consignaron el consentimiento informado, las fichas sociodemográficas y los instrumentos de evaluación para poder ser aplicado en los adultos mayores. Una vez habiéndose culminando el proceso de recolección de datos, se trasladaron las respuestas a una hoja de cálculo Excel (Microsoft Corporation, 2018). Posteriormente de haber culminado el procedimiento estadístico, se procedió a redactar los capítulos finales tales como resultados, discusión conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Para el procesamiento de análisis de datos, trasladó la información de la hoja de cálculo al programa estadístico al software de uso libre Jamovi 2.2.5 (The Jamovi Project, 2020), en donde se realizaron los procesos y análisis finales. En concordancia con los análisis descriptivos, se analizaron las puntuaciones obtenidas en los instrumentos según sus niveles de intensidad en tablas de frecuencias y porcentajes.

Prosiguiendo con los análisis inferenciales, se utilizó la prueba Shapiro Wilk para demostrar la tendencia de la distribución de datos, debido a que ha demostrado poseer una mayor potencia estadística a comparación de otras pruebas de normalidad, además de ser independiente del tamaño muestral (Razali y Wah, 2011; Amante, 2017). Para la elección de los las pruebas, se tomó en consideración la distribución de los datos, el cual demostró ajustarse a una distribución no paramétrica ($p < 0.05$), por lo tanto, se utilizó el coeficiente rho de Spearman, U de Mann Whitney y Kruskall Wallis (Ahmad et al., 2021; Cohen, 2001).

Finalmente, se hizo uso del tamaño del efecto para identificar la varianza explicada en las correlaciones, siendo representado en un efecto pequeño (TE=0.01 a 0.08), mediano (TE=0.09 a 0.24) y grande (TE=0.25 a 0.99), del mismo modo, se hizo uso del tamaño del efecto para los resultados comparativos las cuales se dividen en pequeño (TE=0.2), mediano (TE=0.5) y grande (TE=0.8) (Cohen, 1998).

3.7. Aspectos éticos

Para cumplir los aspectos éticos, se tomó en consideración como prioridad los principios bioéticos, los cuales se emplean cuando se realizan estudios en seres humanos. Los criterios se sub dividen en 4 tipos expresados en: a) el principio de beneficencia se aplicó en beneficio de los adultos mayores al incentivar al centro del adulto mayor a mejorar la calidad de vida mediante estrategias de intervención otorgadas a partir del capítulo de recomendaciones; b) el principio de no maleficencia mantuvo relación con evitar todo tipo de daño o perjuicio que afecten directamente a los participantes; c) el principio de autonomía se asoció a que los adultos mayores fueron autónomos en todo momento de su participación, por lo que si en algún momento en el que hayan decidido de no proseguir completando el cuestionario se culminó sin objeción alguna por parte del investigador; d) el principio de justicia reflejó a que no se realizó algún acto discriminatorio y que todos los adultos mayores fueron tratados con dignidad (Calvetti et al., 2008; Roque y Macpherson, 2018).

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se exponen los principales hallazgos obtenidos:

Tabla 2

Prueba de normalidad mediante el uso del estadístico Shapiro Wilk

Variables/dimensiones	M	S-W	p
Maltrato familiar	70.25	.91	< .001
Físico	12.39	.86	< .001
Psicológico	25.43	.96	< .001
Abandono	18.08	.94	< .001
Económico	9.62	.87	< .001
Sexual	4.74	.85	< .001
Resiliencia	78.91	.73	< .001
Satisfacción personal	21.48	.85	< .001
Ecuanimidad	10.11	.94	< .001
Sentirse bien solo	21.9	.82	< .001
Confianza por sí mismo	11.75	.84	< .001
Perseverancia	13.67	.90	< .001

Nota: M= Media; S-W= Shapiro Wilk; p= significancia

Se observa en la tabla 2 que los datos no se ajustaron a una distribución normal ($p < .001$), por lo tanto, se emplearon las pruebas no paramétricas de rho de Spearman, U de Mann Whitney y Kruskal Wallis (Flores et al., 2017).

Tabla 3

Correlación entre el maltrato familiar y la resiliencia

	Resiliencia	
	rho	-.168
	TE	.02
Maltrato familiar	p	< .05
	n	234

Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra

Se observa en la tabla 3 que las variables mantienen una relación inversa significativa, de magnitud media (Hernández y Mendoza, 2018) y con un tamaño del efecto pequeño (Cohen, 1992), lo que evidencia que el maltrato familiar en función a la resiliencia representa una varianza explicada del 2% y viceversa.

Tabla 4*Correlación entre el maltrato familiar y las dimensiones de resiliencia*

		D1	D2	D3	D4	D5
Maltrato familiar	rho	-.124	-.137	-.188	-.132	-.130
	TE	.01	.01	.03	.01	.01
	p	>.05	< .05	< .05	< .05	< .05
	n	234	234	234	234	234

Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra; D1= satisfacción personal; D2= Ecuanimidad; D3= Sentirse bien solo; D4= Confianza por sí mismo; D5= Perseverancia

Se analiza en la tabla 4 que el maltrato familiar mantiene correlaciones inversas, significativas y de magnitudes medias con las dimensiones de resiliencia, de las cuales sus efectos son de tamaño pequeño; no obstante, con la dimensión satisfacción personal no se obtuvo una relación significativa. Por lo tanto, se demuestra que las dimensiones de resiliencia solamente representan una varianza explicada entre 1% al 3% en función al maltrato familiar.

Tabla 5*Correlación entre la resiliencia y las dimensiones de maltrato familiar*

		D1	D2	D3	D4	D5
Resiliencia	rho	-.247	-.171	-.100	-.128	-.009
	TE	.06	.02	.01	.01	.00
	p	< .05	< .05	>.05	>.05	>.05
	n	234	234	234	234	234

Nota: rho= coeficiente rho de Spearman, TE= tamaño del efecto; p= significancia; n= muestra; D1= Físico; D2= Psicológico; D3= Negligencia; D4= Económico; D5= Sexual

Se evidencia en la tabla 5 que la resiliencia mantiene una tendencia correlativa inversa, significativa y de magnitud media con las dimensiones de maltrato familiar expresados en físico y psicológico, de las cuales sus efectos son de tamaño pequeño; sin embargo, con las dimensiones negligencia, económico y sexual no se obtuvo una relación significativa. Por lo tanto, se demuestra que las dimensiones del maltrato familiar solamente representan una varianza explicada entre 1% al 6% en función al maltrato familiar.

Tabla 6*Análisis comparativo del maltrato familiar según sexo y grado de instrucción*

Prueba	Grupo	n	M	DE	p	TE
U de Mann Whitney	Mujer	74	70.1	15.2	0.708	.03
	Hombre	160	70.3	15.5		
Kruskal- Wallis	Básico	91	72.3	14.4	0.262	.01
	Técnico	49	70.3	14.5		
	Superior	94	68.2	16.6		

Nota: n= muestra; M= Media; DE= Desviación estándar; p= significancia; TE= Tamaño del efecto

Se demuestra en la tabla 6 que, en las comparaciones del maltrato familiar según sexo, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p > .05$); además, este resultado también se vio reflejado al compararse según grado de instrucción ($p > .05$). También, se hace referencia que el tamaño del efecto en ambos casos fue pequeño.

Tabla 7*Análisis comparativo de la resiliencia según sexo y grado de instrucción*

Prueba	Grupo	n	M	DE	p	TE
U de Mann Whitney	Mujer	74	81.8	29.8	0.474	.05
	Hombre	160	77.6	27.9		
Kruskal- Wallis	Básico	91	82.8	30.9	0.418	.00
	Técnico	49	79.6	29.5		
	Superior	94	74.8	25.1		

Nota: n= muestra; M= Media; DE= Desviación estándar; p= significancia; TE= Tamaño del efecto

Se demuestra en la tabla 7 que, en las comparaciones de la resiliencia según sexo, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres ($p > .05$); del mismo modo, este resultado también se vio reflejado al compararse según grado de instrucción ($p > .05$). Por otra parte, se delimita el tamaño del efecto pequeño en la comparación por sexo y en las comparaciones por grado de instrucción se obtuvo un efecto pequeño.

Tabla 8*Descripción de los niveles de maltrato familiar*

Niveles	f	%
Bajo	52	22.2%
Medio	138	59.0%
Alto	44	18.8%
Total	234	100%

En la tabla 8 se demuestran los análisis descriptivos del maltrato familiar, siendo el nivel más representativo el medio (59.0%), seguido del nivel bajo (22.2%) y de menos preponderancia fue el alto (18.8%).

Tabla 9*Descripción de los niveles de resiliencia*

Niveles	f	%
Bajo	52	22.2%
Medio	117	50%
Alto	65	27.8%
Total	234	100%

En la tabla 9 se demuestran los análisis descriptivos de la resiliencia, siendo el nivel más significativo el medio (50.0%), seguido del nivel alto (27.8%) y de menos representatividad fue el bajo (22.2%).

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre el maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023; siendo así que en el presente apartado se exponen los hallazgos obtenidos en contraste con estudios preliminares que respalden o contradigan lo obtenido y de las teorías que sustentan el aporte explicativo.

En ese sentido, en referencia al objetivo general se obtuvo que las variables del estudio mantuvieron una relación inversa, de magnitud débil y un tamaño del efecto pequeño ($\rho = -.168$, $TE = .02$, $p < .05$), es decir que a medida que se incrementa los índices de maltrato familiar, se reducirá la prevalencia de la resiliencia, sin embargo solamente esto se produce en un 2% de los casos, el cual hace referencia a la varianza explicada. Este hallazgo es similar en concordancia teórica al encontrado por los autores Campoverde y Saldívar (2022), quienes, al indagar sobre la relación entre la violencia intrafamiliar y la resiliencia, encontraron una relación inversa pero no significativa entre ambas ($\rho = -.061$, $r^2 = .00$, $p > .05$), lo que señala que las variables no están relacionadas entre sí y ambas van en una direccionalidad independiente.

En tal sentido, para dar respuesta al hallazgo obtenido se optó por emplear el marco teórico del modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) como un enfoque macro, el cual postula que el desarrollo humano se desarrolla en medio de sistemas interconectados que interactúan entre sí, divididos en microsistema (entorno inmediato), mesosistema (interacciones inmediatas), exosistema (entornos sociales amplios) y macrosistema (valores y creencias culturales). Este modelo ofrece una perspectiva ecológica para comprender la resiliencia y el maltrato en adultos mayores. Desde esta óptica, puede ser comprendida a partir de que la presencia de violencia puede generar experiencias traumáticas que afectan el desarrollo del adulto mayor, siendo las mayores tendencias de influencias que se manifiestan desde el microsistema hasta el macrosistema, afectando diversas áreas de la vida. Sin embargo, en situaciones donde existe apoyo por parte de familiares o amistades, se puede mejorar la perspectiva negativa de la vida, vinculando esta dinámica con el microsistema.

Prosiguiendo con el objetivo específico de relacionar el maltrato familiar y las dimensiones de resiliencia, se identificó la relación inversa, de magnitud media y significativa con las dimensiones ecuanimidad ($\rho=-.137$, $r^2=.01$, $p<.05$), sentirse bien solo ($\rho=-.188$, $r^2=.03$, $p<.05$), confianza por sí mismo ($\rho=-.132$, $r^2=.01$, $p<.05$) y perseverancia ($\rho=-.130$, $r^2=.01$, $p<.05$), no obstante, no se obtuvo una relación significativa con la dimensión satisfacción personal ($\rho=-.124$, $r^2=.01$, $p>.05$), por lo tanto, se atribuye que existe una tendencia que a mayor sea los índices de maltrato, menores serán los de resiliencia representado en sus dimensiones, sin embargo, esto solamente se produce entre un 1% al 3% de la varianza explicada. Este hallazgo es contrastable con el que obtuvo Salazar (2021), quien al realizar su investigación para poder relacionar el abandono con las dimensiones de resiliencia, se demostraron relaciones inversas y significativas con cada uno de sus componentes expresados en abandono y confianza en sí mismo ($\rho=-.273$, $r^2=.074$, $p=.000$), sentirse bien solo ($\rho=-.311$, $r^2=.09$, $p<.05$), ecuanimidad ($\rho=-.210$, $r^2=.04$, $p<.05$), satisfacción personal ($\rho=-.445$, $r^2=.198$, $p<.05$) y perseverancia ($\rho=-.420$, $r^2=.17$, $p<.05$).

Para dar respuesta a lo obtenido, Oriol (2012), explica que la resiliencia no solo es la capacidad de hacer frente a las adversidades, sino también de adaptarse y recuperarse de situaciones difíciles. En el contexto del maltrato familiar, esta capacidad se vuelve crucial, ya que las personas afectadas por cambios inesperados en su entorno pueden experimentar una mayor vulnerabilidad. Por lo tanto, el maltrato familiar puede manifestarse de diversas formas según sus tipos, siendo así cuando las condiciones de vida cambian bruscamente debido a factores nocivos, la resiliencia se convierte en un elemento fundamental para afrontar estas situaciones. Factores que pueden ayudar a confrontar ello es el apoyo social, tanto de amigos como de familiares o incluso de profesionales, puede jugar un papel crucial en la recuperación y en la construcción de la fortaleza emocional necesaria para superar las dificultades.

Por otra parte, se planteó también relacionar la resiliencia con las dimensiones de maltrato familiar, en la cual se obtuvo una relación significativa con dos de sus dimensiones, siendo el maltrato físico ($\rho=-.247$, $r^2=.06$, $p<.05$) y maltrato psicológico ($\rho=-.171$, $r^2=.02$, $p<.05$); de manera opuesta, se obtuvieron

relaciones no significativas con las dimensiones negligencia ($\rho=-.100$, $r^2=.01$, $p<.05$), económico ($\rho=-.128$, $r^2=.01$, $p<.05$) y sexual ($\rho=-.009$, $r^2=.00$, $p<.05$). Este resultado es opuesto a lo que encontraron los autores Henao et al. (2020), quienes al relacionar las experiencias traumáticas y la resiliencia encontraron no existen correlaciones significativas entre la resiliencia con el abuso sexual ($\rho=.021$; $r^2=.00$; $p>0.05$) y la dimensión abuso físico y emocional ($\rho=.090$; $r^2=.00$; $p>0.05$), no obstante, si se encontró una relación significativa con el factor de pobreza ($\rho=.241$; $r^2=.05$; $p<0.05$).

A partir de estos resultados, se explica mediante el modelo de resiliencia de la casita de Vanistendael (1994), el cual al vincularlo con el maltrato se concibe que el abuso puede privar a los adultos mayores de sus necesidades básicas, como alimentación adecuada, vivienda segura y cuidado médico, afectando el "suelo" de la resiliencia. Además, la pérdida de confianza en las relaciones familiares y sociales erosiona los "cimientos" de la capacidad de afrontamiento que poseen. Del mismo modo, esta problemática afecta a la capacidad de la autoestima y los valores personales, debilitando así el "primer piso" de la resiliencia. Para finalizar, el impacto psicológico del abuso puede restringir su disposición a buscar nuevas experiencias y descubrimientos personales, limitando el acceso al "ático" de la resiliencia.

En secuencia, se propuso como objetivo comparativo el identificar las diferencias significativas del maltrato familiar según sexo y grado de instrucción. A partir de esta premisa, se obtuvo que no existieron diferencias significativas por sexo, siendo mujeres ($M=70.1$, $DE=15.2$) y hombres (70.3 , $DE=15.5$) quienes obtuvieron similares puntuaciones. Además, este hallazgo fue similar en el análisis comparativo según grado de instrucción, siendo en las categorías básico ($M=72.3$, $DE=14.4$), técnico ($M=70.3$, $DE=14.5$) y superior ($M=68.2$, $DE=16.6$) los cuales obtuvieron la misma tendencia en las puntuaciones. Este hallazgo es comparable a lo que obtuvieron los investigadores Morales et al. (2021), quienes, al comparar las diferencias significativas de la resiliencia en concordancia a la relación familiar, encontraron que en las familias poco armónicas se producían diferencias significativas ($H= -23,566$, $p = .014$) en contraste con las familias armónicas ($H=-40,841$, $p = .017$).

A modo de explicación, se evidencia una tendencia similar tanto en hombres como en mujeres. La conexión entre ambos géneros en este fenómeno puede hallarse en el desarrollo sistémico de la violencia, donde se observa que la familia desempeña un papel crucial. En este contexto, la violencia tiende a dirigirse hacia aquellos miembros más propensos a ser vulnerables, marcando un patrón en el cual se establecen jerarquías basadas en la edad, la responsabilidad y la función. Este proceso genera, en muchos casos, un ciclo de violencia en el ámbito familiar (Osso, 2003). La dinámica de establecer roles de dominancia contribuye a la perpetuación de un ambiente violento, subrayando la importancia de abordar no solo los incidentes aislados, sino también las estructuras subyacentes que alimentan esta problemática en diversos sistemas familiares.

En referencia al objetivo comparativo de identificar las diferencias de la resiliencia según sexo y grado de instrucción, se encontró que no existieron diferencias significativas en mujeres ($M=81.8$, $DE=29.8$) y hombres ($M=77.6$, $DE=27.9$) ya que han obtenido similares puntuaciones. Del mismo modo al contrastarse con las evidencias comparativas en los grados de instrucción básico ($M=82.8$, $DE=30.9$), técnico ($M=79.6$, $DE=29.5$) y superior ($M=74.8$, $DE=25.1$) también se delimitaron similares puntuaciones.

La resiliencia en los adultos mayores se encuentra vinculada con un desarrollo óptimo en múltiples esferas de sus vidas, abarcando aspectos como el mantenimiento de la salud física, social y cognitiva. Estos elementos son propulsores de un nivel satisfactorio de bienestar y calidad de vida. A pesar de las dificultades inherentes a esta etapa, como limitaciones físicas y reducción en habilidades sociales y roles, se evidencia la capacidad de afrontar estos desafíos de manera efectiva, resultando en un nivel adecuado de bienestar personal (Jiménez, 2011). A partir de ello, la resiliencia, en este contexto, se muestra como un factor clave para mantener un nivel aceptable de bienestar en la vejez. Además, la capacidad de afrontar estas dificultades está relacionada con la habilidad para conservar la salud física, relaciones sociales activas y una función cognitiva saludable. Aunque se presenten desafíos, los adultos mayores pueden manejar estas adversidades, lo que sugiere que hombres y mujeres tienen un nivel similar

de resiliencia en esta etapa de la vida, dado que la habilidad para confrontar estos obstáculos se encuentra ligada más a la capacidad individual que al género.

Prosiguiendo con el objetivo de describir los niveles de maltrato familiar, se identificó que en una mayor preponderancia el nivel medio de 59% (n=138), siendo seguido por el nivel bajo de 22.2% (n=52) y finalmente el alto de 18.8% (n=44). Este resultado se contrasta con el obtenido por los autores Velis et al. (2019), quienes al describir los niveles de maltrato en adultos mayores encontraron que un 90% expresaron sufrir de maltrato psicológico, 60% por maltrato físico y un 15% por maltrato físico. En referencia a la explicación del hallazgo, según Ramírez (2002), este fenómeno engloba toda forma de agresión o daño premeditado dirigido contra algún miembro de la familia. Dichas acciones pueden ser perpetradas por individuos pertenecientes al grupo familiar, quienes recurren a la invasión del espacio, el control y la dominación, utilizando la fuerza como medio. En este contexto, se destaca que los integrantes más vulnerables del núcleo familiar, especialmente los adultos mayores, son particularmente susceptibles a enfrentar estas situaciones. Las manifestaciones de violencia dirigidas a esta población incluyen tanto agresiones físicas como formas más insidiosas de violencia psicológica. Es esencial comprender que el maltrato familiar no es un fenómeno homogéneo; más bien, existe un continuo que abarca desde niveles altos hasta bajos de maltrato. En un extremo alto, se encuentran las formas más graves de agresión física, mientras que, en el otro extremo, se observan manifestaciones más sutiles, pero igualmente perjudiciales, como el control coercitivo y la manipulación psicológica.

En concordancia con el último objetivo planteado, se planteó describir los niveles de resiliencia, del cual el nivel más representativo fue el medio con un 50% (n=117), siendo seguido por el nivel alto de 27.8% (n=65) y de menor proporción fue el bajo con un 22.2% (n=52). Desde una perspectiva teórica, la noción de resiliencia, según Wagnild y Young (1993) explican que la resiliencia es la capacidad de las personas para enfrentar, adaptarse y recuperarse de experiencias adversas. Al asociarse con el estadio del adulto mayor, se evidencia que esta población enfrenta desafíos únicos asociados con el envejecimiento, como la pérdida de seres queridos, problemas de salud, jubilación y cambios en la

independencia. En este contexto, la resiliencia se manifiesta en la adaptación positiva a los cambios, el mantenimiento de redes de apoyo social sólidas, la preservación de la autonomía y la capacidad de encontrar significado y propósito en la vida.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se demostró que las variables del estudio mantuvieron una relación de magnitud media, significativa y de tendencia inversa, por lo que a mayores sean las representaciones del maltrato familiar en adultos mayores, hará que se disminuya las capacidades resilientes.

SEGUNDA:

Se identificó que el maltrato familiar mantiene relaciones inversas, significativas y de magnitudes medias con las dimensiones ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo y perseverancia. Por consiguiente, se interpreta que mientras más sea la presencia del maltrato familiar, se disminuirá la prevalencia de los componentes de la resiliencia.

TERCERA:

Se contrastó que la resiliencia mantiene relaciones inversas, significativas y de magnitud media con las dimensiones físico y psicológico. A partir de ello, se demuestra que mientras más resilientes sean los adultos mayores, hará que se disminuyan las representaciones negativas del maltrato familiar.

CUARTA:

Al compararse el maltrato según sexo y grado de instrucción, no se identificaron diferencias significativas, demostrándose así que la variable no influye sobre una mayor predominancia de los grupos planteados.

QUINTA:

Al compararse la resiliencia según sexo y grado de instrucción, no se identificaron diferencias significativas, demostrándose así que la variable no incide sobre una mayor preponderancia de los grupos planteados.

SEXTA:

Se contrastó que como resultado más representativo un 59% de los participantes se ubicaron en un nivel medio de maltrato familiar, siendo seguido por el nivel bajo de 22.2% y alto de 18.8%

SÉPTIMA:

Finalmente, un 50% de los participantes se ubicaron en el nivel medio, siendo seguido por el nivel alto de 27.8% y el de menor representatividad fue el bajo de 22.2%.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

Los futuros investigadores deben incrementar el tamaño muestral y efectuar la recolección de datos mediante un muestreo probabilístico, con el fin de que se puedan extrapolar los hallazgos a similares grupos de adultos mayores.

SEGUNDA:

Además, se deben considerar el uso de instrumentos más breves para evaluar la calidad de respuesta de los adultos mayores, ya que esto permitirá evidenciar si la magnitud de tendencia correlativa se mantiene o varía.

TERCERA:

Del mismo modo, al hacerse estos estudios se debe aplicar un modelo explicativo que permita determinar la capacidad asociativa con otras variables, tales como la autoestima, depresión o la calidad de vida.

CUARTA:

Los encargados del centro del adulto mayor deberán promover programas de intervención que aborden de manera independiente el maltrato familiar y la resiliencia, para así disminuir la incidencia problemática sobre la población de estudio.

QUINTA:

Por último, los agentes del distrito de Comas tales como juntas vecinales, dirigentes o colaboradores del estado deben fortalecer las acciones multidisciplinarias de intervención en la población de adulto mayor, ya que se ha identificado la presencia de vulnerabilidad sobre este grupo etario.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Ahmad, N., Balakrishnan, S. y Avik, R. (2021). How to choose and interpret a statistical test? An update for budding researchers. *J Family Med Prim Care*, 10(8), 2763-2767. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8483143/>
- Amante, H. (2017). Assessing normality of data in clinical and experimental trials. *Journal Vascular Brasileiro*, 16(2). <https://doi.org/10.1590/1677-5449.041117>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 68 (2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs. Prentice Hall.
- Banerjee, A. y Chaudhury, S. (2010). Statistics without tears: Populations and samples. *Industrial Psychiatry Journal*, 19(1), 60-65. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3105563/#:~:text=In%20statistics%2C%20a%20population%20is,not%20consist%20only%20of%20people.>
- Bauman, Z. (2003). *Liquid love: On the frailty of human bonds*. Polity Press.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra ed.). Pearson Educación.
- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Dykinson
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. Editorial Bruges
- Bronfenbrenner, U. (1987). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard university press. <https://www.hup.harvard.edu/catalog.php?isbn:9780674224575>

- Calvetti, P., Figuera, J. y Muller, M. (2008). The bioethics at the interventions in health psychology. *Revista da Vetor Editora*, 9(1), 115-120. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1676-73142008000100014&script=sci_abstract&tIng=en
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carretero, R. (2010). Resiliencia. una visión positiva para la prevención e intervención desde los servicios sociales. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 27(3), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/181/18113757004.pdf>
- Campoverde, C. y Saldívar, M. (2022). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres adultas residentes de un condominio del distrito de Comas, 2022*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7778/TPS00358R68.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Castilla, H., Coronel, J., Bonilla, A., Mendoza, M., y Barboza, M (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 4(2), 121-136. <http://revistas.uiqv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/146>
- Chin, B. (2008). *Parametric Test. Foundations of Anesthesia (Second Edition)*, 2006. <https://www.sciencedirect.com/topics/medicine-and-dentistry/parametric-test>
- Cohen, B. (2001). *Explaining psychological statistics*. John Wiley & Sons.
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences (2ª Ed.)*. Lawrence Erlbaum.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2021). *Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación*

Tecnológica. <https://www.gob.pe/institucion/concytec/informes-publicaciones/2131042-reglamento-de-calificacion-clasificacion-y-registro-de-los-investigadores-del-sistema-nacional-de-ciencia-tecnologia-e-innovacion-tecnologica-reglamento-renacyt>

Corominas, J. y Pascual, J. (1991). *Diccionario crítico etimológico castellano e hispánico*. Gredos.

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186–199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

División de estadística de la policía peruana. (2021): *Boletín estadístico policial iv trimestre* 2021. <https://www.policia.gob.pe/estadisticopnp/documentos/boletin-2021/boletin-estadistico-policial-IV-trimestre-2021.pdf>

Dong, X. (2015). *Elder abuse: Research, practice, and health policy*. Springer Publishing Company.

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1), 103-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>

Ferrer, V. y García, M. (2011). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación

Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16 (4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>

García, R., Guisado, K. y Torres, A. (2016). Maltrato intrafamiliar hacia el adulto mayor en el del Policlínico Reynold García de Versalles. *Revista Médica*

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1684-18242016000600004

Giraldo, L. y Rosas, O. (2013). Development and psychometric properties of the Geriatric Mistreatment Scale. *Geriatrics y Gerontology International*, 13(2), 466–474.

Henao, Y., Ponce, J., Zuluaga, I., Posada, S. y Zapata, M. (2021). Traumatic experiences and resilience in population exposed to violence. *Revista de investigación e innovación en ciencias de la salud*, 2(1), 28-40.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2665-20562020000100028

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Iglesias, J. (2014). *La violencia en la Historia. Análisis del pasado y perspectiva sobre el mundo actual*. Huelva, Universidad de Huelva.

Oriol, A. (2012). *Resiliencia*. Educación Médica

Jiménez, A. (2011). La resiliencia, el tesoro de las personas mayores. *Revista Española de Geriátría y Gerontología*, 46(2), 59-60.
<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-articulo-la-resiliencia-el-tesoro-personas-S0211139X10002532>

Kelley, K., Clark, B., Brown V. y J. Sitzia. (2003). Good Practice in the Conduct and Reporting of Survey Research. *International Journal for Quality in Health Care*, 15 (3), 261-266.
https://www.nlm.nih.gov/nichsr/stats_tutorial/section2/mod1_sampling.html

Kim, S., Gu, M. y Sok, S. (2022). Relationships between Violence Experience, Resilience, and the Nursing Performance of Emergency Room Nurses in South Korea. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(5), 2617.
<https://doi.org/10.3390/ijerph19052617>

- Kohlberg, L. (1981). *Essays on moral development: The philosophy of moral development*. Harper y Row.
- Méndez, C. (2011). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. Limusa.
- Microsoft Corporation. (2018). *Microsoft Excel*. <https://office.microsoft.com/excel>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (28 de febrero de 2023). *Atención a la violencia*. <https://www.mimp.gob.pe/omep/estadisticas-atencion-a-la-violencia.php>
- Mondalgo, J. y Pocco, N. (2021). *Resiliencia y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia familiar que acuden a la comisaría de Pacucha, Andahuaylas-2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Ica]. http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/1853/1/J_essay%20Mondalgo%20Oscoco.docx.pdf
- Morales, A., Fajardo, E., López, F., Ugarte, A., Trujillo, I. y Rodríguez, L. (2021). Percepción de las relaciones familiares y nivel de resiliencia en el adulto mayor: un estudio descriptivo-comparativo. *Gerokomos*, 32(2). <https://dx.doi.org/10.4321/s1134-928x2021000200006>
- Muacevic, A. y Alder, J. (2019). Planning and Conducting Clinical Research: The Whole Process. *Cureus*, 11(2). <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6476607/#:~:text=Experimental%20or%20non%2Dexperimental%3A%20Non,natural%20or%20real%2Dworld%20environments.>
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. Mc Graw-Hill.
- Novella, A. (2002). *Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Psicología Clínica y de la Salud, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

- Organización de las Naciones Unidas (16 de junio de 2022). *Combatir el abuso hacia nuestros mayores*. <https://www.un.org/es/observances/elder-abuse-awareness-day>
- Organización Mundial de la Salud (2020). *¿Qué es el maltrato en el hogar?* <https://www.un.org/es/coronavirus/what-is-domestic-abuse>
- Osso, D. (2003). Mujeres violentadas: la perspectiva sistémica. *Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan*, 4(2), 93-102. http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2003/II/7-MUJERES_VIOLENTADAS.pdf
- Pearl, G., Elvira, L., Dorothea, C. Dela, L. y Rose, E. (2020). Elder abuse's correlation to health and resilience of older adults, *Educational Gerontology*. <https://doi.org/10.1080/03601277.2020.1748813>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ramírez, A. (2002). Violencia masculina en el hogar. *Revista el cotidiano*, 18(113), 28-36. <https://www.redalyc.org/pdf/325/32511304.pdf>
- Ramona, V. y Cedeño, E. (2020). Resiliencia de los adultos mayores del Centro Diurno Gerontológico "Cristo Rey" frente al abandono de sus familiares. *Revista científica de ciencias sociales Socialium*, 4(2), 429-444. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.579>
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice* (Rev. ed.). Harvard University Press.
- Real Academia Española (2023). *Resiliencia*. En Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/resiliencia>
- Rivera, C. y Solari, M. (2022). *Violencia intrafamiliar y resiliencia en mujeres adultas residentes de un condominio del distrito de Comas, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7778/TPS00358R68.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- Rodríguez, A. (2009). *Resiliencia*. *Revista Psicopedagogía*, 26(80).
http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttextpid=S0103-84862009000200014
- Rodríguez, M., Gómez, C., Guevara, T., Arribas, A., Duarte, Y. y Ruiz, P. (2018). Violencia intrafamiliar en el adulto mayor. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 22(2), 204-213.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1025-02552018000200010
- Rodríguez, M., Guevara, T., Arribas, A., Duarte, D. y Ruiz, P. (2018). Violencia intrafamiliar en el adulto mayor. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 22(2).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextpid=S1025-02552018000200010
- Roque, M. y Macpherson, I. (2018). An analysis of the ethics of principles, 40 years later. *Rev. Bioét.*, 26(1), 1-9.
<https://www.scielo.br/j/bioet/a/VdV3ByFcxmgryhixZLpv3wt/?format=pdf&lang=en>
- Comisión Económica de América Latina y el Caribe CEPAL (2019). *Maltrato a las personas mayores en América Latina*.
<https://www.cepal.org/es/notas/maltrato-personas-mayores-america-latina>
- Sabaj, O. y Landea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos en artículos de investigación en español de seis áreas científicas. *Revista Onomázein*, (25), 315-344.
<https://www.redalyc.org/pdf/1345/134524361015.pdf>
- Salazar, G. (2021). *Sentimiento de Abandono y Resiliencia en integrantes de un centro integral de atención al adulto mayor del distrito de Pachacámac, 2021 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77198/Salazar_EG-SD.pdf?sequence=1
- Torres, L. y Ventura, F. (2020). *Perfil sociodemográfico y violencia en el adulto mayor que asiste al programa “club del adulto mayor” de un establecimiento*

de salud, abril- diciembre, 2019. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/8490/Perfil_TorresYurivilca_Lisbeth.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social* (2 da ed.). Editorial Quipus CIESPAL.

Sangeetha, J., Mohan, S., Hariharasudan, A. y Nawaz, N. (2022). Strategic analysis of intimate partner violence (IPV) and cycle of violence in the autobiographical text –When I Hit You. *Heliyon*, 8(6).
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9233205/>

Seneca, L. (2011). *Sobre la brevedad de la vida / On the shortness of life* (Spanish Edition). Esfera De Los Libros

Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., y Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: a conceptual model on the performance at work. *International Journal for Studies on Children, Women, Elderly and Disabled*. 4(1), 199-207.
https://www.ijcwed.com/wpcontent/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf

The Jamovi Project (2020). *Jamovi*. (Version 2.2.5) [Computer Software].
<https://www.jamovi.org/release-notes.html>

Vanistendael, S. (1994). *La resiliencia: un concepto largo tiempo ignorado*. BICE.

Velis, L., De la Caridad, D. y Garay, G. (2019). Funcionalidad Familiar y maltrato a los adultos mayores. Sector Durán, Fundación NURTAC. *Revista Publicando*, 7(23), 3-13.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2039/pdf_147

Vinaccia, S., Gutierrez, K., Escobar, M. (2021). Calidad de vida, resiliencia y depresión en adultos mayores de Montería, Colombia. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 17(2).
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v17n2/1794-9998-dpp-17-02-54.pdf>

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of resilience scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1 (2), 165-178.

Walker, L. (1994). *Abused women and survivor therapy: A practical guide for the psychotherapist*. American Psychological Association.
<https://doi.org/10.1037/10153-000>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
	<p>General</p> <p>Existe una relación inversa y significativa entre el maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023.</p>	<p>General</p> <p>Evidenciar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023.</p>	<p>Variable 1: Maltrato familiar</p> <p>Físico Psicológico Abandono Económico Sexual</p> <p>1 al 23</p>	<p>Diseño: No experimental y transversal</p> <p>Nivel: Descriptivo-correlacional.</p>
<p>¿Cuál es la relación entre el maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023?</p>	<p>Específicas</p> <p>a) Existe una relación inversa y significativa entre el maltrato familiar con las dimensiones de resiliencia</p> <p>b) Existe una relación inversa y significativa entre la resiliencia con las dimensiones de maltrato familiar</p> <p>c) Existen diferencias significativas entre la variable maltrato familiar según sexo y grado de instrucción</p> <p>d) Existen diferencias significativas en la variable de resiliencia según sexo y grado de instrucción</p>	<p>Específicos</p> <p>a) Identificar la relación entre el maltrato familiar con las dimensiones de resiliencia</p> <p>b) Identificar la relación entre la resiliencia con las dimensiones de maltrato familiar</p> <p>c) Comparar la variable maltrato familiar según sexo y grado de instrucción</p> <p>d) Comparar la variable resiliencia según sexo y grado de instrucción</p>	<p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Satisfacción personal Ecuanimidad Sentirse bien solo Confianza por sí mismo Perseverancia</p> <p>1 al 25</p>	<p>POBLACIÓN-MUESTRA</p> <p>N= 590 n= 234</p> <p>Instrumentos</p> <p>Escala Geriátrica de Maltrato al Adulto Mayor</p> <p>Escala de Resiliencia de Wagnild y Young</p>

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Maltrato familiar	El maltrato familiar se entiende por la transgresión a la integridad mediante la violencia en sus diversas expresiones dirigido a uno o varios familiares (Syazliana et al., 2018).	El maltrato familiar se midió con la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor (Giraldo y Rosas, 2013)	Físico	Golpes, puños, patadas	1, 2, 3, 4	Ordinal
			Psicológico	Humillación, aislamiento, miedo	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	
			Abandono	Limitación de la vestimenta, medicamentos y protección	13, 14, 15, 16, 17, 18	
			Económico	Hurto de bienes personales y/o inmuebles	19, 20, 21	
			Sexual	Tocamientos indebidos	22, 23	
Resiliencia	La resiliencia se define como la capacidad de confrontamiento a las situaciones adversas, la cual disminuye significativamente los grados de estrés e impulsa la adaptación (Wagnild y Young, 1993)	Para medir la variable de resiliencia se empleó la escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) adaptada por Novella (2002)	Satisfacción personal	Seguridad personal	6,9,10,13,17,18, 24	Ordinal
			Ecuanimidad	Tranquilidad y equilibrio	7,8,11,12	
			Sentirse bien solo	Constancia ante la adversidad	1,2,4,14, 15, 20,23	
			Confianza por sí mismo	Sentido positivo de la vida	16,21, 22,25	
			Perseverancia	Libertad	5,3,19	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Giraldo y Rosas (2013)

INSTRUCCIONES

A continuación, se le hará preguntas específicas respecto al maltrato en el adulto mayor, para lo cual debe contestar marcando con un aspa en una de ellas según sea nunca: (1), Raramente: (2), A veces: (3), Frecuentemente:(4), Siempre:(5)

ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR						
N°	Físico	Nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	¿En los últimos tiempos le han golpeado?					
2	¿En los últimos tiempos le han dado puñetazos o patadas?					
3	¿En los últimos tiempos le han empujado o le han jalado el cabello?					
4	¿Le han arrojado algún objeto?					
N°	Psicológico	Nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Siempre
5	¿Le han humillado o se han burlado de usted?					
6	¿Le han tratado con indiferencia o le han ignorado?					
7	¿Alguna vez le han corrido de la casa?					
8	¿Alguna vez le han hecho sentir miedo?					
9	¿Usted considera que respetan sus decisiones?					
10	¿En algún momento le han prohibido salir?					
11	¿Le han negado a que usted visite algún familiar cercano?					
12	¿Ha dejado usted de asistir a reuniones sociales o comunitarias?					
N°	Abandono	Nunca	Raramente	A veces	Frecuentemente	Siempre
13	¿Le han dejado de proporcionar la ropa, el calzado, etc.?					
14	¿Le han dejado de dar alimentos?					
15	¿En caso de encontrarse enfermo le han dejado de proporcionar los medicamentos?					
16	¿Le han negado atención médica cuando usted lo ha necesitado?					
17	¿Alguna vez le han prohibido ingresar a la casa que habita?					
18	¿En ocasiones le han dejado mucho tiempo solo(a)?					

N°	Económica	Nunca	Raramente	A veces	Frecuente	Siempre
19	¿Alguien ha manejado o maneja su dinero sin su consentimiento?					
20	¿Le han quitado su dinero?					
21	¿Le han tomado sin permiso algún bien de su propiedad?					
N°	Sexual	Nunca	Raramente	A veces	Frecuente	Siempre
22	¿Le han exigido tener relaciones sexuales, aunque usted no quiera?					
23	¿Le han tocado alguna parte de su cuerpo sin su consentimiento?					
Total						

ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

Wagnild y Young (1993)

(Adaptado por Novella, 2002)

Edad: _____ Estado civil: _____ Número de hijos: _____
 Nivel de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

A continuación, te presentamos una serie de afirmaciones que describen diferentes aspectos de tu vida, donde tendrás que leer cada una de ellas y Marcar con una (X) en un número que elijas). Recuerda que no hay respuestas correctas e incorrectas.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Moderadamente de acuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7
1	Cuando planeo algo lo realizo.							
2	Generalmente me las arreglo de una u otra.							
3	Dependo más de misma que de otras personas.							
4	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
5	Puedo estar sola si tengo que hacerlo.							
6	Me siento orgullosa de haber logrado cosas en mi vida.							
7	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
8	Soy amiga de mí misma.							
9	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
10	Soy decidida.							
11	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
12	Tomo las cosas una por una.							
13	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
14	Tengo auto disciplina.							
15	Me mantengo interesada en las cosas.							
16	Por lo general encuentro algo de qué reírme.							
17	El creer en mí misma me permite atravesar tiempos difíciles.							
18	En una emergencia, soy una persona en quien se puede confiar.							
19	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras.							
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
21	Mi vida tiene significado.							
22	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
23	Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.							
24	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
25	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Sexo: Mujer Hombre

Edad: 65 a 75 76 a 85

Grado de instrucción: Básico Técnico Superior

Número de hijos:

Estado civil: Soltero(a) Casado(a) Viudo(a) Divorciado(a) Conviviente

Persona con quien convive en el hogar: Esposo(a) Hijos Hermanos Otros

Especificar otros: _____

Responde con sinceridad las siguientes preguntas, no hay respuesta buena ni respuestas malas:

A. MALTRATO FAMILIAR:

1) ¿Ha experimentado insultos, humillaciones o desprecios por parte de algún miembro de su familia?

Si No

2) ¿Alguien en su familia le ha causado daño físico de forma intencional o ha amenazado con hacerlo?

Si No

3) ¿Alguien en su familia lo ha restringido de amigos, familiares u otras fuentes de apoyo?

Si No

4) Si has recibido algún tipo de maltrato ¿Con cuál de estos te identificas?

Físico Psicológico Abandono Económico Sexual

B. RESILIENCIA:

5) ¿Alguna vez ha tenido que buscar ayuda o apoyo externo debido a problemas de violencia en su familia?

Si No

6) ¿Ha sentido miedo o inseguridad debido a la conducta de un miembro de su familia?

Si No

7) Si has recibido maltrato, ¿Cuál ha sido tu respuesta ante esta conducta?

Indiferencia Buscar apoyo Confrontar Evadir

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de escuela para el piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 14 de Junio del 2023

CARTA INV. N° 810-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ÁNGEL JIMÉNEZ MONTAÑEZ
Jefe
CEAM CORAZÓN PURO

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **TANTALEN SÁNCHEZ, JULY MARTIH** con DNI N° 47475569, con código de matrícula N°7002681835 y **BENITO CRUZ, SONIA CLARA** con DNI N° 42432630, con código de matrícula N°7002536976, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación de la escuela firmada por la coordinadora de la escuela para la muestra final



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 10 de Octubre de 2023

CARTA INV. N° 1369 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
ODALIS JIMENEZ ROJAS
Directora General Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **SONIA CLARA BENITO CRUZ**, con DNI N° 42432630, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula 7002536976 y **JULY MARTIH TANTALEAN SANCHEZ**, IDENTIFICADA con DNI N° 47475569, estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula 7002681835, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**MALTRATO FAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADULTOS MAYORES PERTENECIENTES A UN CEAM DEL DISTRITO DE COMAS, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó el estudio piloto



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 15 de Junio de 2023

CARTA INV. N°611 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Ángel Jiménez Montañez
Jefe
CEAM CORAZÓN PURO

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. TANTALEN SÁNCHEZ, JULY MARTIH con DNI N° 47475569, con código de matrícula N°7002681835 y BENITO CRUZ, SONIA CLARA con DNI N° 42432630, con código de matrícula N°7002536976, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023".Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,


Angel Gabriel Jimenez Montañez
GERENTE GENERAL
CASA DE REPOSO
Cajamarca - Peru RUC: 20408458281




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Carta de autorización firmada por la autoridad del centro donde se ejecutó la muestra final

	PERÚ Ministerio de Salud	Viceministerio de Prestaciones y Aseguramiento en Salud	Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte
---	------------------------------------	---	---

"Decenio de la igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Unidad, la paz y el desarrollo"

MEMORANDO N° 7294-2023-MINSA/DIRIS-LN/6/OEISDI

A : M.C. KAREN JESSICA RIOS JARA
Médico Jefe del C.S.M.I. Santa Luzmila II

ASUNTO : Autorización para ejecución de Proyecto de Investigación.

REFERENCIA : a) MEMORANDO N° 7215-2023-MINSA/DIRIS-LN-6/OIS/UFANT/EVAAM
b) Expediente 2023-02-0000062988

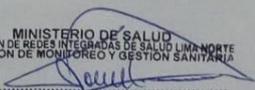
FECHA : Independencia, 12 DIC. 2023

Mediante el presente me dirijo a Usted para saludarla cordialmente, y a su vez, en atención a los documentos de la referencia, presentar a las Srtas. Sonia Clara Benito Cruz y July Marthi Tantalean Sánchez, identificadas con D.N.I N° 42432630 y N° 47475569 respectivamente, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Filia Lima – Campus Lima Norte, quien con fecha 06 de diciembre de 2023 presenta **opinión favorable** de la Dirección de Monitoreo y Gestión Sanitaria, para ejecutar el Proyecto de Investigación denominado: **"Maltrato Familiar y Resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023"**, en el establecimiento de salud a su cargo.

En tal sentido, se solicita brindar las facilidades necesarias para el desarrollo del estudio, **debiendo la investigadora respetar las normas internas del establecimiento de salud**, así como también, asumir los materiales de bioseguridad que corresponda durante el desarrollo de la investigación.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,


MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA NORTE
DIRECCIÓN DE MONITOREO Y GESTIÓN SANITARIA
MC. HENRY S. GAMBOA SERPA
CMP 23653
DIRECTOR EJECUTIVO

HSGS/M/TV/UT/mrsc
Archivo
Folios (8)

Nota:
La investigadora debe presentar y coordinar previamente con la jefatura de Establecimiento de Salud, antes de iniciar la investigación.

MINISTERIO DE SALUD
DIRECCIÓN DE REDES INTEGRADAS DE SALUD LIMA NORTE
DIRECCIÓN DE MONITOREO Y GESTIÓN SANITARIA
RECIBIDO
FECHA 14/12/23
HORA 10:30 am FIRMA [Signature]

Anexo 9: Cartas de autorización de uso de instrumentos remitidos por la Universidad.



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA – N° 613- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 31 de Mayo de 2023

Autor:

- **Oscar Rosas Carrasco**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **TANTALEN SÁNCHEZ, JULY MARTIH** con DNI N° 47475569, con código de matrícula N°7002681835 y **BENITO CRUZ, SONIA CLARA** con DNI N° 42432630, con código de matrícula N°7002536976, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA – N° 612- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 31 de Mayo de 2023

Autor:

- Angelina Cecilia Novella Coquis

Presente.-

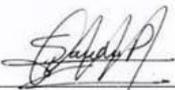
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **TANTALEN SÁNCHEZ, JULY MARTIH** con DNI N° 47475569, con código de matrícula N°7002681835 y **BENITO CRUZ, SONIA CLARA** con DNI N° 42432630, con código de matrícula N°7002536976, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Resiliencia**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10: Autorización de los instrumentos de evaluación por parte de los autores

Instrumento 1

7/7/23, 23:50

Correo de Universidad Cesar Vallejo - AUTORIZACION PARA UTILIZAR SU INSTRUMENTO



SONIA CLARA BENITO CRUZ <sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe>

AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR SU INSTRUMENTO

5 mensajes

SONIA CLARA BENITO CRUZ <sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe>
Para: oscar_rosas_c@hotmail.com

16 de mayo de 2023, 21:39

Buenas noches, reciba mis saludos cordiales, soy Sonia Clara Benito Cruz, de nacionalidad peruana, por el momento me encuentro realizando mi tesis para obtener el título de Lic. en psicología. Le solicito de favor su **AUTORIZACIÓN** para utilizar su valioso instrumento, la **ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR**.
Quedo en espera de respuesta y muchas gracias de antemano.

Oscar Rosas Carrasco <oscar_rosas_c@hotmail.com>

17 de mayo de 2023, 10:31

Para: SONIA CLARA BENITO CRUZ <sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe>

Hola Sonia:
Si, adelante, referirnos por favor.
Saludos

Dr. Oscar Rosas Carrasco
Médico especialista en Medicina Interna y Geriátrica
Profesor- Investigador Nacional nivel II
Coordinador del Centro de Evaluación del Adulto Mayor
Departamento de Salud, Universidad Iberoamericana, CDMX

De: SONIA CLARA BENITO CRUZ <sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe>

Enviado: martes, 16 de mayo de 2023 08:39 p. m.

Para: oscar_rosas_c@hotmail.com <oscar_rosas_c@hotmail.com>

Asunto: AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR SU INSTRUMENTO

Buenas noches, reciba mis saludos cordiales, soy Sonia Clara Benito Cruz, de nacionalidad peruana, por el momento me encuentro realizando mi tesis para obtener el título de Lic. en psicología. Le solicito de favor su **AUTORIZACIÓN** para utilizar su valioso instrumento, la **ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR**.
Quedo en espera de respuesta y muchas gracias de antemano.

SONIA CLARA BENITO CRUZ <sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe>

17 de mayo de 2023, 20:19

Para: Oscar Rosas Carrasco <oscar_rosas_c@hotmail.com>

Muchísimas gracias

El mié, 17 may 2023 a las 10:31, Oscar Rosas Carrasco (<oscar_rosas_c@hotmail.com>) escribió:

Hola Sonia:
Si, adelante, referirnos por favor.
Saludos

Instrumento 2



sonia benito <soniabenido17@gmail.com>

Solicito Autorización de Instrumento

2 mensajes

sonia benito <soniabenido17@gmail.com>
Para: angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>

1 de junio de 2023, 23:00

Buenas noches, Dra. Angelina Cecilia Novella Coquis, le saluda Sonia Benito Cruz con número de DNI: 42432630, estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú. El motivo del correo es para informarle:

Que he ido a revisar a la Biblioteca Central, a leer la tesis "Incremento de la resiliencia luego de la aplicación de un programa de psicoterapia breve en madres adolescentes", tal como usted me sugirió.

Adjunto la evidencia fotográfica de su tesis.

Adjunto carta formal firmada por la Mg.Sandra Patricia Cespedes Vargas Machuca de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo.

Me despido con mucho cariño a la espera de una respuesta rogando a Dios que me autorice el uso de su instrumento para el desarrollo de mi proyecto de tesis que es tan importante y significativo para lograr mi objetivo.

Atte: Sonia Benito Cruz

2 adjuntos

 **EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS.pdf**
96K

 **CARTA AUTORIZACION ESCALA RESILENCIA.pdf**
589K

angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>
Para: sonia benito <soniabenido17@gmail.com>

2 de junio de 2023, 10:08

Autorizo a July Martih Tantalean Sánchez con DNI 47475569 y Sonia Clara Benito Cruz con DNI 42432630 a usar en su investigación la Escala de Resiliencia de Walgnild y Yuoung (1993) adaptada lingüística y estadísticamente por mi persona en el año 2002.

Angelina Novella.

De: sonia benito <soniabenido17@gmail.com>
Enviado: jueves, 1 de junio de 2023 23:00
Para: angelina Novella <angelinanovella@hotmail.com>
Asunto: Solicito Autorización de Instrumento

Anexo 11: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023

Investigadoras:

- Benito Cruz, Sonia
- Tantalean Sánchez, July Marith

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023.”, cuyo objetivo es evidenciar la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023. Esta investigación es desarrollada las estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Maltrato familiar y resiliencia en adultos mayores pertenecientes a un CEAM del distrito de Comas, 2023.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

No existirá riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el

caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no se tendrá alguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Benito Cruz, Sonia, email: sbenitoc@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Elsa María Bontempo Lozano

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre _____ y _____ apellidos:
Fecha _____ y _____ hora:
.....

Anexo 12: Resultados del piloto

Tabla 10

Análisis factorial confirmatorio de la Escala Geriátrica al Adulto Mayor

Muestra total (n= 100)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	1.7	.08	.08	.98	.98
Ajustes óptimos	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 10 se demuestran adecuados índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio para los índices de ajuste absoluto ($x^2/gl=1.7$; $RMSEA=.08$; $SRMR=.08$) (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2012) y también se corroboró en los ajustes incrementales ($CFI=.98$; $TLI=.98$) (Cupani, 2012).

Tabla 11

Evidencias de confiabilidad de la Escala Geriátrica al Adulto Mayor

Estadísticas de confiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Físico	.91	.92	4
Psicológico	.59	.78	8
Abandono	.84	.85	6
Económico	.84	.85	3
Sexual	.57	.57	2
Escala general	.92	.94	23

En la tabla 11 se demuestra los índices de confiabilidad, los cuales evidencian ser aceptables al ser mayor a .60 ($\alpha=.92$; $\omega=.94$) (Campo y Oviedo, 2008; Malkewitz et al., 2023).

Tabla 12*Análisis descriptivos de ítems de la Escala Geriátrica al Adulto Mayor*

ítem	% de respuesta					M	DE	g1	g2	Si se elimina el ítem		IHC	h2	
	1	2	3	4	5					Alfa	Omega			
F1	P1	20	15	4	34	27	3.33	1.51	-0.45	-1.33	.85	.85	.91	.02
	P2	10	28	2	36	24	3.36	1.37	-0.34	-1.33	.88	.89	.83	.23
	P3	14	5	15	39	27	3.60	1.32	-0.87	-0.32	.90	.91	.77	.35
	P4	7	16	18	32	27	3.56	1.24	-0.52	-0.77	.91	.92	.73	.41
F2	P5	5	9	20	39	27	3.74	1.11	-0.78	0.04	.83	.84	.74	.25
	P6	15	7	17	25	35	3.61	1.43	-0.66	-0.79	.83	.84	.73	.19
	P7	18	34	35	9	4	2.47	1.0	0.40	-0.09	.87	.88	.37	.42
	P8	2	8	21	42	27	3.84	0.98	-0.71	0.15	.85	.85	.64	.42
	P9	28	29	12	14	17	3.37	1.45	0.45	-1.20	.85	.85	.71	.35
	P10	16	10	36	21	17	3.13	1.27	-0.21	-0.80	.84	.87	.51	.57
	P11	13	14	44	13	16	3.05	1.20	-0.21	-0.57	.85	.85	.56	.00
	P12	7	16	45	18	14	3.16	1.08	0.01	-0.32	.86	.86	.44	.51
F3	P13	17	16	21	33	13	3.09	1.30	-0.28	-1.076	.80	.80	.73	.32
	P14	25	21	37	14	2	1.09	1.09	0.08	-0.89	.80	.81	.71	.36
	P15	14	7	41	36	2	1.04	1.04	-0.76	-0.19	.85	.85	.44	.78
	P16	11	19	22	37	11	3.18	1.19	-0.35	-0.84	.80	.81	.71	.38
	P17	24	23	26	24	3	2.59	1.18	0.06	-1.14	.83	.84	.56	.64
	P18	3	16	24	24	36	3.77	1.16	-0.52	-0.76	.82	.82	.62	.52
F4	P19	16	12	9	34	29	3.48	1.43	-0.62	-0.99	.76	.76	.73	.32
	P20	15	17	10	37	21	3.32	1.38	-0.45	-1.11	.68	.68	.81	.04
	P21	24	22	25	9	20	2.79	1.43	0.29	-1.16	.89	.89	.59	.60
F5	P22	20	25	50	4	1	2.41	0.88	-0.20	-0.40	.42	.00	0.39	.60
	P23	20	25	52	3	0	2.38	0.83	-0.50	-0.88	.37	.00	0.39	.60

Nota: M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad

En la tabla 12 se evidencia que las frecuencias de respuesta fueron proporcionales al no sobrepasarse el umbral 80% (Nunnally y Bemstein, 1995); asimismo, la asimetría y la curtosis se aproximaron a una distribución normal debido a que las puntuaciones oscilaron entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). De la misma manera, se verificó los valores del IHC los cuales fueron superiores en todos los casos a .30 lo que se adecua a una óptima correlación ítem. Finalmente, se delimitó que los valores de la comunalidad, en los cuales los valores fueron superiores a .30 con excepción de los ítems 5-6-11-20 (Forero et al., 2009).

Tabla 13*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia*

Muestra total (n= 100)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo original	1.5	.07	.11	.97	.97
Ajustes óptimos	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 13 se demuestran adecuados índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio para el ajuste absoluto ($x^2/gl=1.5$; $RMSEA=.07$) con excepción del $SRMR=.11$ (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2012) y también para los ajustes incrementales los resultados fueron óptimos ($CFI=.97$; $TLI=.97$) (Cupani, 2012).

Tabla 14*Evidencias de confiabilidad de la Escala de Resiliencia*

Estadísticas de confiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Satisfacción personal	.72	.73	4
Ecuanimidad	.75	.76	4
Sentirse bien solo	.83	.83	3
Confianza en sí mismo	.93	.93	7
Perseverancia	.61	.76	7
Escala total	.94	.96	25

En la tabla 14 se demuestra los índices de confiabilidad, los cuales evidencian ser aceptables al ser mayor a .70 ($\alpha=.94$; $\omega=.96$) (Campo y Oviedo, 2008; Malkewitz et al., 2023).

Tabla 15

Análisis descriptivos de ítems de la Escala de Resiliencia

ítem	% de respuesta							M	DE	g1	g2	Si se elimina el ítem		IHC	h2	
	1	2	3	4	5	6	7					Alfa	Omega			
	F1	P16	19	14	47	5	12					3	0			2.86
	P21	16	33	21	6	10	9	5	3.08	1.75	.79	-0.44	.62	.64	.56	.29
	P22	39	29	12	2	6	11	1	2.44	1.73	1.16	0.10	.60	.62	.59	.42
	P25	9	8	11	27	17	18	10	4.29	1.73	-0.29	0.24	.71	.73	.42	.49
F2	P7	18	11	33	12	24	1	1	3.32	1.46	0.03	-0.82	.71	.73	.51	.64
	P8	2	22	47	8	10	6	5	3.40	1.41	1.07	0.55	.62	.63	.67	.27
	P11	28	17	22	21	10	2	0	2.74	1.43	0.25	-1.01	.75	.75	.44	.73
	P12	36	27	19	4	7	7	0	2.40	1.52	1.07	0.21	.68	.68	.57	.52
F3	P5	24	24	29	4	6	10	3	2.86	1.69	0.88	-0.11	.73	.73	.72	.29
	P13	24	42	12	4	6	7	5	2.67	1.74	1.23	0.46	.74	.74	.71	.32
	P19	27	18	19	12	11	13	0	3.09	1.59	0.4	-1.11	.81	.81	.64	.49
F4	P3	23	46	9	9	11	2	0	2.67	1.72	1.13	-0.04	.92	.92	.84	.24
	P6	11	29	33	7	7	4	9	3.18	1.7	1.00	0.22	.92	.92	.81	.29
	P9	25	35	16	10	9	5	0	2.58	1.45	0.85	-0.20	.93	.93	.74	.41
	P10	35	23	20	6	7	3	6	2.6	1.75	1.14	0.47	.92	.93	.78	.34
	P17	3	8	46	20	10	9	4	3.69	1.34	0.71	0.24	.94	.94	.63	.58
	P18	43	24	10	1	8	7	7	2.56	1.97	1.14	-0.07	.92	.92	.86	.19
	P24	37	29	10	4	7	5	8	2.62	1.93	1.16	0.09	.91	.91	.89	.12
F5	P1	30	24	31	4	4	5	2	2.51	1.48	1.16	1.12	.53	.72	.48	.49
	P2	30	32	14	6	8	7	3	2.63	1.70	1.04	0.07	.47	.67	.59	.27
	P4	18	10	29	14	17	4	8	3.46	1.76	0.34	-0.60	.54	.75	.42	.80
	P14	25	29	24	1	8	3	10	2.87	1.87	1.08	0.12	.46	.69	.60	.37
	P15	27	18	19	12	11	13	0	3.01	1.74	0.40	-1.11	.50	.73	.52	.00
	P20	14	6	1	2	19	34	24	5.04	2.04	-1.07	-0.24	.83	.84	.49	.63
	P23	30	18	24	10	12	6	0	2.74	1.57	0.53	-0.78	.47	.68	.64	.37

Nota: M=media; DE=Desviación Estándar; g1=coeficiente de asimetría; g2=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad

En la tabla 15 se evidencia que las frecuencias de respuesta fueron proporcionales al no sobrepasarse el umbral 80% (Nunnally y Bemstein, 1995); asimismo, la asimetría y la curtosis se aproximaron a una distribución normal debido a que las puntuaciones oscilaron entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010). De la misma manera, se verificó los valores del IHC los cuales fueron superiores en todos los casos a .30 lo que se adecua a una óptima correlación ítem. Finalmente, se delimitó que los valores de la comunalidad, en los cuales los valores fueron superiores a .30 con excepción de los ítems 8-5-3-6-24-2-15 (Forero et al., 2009).

Tabla 16*Validez de contenido de la Escala Geriátrica al Adulto Mayor*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			Aciertos	V. de Aiken (>.80)	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 16 se observa que las puntuaciones de los jueces expertos en el coeficiente V de Aiken fueron mayores a .80, lo cual demuestra que el instrumento posee una apropiada validez de contenido.

Tabla 17*Validez de contenido de la Escala de Resiliencia*

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			Aciertos	V. de Aiken (>.80)	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 17 se observa que las puntuaciones de los jueces expertos en el coeficiente V de Aiken fueron mayores a .80, lo cual demuestra que el instrumento posee una apropiada validez de contenido.

Tabla 18*Descripción de los jueces expertos*

Juez	Nombres y apellidos	Grado	Cargo
1	Julio Cesar Castro García C.Ps.P. 2283	Doctor	Docente, jurado y asesor
2	André Alberto Arias Lujan C.Ps.P. 12368	Magíster	Psicólogo asistencial
3	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 23818	Magister	Docente y psicólogo

Anexo 13. Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos

Certificado de validez del juez experto 1

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIÁTRICA DEL MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Castro Garcia Julio Cesar

DNI: 08031366 N° de colegiatura: 2283

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
03	Universidad Continental	Administración y Negocios Internacionales	2016 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2283

14 de junio de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Castro García Julio Cesar

DNI: 08031366 N° de colegiatura: 2283

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
03	Universidad Continental	Administración y Negocios Internacionales	2016 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.P.S.P 2283

14 de junio de 2023

Certificado de validez del juez experto 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN**

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2023



OS-392197 – A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CAP PSIC. PNP
C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

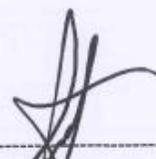
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICIA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 20203



OS-362497 - A+
ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
CA# PSIC. PNP
C.Ps.P 17483 DNI 45129097
DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LNS

Certificado de validez del juez experto 3

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA GERIÁTRICA DE MALTRATO AL ADULTO MAYOR (GMS)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2023	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
20 de junio de 2023

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA DE WAGNILD Y YOUNG

(ADAPTADO POR ANGELINA NOVELLA COQUIS, 2002)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2023	Docente
02					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

24 de mayo de 2023

Anexo 14: Sintaxis del programa usado

R STUDIO

- **Sintaxis del análisis factorial confirmatorio de la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor**

```
ipak <- function(pkg){
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])]
  if (length(new.pkg))
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)
}
# usage
packages <-
c("parameters","apa","haven","ggplot2","ggpubr","gridExtra","apaTables",
"reshape", "GPArotation", "mvtnorm", "psych", "psychometric", "lavaan",
"nFactors", "semPlot", "lavaan", "MVN", "semTools")
ipak(packages)
```

PILOTOD

```
Twofactor<-'fisico =~ M1 + M2 + M3 + M4
psicologico =~ M5 + M6 + M7 + M8 + M9 + M10 + M11 + M12
abandono =~ M13 + M14 + M15 + M16 + M17 + M18
economico =~ M19 + M20 + M21
sexual =~ M22 + M23'
```

#Análisis Factorial Confirmatorio para la segunda dimensionalidad.
CFAtworele <- cfa(Twofactor,orthogonal=FALSE, data=PILOTOD,
estimator="WLSMV",ordered =names(PILOTOD))
summary(CFAtworele, fit.measures=TRUE)
fitMeasures(CFAtworele)
semPaths(CFAtworele, intercepts = FALSE,edge.label.cex=1.5, optimizeLatRes
= TRUE, groups = "lat",pastel = TRUE, exoVar = FALSE, sizeInt=5,edge.color
="black",esize = 6, label.prop=2,sizeLat = 6, "std", layout="circle2")

- **Sintaxis del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Resiliencia**

```
ipak <- function(pkg){
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])]
  if (length(new.pkg))
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)
}
# usage
packages <-
c("parameters","apa","haven","ggplot2","ggpubr","gridExtra","apaTables",
```

```
"reshape", "GPArotation", "mvtnorm", "psych", "psychometric", "lavaan",  
"nFactors", "semPlot", "lavaan", "MVN", "semTools")  
ipak(packages)
```

PILOTOD

```
Twofactor<- 'satisfaccion =~ R16 + R21 + R22 + R25  
ecuanimidad =~ R7 + R8 + R11 + R12  
sentirsebiensolo =~ R5 + R13 + R19  
confianzaensimismo =~ R3 + R6 + R9 + R10 + R17 + R18 + R24  
perseverancia =~ R1 + R2 + R4 + R14 + R15 + R20 + R23'
```

```
#Análisis Factorial Confirmatorio para la segunda dimensionalidad.  
CFAtworele <- cfa(Twofactor,orthogonal=FALSE, data=PILOTOD,  
estimator="ULS",ordered =names(PILOTOD))  
summary(CFAtworele, fit.measures=TRUE)  
fitMeasures(CFAtworele)  
semPaths(CFAtworele, intercepts = FALSE,edge.label.cex=1.5, optimizeLatRes  
= TRUE, groups = "lat",pastel = TRUE, exoVar = FALSE, sizeInt=5,edge.color  
="black", esize = 6, label.prop=2,sizeLat = 6,"std", layout="circle2")
```

Sintaxis del programa Jamovi

- **Confiabilidad de la Escala Geriátrica de Maltrato al adulto mayor**

Dimensión física

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(M1, M2, M3, M4),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión psicológica

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(M5, M6, M7, M8, M9, M10, M11, M12),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión abandono

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(M13, M14, M15, M16, M17, M18),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión económica

```
jmv::reliability(  
  data = data,
```

```
vars = vars(M19, M20, M21),  
omegaScale = TRUE)
```

Dimensión sexual

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(M22, M23),  
  omegaScale = TRUE)
```

Escala general

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(M1, M2, M3, M4, M5, M6, M7, M8, M9, M10, M11, M12, M13,  
  M14, M15, M16, M17, M18, M19, M20, M21, M22, M23),  
  omegaScale = TRUE)
```

- **Confiabilidad de la Escala de Resiliencia**

Dimensión satisfacción personal

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R16, R21, R22, R25),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión ecuanimidad

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R7, R8, R11, R12),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión sentirse bien solo

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R5, R13, R19),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión confianza en si mismo

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R3, R6, R9, R10, R17, R18, R24),  
  omegaScale = TRUE)
```

Dimensión perseverancia

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R1, R2, R4, R14, R15, R20, R23),
```

```
omegaScale = TRUE)
```

Escala general

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(R1, R2, R3, R4, R5, R6, R7, R8, R9, R10, R11, R12, R13, R14,  
  R15, R16, R17, R18, R19, R20, R21, R22, R23, R24, R25),  
  omegaScale = TRUE)
```

Anexo 15: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae

Buscar



BENITO CRUZ SONIA CLARA

Soy estudiante de psicología, me encuentro cursando el X ciclo en la universidad César Vallejo de la sede Lima Norte. Cuento con competencias muy enfocadas a ofrecer una atención óptima al paciente y capacidad de resolución de conflictos y trabajo en equipo.

Fecha de última actualización: 09-05-2023

ORCID
0000-0002-5202-1861

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 08/05/2023

Link:

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=334361

Ficha CTI Vitae

Buscar



TANTALEAN SANCHEZ JULY MARITH

Soy estudiante de psicología, me encuentro cursando el X ciclo en la universidad César Vallejo de la sede Lima Norte. Cuento con competencias muy enfocadas a ofrecer una atención óptima al paciente y capacidad de resolución de conflictos y trabajo en equipo.

Fecha de última actualización: 09-05-2023

ORCID
0000-0001-8671-5805

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 08/05/2023

Link:

https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=334371