



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA

Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo:
Propiedades psicométricas.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTOR:

Ruiz Caceres, Jose Carlos Junior (orcid.org/0000-0002-2256-6959)

ASESOR:

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y a mí abuela, por brindarme el apoyo emocional y la confianza, sobre todo por la calidad de formación académico y personal otorgado.

Agradecimiento

Agradezco a mi docente quien con su conocimiento me ayudó con el presente trabajo, de igual manera, a la Universidad César Vallejo por brindarme los recursos necesarios para poder desarrollarme académicamente.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.5. Procedimientos	10
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Validez de contenido por criterio de jueces.</i>	12
Tabla 2. <i>Análisis descriptivo de ítems de la Escala breve de Inteligencia Social.</i> .	13
Tabla 3. <i>Índices de cargas factoriales de la Escala breve de Inteligencia Social.</i>	14
Tabla 4. <i>Índices de ajuste de la Escala breve de Inteligencia Social.</i>	15
Tabla 5. <i>Validez en relación con otras variables.</i>	16
Tabla 6. <i>Consistencia interna de la escala de inteligencia social.</i>	17

Resumen

La presente investigación denominada “Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo: Propiedades psicométricas”, fue un tipo de investigación aplicada de diseño instrumental. Asimismo, la muestra determinada fue de 414 personas, las edades de los participantes oscilaban entre 18 a 25 años, de tal forma, se aplicó la escala breve de inteligencia social. En la investigación, como parte del procedimiento del procesamiento de datos, se eliminaron 3 ítems, de tal manera, con base en el análisis factorial confirmatorio, se evidenció aceptables índices de ajustes: SRMR .03, RMSEA .05, CFI .95, TLI .93 y AIC 7961. De igual forma, se realizó la validez, evidenciando una relación inversa sobre la variable cansancio emocional (-0.12). De tal manera, la fiabilidad se demostró mediante el Omega de McDonald en relación con la dimensión de conciencia social (.71) y (.58) a facilidad social.

Conforme a los resultados logrados, se precisó que, en la escala empleada en universitarios de 18 a 25 años de la ciudad de Trujillo, se logró reducir la escala a 8 ítems y 2 dimensiones.

Palabras clave : Validez, inteligencia social, universitarios, análisis factorial confirmatorio, consistencia interna, facilidad social, conciencia social.

Abstract

The present investigation called "Social intelligence in university students of the city of Trujillo: Psychometric properties", was a type of applied research of instrumental design. Likewise, the sample determined was of 414 people, the ages of the participants ranged from 18 to 25 years old, thus, the brief scale of social intelligence was applied. In the research, as part of the data processing procedure, 3 items were eliminated, in such a way that, based on the confirmatory factor analysis, acceptable adjustment indexes were evidenced: SRMR .03, RMSEA .05, CFI .95, TLI .93 and AIC 7961. Similarly, validity was performed, showing an inverse relationship on the emotional exhaustion variable (-0.12). In this way, reliability was demonstrated by means of McDonald's Omega in relation to the social awareness dimension (.71) and (.58) to social ease.

According to the results achieved, it was specified that, in the scale used in university students between 18 and 25 years of age in the city of Trujillo, it was possible to reduce the scale to 8 items and 2 dimensions.

Keywords: Validity, social intelligence, university students, confirmatory factor analysis, internal consistency, social facility, social.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia social ha tomado un rol importante dentro del campo educativo debido a los altos índices de preocupación y decaimiento en el sector de estudio (Gonzalez et al., 2020). Asimismo, cabe recalcar que un pilar esencial dentro del desarrollo personal son las emociones, las personas se rigen de ello debido a su naturaleza y esto es parte del proceso evolutivo que permite a la persona socializar y generar lazos (Cañari & Palacios, 2019).

La inteligencia social es la capacidad de utilizar técnicas y capacidades que estén involucradas en realizar cambios a nivel interno y externo para gestionar las muestras de expresión en relación a sus sentimientos centrados en el contexto (Costa et al., 2018). Asociada a la obtención de beneficios sobre productividad académica y a la creación de vínculos sociales (Carpenter et al., 2019). Se logra percibir como la habilidad para identificar las normas que están implícitas en un contexto social para adherirlas y emplearlas adecuadamente (Barzykowskil et al., 2019).

De tal forma, es un componente relevante para los estudiantes universitarios debido que permite crear una capacidad comunicativa idónea como la elaboración de ideas u conceptos propios, basados en la comprensión situacional, desarrollando características como empatía, interacción y trabajo en equipo (Onufrieva et al., 2020). Asimismo, promueve que los estudiantes puedan ser capaces de adecuarse a diversos entornos sociales, poder experimentar las perspectivas externas, relacionarse y moldearlas para poder emplearlas en futuras situaciones cotidianas (Avlaev, 2020).

Sin embargo, presentar deficiencias en relación a las habilidades interpersonales influye en un gran número de personas en entornos académico y sociales (Gonzalez et al., 2020). Asimismo, el ignorar las emociones en el ámbito académico provocaría separación, inadaptabilidad social, poca tolerancia al

fracaso, indisposición y comportamientos violentos de carácter físico y verbal (Fragoso, 2018).

Por esta razón, desarrollar inteligencia social es indispensable debido a que permite poder adaptarse en diversos entornos (Flores et al., 2020). Es relevante considerar la adhesión de inteligencia social a la vida personal debido a que permite crear redes de apoyo, que delimite los niveles de estrés en entornos sociales, problemas interpersonales provocando sensaciones positivas (Alves et al., 2018).

La evaluación de inteligencia social como variable independiente surge en el 2001 en Noruega a raíz del desarrollo de la Escala de inteligencia social de Tromso que evaluaba 3 subáreas: proceso de información social, habilidades sociales y conciencia social, dichas subáreas eran tomadas en cuenta para estimar la habilidad de entender mensajes físicos o verbales, capacidades de socialización y la adecuación social (Park et al., 2019).

Asimismo, en Canadá en el 2006 surge el Modelo de inteligencia emocional – social de Bar-On (ESI) basado en competencias, capacidades, componentes emocionales y sociales contribuyentes en la de determinación de eficiencia en la comprensión, expresión, entendimiento y forma de vincularse con los demás para accionar ante situaciones cotidianas (Bakhriddian & Dildorakhon, 2021).

Sin embargo, hay pocos instrumentos que se rigen directamente a la variable de inteligencia social, por el contrario, existen instrumentos que se aproximan a medir la variable midiendo las habilidades sociales.

En Portugal tuvo origen el inventario de habilidades sociales Prette que buscaba medir el nivel de desarrollo interpersonal en base a 5 factores, afrontamiento, afirmación de aclaración de sentimientos, sutileza social, exposición a entornos sociales, regulación de agresividad (Carreiro et al., 2020).

En España en el año 2002 de la mano de Gismero se desarrolló la Escala de habilidades sociales que rige como objetivo principal evaluar nivel de adaptación

a diversos contextos sociales, conformando el instrumento por 6 áreas expresividad, valoración, inconformidad, finalización de interacciones, realizar peticiones, interacción con personas del género contrario (Grasso, 2022).

Por ello, se decidió considerar la escala breve de inteligencia social (IS-SDYW) que evalúa a una población de jóvenes y adultos, en relación a conciencia y facilidad social, además, de estar compuesto por 11 ítems con una respuesta de escala tipo Likert (Carillo et al., 2019), el instrumento es considerado corto y adecuado en relación a los anteriores, siendo adecuado para poder emplear en una población universitaria, asimismo, la escala ya ha sido aplicada en Latinoamérica pero no específicamente en una realidad peruana.

Debido a ello, se formuló la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala breve de inteligencia social (IS-SDYW) en universitarios de la ciudad de Trujillo?

El presente trabajo orientado a universitarios de la ciudad de Trujillo, se realizó con la intención de esclarecer y brindar información relevante para futuras investigaciones sobre Inteligencia social, tomando en cuenta la influencia de la variable en el contexto educativo. Debido a ello se realizó la adaptación a la población trujillana universitaria.

En razón a ello, se formuló como objetivo principal de la investigación: Determinar las propiedades psicométricas de la escala breve de inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo.

Asimismo, se plantearon los posteriores objetivos específicos: Realizar el análisis descriptivo de la escala breve de inteligencia social, la validez de constructo de la escala breve de inteligencia social, la validez en relación otras variables de la escala breve de inteligencia social y la consistencia interna de la escala breve de inteligencia social.

II. MARCO TEÓRICO

Con respecto a los resultados de validez halladas de la escala, se consideró diferentes apartados recolectados por estudios.

En Colombia, se logró evaluar a jóvenes y adultos de entre 18-25 años, se halló a través del análisis factorial confirmatorio cumpliendo con los índices de ajuste de NNFI, CFI, IFI, MFI con puntuaciones mayores a .80 y RMR, SRMR, RMSEA con puntajes menor a .60, siendo una estructura que comprende dos dimensiones que está estrechamente relacionado con la inteligencia social además de poseer validez de tipo convergente (Carrillo et al., 2019).

En Chile, se centraron en evaluar a una población universitaria, en el estudio se determinó la validez mediante el análisis factorial confirmatorio en razón de los puntajes obtenidos por los índices de ajuste de CFI, NNFI mayores a .80 y RMSEA, SRMR menores a .60, además de presentar una correcta consistencia interna entre sus ítems (Miranda et al., 2014). Sin embargo, en Corea, se evaluó a universitarios, mediante el análisis factorial exploratorio se determinaron tres dimensiones que demostraban la varianza y determinaban la validez y confiabilidad de la estructura (Park et al., 2019).

En base a ello, es importante definir inteligencia social como una característica que implica ser capaz de solucionar conflictos y reaccionar adecuadamente ante estímulos aversivos sociales (Rezaei & Mousanezhad, 2020). Dando prioridad al bienestar personal que es tomado en cuenta como un factor relevante debido a la oportunidad que brinda para poder emplear comunicación efectiva en los futuros lazos sociales (Mohadesi, 2021). Es de suma importancia que se pueda cuidar y controlar la inteligencia emocional poder ser atractivo socialmente de modo que experimenta validación y consideración de su entorno (Al-Kfaween, 2019).

Por esta razón, el optimismo es un proceso importante, debido a que implica poder creer que en las acciones a realizar se darán con éxito (Rezaei & Bahadori, 2018). De igual forma, inteligencia social abarca otros aspectos que implican no ser solo una característica necesaria para el desarrollo, por el contrario, se convierte en

habilidades esenciales que promueven liderazgo y relaciones interpersonales (Blanco, 2022).

De tal forma, es relevante tomar en cuenta la conciencia social debido a que ella se ve reflejada en los estudiantes en relación a la promoción de la responsabilidad con la sociedad, poseer buena calidad educativa y saber reaccionar ante posibles conflictos sociales (García, 2020).

La inteligencia social juega un papel clave que supera a la inteligencia emocional, debido que no solo procesa información, también reconoce expresiones faciales de la emoción y detecta las señales sociales, que permiten la comprensión y adaptación en el entorno (Goleman, 2006). La inteligencia social surge a partir de las neuronas espejo, es muy relevante debido que permiten integrar la empatía y la simpatía en el ser humano para poder desarrollarse socialmente, dicho esto el desarrollo de habilidades sociales tiene lugar desde el apartado biológico hasta ser expresado de forma social (Dominguez et al., 2021).

Por ello, la teoría de la inteligencia social Goleman indica que es necesario identificar las necesidades del exterior y actuar frente a ellas. A su vez, genera un impacto positivo en las relaciones humanas, dado que interviene en la formación y convivencia del individuo, debido a que, permite desarrollar y potenciar la empatía, liderazgo, escucha activa y asertividad (Peña et al., 2014), los cuales son favorables para construir una sociedad donde las personas logren desenvolverse de manera óptima en el entorno que se encuentren (Guerrero, 2022). En relación a ello, la teoría parte de poder percibir y realizar un cambio por parte del sistema de conductas, criterio y sensaciones que permiten generar un desarrollo interpersonal placentero (Hernández et al., 2019).

Debido a ello, aportará caracteres esenciales que beneficien a la capacidad de poder interactuar, comunicarse y entender normas sociales implícitas dentro del contexto para poder adaptarse a situaciones sociales (Garg et al., 2020). Un factor relevante dentro del desarrollo social es la edad porque en relación al trascurso del

tiempo se obtiene experiencia en la forma que se expresa y se brinda un trato adecuado (Asghar et al., 2019).

La conciencia y aptitud social, siendo la primera un indicador de que el individuo puede comprender a los demás, mientras que, la segunda refiere a las actitudes que se dan antes de pensar en una situación y consiste en la sincronidad, la autopresentación, el afecto y la preocupación; es importante resaltar que la conciencia social se compone de cuatro aspectos: Empatía primordial, sintonía, exactitud empática y cognición social (Bonilla et al., 2021).

La conciencia social es una habilidad para poder reconocer y comprender lo que las demás personas necesitan, esta habilidad se puede emplear para poder interactuar de una forma consciente y adecuada, permitiendo incentivar y ser una persona influyente (Sierra & Diaz, 2020). Es la forma de percibir el malestar interpersonal que están atravesando las demás personas del entorno y de acuerdo a ello poder comprenderlo socioemocionalmente (Prada, 2021).

A su vez, está presente la facilidad social, que es una habilidad adquirida en base a la ejecución de actividades que facilita la forma en la que se identifica el contexto, conductas u posibles reacciones, utilizándolo para poder actuar en medida se desarrollen las acciones (Carillo et al., 2019). Es necesario intentar comunicarse de manera efectiva y simple para poder relacionarse y vincularse instantáneamente en ambientes desconocidos (Prada, 2021).

Ambas dimensiones tienen en común el poder controlar el estado de los vínculos sociales de una manera adecuada, además de poder apoyar y coadyuvar con las demás personas, para poder establecer y contribuir en acciones de un contexto social (Terence, 2022).

La inteligencia social ayuda a poder tener capacidades de expresión y adecuación, además, permite integrar la susceptibilidad, capacidad de retención de información, pensamiento crítico detallado y efectivo sobre su entorno (Valkova, 2021). Se encuentra presente la necesidad del universitario por obtener un correcto

desarrollo social en base a la interacción con sus compañeros debido a que esto está inmerso dentro de la percepción de logro social (Benayan, 2018).

Asimismo, otra área donde la inteligencia social juega un papel mayor es la formación de los estudiantes, la institución debe ser adecuada para crecer de manera integral, racional y flexible en su proceder y demanda comunitaria para sus propias actividades, por lo que es importante utilizar el modelo de inteligencia social en las sociedades, para que puedan desarrollar este conocimiento para la efectividad del desarrollo con otros en una variedad, no solo como profesión, sino también como parte del día a día, con la capacidad de construir el respeto y apoyo de la comunidad, aumentando las relaciones en el entorno (Carrillo, 2019).

La persona que desarrollo adecuadamente inteligencia social puede manejar situaciones de conflicto sin la necesidad de intervenir en la problemática de manera física o verbal y así poder hallar una solución viable y factible entre ambas partes (Hernández, et al., 2019). Asimismo, las relaciones interpersonales elevan el nivel de autoestima, evita comportamientos desadaptativos como agresiones físicas y verbales, situaciones de estrés, que pueden conllevar a la ansiedad (Pattrawadee & Chanmeardey, 2021). Debido a ello, comprender y adherir esta habilidad infiere poder llegar a obtener el cumplimiento de aspiraciones e inclina a poder encontrar respuestas a los conflictos personales (Platonova et al., 2021). Ellos son motivados por su entorno y frecuentemente tienden a esforzarse para poder generar vínculos que sirvan de soporte (Mushtaq et al., 2018). De tal forma se relaciona con la influencia en el desarrollo de carácter y el bienestar físico mental (Loterio et al., 2021).

La felicidad está asociada al éxito en la adhesión de inteligencia social en la vida académica, suele ser retribuida con emociones positivas para él, debido a que se le percibe como una figura de admiración para su entorno (Zaid et al., 2022). El desarrollo de las habilidades sociales se da en medida que la persona busca deconstruir sus conocimientos y restablecer la forma en la que percibe al entorno mediante la experiencia (Fragoso, 2019).

Ello implica la existencia de demandas comportamentales que se rigen sobre la autorregulación relacionada con el entorno para poder adherir conductas reguladas compartidas (Moreno et al., 2021).

Genera conciencia para facilitar la elección de un objetivo y el accionar, además, permite alcanzar adaptación y calma ante un cambio de ambiente, desarrollando la capacidad de comunicar de forma objetiva (Alvarez et al., 2022). La teoría menciona que la relación social se logra cuando el individuo adhiere la capacidad de empatía que acompañada del manejo de acciones inducen a relaciones sociales saludables (Dominguez et al., 2021).

El buen empleo de habilidades sociales dentro del concepto de inteligencia social en estudiantes no es solo fundamental para el desarrollo individual, promover esta capacidad implica que haya un buen clima entre los estudiantes y que esto sea un factor de doble vía para ellos en los cuales se emulen las buenas conductas (Losada, 2018).

Sin embargo, presentar un nivel inadecuado de inteligencia social implicaría delimitar el nivel de comunicación de los estudiantes universitarios, la capacidad para poder identificar la gesticulación de sus compañeros implicaría crear un conflicto social, impidiendo el desarrollo de las actividades con normalidad (Timchenko & Kochetova, 2021). No adherir esta capacidad es de gran consideración debido a que implicaría vulnerabilidad al individuo a desarrollar alteraciones sociales, bienestar mental y personal (Flores et al., 2020). Inactividad de interacciones sociales promueve que muchos estudiantes sean propensos a presentar soledad que se vincula con la sensación de incomodidad y afinidad, afectando el perfil académico (Savci et al., 2021).

Las habilidades sociales están estrechamente relacionadas con el logro académico, por ende, presentar alteraciones en ella disminuye los índices de éxito. Problemáticas como la deserción académica, vandalismo, son clara muestra de la representación de un pobre manejo de capacidades sociales (Losada, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El proyecto de investigación corresponde al tipo aplicado, centrado en resolución de conflictos relacionado a una teoría elaborada siguiendo la consecución de objetivos (Hidalgo et al., 2021).

De la siguiente forma, el diseño del proyecto fue de carácter instrumental asociada investigaciones que evalúan las propiedades psicométricas realizadas anteriormente (Mollenhauer et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:** La inteligencia social radica de la idea de que el ser humano no solo es intelectual, sino que es inteligente cuando se asocia al aspecto de relaciones sociales (Segrin & Flora, 2019).
- **Definición operacional:** Se utilizo la escala breve de inteligencia social (IS-SDYW)
- **Indicadores:** Se utilizo la escala breve de inteligencia social validado por Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros originario de Colombia, comprendido por 11 ítems y 2 dimensiones, con el objetivo de identificar los niveles de inteligencia social.
- **Escala de medición:** La escala empleada fue ordinal, tomado en cuenta para poder identificar la relatividad de las variables (Gamboa, 2022).

3.3. Población, muestra y muestreo

- **Población:** La población seleccionada para este proyecto, fueron estudiantes universitarios de la provincia de Trujillo.
- **Muestra:** La muestra es la delimitación de población a trabajar (Hernández & Carpio, 2019). Se evaluó a 300 universitarios de múltiples carreras, Para que las muestras sean significativas deben de presentar un mínimo de 300 personas a evaluar (Serna, 2019).
- **Muestreo:** El muestreo empleado fue no probabilístico por conveniencia, el proceso se realizó de manera deliberada hasta conseguir el total de la muestra prevista (Hernández, 2021).

En relación al criterio de inclusión se consideró a las personas de ambos géneros con rangos de edades de 18 a 25 años que permanecían realizando sus estudios en la provincia de Trujillo. Por otra parte, en relación a los criterios de exclusión, no se tomó en consideración a la población de niños, adolescentes y adultos mayores.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección, en base a la implementación del cuestionario de manera presencial. La encuesta es una técnica de carácter físico o virtual con la única finalidad de obtener respuestas sobre la problemática que se desea abordar (Feria et al., 2020).

Instrumentos

La Escala breve de inteligencia social de Carrillo, Rivera, Bonilla y Riveros del 2019 originario de Colombia dirigido para jóvenes y adultos con 11 ítems y dos dimensiones con la finalidad de identificar los niveles de inteligencia social donde se empleó un análisis factorial confirmatorio para poder determinar la validez interna, conservando los 11 ítems iniciales calificándolo como moderado. Para determinar la confiabilidad se utilizó alfa de Cronbach donde se consiguieron puntajes de .73 (Carrillo et al., 2019).

Para la validez de criterio se empleó Escala de Cansancio emocional enfocada en estudiantes universitarios para evaluar cansancio emocional, presentando una estructura de 1 factor con 10 ítems, mediante el cual se ha verificado la consistencia interna a través de un análisis factorial confirmatorio, empleando el omega de McDonald obteniéndose puntajes de .89 determinando una adecuada consistencia y confiabilidad (Desposorio, et al., 2023).

3.5. Procedimientos

Para poder realizar el trabajo de investigación se ejecutó el proceso de búsqueda de instrumentos con respecto a la variable de interés, se procederá a enviar a

profesionales de la carrera de psicología con el objetivo de poder realizar la evaluación de los indicadores en relación al criterio de jueces.

Se aplicó la escala recopilando los datos entre el mes de agosto a septiembre del presente año 2023, posteriormente, se aplicaron las escalas en un tiempo no mayor a 15 minutos. Asimismo, las respuestas pasaron a ser procesadas. Finalmente se pudo obtener los resultados sobre las evidencias de validez de la escala.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a la aplicación de la escala breve de inteligencia social se empleó el método de análisis factorial confirmatorio que sirve para poder encontrar la validez estructural de los componentes que lo comprenden (Pérez, 2020).

Se tomó en cuenta los índices de ajuste: RMSEA de .03 considerado como bueno debido a que en menor sea el puntaje de .80 mayor la validez, CFI de .09 adecuado debido a la puntuación entra dentro del margen de aceptabilidad, SRMR de .06 mientras menor sea el puntaje a .80 indicara validez (Dominguez, 2019), GFI de .93 mientras más este próximo al .1 se demuestra validez (Rojas, 2020), AGFI .88 y NNFI de .98 la validez es determinada en relación a la aproximación del .1 (Tarazona, 2022).

3.7. Aspectos éticos

Para esto, se empleó el código de ética de investigación de la Universidad Cesar Vallejo (2017) tomando en cuenta el artículo 6° y 9° que comprenden el proceso de transparencia y los cumplimientos de los requisitos éticos – legales, para la realización de los productos de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Validez de contenido por criterio de jueces.

ítems	Pertinencia	Relevancia	Claridad	V de Aiken total
1				
2				
3				
4				
5				
6	1	1	1	1
7				
8				
9				
10				
11				

Nota. En desacuerdo = 0, de acuerdo= 1.

Se puede evidenciar la validez total con base en la V de Aiken, que logran comprender: criterios de pertinencia, relevancia y claridad, finalmente en ello se puede evidenciar la validez de contenido del instrumento mediante las puntuaciones asignadas con un valor de 1.

Tabla 2.*Análisis descriptivo de ítems de la Escala breve de Inteligencia Social.*

Ítem	Media	Mediana	De	Asi	Curt
1	4.22	4.00	0.856	-1.55	3.39
2	4.16	4.00	0.813	-1.03	1.51
3	3.89	4.00	0.846	-.569	.341
4	4.11	4.00	0.838	-1.10	1.79
5	4.34	4.00	0.782	-1.44	3.04
6	3.99	4.00	0.876	-.854	.974
7	3.95	4.00	0.901	-.664	.221
8	3.80	4.00	0.957	-.572	.862
9	3.73	4.00	0.928	-.643	.314
10	3.57	4.00	0.880	-.168	-.272
11	3.44	3.00	1.06	-.325	-.317

Se expone el análisis descriptivo, observando puntuaciones de la media que oscilan entre 3.44 y 4.34, en el valor de mediana existen puntajes entre 3.00 y 4.00; Desviación estándar obtiene puntajes que rondan entre .78 y 1.06; por otro lado, en asimetría se obtuvo resultados de entre -.168 y -1.55; finalmente, en curtosis se halló puntuaciones que oscilaban entre -.27 y 3.39.

Tabla 3.*Índices de cargas factoriales de la Escala breve de Inteligencia Social.*

Dimensión	Ítem	Cargas Factoriales
Conciencia social	1	.56
	3	.61
	4	.69
	5	.61
Facilidad social	6	.46
	8	.48
	9	.56
	10	.51

Se observan los índices de cargas factoriales referentes a cada dimensión, se encontraron puntajes que oscilan entre .46 y .69 en base a los indicadores evaluados en estudiantes universitarios, en la primera dimensión relacionada a conciencia social se observa puntajes entre .56 a .69 y en la segunda dimensión que enmarca facilidad social sus puntuaciones oscilan entre .48 y .56. De tal forma, se vio racional poder eliminar los ítems 2,7 y 11 de las dimensiones de conciencia social y facilidad social, lo cual demuestra que existe una consistencia en la carga factorial complicando la contribución en la medición del instrumento.

Tabla 4.*Índices de ajuste de la Escala breve de Inteligencia Social.*

Modelo	P	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
Dos dimensiones (11 ítems)	<.001	.05	.08	.85	.81	10999
Dos dimensiones (10 ítems)	<.001	.04	.04	.90	.87	9852
Dos dimensiones (8 ítems)	<.001	.03	.05	.95	.93	7961

Se observa la estructura propuesta por 2 dimensiones de 11, 10 y 9 ítems los cuales presentan índices de ajuste comparativo no satisfactorios. En cambio, la estructura propuesta por 8 ítems demuestra un adecuado índice de ajuste global comparativo y parsimonioso con índices: SRMR (.03), RMSEA (.05), CFI (.95), TLI (.93) y AIC (7961). Cabe mencionar que para considerar un buen ajuste global y valor SRMR se deben lograr valores <.08, el RMSEA deberá contar con valores entre .05 y .08 para ser considerados adecuados, en base al CFI Y TLI requiere poseer puntaje >.90 y el índice de ajuste parsimonioso debe ser de menor valor.

Tabla 5.

Validez en relación con otras variables.

Variables		rho	p
Inteligencia social	cansancio emocional	-0.12	<.01

Se aprecia una relación inversa de magnitud pequeña en relación a las variables de inteligencia social y cansancio emocional.

Tabla 6.*Consistencia interna de la escala de inteligencia social.*

Dimensiones	Ítems	ω
D1: Conciencia social	1-3-4-5	.71
D2: Facilidad social	6-8-9-10	.58

Se evidencia los índices de confiabilidad, para obtener la consistencia interna a través del coeficiente de omega de McDonald, en relación con la primera dimensión se obtuvo un puntaje de .71, en la segunda dimensión se logró un valor de .58. De tal forma que, se logró establecer que este instrumento posee una correcta consistencia interna.

V. DISCUSIÓN

La inteligencia social es una habilidad que permite a las personas poder interactuar y generar vínculos sociales, de tal forma, beneficia a quien la posee en diversos entornos, permitiendo que logre interactuar y comunicar sus ideas con precisión y facilidad, provocando sensaciones positivas como la satisfacción.

Por esta razón, se tomó en cuenta el instrumento elaborado por Carrillo et al., (2021) que consta de 2 dimensiones y 8 ítems para posteriormente plantear el objetivo general de determinar las propiedades psicométricas de la escala breve de inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo.

En relación al primer objetivo planteado, se desarrolló el criterio de jueces de la escala breve de inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo de Carrillo, et al., (2021), logrando obtener un coeficiente de V de Aiken adecuado representado por 1.00 tal como menciona Lopez, et al., (2019) que considera como valores óptimos las puntuaciones que deben ser mayores al .80. siendo ítems con relevancia, pertenencia y claridad para la población (Aguilar et al., 2019).

Para realizar el la validez de constructo opto por utilizar elementos descriptivos: media, mediana, desviación estándar, asimetría y curtosis asimismo, se expone el análisis descriptivo observando puntuaciones de la media que oscilan entre 3.44 y 4.34, en mediana existen puntajes entre 3.00 y 4.00; Desviación estándar obtiene puntajes que rondan entre .78 y 1.06; por otro lado, Asimetría obtuvo resultados de entre -.168 y -1.55; finalmente, curtosis hallo puntuaciones que oscilaban entre -.27 y 3.39.

En el objetivo subsecuente planteado, se realizó el Análisis Factorial Confirmatorio de la escala propuesta por Carrillo (2019) que contaba inicialmente con un modelo de 2 dimensiones y 11 reactivos hallándose índices de ajustes inadecuados: SRMR (.05), RMSEA (.08), CFI (.85) y TLI (.81). Por esta razón, se plantea un modelo considerando la misma estructura de 2 dimensiones y 8 ítems, excluyendo los reactivos 2,7 y 11, siendo consideradas no adecuadas (Martínez, 2021), ya que no aportan resultados idóneos en relación a los índices de ajuste, puesto a que los ítems mencionados no miden lo que se pretende evaluar (Frías, 2022).

El reactivo 2 que fue excluido corresponde a la dimensión de conciencia social, 7 y 11 a facilidad social, basándose en la actualidad y realidad de los estudiantes universitarios se puede observar que existe dificultad en que los alumnos puedan adherirse socialmente, así como mencionó Sánchez y Ñañez (2022), cual mantiene la actividad social en el individuo promueve lazos sociales mucho más eficaces con otros individuos que generan facilidad al momento de ingresar y colaborar de manera efectiva en el entorno en el que se encuentren, asimismo, la vida universitaria es un factor relevante al momento de tomar en cuenta la relevancia de capacidades sociales, debido a que es una entidad que se encarga de promover el desarrollo social para los estudiantes (Huambachano & Huaire, 2018).

Por ello, la estructura propuesta presenta índices de ajuste adecuados como: SRMR (.03), RMSEA (.05), CFI (.95) y TLI (.93); debido a que RMSEA y SRMR debe ser <0.05 , CFI >0.90 (Yucel, et al., 2020) y TLI >0.90 (Guerra y Jorquera, 2021). En base a los resultados logrados se evidencia la diferencia en comparación al modelo de Carrillo, et al., (2019), los cuales emplearon el análisis factorial confirmatorio y procedieron a optar por permanecer con el modelo planteado de 11 reactivos que presentaban valores adecuados: SRMR (.06), RMSEA (.03), CFI (.99).

De igual forma, de los 8 ítems elegidos, se obtienen cargas factoriales adecuadas que oscilan entre .46 a .69, que demuestran que poseen un idóneo ajuste entre la variable y teoría que propone Goleman (2006).

Con respecto, a la validez en relación con otras variables, se pudo encontrar una relación inversa de pequeña magnitud entre inteligencia social y cansancio emocional ($\rho -0.12$), esto quiere decir que cuando alguien es asertivo, empático, se relaciona bien con los demás ello se relaciona con tener menor nivel de estrés y cansancio (Galbán, et al., 2021).

En cuanto al último objetivo, se obtuvo la fiabilidad en base al omega de McDonald con valores de .71 en la primera dimensión y .58 en la segunda dimensión,

demostrando que los valores oscilan en .50 a .59 y entre .70 a .79 Siendo considerados como aceptados y aptos (Saavedra, et al., 2023).

En el estudio de Carrillo, et., al (2019) obtuvieron valores mayores a .73, corroborando que su esquema es adecuado en el contexto colombiano, tal como se evidencia en la realidad peruana implicando una medida aceptable del constructo con el reactivo de la dimensión de conciencia social y facilidad social, demostrando que permite comprender y generar mejores relaciones sociales en su entorno académico.

Por otra parte, en la investigación se tuvo limitaciones presentes tales como el muestreo no probabilístico que delimito la obtención de los resultados, asimismo, se redujo el índice de alcance con respecto al rango de edades para poder realizar la aplicación, de igual forma, la limitada cantidad de estudios que hay no tan solo influye en la realidad peruana si no también a nivel sudamericano.

Finalmente, se pudo determinar que la escala breve de inteligencia social demuestra tener validez y fiabilidad. Por ende, es aplicable a la población determinada en la que se desarrollo el proyecto de investigación en particular en la población de estudiantes universitarios de Trujillo, asimismo de ser una escala viable para desarrollar nuevos avances de investigación en relación a la variable de inteligencia social.

VI. CONCLUSIONES

- Se obtuvo las evidencias de validez la escala breve de inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo.
- A través de la aplicación del análisis factorial confirmatorio se obtuvieron resultados numéricos de: SRMR (.03), RMSEA (.05), CFI (.95) y TLI (.93).
- Los coeficientes de carga comprenden valores de .46 a .69.
- La consistencia interna se logró mediante el coeficiente Omega de McDonald, obteniendo por sus dimensiones valores que oscilan entre .58 y .71.
- Se aprecia una relación inversa de magnitud pequeña entre las variables de inteligencia social y cansancio emocional (ρ -.12)

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere emplear el diseño de test – retest para demostrar la estabilidad de la escala.
- Se propone emplear el método por pares para demostrar el orden de preferencia para los elementos de la escala.
- Se recomienda emplear la validez convergente con la escala de ansiedad social de Liebowitz, para seguir midiendo las propiedades psicométricas.
- Se sugiere utilizar la validez convergente con la escala de estrés percibido, para seguir midiendo las propiedades psicométricas.
- Se sugiere utilizar la validez convergente con el inventario SISCO de estrés académico, para seguir midiendo las propiedades psicométricas.
- Se recomienda emplear la validez convergente con la escala RAU de rendimiento académico universitario para seguir midiendo las propiedades psicométricas.
- Se plantea utilizar la escala de inteligencia social en investigaciones correlacionales para evaluar la variable en el contexto trujillano.

REFERENCIAS

- Aguilar, E., Tobón, V. & Juárez, L. (2019). Construcción y validación de instrumento para evaluar el avance del enfoque socioformativo y adopción de nuevos modelos educativos en el nivel superior en México. *Revista espacios*, 40(31), 5. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/19403105.html>
- Al-Ayoub, Z., Eliwah, S. & Al-Garalleh, F. (2022). Social Intelligence and its Relationship With Communication Skills among Physical Education Students at Jordanian Universities. *Dirasat: Educational Sciences*. <https://www.semanticscholar.org/paper/Social-Intelligence-and-its-Relationship-With-among-Al-Ayoub-Eliwah/d6bccaeaac487910829d78d222a5dceef122fa8>
- Alvarez, J., Yepes, S. & Monte, W. (2022). Competencias sociales, emocionales e interculturales como parte fundamental del perfil integral de estudiantes de pregrado. *El Ágora USB*, 22(1), 168-178. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8556485>
- Alves, H., Costa, A., Faria L., Monteiro, A. (2019). Papel da inteligência emocional, felicidade e flow no desempenho académico e bem-estar subjetivo em contexto universitario. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*. 52(3), 99-114. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2019-07/RIDEP52-Art8.pdf>
- Al-Kfaween, E. (2019). Social intelligence and its relation with the pattern of social relationships, cooperation, competitive of the average diploma students in Jordan. *Journal of Studies in Education*, 9(3). <https://www.macrothink.org/journal/index.php/jse/article/view/15094>
- Avlaev, O. (2020). The Role of Social Intelligence in Personal Development. *JournalNX*, 2020, 692-698. <https://www.neliti.com/publications/342064/the-role-of-social-intelligence-in-personal-development#cite>

- Bakhriddian, D. & Dildorakhon, U. (2021). The influence of emotional intelligence on mental health. *Berlin studies transnational journal of science and humanities*, 1(9). <https://berlinstudies.de/index.php/berlinstudies/article/view/186>
- Benayan, A. (2018). Social Intelligence and its Relationship to the Level of Aspiration among Hail University Students. *International Journal of Research*, 6. <https://journals.uob.edu.bh/handle/123456789/3496>
- Blanco, N. (2022). Inteligencia cultural y social en Bibliotecología y Ciencia de la Información. Información, cultura y sociedad: Revista del Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas, 47, 5-12. <https://doi.org/10.34096/ics.i47.12057>
- Bonilla, Y. Carrillo, C. Jaimes, D. & Carrillo, S., Rivera, D., Díaz L. (2021). Habilidades para la vida e inteligencia social como elementos favorecedores de la salud mental en universitarios. *Gaceta médica de Caracas*, 129(1), 22-31. <https://doi.org/10.47307/GMC.2021.129.1.4>
- Carmeiro, F., Matías, L. & Moreira, J. (2020). Habilidades sociais de estudantes de enfermagem e psicologia. *Ciencias psicológicas*, 14(1), 2131. <https://doi.org/10.22235/cp.v14i1.2131>
- Carrillo, S., Bonilla, Y., Rivera, D. & Riveros, Y. (2019). Validación de la escala breve de inteligencia social (IS-SDYW). *Archivos venezolanos de farmacología u terapéutica*, 38(5), 501. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867025/html/>
- Carrillo, S. (2019). La inteligencia social: su importancia en profesionales de las ciencias sociales. *Mundo Fesc*, 10(19), 195-202. <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/725/607>
- Carpenter, J., Curtiss, J., Dodrüyol, B., Hofmann, S. & Koc, M., Türküler, B. (2019). Psychometric Properties of the Turkish version of the interpersonal emotion regulation questionnaire (IERQ). *Revista de psicopatología y evaluación del*

comportamiento, 41(1), 294-303. <https://doi.org/10.1007/s10862-019-09732-3>

Cañari, P. & Palacios, M. (2019). Comprensión de textos e inteligencia emocional en los estudiantes universitarios de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 9(16), 85-98. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2019.16.475>

Chirumbolo, A., Morelli, M., Petridese, K. & Picconi, L. (2019). The assessment of trait emotional intelligence: Psychometric characteristics of the TEIque-Full form in a large italian adult sample. *Frontiers in Psychology*, 9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02786>

Costa G, Magalhaes, H., Sampaio, T., Vasconcelos, I. & Veloso, V. (2018). Emotional Regulation Questionnaire (ERQ): Evidence: of construc Validity and internal consistency. *Psico-USF*. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230306>

Desposorio, T., Vergara, E., & Salirrosas, R. (2023). Cansancio emocional en estudiantes universitarios en tiempos de COVID-19: propiedades psicométricas. *LIBERABIT. Revista Peruana De Psicología*, 29(1), 649. <https://doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2023.v29n1.649>

Dominguez, S. (2019). Correlación entre residuales en análisis factorial confirmatorio: una breve guía para su uso e interpretación. *Revista Interacciones*, 5(3), 207. <https://doi.org/10.24016/2019.v5n3.207>

Dominguez, D., Millán, P., Cedillo, A., Félix, J. & Del Campo, E. (2021). Social intelligence, an elementary competence in the development of the doctor-patient relationship. Proceedings of Scientific Research Universidad Anáhuac. *Multidisciplinary Journal of Healthcare*, 1(1), 52–61. <https://doi.org/10.36105/psrua.2021v1n1.07>

Feria, H., Matilla, M. & Mantecón, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿Métodos o técnicas de indagación empírica?. *Revista Didascalía: Didáctica y Educación*, 11, 62-77. <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:FWF78rYHbOUJ>

:<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7692391.pdf>&cd=14&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe

Fragoso, R. (2018). Retos y herramientas generales para el desarrollo de la inteligencia emocional en las aulas universitarias. *Praxis educativa*, 22(3). <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>

Fragoso, R. (2019). Importancia del desarrollo de la inteligencia emocional en la formación de personas investigadoras. *Revista Actualidades investigativas en educación*, 19(1), 655-679. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v19i1.35410>

Frías, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. *Universidad de Valencia*, 23. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

Flores, G., Gonzales, M. & Navarro, G. (2020). Construcción y estudio psicométrico de un instrumento para evaluar inteligencia emocional en estudiantes chilenos. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 19(39), 29-43. <https://doi.org/10.21703/rexe.20201939navarro2>

Galbán, N., Devonish, N., Guerra, M. & Marín, C. (2021). Cansancio emocional en médicos anesiólogos, como factor asociado al síndrome de Burnout por el Covid.19. *Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales*, 23(2), 450-465. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7920874>

Gamboa, M. (2022). Escalas de medición estadística. *Revista Didascalía: didáctica y educación*, 13(1), 2224-2643. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1327/1376>

García, C. (2020). La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Revista cubana de Educación superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=s0257-43142020000200015&script=sci_arttext

Guerra, F., & Jorquera, R. (2021). Análisis psicométrico de la Utrecht Work Engagement Scale en las versiones UWES17S y UWES-9s en universitarios

- chilenos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), 1542. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v15n2/2223-2516-ridu-15-02-e1542.pdf>
- Guerrero, L. (2022). La inteligencia social y el impacto en las relaciones humanas: una revisión teórica. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/5752>
- Goleman, D. (2006). *Inteligencia social, la nueva ciencia para mejorar las relaciones humanas*. México, D.F.: Planeta. <https://etikhe.files.wordpress.com/2013/08/goleman-daniel-inteligencia-social.pdf>
- Grasso, P. (2022). Validación de la escala de habilidades sociales, de Gismero González, en adultos de buenos aires. *ConCiencia EPG*, 7(2), 2517- 9896. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8602564>
- Gonzalez, R., Custodio, J., & Abal, F. (2020). Psychometric properties of the Trait Meta-Mood Scale-24 in Argentinian university students/ Propiedades psicométricas del Trait Meta-MoodScale-24 en estudiantes universitarios argentinos. *Psicogente*, 23(44). <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&u=anon~dbd5659&id=GALE|A644278995&v=2.1&it=r&sid=googleScholar&asid=3aa27615.%20Accessed%2021%20Jan.%202024>.
- Huambachano, A. & Hnaire, E. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la ciencia*, 8(14), 123-130. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762104>
- Hernández, C. & Carpio, N. (2019). Inducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2, 76-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, L., Noguera, & Araque, G. (2022). Inteligencia social: una perspectiva desde la libertad emocional. *Revista Faces*, 1(2), 95-107. <https://doi.org/10.54139/revfaces.v1i2.208>

- Hernández O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 1442.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002
- Hidalgo, F., Tijeras, A. & Martínez, I. (2021). El papel de la inteligencia emocional y el apoyo social percibido en la satisfacción vital de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 13(3), 87-95. <https://doi.org/10.32348/1852.4206.v13.n3.30421>
- Lopez, E., Tobón, S., Juárez, L. (2019). Escala para evaluar artículos científicos en ciencias sociales y humanas- EACSH. *Revista iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 17(4), 111-125.
<https://www.redalyc.org/journal/551/55166992007/>
- Loreto J., Restrepo, Y. & Arroyave, L. (2020). Diseños curriculares e inteligencia social en zonas urbanas y rurales de Colombia. *Cultura educación y sociedad*, 12(1), 255–274.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/2981>
- Losada, L. (2018). Reflexión y construcción del conocimiento en torno a las habilidades sociales y la competencia social. *Revista Caribeña de investigación educativa*, 2(1), 7-22.
<https://doi.org/10.32541/recie.2018.v2i1.pp7-22>
- Martínez, M. (2021). Análisis factorial confirmatorio: un modelo de gestión del conocimiento en la universidad pública. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 12(23), 59.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672021000200159&script=sci_abstract
- Miranda, E., Riquelme, E., Cifuentes, H. & Riquelme, P. (2014). Análisis factorial confirmatorio de la escala de habilidades sociales en universitarios chilenos.

Revista Latinoamericana de Psicología, 46(2), 73-82.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S012005341470010X>

Mohadesi, E. (2021). An examination of the relationship between social intelligence and organizational commitment among the school managers of Kashmar and Khalilabad. *Global Journal of Guidance and Counseling in Schools: Current Perspectives*, 11(2), 98–109. <https://unpub.eu/ojs/index.php/gjgc/article/view/5705>

Moral, J. (2020). Validación de una escala para medir actitud hacia la infidelidad en personas mexicanas casadas de Monterrey. *Revista Costarricense de Psicología*, 39(1), 107-132. <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v39i01.06>

Moreno, J., López, O. & Sanabria, L. (2021). Regulación interpersonal en el trabajo colaborativo: efectos en la comprensión lectora y la autorregulación de estudiantes con diferentes estilos cognitivos. *Folios*, 54, 3-30. <https://doi.org/10.17227/folios.54-11403>

Mollenhauer, K., Moraga, E. & Bernasconi, R. (2020). Modelo instrumental para proyectos complejos. Poliedro propuesta de valor académico. *Bitacora urbano territorial*, 30, 127-140. https://www.researchgate.net/publication/341203001_Modelo_instrumental_para_proyectos_complejos_Poliedro_Propuesta_de_Valor_Academico

Mushtaq A., Faisal S. & Syed, N. (2018). Exploring the development of social intelligence of studen During University Years. 35(1). <http://journal.aiou.edu.pk/pjeojs/index.php/PJE/article/view/563/pdf>

Onufrieva, L., Chaikovska, O., Kobets, O., Pavelkiv, R. & Melnychuk, T. (2020). La inteligencia social como factor de las actividades de voluntariado de los futuros trabajadores médicos. *Revista de Investigación sobre Historia, Cultura y Arte*, 9(1), 84-95. <https://doi.org/10.7596/taksad.v9i1.2536>

Park S., Yang Y. & Song E. (2019). Psychometric Properties of the Korean Version of the Tromso social intelligence scale. *Journal of Korean Academy of*

Psychiatric and Mental Health Nursing. 28(2).
<https://jkpmhn.org/journal/view.php?doi=10.12934/jkpmhn.2019.28.2.165>

Pattrawadee M. & Chanmeardey, C. (2021). Development of social intelligence indicator for tertiary students in Thailand. *Psychology and education*, 58(1), 5234-5240.

https://pdfs.semanticscholar.org/4849/f99805e7bfe66c661f30e03f6c6792847aa0.pdf?_gl=1*9xkog7*_ga*MTA1MTQ0NTUzNi4xNjg1NDgwNDg2*_ga_H7P4ZT52H5*MTY4NjMwOTU5My42LjEuMTY4NjMxNzA4Ni40OS4wLjA

Pérez, D. (2020). Revisión del Concepto de Causalidad en el Marco del Análisis Factorial Confirmatorio. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 1, 54.
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459664448011/459664448011.pdf>

Peña, B., Parra, M. & Beltrán, M. (2014). Liderazgo resonante. Un análisis a través de grupos de discusión. *Revista Historia y Comunicación Social*. 19, 143-151.
https://www.academia.edu/7805459/Liderazgo_resonante_An%C3%A1lisis_a_trav%C3%A9s_de_grupos_de_discusi%C3%B3n

Platonova, R.I., Vasyukov, V.F., Vorozhikhin, V.V., Akhmadieva, R.S., Donskova, L.A., & Zdanovskaya, L.B. (2021). Metaphorical cards as innovative educational technology for students' social intelligence developing. *Cypriot Journal of Educational Sciences*.
<https://www.semanticscholar.org/paper/Metaphorical-cards-as-innovative-educational-for-Platonova-Vasyukov/c5c012396d53af7da9fb2458d0778d9a24f7cd33>

Prada, S. (2021). Influencia de la inteligencia emocional según Goleman, en la resolución de conflictos entre los estudiantes del ciclo IV grado octavo del colegio incades. *Revista Dialogos interdisciplinarios en red*, 2711-3191.
<http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/handle/20.500.12744/5113>

- Rezaei, A. & Mousanezhad, E. (2020). Relationship between wisdom, perceived control of internal states, perceived stress, social intelligence, information processing styles and life satisfaction among college students. *Curr Psychol*, 39, 927–933. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-018-9804-z>
- Rezaei, A. & Bahadori J. (2018). Optimism, Social Intelligence and Positive Affect as Predictors of University Students' Life Satisfaction. *European journal of mental health*, 13(2), 150-162. <https://doi.org/10.5708/EJMH.13.2018.2.3>
- Rojas, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Revista de Matemática Teoría y Aplicaciones*, 27(2), 383-404. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-24332020000200383&script=sci_arttext
- Saavedra, E., Bianchi, J. & Villalba, J. (2023). Escala de percepción de reforzamiento medioambiental (EROS): evidencias de validez en una muestra colombiana. *Suma psicológica*, 30(1), 21-29. <https://sumapsicologica.konradlorenz.edu.co/vol30-num-1-2023-escala-percepcion-reforzamiento-medioambiental-EROS-evidencias-validez-colombia/>
- Sánchez R. & Ñañez, M. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Revista PURIQ*, 4,265. <https://hal.science/hal-03695408/>
- Savci. C., Ayse, C. & Furkan, K. (2022). The association of perceived sociability and social intelligence with loneliness in online learning among nursing students. *Nurse Educ Today*, 109, 105226. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9756800/>
- Segrin, C. & Flora, J. (2019). Fostering social and emotional intelligence: What are the best current strategies in parenting?. *One compass many directions*, 13(3), 12439. <https://compass.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/spc3.12439>

- Serna, M. (2019). ¿Cómo mejorar el muestreo en estudios de porte medio usando diseños con métodos mixtos? Aportes desde el campo de estudio de elites. *EMPIRIA Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, 43, 187-210. <https://doi.org/10.5944/empiria.43.2019.24305>
- Tarazona, M. (2022). Efecto del tamaño de muestra en los índices de ajuste del análisis factorial. *Revista de investigación UNMSM*. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18712/Tarazona_cm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Terence, J. (2022). Should we measure cultural intelligence? *International Journal of Cross Cultural Management*, 22(2), 209–212. <https://doi.org/10.1177/14705958221115785>
- Timchenko, N., Kochetova, Y., Sidorov, N. & Sidorov, S. (2021). Social intelligence of medical university students as a condition for successful academic and professional activity. *Primo aspecto*, 81-66. https://www.researchgate.net/publication/352293772_SOCIAL_INTELLIGENCE_OF_MEDICAL_UNIVERSITY_STUDENTS_AS_A_CONDITION_FOR_SUCCESSFUL_ACADEMIC_AND_PROFESSIONAL_ACTIVITY/citations
- Universidad César Vallejo. (2017). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Waigel, N. & Lemos, V. (2020). Escala breve para evaluar la inteligencia social en adolescentes argentinos. *Acta psiquiátrica y psicológica de América latina*, 66(2), 75-85. https://www.researchgate.net/publication/344346184_Escala_breve_para_evaluar_la_inteligencia_social_en_adolescentes_argentinos
- Yucel, S., Ergin, E., Orgun, F., Gokçen, M & Eser, I. (2020). Validity and reliability study of the Moral Distress Questionnaire in Turkish for nurses. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 28, 3319. <https://doi.org/10.1590/1518-8345.2960.3319>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variab les de estudio	de Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
La inteligencia social es la capacidad de emplear técnicas y destrezas que realice un trabajo interno y externo para ratificar las gestiones y muestras de expresión en relación a sus sentimientos centrados en el contexto.	considerar la escala breve de inteligencia social (IS-SDYW) (Carrillo, et al., 2019).	Conciencia social Facilidad social	1,2,3,4,5 6,7,8,9,10,11	Fue una escala de medición de tipo ordinal, debido a que se consideraron los valores en base a un orden y rango estimando la relación entre ellos. (Moral, 2020).

Anexo 2: Permiso brindado

Buscar en el correo

Activo

UCV

6 de 1.547

Permiso para emplear escala breve de inteligencia social. Externo Recibidos

JOSE CARLOS JUNIOR RUIZ CACERES
Buenas noches señorita Carrillo Sierra Sandra Milena Es un gusto poder contactarme con usted, mi nombre es José Carlos Junior Ruiz Cáceres con código universita

mie, 7 jun, 19:17 (hace 6 días)

SANDRA MILENA CARRILLO SIERRA <sandra.carrillo@unisimon.edu.co>
para mí

dom, 11 jun, 8:18 (hace 2 días)

Cordial saludo.

Gracias por comunicarte y solicitar formalmente el permiso.
Para dar respuesta a la solicitud te sugiero: revisar en detalle el artículo <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867025/html/>

En el a partir de la tabla 9 ya encuentras el instrumento 11 preguntas.

redalyc.org/journal/559/55962867025/html/

AFIRMACIONES	
1. Presto atención a la persona que me está hablando, haciendo el esfuerzo de comprender lo que me dice.	
2. Soy capaz de escuchar sin interrumpir al otro, así le demuestro que es importante lo que me dice.	
3. Para mí es fácil comprender la forma de pensar de las demás personas.	
4. Comprendo cómo funciona diversos entornos sociales como por ejemplo, la familia, la comunidad, la universidad.	
5. Reconozco que de acuerdo al entorno social existen diferentes formas para relacionarme.	
6. Soy receptivo a las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo, miradas, sonrisas, gestos, entre otras.	
7. Respondo inmediatamente con agrado a las señales no verbales que recibo, también haciendo uso de estas. Ejemplo si alguien me sonríe le sonrío.	
8. Tengo habilidad para caerles bien a las personas.	
9. Pido a la otra persona que piense sobre lo que he dicho antes de que se decida.	
10. Consigo fácilmente que mis opiniones sean las más se tomen en cuenta.	
11. Dentro de los grupos soy por lo general a quien escogen para transmitir mensajes.	

Escala breve de inteligencia social (IS-SDYW)

Lea detenidamente cada afirmación para determinar en qué medida se ajusta cada una con su forma.

En el recuadro siguiente existen 5 categorías representadas por números que van del 1 al 5. Debe seleccionar la opción que se ajuste a su criterio personal. Para dar contestación a las preguntas formuladas en este cuestionario se marca el número que expresa la cuantía de acuerdo o desacuerdo que le merece la proposición que se le hace.

5. Muy de acuerdo (MDA): Si está de acuerdo intensamente con lo que se le propone.
4. De acuerdo (DA): Si está de acuerdo en algo de lo que se le propone.
3. Indeciso (I): Si es neutral o está indeciso de lo que se le propone
2. En desacuerdo (ED): si no está de acuerdo con lo que se le propone
1. Muy en Desacuerdo (MED): Si no está intensamente de acuerdo con lo que se le propone.

Al costado de cada afirmación, existe un recuadro en donde de escribir el número correspondiente como lo indica el ejemplo.

No hay respuesta buena ni mala. No existe límite de tiempo, sin embargo, no se detenga mucho tiempo en contestar, sea espontáneo y sincero con sus respuestas.

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Presto atención a la persona que me está hablando, haciendo el esfuerzo de comprender lo que me dice.					
2	Soy capaz de escuchar sin interrumpir al otro, así le demuestro que es importante lo que me dice.					
3	Para mí es fácil comprender la forma de pensar de las demás personas.					
4	Comprendo cómo funciona diversos entornos sociales como, por ejemplo, la familia, la comunidad, la universidad.					
5	Reconozco que de acuerdo al entorno social existen diferentes formas para relacionarme.					
6	Soy receptivo a las diversas señales no verbales que me envían otras personas, ejemplo, miradas, sonrisas, gestos, entre otras.					
7	Respondo inmediatamente con agrado a las señales no verbales que recibo, también haciendo uso de estas. (Ejemplo si alguien me sonrío)					
8	Tengo habilidad para caerles bien a las personas.					

9	Pido a la otra persona que piense sobre lo que he dicho antes de que se decida.					
10	Consigo fácilmente que mis opiniones sean las que más se tomen en cuenta.					
11	Dentro de los grupos por lo general soy a quien escogen para transmitir mensajes.					

Escala de Cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios.

Instrucciones:

Se te pide que contestes a las cuestiones que siguen referidas a los 12 últimos meses de tu vida de estudiante, poniendo en la casilla correspondiente 1,2,3,4 o 5 según consideres que te ocurre lo que dice: en una escala que va desde 1 (nunca o raras veces) hasta 5 (siempre o casi siempre).

Gracias por tu colaboración.

1	Los exámenes me producen una tensión excesiva.	
2	Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.	
3	Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente.	
4	Hay días que no duermo bien a causa del estudio.	
5	Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento.	
6	Hay días que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme.	
7	Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.	
8	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo.	
9	Trabajar pensando en los exámenes me produce estrés.	
10	Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios.	

Anexo 5: Ficha técnica

FICHA TECNICA

Instrumento: Escala breve de inteligencia social (IS-SDYW).

Autores: Carrillo Sandra, Rivera Diego, Bonilla Yuly & Riveros Wendy.

Ámbito de Aplicación: Estudiantes Universitarios.

Rango de edad: 18 a 25 años.

Tiempo de aplicación: No existe límite de tiempo.

Validez: Mediante el Análisis Factorial Confirmatorio la estructura factorial cumplía en los puntajes de X², NNFI, CFI, IFI, RMR, SRMR Y RMSEA.

Confiabilidad: Valor alfa de 0.73 nivel moderado que determinó la confiabilidad de la escala.

Anexo 6: Ficha técnica:

FICHA TECNICA

Instrumento: Escala de cansancio Emocional (ECE) para estudiantes universitarios

Autores: Desposorio, T., Vergara, E. & Salirrosas, R.

Ámbito de Aplicación: Estudiantes Universitarios.

Tiempo de aplicación: No determina tiempo mínimo.

Validez: Mediante el análisis factorial confirmatorio en razón de los puntajes obtenidos por los índices de ajuste de CFI, TLI, mayores a .90, PCFI Mayor a .70 y RMSEA, SRMR menores a .80.

Confiabilidad: Valor Omega de McDonald de .89, demostrando un buen nivel de fiabilidad.

Anexo 8. Consentimiento Informado

Título de la investigación: Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo: Propiedades psicométricas.

Investigador: Ruiz Cáceres, José Carlos Junior

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo: Propiedades psicométricas.”, cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala breve de inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por un estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus de Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a disminuir las dificultades sociales presentes en el entorno en los universitarios de Trujillo - La Libertad, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo: Propiedades psicométricas.”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en los alrededores de la universidad.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Ruiz Cáceres, José Carlos Junior, email: cruizca8@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin email: rsalirrosasc@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma

Anexo 9. PRUEBA PILOTO DEL CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA SOCIAL

Dimensión Conciencia social

	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala	.778	.787

Ítems	Correlación ítem test
1	.78
2	.77
3	.76
4	.73
5	.70

Nota: Se evidencia en el índice de correlación ítem – test valores que oscilan entre .70 a .78.

Dimensión Facilidad social

	α de Cronbach	ω de McDonald
Escala	.697	.716

Ítems	Correlación ítem Test
6	.64
7	.61
8	.66
9	.72
10	.70
11	.72

Nota: Se evidencia en el índice de correlación ítem – test valores que oscilan entre .61 a .72

Anexo 10*Matriz de correlaciones de la Escala breve de inteligencia social*

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
P1	1										
P2	.33	1									
P3	.33	.27	1								
P4	.35	.27	.39	1							
P5	.34	.24	.30	.41	1						
P6	.24	.15	.23	.28	.24	1					
P7	.30	.15	.24	.23	.27	.43	1				
P8	.18	.12	.25	.17	.20	.23	.30	1			
P9	.26	.27	.26	.23	.18	.21	.22	.27	1		
P10	.23	.07	.30	.23	.19	.12	.18	.19	.35	1	
P11	.18	.07	.24	.15	.16	.17	.21	.24	.31	.49	1

Se examina la matriz de correlación de ítems de la escala breve de inteligencia social mostrando puntuaciones que oscilan entre .07 a .49



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia social en universitarios de la ciudad de Trujillo: Propiedades psicométricas.", cuyo autor es RUIZ CACERES JOSE CARLOS JUNIOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 05 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN DNI: 44727724 ORCID: 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 12-02-2024 09:55:12

Código documento Trilce: TRI - 0720928