



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Estrategias de enseñanza y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la IE. N°130 “Héroes del Cenepa”- San Juan de Lurigancho - 2019.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Tirado Flores, Mercedes Judith (orcid.org/0000-0002-0294-8271)

ASESOR:

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

En homenaje a mi familia que me brinda su total y constante apoyo en cada meta de mi vida por su paciencia y cada palabra de aliento. A mi padre Rodolfo que a pesar de la distancia física siento que siempre estás conmigo guiando mis proyectos.

Agradecimiento

Le agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en mis momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de felicidad. Especial reconocimiento a mis hijas Guadalupe, Patricia, Enrique y Pedro por su paciencia y amor incondicional.

Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos del análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV.RESULTADOS	20
V.DISCUSIÓN	27
VI.CONCLUSIONES	33
VII.RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	41

Índice de tablas

		Pág
Tabla 1	Distribución de la población	18
Tabla 2	Juicio de expertos	19
Tabla 3	Nivel de confiabilidad	18
Tabla 4	Distribución de frecuencias de las estrategias de enseñanza	20
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de las estrategias de enseñanza	21
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la comprensión lectora	21
Tabla 7	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la comprensión lectora	22
Tabla 8	Coefficiente de correlación entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora	23
Tabla 9	Coefficiente de correlación entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora	24
Tabla 10	Coefficiente de correlación entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora	25
Tabla 11	Coefficiente de correlación entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora	26

Índice de figuras

		Pág
Figura 1	Variable estrategias de enseñanza	20
Figura 2	Variable comprensión lectora	21

RESUMEN

La presente tesis, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre los Estrategias de enseñanza y Comprensión Lectora en los estudiantes de sexto grado de primaria la IE N°130 Héroes del Cenepa del distrito de San Juan de Lurigancho, 2019. El tipo de investigación fue básica, descriptiva, correlacional. El enfoque fue cuantitativo, diseño no experimental. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes y el muestreo fue probabilístico aleatorio simple. Para realizar la medición se utilizó la encuesta y se aplicó dos cuestionarios. Estos instrumentos fueron validados por expertos y contaron con la confiabilidad con Alfa de Cronbach que tuvieron como valores en estrategias de enseñanza 0,916 y en la comprensión lectora 0,881. En los resultados las estrategias de enseñanza estuvieron en el nivel regular del 56% y en a comprensión lectora nivel bajo del 51% y en las dimensiones: literal nivel bajo del 58%, en el inferencial nivel medio del 57% y el criterial el nivel fue bajo del 53%. Se concluye que existe relación entre las variables según Rho de Spearman cuyo valor fue 0, 678 que mostró una relación moderada.

Palabras clave: Estrategias de enseñanza, nivel literal, nivel inferencial, nivel criterial, comprensión lectora.

ABSTRACT

The objective of this thesis was to determine the relationship that exists between Teaching Strategies and Reading Comprehension in sixth grade students of IE N°130 Héroes del Cenepa in the district of San Juan de Lurigancho, 2019. The type of research it was basic, descriptive, correlational. The approach was quantitative, non-experimental design. The sample consisted of 100 students and the sampling was simple random probabilistic. To carry out the measurement, the survey was used and two questionnaires were applied. These instruments were validated by experts and had reliability with Cronbach's Alpha, which had 0.916 values in teaching strategies and 0.881 in reading comprehension. In the results, the teaching strategies were at the regular level of 56% and in reading comprehension a low level of 51% and in the dimensions: literal low level of 58%, in the inferential medium level of 57% and the criterial level. was low 53%. It is concluded that there is a relationship between the variables according to Spearman's Rho whose value was 0.678, which showed a moderate relationship.

Keywords: Teaching strategies, literal level, inferential level, criterial level, reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial el gusto por la lectura ha disminuido por los diversos distractores que existen a través de los dispositivos y las redes sociales, las personas ya no emplean el libro en físico, sino en forma digital, ya que en internet existen libros completos que pueden descargar y el efecto de la globalización ha traído muchos cambios, pero a pesar de ello India es uno de los países que más lee, tiene un promedio de 10 horas a la semana y cuenta con una tasa de alfabetización menor al 74%, en segundo lugar está Tailandia con 9 horas a la semana y el 88% lee libros impresos y ha bajado el gusto por la lectura por el uso de los teléfonos, tablets y en tercer lugar está China con 8 horas a la semana. En Latino América en primer lugar estuvo Venezuela, luego Argentina seguido de México y Brasil (World Culture Score Index, 2019).

De acuerdo a las naciones que forman parte de la (OCDE) solo el 37% de los discentes leen un libro por placer, pero en México el 74% de los habitantes tienen por lo menos un libro en casa y el promedio de lectura es tres horas a la semana y los hombres leen en mayor porcentaje en un 50,9% y las féminas en un 49,1% (OCDE, 2014). En las pruebas PISA del 2015 participaron 72 naciones de ellas 35 son parte de la OCDE y 34 de los asociados son de tres sub regiones de China y en las naciones de latino América participaron 8 países: Chile, México, Colombia, Brasil, Argentina, Uruguay, Costa Rica y Perú. En el Perú participaron colegios nacionales y particulares, fueron evaluados 6971 estudiantes, quedando en el penúltimo lugar, lo cual fue un resultado preocupante. El Ministerio de educación por ello se planteó metas que tienen que alcanzar al 2021. (Ministerio de Educación, 2017).

El Ministerio de Educación por intermedio de las pruebas de Evaluación Censal de los Estudiantes (ECE) evaluaron en el nivel primario a estudiantes del segundo y cuarto grado, en comprensión lectora y matemática y se encontró que el 37,7% de los discentes estuvieron en el nivel inicio, en proceso se consideraron 27,5% y solo el 14,3% estuvo en resultado satisfactorio (ECE, 2016). Con relación a la segunda variable estrategias de aprendizaje, estas son fomentadas por la psicopedagogía y en ciertos estudios realizados sobre ello se ha llegado a la conclusión que los discentes que tienen éxito se diferencian con los que no lo tienen en que saben y emplean estrategias en vez de usar temas de forma mecánica, lo

que ayuda que los individuos sean más rentables en el aspecto académico, de allí que es importante la formación en base a estrategias y modelos que mejoren la autonomía y la decisión (González y Díaz, 2012). Por otro lado, algunos autores advierten que la globalización comercial, el avance científico y tecnológico, la reorganización del trabajo, la apuesta por la individualización de los aprendizajes, el traspaso de más responsabilidades en el proceso de los estudiantes, son algunos elementos que concurren en los nuevos planteamientos de nuevas estrategias para el logro de competencias (Galiano, 2014, p.44).

No todos los docentes utilizan éstas para lograr los aprendizajes y se pueda alcanzar las competencias, a pesar que si existe un grupo de docentes que busca la innovación. Los docentes deben pensar que no solo en la clase se deben transmitir conocimientos, sino hacer que los saberes sean significativos, esto se logrará en la medida que ellos pongan estrategias en las praxis a los estudiantes para que les estimulen a aprender y que estos puedan ser usados en la vida cotidiana. Es importante que los conocimientos adquiridos puedan ser aplicados luego de aprendidos (González, 2019).

En la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa San Juan de Lurigancho al igual que en muchas instituciones hay un grupo de docentes que no asumen que el sistema educativo debe cambiar y que en ellos radica la calidad que debe tener el sistema educativo y que son los protagonistas del aprendizaje, por lo tanto deben estar en constante cambio, les cuesta asumir los retos y prefieren usar sus métodos tradicionales y no nuevas estrategias de enseñanza que les puede dar mejores resultados. La innovación es un tema difícil en muchos de ellos a pesar que el hecho de innovar va a ayudar que los estudiantes muestren motivación por el aprendizaje. Los docentes no cambian su manera de enseñar y consideran que ser parte del cambio les genera más trabajo y se sabe que el empleo de estrategias ayuda al aprendizaje significativo y el docente de hoy debe educar no para el momento sino para el futuro, seleccionando estrategias que ayuden al aprendizaje y a la creatividad de los estudiantes. Así mismo los estudiantes no comprenden lo que leen, porque no todos los estudiantes cuentan con los medios para adquirir libros de lectura o por lo menos puedan trabajar con material fotocopiado, por lo tanto, son muy pocos los que leen correctamente y que comprenden lo que leen. Es necesario los cambios si queremos que mejore el sistema educativo, pero esto

requiere del esfuerzo de todos.

En función a lo narrado anteriormente se formula el problema general ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa San Juan de Lurigancho 2019? Y los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales, pos instruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130–Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho-2019?.

En la justificación teórica se destacará la relevancia de las teorías que explican el uso de las estrategias como herramientas que ayudan a los educandos para alcanzar un aprendizaje significativo y la comprensión lectora como el proceso que asimila las ideas principales del texto asociando con los saberes que ya tienen. En la justificación Metodológica aporta dos instrumentos, con los que se puede medir el aspecto cuantitativo tanto de las estrategias de enseñanza como de comprensión lectora que se validaron por juicio de expertos y se obtuvieron su respectiva confiabilidad y se pone al servicio de la investigación. En la Justificación Practica aporta la relevancia de la utilización de metodologías de enseñanza y la comprensión lectora, que son esenciales para diversificar la adquisición de otros conocimientos.

En cuanto al objetivo general se consideró: Determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de primaria de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa San Juan de Lurigancho 2019. En los objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre las estrategias pre instruccionales, coinstruccionales, pos instruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130–Héroes del Cenepa. En la hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130–Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho-2019. En las hipótesis específicas: existe relación significativa entre las estrategias preinstruccionales, coinstruccionales, posinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 - Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho-2019.

II. MARCO TEÓRICO

En la parte teórica se empezará con los estudios del ámbito nacional Subelete (2018) realizó el estudio cuyo propósito fue determinar la relación de las estrategias de enseñanza docente y la actitud a la investigación, para ello la modalidad fue cuantitativa, descriptivo, correlacional, fueron parte del estudio 73 estudiantes y se empleó el cuestionario. Se tuvo como resultados el 71% usa estrategias de enseñanza nivel medio, las pre instruccionales 58%, las coinstruccionales 61% y las posinstruccionales el 63%, todas en el nivel medio y en la actitud que presentan a la investigación 54,8%, nivel regular. En la conclusión existe relación entre las variables que es igual a 0,306 con la aplicación de Rho de Spearman que indica que la relación es moderada.

Así mismo Malca (2019) en su artículo el propósito fue comprobar que el uso de estrategias en la lectura mejora la comprensión lectora. El enfoque fue cuantitativo, diseño pre experimental, contó con la participación de 20 discentes. Al comienzo estuvieron en nivel deficiente, no interpretan lo que leen, luego de aplicar las estrategias en el post test mostraron una mejora en la comprensión lectora en llegó al nivel bueno en el aspecto literal, del 45%, en 35% en la dimensión inferencial nivel bueno y en el crítico 35% nivel bueno. Se concluye que las estrategias potencian la comprensión lectora.

Por su parte Ponce y Holguín (2014) en su artículo el objetivo fue medir los niveles de comprensión lectora en infantes de segundo de primaria, estudio cuantitativo, descriptivo, participaron 102 estudiantes, emplearon cuestionarios de comprensión lectora. En los resultados el 69% puede ordenar oraciones o lograr descifrar el nivel literal, en el nivel inferencial el 39% tiene un rango bajo, el 35% tiene un nivel bajo en el nivel crítico. Por lo tanto, el nivel literal es el se ha desarrollado en un mayor porcentaje.

Así mismo Alcas et al. (2019) realizaron el artículo en el que finalidad fue determinar la incidencia que ejercen las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora. En la metodología tuvo orientación cuantitativa, correlacional- causal, la información fue recogida con un cuestionario. Las estrategias metacognitivas tuvieron un rango medio del 42% y la comprensión lectora regular en 35%. Se llegó a concluir que las estrategias metacognitivas tienen influencia en

la comprensión lectora en 34,25%, por lo tanto, consideran importantes el uso de estrategias ya que motivan a los estudiantes.

En su investigación Córdova (2019) planteó como propósito determinar la asociación entre las estrategias metodológicas y la comprensión lectora. La modalidad fue cuantitativa, descriptiva y correlacional, no experimental, se aplicó el cuestionario a 58 estudiantes. Se encontró como resultado que las estrategias metodológicas estuvieron en el nivel medio con el 53% y la comprensión lectora nivel regular en 32%. En la comprensión lectora usaron las dimensiones antes, durante y después. En las conclusiones finales se confirma la relación de las variables que equivale a 0,726 con Rho de Spearman que muestra una correlación alta.

En el ámbito internacional se contó con el artículo de Gallego et al. (2019) cuya finalidad fue conocer el nivel de comprensión de los estudiantes de educación básica en Chile, el mismo que fue de corte transversal, cuantitativo que tuvo como población 186 estudiantes, que fueron los que participaron en el estudio del segundo año del nivel básico de educación en los que se midió la comprensión en el nivel literal el cual estuvo en el nivel elemental con el 40,5%, en el nivel inferencial insuficiente en el 32,5% y 27%, fue insuficiente en el nivel crítico. Se concluye que el nivel de comprensión es bajo y que este se va debilitando a medida que avanzan su formación escolar.

Itchel (2019) en su artículo en Panamá considero como objetivo fue buscar las deficiencias de las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, se emplearon 5 tipos de estrategias de Deborack Adcock, se trabajó con 60 discentes, fue un estudio experimental se consideró un pre test y post test, con grupo de control con 30 estudiantes y otro experimental, también con 30 los mismos que en el pre test tanto ambos grupos tuvieron en condiciones similares. Se tomaron en cuenta como estrategias, encontrar la idea principal, buscar los hechos y detalles, entender la secuencia, comprender la secuencia y diferenciar entre hecho y opinión, se hizo un total de 6 lecturas y se encontró que el grupo experimental logró elevar el nivel de comprensión lectora en el aspecto literal en 34%, inferencial 22% y crítico 18%. Se concluye que no existen deficiencias al contrario elevan el nivel de comprensión lectora.

Peña (2017) en su artículo en México se tuvo como fin observar la relevancia de las estrategias didácticas en la comprensión lectora, trabajó con enfoque cuantitativo, corte transversal, correlacional, en la que se consideró como muestra 100 discentes de 6to de primaria, en las estrategias se consideró estrategias antes, durante y después. Entre los resultados de los tres momentos lograron fluidez al leer en voz alta en un 45%, al emplear estrategias antes de la lectura y elaborar resúmenes logran identificar las ideas principales y de hacer síntesis que lograron en un 53% y cuando al final logran argumentar conocen el fin del texto, identifican el vocabulario para dar opiniones en un 48%. Se concluye que las estrategias didácticas se relacionan con la comprensión lectora según Rho de Spearman en 0,749 que muestra una correlación alta.

Madero y Gómez (2014) en México llevaron a cabo el artículo que tuvo como objetivo comprender distintos textos para ello se empleó un enfoque mixto. La muestra se conformó con 253 educandos, se aplicó la prueba. Se encontró que los estudiantes tienen tres momentos: la ruta cristalizada cuando el estudiante usa saberes previos, los estudiantes son pasivos, pero no necesitan de estrategia, aquí lo que ayuda al estudiante que tienen conocimiento del tema y pueden entender el texto, luego la fase estratégica cuando los estudiantes no entienden lo que leen, pero a partir de ella logran comprender y la ruta de la no comprensión cuando no entiende lo que lee pero sigue leyendo. Se calificó en altos y bajos lectores. Al aplicar las estrategias el 45,6% estuvo en los altos lectores.

Pérez y La Cruz (2014), realizaron el artículo en Venezuela tuvo como finalidad analizar las estrategias de enseñanza-aprendizaje y el aprendizaje de la lectura y escritura en primaria. Fue una metodología cuantitativa, no experimental, descriptivo-correlacional, fueron parte de la población 99 personas, emplearon el cuestionario. En las estrategias de enseñanza fue regular en 31% en las dimensiones: atención rango bajo en 14,1%, en la comprensión el 40,8% de los estudiantes no entiende los contenidos, también el 40,8%, no es incentivado por los docentes para la memorización, en el aprendizaje de lectura y escritura el nivel fue deficiente en 56%. En cuanto a la relación de las variables fue 0,732 con Rho de Spearman que representa a una correlación alta.

La primera variable estrategias de enseñanza de acuerdo a Esteban y Zapata (2016) la estrategia es un procedimiento integral que tiene consigo una intención, pero con el fin de lograr el aprendizaje. Son procesos en los que se toman decisiones, pero conscientes que se escogen y recuperan de forma coordinada, se toma los saberes requeridos para cumplir ciertos fines, de acuerdo a los rasgos del sistema educativo. Son las que tienen que ver con las empleadas por el docente para la mediación, facilitación, promoción, organización de los aprendizajes, en el proceso de enseñanza. Definen a las estrategias de enseñanza como procesos o mecanismos usados por los individuos activos para fomentar aprendizajes significativos (Mamani, 2017).

La palabra estrategia proviene del ámbito militar, en la que existe un guía de las actividades que se va a seguir y que antecede a la selección de cualquier otro proceso que se va a llevar a cabo, se diferencia de la técnica ya que en esta hay una sucesión que está en orden con relación a las actividades con el fin de hacer correcciones para un resultado que está predeterminado, las técnicas son parte de las estrategias. (Carney, 2010)

Para Orellana (2012) las estrategias de enseñanza son los apoyos que plantea el docente a los estudiantes para facilitar el procesamiento de la información, con el fin de que estos recursos ayuden a un aprendizaje significativo. Las estrategias de enseñanza, indica que son un grupo de acciones de tipo mental desarrolladas por el estudiante, en circunstancias de aprendizaje, para beneficiar la adquisición de saberes, es diseñar y aplicar un plan de acciones, las que permiten el desarrollo de un saber, a través de tareas planificadas, que están bien organizadas (Acevedo et al., 2016). Díaz y Hernández (2014) son un grupo de acciones o destrezas que se usa de manera consciente, con control e intención con el fin de enseñar de manera significativa y dar solución a las dificultades que se ven en el aula.

Para Lissabet (2018) es un procedimiento en el que se juntan las acciones y la comunicación, en las acciones se tramiten saberes en función a estrategias de enseñanza las que aplica el docente y brinda las fases para qué desarrollar en el transcurso de la clase. Así mismo Pamplona et al. (2019) están estrategias se asocian con el método que emplea el docente para alcanzar que el contexto, tema e información logren ser aprendidos por los discentes y

alcancen el desarrollo de las competencias

Cerezo et al. (2015) al hablar de las estrategias de enseñanza se considera que existen las cognitivas y metacognitivas. Las cognitivas son las que dan respuesta a las tareas de los educandos para alcanzar su aprendizaje y las metacognitivas que son las que el estudiante llega a dominar y conocer en el proceso. De acuerdo a ello considera que existen estrategias para adquirir información en el que el primer paso es atender, allí se selecciona, cambia y transmite la información del medio al registro sensorial, luego la repetición en acción que combinada con la atención llevan los datos a la memoria a corto plazo, aquí se pueden dar dos estrategias las de atención y repetición, en la primera se explora a través del saber previo y los propósitos del aprendizaje no tienen claridad y se puede usar la lectura de forma superficial pero sin interrumpir poniendo énfasis en lo relevante. Cuando el propósito es claro y los materiales de aprendizaje están bien ordenados se puede usar la estrategia de fragmentación y se puede utilizar subrayado, el epigrafiado. Así mismo las estrategias de repetición permiten que los datos informativos vayan a la memoria a largo plazo.

Del mismo modo Cerezo et al. (2015) habla de las estrategias de codificación en la que moviliza datos informativos pensamiento a corto o a largo plazo, en ella se enlaza los conocimientos previos con los nuevos conocimientos, para ellos se utilizan las estrategias como la nemotecnia,, en la que se pueden emplear frases, rimas, iniciales de letras, para relacionar as que son más superficiales y las más profundas en la que pueden estar las preguntas y los tipos de parafraseo y la forma de organizar el conocimiento puede ser con síntesis, mapas conceptuales matrices, entre otros. Luego están las estrategias de recuperación son las que ayudan a rescatar el conocimiento que está almacenado en la memoria a través de mapas, algunas palabras claves y se asocia y ordena y las estrategias de apoyo, estas ayudan a las estrategias mencionadas anteriormente son las que incrementan el desempeño a través del estímulo, la autoestima, se dividen en metacognitivas son las que se dan desde el inicio hasta final teniendo fines que cumplir, haciendo control del nivel de adquisición, luego las afectivas en la que se ve el estado anímico de los discentes en las que se puede considerar la autoinstrucción, autocontrol en la que se puede

tener dominio en la ansiedad, autoestima y las sociales que ayudan a evaluar a los estudiantes para poder manejar los conflictos.

Las dimensiones de las estrategias de enseñanza de acuerdo a Díaz y Hernández (2014) están: en la primera la pre-instruccionales que son las que preparan al tema que se va a tratar, en función a lo que el estudiante va a aprender, en el se considera el hecho de activar los saberes previos y así el estudiante se centró en el contenido y de tal manera pueda haber expectativas, permite que el estudiante se motive. En la segunda dimensión está las estrategias coinstruccionales las que permiten que el estudiante tenga mejor atención encuentre la parte principal del aprendizaje para ello se puede usar mapas mentales y semánticos, resolver problemas con situaciones cotidianas ilustrar y socializar, utilizar equipos interactivos, hacer dramatizaciones, contar cuentos, entre otros. En la tercera dimensión las estrategias posinstruccionales son las que se dan al terminar los procedimientos de enseñanza y permiten que el discente haga síntesis, integre información y pueda hacer crítica de lo aprendido, se puede usar la socialización a través de mapas conceptuales o de hacer resúmenes usando los medios tecnológicos.

Según Acosta y García (2012) las estrategias pre-instruccionales tienen la particularidad que el estudiante pueda plantear propósitos y metas y hace que el docente pueda saber si el estudiante conoce algo, estas sirven para preparar al discente para su aprendizaje, en la que se activa los saberes previos para centrarse en el aprendizaje. Entre las estrategias están los organizadores gráficos que sirven para activas los saberes previos y realiza un puente cognitivo entre lo que conoce y el conocimiento nuevo, está también las señalizaciones con ello se enfatizan y organizan los componentes más relevantes del contexto que se va a aprender, también están las estrategias para la activación de los saberes previos como las lluvias de ideas, preguntas orientadas, entre otras.

Según Acosta y Acosta (2010) las estrategias co-instruccionales éstas pueden detectar la información, conceptualizar los contextos, mantener la atención y producir estímulos, en las estrategias se incluyen las ilustraciones, redes semánticas, mapas conceptuales, organizadores gráficos, preguntas intercaladas, entre otros. Las estrategias post.intruccionales según Díaz y Hernández (2010) Son las que se muestran posterior al contenido que es motivo

del aprendizaje, se usa al cierre de la clase. Entre las estrategias está lo resúmenes, analogías, promoción de enlaces que ayuda a la creación de vínculos entre los saberes previos y los nuevos conocimientos

En la segunda variable **comprensión lectora** se empieza por definir la lectura que es el proceso en el que existe información social e histórica que son esenciales para la humanidad que se ha producido en función al lenguaje que viene de la evolución y el empleo (Carbajal, 2013). Para Gonzáles (2010) es la herramienta esencial para transmitir conocimientos en el mundo actual.

Según Cáceres et al. (2018) la lectura es una tarea de tipo cognitiva que se usa para adquirir saberes. Es esencial en el aprendizaje, ya que la gran cantidad de acciones académicas tienen que ver con la lectura, de allí que el éxito en la parte académica depende de las estrategias que maneja el lector. Por su parte Osorio et al. (2018) afirma que la lectura es una forma de acceder a la información y es una de las formas de aportar a la producción del conocimiento, se considera que si una persona comprende lo que lee tendrá las mejores opciones para desenvolverse en la sociedad.

El lector que es experto maneja diferentes destrezas para el reconocimiento y nombramiento de las palabras, así como para armar de manera activa la significación de un texto, incluyendo los saberes lingüísticos, los conocimientos previos, el raciocinio y los saberes que existe en el mundo. La lectura aparte de descifrar fonemas y reconocer palabras requiere de anticipar, inferenciar, predecir y crear. El hecho de leer implica por un lado decodificar y por el otro entender en la que intervienen el texto, el lector y el contexto (Guzmán et al., 2017)

De acuerdo a la OCDE (2015) es entender, usar, realizar reflexión y tener el compromiso con los textos escritos para lograr sus propios fines, desarrollando el conocimiento y desarrollo personal para actuar en la sociedad. Guzmán et al. (2017) el lector que es experto administra distintas destrezas para el reconocimiento y el nombramiento de las palabras, así mismo para la construcción

de los significados que posee un texto, en los que se incluye los saberes lingüísticos, los conocimientos previos, el raciocinio y los saberes del mundo.

Para Gutiérrez et al. (2014) considera que es una competencia básica que deben tener los estudiantes al llegar a secundaria para poder acceso a otros conocimientos, de allí que es importante el uso de estrategias y el uso de distintos textos para mejorar la comprensión lectora. Por su parte Santillana (2017) la a los procedimientos interactivos que relacionan con los significados nuevos con la construcción cognoscitiva anterior que tiene cada individuo. La comprensión lectora es el procedimiento de entender el significado, por el camino de aprendizaje de las ideas fundamentales del texto y asociarlas con las ideas que ya se poseen del contenido (Alfonso y Sánchez, 2009). Para Ramírez, (2017), la comprensión lectora es la construcción que hace el lector. Es parte de un esquema de superestructura en el proceso de la comunicación, en el que el que emite el mensaje codifica lo que envía el receptor. Para Martínez (2017) la lectura comprende tres niveles: conocimiento de las palabras, comprensión y evaluación.

En la comprensión lectora se considera tres factores: El lector es la persona que se encarga de forma responsable y autónoma del acto de leer, en la que cada persona es distinta, y en la que cada uno tiene perspectivas diferentes tanto en el aspecto afectivo como intelectual, el segundo factor es el texto que está relacionado con la representación mental del sujeto, en la que el contenido debe ser el apropiado , en la que se debe seleccionar textos de diferentes materias, diversos en cuanto a su forma y contenido y se be tener en cuenta los conocimientos previos, así como los mecanismos de lectura para poder hacer la anticipación, la comprobación y el control del significado conseguido y finalmente el tercer factor el contexto en el que se lleva a cabo la lectura que incide en gran medida para comprender un texto, ya que cada contexto requiere de ciertas estrategias para poder comprender. Además de estos factores influyen mucho las actitudes del lector y los aspectos físicos y afectivos (Llorens, 2015)

De acuerdo al Ministerio de Educación (2015) el lector debe usar estrategias, que pueden ser antes de la lectura en la que se fija el objetivo de la lectura ¿para qué voy a leer? Se puede hacer predicciones y perspectivas

con relación a la lectura y emplear los conocimientos previos acerca de lo que se va a leer. Durante la lectura se puede leer de forma global, ya sea solo o con ayuda del docente, hacer suposiciones en función al escrito, se lee y va haciendo relaciones entre las ideas, en esta etapa el discente trata de inferir el contexto y las palabras y después de la lectura, se puede hacer comentario con los compañeros de aula para intercambiar ideas, se puede narrar lo que se entendió de la lectura para poder ver si el estudiante comprendió la lectura

En la comprensión lectora se tiene procedimientos psicológicos, entre los que se considera: la atención selectiva en la que el individuo centra su atención en el contexto de acuerdo al propósito de la lectura, se hace un análisis de las secuencias, en la que se hace una lectura secuencial haciendo una conexión entre cada una de las palabras, luego síntesis en la que la persona que lee hace recapitulación, resumen y brinda significación al aspecto lingüístico para que haya coherencia entre las palabras y finalmente la memoria que es el proceso en el que se logra almacenar las ideas (Felipe y Barrios, 2017). Según, Alfonso y Sánchez (2009) afirman que se requiere de dos componentes para que el proceso de comprensión lectora sea exitoso, esto es el desarrollo de destrezas cognitivas de comprensión, esto tiene que ver con realizar de manera sistemática las destrezas en el colegio; construir y establecer en aula un programa de promoción de hábitos de lectura.

Salvador et al. (2007), en cuanto al sistema lector, el proceso tiene los siguientes conocimientos: Conocimiento literal, está relacionado con el proceso para conseguir información, en la que el desarrollo de la memoria y un nivel alto de decodificación favorece este conocimiento. El Conocimiento inferencial, tiene que ver con el proceso de adquirir información que está implícito en el texto, aquí incide la intuición y la experiencia del lector, y la comprensión lectora global, es el hecho de captar el contexto de un texto, por tanto, el conocimiento de las palabras, de su significado, de las definiciones, de sus asociaciones, así como del conocimiento general del mundo. La persona recuerda del texto no la parte literal, sino su esencia.

Según Solé (2012) la lectura como un procedimiento constructivo tiene tres aspectos importantes: conocimientos previos (son los contextos que están asociados a lo que conoce el lector), conocimientos lingüísticos (en los que están

lo relacionado con los fonemas gramaticales y semánticos de la expresión oral y los que representan al aspecto gráfico de la expresión oral a través de la escritura que son relevantes en el conocimiento) y los conocimientos generales (los que están en todo el mundo y también los que se vinculan con los logros de los seres humanos que se requieren para cualquier clase de texto).

De acuerdo a Jiménez (2014) la comprensión lectora tiene tres enfoques: enfoque sintético botón up que indica que el proceso de lectura debe ser de forma ascendente, luego el modelo analítico o top down o modelo descendente, es decir comenzar el proceso por el aspecto general y el enfoque interactivo que viene hacer un complemento de los enfoques anteriores, éste es el más usado en la lectura.

En las teorías que sustenta la comprensión lectora está la teoría psicolingüística en la que se relaciona los procedimientos de la comunicación con la producción en el aspecto verbal y escrito que influyen en la comprensión, se tiene en cuenta el hecho de entender y dar explicación a las estructuras mentales y los procedimientos que se emplean para adquirir y aprender una lengua (Silva, 2019). Para Makuc y Larrañaga (2014) existen tres teorías: la reproducciónista (es el acto de reproducir tanto el significado como el mensaje de un texto, que sirve para que el lector se instruya del texto), la interpretativa (es el hecho de leer para interpretar que estaría en función a la motivación y el aspecto cognitivo) y la constructivista (los significados los construye el lector, en la que el lector puede valorar o criticar el texto).

Cassany (2007) consideraba que para comprender un texto se debe tener en cuenta el procedimiento de realizar el significado, a través de obtener las ideas más importantes y asociar con las que se posee, en este procedimiento el lector tiene interacción con el texto y no importan si el texto es corto o largo y el texto debe ser explorado en los niveles literal (en la que existe una suma de todas palabras), inferencial (deducciones, suposiciones de algo que no está en el texto) y crítico (opiniones, aspecto intencional y argumentos con respecto al autor).

Por su parte Alfonso y Sánchez (2009,) afirman que comprender cualquier clase de texto se lleva a cabo en tres instancias, que se consideró como dimensiones de la presente investigación, estos son: en el nivel literal, inferencial y Crítico. El literal, narra textualmente los hechos, es la destreza que tiene el

estudiante, para entender de forma explícita lo que contiene el texto, se reconoce las ideas principales y secundarias. El Inferencial hace suposiciones a partir de enunciados previos llamados premisas, el hecho que el estudiante hace conjeturas con respecto al texto y también realiza hipótesis, este tipo de nivel puede ayudar a proponer títulos, deducir ciertas secuencias, plantear hipótesis. El criterial, opinión crítica, es la destreza para hacer evaluación de la calidad de un texto y el hecho de emitir juicios pensados sobre sí mismo. En base a la experiencia puede captar algunas ideas que están implícitas en el texto y puede hacer el juicio tanto al texto como a los personajes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

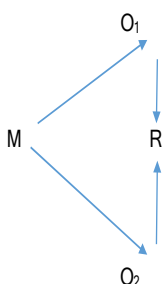
3.1.1 Tipo de investigación

Perteneció al tipo básica, descriptiva, correlacional. Es básica porque los saberes que se obtienen lo único que hacen es aumentar los saberes científicos, fue descriptiva porque narra aspectos que se dieron en la realidad. Por otro lado, fue correlacional ya que asocio las variables: estrategia de enseñanza con comprensión lectora (Sánchez et al., 2018). En cuanto a la modalidad del estudio fue cuantitativa, ya que los datos que se obtuvieron fueron numéricos que fueron tratados a través de la estadística

3.1.2 Diseño de la investigación

No experimental es decir las variables no fueron tratadas en ningún instante, no se llevó a experimento a las variables estas se pudieron observar como sucede en el contexto (Palacios y Romero, 2018)

La gráfica correlacional es:



M= muestra

O₁= estrategia de enseñanza

O₂=comprensión lectora

R= Relación

3.2 Variables y operacionalización.

Variable 1: Estrategias de enseñanza.

Definición conceptual

Díaz y Hernández (2014) son un grupo de acciones o destrezas que se usa de manera consciente, con control e intención con el fin de enseñar de manera significativa y dar solución a las dificultades que se dan en el aula.

Definición operacional

Se hizo la medición con un instrumento de 24 preguntas de las cuales 9 preguntas son de preinstruccionales, 9 preguntas de construccionales” y 6 preguntas de posinstruccionales, trabajadas con la escala ordinal de Likert y las dimensiones con sus indicadores.

Variable 2: Compresión lectora

Definición conceptual

Según Alfonso y Sánchez (2009) es el procedimiento de entender el significado, por la senda de aprender las ideas principales del texto y vincularlas con las ideas que ya se tienen del contenido

Definición operacional

El instrumento cuenta con las dimensiones: literal, inferencial y crítico. Consta de 23 preguntas de las cuales 8 preguntas pertenecen a la dimensión literal, 10 preguntas la dimensión inferencial y 5 preguntas pertenecen a la dimensión criterial, que en su construcción tienen las alternativas de Likert, cada dimensión con sus respectivos indicadores

3.3 La Población (criterios de selección), muestreo, unidad de análisis.

3.3.1 Población

Son el conglomerado total de sujetos u objetos que presentan ciertos rasgos comunes que se pueden ver en un espacio e instante determinado (Carrasco, 2016). En el estudio fueron 120 estudiantes.

Tabla 1

Distribución de la población

I.E. N°130 Héroe del Cenepa	Nivel	Cantidad
6° grado “A”	Primaria	30
6° Grado “B”	Primaria	30
6° grado “C”	Primaria	30
6° grado “D”	Primaria	30

Nota: Tomado de Nominas de Matricula del 2019.

Criterios de inclusión

Todos los educandos de sexto grado de las aulas A, B, C, D
Todos los discentes presentes el día que se aplicaron los instrumentos. Todos los educandos que tienen el consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Los estudiantes que no están en sexto grado
Los estudiantes que faltaron el día de aplicación de los instrumentos.
Los discentes que no tienen el consentimiento informado.

3.3.2 Muestra

Es una porción que representa a la población, es más pequeño, pero tienen iguales rasgos que ella (Carrasco, 2016). La muestra fue encontrada con la fórmula (Ver anexo 4)

3.3.3 Muestreo

En cuanto al muestreo fue aleatorio simple, se realizó con la fórmula matemática. Es aleatorio simple cuando cualquiera del grupo de colaboradores puede ser escogido para ser parte de la investigación (Carrasco, 2016)

3.3.4 Unidad de Análisis

Son 100 educandos del sexto grado de primaria de la I.E. 130. Héroes del Cenepa del distrito de san Juan de Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

En La técnica estuvo la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. La técnica tiene que ver con los distintos momentos del estudio en el que el investigador utiliza ciertos mecanismos. El cuestionario es el documento que presenta una cantidad de ítems debidamente organizado a través de sus organizadores que explica con respecto a las variables (Hernández y Mendoza, 2018)

En la variable estrategia de enseñanza el cuestionario tuvo 24 preguntas con las tres dimensiones: preinstruccional (9), coinstruccional (9) y posinstruccional (6) con sus indicadores y la escala de Likert, fue tomada de forma individual, con el permiso de los padres en el tiempo de 25 minutos. En la variable comprensión lectora se aplicó un cuestionario de 23 preguntas con tres dimensiones: literal (8 ítems), inferencial (10 ítems), criterial (5 ítems), aplicado de forma individual con el

permiso de los padres, en un tiempo de 25 minutos y elaborado con la escala de Likert.

Validación

Esto se asocia con el grado que posee un instrumento que al medir mide lo que tiene como finalidad medir (Ñaupas et al., 2018). La validación se realizó con la participación de expertos que revisaron el instrumento en su elaboración interna para observar si éste es claro, relevante y pertinente. Los expertos hicieron su calificación y determinaron que puede ser aplicado.

Tabla 2

Juicio de expertos

Nombre de los expertos	Condición
Dr. Walter Vásquez Mondragón	Aplicable
Dra. Bethy Quintana Tenorio	Aplicable
Mg. Dennis Cienfuegos Malpartida	Aplicable

Confiabilidad

Tiene que ver con la acción repetida de aplicación del instrumento pero que brinda iguales resultados (Ñaupas et al., 2018). Para ver la confiabilidad del instrumento se tomó en cuenta un total de 25 personas que contestaron las preguntas de los dos cuestionarios y una vez recogidos los datos se aplicó Alfa de Cronbach, el resultado se midió en base a un parámetro de 0 y 1. Finalmente los instrumentos cuentan con la confiabilidad de acuerdo a los siguientes resultados.

Tabla 3

Nivel de confiabilidad

Variable	Nivel de confiabilidad
Estrategia de aprendizaje	0,916
Comprensión lectora	0,881

3.5 Procedimientos

Para la aplicación de instrumentos se presentó una solicitud a la universidad que luego fue llevado a la I.E. 130. Héroes del Cenepa del distrito de San Juan de Lurigancho para el permiso. Una vez que se contó con el permiso de la I.E. y el respectivo permiso de los padres de familia se llevó a cabo la aplicación de los instrumentos que contaron con la validez y confiabilidad. Es importante obtener el consentimiento informado de los sujetos que colaboran en el estudio través de una información previa, para que tomen la decisión sin presión ni ningún tipo de coacción (Álvarez, 2018). Una vez aplicado los instrumentos los datos fueron puestos en una hoja de Excel los que se procesaron con el SPSS versión 26.

3.6 Métodos de análisis de datos.

Una vez que se recogió los datos, se hizo la estadística con el SPSS, los que en su tratamiento se consideró en un primer momento la parte descriptiva de cada variable y sus respectivas dimensiones mostradas en tablas y figuras y luego el aspecto inferencial para el tratamiento de las hipótesis. Se buscó la correlación y se empleó Rho de Spearman (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7 Aspectos éticos

En el estudio se consideró la parte ética de acuerdo a Palencia y Ben (2013) quien manifiesta con relación a la justicia, el respeto, la no maleficencia, la autonomía que deben tener los estudios de este tipo, el documento cuenta con originalidad y esto se puede corroborar al pasar por el turnitin. Se tuvo en cuenta la justicia, al considerar a todos los participantes de igual forma, se tuvo en cuenta la no maleficencia, es decir tomando en cuenta los datos obtenidos para no hacer daño, ya que estos datos solo interesan al investigador. Así mismo se usó la autonomía cuando el participante tomó libre decisión de participación, y en todo momento se tuvo respeto a los colaboradores que lo hicieron de manera voluntaria. Para las referencias se cumplió con el empleo de las normas APA que fueron colocadas teniendo en cuenta el material empleado en la pesquisa.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

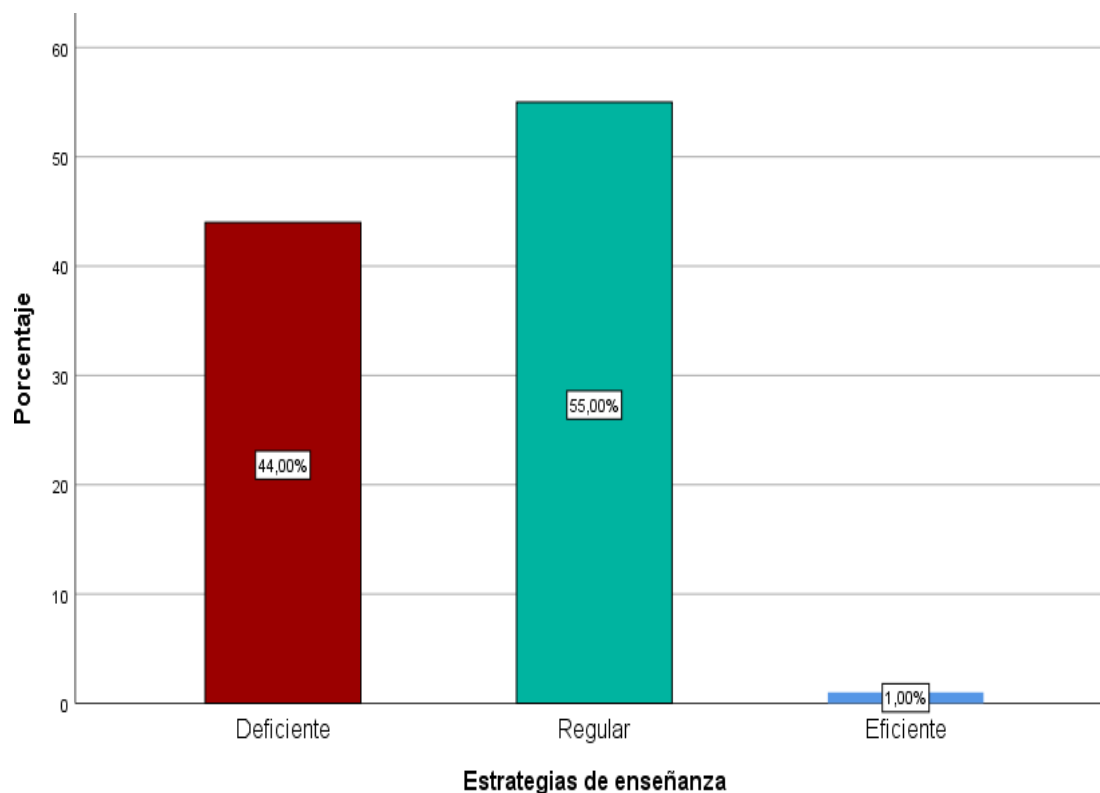
Tabla 4

Distribución de frecuencias de las estrategias de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	44	44,0	44,0	44,0
	Regular	55	55,0	55,0	99,0
	Eficiente	1	1,0	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Figura 1

Variable estrategias de enseñanza



De la tabla 4 y figura 1, se evidencia que el 44.0% de los participantes afirman que las estrategias de enseñanza son de nivel deficiente, en cambio el 55.0% manifiesta que la variable es regular. Sin embargo, solo el 1.0% restante refieren que el nivel es eficiente.

Resultados descriptivos según las dimensiones de las estrategias de enseñanza

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de las estrategias de enseñanza

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Estrategias preinstruccionales	Deficiente	32	32.0
	Regular	61	61.0
	Eficiente	7	7.0
Estrategias coinstruccionales	Deficiente	49	49.0
	Regular	50	50.0
	Eficiente	1	1.0
Estrategias posinstruccionales	Deficiente	49	49.0
	Regular	49	49.0
	Eficiente	2	2.0

Con relación a las dimensiones de la variable se tiene que, la prevalencia de los datos está en el nivel regular tal es así que en cuanto a la dimensión estrategias preinstruccionales la frecuencia mayor es de 61.0%, estrategias coinstruccionales con un 50.0%, y 49.0% en lo que se refiere a la dimensión estrategias posinstruccionales. En cambio, en cuanto al nivel deficiente la recurrencia de los datos es en menor tal es así que en cuanto a la dimensión estrategias preinstruccionales el valor porcentual es equivalente a 32.0%, y en las dimensiones estrategias coinstruccionales y posinstruccionales la recurrencia equivale al 49.0%, según las percepciones de los estudiantes encuestados.

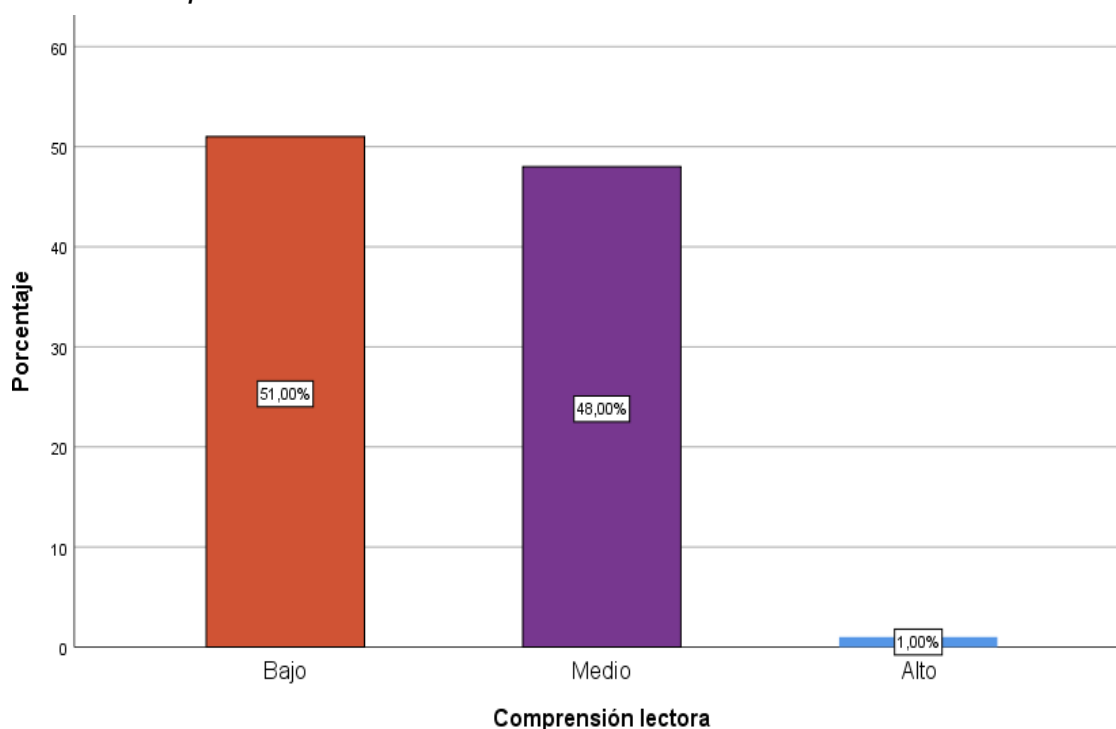
Tabla 6

Distribución de frecuencias de la comprensión lectora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	51	51,0	51,0
	Medio	48	48,0	99,0
	Alto	1	1,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0

Figura 2

Variable comprensión lectora



De la tabla 6 y figura 2, se muestra que el 51.0% de los colaboradores manifiestan que su nivel de comprensión lectora es de nivel bajo, en cambio el 48.0% manifiesta contar con un nivel medio de comprensión lectora. Pero, solo el 1.0% de los estudiantes encuestados estuvo en el nivel alto.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la comprensión lectora

Tabla 7

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la comprensión lectora

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Nivel literal	Bajo	58	58.0
	Medio	42	42.0
	Alto	0	0.0
Nivel inferencial	Bajo	42	42.0
	Medio	57	57.0
	Alto	1	1.0
Nivel criterial	Bajo	53	53.0
	Medio	45	45.0
	Alto	2	2.0

Con respecto a las dimensiones de la comprensión lectora se tiene que, la recurrencia de las dimensiones se muestra en el nivel bajo en cuanto a la dimensión nivel literal con una recurrencia del 58.0%, en cuanto a la dimensión nivel criterial se tiene que el mayor valor porcentual está referido al nivel bajo (53.0%). Mientras que, la prevalencia de los datos en lo que respecta a la dimensión nivel inferencial esta tiene un valor porcentual equivalente al 57.0%, considerando el nivel medio. Así mismo, en el mismo nivel, aunque con un valor porcentual menor equivalente al 45.0% se tiene una recurrencia en la dimensión criterial referido al nivel medio de la comprensión lectora, según las percepciones de los discentes encuestados.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

H0: Las estrategias de enseñanza no se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

H1: Las estrategias de enseñanza se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora

		Estrategias de enseñanza	Comprensión lectora
Estrategias de enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,678**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,678**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, se sostiene que a partir del coeficiente Rho de Spearman ($\rho=.678$) y el p-valor calculado menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora. Por tanto, podría explicar que frente a un eficiente nivel de implementación de las estrategias de enseñanza existe una probabilidad estadística de que la comprensión lectora sea de nivel alto en los estudiantes.

4.2.2. Prueba de hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H0: Las estrategias preinstruccionales no se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

H1: Las estrategias preinstruccionales se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora

		Estrategias preinstruccionales	Comprensión lectora
Estrategias preinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,557**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,557**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, se manifiesta que a partir del coeficiente Rho de Spearman ($\rho=.557$) y el p-valor calculado menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora. Es decir, se explica que frente a un nivel eficiente en cuanto a la aplicación de las estrategias de enseñanza preinstruccionales existe una probabilidad estadística de que la comprensión lectora sea de nivel alto en los estudiantes.

Segunda hipótesis específica

H0: Las estrategias coinstruccionales no se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

H1: Las estrategias coinstruccionales se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora

		Estrategias coinstruccionales	Comprensión lectora
Estrategias coinstruccionales	Coefficiente de correlación	1,000	,604**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,604**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, se sostiene que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($rho=.604$) y el p-valor calculado menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora. Por tanto, podría explicar que frente a un nivel eficiente en cuanto a la aplicación de las estrategias de enseñanza coinstruccionales existe una probabilidad estadística de que la comprensión lectora sea de nivel alto en los estudiantes.

Tercera hipótesis específica

H0: Las estrategias posinstruccionales no se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

H1: Las estrategias posinstruccionales se relacionan con la comprensión lectora en estudiantes del sexto grado de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho, en el año 2019.

Tabla 11

Coefficiente de correlación entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora

		Estrategias posinstruccionales	Comprensión lectora
Estrategias posinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,607**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	100	100
Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,607**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 11, se manifiesta que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($rho=.607$) y el p-valor calculado menor al valor referencial (0.05), existe una relación significativa, positiva y moderada entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora. Por tanto, podría explicar que frente a un nivel eficiente en cuanto a la aplicación de las estrategias de enseñanza posinstruccionales existe una probabilidad estadística de que la comprensión lectora sea de nivel alto en los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

El estudio trabajó con las variables estrategias de enseñanza y comprensión lectora, en la que relacional ambas variables y tratando se un estudio correlacional, que para medir la correlación se empleó Rho de Spearman, se trató de un estudio cuantitativo y los datos se recogieron con dos cuestionarios, teniendo en cuenta que ambas tienen tres dimensiones, y sus respectivos indicadores. La población de estudio fueron 120 estudiantes de donde se sacó una muestra y finalmente se trabajó con 100 estudiantes. Una vez encontrados los resultados con el SPSS, los datos fueron comparados con estudios anteriores del ámbito nacional e internacional. En el SPSS se procesó primeramente la parte descriptiva y luego la parte inferencial.

Los resultados comenzaron por la parte descriptiva y se describió la primera variable estrategias de aprendizaje que tuvieron como resultado un nivel regular del 55%, esto se da porque no todos los docentes ponen en práctica estrategias, lo cual motiva a los estudiantes y el docente debe ser creativo y cambiar constantemente de estrategias. Subelete (2018) en las estrategias de enseñanza estuvo en el nivel medio con el 71%, al igual que la presente investigación algunos tratan de innovar presentando estrategias y el resto sigue trabajando de manera tradicional.

Por su parte Alcas et al. (2019) trabajaron con estrategias metacognitivas y alcanzaron el nivel medio en un 42%, consideran la relevancia de emplear estrategias para lograr la comprensión lectora. Lo mismo sucede con Córdova (2019) que estuvo en el nivel medio del 53%, consideraron estrategias metodológicas antes, durante y después de la lectura y considera que el uso de las estrategias les permitió una mejor comprensión lectora que cuando no lo realizan. En el caso de Itchel (2019) usaron 5 estrategias de Deborah Adcock, que pudieron ver en los resultados encontrados al final de su aplicación. Del mismo modo Pérez y La Cruz (2014), al emplear estrategias didácticas el nivel fue regular en el 31%. Las estrategias permiten al docente mediar, facilitar, promover los aprendizajes y que el estudiante se sienta motivado (Mamani, 2017).

En las dimensiones de las estrategias de enseñanza, en la primera dimensión estrategias preinstruccionales el nivel fue regular en un 61%, este nivel se da porque no todos los docentes tienen en cuenta que se debe partir de lo que ellos conocen para ir con los conocimientos nuevos, ya que estos permitirán al

hacer un puente cognitivo, se dé un aprendizaje significativo. Por su parte Subelete (2018) en las estrategias preinstruccionales estuvo en el nivel medio del 58%. Estas estrategias preparan el camino para el aprendizaje y se considera de suma importancia la activación de sus saberes previos para que pueda estar situado en el contenido que va a aprender (Díaz y Hernández, 2014).

En la segunda dimensión estrategias coinstruccionales, se obtuvo el nivel regular del 50%, si los docentes no empiezan usando estrategias, existe menos probabilidad que lo hagan durante el aprendizaje. Subelete (2018) estuvo en el nivel medio con el 61%. Estas estrategias son usadas en la parte central del aprendizaje en ella se puede usar los mapas mentales, ilustraciones, videos, que ayudan a que se concrete el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En la tercera dimensión estrategias posinstruccionales, estuvo en el nivel regular del 49%, lo que indica que el docente en algunos casos usa estrategias al final del proceso, pero en su mayoría ya no lo hacen porque creen que es suficiente al inicio y durante el proceso. Subelete (2018) estuvo en el 63%, en el nivel medio. El hecho de usar las estrategias posinstruccionales implica dar un final motivador y el estudiante pueda realizar sus resúmenes porque tienen la información para poder realizarla.

En la segunda variable comprensión lectora se encontró que estuvo en el 51% nivel bajo, estos resultados son preocupantes ya que los estudiantes de hoy en día leen muy poco, ya que la mayoría del tiempo lo pasan conectados a los dispositivos móviles y si leen algún artículo lo hacen de forma digital, por lo tanto los docentes tienen una gran tarea de promover la lectura en los diferentes momentos de la clase. Malca (2019) en la comprensión lectora obtuvo como resultado un nivel bueno, del 45%, ya que usaron estrategias de lectura, consideran que estas estrategias ayudan a potenciar la comprensión lectora.

Por otro lado, Alcas et al. (2019), halló que la comprensión lectora tuvo nivel regular del 35%, en este caso para obtener por lo menos el nivel regular tuvieron la aplicación de las estrategias metacognitivas, lo que lleva a afirmar que si el docente no aplica estrategias éstas se ven reflejadas en el aprendizaje y en este caso en la comprensión lectora. Al igual que Córdova (2019) también estuvo en el nivel regular del 32% para ello usaron estrategias metodológicas, de no ser así la comprensión lectora es un problema que todos los países están luchando por mejorar, ya que la

lectura es el ingreso al conocimiento, por lo tanto, es necesario que se tenga en cuenta para motivar de forma constante al estudiante. El hecho de comprender el significado de las palabras, poder localizar las ideas principales y secundarias y el asociar con lo que se conoce es hablar de comprensión lectora (Alonso y Sánchez, 2009). El hecho de entender un texto implica ver el significado, en función a las ideas que se considera las más importantes es cuando el lector interactúa con el texto y allí no importa la longitud del texto y puede ser explorado a nivel literal, inferencial y crítico (Cassany, 2007).

Luego de trabajar la parte descriptiva en el análisis inferencial se considerará las hipótesis partiendo de los objetivos planteados. En el objetivo general se consideró determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora, se planteó la hipótesis general en la que se vio la relación de dichas variables con Rho de Spearman que como resultado tuvo 0,678 que indicó una relación moderada. Las estrategias ayudan mucho a la comprensión lectora, de allí que resulta muy importante que los docentes estén usando estrategias no solo en la comprensión lectora, sino en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el mismo orden de ideas Córdova (2019) al asociar las variables se halló la correlación de 0,726 con un valor alto lo que indica que al usar estrategias metodológicas se mejora la comprensión lectora. Del mismo modo Peña (2017) al relacionar las variables con Rho de Spearman fue 0,749 cuya correlación también alta, en este caso el uso de las estrategias didácticas aumenta la comprensión lectora. Pérez y La Cruz (2014) al relacionar las estrategias de enseñanza-aprendizaje y el aprendizaje de la lectura y escritura se obtuvo 0,732 con Rho de Spearman que indica una correlación alta. Las estrategias permiten que el proceso sea de manera integral cuya intención es el logro del aprendizaje (Esteban y Zapata, 2016).

Subelete (2018) por su parte relacionó las estrategias de enseñanza con las actitudes a la investigación y encontró que si tiene relación con Rho de Spearman que consideró igual a 0,306, relación moderada. En el estudio de Itchel (2019) se aplicaron cinco estrategias que pertenecen a Deborah Adcock para ver si existen deficiencias en el uso de las estrategias y se encontró todo lo contrario que mejoraron los niveles de comprensión lectora. Así mismo Madero y Gómez (2014)

al aplicar diferentes textos y aplicando la prueba PISA encontraron que aumentos el número de estudiantes que comprenden lo que leen y pasaron al 45,6% en los altos lectores. Lo que lleva afirmar que en general la utilización de estrategias eleva la comprensión lectora, por lo tanto, los docentes lo deben utilizar no solo en la comprensión lectora sino en cualquier proceso de aprendizaje, ya que motiva a los estudiantes.

En el objetivo específico 1 se tomó en cuenta el hecho de determinar las estrategias de enseñanza y la dimensión literal, se esbozó la hipótesis específica 1, la que para encontrar la relación se empleó Rho de Spearman que obtuvo el valor de 0,557, se trata de una correlación moderada. En la dimensión literal el nivel fue bajo en 58%, si el nivel es bajo en esta dimensión es importante porque es la primera decodificación de los significados de las palabras. Por su parte Malca (2019) después de aplicar estrategias de lectura en el nivel literal llegó a un nivel bueno del 45%. Es necesario que la comprensión lectora mejore ya que permite que la lectura se realice de forma explícita y se pueda encontrar las ideas importantes, así como las secundarias, pueden identificar detalles, se desarrolla la destreza de entender el significado de lo que lleva el texto (Alfonso y Sánchez, 2009).

Por su parte en el estudio de Ponce y Holguín (2014) el nivel literal, estuvo en 69% y fue un nivel que más se desarrolló, empezaron por ordenar oraciones y luego descifraron palabras. Gallego et al. (2019) en la dimensión literal tuvo en el nivel elemental del 40,5%, lo que señala que el nivel es bajo por lo tanto es importante estrategias para lograr o por lo menos mejorar en el primer nivel de la comprensión lectora. Así mismo Itchel (2019) al aplicar las estrategias en el nivel literal se incrementó en un 34%. Este nivel hace un complemento del texto a través de las ideas que tiene el lector, en los que induce, deduce, así como compara, es decir hay mayor comprensión cuando más infiere, pero para ello debe conocer sobre el tema, el nivel de profundidad es mayor al ejecutado en la comprensión literal (Alfonso y Sánchez, 2009).

En el objetivo específico 2 se llegó a determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y la dimensión inferencial se propuso la hipótesis específica 2 y se realizó con el uso de Rho de Spearman que obtuvo 0,604, que se

considera como una correlación moderada. Se cumplió la hipótesis alterna.

En el nivel inferencial el nivel fue medio en 57%, indica que no todos los estudiantes manejan este nivel, que tiene un nivel más alto de complejidad, que es necesario que se desarrolle en los estudiantes porque permite que ellos desarrollen su nivel de suposición y deducción. En Malca (2019) aplicaron estrategias de lectura y el nivel inferencial llegó al 35% en el nivel bueno, que desde ya se considera importante porque se está mejorando el nivel de lectura. Lo que no sucedió con Ponce y Holguín cuyo nivel fue bajo en 39% en este nivel, es lo que sucede mayormente a nivel del país que en la gran mayoría manejan el nivel literal y el nivel inferencial el porcentaje es mínimo.

Así mismo en Gallego et al. (2019) en el nivel inferencial calificaron como insuficiente en 32,5%, es decir los estudiantes no manejan ni siquiera el nivel literal, lo que dificulta en este segundo nivel y es un problema que consideran que se va produciendo a nivel que avanzan en su etapa escolar. Por su parte Itchel (2019) producto de la aplicación de estrategias tuvieron un avance del 22% en el nivel inferencial. Si se desarrolla este nivel el estudiante podrá elevar conjeturas y construir hipótesis que elevan el nivel de comprensión lectora.

En el objetivo específico 3 se investigó determinar la relación que existe entre las estrategias de enseñanza y la dimensión criterial de la comprensión lectora, se abordó a través de la hipótesis específica 3 para ello se puso en práctica Rho de Spearman y el resultado fue 0,607, lo que indica relación moderada, en base a ello se demostró la hipótesis y queda la hipótesis alterna.

En la dimensión criterial el nivel fue bajo del 53%, es un nivel que no todos los estudiantes desarrollan porque necesitan tener un conocimiento más profundo y un nivel de comprensión mayor, porque para realizar el nivel de crítica y juicio de valores deben conocer. Malca (2019) alcanzó el nivel bueno del 35% son conscientes de que para lograr ello tuvieron que trabajar con estrategias para tener mejora en este nivel, que es necesario que desarrollen los docentes con los estudiantes. En el estudio de Ponce y Holguín (2014) el nivel fue bajo en 35% que coincide con el presente estudio, no maneja bien ni el nivel literal, por lo tanto, les es difícil manejar el nivel literal. En el caso de Gallego et al. (2019) en este nivel encontraron que fue insuficiente en un 27%, lo cual preocupa porque cada vez encuentran que existe desinterés por parte de los estudiantes, lo cual es un

problema que va en aumento. Por su parte en Itchel (2019) hubo un aumento del nivel crítico en un 18%. Un estudiante que maneja este nivel tiene la habilidad de evaluar el tipo de lectura que realiza y dar sus juicios críticos, porque cuenta con experiencia para poder realizar, porque puede sacar ideas que están implícitas y dar su opinión acerca del texto y sus personajes (Alfonso y Sánchez, 2009).

En cuanto a los resultados en las estrategias de enseñanza el nivel fue regular, lo que implica que se debe implementar más estrategias y en la comprensión lectora el nivel es bajo, lo que indica que los estudiantes no entienden lo que leen, por lo tanto es importante que se tome en cuenta el tema de las estrategias como un factor importante en la comprensión lectora, ya que estimula al lector.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Las estrategias de enseñanza se relacionan probabilísticamente de manera significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.678$) con la comprensión lectora en estudiantes de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2019; con lo cual la hipótesis general queda demostrada.

Segunda

Las estrategias de enseñanza preinstruccionales se relacionan probabilísticamente de manera significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.557$) con la comprensión lectora en estudiantes de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2019; con lo cual la primera hipótesis específica queda demostrada.

Tercera

Las estrategias de enseñanza coinstruccionales se relacionan probabilísticamente de manera significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.604$) con la comprensión lectora en estudiantes de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2019; con lo cual la segunda hipótesis específica queda demostrada.

Cuarta

Las estrategias de enseñanza posinstruccionales se relacionan probabilísticamente de manera significativa (p -valor < 0.05), positiva y moderada ($\rho=.607$) con la comprensión lectora en estudiantes de la IE N°130 “Héroes del Cenepa” del distrito de San Juan de Lurigancho en el año 2019; con lo cual la tercera hipótesis específica queda demostrada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A los docentes de todas las áreas que desarrollen la lectura en sus cursos y que implementen diversas estrategias que ayuden a que los estudiantes mejoren la comprensión lectora y puedan alcanzar un conocimiento general y generen el gusto por la lectura.

Segunda

Que el Director(a) establece en la entidad educativa dos horas a la semana dedicadas a la lectura, en la que los estudiantes puedan escoger lecturas de su preferencia y la lectura sea un proceso divertido y así puedan desarrollar el nivel literal de la comprensión lectora.

Tercera

Que los docentes desarrollen círculos de lectura y una vez al mes compartan la información de lo leído con sus compañeros de clase y así poder elevar nivel inferencial de la comprensión lectora.

Cuarta

A los docentes que organicen competencias lectoras de diferentes temas y por niveles para implementar el sentido crítico y las apreciaciones personales con relación a los textos y propiciar el nivel criterial de la comprensión lectora.

REFERENCIAS

- Acosta, S. y Acosta, R. (2010). Los mapas conceptuales y su efecto en el aprendizaje de conocimiento biológico. *Revista Omnia. Venezuela. Universidad del Zulia*, 2(16), 209-225.
- Acosta, F. y García, M. (2012). Teaching strategies used by biology teachers in Public Universities. *Revista Omnia*, 18(2), 67-82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73723402005>
- Alfonso, D. y Sánchez, C. (2009). *Comprensión textual*. Colombia: Ecoe.
- Álvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Revista Dialnet*. [Dialnet-EticaEInvestigacion-6312423.pdf](#)
- Cáceres, L., Pérez, C. y Zúñiga, M. (2018). Theoretical methodological reflections that support the role of Reading and its understanding in the renewal of teaching and learning processes in the university curriculum. *Universidad y Sociedad*, 10(4), 110-119. D:/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-7467202000020010400003&lng=en
- Carbajal, L. (2013). *What is the reading?* <http://www.lizardo-carvajal.com/que-es-la-lectura/>
- Carney, T. H. (2010). *Teaching Reading comprehension*. Madrid: 4ta Edición.
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la Investigación*. Editorial San Marcos. (2da.edición).
- Cassany, D. (2007). *Tras las Líneas. Lectura Contemporánea*. Barcelona: Anagrama.
- Cerezo, M., Casanova, P., De la Torre, M., & De la Villa, M. (2015). Parental educational styles and learning strategies in secondary school students. *European Journal of Education and Psychology*, 4(1), 51-61. <https://formacionasunivep.com/ejep/index.php/journal/article/view/63/88>
- Córdova, D. (2019). Estrategias metodológicas y la comprensión lectora de txtos expositivos en estudiantes de Primer grado de Educación secundaria N° 49 Paredes Maceda-26 de Octubre, Piura. [Tesis de Maestría, Universidad de Piura]. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3922/MAE_EDUC_PSIC_1901.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje*

- significativo*. Una interpretación constructivista. Editorial McGraw Hill, 141-175
- Díaz, F. y Hernández, G. (2014). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Una interpretación constructivista. Editorial McGraw Hill
- Esteban, M., & Zapata, M. (2016). Estrategias de aprendizaje y eLearning. Un apunte para la fundamentación del diseño educativo en los entornos virtuales de aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*, 50(15) 1-12. <https://revistas.um.es/red/article/view/23941>
- Evaluación Censal de los Estudiantes (ECE) (2016). Resultados de la evaluación censal de estudiantes. <https://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Resultados-ECE-2016-Nacional.pdf>
- Felipe, A. y Barrios, E. (2017). Evaluación de la competencia lectora de futuros docentes. *Investigaciones sobre Lectura*, (7), 7-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5891268>
- Galiano, J. E. (2014). *Estrategias de enseñanza de la química en la formación inicial del profesorado*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación a Distancia. España].
- González, A. (2010). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Síntesis.
- González, D. y Díaz, Y. (2012). The importance of promoting in the classroom learning strategies to raise the academic level in Psychology students. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1, -17. <https://rieoei.org/historico/investigacion/1379Gonzalez.pdf>
- González, M. (2019). Teaching strategies and learning methods in the transfer of mathematical knowledge. A case study in higher education. *Journal of alternative perspectives in the social sciences*, 139-150.
- Gutiérrez, C., & Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, vol. 16, núm. 1, 183-202.
- Guzmán, B., Véliz, M., y Reyes, F. (2017). Memoria operativa, comprensión lectora y rendimiento escolar. *Revista Literatura y Lingüística*, 35, 379-404. <https://doi.org/10.29344/0717621x.35.1432>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta.

- Editorial McGraw Hill education.
- Itchel, m. (2019). Application of learning strategies for Reading comprehension. *Revista Especializada Acción y reflexión educativa*, 44. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/226/226955005/html/>
- Jiménez, E. (2014). Reading comprehension Vs Reading competence: What are they and what relationship exists between them. *Revista Investigaciones sobre lectura*, 1, 65-74. <https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919005.pdf>
- Lissabet, J. L. (2018). Caracterización gnoseológica del proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Matemática en la escuela multigrado cubana. *Revista Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1-27.
- Llorens, R. (2015). *La comprensión lectora en educación primaria. Importancia e influencia en los resultados académicos*. [Tesis de Maestría, Universidad Internacional de Rioja]. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%2C%20RUBEN.pdf?sequence=1>.
- Madero, I. y Gómez, L. (2014). El proceso de comprensión lectora en estudiantes de Tercero de Secundaria. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 18(56), 113-139. <https://www.redalyc.org/pdf/140/14025581006.pdf>
- Makuc, M. y Larrañaga, E. (2014). Implicit theories about Reading comprehension. Exploratory study in university students. *Revista signos*, 48(87), 29-53. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/signos/v48n87/a02.pdf>
- Malca, J. (2019). Programa de estrategias de lectura para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la I.E. N° 11009 del distrito de José Leonardo Ortiz-2018. *Revista Científica Curae*, 2(1). <https://doi.org/10.26495/curae.v2i1.1108>
- Maldonado, M. (2019). Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de los estudiantes de secundaria. *Revista Propósitos y representaciones*, 7(2), 415-439. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/issue/view/24>
- Mamani, G. (2017). *Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria " Carlos Rubina Burgos "*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano, Puno]

- Martínez, D. (2017). *La comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un colegio privado de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12739/Martinez_ED.pdf?sequence=1
- Ministerio de Educación (2015). Rutas de aprendizaje versión 2015. Qué y cómo aprenden nuestros niños. VI ciclo área Curricular. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5183>
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015. Informe nacional de resultados*. Lima: Oficina de Medición de la Calidad Educativa de los aprendizajes.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Ediciones de la U.com (5ta. Edición).
- Orellana, Arturo (2012). *Estrategias en Educación*. Venezuela. Ediciones Mc. Graw Hill
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) (2014). *¿Leen actualmente los estudiantes por placer?* Focus, (8). <http://www.oecd.org/pisa/pisaproducts/pisainfocus/49184736.p>
- Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD (2015). *PISA 2015: Draft Reading Literacy Framework*. Paris
- Osorio, V., Mendoza, E. y Ballesteros, E. (2018). La importancia de la lectura en el desarrollo de las habilidades investigativas del estudiante universitario. *Revista Ciencias Sociales y Económicas*, 2, 7-91. <http://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/219/165>.
- Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Ediciones de la U.com. (5ta edición).
- Palencia, M. y Ben, V.P. (2013). Ética en la investigación. Una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de Psicología*, 9(17), 53-65. <https://revistas.uca.edu.ar/index.php/RPSP/article/view/2361/2189>
- Peña, S. (2017). El desafío de la comprensión lectora en primaria, *Revista Panorama*, 13(24), 42-57.

<https://www.redalyc.org/journal/3439/343960948005/343960948005.pdf>

Pérez, V. y La Cruz, A. (2014). Estrategias de enseñanza y aprendizaje de la lectura y escritura en educación primaria. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, 21, 1-16. <https://www.redalyc.org/pdf/853/85332835002.pdf>

Ponce, S. y Holguín, J. (2014). Niveles de comprensión lectora en escolares de 2do grado de primaria de una escuela de Comas, Lima. *Revista científica Eduser*, 1(1), 61-72. [Downloads/a05v1n1%20\(1\).pdf](https://www.redalyc.org/pdf/853/85332835002.pdf)

Pamplona, J., Cuesta, J. C., & Cano, V. (2019). Estrategias de enseñanza del docente en las áreas básicas: Una mirada al aprendizaje escolar. *Revista Eleuthera*, 13-33.

Ramírez, C. (2017). *Los procesos lectores en la competencia lectora en estudiantes del segundo grado de primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/17688/Ramirez_RCI.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salvador, F., Gallego, J. & Mieres, C. (2007). Habilidades lingüísticas y comprensión lectora. Una investigación empírica. *Bordón. Revista de pedagogía*, 59(1), 153-166.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanista.

Santillana, G. (2017). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de institución educativa 7035, San Juan de Miraflores, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7377/Santillana_SG-SD.pdf?sequence=6&isAllowed=y

Silva, O. (2019). La psicolingüística en el siglo XXI. *Revista Espacio Logopédico*. <https://www.espaciologopedico.com/revista/articulo/3512/la-psicolingustica-en-el-siglo-xxi-parte-i.html>

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación (OEI)*, 2012, num. 59, p. 43-61. <http://rieoei.org/index.php>.

Subelete, E. (2018). *Las estrategias de enseñanza docente y la actitud hacia la*

investigación en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional del Callao, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Callao]. [http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4114/SUBEL ETE%20AUCCACUSI_%20POSGRADO_2018.pdf?sequence=1&isAllowed =y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4114/SUBEL%20ETE%20AUCCACUSI_%20POSGRADO_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

World Culture Score Index (2019). *The countries with more habits of reading in the world.* <https://www.bloghemia.com/2020/04/los-29-paises-con-mas-habitos-de.html>


ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Estrategias de enseñanza y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES							
			Variable 1: Estrategias de enseñanza							
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango			
<p>P.G.: ¿Cuál es la relación de las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>P.E.1: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>O.G: Determinar la relación de las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>O.E.1: Determinar la relación entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Hg: Existe relación significativa entre las estrategias de enseñanza y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>Hipótesis Específicos</p> <p>H.E.1: Existe relación significativa entre las estrategias preinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Estrategias preinstruccionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimientos previos - Objetivos - Organizadores previos 	<p>1,2,3,</p> <p>4,5,</p> <p>6,7,8,9,</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (1)</p>	<p>Bajo</p> <p>9-20</p> <p>21-32</p> <p>33-45</p>			
				<p>Estrategias coinstruccionales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Redes y mapas conceptuales - Graficas o ilustraciones - Analogías 			<p>10, 11,</p> <p>12,13,14,</p> <p>15,16,17,18,</p>	<p>En desacuerdo (2)</p>	<p>Medio</p> <p>9-20</p> <p>21-32</p> <p>33-45</p>
					<p>Estrategias posinstruccionales</p>			<ul style="list-style-type: none"> - Organizadores gráficos - Resúmenes. 		

<p>P.E.2: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019?</p> <p>P.E.3: ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019?</p>	<p>O.E.2: Determinar la relación entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>O.E.3: Determinar la relación entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>H.E.2: Existe relación significativa entre las estrategias coinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p> <p>H.E.3: Existe relación significativa entre las estrategias posinstruccionales y la comprensión lectora, en estudiantes de sexto grado de la I.E. N°130 – Héroes del Cenepa, San Juan de Lurigancho, 2019.</p>	<p>Variable 2: Comprensión lectora</p>	<p>Ítems</p>	<p>Escala de valores</p>	<p>Nivel y Rango.</p>
<p>Nivel literal.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Muestreo por cada lector - Reorganización de lo explícito. 	<p>1,2,3,4,5, 6,7,8</p>	<p>De acuerdo (4)</p>	<p>Bajo 8-18 19-29 30-40</p>		
<p>Nivel inferencial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Interpretaciones - Conjeturas. - Hipótesis. 	<p>9, 10, 11, 12,13,14,15,16, 17,</p>	<p>Totalmente de acuerdo (5)</p>	<p>Medio 10-23 24-37 38-50</p>		
<p>Nivel criterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reacciones personales - Critica del alumno 	<p>18, 19, 20, 21, 22, 23.</p>		<p>Bueno 5-11 12-18 19-25</p>		

METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE DATOS
<p>TIPO: Correlacional</p> <p>Según Tamayo & Tamayo (2008) refieren que el propósito principal de los estudios correlacionales es saber cómo puede comportarse una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas y el grado de relación entre ambas.</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Según Kerlinger (2010) es un diseño no experimental, transversal y correlacional.</p> 	<p>POBLACIÓN:</p> <p>Estuvo conformada por 120 estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N°130, Héroes del Cenepa ubicada en el distritito de San Juan de Lurigancho.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>NO es aplicable, porque se encuestó a toda la población</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA</p> <p>La muestra estará conformada por 100 estudiantes de sexto grado de primaria de la Institución Educativa N°130, Héroes del Cenepa ubicada en el distritito de San Juan de Lurigancho</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estrategias de enseñanza</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario de encuesta</p> <p>Variable 2:</p> <p>Compresión lectora</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Medidas de tendencia central: media, desviación y frecuencia. Formula de media,</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>La prueba Rho de Spearman</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N(N^2 - 1)}$

Anexo 2. Matrices de operacionalización

Variable 1: Estrategias de enseñanza

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles
Estrategias Preinstruccionales	- Conocimientos previos	1,2,3,	Escala ordinal: Likert	Bajo [24 - 55]
	- Objetivos	4,5,		
	- Organizadores previos	6,7,8,9,		
	- Redes y mapas conceptuales			
Estrategias Construccionales	- Graficas o ilustraciones	10, 11,	Nunca (1)	Medio [56 - 88]
	- Analogías	12,13,14,	Casi nunca (2)	Alto. [89- 120]
		15,16,17,18,	A veces (3)	
Estrategias Posinstruccionales	- Organizadores gráficos		Casi siempre (4)	
	- Resúmenes.	19,20,21,22,23,24	Siempre (5)	

Variable 2: Comprensión lectora

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valor	Niveles
Nivel literal.	- Muestreo por cada lector			
	- Reorganización de lo explícito.	1,2,3,4,5, 6,7,8	Escala ordinal: Likert	Bajo [23-53] Medio [54-84]
Nivel inferencial.	- Interpretaciones	9, 10, 11,	Nunca (1)	
	- Conjeturas.	12,13,14,15,16,	Casi nunca (2)	Alto [85-115]
	- Hipótesis.	17,18	A veces (3)	
Nivel criterial	- Reacciones personales	19, 20, 21, 22, 23	Casi siempre (4)	
	- Crítica del alumno		Siempre (5)	

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Buenos días/tardes, estamos realizando una encuesta para recopilar datos acerca de **“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y LA COMPRESIÓN LECTORA, EN ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE PRIMARIA EN LA I.E. N°130 – “HÉROES DEL CENEP”-SAN JUAN DE LURIGANCHO-2019”**. Le agradezco de antemano cada minuto de su tiempo por responder las siguientes preguntas:

INSTRUCCIONES:

Marcar con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea conveniente. Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible. Totalmente de acuerdo (5) – De acuerdo (4) – Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo (3) - En desacuerdo (2) – Totalmente en desacuerdo (1)

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA									
1. Estrategias Preinstruccionales					Escala				
					1	2	3	4	5
01.	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conocimientos previos de un tema.								
02.	Las estrategias preinstruccionales precisan objetivos en un texto que lee el alumno.								
03.	Las estrategias preinstruccionales disponen al alumno para una buena lectura.								
04.	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conectar la lección que los alumnos están tratando de aprender con información que ya conocen								
05.	Son apropiadas las preguntas que hace el docente para rescatar los saberes previos de los estudiantes								
06.	Los organizadores previos son una estrategia Preinstruccional de enseñanza								
07.	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno								
08.	Las estrategias preinstruccionales son el inicio para que el estudiante aprenda contenidos.								
09.	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno								
2. Estrategias coinstruccionales					Escala				
10.	Las estrategias coinstruccionales están referidas a redes, mapas conceptuales y cuadros etc.								
11.	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados en su aprendizaje.								
12.	Las gráficas o ilustraciones es una presentación visual nos dan un buen contenido conocimiento.								
13.	Las estrategias coinstruccionales no están referidas a las analogías.								
14.	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados hacia nuevos contenidos.								
15.	Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos durante el proceso de enseñanza.								
16.	Con las estrategias coinstruccionales el niño mejora su atención y detecta la idea principal.								
17.	Las estrategias coinstruccionales ayudan a codificar los contenidos mediante mapas, gráficos etc.								

18.	Con las estrategias coinstruccionales el alumno detecta las ideas principales de un tema.									
3. Estrategias Pos-instruccionales							Escala			
		1	2	3	4	5				
19.	Las estrategias posinstruccionales están referidas a los resúmenes de los aprendizajes.									
20.	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.									
21.	Con las estrategias posinstruccionales el alumno se forma una visión sintética de lo que lee.									
22.	Con las estrategias posinstruccionales el estudiante está preparado para emitir un juicio.									
23.	El estudiante termina su proceso de enseñanza con las estrategias posinstruccionales.									
24.	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.									

COMPRESIÓN LECTORA										
1. Nivel Literal							Escala			
		1	2	3	4	5				
01.	El nivel literal en la lectura es el inicio de comprender un texto.									
02.	Es recomendable leer un texto en voz alta para entenderlo.									
03.	Leer una lectura por párrafos ayuda a la comprensión									
04.	Manejar bien las estrategias y niveles de lectura, ayuda a entender la misma.									
05.	Es pertinente tener la responsabilidad en los hábitos de lectura									
06.	La lectura debe estar de acuerdo con la edad del lector.									
07.	El lector necesariamente debe entender el texto que lee.									
08.	Para entender el texto debe ser claro y preciso, con un argumento claro.									
2. Nivel Inferencial							Escala			
09.	Una lectura tediosa es fácil de inferir, sin conocer su contenido.									
10.	Los saberes previos ayudan a que el lector infiera sobre el texto leído.									
11.	El vocabulario es apropiado para todas las lecturas y para todas las edades.									
12.	El lector es capaz de inferir sobre la lectura después de leerla.									

13.	El lector puede inferir una lectura sin conocer sobre lo leído.						
14.	Las preguntas del docente son necesarias para poder inferir la lectura sin problemas.						
15.	Analizar un texto es igual que hacer un pequeño resumen.						
16.	Para inferir un texto se debe usar un vocabulario igual al del autor.						
17.	Para inferir un texto influye mucho la concentración del lector.						
18.	El lector tiene que tener un buen lugar para poder leer.						
3. Nivel Criterial		Escala					
19.	El lector puede emitir un juicio de la lectura en la primera leída.						
20.	El autor debe usar el mismo vocabulario que el lector.						
21.	Las lecturas deben ser claras y precisas para entenderlas el contenido.						
22.	Leer varias veces un texto es lo más recomendable para dar un análisis.						
23.	Para emitir un juicio se tiene en cuenta los contenidos en forma general.						

Anexo 4. Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) \cdot (E)^2 + (Z)^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Dónde:

n: Muestra.	Z: Nivel de confianza (95%=1.96)
N: Población conocida o finita.	E: Error estándar (5%)
p: Tasa de acierto o éxito (50%)	q: Tasa de fracaso o error (50%)

De acuerdo a esto tenemos

N= ?	Z: 1.96
N: 120	E: 0.5
p: 0.5	q: 0.05

$$n = \frac{120 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{(120-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

$$n=100$$

Anexo 5. Ficha técnica Variable 1

Nombre del instrumento	: Cuestionario de estrategia
de enseñanza Autor	: Díaz y Hernández y (2014)
Adaptado	: Tirado Mercedes
Nº de ítems	24
Administración	: Individual
Duración	: 25 minutos
Población	: 120 personas
Muestra	100
Finalidad	: Evaluar la estrategia de enseñanza
Dimensiones	: Preinstruccional, coinstruccional, posinstruccional
Escala	Likert:

Ficha técnica: Variable 2

Nombre del instrumento:	Cuestionario de comprensión lectora
Autor	: Alfonso y Sánchez (2009)
Adaptado	: Tirado Mercedes
Nº de ítems	23
Administración	: Individual
Duración	: 25 minutos
Muestra	100
Finalidad	: Evaluar la comprensión lectora
Dimensiones	: Literal, inferencial, criterial
Escala	: Likert

Anexo 6. Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preinstruccionales							
1	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conocimientos previos de un tema.	x		x		x		
2	Las estrategias preinstruccionales precisan objetivos en un texto que lee el alumno	x		x		x		
3	Las estrategias preinstruccionales disponen al alumno para una buena lectura.	x		x		x		
4	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conectar la lección que los alumnos están tratando de aprender con información que ya conocen	x		x		x		
5	Son apropiadas las preguntas que hace el docente para rescatar los saberes previos de los estudiantes	x		x		x		
6	Los organizadores previos son una estrategia Preinstruccionales de enseñanza	x		x		x		
7	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
8	Las estrategias preinstruccionales son el inicio para que el estudiante aprenda contenidos.	x		x		x		
9	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las estrategias coinstruccionales están referidas a redes, mapas conceptuales y cuadros etc.	x		x		x		
11	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados en su aprendizaje.	x		x		x		
12	Las gráficas o ilustraciones es una presentación visual nos dan un buen contenido conocimiento.	x		x		x		
13	Las estrategias coinstruccionales no están referidas a las analogías.	x		x		x		
14	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados hacia nuevos contenidos.	x		x		x		
15	Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos durante el proceso de enseñanza.	x		x		x		

16	Con las estrategias coinstruccionales el niño mejora su atención y detecta la idea principal.	x		x		x	
17	Las estrategias coinstruccionales ayudan a codificar los contenidos mediante mapas, gráficos etc.	x		x		x	
18	Con las estrategias coinstruccionales el alumno detecta las ideas principales de un tema.	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3: Estrategias posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No
19	Las estrategias posinstruccionales están referidas a los resúmenes de los aprendizajes.	x		x		x	
20	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x	
21	Con las estrategias posinstruccionales el alumno se forma una visión sintética de lo que lee.	x		x		x	
22	Con las estrategias posinstruccionales el estudiante está preparado para emitir un juicio.	x		x		x	
23	El estudiante termina su proceso de enseñanza con las estrategias posinstruccionales.	x		x		x	
24	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Metodólogo

10 de Diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
 DNI N° 40769191
 Telf. 966905999
 Docente de la Escuela de Posgrado UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: literal							
1	El nivel literal en la lectura es el inicio de comprender un texto.	x		x		x		
2	Es recomendable leer un texto en voz alta para entenderlo.	x		x		x		
3	Leer una lectura por párrafos ayuda a la comprensión	x		x		x		
4	Manejar bien las estrategias y niveles de lectura, ayuda a entender la misma.	x		x		x		
5	Es pertinente tener la responsabilidad en los hábitos de lectura	x		x		x		
6	La lectura debe estar de acuerdo con la edad del lector.	x		x		x		
7	El lector necesariamente debe entender el texto que lee.	x		x		x		
8	Para entender el texto debe ser claro y preciso, con un argumento claro.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Una lectura tediosa es fácil de inferir, sin conocer su contenido.	x		x		x		
10	Los saberes previos ayudan a que el lector infiera sobre el texto leído.	x		x		x		
11	El vocabulario es apropiado para todas las lecturas y para todas las edades.	x		x		x		
12	El lector es capaz de inferir sobre la lectura después de leerla.	x		x		x		
13	El lector puede inferir una lectura sin conocer sobre lo leído.	x		x		x		
14	Las preguntas del docente son necesarias para poder inferir la lectura sin problemas.	x		x		x		
15	Analizar un texto es igual que hacer un pequeño resumen.	x		x		x		
16	Para inferir un texto se debe usar un vocabulario igual al del autor.	x		x		x		
17	Para inferir un texto influye mucho la concentración del lector.	x		x		x		
18	El lector tiene que tener un buen lugar para poder leer.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El lector puede emitir un juicio de la lectura en la primera leída.	x		x		x		
20	El autor debe usar el mismo vocabulario que el lector.	x		x		x		
21	Las lecturas deben ser claras y precisas para entenderlas el contenido.	x		x		x		
22	Leer varias veces un texto es lo más recomendable para dar un análisis.	x		x		x		

23	Para emitir un juicio se tiene en cuenta los contenidos en forma general.	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel** **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Metodólogo

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de Diciembre del 2022

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
 DNI N° 40769191
 Telf. 966905999
Docente de la Escuela de Posgrado UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preinstruccionales							
1	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conocimientos previos de un tema.	x		x		x		
2	Las estrategias preinstruccionales precisan objetivos en un texto que lee el alumno	x		x		x		
3	Las estrategias preinstruccionales disponen al alumno para una buena lectura.	x		x		x		
4	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conectar la lección que los alumnos están tratando de aprender con información que ya conocen	x		x		x		
5	Son apropiadas las preguntas que hace el docente para rescatar los saberes previos de los estudiantes	x		x		x		
6	Los organizadores previos son una estrategia Preinstruccionales de enseñanza	x		x		x		
7	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
8	Las estrategias preinstruccionales son el inicio para que el estudiante aprenda contenidos.	x		x		x		
9	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las estrategias coinstruccionales están referidas a redes, mapas conceptuales y cuadros etc.	x		x		x		
11	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados en su aprendizaje.	x		x		x		
12	Las gráficas o ilustraciones es una presentación visual nos dan un buen contenido conocimiento.	x		x		x		
13	Las estrategias coinstruccionales no están referidas a las analogías.	x		x		x		
14	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados hacia nuevos contenidos.	x		x		x		
15	Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos durante el proceso de enseñanza.	x		x		x		

16	Con las estrategias coinstruccionales el niño mejora su atención y detecta la idea principal.	x		x		x		
17	Las estrategias coinstruccionales ayudan a codificar los contenidos mediante mapas, gráficos etc.	x		x		x		
18	Con las estrategias coinstruccionales el alumno detecta las ideas principales de un tema.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Estrategias posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Las estrategias posinstruccionales están referidas a los resúmenes de los aprendizajes.	x		x		x		
20	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x		
21	Con las estrategias posinstruccionales el alumno se forma una visión sintética de lo que lee.	x		x		x		
22	Con las estrategias posinstruccionales el estudiante está preparado para emitir un juicio.	x		x		x		
23	El estudiante termina su proceso de enseñanza con las estrategias posinstruccionales.	x		x		x		
24	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús

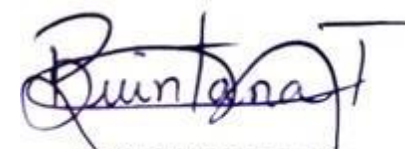
DNI: 07778139

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: literal							
1	El nivel literal en la lectura es el inicio de comprender un texto.	x		x		x		
2	Es recomendable leer un texto en voz alta para entenderlo.	x		x		x		
3	Leer una lectura por párrafos ayuda a la comprensión	x		x		x		
4	Manejar bien las estrategias y niveles de lectura, ayuda a entender la misma.	x		x		x		
5	Es pertinente tener la responsabilidad en los hábitos de lectura	x		x		x		
6	La lectura debe estar de acuerdo con la edad del lector.	x		x		x		
7	El lector necesariamente debe entender el texto que lee.	x		x		x		
8	Para entender el texto debe ser claro y preciso, con un argumento claro.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Una lectura tediosa es fácil de inferir, sin conocer su contenido.	x		x		x		
10	Los saberes previos ayudan a que el lector infiera sobre el texto leído.	x		x		x		
11	El vocabulario es apropiado para todas las lecturas y para todas las edades.	x		x		x		
12	El lector es capaz de inferir sobre la lectura después de leerla.	x		x		x		
13	El lector puede inferir una lectura sin conocer sobre lo leído.	x		x		x		
14	Las preguntas del docente son necesarias para poder inferir la lectura sin problemas.	x		x		x		
15	Analizar un texto es igual que hacer un pequeño resumen.	x		x		x		
16	Para inferir un texto se debe usar un vocabulario igual al del autor.	x		x		x		
17	Para inferir un texto influye mucho la concentración del lector.	x		x		x		
18	El lector tiene que tener un buen lugar para poder leer.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El lector puede emitir un juicio de la lectura en la primera leída.	x		x		x		
20	El autor debe usar el mismo vocabulario que el lector.	x		x		x		
21	Las lecturas deben ser claras y precisas para entenderlas el contenido.	x		x		x		
22	Leer varias veces un texto es lo más recomendable para dar un análisis.	x		x		x		

23	Para emitir un juicio se tiene en cuenta los contenidos en forma general.	x		x		x	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús DNI: 07778139

Especialidad del validador: Temática

10 de Noviembre del 2022



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACION

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preinstruccionales							
1	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conocimientos previos de un tema.	x		x		x		
2	Las estrategias preinstruccionales precisan objetivos en un texto que lee el alumno	x		x		x		
3	Las estrategias preinstruccionales disponen al alumno para una buena lectura.	x		x		x		
4	Las estrategias preinstruccionales están referidas a conectar la lección que los alumnos están tratando de aprender con información que ya conocen	x		x		x		
5	Son apropiadas las preguntas que hace el docente para rescatar los saberes previos de los estudiantes	x		x		x		
6	Los organizadores previos son una estrategia Preinstruccionales de enseñanza	x		x		x		
7	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
8	Las estrategias preinstruccionales son el inicio para que el estudiante aprenda contenidos.	x		x		x		
9	Las estrategias preinstruccionales no están referidas a conocimientos previos del alumno	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Estrategias coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las estrategias coinstruccionales están referidas a redes, mapas conceptuales y cuadros etc.	x		x		x		
11	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados en su aprendizaje.	x		x		x		
12	Las gráficas o ilustraciones es una presentación visual nos dan un buen contenido conocimiento.	x		x		x		
13	Las estrategias coinstruccionales no están referidas a las analogías.	x		x		x		
14	Las gráficas o ilustraciones mantienen a los alumnos involucrados hacia nuevos contenidos.	x		x		x		
15	Las estrategias coinstruccionales apoyan los contenidos durante el proceso de enseñanza.	x		x		x		

16	Con las estrategias coinstruccionales el niño mejora su atención y detecta la idea principal.	x		x		x	
17	Las estrategias coinstruccionales ayudan a codificar los contenidos mediante mapas, gráficos etc.	x		x		x	

18	Con las estrategias coinstruccionales el alumno detecta las ideas principales de un tema.	x		x		x	
DIMENSIÓN 3: Estrategias posinstruccionales		Si	No	Si	No	Si	No
19	Las estrategias posinstruccionales están referidas a los resúmenes de los aprendizajes.	x		x		x	
20	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x	
21	Con las estrategias posinstruccionales el alumno se forma una visión sintética de lo que lee.	x		x		x	
22	Con las estrategias posinstruccionales el estudiante está preparado para emitir un juicio.	x		x		x	
23	El estudiante termina su proceso de enseñanza con las estrategias posinstruccionales.	x		x		x	
24	Los resúmenes son una descripción sintética de las ideas principales de un texto o la de la sesión.	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. CIENGUEGOS MALPARTIDA, Dennis**

DNI: 40637945

Especialidad del validador: Metodóloga

10 de Diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Literal							
1	El nivel literal en la lectura es el inicio de comprender un texto.	x		x		x		
2	Es recomendable leer un texto en voz alta para entenderlo.	x		x		x		
3	Leer una lectura por párrafos ayuda a la comprensión	x		x		x		
4	Manejar bien las estrategias y niveles de lectura, ayuda a entender la misma.	x		x		x		
5	Es pertinente tener la responsabilidad en los hábitos de lectura	x		x		x		
6	La lectura debe estar de acuerdo con la edad del lector.	x		x		x		
7	El lector necesariamente debe entender el texto que lee.	x		x		x		
8	Para entender el texto debe ser claro y preciso, con un argumento claro.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Una lectura tediosa es fácil de inferir, sin conocer su contenido.	x		x		x		
10	Los saberes previos ayudan a que el lector infiera sobre el texto leído.	x		x		x		
11	El vocabulario es apropiado para todas las lecturas y para todas las edades.	x		x		x		
12	El lector es capaz de inferir sobre la lectura después de leerla.	x		x		x		
13	El lector puede inferir una lectura sin conocer sobre lo leído.	x		x		x		
14	Las preguntas del docente son necesarias para poder inferir la lectura sin problemas.	x		x		x		
15	Analizar un texto es igual que hacer un pequeño resumen.	x		x		x		
16	Para inferir un texto se debe usar un vocabulario igual al del autor.	x		x		x		
17	Para inferir un texto influye mucho la concentración del lector.	x		x		x		
18	El lector tiene que tener un buen lugar para poder leer.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
19	El lector puede emitir un juicio de la lectura en la primera leída.	x		x		x		
20	El autor debe usar el mismo vocabulario que el lector.	x		x		x		
21	Las lecturas deben ser claras y precisas para entenderlas el contenido.	x		x		x		
22	Leer varias veces un texto es lo más recomendable para dar un análisis.	x		x		x		

23	Para emitir un juicio se tiene en cuenta los contenidos en forma general.	x		x		x		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. CIENFUEGOS MALPARTIDA, Dennis DNI: 40637945

Especialidad del validador: Metodóloga

10 de Diciembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

Elementos muestrales	Estrategias de enseñanza																							
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24
Encuestado 1	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 2	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado 3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3
Encuestado 4	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	3	5
Encuestado 5	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
Encuestado 6	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2
Encuestado 7	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1
Encuestado 8	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5
Encuestado 9	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 10	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 11	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado 12	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3
Encuestado 13	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1
Encuestado 14	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2
Encuestado 15	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1
Encuestado 16	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3
Encuestado 17	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2
Encuestado 18	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 19	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2
Encuestado 20	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3
Encuestado 21	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1
Encuestado 22	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4
Encuestado 23	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2
Encuestado 24	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 25	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	1	2
	0.82	1.56	1.21	0.96	0.88	0.54	0.82	0.76	0.64	0.87	1.13	0.73	0.65	0.81	0.96	0.81	1.24	0.87	0.81	0.97	0.73	0.64	0.57	1.13

$\sum_{i=1}^{29} It_i$
68
63
52
72
65
51
45
102
75
73
65
65
42
50
49
50
54
59
43
67
45
80
57
51
61

182.214

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

ΣSi^2 : 21.1
 S_T^2 : 182
 K: 29

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.916

Variable comprensión lectora

Elementos muestrales	Comprensión lectora																						
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23
Encuestado 1	3	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	4
Encuestado 2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3
Encuestado 3	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	5	5	1	2	1	3	3	3	3	3	3
Encuestado 4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3
Encuestado 5	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	2	3
Encuestado 6	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
Encuestado 7	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	1	1	2	2	2	2	2	3	2
Encuestado 8	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	3	5	3
Encuestado 9	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2
Encuestado 10	5	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3
Encuestado 11	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2
Encuestado 12	3	3	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	4	4	2	2	2	3	3	1	3	3
Encuestado 13	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2
Encuestado 14	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 16	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	4	4	1	1	3	1	2	1	2	2	3
Encuestado 17	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	5	2	2	3	1	1	3	2	1	2
Encuestado 18	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	4	3	1	3	2	2	1	2	2	2
Encuestado 19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 20	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 21	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2
Encuestado 22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 23	5	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Encuestado 24	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 25	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3

$\sum_{i=1}^{23} It_i$
62
65
58
74
62
55
47
86
62
60
56
55
46
55
46
45
53
52
46
63
48
68
58
51
46

1.29 0.73 0.53 0.49 0.48 0.44 0.28 0.46 0.33 0.46 0.73 1.05 0.98 1.15 0.72 0.93 0.71 0.65 0.33 0.62 0.33 0.65 0.33

93.3824

Sumatoria de las varianzas de los items
 La varianza de la suma de los items
 Número de items

ΣSi^2 : 14.7
 S_T^2 : 93.4
 K: 23

Coefficiente de Alfa de Cronbach

α : 0.881

Anexo 8. Base de datos

Encuestado	Estrategias de enseñanza																							
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24
Encuestado 1	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2
Encuestado 2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3
Encuestado 3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2
Encuestado 4	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2
Encuestado 5	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 6	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2
Encuestado 7	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	1	5	3	4
Encuestado 8	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3
Encuestado 9	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1
Encuestado 10	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2
Encuestado 11	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4
Encuestado 12	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2
Encuestado 13	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado 14	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 15	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	2	1	2
Encuestado 16	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Encuestado 17	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Encuestado 18	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	1
Encuestado 19	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2
Encuestado 20	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
Encuestado 21	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 22	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado 23	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3
Encuestado 24	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	3	5
Encuestado 25	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
Encuestado 26	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2
Encuestado 27	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1
Encuestado 28	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5
Encuestado 29	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 30	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 31	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado 32	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3
Encuestado 33	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1
Encuestado 34	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2
Encuestado 35	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1

$\sum_{i=1}^{24} It_i$
44
49
54
49
58
41
83
66
36
53
80
56
61
51
58
32
51
46
59
35
68
63
52
72
65
51
45
102
75
73
65
65
42
50
49

D1	D2	D3	V1
17	16	11	44
15	20	14	49
21	21	12	54
22	19	8	49
26	19	13	58
16	15	10	41
35	29	19	83
30	22	14	66
17	10	9	36
20	20	13	53
33	28	19	80
21	21	14	56
23	22	16	61
19	19	13	51
22	22	14	58
14	11	7	32
15	19	17	51
19	17	10	46
23	24	12	59
14	13	8	35
28	23	17	68
24	23	16	63
22	16	14	52
28	24	20	72
24	24	17	65
17	24	10	51
17	17	11	45
35	40	27	102
29	28	18	75
25	31	17	73
24	24	17	65
24	24	17	65
16	15	11	42
20	17	13	50
19	21	9	49

Encuestado 36	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3
Encuestado 37	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2
Encuestado 38	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Encuestado 39	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2
Encuestado 40	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3
Encuestado 41	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1
Encuestado 42	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4
Encuestado 43	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2
Encuestado 44	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 45	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	1	2
Encuestado 46	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
Encuestado 47	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	2
Encuestado 48	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2
Encuestado 49	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado 50	2	3	2	1	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2
Encuestado 51	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
Encuestado 52	3	3	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3	3	2	1	3	1	3	3	1	1	3	2	3
Encuestado 53	2	3	2	5	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	2	1	2	1	2	2	3	3
Encuestado 54	3	3	3	3	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	1
Encuestado 55	3	3	3	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3
Encuestado 56	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2
Encuestado 57	4	2	2	2	3	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	1
Encuestado 58	4	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
Encuestado 59	4	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	1	2	3	3	1	1	1	3	2	1
Encuestado 60	5	5	4	5	2	1	1	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
Encuestado 61	3	3	4	4	3	1	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	1	1	2	2	1
Encuestado 62	5	4	2	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3
Encuestado 63	5	4	2	3	2	1	2	4	1	1	2	1	1	3	3	3	1	5	2	3	3	2	2	1
Encuestado 64	4	3	2	3	2	2	1	5	5	3	5	3	5	2	2	2	3	2	3	2	2		3	2
Encuestado 65	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	2	3	5	1	2	3	1	5
Encuestado 66	3	3	1	3	2	2	1	4	2	1	1	1	1	4	1	4	1	4	3	1	1	1	1	1
Encuestado 67	4	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	3	2
Encuestado 68	5	3	4	4	2	3	3	5	4	3	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	2	3	3	4
Encuestado 69	5	2	2	2	2	1	2	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2
Encuestado 70	2	1	1	1	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3

50
54
59
43
67
45
80
57
51
61
51
48
41
69
52
70
54
59
51
50
58
51
43
51
65
50
72
57
66
63
47
47
68
68
52

16	20	14	50
21	21	12	54
26	20	13	59
16	15	12	43
30	22	15	67
21	13	11	45
33	28	19	80
21	22	14	57
19	19	13	51
24	23	14	61
15	19	17	51
20	17	11	48
16	16	9	41
28	24	17	69
21	18	13	52
28	26	16	70
21	20	13	54
27	19	13	59
23	14	14	51
20	18	12	50
28	17	13	58
20	19	12	51
18	16	9	43
23	19	9	51
28	22	15	65
24	16	10	50
27	26	19	72
24	20	13	57
27	27	12	66
24	22	17	63
21	18	8	47
20	17	10	47
33	21	14	68
21	28	19	68
18	20	14	52

Encuestado 71	4	2	4	4	2	3	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	
Encuestado 72	4	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2	1	3	2	3	2	2	3	1	1	1	3	4	1
Encuestado 73	5	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	3	3	3	2	3	2	3	3	1	2	1
Encuestado 74	5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	1	2	1	
Encuestado 75	5	3	3	3	2	3	3	5	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	2	5	5	2	1	1
Encuestado 76	2	1	2	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	3	2
Encuestado 77	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
Encuestado 78	5	2	4	4	1	1	2	5	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	2	3
Encuestado 79	3	1	2	2	3	1	1	3	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5	2	2	3
Encuestado 80	4	2	3	4	3	3	2	3	1	1	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	1	2	3
Encuestado 81	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3
Encuestado 82	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2
Encuestado 83	5	2	3	3	3	2	1	3	2	2	2	3	2	3	4	5	4	5	3	4	4	2	2	1
Encuestado 84	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2
Encuestado 85	5	3	3	4	2	3	3	5	5	3	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5
Encuestado 86	3	1	2	1	3	3	2	3	3	3	3	4	3	1	1	2	2	3	1	1	1	4	3	3
Encuestado 87	4	1	2	2	3	3	2	3	3	3	4	5	3	2	2	3	3	2	2	3	1	4	4	2
Encuestado 88	5	2	1	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Encuestado 89	2	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	3
Encuestado 90	1	1	3	2	2	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1
Encuestado 91	5	3	3	2	1	3	3	4	2	1	3	2	2	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado 92	4	3	3	3	1	2	3	3	1	2	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	3	1
Encuestado 93	3	3	2	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2
Encuestado 94	3	3	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2
Encuestado 95	3	3	2	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	3	1	2	3	3	2	3
Encuestado 96	4	2	2	2	3	2	3	4	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	1
Encuestado 97	4	1	2	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	3	2	1	4	2	3	2	2	1
Encuestado 98	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	1	3	2	2
Encuestado 99	3	3	4	4	3	2	2	2	1	2	3	3	3	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	2
Encuestado 100	5	4	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	1

63
56
56
58
62
63
48
63
72
71
71
67
70
55
87
56
66
57
59
45
62
52
56
58
54
44
55
70
56
66

27	22	14	63
24	21	11	56
26	18	12	56
21	24	13	58
29	17	16	62
15	27	21	63
21	17	10	48
27	21	15	63
19	32	21	72
25	28	18	71
27	27	17	71
25	27	15	67
24	30	16	70
18	22	15	55
33	32	22	87
21	22	13	56
23	27	16	66
22	22	13	57
21	23	15	59
18	14	13	45
26	20	16	62
23	17	12	52
22	20	14	56
22	22	14	58
20	20	14	54
23	11	10	44
20	21	14	55
37	20	13	70
24	20	12	56
26	25	13	64

Variable 2: Comprensión lectora

Encuestado	Comprensión lectora																							
	lt 1	lt 2	lt 3	lt 4	lt 5	lt 6	lt 7	lt 8	lt 9	lt 10	lt 11	lt 12	lt 13	lt 14	lt 15	lt 16	lt 17	lt 18	lt 19	lt 20	lt 21	lt 22	lt 23	
Encuestado 1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	4	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	
Encuestado 2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	4	4	1	1	3	2	2	1	2	2	2
Encuestado 3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	5	5	2	1	3	2	2	3	2	2	2	
Encuestado 4	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	
Encuestado 5	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	4	4	3	1	3	3	3	2	2	2	3	
Encuestado 6	2	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	2	2	2	2	
Encuestado 7	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	5	3	3	3	5	2	3	3	3	3	5	3	
Encuestado 8	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
Encuestado 9	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	1	3	3	2	2	
Encuestado 10	5	1	1	1	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	1	3	2	2	3	2	1	
Encuestado 11	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
Encuestado 12	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
Encuestado 13	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	
Encuestado 14	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	
Encuestado 15	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3	
Encuestado 16	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	
Encuestado 17	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	3	5	4	3	1	1	3	1	2	3	3	3	
Encuestado 18	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	3	
Encuestado 19	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	3	2	
Encuestado 20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	4	2	1	2	2	2	2	2	2	2	
Encuestado 21	3	4	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	4	
Encuestado 22	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	
Encuestado 23	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	2	5	5	1	2	1	3	3	3	3	3	3	
Encuestado 24	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
Encuestado 25	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	5	3	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	
Encuestado 26	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	
Encuestado 27	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	1	1	2	2	2	2	2	3	2	
Encuestado 28	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	3	4	3	5	3	
Encuestado 29	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	
Encuestado 30	5	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	
Encuestado 31	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	
Encuestado 32	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	4	4	2	2	2	3	3	1	3	3	3	
Encuestado 33	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	1	1	1	3	2	1	2	2	2	
Encuestado 34	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	
Encuestado 35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	

$\sum_{i=1}^{23} It_i$
48
47
57
56
60
47
69
63
43
51
63
56
62
49
45
34
57
51
42
47
62
65
58
74
62
55
47
86
62
60
56
55
46
55
46

D1	D2	D3	V2	V1
17	20	11	48	44
15	23	9	47	49
19	27	11	57	54
18	28	10	56	49
20	28	12	60	58
16	21	10	47	41
20	32	17	69	83
21	27	15	63	66
11	21	11	43	36
17	24	10	51	53
21	27	15	63	80
19	27	10	56	56
21	29	12	62	61
17	21	11	49	51
15	20	10	45	58
11	15	8	34	32
15	29	13	57	51
17	23	11	51	46
16	16	10	42	59
16	21	10	47	35
22	24	16	62	68
21	30	14	65	63
18	25	15	58	52
25	34	15	74	72
21	28	13	62	65
18	25	12	55	51
14	22	11	47	45
28	40	18	86	102
20	29	13	62	75
21	25	14	60	73
19	26	11	56	65
17	25	13	55	65
16	21	9	46	42
18	26	11	55	50
16	20	10	46	49

Encuestado 36	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	4	4	1	1	3	1	2	1	2	2	3
Encuestado 37	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	5	5	2	2	3	1	1	3	2	1	2
Encuestado 38	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	2	2	4	4	3	1	3	2	2	1	2	2	2
Encuestado 39	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 40	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado 41	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	1	1	3	3	3	2	2
Encuestado 42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado 43	5	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	2
Encuestado 44	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 45	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	2	1	2	3	3	2	1	1	3
Encuestado 46	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	3	5	4	3	1	2	3	1	3	3	3	3
Encuestado 47	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	5	5	3	1	2	3	2	3	2	2	1
Encuestado 48	3	2	2	3	1	3	1	3	1	3	2	1	3	4	2	3	3	2	1	2	1	2	1
Encuestado 49	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	5	3	3	3	4
Encuestado 50	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	4	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2
Encuestado 51	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	2
Encuestado 52	2	2	2	1	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	3	3
Encuestado 53	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Encuestado 54	3	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2
Encuestado 55	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	1	3	1	2	2	1	1	2
Encuestado 56	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 57	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	5	1	1	3	2	2	2	2	2	2
Encuestado 58	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3
Encuestado 59	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 60	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	1	2	2	3	2	2	3	2	3
Encuestado 61	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 62	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2
Encuestado 63	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	1	2	5	1	1	3	1	3	3	2
Encuestado 65	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2
Encuestado 66	1	3	2	1	1	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	2
Encuestado 67	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2
Encuestado 68	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado 69	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	2
Encuestado 70	3	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2

45	14	21	10	45	50
53	18	26	9	53	54
52	17	26	9	52	59
46	16	20	10	46	43
63	21	27	15	63	67
48	14	21	13	48	45
68	24	29	15	68	80
58	20	28	10	58	57
51	18	22	11	51	51
46	16	20	10	46	61
60	17	30	13	60	51
56	20	26	10	56	48
49	18	24	7	49	41
59	18	23	18	59	69
55	18	26	11	55	52
63	20	29	14	63	70
55	14	27	14	55	54
56	19	25	12	56	59
51	20	19	12	51	51
45	18	19	8	45	50
45	17	18	10	45	58
51	18	23	10	51	51
44	14	19	11	44	43
47	16	21	10	47	51
53	18	23	12	53	65
46	16	20	10	46	50
56	24	21	11	56	72
47	19	18	10	47	57
65	24	29	12	65	66
58	19	26	13	58	63
40	14	15	11	40	47
48	14	22	12	48	47
56	15	26	15	56	68
50	18	19	13	50	68
51	17	22	12	51	52

Encuestado 71	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
Encuestado 72	1	3	1	3	3	2	3	3	2	1	2	4	1	1	3	3	2	3	2	3	2	2	
Encuestado 73	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	
Encuestado 74	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	
Encuestado 75	1	3	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1	3	5	1	2	3	3	1	3	1	4	3
Encuestado 76	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2
Encuestado 77	3	2	3	2	5	5	3	5	5	2	5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	
Encuestado 78	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	1	1	3	3	2	3	2	3	2	3	2
Encuestado 79	1	2	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	3	2	3	3	4	5	4	5	5	4	4
Encuestado 80	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2
Encuestado 81	4	2	4	2	2	3	3	3	3	3	4	2	5	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3
Encuestado 82	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 83	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	5	3	2	2	2	3	2	2	3	2
Encuestado 84	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	3	3	3	3	2	3	2
Encuestado 85	2	3	1	3	1	3	3	3	2	1	2	5	5	3	5	5	3	3	3	5	5	3	3
Encuestado 86	2	1	2	2	1	2	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
Encuestado 87	1	2	3	2	2	1	1	4	1	4	1	4	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3
Encuestado 88	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
Encuestado 89	3	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
Encuestado 90	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	2	3	3
Encuestado 91	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	3	1	3	2	2
Encuestado 92	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	5	1	1	2	2	1	2	3	2	2
Encuestado 93	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 94	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	3	3	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 95	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 96	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Encuestado 97	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	2	1	3	3	1	1	2	3	2	3	2	2	2
Encuestado 98	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Encuestado 99	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	1	1
Encuestado 100	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3

56	21	23	12	56	63
52	19	22	11	52	56
46	19	18	9	46	56
49	17	20	12	49	58
53	18	23	12	53	62
40	9	19	12	40	63
53	28	20	5	53	48
56	21	23	12	56	63
62	12	28	22	62	72
52	22	20	10	52	71
64	23	29	12	64	71
60	21	28	11	60	67
60	20	28	12	60	70
53	17	23	13	53	55
72	19	34	19	72	87
55	16	26	13	55	56
59	16	26	17	59	66
56	17	26	13	56	57
55	18	25	12	55	59
44	14	19	11	44	45
45	16	18	11	45	62
55	20	25	10	55	52
53	18	24	11	53	56
49	24	20	5	49	58
52	21	21	10	52	54
42	17	17	8	42	44
45	14	20	11	45	55
54	23	23	8	54	70
50	22	19	9	50	56
54	20	22	12	54	64

53.5529

Anexo 9: Niveles y rangos

Niveles y rangos

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos			
			Max	Min		L. inferior	L. superior		
Estrategias de enseñanza	24	5=Siempre 1=nunca	120	24	Eficiente	88	120	32	32
					Regular	56	87	31	
					Deficiente	24	55	31	
Comprensión lectora	23	5=Siempre 1=nunca	115	23	Alto	85	115	30	31
					Medio	54	84	30	
					Bajo	23	53	30	
DIMENSIONES X									
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos			
Estrategias preinstruccionales	9	5=Siempre 1=nunca	45	9	Eficiente	33	45	12	12
					Regular	21	32	11	
					Deficiente	9	20	11	
Estrategias coinstruccionales	9	5=Siempre 1=nunca	45	9	Eficiente	33	45	12	12
					Regular	21	32	11	
					Deficiente	9	20	11	
Estrategias posinstruccionales	6	5=Siempre 1=nunca	30	6	Eficiente	22	30	8	8
					Regular	14	21	7	
					Deficiente	6	13	7	

DIMENSIONES Y									
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos			
			Max	Min		L. inferior	L. superior		
Nivel literal	8	5=Siempre 1=nunca	40	8	Alto	30	40	10	11
					Medio	19	29	10	
					Bajo	8	18	10	
Nivel inferencial	10	5=Siempre 1=nunca	50	10	Alto	37	50	13	13
					Medio	23	36	13	
					Bajo	10	22	12	
Nivel criterial	5	5=Siempre 1=nunca	25	5	Alto	19	25	6	7
					Medio	12	18	6	
					Bajo	5	11	6	