



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes
del distrito de Ventanilla, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORES:

Gonzales Sanchez, Lali Katherin (orcid.org/0000-0002-1676-3809)

Moya Tamara, Zarahi Merced (orcid.org/0000-0001-8597-9745)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Deseamos dedicar este trabajo a Dios, por habernos dado la oportunidad de alcanzar este momento significativo en nuestra formación profesional. También a nuestros padres, quienes han sido nuestros guías a lo largo de este camino y nos han brindado un apoyo incondicional para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Estamos agradecidas con Dios por permitirnos expandir nuestros conocimientos. Asimismo, a nuestros padres por habernos dado la vida, por cuidarnos y orientarnos, son nuestra fuente de inspiración y la razón por la que nos esforzamos para lograr nuestras metas. Nos gustaría expresar nuestro agradecimiento al docente por todo lo que nos ha enseñado y sus valiosos consejos.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023", cuyos autores son MOYA TAMARA ZARAHÍ MERCED, GONZALES SANCHEZ LALI KATHERIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID: 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 22- 01-2024 19:32:51

Código documento Trilce: TRI - 0711551



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MOYA TAMARA ZARAHÍ MERCED, GONZALES SANCHEZ LALI KATHERIN estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LALI KATHERIN GONZALES SANCHEZ DNI: 73092714 ORCID: 0000-0002-1676-3809	Firmado electrónicamente por: LKGONZALESG el 28-12-2023 12:37:01
ZARAHÍ MERCED MOYA TAMARA DNI: 74631121 ORCID: 0000-0001-8597-9745	Firmado electrónicamente por: ZMOYATA el 28-12-2023 12:37:20

Código documento Trilce: TRI - 0711549



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1 Tipo y diseño de investigación	10
3.2 Operacionalización de las variables	10
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1.	Distribución de la muestra final de acuerdo con las variables sociodemográficas	13
Tabla 2	Normalidad de las variables	19
Tabla 3	Correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional	20
Tabla 4	Correlación de violencia de pareja con las dimensiones del cuestionario de violencia entre novios	21
Tabla 5	Correlación de dependencia emocional con las dimensiones del cuestionario de dependencia emocional	22
Tabla 6	Estadísticos descriptivos de la violencia de pareja y sus 8 dimensiones	23
Tabla 7	Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional y sus 6 dimensiones	24
Tabla 8	Comparar violencia de pareja con edad y estudio	25
Tabla 9	Comparación dependencia emocional con edad y estudio	27

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo principal determinar la relación de forma correlacional entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023. Para ello, se empleó la metodología de tipo aplicada de diseño no experimental de corte transversal – correlacional. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) y el cuestionario de dependencia emocional (CDE). Se realizó el estudio con una muestra de 410 mujeres residentes en Ventanilla de 18 a 29 años. Siendo así que, como resultado en la correlación de ambas variables se encontró ($\rho = .921$, $p < .001$) siendo directa positiva y significativa; en cuanto a los análisis descriptivos se evidencia que 8 de cada 10 mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla son víctimas de violencia de pareja, mientras que la dependencia emocional surge en 6 de cada 10 mujeres. Asimismo, se mostró que es predominante el nivel académico básico regular para la presencia de dichas variables. Se concluye que, en cuanto mayor sea la exposición a la violencia de una mujer ejercida por su pareja mayor será la dependencia emocional.

Palabras clave: Dependencia emocional, mujeres jóvenes, violencia de pareja.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the correlational relationship between intimate partner violence and emotional dependence in young women in the district of Ventanilla, Lima, 2023. For this purpose, an applied methodology of non-experimental cross-sectional - correlational design was used. The instruments used were the dating violence questionnaire (CUVINO) and the emotional dependence questionnaire (CDE). The study was carried out with a sample of 410 women between 18 and 29 years of age living in Ventanilla. As a result, the correlation of both variables was found ($\rho = .921$, $p < .001$) to be directly positive and significant; as for the descriptive analysis, it is evident that 8 out of 10 young women in the district of Ventanilla are victims of intimate partner violence, while emotional dependence is found in 6 out of 10 women. Likewise, it was shown that a regular basic academic level is predominant for the presence of these variables. It is concluded that the greater the exposure to violence by a woman's partner, the greater the emotional dependence.

Keywords: Emotional dependence, intimate partner violence, young women

I. INTRODUCCIÓN

La violencia de pareja es un problema que cada vez se presenta con mayor frecuencia en la sociedad; explica Vílchez (2023) conforme ha pasado el tiempo, se ha evidenciado que la gran mayoría de la población solo reconoce a la violencia de tipo física, sin embargo, se ha normalizado el control que tiene la pareja sobre la otra; en cuanto al uso de la vestimenta, establecer con quien debe hablar, además de decidir en qué momento se debe tener relaciones sexuales, lamentablemente estos comportamientos no son reconocidos como conductas violentas, sino todo lo contrario. Es por ello que, para esta investigación se precisó relacionar dos variables, violencia de pareja junto a dependencia emocional, debido a que una mujer cuando se encuentra en una situación de dependencia no logra reconocer situaciones de riesgo y generalmente es la más afectada.

Por su parte Euan y Pinto (2022) explican que la violencia generada dentro de una relación es considerada como un problema que no solo impacta en la sociedad sino también sobre la víctima, ya que genera daños a nivel psicológico y físico. La violencia se va evidenciando desde que se van presentando conductas de control, insultos e incluso silencios prolongados. Por otro lado, Arbinaga et al. (2021) explican acerca de la dependencia emocional (DE) que tiene como característica el apego emocional hacia la pareja, en la cual no se evidencia estabilidad y balance. La dependencia puede abrir una serie de consecuencias como, tener miedo a estar solo, experimentar vacíos emocionales, abandono de actividades y aislamiento social. Esto conlleva, a que la persona reciba y tolere conductas violentas.

En las investigaciones a nivel internacional se consideró a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), refiere que las víctimas de violencia equivalen a tres de cada diez mujeres, quienes han presenciado y/o vivenciado conductas agresivas a nivel psicológico, físico o sexual. Asimismo, mencionó que debido al confinamiento por el COVID-19 se generó diferentes formas de violencia.

Como se ha podido evidenciar esta problemática de abuso que cada vez es más frecuente, sin importar el nivel cultural, social y económico, el Ministerio de Salud (MINSAL, 2022) muestra que se reportaron 17 mil casos de agresiones a las

féminas y en cuanto a la violencia de pareja de jóvenes está representado por el 25.55%. La violencia más ejecutada en nuestro país es de tipo psicológica representada por el 57.90%, violencia física por un 29.9% y los celos con un 27.30%. Además, el Instituto de Salud Mental (INSM, 2021) muestra un 27% de mujeres han experimentado dentro de su relación violencia psicológica realizadas por sus parejas, mientras que el 31.1% experimentó violencia física y el 15.1% violencia sexual.

Además, lo expuesto por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) expone sus resultados que el 61.2% del total de mujeres en un rango de 15 a 49 años pertenecientes al Callao, son quienes experimentaron violencia producida por su pareja, una vez, mientras que de los 18 a 59 años un 51.3% en el año 2019 y esto va en incremento en el año actual. A, la misma entidad en el 2020 en Ventanilla se atendió denuncias por abuso psicológico en un 79.3%, en el 2021 se atendieron 83.9% el mismo abuso, sin embargo, aumentó el abuso físico y sexual; en el 2022 estuvo representada por el 83.5% teniendo el mismo incremento y prevalencia de los últimos dos años. Actualmente el MIMP (2023), hasta el mes de septiembre del total de denuncias presentadas en el distrito de Ventanilla un 80% fue realizada por mujeres jóvenes por violencia de pareja de tipo física (36.5%), psicológica (41.1%), sexual (22.3%).

De acuerdo con lo que fue considerado anteriormente, planteamos como interrogante: ¿Cuál es la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional, en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023?

El estudio se justificó con investigaciones encontradas a nivel nacional como internacional sobre las variables mencionadas. Para el aporte metodológico se emplearon un instrumento por variable, que tienen una adecuada consistencia para su aplicación. El aporte práctico de la investigación es generar una reflexión acerca de la situación actual, también utilizarla como fundamento para realizar intervenciones dirigidas a parejas. El aporte teórico es generar información y conocimiento acerca de la violencia dentro de una relación amorosa.

Por lo mencionado se consideró como principal objetivo: determinar la relación de forma correlacional entre violencia de pareja y dependencia emocional

en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023, como objetivos secundarios se planteó: Determinar la relación, a manera correlacional entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional expresadas en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. También determinar la relación, a manera correlacional entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja presentadas en desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y castigo emocional.

Asimismo, describir la violencia de pareja, de manera general y por sus dimensiones. De igual forma describir la dependencia emocional, de manera general y por sus dimensiones presentadas, por último, comparar la violencia de pareja de manera general y por dimensiones según edad y estudios. Y como último objetivo comparar la dependencia emocional de manera general y por dimensiones según edad y estudios.

Además, la hipótesis general: la violencia de pareja y dependencia emocional se relacionan de manera directa y significativa, en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023. Por otro lado, las hipótesis específicas son; la violencia de pareja se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de dependencia emocional presentadas ansiedades de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. La dependencia emocional se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de violencia de pareja presentadas en desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y castigo emocional.

Por su parte Mujica (2017) da a conocer que si una mujer experimenta situaciones de violencia de manera permanente conlleva que tolere y normalice estos actos debido a que asumirá un rol de subordinación. Además, Ponce-Díaz et al. (2019) explican que las jóvenes son consideradas un grupo de riesgo, puesto que la violencia dentro de una relación es perjudicial para la víctima, ya que puede afectar en su bienestar psicológico e indicadores de dependencia, como, por ejemplo, la priorización del agresor y miedo a estar sola.

II. MARCO TEÓRICO

En nuestro país, se han realizado diversos estudios acerca de la violencia que se presenta en torno a una pareja y dependencia emocional.

Brito y Durand (2023), se enfocaron en investigar acerca de la correlación entre las variables de dependencia emocional y violencia durante una relación amorosa, la cual es realizada en Cajamarca. Este estudio tiene un diseño no experimental-transversal. Donde participaron 260 jóvenes a quienes se les aplicó los instrumentos CDE para dependencia emocional y CUVINO para medir las variables planteadas. Como resultados se obtuvo que, existe un nivel moderado referente a la DE y violencia de pareja (VP), dicho de otra manera, se observa que existe una relación significativa en este estudio .338 entre DE y VP. Por ende, se concluye que, entre mayor se presente dependencia emocional habrá un alto índice de abuso o violencia.

Franco y Mendoza (2022) en su estudio, orientado a hallar relación entre dependencia emocional y el maltrato que es ejercido en féminas. Cuya investigación fue realizada bajo un corte transversal, para la cual fueron partícipes 126 personas del género femenino que pertenecen al pueblo de Pozo de los Ramos perteneciente a Piura, en la muestra había mujeres casadas o dentro de una relación amorosa. Se utilizaron pruebas, como el cuestionario de dependencia emocional (CDE), además se administró el Índice de maltrato dirigido a la pareja. Por consiguiente, en cuanto a los resultados se evidenciaron, que existe un tipo de correlación directa de las dos variables estudiadas ($\rho=.410$; $p<.05$); reflejando significancia. Por ende, concluyeron que las mujeres son quienes asumen un papel de dependencia cuando se encuentran en una situación de violencia.

Por su parte Campos et al. (2022) presentaron su investigación en la cual buscan determinar la relación entre DE y violencia dirigida a mujeres. Cuya investigación es cuantitativa, no experimental – correlacional, para ello, se contó con 158 participantes mujeres. Asimismo, emplearon dos instrumentos para recopilar la información, la primera escala empleada fue la de violencia y la segunda el inventario de dependencia emocional, cuyas encuestas fueron realizadas de manera virtual. Teniendo como resultado que la DE en relación a las dimensiones

de violencia presentó un nivel moderado y significativo representada por coeficiente de Pearson $r=.577$. Por ende, se pudo concluir que a mayor presencia de la violencia dentro de una relación la DE será mayor.

Gonzales-Castro et al. (2021) realizaron su investigación para conocer acerca del tipo relación que hay entre violencia y dependencia emocional entorno a una pareja. Contando con la participación únicamente de mujeres que cumplan con el criterio de encontrarse dentro de un rango de edad 12 a 18; pertenecientes a Huancavelica. Para ello fue necesario utilizar dos instrumentos, para la medición de la primera variable se consideró al Cuestionario de violencia entre novios y segundo lugar, el Cuestionario de dependencia emocional. Seguidamente en sus resultados expone que, las estudiantes evidencian haber sufrido violencia en nivel moderado y severo, lo cual fue representado por un 30% y las variables mostraron un coeficiente de correlación mediante el estadístico de Spearman que está dentro de un rango de $.487$ y $.560$. Concluyendo que a mayor violencia se presentará mayor dependencia emocional.

De acuerdo con Lescano y Salazar (2020) explicaron que la violencia en féminas está relacionada por 3 factores patológicos, tales como dependencia emocional (DE), ansiedad y depresión. Para ello se utilizó el método descriptivo, se contó con 350 mujeres violentadas por sus parejas, que están empadronadas en el registro del Instituto especializado en Medicina Legal de Nuevo Chimbote. Se utilizaron 3 instrumentos, el primero fue el IDE, también BDI de Beck-II y finalmente el BAI de Beck. Como resultado, hay una mayor DE en mujeres entre 18 y 29 años. Además de una significancia en la correlación de y violencia de ($\rho = .863$). Concluyendo que, a mayores situaciones de violencia existe mayor riesgo que se presente un factor psicopatológico.

Además, esta problemática se observa en diversos países y se ha visto reflejada en diferentes investigaciones, tales como:

Señalan, Rosas-Muñoz et al. (2023) plantean su estudio basado en conocer el tipo de correlación entre dos variables, DE y la violencia mientras se mantiene una relación, cuya investigación es de tipo observacional, donde se contó con 76 mujeres jóvenes como muestra, los instrumentos utilizados para esta población

fueron CDE e ISA. Como resultado del estudio se encontró que, las mujeres de un nivel educativo superior o técnico presentan menor violencia a comparación de aquellas que se encuentran en un nivel básico. La correlación que presenta es positiva según el estadístico de Spearman ($\rho = .67$) referente a las dos variables planteadas, entonces se concluye que cuando una mujer es dependiente de su pareja cabe una gran posibilidad de experimentar situaciones de violencia.

Amor et al. (2022) se basan en comparar la dependencia emocional en mujeres que hayan experimentado algún tipo de violencia y mujeres que no vivieron situaciones de violencia, se contó con la participación de 257 personas en la cual 144 mujeres habían experimentado violencia durante su relación y mientras que 113 no se han encontrado dentro de una situación de violencia. Como instrumento se estableció usar la escala de dependencia emocional (SED), además fue necesario utilizar la escala de impulsividad, escala de depresión propuesta por Beck y de autoestima de Rosenberg (RSE), las cuales fueron aplicadas por medio de una entrevista. Por ende, los resultados reflejaron que la violencia dirigida a mujeres se encuentra significativamente relacionada a las dimensiones de en mujeres, ($r = -0,28$; $p < 0,001$). Se concluye en esta investigación que, la violencia se encuentra relacionada a la DE.

Chafla-Quispe y Lara-Machado (2021) dentro de su investigación se plantearon analizar si se presenta una relación entre dos variables, DE y la segunda corresponde a violencia de pareja específicamente dirigida a mujeres. Para obtener resultados ideales, se estableció como muestra a 300 mujeres, las edades considerables fueron desde los 18 hasta 65 años quienes pertenecen a una institución denominada Nosotras con Equidad de Riobamba. Los instrumentos son CDE como también la escala de violencia e índice de severidad. Respecto a los resultados que se obtuvieron se pudo observar un 79% de mujeres evidencia una DE moderada hacia su pareja y un 93% violencia de pareja dentro de un nivel severo, asimismo, la correlación obtenida entre ambas variables es .473 siendo media positiva.

Alcalá et al. (2021) estableció como un factor predictor a la variable dependencia emocional sobre la agresión o violencia recibida durante una relación

de pareja, esta investigación es cuantitativa, no experimental. Así mismo, se tuvo en cuenta a 301 estudiantes jóvenes. Se administró un cuestionario reducido de violencia de novios (DVQ-R), pero también fue necesario aplicar la escala de dependencia emocional (DEN). Después del proceso de recopilación y procesamiento adecuado, se obtuvo como resultados, que la violencia respecto al sexo mujeres se encuentra en los niveles medianos y bajos, además un omega de McDonald entre .55 y .77 de violencia, mientras que en DEN McDonald entre .42 y .65 de violencia y que cuanto más se presente la dependencia emocional se evidencia mayor riesgo a tolerar la violencia por parte de su pareja.

Garrido-Macías et al. (2020) estudiaron acerca de la relación que se presta en la violencia junto a la variable dependencia emocional en una pareja. La investigación está basada en un tipo experimental, comparativo y correlacional, siendo así su población 304 adultos de España; empleando los instrumentos de Test de Violencia Sexual y Escala de dependencia específica de Valor-Segura. Como resultados en la correlación baja en cuanto a la probabilidad que la víctima abandone a su agresor, además de inversa y significativa $p < .05$ de las dos variables analizadas previamente.

Por otro lado, el modelo teórico ecológico está fundamentado desde diferentes contextos. Existen culturas en las que una mujer crece en un ambiente de desigualdad, en la cual debe asumir un rol de inferioridad y sumisión poniendo como prioridad la satisfacción e intereses de los demás por encima de los suyos, es decir se evidencia y reconoce grandes diferencias de género. Según Bronfenbrenner (1987) da a conocer su teoría bajo 4 sistemas:

Primero, el microsistema es el rol que toma la persona a nivel individual de acuerdo a sus aprendizajes y actividades que realice, el mesosistema comprende entornos diferentes, la manera en que interactúa con sus pares y el rol que toma en situaciones distintas. Además, el exosistema comprende los diferentes entornos que van a ir influyendo durante el desarrollo y aprendizaje del ser humano como medios de comunicación (revistas, periódicos, televisión, redes sociales) además de la religión y finalmente el macrosistema hace referencia al lugar, tipo de cultura, creencias e ideales en la que nace. Esta teoría se fundamenta desde un enfoque

sistémico. Bertalanffy (1976) define a un sistema representa un conjunto con diferentes elementos pero que se relacionan entre sí

Por otro lado, Beck et al. (1995) utilizaron un modelo cognitivo-conductual para explicar el perfil cognitivo del trastorno de personalidad dependiente basado en el hecho de que el ser humano cuando se siente o se ve abandonado va a buscar o juntar con alguien que le dé seguridad, sentido de supervivencia y sobre todo felicidad. Una persona con dependencia emocional tiene tres concepciones psicológicas, la primera es sobre sí mismo, que hace referencia a la manera en que se describe, una persona con dependencia emocional se mostrará indefenso y susceptible. Segundo la concepción de los otros, refiere a la forma como una persona dependiente idealiza a otra persona o la manera en la que sobrevalora. Esto se debe a que persiste la creencia de que se necesita de otra persona para ser feliz. Finalmente, la tercera concepción de peligro, la cual se percibe durante situaciones de inestabilidad, generando incomodidad o rupturas.

Por otra parte, la teoría del Ciclo de la violencia es propuesta por Walker (1984) quien explicó acerca de este problema, en que se presenta mediante tres etapas, en primer lugar, es la etapa de tensión, donde se van presentando acusaciones y una conducta hostil comienza cuando la víctima trata de evitar la conducta sumisa; la segunda etapa es la de explosión, debido a que hay presencia de diversos tipos de agresiones como física y/o sexual, las amenazas son notorias y la fémina suele empezar a mostrar miedo y tener dificultades de autoprotección, por ende se encuentra expuesta a la violencia. En la última fase se presenta la reconciliación, donde el agresor muestra arrepentimiento y niega las agresiones, además promete no volver a repetir conductas agresivas, es ahí donde la mayoría de las víctimas vuelven a retomar su relación, por sentimientos de culpa.

En cuanto los enfoques conceptuales son los siguientes iniciando con Alberdi y Matas (2002), explica que existen diferentes tipos de relaciones íntimas, como amantes, esposos, novios y exnovios. Por lo mencionado la OMS (2021), define que la violencia se presenta mediante un comportamiento o conducta agresiva generada en torno a una relación sentimental provocando un daño sexual, emocional y/o físico en la víctima, que generalmente es del sexo mujer.

Además, Cortés et al. (2015) consideraron que la principal función del maltrato de pareja es causar malestar y daño a través de insultos, golpes, menosprecios, manipulaciones y amenazas, provocando graves problemas psicológicos y fisiológicos. Describiendo también que la violencia, ocurre mediante una intención con el fin de obtener el control y la soberanía sobre la pareja.

Por otro lado, Castillo et al (2013) afirmaron respecto a la dependencia emocional que se debe a una falta de inteligencia emocional, ya que las personas dependientes no suelen emplear sus recursos interpersonales que poseen, es decir; no establece límites y no crea sus juicios propios. Para Castelló (2005), la persona dependiente suele crecer en un ambiente familiar de relaciones desadaptativas, es por esta razón en la edad de independencia repiten patrones que vivió en la infancia, de tal manera establece relaciones amorosas caóticas donde se muestren excesivos niveles de carencia amor propio. Finalmente, Castillo (2017) en base a la dependencia emocional, menciona que está considerada como una necesidad de afecto excesivo de otra persona en una relación amorosa, por ello es considera un estado de necesidad y retención

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El estudio se presentó bajo los lineamientos de tipo aplicada, pues este pretende solucionar un problema específico que aqueja a nuestra sociedad, por tal se centra en la aplicación de distintos conocimientos para lograr enriquecer el desarrollo científico y cultural. (Vargas, 2009).

3.1.2 Diseño de investigación

Para el estudio en mención se consideró, al diseño no experimental, este se explica en que ninguna de las variables empleadas fue manipulada, sino únicamente se analizó el efecto de ellas (Sousa et al., 2007). Asimismo, de tipo de corte transversal - correlacional, de manera que, los datos que se obtuvieron fueron tomados dentro en un determinado tiempo y contexto específico, lo cual conlleva a determinar la relación entre las dos variables (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de pareja

Definición conceptual:

Se define que es el poder y autoridad que impone una persona mediante diferentes acciones como físicas y/o sexuales seguido de omisiones para lograr dañar de forma psíquica y emocional, de esta forma controla a su pareja. (Rodríguez-Franco et al., 2010).

Definición operacional:

Este instrumento CUVINO – el cual es un Cuestionario de violencia entre novios, fue establecido por los autores Rodríguez-Franco et al. (2010) cuya prueba se encuentra compuesta por 42 preguntas que se responde con una frecuencia de

5 opciones (0 al 4) los cuales indican comportamientos de violencia en una relación amorosa en la juventud. Asimismo, cada una de las preguntas solicita especificar la frecuencia de abuso que se genera en la víctima mediante diferentes conductas que se determinan acorde a sus 8 dimensiones.

Dimensiones:

Desapego: actitudes de indiferencia y desconsideración. Humillación: son las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres y emociones. Sexual: conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales. La coerción: utilizar las emociones y actividades de la pareja a su favor. Físico: agresiones dirigidas al cuerpo de la víctima. Género: conductas burlonas y sexistas de superioridad. Castigo emocional: demostraciones de emociones ficticias. Instrumental: empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Escala de medición:

Los reactivos se encuentran en escala ordinal, ya que mide la frecuencia desde nunca hasta casi siempre (0 a 4). Está compuesta por 42 ítems.

Variable 2: Dependencia emocional

Definición conceptual:

Esta variable se explica mediante actos continuos de esfuerzos desmesurados para que una persona no los abandone además de exigir atención. Siendo así que, el individuo no puede tomar decisiones sin consultar. (Lemos y Londoño, 2006).

Definición operacional:

El cuestionario de dependencia emocional (CDE) el cual está elaborado por los autores Lemos y Londoño (2006) se encuentra conformado por 23 preguntas en total, las cuales están divididos en 6 dimensiones, teniendo las respuestas en una escala Likert que está puntuada de los números desde 1 al 6 de forma textual

que se describe desde completamente falso de mí y terminando en me describe perfectamente.

Dimensiones:

En principio se presenta la ansiedad de separación: se explica como la manifestación de miedo; seguidamente la expresión afectiva de la pareja: consiste, en la exigencia de percibir afecto de la pareja; también la modificación de planes: se considera como la alteración o cambio de actividades para ver plenamente a la pareja; el miedo a la soledad: comprende cómo el pánico ante la falta de no ser amado; la expresión límite: son aquellas conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación y búsqueda de atención: esfuerzos sobre medidos por lograr el interés de la pareja.

Escala de medición:

Los reactivos se encuentran en escala ordinal, ya que mide la frecuencia desde nunca hasta casi siempre (1 a 6). La cual está construida con 23 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Es considerado como conjunto y se encuentra compuesto por seres humanos clasificados por singularidades como puede ser por edad, sexo, nivel educativo lo cual ayuda a la ejecución de una investigación (Ñaupas et al, 2013). Por su parte, en el censo del Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2017), indicó que hay 68027 jóvenes de ambos sexos del distrito de Ventanilla, siendo de ello 34716 mujeres quienes representan al 51.03 % (INEI, 2018).

● Criterios de inclusión

- Ser mujer
- Tener entre 29 a 18 años
- Residir en el distrito de Ventanilla

- Haber tenido o tengan una relación sentimental de una mínima duración de 3 meses.
- Aceptar la participación voluntaria.

- **Criterios de exclusión**

- Ser varones
- Tener más de 29 años
- Residir fuera del distrito de Ventanilla
- No completar el cuestionario

3.3.2. Muestra

Es un grupo reducido con la misma índole que personifica a los habitantes, las cuales son recopiladas para ofrecer resultados (Otzen y Manterola, 2017). Por ello, se determinó la muestra mediante fórmula finita debido a que es una población menor a cien mil elementos (López-Roldán y Fachelli, 2017). Donde se utilizó el nivel de confianza en 95% así como también con un margen de error del 5%; obteniendo como mínimo aceptable 381 ciudadanas jóvenes. (Ver anexo 12)

Tabla 1

Distribución de la muestra según las variables sociodemográficas

Variable sociodemográfica		n	%
Edad	18 - 20 años	81	19.76
	21 - 23 años	129	31.46
	24 - 26 años	101	24.63
	27 - 29 años	99	24.15
Estudios	Iletrado	0	0
	Básico (secundaria/primaria)	147	35.86
	Técnica	144	35.12
	Superior	119	29.02

Nota: muestra de 410 participantes

3.3.3. Muestreo

Fue necesario emplear el muestreo no probabilístico por conveniencia, por lo tanto, son investigadores quienes eligen a cada una de las personas que serán partícipes del estudio, que se encuentren con la accesibilidad para la recolección de datos correspondiente (Ñaupas et al., 2018)

3.3.4. Unidad de análisis

Según lo que menciona Arias-Gómez et al. (2016), es considerado a un grupo de personas, objetos e imágenes que proporciona información únicamente con una finalidad de analizar, de tal manera poder responder al objetivo que se planteó acorde a la investigación. En este estudio la unidad de estudio fueron las mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla perteneciente a la región del Callao y que puedan cumplir con cada uno con los criterios de inclusión que fueron establecidos, así como también es necesario contar con la participación voluntaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Fue necesario emplear para la investigación la técnica de la encuesta, de tal manera mediante esta se pudo recoger la información emitida por los participantes, permitiendo que los datos necesarios para ser procesados y analizados con la finalidad de responder a la problemática planteada (Hernández y Ávila, 2020).

Instrumentos:

Instrumento 1: Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

La prueba es elaborada por los autores Rodríguez-Franco; López; Rodríguez; Bringas; Antuñas y Estrada en el 2010 en los países de España, México y Argentina. Adaptada al Perú por Raiser y Manzanares-Medina en el 2021. Este cuestionario se puede aplicar individualmente como a un grupo de personas de 18

a 35 años, tiene 42 ítems; dura entre 15 a 20 minutos y marca desde 0=nunca, 1=a veces, 2=frecuentemente, 3=habitualmente y 4=casi siempre.

Las dimensiones con las que cuenta este instrumento son 8, la primera desapego: ítems 6,14,22,30,32,33,37; humillación: ítems 7,15,23,31,36,40,41; sexual: ítems 2,10,18,26,34,39; coerción: ítems 1,9,17,25,38,42; físico: ítems 5,13,21,29; género: ítems 3,11,19,27,35; castigo emocional: ítems 8,16,24; instrumental: ítems 4,12,20,28.

Las propiedades psicométricas encontradas por Rodríguez-Franco et al. (2010), fueron mediante análisis factorial de componentes principales. En la rotación Varimax tomando en cuenta cada uno de los factores de autovalores superiores o iguales a 1, saturaciones factoriales de $<.35$. Por otro lado, en la estructura factorial de las 8 dimensiones, la varianza está explicada en 51.3%. Con un alfa de Cronbach de .93, a su vez sus dimensiones evidencian un valor entre .58 y .81.

La validación de CUVINO en el Perú es elaborada por Raiser y Manzanares-Medina (2021) la cual fue revisada por tres expertos en la que lograron concluir que no se presentan cambios en el tipo de lenguaje con el que ha sido creado. De acuerdo con el análisis de validez $\chi^2/gf = 4.574$, un CFI = .961, TLI = .956 SRMR = .054, RMSEA = .085. Además, muestra un coeficiente de omega entre .84 y .91, es decir, son aceptables.

La prueba piloto estuvo conformada por 203 personas, de las cuales se aplicó únicamente en mujeres, en este análisis se observó Mc Donald ω .99 el valor encontrado refleja que es óptimo (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Los valores de las dimensiones oscilan entre 936 y 978. En el análisis factorial confirmatorio el ajuste absoluto X^2/gf $2.9 \leq 3.0$ indicando optimalidad (Escobedo et al., 2016); el RMSEA $.97 < .08$ no adecuado según Ruiz, Pardo y San Martín (2012); SRMR $.52 \leq .08$ siendo óptimo (Abad et al., 2011). En el ajuste comparativo CFI = .86, y el TLI = .85. (Ver anexo 10)

Por consiguiente, se realizó la validación de contenido a través de juicio de expertos, para ello hubo que contar 5 jueces. Donde cada uno evalúa la claridad,

pertinencia y relevancia. Se observaron valores de .9 a 1 y el más bajo .6 en el ítem 28, puntaje que no es aceptable (Escurra, 1988). Es por ello, en su gran mayoría los ítems del instrumento son aceptables. Estos puntajes se obtuvieron con la V de Aiken. (Ver anexo 10)

Instrumento 2: Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

El cuestionario empleado para la investigación lo realizaron Lemos y Londoño en 2006, en Colombia. Ventura y Caycho elaboraron su adaptación en 2016. Esta puede aplicarse de forma grupal e individual, la edad considerada para responder dicho instrumento será de entre 16 y 47 años. El tiempo de duración que se establece es entre 10 a 15 minutos, las normas de respuesta son de 1 = completamente falso de mí, 2 = la mayor parte de mí, 3 = ligeramente más verdadero que falso, 4 = moderadamente verdadero de mí, 5 = la mayor parte de mi finalmente y 6 = me describe completamente.

Está compuesta por 23 preguntas las cuales están distribuidas en 6 dimensiones: Ansiedad de separación: ítems 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17; expresión afectiva de la pareja: ítems 5, 11, 12, 14; modificación de planes: ítems 16, 21, 22, 23; miedo a la soledad: ítems 1, 18, 19; expresión límite: ítems 9, 10, 20; búsqueda de atención: ítems 3, 4.

En su instrumento elaborado Lemos y Londoño (2006), a través del procesamiento de datos esta prueba evidenció una confiabilidad de .927 en cuanto al alfa de Cronbach de sus dimensiones oscilan entre .617 a .871. Asimismo, un 64.7% en la varianza de explicación.

El CDE fue validado en Perú por Ventura y Caycho (2016), demostrando una confiabilidad mediante el coeficiente omega (ω) están entre .85 y .93 siendo de valor aceptable. En el análisis factorial confirmatorio obtuvieron $KMO = .87$, $\chi^2/gl = 1.10$; $CFI = .99$; $NNFI = .98$; $SRMR = .06$; $RMSEA = .02$; $AIC = -178.76$, $p < .05$. Siendo de igual forma favorables.

La prueba piloto se realizó con 203 personas, de las cuales se aplicó únicamente en mujeres, en el análisis se pudo encontrar Mc Donald ω .99 el valor encontrado refleja que es óptimo, ya que se encuentra dentro de .70 y 1 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). En el análisis factorial confirmatorio en el ajuste absoluto χ^2/ gl de 3.7 siendo no aceptable según el autor Escobedo et al. (2016) quien refiere que tiene que tener un valor ≤ 3.0 ; RMSEA = .12 siendo aceptable debido a que es $< .08$ (Ruiz, Pardo y San Martín, 2012) y SRMR = .45 $\leq .08$ considerándose óptimo (Abad et al., 2011). En cuanto al ajuste comparativo el CFI = .91 y TLI = .89. (Ver anexo 10)

Luego se procedió a realizar la validación de contenido mediante juicio de expertos y se contó una cantidad establecida de 5 jueces. Donde cada uno tiene la finalidad de evaluar la claridad, pertinencia y relevancia. Se observaron valores de 1 y .9, por ende, se considera que todos los ítems son aceptables (Escrura, 1988). Los puntajes se encontraron mediante la V de Aiken. (Ver anexo 10)

3.5 Procedimientos

En principio en la realización de esta investigación, fue necesario presentar la carta emitida por parte de la universidad al alcalde de Ventanilla en la cual se presenta el título del estudio como también la finalidad de este. Posteriormente, se procedió con la aplicación de las pruebas a las jóvenes, a quienes se les explicó acerca del tema y el objetivo, luego a las mujeres que aceptaban y cumplían con todos los criterios establecidos se les presentó un consentimiento informado, en este especifica que la participación es confidencial y anónimo. Las encuestas fueron realizadas en sitios públicos como los parques, centros comerciales y la plaza del distrito.

3.6 Métodos de análisis de datos

El procesamiento de las respuestas obtenidas fue realizado mediante el programa estadístico Jamovi, en una primera etapa se ejecutó la prueba de la distribución normal con el estadístico de Kolmogorov – Smirnov, evidenciándose que los datos obtenidos no se ajustan a la distribución, entonces se emplearon

estadísticos no paramétricos. Para la realización de la prueba de correlación, se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, mientras que, para los objetivos descriptivos se emplearon estadígrafos para obtener información en tablas de frecuencias, porcentaje, medidas de tendencia central. Finalmente, en los objetivos para comparar las categorías edad y estudio se empleó el estadístico no paramétrico “H” de Kruskal – Wallis. Así mismo, es preciso indicar que, para conocer las propiedades psicométricas de los instrumentos y en lo relacionado con la confiabilidad se usó el estadístico de Omega de McDonald.

3.7 Aspectos éticos

Para el estudio se contempló la normatividad que indica la universidad, ya que se solicitaron los permisos correspondientes a cada autor de los instrumentos para su uso y aplicación, asimismo se tuvo una responsabilidad con cada persona que fue parte de la investigación, por ello, se mantuvo en confidencialidad los datos personales, así como lo indica el Colegio de Psicólogos en su código de ética y deontología (2018). Mientras que, para la redacción se realizó bajo los criterios de las normas de American Psychiatric Association (2020) respetando así los derechos de procedencia, Además, para evidenciar la originalidad de la investigación fue sometida previamente por el programa de similitud.

IV. RESULTADOS

Tabla 2:

Normalidad de las variables y sus dimensiones

Variable	Prueba de normalidad			
	K-S	gl	p	
Violencia de pareja	Desapego	.100	410	<.001
	Humillación	.127	410	<.001
	Sexual	.144	410	<.001
	Coerción	.105	410	<.001
	Físico	.251	410	<.001
	Género	.153	410	<.001
	Castigo emocional	.177	410	<.001
	Instrumental	.212	410	<.001
	Violencia general	.121	410	<.001
Dependencia emocional	Ansiedad por separación	.089	410	<.001
	Búsqueda de atención	.169	410	<.001
	Expresión afectiva a la pareja	.116	410	<.001
	Expresión límite	.192	410	<.001
	Miedo a la soledad	.159	410	<.001
	Modificación de planes	.159	410	<.001
	Dependencia emocional general	.105	410	<.001

Nota: K-S= Kolgomorov Smirnov; gl= grados de libertad; p= probabilidad

En la tabla 2 se puede evidenciar la prueba de normalidad con el estadístico Kolgomorov Smirnov (K-S) que ambas variables con sus dimensiones respectivamente son no paramétricas.

Tabla 3:*Correlación entre violencia de pareja y dependencia emocional*

		Dependencia emocional
Violencia en pareja	Rho	.921**
	p	<.001
	r ²	.848
	n	410

Nota: n total de encuestadas r²: tamaño de efecto

Se puede observar en la tabla 3 que los resultados mediante el estadístico de correlación de Spearman muestran un valor ($\rho = .921$) lo cual evidencia que existe una correlación directa positiva y significativa ($p < .001$) y un tamaño de efecto fuerte ($r^2 = .848$) ya que ambas variables crecen de igual manera, Martínez et al. (2009). Debido a ello, se comprobó la hipótesis general.

Tabla 4:

Correlación de violencia de pareja con las dimensiones del cuestionario de dependencia emocional

	Dependencia emocional	Rho	p	r ²	n
Violencia de pareja	Ansiedad por separación	.896	<.001	.802	410
	Búsqueda de atención	.825	<.001	.681	410
	Expresión afectiva a la pareja	.850	<.001	.723	410
	Expresión límite	.845	<.001	.714	410
	Miedo a la soledad	.865	<.001	.748	410
	Modificación de planes	.864	<.001	.746	410

Nota: n total de encuestadas r²: tamaño de efecto

Se presenta en la tabla número 4 una correlación de Spearman fuerte positiva ($\rho=.825$ a $.896$) y significativa ($p<.001$), entre la variable violencia y las seis dimensiones de dependencia emocional, Martínez et al. (2009). Entonces en cuanto a más violencia mayor se presentará la dependencia emocional en las mujeres pertenecientes a Ventanilla. Así se confirma la hipótesis concreta.

Tabla 5:

Correlación de dependencia emocional con las dimensiones del cuestionario de violencia entre novios

	Violencia de pareja	Rho	p	r ²	n
Dependencia emocional	Desapego	.855	<.001	.731	410
	Humillación	.882	<.001	.778	410
	Sexual	.872	<.001	.760	410
	Coerción	.879	<.001	.773	410
	Físico	.778	<.001	.605	410
	Género	.865	<.001	.748	410
	Castigo emocional	.842	<.001	.709	410
	Instrumental	.829	<.001	.687	410

Nota: n total de encuestadas r² tamaño de efecto

Se puede observar en la tabla 5, la correlación por el estadístico de Spearman es positiva (rho=.778 a .882) y significativa (p<.001), entre dependencia emocional y las ocho dimensiones de violencia de pareja, según Martínez et al. (2009). Por ende, a mayor dependencia emocional mayor será la tolerancia a la violencia en las mujeres de Ventanilla. Es así que se confirma la hipótesis específica número 2.

Tabla 6:*Estadísticos descriptivos de la violencia de pareja y sus 8 dimensiones*

Dimensiones de violencia	Niveles								n
	No presenta		Leve		Moderado		Severo		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Desapego	61	14.9	143	34.9	96	23.4	110	26.8	410
Humillación	90	22.0	131	32.0	83	20.2	106	25.9	410
Sexual	109	26.6	86	21.0	75	18.3	140	34.1	410
Coerción	73	17.8	96	23.4	102	24.9	139	33.9	410
Físico	185	45.1	103	25.1	103	25.1	19	4.6	410
Género	109	26.6	103	25.1	100	24.4	98	23.9	410
Castigo emocional	129	31.5	94	22.9	107	26.1	80	19.5	410
Instrumental	164	40.0	81	19.8	60	14.6	105	25.6	410
Violencia general	47	11.5	48	11.7	153	37.3	162	39.5	410

Nota: f: frecuencia - %: porcentaje

En cuanto a los niveles de relevancia (moderado y severo), se evidencia que un 76.8% permite la violencia por parte de su pareja; un 58.8% en sentirse utilizadas emocionalmente, asimismo un 52.4% se sienten obligadas a acceder a juegos y actividad sexual; por último, el 50.2% tolera actitudes de indiferencia como de desconsideración. Siendo en menor proporción la tolerancia de las actitudes de humillación, discriminación de su género, indiferencia hacia sus emociones y golpes.

Tabla 7:*Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional y sus 6 dimensiones*

Dimensiones de dependencia emocional	Niveles						n
	Bajo		Medio		alto		
	f	%	f	%	f	%	
Ansiedad de separación	117	28.5	177	43.2	116	28.3	410
Expresión afectiva a la pareja	131	32	167	40.7	112	27.3	410
Modificación de planes	165	40.2	131	32	114	14.8	410
Miedo a la soledad	195	47.5	137	33.4	78	19	410
Expresión límite	298	72.7	112	27.3	0	0	410
Búsqueda de atención	135	32.9	212	51.7	63	15.4	410
Dependencia emocional general	149	36.3	154	37.6	107	26.1	410

Nota: f: frecuencia - %: porcentaje

En el conjunto de los niveles significativos (medio y alto) se presenta en 63.7% tienen una dependencia emocional hacia la pareja, del mismo modo el miedo ante una ruptura se presenta en un 71.5%, además la exigencia de recibir afecto en un 68%, así mismo los esfuerzos desmedidos por tener el interés de la pareja 67.1%, también el temor de no ser amada se presenta en 52.4%. En niveles bajos se observan las conductas autoagresivas para evitar que la relación termine, finalmente el cambio de actividades debido a la pareja.

Tabla 8:

Comparar el cuestionario de violencia entre novios con las variables sociodemográficas

Dimensión	Variable sociodemográfica	n	Mediana	H	p	r ²	
Desapego	Estudio	Básico	147	5	8.31	.02	.020
		Técnico	144	6			
		Superior	119	8			
	Edad	18 a 20	81	6	6.38	.10	-
21 a 23		129	8				
24 a 26		99	4				
27 a 29		101	8				
Humillación	Estudio	Básico	147	5	6.8	.03	.016
		Técnico	144	6			
		Superior	119	7			
	Edad	18 a 20	81	6	6.82	.08	-
21 a 23		129	7				
24 a 26		101	4				
27 a 29		99	6				
Sexual	Estudio	Básico	147	3	6.34	.04	.015
		Técnico	144	6			
		Superior	119	6			
	Edad	18 a 20	81	4	5.94	.12	-
21 a 23		129	6				
24 a 26		101	3				
27 a 29		99	6				
Coerción	Estudio	Básico	147	4	9.32	< .01	.022
		Técnico	144	6			
		Superior	119	7			
	Edad	18 a 20	81	6	7.19	.07	-
21 a 23		129	6				
24 a 26		101	4				
27 a 29		99	6				
Físico	Estudio	Básico	147	0	3.25	.19	-
		Técnico	144	2			
		Superior	119	1			
	Edad	18 a 20	81	1	3.46	.32	-
21 a 23		129	1				
24 a 26		101	0				
27 a 29		99	2				

Nota: n: muestra; p: significancia; H: Kruskal Wallis; r²: Tamaño de efecto

Continuación de la tabla 8

Dimensión	Variable sociodemográfica	n	Mediana	H	p	r ²	
Género	Estudio	Básico	147	3	7.03	.03	.017
		Técnico	144	5			
		Superior	119	5			
	Edad	18 a 20	81	4	5.73	.12	-
21 a 23		129	5				
24 a 26		101	3				
27 a 29		99	5				
Castigo emocional	Estudio	Básico	147	1	6.43	.04	.020
		Técnico	144	2			
		Superior	119	3			
	Edad	18 a 20	81	2	3.39	.34	-
21 a 23		129	2				
24 a 26		101	1				
27 a 29		99	3				
Instrumental	Estudio	Básico	147	1	3.45	.18	-
		Técnico	144	2			
		Superior	119	2			
	Edad	18 a 20	81	2	6.05	.11	-
21 a 23		129	2				
24 a 26		101	0				
27 a 29		99	2				
Violencia general	Estudio	Básico	147	22	8.53	.01	.020
		Técnico	144	34			
		Superior	119	39			
	Edad	18 a 20	81	30	7	.07	-
21 a 23		129	38				
24 a 26		101	21				
27 a 29		99	35				

Nota: n: muestra; p: significancia; H: Kruskal Wallis; r²: Tamaño de efecto.

Se observa en los resultados con respecto a la violencia de pareja y sus dimensiones (desapego, humillación, sexual, coerción, genero, castigo emocional) en comparación con los estudios que tienen las participantes muestran diferencias significativas ($p < .05$) siendo que se presenta la violencia mayormente en las mujeres que tienen una educación básica. Sin embargo, con la dimensión física e instrumental no son significativas. En la comparación por edad muestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en las mujeres del distrito de Ventanilla.

Tabla 9:

Comparar el cuestionario de dependencia emocional con las variables sociodemográficas

Dimensión	Variable sociodemográfica	n	Mediana	H	p	r ²	
Ansiedad de separación	Estudio	Básico	147	14	11.83	< .01	.030
		Técnico	144	17			
		Superior	119	19			
	Edad	18 a 20	81	17	6.42	.09	-
		21 a 23	129	17			
		24 a 26	101	14			
27 a 29		99	18				
Expresión afectiva a la pareja	Estudio	Básico	147	8	11.12	< .01	.030
		Técnico	144	9.5			
		Superior	119	10			
	Edad	18 a 20	81	9	3.46	.33	-
		21 a 23	129	11			
		24 a 26	101	8			
27 a 29		99	10				
Modificación de planes	Estudio	Básico	147	6	9.78	< .01	.020
		Técnico	144	9			
		Superior	119	9			
	Edad	18 a 20	81	8	2.69	.44	-
		21 a 23	129	9			
		24 a 26	101	7			
27 a 29		99	9				
Miedo a la soledad	Estudio	Básico	147	5	6.45	.04	.020
		Técnico	144	6			
		Superior	119	6			
	Edad	18 a 20	81	5	3.75	.29	-
		21 a 23	129	7			
		24 a 26	101	5			
27 a 29		99	6				
Expresión límite	Estudio	Básico	147	4	6.04	.05	.010
		Técnico	144	6			
		Superior	119	6			
	Edad	18 a 20	81	5	6.58	.09	-
		21 a 23	129	6			
		24 a 26	101	4			
27 a 29		99	6				

Nota: n: muestra; p: significancia; H: Kruskal Wallis; r²: Tamaño de efecto

Continuación de la tabla 9

Dimensión	Variable sociodemográfica	n	Mediana	H	p	r ²	
Búsqueda de atención	Estudio	Básico	147	4	5.39	.07	-
		Técnico	144	5			
		Superior	119	5			
	Edad	18 a 20	81	5	5.67	.13	-
		21 a 23	129	6			
24 a 26		101	4				
27 a 29		99	5				
Dependencia emocional general	Estudio	Básico	147	44	11.17	< .01	.030
		Técnico	144	52.5			
		Superior	119	52			
	Edad	18 a 20	81	49	4.88	.18	-
		21 a 23	129	55			
24 a 26		101	42				
27 a 29		99	52				

Nota: n: muestra; p: significancia; H: Kruskal Wallis; r²: Tamaño de efecto

Se presenta en los resultados con respecto a la dependencia emocional con sus dimensiones (ansiedad por separación, expresión afectiva a la pareja, modificación de planes y miedo a la soledad) en comparación con los estudios que tienen las participantes muestran diferencias significativas ($p < .05$) siendo que es mayor la dependencia emocional en mujeres que se encuentran en un nivel educativo básico. Sin embargo, con las dimensiones expresión límite y búsqueda de atención no son significativas. En comparación por edad muestra que no existen diferencias significativas ($p > .05$) en las mujeres del distrito de Ventanilla.

V. DISCUSIÓN

Luego del análisis de resultados obtenidos anteriormente se presenta en discusión, que se compararán con los hallazgos de las investigaciones contrastadas con la base teórica de la investigación. Primeramente, en el objetivo general que se encuentra orientado a determinar el tipo de relación, a manera correlacional entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023.

Es así que la hipótesis general planteada se confirma ya que la correlación encontrada en las variables ($\rho = .921$) la cual es directa, significativa y positiva ($p < .001$) y un tamaño de efecto fuerte. Este resultado coincide con Campos et al. (2022) evidenció a través del estadístico de Spearman una correlación ($r = .577$) siendo positiva. Por su parte, Franco y Mendoza (2022) en su estudio orientado a encontrar la relación de la violencia y dependencia emocional en el entorno de pareja, siendo que concluyeron que existe una relación significativa y directa ($p < .05$).

Además, Lescano y Salazar (2020) evidenciaron en su estudio una correlación significativa en las dos variables. Garrido-Macías et al. (2020) en su investigación encontraron una relación inversa en cuanto al abuso y la probabilidad de dejar la relación debido a la dependencia emocional. Asimismo, coincide con Amor et al. (2022) quien muestra en su estudio una relación directa entre ambas variables ($r = -0,28$; $p < 0,001$).

De igual manera, con Bronfenbrenner (1987) en su teoría ecológica explica a través de cuatro sistemas que influyen en el desarrollo del ser humano, para establecer la personalidad, un rol y formas o estilos de afrontamiento ante situaciones sociales y personales. Por ello, una mujer que experimenta situaciones de violencia dentro de su relación suele carecer de factores protectores para enfrentar dicha situación, asumiendo un rol de sumisión y subordinación hacia su agresor.

En el primer objetivo específico está orientado a hallar la correlación de la variable violencia de pareja junto a las 6 dimensiones de DE, de tal manera que la

hipótesis específica 1 fue confirmada, debido a que existe una relación directa, con las dimensiones ansiedad de separación ($\rho = .896$), expresión afectiva de la pareja ($\rho = .850$), modificación de planes ($\rho = .864$), miedo a la soledad ($\rho = .865$), expresión límite ($\rho = .845$) y búsqueda de atención ($\rho = .825$), cuyos resultados encontrados son fuertes y positivos.

Asimismo, hay concordancia con los hallazgos de Gonzales-Castro et al. (2021) en su estudio encontraron una correlación media positiva ($\rho = .487$ a $.560$) con sus seis dimensiones del CDE con la variable violencia de pareja. Por su parte, Beck et al. (1995) explica a la dependencia emocional como un trastorno de personalidad dependiente, donde una persona se siente abandonada e indefensa cuando está sola y necesita afecto constante. Entonces, si una mujer es dependiente emocional va a tolerar la violencia debido al miedo a la soledad, a la falta de afecto y abandono de su agresor. Por lo tanto, existe una relación directa entre las dimensiones de DE con la violencia de pareja.

Por otra parte, el segundo específico está orientado a correlacionar dependencia emocional con dimensiones de VP en el cual, se afirma la hipótesis número 2, ya que los resultados obtenidos en las dimensiones son positivos desapego ($\rho = .855$), humillación ($\rho = .882$), sexual ($\rho = .872$), coerción ($\rho = .879$). Físico ($\rho = .778$), género ($\rho = .865$), castigo emocional ($\rho = .842$) e instrumental ($\rho = .829$). Por tal no muestra concordancia con Brito y Durand (2023) quienes encontraron resultados de correlación estadísticamente significativos con 4 dimensiones ($\rho = .201$ a $.354$), mientras que con las dimensiones físico, instrumental, sexual y castigo emocional ($\rho = .062$ a $.101$) evidenciando una correlación baja no significativa. Por su parte Walker (1984) explica con su teoría que la violencia se presenta de forma cíclica, mediante la tensión, explosión y reconciliación siendo ahí que la mujer va a permitir conductas de agresión física, indiferencia, insultos y actos sexuales forzados por parte de su pareja. Por ello se concluye que la dependencia emocional tiene una relación positiva y directa con las dimensiones de violencia.

En el tercer objetivo se propone describir la VP por sus dimensiones, se obtuvo que el 80 % de las mujeres experimentan indiferencia, chantaje sexual y

coerción están en un nivel alto, mientras que, moderado, se presentan los insultos, burlas de género, afecto ficticio y daños causados con objetos. Finalmente, en un nivel bajo se encuentra el maltrato físico provocado por los agresores. Por su parte, Alcalá et al. (2021) en sus resultados se observa que la violencia física y sexual se encuentra en niveles bajos, por ello esta investigación coincide parcialmente. Según lo evidenciado anteriormente en la variable VP las dimensiones generan una preocupación son el abuso sexual y coerción, debido a ello, las mujeres cada vez que establecen una relación amorosa se encuentran en riesgo y vulnerabilidad.

Por otro lado, en objetivo de descripción de DE por cada una de sus dimensiones se encontró en un nivel medio y alto que la víctima presenta temor al abandono como también a quedarse sola, exige constantemente afecto y atención, mientras que el cambio de rutinas es frecuente y amenazar con hacerse daño se encuentran en niveles bajos. Cuyos resultados coinciden Chafra-Quispe y Lara-Machado (2021) en su investigación mostraron que el 96.3% se encuentran entre un nivel leve y moderado. Los resultados obtenidos acerca de los niveles de DE en las mujeres jóvenes de Ventanilla se encuentran dentro de un parámetro moderado, lo cual la gran mayoría de jóvenes cuentan capacidad para salir de una relación donde se encuentre vulnerable.

En el penúltimo objetivo busca comparar la VP de pareja con la edad y el estudio, se pudo encontrar que las del nivel básico presentan mayores situaciones de violencia cuando establecen una relación, a diferencia de las que tienen estudios técnico y superior. Cuyos resultados concuerdan con Rosas-Muñoz et al. (2023) mostraron en su estudio dirigido a mujeres, quienes se encuentran en mayor riesgo de experimentar situaciones de violencia son aquellas que presentan una escolaridad básica (primaria y secundaria), si bien no se presenta en gran magnitud, pero es un grupo de mujeres que se encuentran en mayor vulnerabilidad.

Finalmente, para comparar la DE con los grupos de edad y estudio se obtuvo que las mujeres con escolaridad básica evidencian mayores conductas de dependencia, cuyos resultados coinciden con Franco y Mendoza (2022) quienes dan a conocer que las mujeres con un nivel educativo básico regular muestran conductas dependientes a su pareja porque no cuentan con las herramientas

necesarias para establecer relaciones sanas, y se consideran en una situación de riesgo por ende mayor apego con su agresor.

En esta investigación dirigida a mujeres se presentaron limitaciones, como el acceso a una muestra específica y que se cumplan con los criterios de inclusión como por ejemplo que las jóvenes se encuentren dentro de las edades de 18 a 29 años, asimismo que hayan tenido o se encuentren en una relación mínimo de tres meses. Al momento de aplicar muchas jóvenes se negaron a participar, además había lugares de alto riesgo, ya que no había presencia de autoridades que brinden seguridad en el distrito de Ventanilla.

Se encontraron pocos cuanto a los instrumentos dirigidos a la edad en la que está orientada la investigación. Así mismo, otra limitación se presentó en encontrar estudios correlacionales que estén centrados en ambas variables, sobre todo en investigaciones a nivel nacional.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

En el presente estudio; permite afirmar que en cuanto mayor sea la exposición a la violencia de una mujer ejercida por su pareja mediante insultos, agresiones, menos precios en cuanto a su forma de pensar e imagen mayor será la dependencia emocional que se genera en la víctima mediante, la búsqueda del afecto constante, llamar la atención, y el priorizar al agresor.

SEGUNDA

En este estudio, se presenta que ante una mayor exposición a la violencia desarrolla en las mujeres jóvenes temor a terminar su relación, muestra conductas autolesivas y de búsqueda de afecto, así como también busca llamar la atención de su pareja constantemente.

TERCERA

En esta investigación, se evidenció que mientras mayor sea la presencia de la dependencia emocional, generará en la víctima tolerancia al maltrato físico, actos de indiferencia, insultos denigrantes respecto a su imagen como a su sexo, de la misma forma la presión constante para realizar actos sexuales indeseados.

CUARTA

La violencia de pareja se presenta en 8 de cada 10 mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla. Fundamentalmente se presenta mediante la manipulación de emociones, presión para realizar actos sexuales, burlas de su género y daños físicos.

QUINTA

La dependencia emocional se evidencia en 6 de cada 10 mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, quienes muestran conductas persistentes para obtener atención de su pareja, cambian sus actividades establecidas debido al temor de la falta de afecto y tiempo de su pareja.

SEXTA

Las mujeres que se encuentran en las edades de 18 a 29 años y tienen un nivel de estudio básico muestran haber experimentado indiferencia, rechazo, insultos, abuso sexual y maltrato físico.

SÉPTIMA

Las jóvenes que tienen una educación básica regular muestran conductas de miedo ante la soledad, presión constante para recibir afecto, cambio de actividades a fin de estar con su pareja y temor a no sentirse amada.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Realizar investigaciones sobre las variables de estudio, enfocadas en otras muestras para comparar la frecuencia e incidencia.

SEGUNDA

Se recomienda realizar investigaciones de la variable violencia de pareja en relación con otras variables que influyan a que una mujer tolere la violencia y asuma un rol de subordinación.

TERCERA

Administrar programas de concientización y/o prevención en el distrito de Ventanilla desde la etapa de la adolescencia acerca de las consecuencias de la violencia ejercida por la pareja y la dependencia emocional, ya que se ha evidenciado que en una relación amorosa el 80% de mujeres sufren de violencia y el 60% se encuentran en una situación de dependencia hacia su agresor.

CUARTA

Realizar campañas de sensibilización sobre el iceberg de la violencia dirigido por la Casa de la Juventud del distrito de Ventanilla, orientado a los jóvenes y adolescentes, puesto que permitirá generar una reflexión acerca de este problema de salud pública.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). Segunda parte. *Medición en ciencias sociales y de la salud* (pp. 341-384). Síntesis.
- Alberdi, I. y Matas, N. (2002). *La violencia doméstica. Informe sobre los malos tratos a mujeres en España* (10ª. ed.). Fundación La Caixa.
- Alcalá, X., Cortés-Ayala, L., y Vega-Cauich, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes preuniversitarios. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la unidad académica de ciencias jurídicas y sociales*, 12(1), 29–45. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20210615-129>
- American Psychiatric Association. (2020). *Publicación del manual American Psychiatric Association*. (7ª. ed.). American Psychiatric Association. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Amor, P., Echeburúa, E., Camarillo, L., Ferre, F., Sarasua, B., y Zubizarreta, I. (2022). Emotional dependency and abuse in female victims of intimate partner violence. *Psicología conductual*, 30(1), 291–307. <https://doi.org/10.51668/bp.8322115s>
- Arbinaga, F., Mendoza-Sierra, M., Caraballo-Aguilar, B., Buiza-Calzadilla, I., Torres-Rosado, L., Bernal-López, M., García-Martínez, J., y Fernández-Ozcorta, E. (2021). Jealousy, Violence, and Sexual Ambivalence in Adolescent Students According to Emotional Dependency in the Couple Relationship. *Children*, 8(11), 993. <https://doi.org/10.3390/children8110993>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda Novales, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Beck, A.T., Freeman, A. et al. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la personalidad* (2ª. ed.). Paidós Ibérica.
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría general de los sistemas*. Fondo de cultura económica: <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Teoria-General-de-los-Sistemas.pdf>

- Brito, V. y Durand, K. (2023). Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en jóvenes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. *WARMI*, 3 (1), 34-51. <https://doi.org/10.46363/warmi.v3i1.2>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Paidós. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18032>
- Campos D., Ruiz, K., Baquerizo, B., y Vílchez., J. (2022). Dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres de la ciudad de Tarapoto. *UCV Hacer*, 11(1), 25–34. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n1a2>
- Castelló, J. (2005). *Dependencia Emocional: Características y Tratamiento*, Madrid. Alianza Editorial. https://www.academia.edu/37181679/Dependencia_emocional_Caracter%C3%ADsticas_y_tratamiento.
- Castillo, E. (2017). Dependencia emocional, estrategias de afrontamiento al estrés y depresión en mujeres víctimas de violencia de pareja de la ciudad de Chiclayo. *Revista Paian*, 8(2), 36-62. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/PAIAN/article/view/735>
- Castillo, V., Geronimo, S., Méndez, I., Pérez, E. y Muratta, R. (2013). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional a la pareja. *Jang*, 2(1). 124-140. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1906>
- Chafla-Quispe, N. y Lara-Machado, J. (2021). Dependencia emocional y violencia en mujeres atendidas en la Fundación Nosotras con Equidad, de Riobamba. *Revista médica electrónica*, 43(5). 1328-1344. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242021000501328
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018, 16 de julio). *Código de Ética y Deontología. Adaptado al Estatuto Nacional y a la Ley 30702 del 21 de diciembre de 2017*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cortés, C.; Rivera, S.; Amorín, E. y Rivera, L. (2015). Violencia de pareja en mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records*, 5(3). 2224–2240.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358943649010>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2(1), 186–199. <http://hdl.handle.net/11086/22039>

De los Santos-Roig, M. y Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2). 438–449. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.164021>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia y Trabajo*, 18 (55). 16–22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de los jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*, 6 (1-2). 103–111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Euan, A., y Pinto, M. (2022). Variables asociadas a la violencia digital de pareja en una muestra de adultos jóvenes de Yucatán, México, entre el 2015 y 2020. *Revista logos ciencia y tecnología*, 14(3). 73–58. <https://doi.org/10.22335/rlct.v14i3.1609>

Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1). 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>

Forero, C.; Maydeu-Olivares, A.; y Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4). 625-641. <http://dx.doi.org/10.1080/10705510903203573>

Franco, Z. y Mendoza, M. (2022). Dependencia emocional y maltrato de pareja en mujeres de un centro poblado de Piura. *Muro de la Investigación*, 8(2). 1-22. <https://doi.org/10.17162/rmi.v8i2.1762>

Garrido-Macías, M., Valor-Segura, I. y Expósito, F. (2020). Which Tactics of Sexual Violence Predict Leaving the Relationship? The role of Dependence towards Partner. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 12(2). 53-

60. <https://doi.org/10.5093/ejpalc2020a6>

Gonzales-Castro, A.; Guerra-Olivares, T. y Rodriguez-Bentes, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Revista Espacios*, 42 (5). 95-108. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n05p07>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). Interamericana Editores S.A. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sextaedicion.compressed.pdf>

Hernández, S. y Ávila. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*. 9 (17). 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>.

Instituto de Salud Mental [INSM]. (2021, 18 de mayo). *Estudios revelan que la violencia contra la mujer no se ha detenido en tiempos de pandemia*. <https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2015/005.html>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI] (2017). *Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. [INEI] (2018). *Provincia constitucional Callao - Resultados Definitivos*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1580/

Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140. <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a12.pdf>

Lescano, G. y Salazar, V. (2020). Dependencia emocional, depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Instituto nacional de investigación y capacitación continua - Perú*, 4(4), 31-37. <https://doi.org/10.36996/delectus>

- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Bellaterra. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A y Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8 (2). <https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020). *Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar*. <https://observatorioviolencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-Callao.pdf>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables [MIMP] (2023). *Oficina de monitoreo y evaluación de políticas*. https://app.mimp.gob.pe/GeomimpWeb/recursos/paginas/reporte_geomimp/report_e.html
- Ministerio de Salud [MINSA]. (2022). *CDC Perú reportó más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022*. <https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reporto-mas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/#:~:text=CDC%20Per%C3%BA%20report%C3%B3%20m%C3%A1s%20de,durante%20el%202022%20%E2%80%93%20CDC%20MINSA>
- Mujica, J. y Bedoya, S. (2017). Tolerancia a la violencia de pareja en tres historias de vida de mujeres de estrato económico alto de Lima. *Colombia Forense*, 4(1), 1-22. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/tolerancia-la-violencia-de-pareja-en-tres/docview/1944540273/se-2>
- Ñaupas, H., Mejías, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación* (4ª. ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-lainvestigacion-Naupas-Humberto.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu_so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

- Organización Mundial de la Salud [OMS] (2021). *Violencia contra la Mujer*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias de Comportamiento*, 2(1), 58-66.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Ponce-Díaz, C., Aiquipa, J., y Aborccó, M. (2019). Emotional Dependence, Satisfaction with Life and Partner Violence in University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(1). 1-15. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7nSPE.351>
- Raiser, R. y Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias psicológicas*, 15 (2), 1-18. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>.
- Rodríguez-Franco, L; López, J.; Rodríguez, F.; Bringas, C.; Antuñas, A. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología clínica y de la salud*, 6(1). 45-52. <https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf>
- Rosas-Muñoz, O.; Arrambí-Díaz, C.; Luna-Bernal, I. y Lugo-Valenzuela, R. (2023). Dependencia emocional y violencia de pareja en usuarias del primer nivel de atención. *Revista mexicana de medicina familiar*, 9(1). 5-11.
<https://doi.org/10.24875/rmf.21000034>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1). 34–45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa I. (2007). Revisão dos desenhos de pesquisa relevantes para enfermagem. parte 1: desenhos de pesquisa quantitativa. Brasil:

Universidad de São Paulo. *Latino América Enfermagem*, 15(3), 1-6.
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdfylang=pt>

Vargas, Z. (2009). La Investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155–165.
<https://doi.org/10.15517/revedu.v33i1.538>

Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 25(1), 1-17.
<http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 5(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Vílchez, F., Obando-Peralta, E. y Morocco, E. (2023). Institucionalización de la violencia contra la mujer: una realidad enmascarada. *Revista de Filosofía*, 40(103), 167–177.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7563552>

Walker, L. (1984). *The battered woman syndrome* (4^a. ed.). Sprynger.
<https://dl.icdst.org/pdfs/files3/54b12836483cc27d01a2ec3f33679b35.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables	Ítems	Método
		General			
	Dependencia emocional y violencia de pareja se relacionan de manera directa y significativa, en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023	Determinar la relación, a manera correlacional entre dependencia emocional y violencia de pareja en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023	Variable 1: Violencia de Pareja		Tipo y diseño
			Desapego Humillación Sexual Coerción Físico Género Castigo emocional Instrumental	1 al 42	Aplicada No experimental y transversal – correlacional
		Específicos			
¿Cuál es la relación entre dependencia emocional y violencia de pareja, en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023?	H1: Dependencia emocional se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de violencia de pareja presentadas en desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y castigo emocional. H2: Violencia de pareja se relaciona de manera directa y significativa con las dimensiones de dependencia emocional presentadas ansiedades de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención.	E1: Determinar la relación, a manera correlacional entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional presentadas en ansiedad de separación, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, miedo a la soledad, expresión límite y búsqueda de atención. E2: Determinar la relación, a manera correlacional entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja presentadas en desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y castigo emocional. E3: Describir la violencia de pareja, de manera general y por sus dimensiones. E4: Describir la dependencia emocional, de manera general y por sus dimensiones. E5: Comparar la violencia de pareja de manera general y por sus dimensiones según edad y estudio. E6: Comparar la dependencia emocional de manera general y sus dimensiones según edad y estudio.	Variable 2: Dependencia emocional		Población y muestra
					N = 34 716 n = 381
					Instrumentos
			Ansiedad de separación Expresión afectiva de la pareja Modificación de Planes Miedo a la soledad Expresión límite Búsqueda de atención	1 al 23	Variable 1: Cuestionario de violencia entre novios CUVINO Variable 2: Cuestionario de Dependencia Emocional CDE

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones e indicadores	Ítems	Valor final	Escala de medición
Violencia de pareja	Esta se define como el poder y autoridad que impone una persona mediante diferentes acciones como físicas y/o sexuales seguido de omisiones para lograr dañar de forma psíquica y emocional, de tal manera controla a su pareja. (Rodríguez-Franco et al., 2010).	El cuestionario de violencia entre novios – CUVINO de Rodríguez-Franco et al (2010), está constituido por 42 ítems que se responde con una frecuencia de 5 opciones (0 al 4) los cuales indican comportamientos de violencia en las relaciones de pareja durante la juventud. Asimismo, cada una de las preguntas solicita el grado de desagrado que se genera en la víctima por dichas conductas que se determina el tipo de abuso acorde a sus 8 dimensiones. Adaptada al Perú por Raiser y Manzanares-Mediana (2021)	Desapego: actitudes de indiferencia y desconsideración.	6,14,22,30,32,33,37.	0 = No presenta 1 – 7 = leve 8 – 44 = Moderado 45 – 168 = Severo	Ordinal 0. Nunca 1. A veces 2. Frecuentemente 3. Habitualmente 4. Casi siempre
			Humillación: son las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones.	7,15,23,31,36,40,41.		
			Sexual: conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales.	2,10,18,26,34,39.		
			Coerción: utilizar las emociones y actividades de la pareja a su favor.	1,9,17,25,38,42.		
			Físico: agresiones físicas.	5,13, 21, 29.		
			Género: conductas burlonas y sexistas de superioridad.	3,11,19,27,35.		
			Castigo emocional: demostraciones de emociones ficticias.	8,16,24.		
			Instrumental: empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja	4,12,20,28		

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones e indicadores	Ítems	Valor final	Escala de medición
Dependencia emocional	Esta variable se explica mediante actos continuos de esfuerzos desmesurados para que una persona no los abandone además de exigir atención. Siendo así que, el individuo no puede tomar decisiones por sí mismo. (Lemos y Londoño, 2006).	El cuestionario de dependencia emocional - CDE de Lemos y Londoño (2006), tiene 23 ítems, de los cuales están divididos en 6 dimensiones, los cuales tienen las respuestas de escala Likert del 1 al 6 siendo de completamente falso de mí a me describe perfectamente correspondientemente. Adaptada al Perú Ventura y Caycho (2016)	Ansiedad de separación: consiste en la manifestación de miedo.	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	0 – 23 = Bajo 24 – 58 = Medo 59 – 138 = Alto	Ordinal
			Expresión afectiva de la pareja: abarca la exigencia de percibir afecto.	5, 11, 12, 14		1. Es completamente falso de mí.
			Modificación de planes: es la alteración de las actividades para ver plena a la pareja.	16, 21, 22, 23		2. La mayor parte, falso de mí.
			Miedo a la soledad: comprende el pánico a no ser amado.	1, 18, 19		3. Ligeramente más verdadero que falso.
			Expresión límite: son las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación.	9, 10, 20		4. Moderadamente verdadero de mí.
			Búsqueda de atención: esfuerzos sobre medidos por lograr el interés de la pareja.	3, 4		5. La mayor parte, verdadero de mí.
						6. Me describe perfectamente

N.º	En esta relación, tu pareja...	Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Te amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual.					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Has bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.					
28	Te ha hecho endeudarte.					
29	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te critica, te insulta o grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

- Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

CDE

Autoras: Lemos y Londoño (2006) – Adaptada: Ventura y Caycho (2016)

Instrucciones: Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida qué tan bien la describe. Cuando no esté segura, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que piense que es correcto. Elija el puntaje del 1 al 6 que mejor la describa según la siguiente escala.

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1. Es completamente falso de mí. | 2. La mayor parte, falso de mí. |
| 3. Ligeramente más verdadero que falso. | 4. Moderadamente verdadero de mí. |
| 5. La mayor parte, verdadero de mí. | 6. Me describe perfectamente |

N.º	En mi caso,.....	1	2	3	4	5	6
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.						
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.						
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla.						
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.						
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo						
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.						
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.						
10	Soy alguien necesitado y débil.						
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo						
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.						
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.						
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.						
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.						
16	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.						
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.						
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.						
19	No tolero la soledad.						
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.						
21	He pensado: "Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".						
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.						

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

Estudio:

Iletrado __ Básico (primaria/secundaria) __ Técnico __ Superior __

Edad:

18 a 20 __ 21 a 23 __ 24 a 26 __ 27 a 29 __

Anexo 5: Carta de presentación para la toma de muestra remitida por la universidad.



“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1095 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JHOVINSON HUGO VASQUEZ OSORIO
ALCALDE
Municipalidad distrital de Ventanilla
Ventanilla Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. GONZALES SANCHEZ, LALI KATHERIN con DNI N° 73092714 con código de matrícula N° 7001257607 y MOYA TAMARA, ZARAHY MERCED con DNI N° 74631121 con código de matrícula N° 7001256017 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: “VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES JÓVENES DEL DISTRITO DE VENTANILLA, LIMA, 2023.” Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización para la toma de muestra.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo”

Los Olivos, 19 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1095 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JHOVINSON HUGO VASQUEZ OSORIO
ALCALDE
Municipalidad distrital de Ventanilla
Ventanilla Callao



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **GONZALES SANCHEZ, LALI KATHERIN** con DNI N° 73092714 con código de matrícula N° 7001257607 y **MOYA TAMARA, ZARAHÍ MERCED** con DNI N° 74631121 con código de matrícula N° 7001256017 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES JÓVENES DEL DISTRITO DE VENTANILLA, LIMA, 2023.”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA



HOJA DE RUTA N° I20230049535

Fec. Recepción: 26/09/2023 10:22 a.m. Usuario Crea: pamasiuendr Plazo para resolver : 0
 Destinatario : GERENCIA MUNICIPAL
 Origen: UNIDAD CENTRAL DE TRAMITE DOCUMENTARIO.
 Procedencia: GONZALES SANCHEZ LALI KATHERIN
 Dirección: MZ S LT 6 PRIMER SECTOR DEL AAHH OASIS DE PACHACUTEC
 Documento: TipDoc:
 Teléfono: -901835688 Email:
 Folios Iniciales: 1 Folios Finales: 1 Estado: CONCLUIDO
 Observación: SOLICITO PERMISO PRA TRABAJAR DENTRO DEL DISTRITO DE VENTANILLA COMO PROFESIONAL EN PSICOLOGIA
 Adjunto A:

Asunto: DS - SOL. PERMISO

Flujos Del Trámite

Remitido A :		Desde :					
Gerencia Municipal - ASISTENTE ADMINISTRATIVO		UTD					
Remisión	Recepción	F. Derivó / F. Conclusión	Nota Derivación/Conclusión	Doc Adjuntos	Estado	Folios	Días
26/09/2023 11:25 a.m.	26/09/2023 3:22 p.m.	27/09/2023 6:10 p.m.	() SE DERIVA CON PROV N° 6348-2023/GM		DERIVADO		(1)
Remitido A :		Desde :					
Gerencia de Desarrollo Humano - ASISTENTE ADMINISTRATIVO - 1		GM					
Remisión	Recepción	F. Derivó / F. Conclusión	Nota Derivación/Conclusión	Doc Adjuntos	Estado	Folios	Días
27/09/2023 6:10 p.m.	28/09/2023 2:42 p.m.	28/09/2023 2:43 p.m.	()		DERIVADO		(1)
Remitido A :		Desde :					
Sub Gerencia de DEMUNA, Mujer y Familia - ASISTENTE ADMINISTRATIVO		GDH					
Remisión	Recepción	F. Derivó / F. Conclusión	Nota Derivación/Conclusión	Doc Adjuntos	Estado	Folios	Días
28/09/2023 2:43 p.m.	29/09/2023 4:53 p.m.	01/12/2023 11:11 a.m.			CONCLUIDO		

Fecha Conclusión : SE TOMA CONOCIMIENTO

Resúmen Conclusión:

Fecha Concluido : 01/12/2023 11:11 a.m.
 Conclusión : SE TOMA CONOCIMIENTO

Tipo Conclusión : ATENDIDO -

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la universidad.

- Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°1005- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Julio de 2023

Autor:

- **Javier López-Cepero Borrego**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **GONZALES SANCHEZ LALI KATHERIN**, CON DNI 73092714 Y CÓDIGO DE MATRÍCULA N° 7001257607; Y **MOYA TAMARA ZARAHÍ MERCED**, con DNI 74631121 y código de matrícula N° 7001256017 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES JÓVENES DEL DISTRITO DE VENTANILLA, LIMA 2023”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

- Cuestionario de dependencia emocional - CDE



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°1004 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 7 de Julio de 2023

Autora:

- **Mariantonia Lemos Hoyos**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **GONZALES SANCHEZ LALI KATHERIN**, CON DNI 73092714 Y CÓDIGO DE MATRÍCULA N° 7001257607; Y **MOYA TAMARA ZARAHÍ MERCED**, con DNI 74631121 y código de matrícula N° 7001256017 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **“VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES JÓVENES DEL DISTRITO DE VENTANILLA, LIMA 2023”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de dependencia emocional – CDE** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización del uso del instrumento cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) y Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

- Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

AUTORIZACIÓN DE SU CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS Externo Recibidos x

ZARAHÍ MERCED MOYA TAMARA <zmoyata@ucvvirtual.edu.pe>
para jalocebo, LALI ▾ mar, 16 may, 8:00 ☆ ↶ ⋮

Buenos días Dr. Javier López-Cepero Borrego.
Soy *Zarahí Merced Moya Tamara* quien forma equipo en esta investigación con *Lali Katherin Gonzales Sanchez*, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, Perú.
Le escribimos con el fin de pedir su autorización del uso de su prueba Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), debido a que actualmente nos encontramos realizando una investigación para obtener el grado de Licenciatura en Psicología.
Asimismo comentarle que este estudio tiene fines académicos y sin ningún tipo de beneficio económico para ninguna de nosotras; sin más me despido y esperamos su pronta respuesta gracias.

Reciba un cordial saludo. AHH

JAVIER LOPEZ-CEPERO BORREGO <jalocebo@us.es>
para mí ▾ mié, 5 jul, 13:28 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes.
Sin problema, adelante.
Un saludo

JAVIER LOPEZ-CEPERO BORREGO <jalocebo@us.es>
para mí ▾ mié, 5 jul, 13:28 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes.
Sin problema, adelante.
Un saludo

ZARAHÍ MERCED MOYA TAMARA <zmoyata@ucvvirtual.edu.pe>
para JAVIER ▾ mié, 5 jul, 13:28 ☆ ↶ ⋮

Buenas tardes, Dr. Javier López-Cepero Borrego.

Soy *Zarahí Merced Moya Tamara* quien forma equipo en esta investigación con *Lali Katherin Gonzales Sanchez*, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, Perú.

Le escribo el día 16 de mayo para la autorización del uso de su prueba Cuestionario de violencia entre novios - CUVINO, de lo cual nos dió la autorización el mismo día. Lo que sucede que por temas administrativos de nuestra universidad nos piden que nos emita una carta de autorización, se lo pedimos que si nos lo puede emitir, gracias.

Reciba un cordial saludo.

Atte.

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ

Enviado a: jalocebo@us.es

- Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

AUTORIZACIÓN DEL USO DE SU CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL Externo Recibido

ZARAHÍ MERCED MOYA TAMARA 17 may 2023, 8:00

Buenos días Dr. Mariantonia Lemos Hoyos. Soy Zarahí Merced Moya Tamara quien forma equipo en esta investigación con Lali Katherin Gonzales Sanchez, estudiantes

Mariantonia Lemos Hoyos 18 may 2023, 8:49

Buenos tardes.

El CDE es un cuestionario de acceso abierto, así que no requiere una autorización explícita para aplicarlo desde que se haga la citación del artículo como tal (2006). De todas maneras reiteramos la autorización para el uso de nuestro instrumento.

En el siguiente link encontrará la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Mucha suerte en tu trabajo!

Mariantonia Lemos H... 18 may.

Buenas tardes.

El CDE es un cuestionario de acceso abierto, así que no requiere una autorización explícita para aplicarlo desde que se haga la citación del artículo como tal (2006). De todas maneras reiteramos la autorización para el uso de nuestro instrumento.

En el siguiente link encontrará la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Mucha suerte en tu trabajo!

ZARAHÍ MERCED MOYA TAMARA mié, 5 jul, 14:53

Buenas tardes, Dr. Mariantonia Lemos Hoyos.

Soy Zarahí Merced Moya Tamara quien forma equipo en esta investigación con Lali Katherin Gonzales Sanchez, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, Perú.

Le escribo el día 17 de mayo para la autorización del uso de su prueba Cuestionario de dependencia emocional y nos autorizó y nos menciona el día 18 de mayo que teníamos el permiso de uso. Lo que sucede que por temas administrativos de nuestra universidad nos piden que nos emita una carta de autorización así sea de uso libre, se lo pedimos que si nos lo puede emitir, muchas gracias.

Reciba un cordial saludo.

Atte.

3 archivos adjuntos - Analizado por Gmail

UNIVERSIDAD EAFIT
¡Testimonio
Carta de solicitud...

Mariantonia Lemos Hoyos mar, 11 jul, 22:29

Buenas noches

Adjunto la carta solicitada

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

Un archivo adjunto - Analizado por Gmail

Autorización util...

Enviado a: mlemosh@eafit.edu.com

Medellín, Julio 11 del 2023



A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expresamos el interés para que el cuestionario de Dependencia Emocional sea utilizado por investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por otro lado, consideramos que no hay ninguna limitación para su uso, con la debida citación de los investigadores:

Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Revista Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140.

Por tal razón, se autoriza el uso a las estudiantes Gonzales Sanchez Lali Katherin y Moya Tamara Zarahi Merced, estudiantes de la Escuela de Psicología Universidad César Vallejo, Lima, Perú

Atentamente,

	
Mariantonia Lemos Hoyos CC. 43'628.841 de Medellín Investigadora principal	Nora Helena Londoño Arredondo CC. 43'059.013 de Medellín Coinvestigadora y directora de la investigación

Anexo 9: Consentimiento o asentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023

Investigadoras: Gonzales Sánchez, Lali Katherin y Moya Tamara, Zarahi Merced.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023.”, cuyo objetivo es determinar la relación, a manera correlacional entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución la Municipalidad del distrito de Ventanilla.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a resolver la violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de ventanilla, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres jóvenes del distrito de Ventanilla, Lima, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20. minutos y se realizará en el ambiente de espacio público del distrito de Ventanilla Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria: Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo: Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios: No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad: Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Lali Katherin Gonzales Sánchez y Zarahi Merced Moya Tamara con sus correos correspondientemente zmoyata@ucvvirtual.edu.pe o lkgonzalesg@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Víctor Eduardo Candela Ayllón, email: vcandela@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento: Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 10

Resultados descriptivos de los ítems del cuestionario violencia entre novios – CUVINO (n=203)

Ítem	Respuestas %					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Omega ordinal	
	0	1	2	3	4									
V1	6	20.7	11.3	30.0	25.6	12.3	1.98	1.30	-.18	-1.03	.643	.523	<.001	Ω = .963
	14	21.7	15.8	25.1	26.1	11.3	1.90	1.32	-.08	-1.15	.570	.431	<.001	
	22	32.5	12.8	23.2	28.1	3.4	1.57	1.29	.02	-1.43	.809	.769	<.001	
	30	25.6	14.8	25.1	29.6	4.9	1.73	1.27	-.11	-1.26	.765	.701	<.001	
	32	32.0	8.9	25.1	26.1	7.9	1.69	1.36	.00	-1.35	.831	.792	<.001	
	33	32.0	15.8	25.1	22.2	4.9	1.52	1.28	.17	-1.25	.717	.648	<.001	
37	36.5	14.3	28.6	16.7	3.9	1.37	1.24	.29	-1.13	.798	.754	<.001		
V2	7	41.4	24.6	23.2	9.4	1.5	1.05	1.08	.65	-.59	.804	.734	<.001	Ω = .978
	15	30.5	17.7	20.2	23.2	8.4	1.61	1.35	.19	-1.28	.837	.780	<.001	
	23	36.5	22.2	22.7	13.8	4.9	1.29	1.23	.54	-.82	.803	.731	<.001	
	31	34.5	22.7	19.7	17.2	5.9	1.37	1.28	.46	-.99	.818	.754	<.001	
	36	48.3	17.7	15.8	13.3	4.9	1.09	1.27	.81	-.63	.798	.729	<.001	
	40	34.5	17.7	27.1	16.7	3.9	1.38	1.23	.32	-1.07	.854	.804	<.001	
41	34.5	16.7	24.1	20.2	4.4	1.43	1.27	.27	-1.20	.848	.796	<.001		
V3	2	36.5	22.7	17.2	18.7	4.9	1.33	1.28	.49	-1.04	.834	.782	<.001	Ω = .978
	10	40.4	16.7	27.1	10.8	4.9	1.23	1.23	.56	-.77	.879	.842	<.001	
	18	40.9	18.7	23.2	13.8	3.4	1.20	1.21	.55	-.88	.850	.804	<.001	
	26	39.4	17.7	27.6	12.3	3.0	1.22	1.18	.47	-.90	.884	.849	<.001	
	34	37.4	10.8	31.0	19.2	1.5	1.36	1.21	.13	-1.38	.858	.815	<.001	
39	42.4	18.2	22.7	13.8	3.0	1.17	1.20	.57	-.89	.885	.851	<.001		
V4	1	23.6	21.7	25.1	25.6	3.9	1.65	1.21	.03	-1.17	.638	.550	<.001	Ω = .936
	9	34.0	13.8	30.0	16.7	5.4	1.46	1.26	.24	-1.10	.805	.765	<.001	
	17	44.8	9.9	21.7	18.7	4.9	1.29	1.33	.44	-1.23	.725	.668	<.001	
	25	28.6	12.3	22.7	25.1	11.3	1.78	1.39	.00	-1.32	.741	.685	<.001	
	38	32.5	18.2	24.6	20.2	4.4	1.46	1.26	.25	-1.17	.815	.777	<.001	
42	22.2	19.7	23.6	24.6	9.9	1.80	1.30	.03	-1.16	.672	.594	<.001		
V5	5	43.8	24.6	13.8	13.3	1.10	1.23	0.83	-.48	1.10	.837	.864	<.001	Ω = .946
	13	42.4	27.6	14.8	11.3	1.07	1.18	0.88	-.25	1.07	.816	.843	<.001	
	21	47.3	20.2	16.3	13.3	1.04	1.20	0.80	-.59	1.04	.824	.850	<.001	
29	37.4	13.8	23.6	20.2	4.9	1.41	1.30	.29	-1.25	.720	.661	<.001		
V6	3	34.5	20.2	29.6	12.3	3.4	1.30	1.17	.40	-.85	.789	.750	<.001	Ω = .959
	11	36.5	21.2	23.6	13.3	5.4	1.30	1.24	.53	-.82	.808	.772	<.001	
	19	37.9	19.2	25.1	15.8	2.0	1.25	1.18	.39	-1.09	.817	.785	<.001	
	27	39.9	16.7	26.6	12.3	4.4	1.25	1.23	.51	-.86	.835	.806	<.001	
35	39.4	14.3	23.6	18.2	4.4	1.34	1.28	.37	-1.18	.822	.789	<.001		
V7	8	39.4	13.8	23.2	20.7	3.0	1.34	1.27	.31	-1.30	.737	.770	<.001	Ω = .921
	16	31.5	15.8	25.6	24.1	3.0	1.51	1.24	.09	-1.32	.850	.879	<.001	
	24	35.5	11.8	28.1	18.7	5.9	1.48	1.30	.23	-1.20	.798	.834	<.001	
V8	4	49.8	17.2	15.8	11.8	5.4	1.06	1.27	.88	-.49	.804	.772	<.001	Ω = .899
	12	50.7	17.7	12.8	13.8	4.9	1.04	1.28	.89	-.54	.823	.793	<.001	
	20	46.8	14.3	22.2	13.8	3.0	1.12	1.23	.62	-.92	.858	.835	<.001	
	28	45.8	19.7	19.7	9.9	4.9	1.08	1.22	.83	-.42	.892	.877	<.001	

Nota 1: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; Ω: Omega ordinal.

Nota 2: V1: Desapego – V2: Humillación – V3: Sexual – V4: Coerción – V5: Físico – V6: Género – V7: Castigo emocional – V8: Instrumental.

En la tabla 10 se observa que en la frecuencia de las respuestas de los ítems ninguna superó el 80% es decir ninguna fue sesgada. En cuanto a la mediana (M) oscila entre 1.04 a 1.98; por otro lado, la desviación estándar (DE) es en la mayoría de los ítems cercana al 1.4 lo cual indica una dispersión baja (Forero et al., 2009); en cuanto a la asimetría (g¹) y la curtosis (g²) los valores se encuentran +/- 1.5 siendo de valores dentro de la normalidad (Pérez y Medrano, 2010). El Índice de homogeneidad (IHC) es mayor a .3 en todas las preguntas lo cual indica que existe relación entre indicadores y variables (De los Santos-Roing y Pérez, 2013). En la comunalidad (h²) todos los ítems superan el valor de .3 es decir se mide la variable (Fernando y Aguido, 2010).

Tabla 11*Análisis factorial confirmatorio del cuestionario violencia entre novios - CUVINO*

Ajuste	Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
	X ² /gl	2.9	≤ 3.0	(Escobedo et al., 2016)
Absoluto	RMSEA	.097	< .08	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2012)
	SRMR	.052	< .08	(Abad et al., 2011)
Comparativo	CFI	.86	≥ .90	(Cupani, 2012)
	TLI	.85	≥ .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En la presente tabla se evidencia el análisis factorial confirmatorio del cuestionario violencia entre novios, siendo así en el ajuste absoluto X²/gl 2.9 ≤ 3.0 indicando ser óptimo (Escobedo et al., 2016); el RMSEA .97 < .08 no adecuado según Ruiz, Pardo y San Martín (2012); SRMR .052 ≤ .08 siendo óptimo (Abad et al., 2011). En el ajuste comparativo es considerado no aceptable debido a CFI 0.86 ≥ .90 (Cupani, 2012), y el TLI .85 ≥ .90 (Escobedo et al., 2016).

Tabla 12*Confiabilidad del cuestionario violencia entre novios - CUVINO*

McDonald's ω	N de elementos
.99	42 ítems

En la tabla se observa que la confiabilidad interna a través del coeficiente de McDonald 's ω ordinal es .99 siendo un valor aceptable según Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) ya que mencionan que para que sea óptimo tiene que estar entre un valor de .7 a 1.

Tabla 13

Validez de contenido mediante juicio de expertos - CUVINO

Ítem N	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4Juez			5Juez			Acierto	V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	.9
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	.9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
28	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	9	.6
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	14	.9
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1

Nota ¹: 0=No cumple; 1=Si cumple. Nota ²: P – Pertinencias; R – Relevancia; C – Claridad.

En la tabla 13 se visualiza el análisis de validez de contenido a través de juicio de expertos, para este cuestionario violencia entre novios se solito 5 expertos para realizar el estudio, siendo así que de los 42 ítems únicamente la pregunta 28 tiene un puntaje menor a .80 siendo no adecuado según Escurra (1988).

Tabla 14

Resultados descriptivos de los ítems del cuestionario de dependencia emocional – CDE (n=203)

Ítem	Respuestas %						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID	Omega ordinal	
	1	2	3	4	5	6									
D1	2	19.2	12.3	21.2	25.6	17.2	4.4	3.23	1.48	-.10	-1.02	.791	.789	<.001	Ω = .979
	6	27.6	3.9	14.8	25.1	19.7	8.9	3.32	1.70	-.17	-1.27	.889	.328	<.001	
	7	29.1	7.4	21.2	19.7	15.3	7.4	3.07	1.65	.10	-1.20	.873	.755	<.001	
	8	26.6	7.4	15.3	23.6	21.2	5.9	3.34	1.67	-.19	-1.28	.914	.681	<.001	
	13	29.6	8.4	14.3	19.7	21.2	6.9	3.23	1.65	-.13	-1.30	.904	.768	<.001	
	15	28.6	7.4	10.3	25.1	21.2	7.4	3.15	1.71	-.01	-1.40	.895	.812	<.001	
D2	17	19.2	12.3	21.2	25.6	17.2	4.4	3.25	1.71	-.13	-1.38	.900	.781	<.001	Ω = .944
	5	16.7	6.4	18.7	34.0	18.7	5.4	3.48	1.45	-.40	-.72	.705	.672	<.001	
	11	25.6	4.9	14.8	26.6	17.2	10.8	3.37	1.70	-.17	-1.21	.888	.885	<.001	
	12	27.1	5.9	18.7	21.2	19.7	7.4	3.23	1.66	-.07	-1.27	.858	.851	<.001	
D3	14	27.6	3.0	11.3	27.6	22.2	8.4	3.39	1.71	-.28	-1.27	.866	.861	<.001	Ω = .963
	16	30.5	9.9	17.2	19.2	15.3	30.5	3.02	1.69	.17	-1.27	.792	.805	<.001	
	21	28.6	8.9	16.3	22.2	15.8	28.6	3.13	1.68	.06	-1.27	.830	.737	<.001	
D4	22	21.2	12.3	18.2	21.2	16.7	21.2	3.31	1.64	.00	-1.17	.858	.746	<.001	Ω = .922
	23	21.2	12.3	16.3	19.7	17.7	21.2	3.39	1.70	-.03	-1.25	.853	.821	<.001	
D5	1	26.6	13.3	15.3	27.1	15.8	2.0	2.98	1.51	.17	-1.31	.792	.818	<.001	Ω = .941
	18	1.0	27.1	9.4	14.3	22.7	18.7	3.14	1.69	.17	-1.30	.865	.888	<.001	
	19	28.1	9.4	24.6	22.2	10.3	5.4	2.94	1.53	.17	-.99	.840	.864	<.001	
D6	9	37.4	12.3	11.3	18.7	16.7	3.4	2.75	1.66	.31	-1.37	.840	.863	<.001	α = .825
	10	31.0	12.3	17.7	16.3	17.2	5.4	2.93	1.65	.23	-1.27	.861	.883	<.001	
	20	35.0	13.3	16.3	17.2	13.3	4.9	2.75	1.62	.38	-1.16	.844	.867	<.001	
	3	17.2	16.7	19.7	22.2	18.2	17.2	3.25	1.51	.00	-1.07	.703	.851	<.001	
	11	16.7	12.8	21.7	22.7	14.8	16.7	3.40	1.58	-.01	-1.00	.703	.851	<.001	

Nota¹: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; Ω: Omega ordinal. α: Alpha de Cronbach.

Nota²: D1: Ansiedad de separación – D2: Expresión afectiva – D3: Modificación de planes – D4: Miedo a la separación – D5: Expresión límite – D6: Búsqueda de atención.

En la tabla se observa que en la frecuencia de las respuestas de los ítems ninguna superó el 80% es decir ninguna fue sesgada. En cuanto a la mediana (M) oscila entre 2.75 a 3.48; por otro lado, la desviación estándar (DE) es en la mayoría de los ítems cercana al 1.4 lo cual indica una dispersión baja (Forero et al., 2009); en cuanto a la asimetría (g¹) y la curtosis (g²) los valores se encuentran +/- 1.5 siendo de valores dentro de la normalidad (Pérez y Medrano, 2010). El Índice de

homogeneidad (IHC) es mayor a .3 en todas las preguntas lo cual indica que existe relación entre indicadores y variables (De los Santos-Roing y Pérez, 2013). En la comunalidad (h^2) todos los ítems superan el valor de .3 es decir se mide la variable (Fernando y Aguido, 2010).

Tabla 15

Análisis factorial confirmatorio del cuestionario dependencia emocional – CDE

Ajuste	Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Absoluto	X^2/gl	3.7	≤ 3.0	(Escobedo et al., 2016)
	RMSEA	.012	$< .08$	(Ruiz, Pardo y San Martín, 2012)
	SRMR	.045	$< .08$	(Abad et al., 2011)
Comparativo	CFI	.91	$\geq .90$	(Cupani, 2012)
	TLI	.89	$\geq .90$	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X^2/gl : chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

En el análisis factorial confirmatorio del cuestionario dependencia emocional, se encontraron los valores en el ajuste absoluto X^2/gl de 3.7 siendo no aceptable según el autor Escobedo et al. (2016) quien refiere que tiene que tener un valor ≤ 3.0 ; RMSEA = .12 siendo aceptable debido a que es $< .08$ (Ruiz, Pardo y San Martín, 2012) y SRMR = .45 $\leq .08$ considerándose óptimo (Abad et al., 2011). En cuanto al ajuste comparativo el CFI .91 $\geq .90$ considerándose adecuado (Cupani, 2012), sin embargo, en el caso del TLI .89 $\geq .90$ no óptimo (Escobedo et al., 2016).

Tabla 16

Confiabilidad del cuestionario dependencia emocional - CDE

McDonald's ω	N de elementos
.99	23 ítems

En la tabla 16, se encontró que la confiabilidad interna del cuestionario CDE, mediante el coeficiente ordinal de McDonald 's ω es .99, siendo un valor adecuado

debido a que se encuentra entre .70 y 1 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Tabla 17

Validez de contenido mediante juicio de expertos - CDE

Ítem N	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4Juez			5Juez			Acierto	V de Aiken
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1
23	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	.9

Nota 1: 0=No cumple; 1=Si cumple. Nota 2: P – Pertinencias; R – Relevancia; C – Claridad.

En la presente tabla se visualiza el análisis de validez de contenido a través de juicio de expertos del cuestionario dependencia emocional, siendo así que se solito 5 expertos para realizar el estudio, este instrumento en cada uno de sus ítems obtuvo un puntaje mayor a .08 siendo valores aceptables (Escrura,1988).

Anexo 11: Escaneo de criterio de los jueces

- Juez 1



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO"

- Primera dimensión: Desapego
- Objetivos de la Dimensión: medir las actitudes de indiferencia y desconsideración por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	3	4	4	
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.	4	4	4	
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.	4	4	4	
30	Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	4	4	4	
33	Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Humillación
- Objetivos de la Dimensión: medir las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Te humilla en público.	4	4	4	
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	
31	Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Sexual
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.	4	4	4	
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	Te ha tratado como un objeto sexual.	3	4	4	
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Coerción
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de manipulación de las emociones y actividades que realiza por parte de su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	4	4	4	
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	Te amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	



- Quinta dimensión: Físico
- Objetivos de la Dimensión: medir las agresiones físicas que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Te ha golpeado.	4	4	4	
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	3	4	4	Observación: burla
21	Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	Estropea objetos muy queridos por ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Género
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas burlescas y sexistas de superioridad que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.	4	4	4	
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	



- Séptima dimensión: Castigo emocional
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de demostraciones de emociones ficticias que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	
24	Amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: Instrumental
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Te ha robado.	4	4	4	
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.	4	4	4	
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
28	Te ha hecho endeudar.	4	4	4	


 P. William Tribeño Silva
 C. 041
 Firma y selló del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de dependencia emocional – CDE"

- Primera dimensión: Ansiedad de separación
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la manifestación de miedo a perder a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	4	4	4	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	4	4	4	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	4	4	4	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	4	4	4	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	4	4	4	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	4	4	4	
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Expresión afectiva de la pareja
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la necesidad de percibir afecto por parte de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	4	4	4	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Modificación de planes
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar alteración de las actividades para complacer a la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16	Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.	4	4	4	
21	He pensado: " Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".	4	4	4	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	4	4	4	
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Miedo a la soledad
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar el pánico a no ser amado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	4	4	4	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	4	4	4	
19	No tolero la soledad.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Expresión límite
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	4	4	4	
10	Soy alguien necesitado y débil.	4	4	4	
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar los esfuerzos sobre medidos por lograr la atención de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla.	4	4	4	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	




Dr. V. Juan Tinoco Silva
Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

• Juez 2



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO"

- Primera dimensión: Desapego
- Objetivos de la Dimensión: medir las actitudes de indiferencia y desconsideración por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	4	4	4	
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.	4	4	4	
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.	4	4	4	
30	Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	4	4	4	
33	Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Humillación
- Objetivos de la Dimensión: medir las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Te humilla en público.	4	4	4	
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	
31	Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Sexual
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.	3	4	4	
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Coerción
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de manipulación de las emociones y actividades que realiza por parte de su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	4	4	4	
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	Te amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Físico
- Objetivos de la Dimensión: medir las agresiones físicas que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Te ha golpeado.	4	4	4	
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
21	Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	Estropea objetos muy queridos por ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Género
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas burlonas y sexistas de superioridad que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.	4	4	4	
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

- Séptima dimensión: Castigo emocional
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de demostraciones de emociones ficticias que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	
24	Amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: Instrumental
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Te ha robado.	4	4	4	
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.	4	4	4	
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
28	Te ha hecho endeudar.	2	3	3	



 PERU MINISTERIO DE SALUD HOSPITAL CARLOS LANPROBANCO LA MOZA

Carmen Urbina Mesa

 Dra. Carmen Urbina Mesa

 C.P.S. P. 5527 RNE. 096

 JEFA DEL SERVICIO DE PSICOLOGIA

 Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McCartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de dependencia emocional – CDE"

- Primera dimensión: Ansiedad de separación
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la manifestación de miedo a perder a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	4	4	4	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	4	4	4	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	4	4	4	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	4	4	4	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	4	4	4	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	4	4	4	
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Expresión afectiva de la pareja
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la necesidad de percibir afecto por parte de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	4	4	4	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Modificación de planes
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar alteración de las actividades para complacer a la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16	Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.	4	4	4	
21	He pensado: " Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".	4	4	4	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	4	4	4	
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	3	4	4	

- Cuarta dimensión: Miedo a la soledad
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar el pánico a no ser amado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	4	4	4	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	4	4	4	
19	No tolero la soledad.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Expresión límite
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	4	4	4	
10	Soy alguien necesitado y débil.	4	4	4	
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	4	4	4	



- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar los esfuerzos sobre medidas por lograr la atención de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertiría.	4	4	4	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	




 PERU MINISTERIO DE SALUD HOSPITAL CARLOS LAMPLAND LA HOZ
 Dra. Carmen Urbina Mesa
 C.P.S. P. 5527 RNE. 090
 JEFA DEL SERVICIO DE PSICOLOGÍA

Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:
 Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experiencia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

• Juez 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO"

- Primera dimensión: Desapego
- Objetivos de la Dimensión: medir las actitudes de indiferencia y desconsideración por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	3	4	4	cambiar palabra cumple
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.	4	4	4	
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.	4	4	4	
30	Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	4	4	4	
33	Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Humillación
- Objetivos de la Dimensión: medir las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Te humilla en público.	4	4	4	
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	
31	Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	3	4	4	Específica

- Tercera dimensión: Sexual
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.	4	4	4	
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Coerción
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de manipulación de las emociones y actividades que realiza por parte de su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	4	4	4	
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	Te amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	



- Quinta dimensión: Físico
- Objetivos de la Dimensión: medir las agresiones físicas que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Te ha golpeado.	4	4	4	
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
21	Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	Estropea objetos muy queridos por ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Género
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas burlonas y sexistas de superioridad que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.	4	4	4	
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	



- Séptima dimensión: Castigo emocional
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de demostraciones de emociones ficticias que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	
24	Amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: Instrumental
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Te ha robado.	4	4	4	
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.	4	4	4	
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
28	Te ha hecho endeudar.	2	3	3	


Dra. Verónica Becerra Linares
 PSICÓLOGA - CATF
 Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).
 Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de dependencia emocional – CDE"

- Primera dimensión: Ansiedad de separación
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la manifestación de miedo a perder a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	4	4	4	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	4	4	4	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	4	4	4	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	4	4	4	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	4	4	4	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	4	4	4	
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Expresión afectiva de la pareja
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la necesidad de percibir afecto por parte de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.	4	4	4	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.	4	4	4	
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	4	4	4	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Modificación de planes
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar alteración de las actividades para complacer a la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16	Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella.	4	4	4	
21	He pensado: " Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".	4	4	4	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	4	4	4	
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Miedo a la soledad
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar el pánico a no ser amado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	4	4	4	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	4	4	4	
19	No tolero la soledad.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Expresión límite
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	4	4	4	
10	Soy alguien necesitado y débil.	4	4	4	
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar los esfuerzos sobre medidos por lograr la atención de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla.	4	4	4	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	



[Firma manuscrita]
Dra. Verónica Becerra Luna
PSICÓLOGA - CATEDRÁTICA
REVISORA

Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

• Juez 4



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO"

- Primera dimensión: Desapego
- Objetivos de la Dimensión: medir las actitudes de indiferencia y desconsideración por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	4	4	4	
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.	4	4	4	
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.	4	4	4	
30	Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	4	4	4	
33	Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Humillación
- Objetivos de la Dimensión: medir las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Te humilla en público.	4	4	4	
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	
31	Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Sexual
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.	4	4	4	
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Coerción
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de manipulación de las emociones y actividades que realiza por parte de su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	4	4	4	
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	Te amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Físico
- Objetivos de la Dimensión: medir las agresiones físicas que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Te ha golpeado.	4	4	4	
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
21	Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	Estropea objetos muy queridos por ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Género
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas burlescas y sexistas de superioridad que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.	4	4	4	
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	

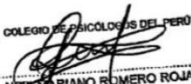


- Séptima dimensión: Castigo emocional
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de demostraciones de emociones ficticias que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	
24	Amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: Instrumental
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Te ha robado.	4	4	4	
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.	4	4	4	
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
28	Te ha hecho endeudar.	4	4	4	


 COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
 NÉSTOR MARIANO ROMERO ROJAS
 C. Ps. P. N° 37739

Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de dependencia emocional – CDE"

- Primera dimensión: Ansiedad de separación
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la manifestación de miedo a perder a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	4	4	4	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	4	4	4	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	4	4	4	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	4	4	4	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	4	4	4	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	4	4	4	
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Expresión afectiva de la pareja
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la necesidad de percibir afecto por parte de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	4	4	4	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Modificación de planes
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar alteración de las actividades para complacer a la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16	Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.	4	4	4	
21	He pensado: " Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".	4	4	4	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	4	4	4	
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Miedo a la soledad
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar el pánico a no ser amado

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	4	4	4	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	4	4	4	
19	No tolero la soledad.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Expresión límite
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	4	4	4	
10	Soy alguien necesitado y débil.	4	4	4	
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar los esfuerzos sobre medidas por lograr la atención de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla.	4	4	4	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	



COLEGIO DE PSICÓLOGOS DEL PERÚ
NETI MARIANO ROMERO ROJAS
C. Ps. P. N° 37739

Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

• Juez 5



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindes sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO"

- Primera dimensión: Desapego
- Objetivos de la Dimensión: medir las actitudes de indiferencia y desconsideración por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.	4	4	4	
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.	4	4	4	
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su convivencia exclusiva.	4	4	4	
30	Ha ignorado tus sentimientos.	4	4	4	
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.	4	4	4	
33	Te manipula con mentiras.	4	4	4	
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Humillación
- Objetivos de la Dimensión: medir las críticas directas hacia su cuerpo, costumbres, emociones por parte de su pareja durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7	Te humilla en público.	4	4	4	
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.	4	4	4	
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.	4	4	4	
31	Te critica, te insulta o grita.	4	4	4	
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.	4	4	4	
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.	4	4	4	
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Sexual
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas que fuerzan a que la pareja acceda a los juegos sexuales y relaciones sexuales durante la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.	4	4	4	
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.	4	4	4	
18	Te ha tratado como un objeto sexual.	4	4	4	
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.	4	4	4	
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.	4	4	4	
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Coerción
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de manipulación de las emociones y actividades que realiza por parte de su pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.	4	4	4	
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.	4	4	4	
17	Te amenaza con suicidarse o hacerte daño si lo/la dejas.	4	4	4	
25	Te ha retenido para que no te vayas.	4	4	4	
38	Invade tu espacio (escucha música muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (mira tus mensajes, escucha tus conversaciones telefónicas...).	4	4	4	
42	Sientes que no puedes discutir con él/ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Físico
- Objetivos de la Dimensión: medir las agresiones físicas que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Te ha golpeado.	4	4	4	
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.	4	4	4	
21	Te ha herido con algún objeto.	4	4	4	
29	Estropea objetos muy queridos por ti.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Género
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas burlescas y sexistas de superioridad que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.	4	4	4	
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.	4	4	4	
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.	4	4	4	
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer/hombre.	4	4	4	
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.	4	4	4	



- Séptima dimensión: Castigo emocional
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de demostraciones de emociones ficticias que realiza su pareja en la relación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.	4	4	4	
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.	4	4	4	
24	Amenaza con abandonarte.	4	4	4	

- Octava dimensión: Instrumental
- Objetivos de la Dimensión: medir las conductas de empleo de medios para ocasionar daño o sufrimiento a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Te ha robado.	4	4	4	
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.	4	4	4	
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.	4	4	4	
28	Te ha hecho endeudar.	4	4	4	


 WILSON VEGA COTRINA
 PSICÓLOGO CLÍNICO
 C.P. 11. 00000
 Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindemos observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio	2. Bajo Nivel	3. Moderado nivel	4. Alto nivel
-----------------------------	---------------	-------------------	---------------

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario de dependencia emocional – CDE"

- Primera dimensión: Ansiedad de separación
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la manifestación de miedo a perder a la pareja.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2	Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja.	4	4	4	
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.	4	4	4	
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado.	4	4	4	
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.	4	4	4	
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.	4	4	4	
15	Siento temor a que mi pareja me abandone.	4	4	4	
17	Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Expresión afectiva de la pareja
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar la necesidad de percibir afecto por parte de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	4	4	4	
11	Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	4	4	4	
12	Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.	4	4	4	
14	Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Modificación de planes
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar alteración de las actividades para complacer a la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16	Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.	4	4	4	
21	He pensado: " Qué sería de mí si un día mi pareja me dejará".	4	4	4	
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.	4	4	4	
23	Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Miedo a la soledad
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar el pánico a no ser amado


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	Me siento desamparado cuando estoy solo.	4	4	4	
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.	4	4	4	
19	No tolero la soledad.	4	4	4	

- Quinta dimensión: Expresión límite
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar las conductas autoagresivas que impiden la culminación de la relación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje.	4	4	4	
10	Soy alguien necesitado y débil.	4	4	4	
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.	4	4	4	

- Sexta dimensión: Búsqueda de atención
- Objetivos de la Dimensión: tiene como finalidad evaluar los esfuerzos sobre medidos por lograr la atención de la pareja

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
3	Para atraer a mi pareja busco deslumbrar o divertirla.	4	4	4	
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.	4	4	4	

WILSON VEGA COTRINA
PSICÓLOGO CLÍNICO
C.Ps.P. 8832

Firma y sello del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartiand et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Tabla 18*Jueces expertos*

N.	Juez	Colegiatura	Grado	Cargo
1	William Tribeño Silva	19489	Magister	Jefe de niños líderes en el Perú. Docente Universitario.
2	Carmen Urbina Meza	5527	Doctora	Jefa del área de psicología en el hospital Carlos Lanfranco La Hoz. Docente universitario.
3	Verónica Becerra Llamo	20635	Doctora	Jefa de Desarróllate Consultoría. Perito psicológico de parte en Desarróllate Consultoría. Docente universitario.
4	Neil Mariano Romero Rojas	37739	Magister	Asesor psicométrico. Docente universitario.
5	Wilson Vega Cotrina	8832	Doctor	Docente universitario.

Perfiles

➤ William Tribeño Silva (C.Ps.P. 19489)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Carmen Urbina Meza (C.Ps.P 5527)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Verónica Becerra Llamo (C.Ps.P. 20635)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Neil Mariano Romero Rojas (C.Ps.P 37739)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

➤ Wilson Vega Cotrina (C.Ps.P. 8832)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Anexo 12: Resultados adicionales

Fórmula finita de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(34716) \cdot (1.962)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}{(0.05)^2 \cdot (34716-1) + (1.962)^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5}$$

$$n = \frac{33409.324}{87.750}$$

$$n = 380.733$$

$$n = 381$$

Anexo 13: Sintaxis del programa usado o códigos de R Studio

Normalidad

GET

FILE='C:\Users\zarah\OneDrive\Escritorio\DPI\DPI\TESIS\BASE DE DATOS\BASE DE DATOS DIMENSIONES.sav'.

DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.

EXAMINE VARIABLES=tvd tvh tvs tvc tvf tvg tvce tvi tv tda tdep tdm tdms tdeel tdb tde

/PLOT NPLOT

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

Correlación

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(tv, tde),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(V_TOTAL, T_DA, T_DEP,  
  T_DM, T_DMS19, T_DEL, T_DB),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(tde, tv),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(D_TOTAL, T_VD, T_VH,  
  T_VS, T_VC, T_VF, T_VG, T_VCE,  
  T_VI),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  plots = TRUE,  
  plotDens = TRUE,  
  plotStats = TRUE)
```

Frecuencias

```
FREQUENCIES VARIABLES=VI VF  
/NTILES=4  
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=tda tdep tdm  
tdms tdel tdb tde  
/FORMAT=NOTABLE  
/NTILES=4  
/PERCENTILES=30.0 70.0  
/STATISTICS=MINIMUM MAXIMUM  
/ORDER=ANALYSIS.  
FREQUENCIES VARIABLES=A
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=VH VD
/NTILES=4
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=CE
/NTILES=4
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
FREQUENCIES VARIABLES=TTV
/NTILES=4
/ORDER=ANALYSIS.
```

```
/NTILES=4
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=EP
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=M
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=MS
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=EL
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=B
/ORDER=ANALYSIS.
FREQUENCIES VARIABLES=TD
/ORDER=ANALYSIS.
```

Comparación

```
jmv::anovaNP(
  formula = tvd + tvh + tvs + tvc + tvf +
  tvg + tvce + tvj + tv ~ EDAD,
  data = data,
  es = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(
  formula = tvd + tvh + tvs + tvc + tvf +
  tvg + tvce + tvj + tv ~ EDAD,
  data = data,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE)
```

```
jmv::anovaNP(
  formula = tvd + tvh + tvs + tvc + tvf +
  tvg + tvce + tvj + tv ~ Instrucción,
  data = data,
  es = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(
  formula = tvd + tvh + tvs + tvc + tvf +
  tvg + tvce + tvj + tv ~ Instrucción,
  data = data,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE)
```

```
jmv::anovaNP(
  formula = tda + tdep + tdm + tdms +
  tdeel + tdb + tde ~ EDAD,
  data = data,
  es = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(
  formula = tda + tdep + tdm + tdms +
  tdeel + tdb + tde ~ EDAD,
  data = data,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE)
```

```
jmv::anovaNP(
  formula = tda + tdep + tdm + tdms +
  tdeel + tdb + tde ~ Instrucción,
  data = data,
  es = TRUE)
```

```
jmv::descriptives(
  formula = tda + tdep + tdm + tdms +
  tdeel + tdb + tde ~ Instrucción,
  data = data,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE)
```

Anexo 14: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



GONZALES SANCHEZ LALI
KATHERIN



Fecha de última actualización: 04-04-2023

Identificadores de Autor	ORCID	Conducta Responsable en Investigación
Web of Science ResearcherID: null	0000-0002-1676-3809	Fecha: 12/05/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292441

Ficha CTI Vitae



MOYA TAMARA ZARAHÍ
MERCED



Fecha de última actualización: 06-05-2023

ORCID	Conducta Responsable en Investigación
0000-0001-8597-9745	Fecha: 27/10/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292451