



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del
parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTOR:

Torres Hidalgo, Gian Pierre Jesus (orcid.org/0000-0001-6655-1591)

ASESOR:

Dr. Arq. Suárez Villasís, Martín (orcid.org/0000-0002-5775-3957)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

PIURA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, quién me brindó las oportunidades y conocimientos para poder finalizar el presente trabajo, a mis padres ya que desde inicios de mi carrera me apoyaron y a mis abuelos, en especial a Manuel Israel Hidalgo León, quién me apoyó en cada etapa de mi vida Q.E.P.D.

Agradecimiento

A Dios por guiarme al buen camino, a mi docente por brindarme sus conocimientos, a mi familia por apoyarme incondicionalmente y a mis abuelos, especialmente a Manuel Israel Hidalgo León Q.E.P.D por su amor y compañía desde mi infancia y apoyo en mi vida estudiantil universitaria.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARTIN SUAREZ VILLASIS, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "Participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos, 2023", cuyo autor es TORRES HIDALGO GIAN PIERRE JESUS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MARTIN SUAREZ VILLASIS DNI: 16704203 ORCID: 0000-0002-5775-3957	Firmado electrónicamente por: SSUAREZVI el 12- 12-2023 20:32:30

Código documento Trilce: TRI - 0682466





**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES HIDALGO GIAN PIERRE JESUS estudiante de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TORRES HIDALGO GIAN PIERRE JESUS DNI: 78202204 ORCID: 0000-0001-6655-1591	Firmado electrónicamente por: PJTORREST el 26-12- 2023 21:13:49

Código documento Trilce: INV - 1436023



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viivii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación:.....	15
3.2 Variables y operacionalización:	16
3.3 Población, muestra y muestreo:.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	24
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	28
3.7 Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	54

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1:	Dimensiones consideradas para el cuestionario.....	24
Tabla 2:	Dimensión e indicadores considerados para la ficha de observación.....	25
Tabla 3:	Aplicación de los instrumentos de investigación.....	25
Tabla 4:	Lista de profesionales validadores.....	26
Tabla 5:	Procedimiento para la aplicación de instrumentos.....	27
Tabla 6:	Cuadro de estadísticas de confiabilidad.....	29
Tabla 7:	Estadígrafos de la variable participación ciudadana y sus dimensiones.....	30
Tabla 8:	Estadígrafos de la variable satisfacción residencial y sus dimensiones.....	31
Tabla 9:	Categorías de la variable participación ciudadana y sus dimensiones.....	31
Tabla 10:	Categorías de la variable Satisfacción residencial y sus dimensiones.....	32
Tabla 11:	Tabla de normalidad Kolmogórov-Smirnov de variables participación ciudadana y satisfacción residencial y sus dimensiones.....	33
Tabla 12:	Correlación de la variable satisfacción residencial con la variable participación ciudadana y sus dimensiones.....	33
Tabla 13:	Correlación de la variable participación ciudadana con la variable satisfacción residencial y sus dimensiones.....	34
Tabla 14:	Prueba de chi cuadrado de composición de hipótesis general y específicas.....	34
Tabla 15:	Síntesis de fichas de observación de atributos ambientales y sus dimensiones.....	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1:	Localización del AA. HH Lucas Cutivalú.....	20
Figura 2:	Ubicación del sector AA. HH Lucas Cutivalú.....	21
Figura 3:	Línea de tiempo del AA. HH Lucas Cutivalú del distrito de Catacaos.....	22

RESUMEN

La presente investigación se orienta a entender cómo la calidad de gestión local junto a la colaboración de los residentes se relaciona con su bienestar al usar el parque de diversiones, para ello se tuvo como objetivo principal determinar la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú. Se utilizó una metodología tipo básica, cuantitativa, correlacional descriptiva para lo cual se tomó una población de estudio de 540 unidades familiares del sector, con una muestra de 225 familias, en donde se aplicaron un cuestionario por cada integrante y 4 fichas de observación al parque, válidos a juicio de expertos. Se obtuvo como resultado una correlación positiva considerable entre las variables participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones demostrado con el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r=0.673$ y con un coeficiente de chi cuadrado positivo considerable de $r^2=0.547$. Esto demuestra la importancia de la intervención de los pobladores en los procesos de gestión y la toma de decisiones, ya que permite conocer las necesidades del sector y pensamientos de los residentes relacionados a la satisfacción en el disfrute del parque.

Palabras clave: Toma de decisiones, procesos de gestión, satisfacción residencial, participación ciudadana, atributos sociales.

ABSTRACT

The present research is aimed at understanding how the quality of local management along with the collaboration of residents is related to their well-being when using the amusement park. For this, the main objective was to determine the relationship between citizen participation and residential satisfaction in the use of the AA amusement park. HH Lucas Cutivalú. In addition, a basic, quantitative, descriptive correlational methodology was used, for which a study population of 540 family units in the sector was taken, with a sample of 225 families, where a questionnaire was applied for each home and 4 observation sheets. to the park, valid in the opinion of experts. The result was a considerable positive correlation between the variables citizen participation and residential satisfaction in the use of the amusement park, demonstrated with the Rho Spearman correlation coefficient $r=0.673$ and with a considerable positive chi square coefficient of $r^2=0.547$. This demonstrates the importance of the intervention of the residents in the management processes and decision-making, since it allows us to know the needs of the sector and thoughts of the residents related to satisfaction in the enjoyment of the park.

Keywords: Decision making, management processes, residential satisfaction, citizen participation, social attributes.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana en las decisiones gubernamentales se ha visto obstaculizada por desafíos que minan el compromiso de la población, generando desmotivación entre algunos ciudadanos al percibir que su involucramiento carece de un impacto significativo en los programas estatales (Bastías et al., 2021). Los principales obstáculos que confrontaron los 4.200 millones de habitantes en zonas urbanas fueron la carencia de transparencia por parte de las entidades públicas, mayormente en países con alto nivel de corrupción (Vasconcelos et al., 2022) lo cual ha dificultado que los ciudadanos accedan a la información adecuada para involucrarse activamente en las decisiones tomadas de su comunidad (Goldfrank & González, 2020). Asimismo, la marginación o discriminación experimentada por las costumbres de algunas comunidades periféricas limitaron la diversidad de opiniones y perspectivas al momento de tomar decisiones (Durán et al., 2022).

El enfoque participativo en el diseño es una estrategia para aumentar la satisfacción de los habitantes en un 60% de sus viviendas en 32 países, en otras palabras, fue factible mejorar el grado de bienestar de los residentes en sectores urbanos y vulnerables, promoviendo una mayor colaboración comunitaria en el proceso de gestión y diseño (Valdivia et al., 2019). Además, las estrategias inclusivas de participación comunitaria no sólo han fortalecido su conexión con los parques y motiva a cuidarlo, sino que también contribuyeron al bienestar general y al sentido de pertenencia dentro de las comunidades urbanas. Estrategias como reuniones públicas, encuestas y talleres fomentan la participación y el compromiso activo en el mantenimiento del parque (Menconi et al., 2020).

Por otro lado, el espacio urbano influyó en la satisfacción residencial de los habitantes mediante factores como la ubicación, la calidad del entorno, la accesibilidad, la presencia de infraestructuras y el diseño urbano, visto desde 1980, incluso vivir cerca de servicios y comodidades aumentó la satisfacción, incluyendo la seguridad y la limpieza; viéndose más afectados el nivel socioeconómico bajo en un 74% y el medio – bajo en un 26% en Las Aguas, Bogotá (Hurtado & Rinaudo, 2022). Algunas de las actividades más importantes en el uso del espacio público son la socialización, la recreación, el entretenimiento, etc. Estas actividades tuvieron influencias significativas en la

interacción y el goce de experiencias en público, así como en el bienestar de habitantes en las ciudades (Páramo & Burbano, 2022).

La ciudadanía activa en la gobernanza logró aludir a la colaboración de individuos en la toma de decisiones gubernamentales garantizando que sus voces sean escuchadas y mejorar la legitimidad del gobierno, incluso aportó diversas perspectivas y conocimientos, lo que condujo a mejores resultados políticos; provocando así que la gobernanza sea más inclusiva y eficaz (Buijs et al., 2019). Sin embargo, otra dificultad que enfrentaron las comunidades para mantener la sostenibilidad de los proyectos sociales es el escaso interés de ciertas organizaciones y líderes locales, ya que, no reconocen la importancia crucial que juegan para asegurar el acceso a la información y fomentar la colaboración entre los ciudadanos y autoridades, además, no están dispuestos a ceder su poder para integrar un liderazgo plural, lo que dificulta el avance del proyecto (Primitz, 2020).

Del mismo modo, a nivel nacional se percibe la insatisfacción de pobladores ante la implementación de proyectos públicos, debido a que los resultados de sus ejecuciones no fueron las más esperadas por los ciudadanos. A pesar del intento de las autoridades por mejorar la planificación, esto se reflejó en la calificación del 60% de habitantes sobre los resultados finales, lo que ocasionó molestias durante el proceso del proyecto en cuanto a la pérdida económica, inseguridad y el tiempo (Paredes & Diestro, 2019).

Además, las comunidades vulnerables o en la periferia del Perú se vieron afectados por diferentes problemas que limitan su efectividad y alcance, lo que dificultó principalmente que los ciudadanos participen activamente junto sus directivas comunitarias. Algunos de estos problemas mencionados fueron la carencia de información respecto a la planificación, cuidado y uso del proyecto (Rojas, 2018). Es necesario promover la inclusión participativa de los residentes en actividades institucionales que fomenten el bienestar y el diálogo comunitario; además de garantizar que todos los ciudadanos puedan obtener la información necesaria para involucrarse activamente en las decisiones tomadas en sus comunidades (Sánchez & Valdivia, 2022).

En lo referente al distrito de Catacaos, los espacios públicos ejercieron un impacto beneficioso en las condiciones de vida de los residentes en el centro del

distrito, esto se evidenció en la realización apropiada de la recreación y el entretenimiento, gracias al 69.6% del mobiliario urbano en buen estado y al 69.7% de áreas verdes limpias además de la seguridad y percepción (Morán, 2020).

A pesar de ello, se han establecido asentamientos informales en las afueras de la ciudad debido al aumento de la población, generando problemas notables de vivienda en esa zona, es por eso que la inclusión de las personas en el diseño urbano permitió ser parte activa de su entorno, colaborando juntos para impulsar el progreso socioeconómico de la ciudad (Machare, 2022). Además, se han detectado múltiples dificultades vinculadas con la gestión de procesos e involucramiento ciudadano (Guevara & Alarcón, 2021), de ahí la importancia de reconocer que el 56.5% de falta colaborativa en el distrito dificultó identificar los métodos empleados en la toma de decisiones y en la calidad de la infraestructura básica brindadas en el distrito, generando así, un 48.7% insatisfacción en la gestión pública del sector (Chávez, 2021).

La escasa participación de las autoridades en los proyectos alejados del distrito de Catacaos dificulta que los ciudadanos se incorporen en la colaboración participativa en el AA. HH Lucas Cutivalú, ya que, los pobladores no tienen acceso directo a la información. Por esta razón se formula la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023?, y como preguntas específicas: ¿De qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?, ¿De qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú? y ¿De qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?

Asimismo, se tiene como objetivo general: determinar la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023, y como objetivos específicos: determinar de qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas

Cutivalú, determinar de qué manera la toma de decisiones se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú y determinar de qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso de parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú.

Esta investigación encuentra su justificación en el contexto social debido al impacto entre las variables consideradas, ya que permite a las personas lograr la satisfacción comunitaria y fortalecer su conexión al participar activamente en la toma de decisiones (Ñaupas et al., 2018); como justificación teórica, ya que, se apoya en teorías que enfatizan la importancia de que los ciudadanos se comprometan en identificar las necesidades para el bienestar de una comunidad (Fernández, 2020).

De manera práctica, ya que, identifica oportunidades que benefician a la comunidad a partir de los resultados en beneficio de proyectos similares en la región o en otras partes del país (Alvarez, 2019) y la justificación metodológica, ya que, se fundamenta en la necesidad de utilizar una metodología rigurosa y adecuada, que permita obtener resultados confiables y relevantes sobre el bienestar común y la colaboración de los residentes (Bernal, 2010) verificando así la relación entre las variables abarcadas.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación de Wang et al. (2023) tiene como objetivo principal comprender cómo la infraestructura social, que incluye instalaciones comunitarias, espacios públicos y recursos sociales, junto con las redes de calles bien diseñadas, influyen en la creación de comunidades que sean propicias para el envejecimiento saludable. Para ello, se utiliza métodos mixtos como la encuesta y entrevista para obtener la perspectiva de los residentes respecto a la infraestructura social, resaltándose como hallazgo que los cambios específicos en el entorno construido, como un aumento en la densidad de población, afectan la satisfacción personal.

La investigación de Mahajan et al. (2022) se llevó a cabo en colaboración con las personas afectadas, líderes comunitarios, investigadores y otros actores relevantes a través de métodos participativos como grupos de discusión y actividades prácticas para compartir experiencias, generando información y recomendaciones aplicables que fortalezcan la construcción de la resiliencia en las comunidades para identificar sus posibilidades de mejora y promover un enfoque más amplio de resiliencia participativa. Se tiene como hallazgo que los métodos participativos tienen gran potencial para mejorar la colaboración entre diferentes partes interesadas, impulsar la innovación social y fortalecer las capacidades de resiliencia.

El objetivo de la investigación de Song et al. (2022) es identificar los componentes esenciales que afectan la satisfacción de los espacios públicos, los cuales motivan la integración social y comunitaria. Mediante los métodos de entrevistas, cuestionarios se concluye que gracias a la mejora de estos espacios se promueve un sentido de identidad comunitaria y la evolución de las comunidades, debido a la relación significativa que tienen ambas variables, por lo que se sugiere que la satisfacción debería mejorar significativamente durante el proceso y construcción del espacio en nuevas comunidades centralizadas.

La investigación de Chumo et al. (2022) con enfoque cualitativo tiene como objetivo principal identificar y describir las técnicas exitosas de resiliencia implementadas en los barrios informales de Nairobi, con el propósito de promover la fuerza comunitaria y el bienestar individual en situaciones difíciles. Además, se

implementaron iniciativas lideradas por la comunidad para mejorar el acceso a servicios esenciales en sus asentamientos informales. Como hallazgo muestra la importancia de que los actores de los asentamientos informales en África utilicen estrategias de resiliencia local para lograr una urbanización inclusiva y habitable.

En la investigación de Jitäreanu et al. (2022) aplicaron un cuestionario a 227 estudiantes de distintas universidades en Lasi, Rumania con la finalidad de comprender cómo interactúan los pilares de sostenibilidad: el pilar ambiental centrado en preservar los recursos naturales, disminuir la contaminación y promover métodos sostenibles; el pilar social respecto a la equidad y la inclusión, el acceso servicios y finalmente, el pilar económico respecto a la prosperidad, el uso eficiente de recursos, las prácticas comerciales responsables y la reducción de desigualdades económicas; con el fin de lograr la sostenibilidad en la sociedad. Como resultado se obtiene la jerarquía del valor ambiental en la satisfacción de los estudiantes.

Nian et al. (2022) tienen como objetivo comprender cómo la actividad turística en el sitio del patrimonio mundial afecta la percepción y satisfacción de los residentes locales, a través de métodos mixtos como encuestas y entrevistas. También evalúa cómo el progreso del turismo impacta en el confort de las comunidades en relación con bienestar y la forma en que perciben el lugar designado como patrimonio mundial, obteniendo que las percepciones positivas sobre los beneficios impactan en la conexión emocional con el lugar y la satisfacción comunitaria, además, que el apego al lugar es crucial, actuando como mediador entre las percepciones de costos y beneficios turísticos, afectando la satisfacción general de la comunidad.

En la investigación de Ozaki & Shaw (2022) se examina la colaboración social de los habitantes en la aplicación de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS) con finalidad de identificar las diferentes teorías y métodos empleados en investigaciones previas, además de evaluar los resultados, sobre los efectos de esta participación en la aplicación de los ODS. Se concluyó que la colaboración facilita el intercambio de información y convierte a los habitantes en actores importantes.

Jiang et al. (2022) tienen como finalidad principal evaluar cómo el acceso a áreas verdes promueve la interacción social, contribuyen a formar comunidades más satisfactorias y cohesionadas, así como el impacto sobre la satisfacción. Por medio de 108 encuestas a los adultos, se obtuvo que la infraestructura social comunitaria y redes de calles comunitarias se relacionan con la calidad del espacio y la accesibilidad.

La investigación de Cardoza & Cunya (2021) se centra en mejorar la habitabilidad de los espacios sociales en un área específica utilizando un enfoque cualitativo y descriptivo, empleando entrevistas, análisis documental, fichas de observación y cuestionarios a residentes. Los hallazgos resaltan estrategias específicas como revitalizar espacios y actividades al aire libre, la utilización de materiales reciclables y el mantenimiento de estos espacios para asegurar su sostenibilidad. Los encuestados subrayan la importancia de las actividades deportivas y su participación en el diseño y mantenimiento para crear un vínculo positivo con estos espacios.

La investigación de los autores Kovacs et al. (2019) evalúa y representa la habitabilidad en términos de cumplimiento de las necesidades y preferencias en relación con el entorno residencial. Se elabora mediante de entrevistas y encuestas para identificar los elementos claves que impactan en la elección de vivienda, como la ubicación, el entorno, la accesibilidad los servicios y la seguridad comprendiendo así, los factores que contribuyen a la habitabilidad y en el confort de los habitantes, concluyendo que tanto los factores de movilidad como la forma urbana influyen en la satisfacción residencial.

La investigación de Von (2017) examina cómo los residentes perciben los cambios ocurridos en el vecindario y las mejoras en las condiciones, también establece vínculos entre estas variables y el proyecto de rehabilitación realizado. Las conclusiones resaltan la necesidad de implementar herramientas en la planificación urbana que capturen la perspectiva de los residentes durante las intervenciones.

La tesis de Cueto (2022) se centra en comprender que el diseño y la calidad del espacio público afectan el bienestar de los habitantes cercanos al

parque Miguel Grau. También explora cómo los residentes perciben y disfrutan el parque, y cómo esto se relaciona con su satisfacción en el lugar de residencia mediante el método cuantitativo, aplicando encuestas a los residentes para obtener datos sobre sus percepciones del parque, concluyendo que existe una alta relación entre el entorno público y el bienestar comunitario en el parque.

Sánchez & Valdivia (2022) se centran en examinar diferentes aspectos asociados a la calidad de las viviendas en Lima, como la calidad estructural, el acceso a los servicios esenciales, la seguridad, la accesibilidad y como estos generan satisfacción en los pobladores. Con línea cuantitativa transversal no experimental, se demostró que ambas variables se relacionan significativamente.

La investigación de Paredes & Diestro (2019) con método cuantitativo no experimental descriptivo, relaciona la satisfacción poblacional con los factores sociodemográficos y con los proyectos públicos ejecutados. Se concluye que La percepción tiene un mayor impacto en la satisfacción que las expectativas, además definen la satisfacción como un indicador relevante que refleja una evaluación subjetiva y brinda información para determinar si esta evaluación está condicionada por las características particulares de los ciudadanos o si su satisfacción está relacionada con sus expectativas percibidas.

La investigación de Rojas (2018) tiene como objetivo principal identificar aspectos influyentes en el bienestar de los habitantes de Lima con su ciudad según componentes sociodemográficos como la educación, la edad o el género mediante un enfoque cuantitativo descriptivo, además analiza las diferencias de diferentes segmentos de la población mediante las encuestas y análisis estadístico para reconocer las conexiones entre las variables examinadas y la satisfacción de los habitantes de Lima con su entorno urbano. Se concluye que el factor social como la seguridad es de mayor importancia, sin embargo, también se resaltan los factores económicos en la satisfacción del vecindario.

Salcedo (2018) explora la conexión entre el espacio público y el bienestar habitacional en un área específica. Su objetivo es analizar cómo el diseño, la calidad y el uso del espacio influyen en la satisfacción de los habitantes en las proximidades de la Alameda Grau, aplicando el método científico, y de tipo

aplicada con nivel descriptivo se obtiene alta relación entre las variables mencionadas. El estudio aborda cuestiones como la accesibilidad, la seguridad, la comodidad, la estética y las actividades recreativas disponibles en el espacio público.

El objetivo principal del artículo de Chávez (2021) es incrementar la involucración de los ciudadanos en la toma de decisiones con el propósito de mejorar la condición de los servicios públicos y fomentar la transparencia y la responsabilidad en la gestión gubernamental de la ciudad. Mediante entrevistas, encuestas y análisis documental para recopilar información sobre las perspectivas y necesidades de los ciudadanos con respecto a la participación ciudadana y gobernabilidad en la región de Catacaos, se concluye que, en su mayoría se percibe una alta participación en la gestión municipal considerando que deben ampliarse estrategias para formular un plan que fomente la cooperación ciudadana que beneficie la gestión municipal.

Morán (2020) evalúa la relación del espacio público en un área determinada con el bienestar de los habitantes, con un nivel explicativo causal se aplicaron encuestas y fichas de observación para analizar las áreas verdes, mobiliario urbano y utilización de los espacios de viviendas cercanas a la av. Calletano Heredia. Se relacionó el bienestar con el espacio público mediante la percepción urbana, seguridad ciudadana, mobiliario y alumbrado público.

La participación en el diseño es una estrategia eficaz para mejorar la satisfacción de los residentes, ya que les brinda un mayor control sobre el diseño de sus entornos y compromiso comunitario, por lo contrario, la ausencia de cooperación efectiva de las comunidades locales tiene un efecto negativo en la sostenibilidad y legitimidad de estos procesos (Dover et al., 2021). Además, la inclusión de los ciudadanos mejora la calidad de los proyectos vinculados a la arquitectura, urbanismo y paisajismo al considerar los requerimientos de una población en la toma de decisiones mediante la aplicación de métodos participativos como talleres, encuestas o entrevistas durante el proceso de diseño (Chaverri, 2019). Es por eso que, debemos fomentar la intervención de las poblaciones marginadas en las decisiones relacionadas con la mejora de las

zonas urbanas, además de enfrentar los obstáculos que puedan surgir en estos procesos participativos y encontrar soluciones para superarlos (Contreras, 2021).

La resiliencia participativa es un enfoque comunitario que requiere la colaboración activa de los habitantes en las decisiones fomentando la colaboración entre ellos (Mahajan et al., 2022). Durante esta fase, los participantes tienen la oportunidad de transmitir sus preocupaciones, sus opiniones e ideas contribuyendo activamente en el desarrollo de soluciones e incluyendo a las sociedades marginadas y vulnerables (Zlachevsky & Primitz, 2023). Además, es relevante contar con la asesoría de expertos en la materia, quienes pueden aportar conocimientos y perspectivas especializadas (Arango & López, 2021).

Para esto, el nivel socioeconómico tiene una influencia en la participación ciudadana, ya que personas con más recursos o educación al igual que la cohesión social, tienden a integrarse más en las gestiones de un proyecto social o público. Además, la percepción de falta de influencia política y en los sectores con eficiencia de seguridad y calidad de vida, afecta y desmotiva a la participación en actividades comunitarias (Primitz, 2020).

El enfoque del diagnóstico participativo, se centra en considerar a los ciudadanos en la identificación de los desafíos y en proponer soluciones mediante la colaboración entre diferentes miembros, lo que fomenta la cooperación activa de los habitantes y así la comunidad reconoce y aprecia sus recursos, desarrolla habilidades de planificación y diálogo. Por último, aprende a trabajar y construir juntos en el proceso, lo que refuerza los valores y prácticas democráticas (Ojeda & Zúñiga, 2020).

El concepto de satisfacción residencial ha sido empleado desde los años 1960 (Zhang et al., 2022). Al utilizar el bienestar como medida para los residentes de los distritos históricos permite reflejar de manera directa las necesidades de los residentes, abordar diversos síntomas y en última instancia, obtener conclusiones precisas (Jiang et al., 2023). Se fundamenta en el derecho de cada persona y comunidad a elegir su forma de vida, expresarse en su entorno y recibir asistencia técnica (Rico et al., 2019). La percepción y satisfacción de los visitantes en una

ciudad se ven influidas por factores clave, como la promoción de la identidad cultural mediante la participación activa de la comunidad. Además, cada ciudad debe reconocer sus singularidades y recursos específicos para brindar diversas experiencias a los visitantes (Méndez, 2022).

Por otro lado, participación ciudadana se considera como una autogestión local, procesos de apropiación y un interés por mejorar lo comunitario, compartiendo los anhelos de un grupo de vecinos (Contreras, 2021) además, se percibe como el efecto derivado de la relación entre la salud, el funcionamiento físico, las acciones, el entorno y las particularidades individuales (Eide et al., 2022), estas ideas se basan en la premisa de construir auténticos espacios de ciudadanía (Alonso, 2020). Se describe además como la secuencia en la que los residentes de una localidad, sin ocupar cargos o funciones públicas, buscan intervenir en decisiones que los afectan directamente, estableciendo comunicación con los actores gubernamentales y ejerciendo influencia sobre ellas (Alarcón et al., 2021).

Los atributos sociales intervienen en una comunidad vulnerable al identificar y priorizar los problemas y aspiraciones locales, además, permite la colaboración de los vecinos y actores clave de sociedad donde se propongan ideas estéticas y actividades para la intervención en el espacio público (Primitz, 2018). Su identificación en una comunidad promueve la participación ciudadana, ya que, al involucrar a la comunidad en la planificación y desarrollo, se consideran sus necesidades (Zhang & Yan, 2023b), incluso, permite abordar las desigualdades sociales al identificar brechas y diseñar estrategias para promover la equidad e inclusión social (Tavares & Fitch, 2019).

La percepción de los servicios ecosistémicos se refiere a cómo los individuos entienden y valoran los beneficios que los ecosistemas brindan a los humanos. Se pueden clasificar en cuatro tipos principales, el más importante son los servicios culturales, como recreación y enriquecimiento espiritual. Estos servicios son esenciales para la satisfacción y el desarrollo de una comunidad, pero hay una carencia de conciencia y comprensión entre la población de la ciudad sobre su importancia (Bonilla et al., 2022). Por otro lado, los determinantes culturales influyen enormemente en nuestras percepciones de identidad y

pertenencia, ya que, se fomenta una mayor comprensión y aprecio por las diversas comunidades y culturas que nos rodean al reconocer y apreciar los factores culturales que dan forma a nuestra identidad y sentido de pertenencia (Huijsmans, 2023).

La participación comunitaria en las plazas residenciales es esencial para la sostenibilidad social de un vecindario, estas plazas son espacios compartidos donde los residentes pueden interactuar y realizar actividades. La colaboración en la gestión fomenta el compromiso comunitario, promoviendo la cohesión social y la sostenibilidad de estos espacios (Pazhuhan et al., 2023). Además, aumenta el nivel de bienestar al garantizar que las plazas sean atractivas y satisfagan las necesidades de recreación, deportivas y el bienestar. También fomenta la formación de grupos comunitarios que fortalecen el apoyo social, contribuyendo a la resiliencia y la sostenibilidad a largo plazo del vecindario (Zhang & Yan, 2023).

Los factores socioeconómicos influyen en la colaboración comunitaria para la renovación de parques urbanos, ya que afectan la capacidad y el acceso de diferentes grupos de residentes. Estos factores también influyen en las preferencias y necesidades de la comunidad, lo que requiere considerarlos al diseñar estrategias de participación para asegurar que todas las voces, independientemente del estatus socioeconómico, sean representadas en el proceso de renovación del parque (Menconi et al., 2020). Numerosos hallazgos han indicado que el acceso a espacios verdes, como parques y jardines, afecta positivamente el bienestar general de las personas. Además, los estudios han destacado que los efectos del verdor urbano en la satisfacción con la vida no se limitan a grupos demográficos específicos, siendo evidentes en diferentes grupos de edad, niveles de ingresos y orígenes culturales (Wu et al., 2023).

Los elementos que influyen en las preferencias de los residentes son numerosos y pueden incluir una variedad de factores individuales, sociales y ambientales. Los factores individuales incluyen gustos y preferencias, los factores sociales son las normas y expectativas sociales dentro de una comunidad que influyen en las preferencias y, por último, los factores ambientales son otra influencia significativa en las preferencias de los residentes, ya que, la calidad del entorno natural, como el acceso a parques o espacios verdes, puede afectar en

gran medida la satisfacción de los residentes con su entorno de vida (Dipeolu et al., 2021).

La participación y la dedicación de los ciudadanos son elementos cruciales en los procesos de gestión, siendo fundamentales para el logro y la eficacia de estas iniciativas. La colaboración de residentes en estos procesos implica la involucración activa de las personas en la organización, ejecución y seguimiento de las labores para conservar el medio ambiente (McCarthy & Russo, 2023). Facilitar la conexión con la naturaleza se logra mediante el mantenimiento del entorno, que implica cuidar y preservar activamente un entorno climático y fomentar un cuidado ecológico (Cruz et al., 2023). Esto incluye actividades como limpiar, plantar árboles y plantas nativas, y organizar eventos comunitarios para promover la conservación. Estas acciones fomentan una conexión más profunda con el lugar y un sentido de responsabilidad hacia su bienestar, con beneficios significativos (Willis & Gupta, 2023).

Las iniciativas ciudadanas para hacer vecindarios más verdes son cada vez más populares a medida que las comunidades reconocen la importancia de los espacios verdes para mejorar el bienestar residencial en general. Estas iniciativas involucran a los ciudadanos participando activamente en la transformación de sus entornos locales para crear y mantener espacios verdes que promuevan la salud, el bienestar y la sostenibilidad (Constantinescu et al., 2019). Además, al incluir a los habitantes en la planificación de diseño, se aprovechan sus conocimientos y experiencia para identificar problemas potenciales, proponer soluciones innovadoras y mejorar el diseño general. Esto conduce a espacios públicos e infraestructuras de movilidad más fáciles de usar y eficientes (Torres, 2019).

También se denomina a la participación comunitaria como un factor de motivación importante para que las personas se ofrezcan como voluntarias, incluso, proporciona un sentido de pertenencia, propósito y conexión con su comunidad local. Al participar activamente en actividades comunitarias y ser testigos del impacto positivo de sus acciones, los voluntarios experimentan plenitud y satisfacción (Alam & Lovett, 2019). Además, la participación comunitaria permite a los voluntarios construir conexiones sociales y ampliar su

red, lo que lleva a un mayor crecimiento personal y profesional. Comprender y aprovechar el poder de la participación comunitaria alientan eficazmente a las personas a involucrarse y marcar una diferencia significativa en sus comunidades (Lehman et al., 2020).

El involucramiento dinámico de los residentes afecta la administración pública del área, así como la identificación de los procesos para tomar decisiones de manera colectiva, además, los individuos fundamentales en la zona, como autoridades locales y líderes comunitarios, tienen un papel esencial al mejorar la administración pública y potenciar la colaboración de habitantes en las decisiones del distrito (Guevara & Alarcón, 2021). Del mismo modo, es crucial priorizar la planificación del entorno público, involucrando activamente a la sociedad en su diseño y estructuración. Esta integración considera aspectos sociales, económicos y culturales, mejorando las relaciones entre las personas y promoviendo la interacción intercultural para su desarrollo conjunto (Machare, 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El tipo y diseño deben ser cuidadosamente considerados para garantizar que la información derivada del estudio sea científicamente válida y universalmente aceptable (Vallejo, 2002). Esto implica elegir enfoques y estructuras metodológicas que sean rigurosos, confiables y capaces de proporcionar resultados generales y aplicables en el ámbito científico.

3.1.1 Tipo de investigación:

El estudio es básico ya que, se distingue por surgir de un marco teórico y tener como objetivo el aumento de conocimientos científicos, sin embargo, no se somete a ninguna prueba práctica para contrastarlos (Hernández et al., 1991).

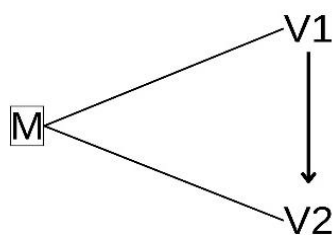
Desde una perspectiva metodológica, adoptó un enfoque cuantitativo ya que, interactúa con los conceptos de cada variable tanto de participación ciudadana y satisfacción residencial, incluyendo la recolección y análisis de datos. Su propósito radicó en abordar las preguntas de investigación y evaluar hipótesis previamente establecida. Se apoya en mediciones y cálculos numéricos, a menudo empleando métodos estadísticos para precisamente identificar patrones de comportamiento en una población (Hernández et al., 1991).

Esto quiere decir que se aplicaron encuestas y fichas de observación para evaluar las percepciones de los residentes en relación a sus colaboraciones comunitarias relacionado al uso del parque y posteriormente verificar los resultados, en las variables estudiadas (Aponte, 2015).

3.1.2 Diseño de investigación:

Se utilizó el diseño no experimental, descriptiva, consiguiendo que no se adulteró ninguna variable; transversal ya que se estudian cambios en su estado natural y por cuanto se obtienen los datos en un solo momento; correlacional ya que esta se orienta a determinar la relación entre las variables (Aponte, 2015), que son la satisfacción residencial y participación ciudadana en el uso del parque de diversiones de AA. HH Lucas Cutivalú, y descriptiva ya que, se lleva a cabo

cuando se busca una descripción exhaustiva de todos los componentes principales de una realidad (Guevara & Alarcón, 2021).



M: Muestra (pobladores del AA. HH Lucas Cutivalú).

V1: Variable Independiente: Participación Ciudadana.

V2: Variable Dependiente: Satisfacción Residencial.

r: Relación de las variables.

3.2 Variables y operacionalización

Implica asignar significados a los términos utilizados y convertirlos en situaciones que puedan ser observadas o medidas. En otras palabras, este proceso permite convertir variables abstractas y generales en variables concretas y específicas, es decir, en variables que puedan ser observadas y medidas de manera precisa (Barrios, 2018).

- **Problema general:**

¿Cuál es la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso de parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023?

- **Problemas específicos:**

¿De qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?

¿De qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú?

¿De qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?

- **Objetivo general:**

Determinar la relación de participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú.

- **Objetivos específicos:**

Determinar de qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

Determinar de qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

Determinar de qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

- **Hipótesis general:**

Existe una relación positiva considerable entre participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú en Catacaos.

- **Hipótesis específicas:**

Los procesos de gestión se relacionan significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

La toma de decisiones se relaciona significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

Los servicios sociales se relacionan significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú.

Variable Independiente: Participación Ciudadana

- **Definición conceptual:** Es un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones y los procesos de gestión. Su fundamento es diseñar y

construir servicios adaptados a las necesidades reales de una población (Alamoudi et al., 2023).

- **Definición operacional:** Esta variable presenta tres dimensiones: proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, los cuales permitirán conocer cómo se relacionan con el bienestar de los residentes en el uso del parque de diversiones AH. HH Lucas Cutivalú.
- **Proceso de gestión:** Serie de actividades y tácticas implementadas con el fin de organizar, controlar y planificar las actividades en una comunidad. Esto implica identificar recursos turísticos, desarrollar infraestructuras, establecer alianzas con actores locales, capacitar a los actores involucrados y evaluar continuamente el impacto y la calidad del turismo en la comunidad (Méndez, 2022).
- **Toma de decisiones:** Se entiende como la incorporación a la ciudadanía y a la gestión de residentes para conseguir una ciudad deseable (Alamoudi et al., 2023).
- **Servicios sociales:** Son el sistema de instituciones y profesionales dedicados a prevenir y remediar los problemas sociales y a mejorar el bienestar individual y colectivo. En otras palabras, promueven el bienestar, la calidad de vida y la inclusión social a través de recursos para satisfacer las necesidades básicas y fomentar la participación activa en la sociedad (Tavares & Fitch, 2019).
- **Indicadores:** Determina 8 indicadores que son transparencia en las gestiones, eficiencia de la gestión, la colaboración de los residentes, impacto de las decisiones, gestión de la directiva, infraestructura básica, recursos económicos y bienestar físico.

Variable dependiente: Satisfacción Residencial

- **Definición conceptual:** La satisfacción implica evaluar lo que se obtiene en relación a las expectativas, asimismo, se define como la percepción que un individuo experimenta su entorno habitacional, considerando sus preferencias, características, deseos y necesidades, así como las

dimensiones físicas, ambientales y sociales del lugar donde reside (Valdivia et al., 2019).

- **Definición operacional:** Esta variable presenta cuatro dimensiones: percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales, los cuales determinarán una influencia dependiente de las dimensiones de participación ciudadana para establecer si posibilitan la satisfacción de los residentes en el AA. HH Lucas Cutivalú.
- **Percepción:** Es el modo en que el individuo registra sus vivencias del entorno que lo rodea, puede examinar y medir los sentimientos de ambiente (García & Mejía, 2022).
- **Atributos sociales:** Las características y cualidades que los individuos presentan en una sociedad determinada. Estos atributos pueden incluir el grado de influencia y participación, así como la capacidad de gestión de los miembros en la comunidad. También son fundamentales para comprender el papel y la relevancia de cada actor social en la planificación comunitaria, así como, para determinar su capacidad de influir en las acciones tomadas relacionadas con el desarrollo de la comunidad (Tavares & Fitch, 2019).
- **Atributos físicos:** Se vincula con las características que definen la identidad y la estructura dentro de la representación mental. Es la característica de un objeto físico que tiene una alta probabilidad de generar una impresión visual fuerte en cualquier observador (Lynch, 2008), estas varían según la época, el lugar y tiempo (Carreño, 2022).
- **Atributos ambientales:** Engloba aspectos naturales, económicos, culturales y sociales que se interactúan en un territorio; también, su alcance abarca conexiones dinámicas y diversas (Ortiz, 2017).
- **Indicadores:** Determina 14 indicadores que incluyen valoración del parque, expectativas del parque, sentido de pertenencia, organización comunitaria, confianza en autoridades, integración social, accesibilidad, áreas recreativas, diseño arquitectónico, estado de conservación, vegetación, limpieza, mantenimiento e iluminación.
- **Escala de medición:** Permite ordenar observaciones en función de una característica evaluada permitiendo clasificar objetos o eventos según esa característica, sin necesidad de números específicos (Coronado, 2007). La

escala es ordinal ya que, se consideró la escala de Likert para el instrumento aplicado.

3.3 Población, muestra y muestreo

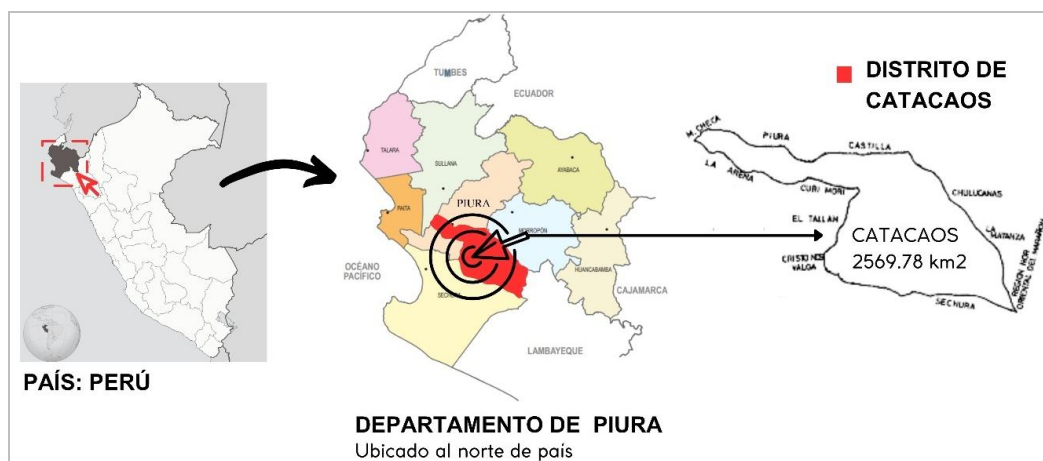
Se decide seleccionar características, lugar y tiempo, donde se establecen criterios de inclusión y exclusión (Hernández et al., 2014).

3.3.1 Población:

Es el grupo de personas u objetos que se busca investigar para obtener información (Hernández et al., 1991), se eligió a la población del AA. HH Lucas Cutivalú del distrito de Catacaos, provincia y departamento de Piura.

Figura 1

Localización del AA. HH Lucas Cutivalú



Nota. Ubicación del sector AA. HH. Lucas Cutivalú, distrito Catacaos, provincia y departamento de Piura. Fuente: Elaboración propia.

Existen 1810 habitantes y 540 lotes según el Censo nacional 2017, y limitado con el cementerio de Catacaos por el norte, con A.A.H.H Los Tallanes por el sur, por el este con el A.A.H.H Christian Requena y por el oeste con la carretera de Sechura a Piura en el distrito de Catacaos.

Figura 2

Ubicación del sector AA. HH Lucas Cutivalú



Nota. Sector AA. HH Lucas Cutivalú con limitaciones territorial. Fuente: Elaboración propia.

Reseña histórica:

El 12 de septiembre de 1993 los pobladores se instalaron en el sector con la necesidad de habitar con sus familias, consecuentemente en 1994 se da el reconocimiento como AA. HH Lucas Cutivalú, En noviembre del 2003 se inaugura el “Parque recreacional AA. HH Lucas Cutivalú mediante las gestiones de la directiva y en el 2007 se obtuvieron los servicios básicos y alcantarillado, además de la pavimentación de 2 calles (Anexo 15). Dentro del parque se implementaron mobiliarios por visitantes de otros sectores, como el grupo deportista de jóvenes en la implementación de circuitos para calistenia en el 2020.

Figura 3

Línea de tiempo del AA. HH Lucas Cutivalú del distrito de Catacaos



Nota. Datos informativos en el desarrollo histórico del AA. HH Lucas Cutivalú.

Fuente: Elaboración propia.

Criterios de Inclusión:

- Hace referencia a las características específicas que definen un elemento de estudio dentro de una investigación, entre ellos el nivel socioeconómico, la edad o el estado de salud (Díaz, 2004). Se incluyeron para esta investigación las 540 familias del AA. HH Lucas Cutivalú un integrante por lote, con edades entre 18 a 64 años.

Criterios de Exclusión:

- Por otro lado, no se tomarán en cuenta los lotes ubicados en otros sectores, usuarios visitantes en el parque y personas menores de edad ni mayores de 65 años.

3.3.2 Muestra:

Es el subconjunto de la población que se selecciona para incluirse en el estudio (Hernández et al., 1991). Para esta investigación se optó por seleccionar las 540 familias del AA. HH Lucas Cutivalú para la aplicación de encuestas.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

N = 540

Z = 1.96 (Nivel de confianza = 95%)

p= 0.5

q= 0.5

e = 0.05 (5% de error muestral)

n = 225.

3.3.3. Muestreo:

Es el proceso para elegir los componentes de la muestra a partir del conjunto completo de la población (Hernández et al., 1991). Primero se obtuvo el número total que son 540 unidades familiares luego se formuló el tamaño de la muestra y resultan 225 quienes estarán distribuidos de acuerdo al área de influencia del parque.

3.3.4. Unidad de análisis:

El parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú, alrededor de las 2 calles principales del sector y frente a algunos equipamientos urbanos como el local comunal, comedor popular, etc. (Anexo 16).

Antes de la implementación del parque, el área era un terreno baldío y poco iluminada, lo que lo convertía en un lugar contaminado y peligroso por la noche, es por ello que, mediante las gestiones de la directiva y la municipalidad, se construyó el parque de diversiones que fue bien recibido por los residentes y visitantes de otros sectores para el desarrollo de distintas actividades. Sin embargo, se observa notablemente su envejecimiento actualmente, por consecuencia de la dejadez por parte de las autoridades y por el poco cuidado de los residentes.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas:

La encuesta es extensamente empleada por su habilidad para adquirir y analizar información de manera veloz y eficiente (Casas et al., 2003), incluyó preguntas específicas sobre la satisfacción de la comunidad en relación a su entorno y otras relacionadas con la participación ciudadana, como el involucramiento en decisiones locales, la participación en eventos comunitarios y las oportunidades de colaboración por parte de otros residentes.

Se elaboraron 33 preguntas con 5 opciones de respuesta de satisfacción en la escala de Likert (Anexo 3) las mismas que están relacionadas a las dimensiones e indicadores de las dos variables consideradas, tal como se observa en la tabla siguiente. Asimismo, se aplicó el cuestionario a 225 unidades familiares, un habitante por cada lote del AA. HH Lucas Cutivalú.

Tabla 1

Dimensiones consideradas para elaboración del cuestionario

Variables		Dimensiones	
Participación ciudadana	Procesos de gestión	Toma de decisiones	Servicios sociales
Satisfacción residencial	Percepción	Atributos sociales	Atributos físicos

Nota. Datos de las variables junto a sus dimensiones consideradas para la encuesta. Fuente: Elaboración propia.

La ficha de observación se emplea cuando el autor tiene la intención de analizar, evaluar o medir un objetivo específico (Arias, 2020) se formuló tomando en cuenta los 4 indicadores; vegetación, mantenimiento, limpieza e iluminación de la dimensión atributos ambientales, los cuales se relacionan al nivel de participación y uso para obtener información más completa sobre el estado de los mobiliarios como bancas, jardineras, juegos y luminarias, además de evaluar la intervención de autoridades respecto al mantenimiento del parque así como el tipo

de uso por parte de los usuarios y visitantes Para ello se optó por dividir el parque en 4 sectores para realizar un análisis específico en cada sector respecto a las dimensiones consideradas (Anexo 4).

Tabla 2

Dimensión e indicadores considerados para la ficha de observación

Variable:		Satisfacción Residencial			
Dimensión:	Atributos ambientales				
Indicadores:	Vegetación	Limpieza	Mantenimiento	Iluminación	

Nota. Datos de los indicadores de la dimensión atributos ambientales considerados para la ficha de observación. Fuente: Elaboración propia.

Estas técnicas son especialmente útiles para capturar testimonios y experiencias personales y colectivas, en otras palabras, para explorar sus experiencias, percepciones y opiniones sobre el presente tema (Arias, 2020).

Instrumentos

Para realizar esta investigación, se aplicaron instrumentos como cuestionario y fichas de observación para formular conocimientos que ayuden a obtener conclusiones. Los datos se recolectaron mediante el cuestionario, las cuales son realizadas de forma oral por medio digital, así como fichas de observación en la visita del sitio.

Tabla 3

Aplicación de los instrumentos de investigación

Técnica	Instrumento	Aplicación
Encuesta	Cuestionario	225 habitantes del AA. HH entre 18 a 64 años
Observación	Ficha de observación	Los 4 sectores del parque

Nota. Datos para la aplicación de los instrumentos de encuesta y ficha de observación. Elaboración propia.

Validación de instrumentos

Se trata de un procedimiento continuo que requiere verificaciones empíricas constantes con un grado aceptable de validez para ciertos objetivos y grupos específicos. Para ello, se someterán a la valoración de expertos, quienes, debido a su experiencia y conocimiento en el área de estudio, evaluaron cada ítem en términos de contenido y forma (Soriano, 2014). Así como la validación de la arquitecta argentina Ivana Primitz, experta en gestión de proyectos con carácter social en barrios vulnerable y/o periféricos, seguida de 4 arquitectos con grados de Mg. o Dr. (Anexo del 5 al 9).

Tabla 4

Lista de profesionales validadores

Grado	Nombres y Apellidos	Orcid	DNI
Dr.	Arq. Afranio D. Choquehuanca Panta	<u>0000-0002-7960-1372</u>	03825394
Dr.	Arq. Herbert Silva Díaz	<u>0000-0002-9324-6661</u>	10287170
Mg.	Arq. Ivana Graciela Primitz (Argentina)	<u>0000-0003-4951-9113</u>	27550572
Mg.	Arq. Ademir Holguín Reyes	<u>0000-0002-9661-8942</u>	44778678
Mg	Arq. Diego la Rosa Boggio	<u>0000-0001-9207-5963</u>	00239747

Nota. Datos de profesionales validadores de instrumentos. Fuente: Elaboración propia.

3.5 Procedimientos

Son planes detallados que se establecen para garantizar que una tarea se realice de manera consistente y eficiente (Hernández et al., 1991), en otras palabras, se identificó la unidad de estudio y su realidad problemática para empezar con el análisis de investigaciones relacionadas al tema de estudio. Luego se determinó el tipo de investigación y se reconocieron sus variables, objetivos e hipótesis para la elaboración de la matriz del arte.

Con la información recopilada se construyeron los instrumentos de investigación siendo validadas previamente por profesionales en el área correspondiente para luego aplicarse la prueba piloto formulada en Google forms,

obteniéndose un alfa de Cronbach muy confiable. En consecuencia, se aplicaron las encuestas en el sector de estudio de manera presencial – digital, además de la aplicación de 4 fichas de observación aplicadas al parque estructurando al parque en 4 sectores.

Se recogió de información que consistió en la aplicación de encuestas a los residentes del AA. HH, para conocer la relación de las variables de participación comunitaria y satisfacción residencial en el uso del parque.

Tabla 5

Procedimiento para la aplicación de instrumentos

INSTRUMENTO	PROCEDIMIENTO
CUESTIONARIO	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se determinó como población a 540 familias del AA. HH Lucas Cutivalú obteniéndose una muestra de 225. 2. Se estructuró el instrumento considerando 6 dimensiones de ambas variables mediante la escala de Likert, siendo validadas por 5 profesionales. 3. Para la validez y confiabilidad se estableció el lugar para aplicar la prueba piloto y se calculó el 20% de la muestra siendo 51 habitante por familia, eligiendo el sector AA. HH Nvo. Catacaos – Sector sur, obteniéndose un nivel muy confiable mediante el Alfa de Cronbach trabajado en el software Excel. 4. Por último, se aplicaron las encuestas en el AA. HH Lucas Cutivalú para el análisis estadístico del software SPSS
FICHA DE OBSERVACIÓN	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se determinó el parque de diversiones junto a todos sus elementos: luminarias, jardineras, juegos, bancas, vegetación y actividades desarrolladas 2. Se diseñó el instrumento considerando los cuatro indicadores de la dimensión atributos ambientales: vegetación, mantenimiento, iluminación y limpieza complementándose con el uso y participación de residentes, visitantes y autoridades en el parque. 3. El parque se sectorizó en 4 zonas: S1, S2, S3, S4 para su detallado análisis, lo que permitió identificar los 4 indicadores por cada sector 4. La aplicación del instrumento se realizó mediante visitas al parque con su respectivo registro fotográfico

Nota. Descripción de pasos para la aplicación de instrumentos. Fuente: elaboración propia.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis se desarrolló empleando un enfoque explicativo transversal ya que, durante un periodo específico se recopilaban datos de gran interés utilizando una variedad de técnicas y herramientas de recolección. Posteriormente, se describieron e interpretaron los hallazgos con el fin de establecer conclusiones y recomendaciones derivadas del estudio (Peña, 2017). Para obtener los diferentes resultados obtenidos, se emplearon tablas de análisis de las encuestas para calcular el alfa de Cronbach utilizando el programa Excel, y posteriormente aplicar la encuesta en el lugar de estudio para traspasar los datos en el programa IBM SPSS 25, esto permitió indagar, explicar y obtener resultados sólidos mediante la estadística. Asimismo, se aplicaron fichas de observación al parque para obtener datos sobre el grado de uso, cuidado, mantenimiento y nivel participación de los residentes, visitantes y autoridades.

3.7 Aspectos éticos

La ética es un campo de estudio que combina la filosofía, la normativa y la práctica para examinar los efectos individuales y sociales de la conducta de personas con el fin de promover el conocimiento humano, la integridad personal y el bienestar colectivo (Inguillay et al., 2019). Para garantizar la calidad y rigurosidad de este estudio, se siguieron las directrices establecidas por las normas APA séptima edición, basándose en confiables fuentes de artículos científicos y tesis para respaldar de manera precisa el trabajo. Se dio máxima importancia a los valores éticos y morales de confiabilidad y validez junto con la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de medición en colaboración con la población del AA.HH. Lucas Cutivalú.

Validez y confiabilidad

La validez se relaciona con la medida en que una prueba ofrece datos adecuados para respaldar la decisión tomada, mientras que la confiabilidad se relaciona con la precisión y exactitud de la medición. Los coeficientes de confiabilidad ofrecen una medida de cuán consistente y repetible es la medida en cuestión (Corral, 2009). Por lo tanto, los instrumentos del presente estudio, los

cuáles describen las dos variables mencionadas, fueron aplicadas en el Sector Sur del AA. HH Nuevo Catacaos, ya que, ahí se encuentra el “Parque de Diversiones Infantil” el cual contiene similares características al lugar de estudio de la presente tesis (Anexo 11).

La aplicación de las encuestas fue distribuida tomando en cuenta el radio de influencia del parque, y fueron incluidas para 51 viviendas del sector. Asimismo, fueron sometidos a procedimientos estadísticos utilizando la prueba alfa de Cronbach obteniéndose resultados de investigación muy confiable tanto para la variable 1 y variable 2, como podemos ver en la siguiente tabla.

Tabla 6

Cuadro de estadística de confiabilidad

Variable	Alfa de Cronbach
Participación Ciudadana	0.676
Satisfacción Residencial	0.715

Nota. Resultado de alfa de Cronbach de cada variable. Fuente: Elaboración propia.

IV. RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos aplicados, se analizaron los datos recopilados para luego realizar un procesamiento estadístico. Los resultados obtenidos se relacionaron con el objetivo principal y los objetivos específicos, teniendo en consideración la relación de ambas variables, es decir, la participación ciudadana y satisfacción residencial junto a sus dimensiones.

Tabla 7

Estadígrafos de la variable participación ciudadana y sus dimensiones

		Procesos de Gestión	Toma de Decisiones	Servicios Sociales	PARTICIPACIÓN CIUDADANA
N	Válido	225	225	225	225
	Perdidos	0	0	0	0
Media		6,10	4,28	17,93	28,31
Mediana		6,00	4,00	18,00	28,00
Moda		6	4	18	28
Desviación estándar		2,971	2,140	2,099	5,358
Varianza		8,824	4,578	4,406	28,706
Mínimo		1	1	9	18
Máximo		17	11	23	50
Suma		1373	963	4034	6370

Nota. Base de datos de participación ciudadana. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se realizó el estadígrafo correspondiente a la variable participación ciudadana y sus dimensiones procesos de gestión, toma de decisiones y servicios sociales, indicando así que para la variable participación ciudadana se obtuvo una media de 28.31, una mediana de 28,00 una moda de 28,00 una desviación de 5.358, una varianza de 28.706, un mínimo de 18 y un máximo de 50.

Tabla 8*Estadígrafos de la variable satisfacción residencial y sus dimensiones*

		Percepción	Atributos sociales	Atributos físicos	SATISFACCIÓN RESIDENCIAL
N	Válido	225	225	225	225
	Perdidos	0	0	0	0
Media		9,37	5,65	14,13	29,16
Mediana		9,00	5,00	14,00	28,00
Moda		8	5	13	26
Desviación estándar		2,025	1,747	2,681	5,403
Varianza		4,101	3,050	7,188	29,194
Mínimo		6	3	6	19
Máximo		16	13	23	49
Suma		2109	1271	3180	6560

Nota. Base de datos de satisfacción residencial. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Se realizó el estadígrafo correspondiente a la variable y sus dimensiones, indicando así que para satisfacción residencial se obtuvo una media de 29.16, una mediana de 28, una moda de 26, una desviación de 5.403, una varianza de 29.194, un mínimo de 19 y un máximo de 49.

Tabla 9*Categorías de la variable participación ciudadana y sus dimensiones*

Categorías	Procesos de gestión		Toma de decisiones		Servicios sociales		PARTICIPACIÓN CIUDADANA	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente insatisfecho	147	65,3	145	64,4	0,00	0,00	0,00	0,00
Insatisfecho	69	30,7	66	29,3	12	5,3	196	87,1
Algo satisfecho	9	4,0	14	6,2	205	91,1	29	12,9
Satisfecho	0,00	0,00	0,00	0,00	8	3,6	0,00	0,00
Totalmente satisfecho	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	225	100,0	225	100,0	225	100,0	225	100,0

Nota. Data de participación ciudadana y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El predominio mayor se obtuvo en insatisfecho de la variable participación ciudadana con un 87,1% equivalente a 196 encuestados y en sus 3 dimensiones: procesos de gestión con un 65,3% equivalente a 147 encuestados, toma de decisiones con un 64,4% equivalente a 145 encuestados y la tercera dimensión servicios sociales con un 91.1% equivalente a 205 encuestados.

Tabla 10

Categorías de la variable Satisfacción residencial y sus dimensiones

Categorías	Percepción		Atributos Sociales		Atributos Físicos		SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Totalmente insatisfecho	0,00	0,00	57	25,3	1	0,4	0,00	0,00
Insatisfecho	168	74,7	151	67,1	151	67,1	176	78,2
Algo satisfecho	56	24,9	16	7,1	70	31,1	48	21,3
Satisfecho	1	0,4	1	0,4	3	1,3	1	0,4
Totalmente satisfecho	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	225	100,0	225	100,0	225	100,0	225	100,0

Nota. Data de Satisfacción residencial y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Existe un predominio de insatisfecho en la variable satisfacción residencial con un 78,2% equivalente a 176 encuestados y en sus 3 dimensiones: percepción con un 74,7% equivalente a 168 encuestados, atributos sociales con un 67,1% equivalente a 151 encuestados y la tercera dimensión atributos físicos con un 67,1% equivalente a 151 encuestados.

Tabla 11

Tabla de normalidad Kolmogórov-Smirnov de variables participación ciudadana y satisfacción residencial y sus dimensiones

Variables y dimensiones	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
Procesos de gestión	,167	225	,000
Toma de decisiones	,197	225	,000
Servicios sociales	,167	225	,000
Participación ciudadana	,127	225	,000
Percepción	,169	225	,000
Atributos sociales	,245	225	,000
Atributos físicos	,195	225	,000
Satisfacción residencial	,169	225	,000

Nota. Base de datos de participación ciudadana y satisfacción residencial y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Tras observarse los resultados, dado que la muestra es mayor a 50, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov. El nivel de significancia de las variables de participación ciudadana y satisfacción residencial junto a sus dimensiones es <0 . Esto conlleva que para la relación de las variables y sus dimensiones se debe usar la fórmula Rho Spearman.

Tabla 12

Correlación de la variable satisfacción residencial con la variable participación ciudadana y sus dimensiones

Correlaciones			Procesos de gestión	Toma de decisiones	Servicios sociales	Participación Ciudadana
Rho de Spearman	Satisfacción Residencial	Coefficiente de correlación	,622**	,550**	,383**	,673**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	225	225	225	225

Nota. Base de datos de satisfacción residencial y participación ciudadana y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Existe una relación correlación positiva considerable de $r=0,673^{**}$ entre las variables participación ciudadana y satisfacción residencial. Asimismo, en sus dimensiones procesos de gestión con $r=0,622^{**}$ una correlación positiva considerable, en toma de decisiones con $r=0,550^{**}$ una correlación positiva considerable y en servicios sociales con $r=0,383^{**}$ una correlación positiva media.

Tabla 13

Correlación de la variable participación ciudadana con la variable satisfacción residencial y sus dimensiones

Correlaciones			Percepción	Atributos sociales	Atributos físicos	Satisfacción residencial
Rho de Spearman	Participación ciudadana	Coeficiente de correlación	,634**	,645**	,438**	,673**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
			225	225	225	225

Nota. Base de datos de participación ciudadana y satisfacción residencial y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Existe una correlación positiva considerable de $r=0,673^{**}$ entre las variables participación ciudadana y satisfacción residencial. Asimismo, sus dimensiones percepción con $r=0,634^{**}$ una correlación positiva considerable, atributos sociales con $r=0,645^{**}$ una correlación positiva considerable y atributos físicos con $r=0,438^{**}$ una correlación positiva media.

Tabla 14

Prueba de chi cuadrado de composición de hipótesis general y específicas

Variable y dimensiones	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar	Sig.
Participación Ciudadana	,739a	,547	,545	3,646	,000b
Procesos de gestión	,671a	,450	,447	4,017	,000b
Toma de decisiones	,613a	,376	,373	4,279	,000b
Servicios sociales	,314a	,098	,094	5,142	,000b

Nota. Base de datos de satisfacción residencial con participación ciudadana y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: Aplicando la prueba de estadística del chi cuadrado, se obtiene un grado de significancia 0,00 y con $r^2=0.547$ en las variables de estudio, aprobándose la hipótesis general, lo que nos demuestra que existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú en Catacaos.

Del mismo modo, se obtuvo una significancia menor a 0.05 para la dimensión procesos de gestión, esto aprueba la hipótesis específica 1 formulada que demuestra que los procesos de gestión se relacionan significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú mediante un $r^2=0.450$.

Asimismo, se obtuvo una significancia menor a 0.05 para la dimensión toma de decisiones, esto aprueba la hipótesis específica 2 que sostiene que la toma de decisiones se relaciona significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú mediante un $r^2=0.376$.

Por último, se obtuvo una significancia menor a 0.05 para la dimensión servicios sociales, esto aprueba la hipótesis específica 3 formulada en esta investigación que afirma que los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú mediante un $r^2=0.098$.

Luego de procesar los resultados estadísticos se han trabajado los datos recopilados de la ficha de observación, los cuales han sido sistematizados en una tabla y gráficos que permiten integrar los elementos de la dimensión atributos ambientales. Para ello, se evaluó el uso y el nivel de participación en cada sector del parque, relacionándolos con cada indicador determinado de la segunda variable, los cuales son: limpieza, mantenimiento, vegetación y limpieza.

Los resultados obtenidos de las fichas de observación aplicadas en campo, se detallan en la siguiente tabla:

Tabla 15

Síntesis de fichas de observación de atributos ambientales y sus dimensiones

INDICADORES	USO	VEGETACIÓN	LIMPIEZA	MANTENIMIENTO	ILUMINACIÓN
SECTORES ESPACIALES	Uso frecuente desde las 5am a 12pm y 4 a 9pm (residentes y visitantes). Edades desde 3 años hasta los 35 muy frecuente	Árboles, plantas y arbustos en los 4 sectores del parque. Césped existente en un 70% a excepción del sector 3 (10%)	Limpieza adecuada, sin restos de residuos sólidos, ni malos olores. Los sectores permiten la recreación adecuada	El sector 2 presenta mal estado (3 de 3 juegos malogrados). El sector 1 (deporte) y 3 (4 juegos) en buen estado. Estado regular del sector 4 (1 juego)	Los sectores tienen baja iluminación, esto hace que el parque no sea muy utilizado desde las 9pm
ESTADO DE CONSERVACIÓN	El uso es regular en los mobiliarios, mayormente en los juegos de niños. No supervisan sus usos.	Su estado es regular: 22 árboles, 70% césped (regular) y 160 plantas ornamentales y arbustos	Nivel de limpieza bueno en todos los sectores del parque. Las calles del contorno del parque están limpias.	El estado general es regular, debido al bajo mantenimiento de los encargados y usuarios. 6 bancas, 11 jardineras 10 juegos en buen estado	La iluminación es regular, presenta excesivas ramas altas, esto da las sombras exageradas. 1 poste en cada sector resulta poca iluminación
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Alto uso de visitante externos, instituciones, familias de. Desarrollo de eventos festivos, católicos, educativos y deportistas	Plantaciones y mantenimiento bajo de los residentes y regular de la MDC y organizaciones; El riego colaborativo es bajo, sin actividades de conciencia	No existen organizaciones o participación para la limpieza, ni concientización. La limpieza es de la MDC todos los días	Organización baja para solicitar implementación a empresas públicas y privadas. Regular intervención de visitantes en mobiliarios y plantas	Baja participación y concientización para el mantenimiento e implementación de luminarias
TIPOS/ CARACTERÍSTICAS DE ELEMENTOS	Recreativas Ocio Deportivas Eventos	Césped Árboles Ornamentales Frutales Arbustos	Sólo existe un contenedor en el parque, esto dificulta la limpieza de los trabajadores encargados	Juegos Jardineras Bancas Farolas	16 postes sin uso 4 postes en función

Nota. Síntesis de ficha de observación de atributos ambientales y sus dimensiones. Fuente: Elaboración propia.

Interpretación: El parque tiene un uso muy frecuente, generalmente por visitantes de otros sectores, debido al buen estado de limpieza que presenta a diario y a la vegetación que permite relacionarse con la naturaleza. Las actividades que resaltan son de ocio, recreativas, deportivas y desarrollo de eventos de organizaciones e instituciones, entre las 5:00am a 12pm y 4:00pm a 9:00pm y con mayor frecuencia por personas desde los 3 años hasta los 35 años de edad. Sin embargo, la iluminación no es la adecuada, debido a la poca cantidad de postes y la altura de ramas de los árboles, ya que, estas generan sombras altas y convierte

algunas áreas oscuras, lo que ocasiona inseguridad en el entorno a partir de las 9:00pm por su bajo nivel de uso.

Respecto a la participación ciudadana, podemos observar que, la junta directiva y el 90% de residentes no se involucran en actividades de mantenimiento, cuidado y uso del parque, esto se observa en el deficiente estado de mantenimiento y conservación de los mobiliarios: juegos, jardineras, postes de luminarias, incluso, las áreas de vegetación. Sin embargo, se resalta la participación de visitantes de otros sectores y organizaciones en la implementación de algunos mobiliarios con materiales reciclables, plantas y juegos deportivos; además, la intervención de la MDC en el mantenimiento de la vegetación del parque es regular en plantas y césped.

El sector 1 presenta un adecuado y frecuente uso deportivo, debido al buen estado de la vegetación y mobiliario. Los vecinos y la Municipalidad Distrital de Catacaos se involucran en el cuidado y mantenimiento del sector.

El nivel de uso en el sector 2 es bajo dentro de la zona A, debido al deficiente estado de los 3 juegos existentes sin la colaboración de los residentes para el cuidado y mantenimiento. Sin embargo, en la zona B del sector, se ve la implementación de plantas y bancas de materiales de madera y llantas reciclables por usuarios visitantes; con un adecuado uso y cuidado del sector (ver anexo).

En la zona de sector 3 se observan la implementación de mobiliarios con materiales reciclables como colaboración de residentes y una buena vegetación, lo cual genera un uso frecuente para niños, sin embargo, en la zona B del sector, se nota la ausencia de vegetación como árboles y césped en un 5% de existencia, esto último genera el bajo uso de la zona en horas de intensidad solar. Los mobiliarios en esta zona no tienen mantenimiento y los residentes no se involucran activamente.

El sector 4 con uso medio, debido a que presenta sólo 1 juego y 1 banca, pero con buen estado de vegetación, permitiendo desarrollar actividades de ocio. Los residentes no se involucran activamente en iniciativas para mejorar el uso y estado del parque tampoco tiene mantenimiento por parte de las autoridades.

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar de qué manera la participación ciudadana se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú. Entre los principales resultados tenemos que hay una correlación positiva considerable entre la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú demostrado en el coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.673$, afirmando los resultados de (Contreras, 2021) quién menciona que los mecanismos de colaboración de los habitantes en los sectores vulnerables generan efectos positivos en los objetivos y metas de la comunidad.

Además, se identificó que los pobladores del sector no se involucran adecuadamente en las actividades o reuniones referentes al beneficio del parque, como iniciativas de limpieza, plantaciones y mantenimiento de sus elementos, de acuerdo al predominio de insatisfacción en la variable participación ciudadana indicado en la tabla N°10 cuyos porcentajes obtenidos fueron 87% con 196 encuestados. Estos resultados, se toman en cuenta en el estudio de (Mahajan et al., 2022), el cual resalta que la resiliencia participativa permite que se escuchen las voces de la sociedad para satisfacer sus necesidades y fomentar el sentido de pertenencia, además, la falta de participación en las comunidades impacta negativamente en la sostenibilidad de procesos (Dover et al., 2021).

Por otro lado, se observó que en el sector 1 la participación de los residentes es activa, como en el riego de plantas, cuidado y mantenimiento del mobiliario por visitantes, en la zona C del sector 2 y zona A del sector 3 se han implementado mobiliarios con materiales reciclables para el desarrollo recreativo y plantaciones por parte de instituciones y algunos residentes. Esto recalca la influencia del diseño y calidad del espacio público en la satisfacción de habitantes en las proximidades del parque recreativo, además, fomenta la transformación de sus entornos locales y mantiene el espacio verde para el bienestar físico (Constantinescu et al., 2019).

De este objetivo, en la prueba de chi cuadrado se obtuvo un coeficiente positivo considerable de $r^2=0.547$ lo cual aprueba la hipótesis general hecho que se relaciona con los resultados de (Durán et al., 2022) quienes afirman el enfoque

participativo es un proceso que busca mejorar la satisfacción de los habitantes en las viviendas sociales, incluso ayudan a construir la resiliencia comunitaria y ampliarla mediante prácticas e intercambio de conocimientos de los residentes (Mahajan et al., 2022).

De acuerdo a esto, es muy importante entender cómo influye la participación ciudadana del sector en la satisfacción residencial, según los resultados obtenidos tienen un impacto beneficioso para las necesidades de la comunidad y los objetivos del parque.

En cuanto al objetivo específico 1 que permite determinar de qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho Spearman es $r = 0.622$ demostrándose que existe una correlación positiva considerable entre los procesos de gestión y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú. Esto se complementa con los resultados de (Primitz, 2020), quien resalta la influencia alta de factores claves como el acceso a información clara sobre el proyecto, fomento de un sentido de pertenencia, confianza y transparencia entre encargados del proyecto y la comunidad.

Asimismo, se identificó que la directiva no incentiva la integración social ni promueve actividades que permitan reunir opiniones de cada ciudadano en beneficio del parque, tampoco brindan información clara respecto a su mantenimiento y correcto uso. Esto de acuerdo al predominio de insatisfacción en la dimensión procesos de gestión, indicado en la tabla N°10 cuyos porcentajes obtenidos fueron 65.3% con 147 encuestados, generando así, la escasez de conciencia respecto al valor del parque como un espacio importante para desarrollar actividades en beneficio de la salud mental y física (Bonilla et al., 2022).

Además, se observó que, sólo se ve la intervención de la Municipalidad Distrital de Catacaos en el mantenimiento de la vegetación en partes del sector 1 y 3, sin embargo, no realizan un mantenimiento adecuado para los juegos recreativos en el sector 2, 3 y 4 y para las luminarias, existiendo 16 sin función y 4 con cantidad de iluminación baja. Esto se complementa con la investigación de

(Salcedo, 2018), ya que, al no contar con buen mantenimiento, el parque puede verse perjudicado en ciertos factores que influyan en su percepción, el entorno, la accesibilidad y seguridad, incluyendo la estética y actividades recreativas del espacio público. Además, la sociedad activa en la toma de decisiones gubernamentales garantiza intervención de los habitantes generando un sentido de pertenencia y bienestar local (Buijs et al., 2019).

De este objetivo específico, en la prueba de chi cuadrado se obtuvo un coeficiente positivo media de $r^2=0.450$ lo cual aprueba la hipótesis específica 1 y se relaciona con los resultados de (Cruz et al., 2023), ya que, los definen como elementos esenciales para promover la participación activa, acceso a la información y su satisfacción como comunidad. Además, la influencia de los líderes locales respalda el proyecto y el compromiso prolongado con la sostenibilidad del proyecto, incluyendo a los habitantes en los procesos de toma de decisiones (Méndez, 2022).

Por ello, es muy importante comprender que la presencia de autoridades locales o gubernamentales en el sector influyen altamente en la percepción del entorno y en los procesos de gestión, reforzando así la inclusión de los ciudadanos.

Con respecto al objetivo específico 2 que permite determinar de qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho Spearman es $r= 0.550$ demostrándose que existe una correlación positiva considerable entre la toma de decisiones y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú. Esto tiene concordancia con la investigación de (Contreras, 2021) quién destaca la relevancia de promover la colaboración de las sociedades marginadas en la toma de decisiones sobre mejoras urbanas para encontrar soluciones. Los actores clave, como los líderes comunitarios y las autoridades, son importantes en el fortalecimiento de la colaboración de los habitantes y en la toma de decisiones en el distrito (Guevara & Alarcón, 2021).

La gestión sobre el mejoramiento del parque por parte de las autoridades es deficiente, por lo tanto, no se involucran a los residentes para poder conocer la

realidad del lugar en base a las necesidades y aspiraciones locales, por lo tanto, la gente siente que no se le toma en cuenta, lo que influye negativamente en la participación para las mejoras del parque, de acuerdo al predominio de insatisfacción en la dimensión toma de decisiones, indicado en la tabla N°10 cuyos porcentajes obtenidos fueron 64.4% con 145 encuestados. Esto se relaciona con la investigación de (Menconi et al., 2020) debido a que, las estrategias inclusivas no solo fortalecen la conexión con el parque, sino también, motiva a cuidarlo y a tener un mayor sentido de pertenencia.

Se observó que el estado actual del parque es nivel regular, debido al estado de los elementos del parque no permite un buen confort ambiental y esto influye en el entorno la accesibilidad, seguridad y ubicación. Estos atributos influyen en la motivación de la comunidad a participar y generar conexión con el entorno (Kovacs et al., 2019). Se fomenta la intervención de los ciudadanos al incluir a la comunidad en la planificación y ejecución, teniendo en cuenta sus requerimientos; incluso, aumenta la eficacia de las acciones y refuerza las conexiones y la cooperación en la comunidad, lo que estimula el desarrollo sostenible (Tavares & Fitch, 2019).

De este objetivo específico, en la prueba de chi cuadrado se obtuvo un coeficiente positivo media de $r^2=0.376$ lo cual aprueba la hipótesis específica 2 y se relaciona con los resultados de (Chaverri, 2019) quien resalta que la colaboración de los residentes es un procedimiento que logra mejorar la calidad de proyectos urbanos y del entorno permitiendo reconocer las opiniones y necesidades de la población mediante la toma de decisiones.

De acuerdo a esto es muy importante que los actores claves del sector fomenten la intervención de los residentes en el cuidado y mantenimiento del parque, reforzando así las conexiones en la comunidad y logrando un mayor sentido de pertenencia.

Con respecto al objetivo específico 3 que permite determinar de qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso de parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, se obtuvo que el coeficiente de correlación Rho Spearman es $r= 0.383$ demostrándose que existe una correlación positiva media entre los servicios sociales y la satisfacción residencial

en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú. Esto se complementa con la investigación de (Tavares & Fitch, 2019), ya que, nos indican que los servicios sociales evitan y solucionan dificultades sociales, así como elevar el bienestar de las personas y de la comunidad, además les permite, reconocer sus recursos e incrementar el diálogo en la construcción del proceso (Ojeda & Zúñiga, 2020).

De igual forma se ve una baja participación de cuidado y mantenimiento de los residentes en las áreas del parque, como riego de plantas, uso adecuado del mobiliario, programas de mejoras en el parque por parte de las entidades públicas y locales, etc. de acuerdo al predominio de regular satisfacción en la dimensión servicios sociales, indicado en la tabla N°10 cuyos porcentajes obtenidos fueron 91.1% con 205 encuestados. Estas observaciones tienen una relación significativa con el estudio de (Sapiains et al., 2022), quienes mencionan que la calidad del entorno natural, como áreas verdes y recursos naturales, influye en la percepción de la comunidad respecto la relevancia de proteger el medio ambiente.

Por otro lado, se observó que el parque ha sido intervenido en actividades realizadas por visitantes de otros sectores, como la plantación de plantas, mobiliarios con material reciclable y el desarrollo de eventos y programas institucionales de distintos sitios de la ciudad, lo cual se sustenta del estudio de (Willis & Gupta, 2023) los que mencionan que la limpieza, plantaciones de árboles y plantas nativas promueven la conservación.

De este objetivo específico, en la prueba de chi cuadrado se obtuvo un coeficiente positivo débil de $r^2=0.098$ lo cual aprueba la hipótesis específica 3 y guarda relación con los resultados de (Primitz, 2018) quien menciona que las actividades sociales impulsan la calidad de vida, la integración en la sociedad y el bienestar general mediante la provisión de recursos esenciales y la promoción de una colaboración activa en la sociedad. Esta participación busca generar propuestas estéticas y actividades que mejoren el espacio público, contribuyendo así a la satisfacción en las comunidades vulnerables.

De acuerdo a esto, es importante promover los servicios sociales ya que, permiten reconocer los recursos de la comunidad, sus dificultades para mejorar el entorno y promover la conservación mediante actividades sociales.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto al objetivo general sobre determinar de qué manera la participación ciudadana se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones, se obtuvo que hay una relación positiva y muy significativa entre la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú con un coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.673$ y con un coeficiente de chi cuadrado positivo considerable $r^2=0.547$, aprobando la hipótesis general de la investigación.
2. Con respecto al objetivo específico 1 sobre determinar de qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones, se obtuvo que hay una relación positiva y muy significativa entre los procesos de gestión y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú con un coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.622$ y con un coeficiente de chi cuadrado positivo considerable $r^2=0.450$, aprobando la hipótesis específica 1 de la investigación.
3. Con respecto al objetivo específico 2 sobre determinar de qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones, se obtuvo que hay una relación positiva y muy significativa entre la toma de decisiones y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú con un coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.550$ y con un coeficiente de chi cuadrado positivo medio $r^2=0.376$, aprobando la hipótesis específica 2 de la investigación.
4. Con respecto al objetivo específico 3 sobre determinar de qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones, se obtuvo que hay una relación positiva y significativa entre los servicios sociales y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú con un coeficiente de correlación Rho Spearman $r=0.383$ y con un coeficiente de chi cuadrado positivo medio $r^2=0.098$, aprobando la hipótesis específica 3 de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

La participación ciudadana implica activamente a los residentes y miembros de la comunidad en la toma de decisiones y gestión del parque, también implica evaluar continuamente la satisfacción de los residentes promoviendo la conservación del ambiente para su uso según ha sido demostrado con los resultados de la investigación, por lo tanto, se recomienda realizar las siguientes acciones:

A la municipalidad distrital de Catacaos: realizar actividades que motiven las iniciativas de cuidado y mantenimiento del parque como plantaciones, implementación de mobiliarios con materiales reciclables, riego de plantas, etc. con la finalidad de mejorar el estado de los mobiliarios y vegetación dentro del parque y lograr una buena percepción del entorno.

En la planificación de los proyectos sociales con escala recreativa, se debe considerar su alcance en las comunidades vulnerables del distrito para que también logren su bienestar a través de su disfrute en estos espacios recreativos, por medio de un profesional especialista en intervenciones sociales que visite el sector, analice sus problemáticas y conocer los pensamientos de los residentes para que el proyecto pueda responder las necesidades de la comunidad.

A las autoridades encargadas de los proyectos sociales tanto públicos como privados, como ONG'S, entidades gubernamentales, empresas privadas u organismos: incluir a los ciudadanos en la toma de decisiones para que puedan expresar sus percepciones y opiniones fomentando así la participación y dar respuestas frente a sus necesidades personales.

A las autoridades locales: promover una gestión transparente que permita a los ciudadanos acceder a la información de manera clara y precisa respecto al mantenimiento del parque mediante reuniones o actividades locales con el fin de mejorar la intervención participativa, fomentar un sentido de pertenencia y lograr una relación entre la directiva y los ciudadanos.

Concientizar a los pobladores mediante talleres y charlas informativas sobre la importancia del espacio público dentro de una comunidad y cómo éste genera satisfacción local, abordando temas de seguridad, limpieza y mantenimiento de espacios verdes.

REFERENCIAS

- Alam, R., & Lovett, J. (2019). Prospects of Public Participation in the Planning and Management of Urban Green Spaces in Lahore: A Discourse Analysis. *Sustainability*, 11(12), 3387. <https://doi.org/10.3390/su11123387>
- Alamoudi, A., Abidoeye, R., & Lam, T. (2023). The Impact of Citizens' Participation Level on Smart Sustainable Cities Outcomes: Evidence from Saudi Arabia. *Buildings*, 13(2), 343. <https://doi.org/10.3390/buildings13020343>
- Alarcón, G., Mayor, B., & Ayala, G. (2021). La participación ciudadana y el pago voluntario de los impuestos. *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, 16(2), 227. <https://doi.org/10.14198/OBETS2021.16.2.01>
- Alonso, R. (2020). Diseño colaborativo en la sostenibilidad de los edificios. Una mirada holística a la creciente arquitectura ecológica en tiempos de pandemia COVID-19. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, 115. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi115.4267>
- Alvarez, R. (2019). Justificación de la Investigación. *Social Responsibility Journal*, 15(1), 1–10. <https://doi.org/10.1108/SRJ-08-2017-0155>
- Aponte, P. (2015). *El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6232367>
- Arango, C., & López, V. (2021). Diseño Urbano Participativo del Espacio Público. Una herramienta de apropiación social. *Bitácora Urbano Territorial*, 31(3), 13–26. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v31n3.86798>
- Arias, G. (2020). *TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA ENFOQUES CONSULTING EIRL* (1era edición digital). www.cienciaysociedad.org
- Barrios, A. (2018). *Revista del Instituto Nacional de Higiene "Rafael Rangel."* www.scielo.org.ve
- Bastías, C., Lutz, R., Siefer, N., & Gaete, F. (2021). Aplicación del Diseño Social en una experiencia local orientada al mejoramiento de políticas públicas de

- envejecimiento poblacional, Valparaíso-Chile. *Kepes*, 18(23), 75–109. <https://doi.org/10.17151/kepes.2021.18.23.4>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edici%C3%B3n
- Bonilla, D., Rojas, M., Vargas, D., & García, A. (2022). Perception of Ecosystem Services and Adaptation to Climate Change: Mirador Sur Park in Santo Domingo. *Forests*, 13(4). <https://doi.org/10.3390/f13040587>
- Buijs, A., Hansen, R., Van, der J., Ambrose, O., Elands, B., Lorance, R., Mattijssen, T., Pauleit, S., Runhaar, H., Stahl, O., & Steen, M. (2019). Mosaic governance for urban green infrastructure: Upscaling active citizenship from a local government perspective. *Urban Forestry and Urban Greening*, 40, 53–62. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2018.06.011>
- Cardoza, M., & Cunya, A. (2021). *Lineamientos del urbanismo táctico en la habitabilidad de espacios de socialización en el AA. HH Mariscal Andrés Bvelino Cáceres- Piura 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/102268>
- Carreño, R. (2022). *Características Arquitectónicas de vivienda que influyen en la generación Millennials de la Urbanización Los Geranios Piura 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/114287>
- Casas, A., Repullo, L., & Donado, C. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/s0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/s0212-6567(03)70728-8)
- Chaverri, F. (2019). Participación ciudadana en metodologías para el diseño arquitectónico, urbano y de paisaje. *REVISTARQUIS*, 9(1), 146–183. <https://doi.org/10.15517/ra.v9i1.40228>
- Chávez, Q. (2021). *Plan de activación en participación ciudadana para la Gestión Municipal Distrital de Catacaos*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/69284>

- Chumo, I., Kabaria, C., Shankland, A., & Mberu, B. (2022). Unmet Needs and Resilience: The Case of Vulnerable and Marginalized Populations in Nairobi's Informal Settlements. *Sustainability*, 15(1), 37. <https://doi.org/10.3390/su15010037>
- Constantinescu, M., Orîndaru, A., Caescu, S., & Pachitanu, A. (2019). Sustainable development of urban green areas for quality of life improvement-argument for increased citizen participation. *Sustainability (Switzerland)*, 11(18). <https://doi.org/10.3390/su11184868>
- Contreras, C. (2021). reflexión sobre urbanismo táctico, periferia marginal y participación ciudadana. *REVISTA NODO*, 15(30), 74–88. <https://doi.org/10.54104/nodo.v15n30.826>
- Coronado, P. (2007). *ESCALAS DE MEDICIÓN*. 2(2), 104–125. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Corral, Y. (2009). *VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5362681>
- Cruz, J., Malafaia, C., Silva, J., Rovisco, M., & Menezes, I. (2023). Educating for participatory active citizenship: an example from the ecological activist field. *Environment, Development and Sustainability*. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02866-7>
- Cueto, A. (2022). *Espacio público y satisfacción residencial en el parque Miguel Grau del sector Chorrillos, Huancayo - 2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/5209>
- Dipeolu, A., Ibem, E., & Fadamiro, J. (2021). Determinants of residents' preferences for Urban Green infrastructure in Nigeria: Evidence from Lagos Metropolis. *Urban Forestry and Urban Greening*, 57. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2020.126931>
- Dover, R., Hinestroza, B., Puerta, S., Lopera, M., Jiménez, G., Hillón, Y., Carmona, C., Muñoz, O., & Bustamante, C. (2021). *Inclusiones incompletas:*

desarrollo, participación ciudadana y consulta previa (1ra ed.). Fondo Editorial FCSH. <https://doi.org/10.17533/978-958-5157-77-4>

Durán, G., Barros, K., Martínez, S., & Gonzalez, V. (2022). Triple espacialidad en la participación ciudadana no institucionalizada: nuevas agendas de cambio social en Cali, Colombia. *Bitácora Urbano Territorial*, 32(3), 15–29. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n3.102362>

Eide, A., Ofstad, D., Støylen, M., Hansen, E., & Høiseth, M. (2022). Participation and Inclusion of Children and Youth with Disabilities in Local Communities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 11893. <https://doi.org/10.3390/ijerph191911893>

Fernández, B. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

García, L., & Mejía, B. (2022). *Análisis formal del diseño urbano arquitectónico del malecón Grau y su influencia en la percepción sensorial, sector 1, Chimbote – 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106280>

Goldfrank, B., & González, E. (2020). SISTEMAS PARTICIPATIVOS EN BRASIL Y VENEZUELA: orígenes y ocursos de dos modelos. *Caderno CRH*, 33, 020008. <https://doi.org/10.9771/ccrh.v33i0.33251>

Guevara, P., & Alarcón, L. (2021). *Participación ciudadana y gestión pública en el distrito de Catacaos, provincia de Piura, Perú 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67656>

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L., Méndez, V., & Mendoza, T. (2014). *Metodología de la investigación*. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (1991). *Metodología de la investigación*. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:148494131>

- Huijsmans, T. (2023). Why some places don't seem to matter: Socioeconomic, cultural and political determinants of place resentment. *Electoral Studies*, 83. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2023.102622>
- Hurtado, T., & Rinaudo, V. (2022). Querer permanecer: preferencias residenciales de habitantes antiguos de una zona de renovación urbana. *Revista INVI*, 37(105). <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.65957>
- Inguillay, G., Tercero, C., & López, A. (2019). *Ética en la investigación científica Ethics in scientific research*. <http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/>
- Jiang, J., Xia, Z., Sun, X., Wang, X., & Luo, S. (2022). Social Infrastructure and Street Networks as Critical Infrastructure for Aging Friendly Community Design: Mediating the Effect of Physical Activity. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(19), 11842. <https://doi.org/10.3390/ijerph191911842>
- Jiang, Y., Chen, L., Xie, Y., Li, Y., & Li, T. (2023). Subjective Well-Being of Historical Neighborhood Residents in Beijing: The Impact on the Residential Environment. *Sustainability*, 15(3), 1847. <https://doi.org/10.3390/su15031847>
- Jităreanu, A., Mihăilă, M., Alecu, C., Robu, A., Ignat, G., & Costuleanu, C. (2022). The Relationship between Environmental Factors, Satisfaction with Life, and Ecological Education: An Impact Analysis from a Sustainability Pillars Perspective. *Sustainability*, 14(17), 10679. <https://doi.org/10.3390/su141710679>
- Kovacs, G., Cabrera, B., Resch, B., Mehaffy, M., & Blaschke, T. (2019). Assessing and Representing Livability through the Analysis of Residential Preference. *Sustainability*, 11(18), 4934. <https://doi.org/10.3390/su11184934>
- Lehman, E., Jepson, R., McAteer, J., & Archibald, D. (2020). What motivates volunteers to engage in health-related citizen science initiatives? A case study of our outdoors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(19), 1–15. <https://doi.org/10.3390/ijerph17196950>
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad* (1 edición, 8 tirada). Gustavo Gili.

- Machare, R. (2022). *Estrategias de integración urbana y condiciones de habitabilidad del asentamiento humano José Cayetano Heredia de Catacaos, 2022*. <https://raco.cat/index.php/Waterfront/article/download/272128/360271/>
- Mahajan, S., Hausladen, C., Argota, S., Korecki, M., & Helbing, D. (2022). Participatory resilience: Surviving, recovering and improving together. *Sustainable Cities and Society*, 83, 103942. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2022.103942>
- McCarthy, L., & Russo, A. (2023). Exploring the role of nature-based typologies and stewardship schemes in enhancing urban green spaces: Citizen perceptions of landscape design scenarios and ecosystem services. *Journal of Environmental Management*, 346. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.118944>
- Menconi, M., Tasso, S., Santinelli, M., & Grohmann, D. (2020). A card game to renew urban parks: Face-to-face and online approach for the inclusive involvement of local community. *Evaluation and Program Planning*, 79. <https://doi.org/10.1016/j.evalprogplan.2019.101741>
- Méndez, G. (2022). *Open House: la participación ciudadana y la apropiación cultural de la ciudad y su arquitectura*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376873533006>
- Morán, S. (2020). *Espacio público de la avenida Cayetano Heredia y su relación con la calidad de vida urbana, Catacaos 2019*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49507>
- Ñaupas, P., Valdivia, D., Palacios, V., & Romero, D. (2018). *Bogotá-México, DF 5a.Edición Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Nian, S., Liu, F., Chen, M., & Cheng, G. (2022). Satisfaction of Tourism Communities in World Heritage Sites based on Residents' Perceptions—Study Area of Mount Sanqingshan National Park, PRC. *Sustainability*, 15(1), 533. <https://doi.org/10.3390/su15010533>

- Ojeda, M., & Zúñiga, G. (2020). El diagnóstico participativo para la elaboración del plan de formación ciudadana. *Sophia Austral*, 26, 259–285. <https://doi.org/10.4067/S0719-56052020000200259>
- Ortiz, L. (2017). *Atributos ambientales para la evaluación de la vulnerabilidad frente a variabilidad y cambio climático en interfases Rur-urbanas*. <https://hdl.handle.net/11059/7731>
- Ozaki, Y., & Shaw, R. (2022). Citizens' Social Participation to Implement Sustainable Development Goals (SDGs): A Literature Review. *Sustainability*, 14(21), 14471. <https://doi.org/10.3390/su142114471>
- Páramo, P., & Burbano, A. (2022). Habitabilidad del espacio público en Bogotá, Colombia. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 15(1), 16. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu15.hepb>
- Paredes, L., & Diestro, C. (2019). Factores sociodemográficos y su relación con la satisfacción de la población con las obras públicas ejecutadas en Arequipa 2018. *Repositorio Institucional UTP*, 0–130. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2573>
- Pazhuhan, M., Azadi, H., Lopez, C., Barbir, J., Shahzadi, I., & Fürst, C. (2023). Social sustainability of residential squares: Evidence from Narmak neighborhood, Tehran. *Habitat International*, 136. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2023.102811>
- Peña, S. (2017). *Análisis de Datos*. <http://www.areandina.edu.co>
- Primitz, I. (2018). *Acupuntura Urbana y Cartografía Social Una experiencia promovida desde la Responsabilidad Social Empresarial. Urban Acupuncture and Social Mapping An experience promoted from Corporate Social Responsibility*. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/12213/08primitz-proyeccion23.pdf
- Primitz, I. (2020). Participación ciudadana, empoderamiento y transformaciones espaciales en la periferia urbana. *Dialnet*, 12(2410-891X), 35–47. <https://doi.org/10.18050/ucvs.v.12i1.2600>

- Rico, R., Chacón, C., & Uribe, P. (2019). Experiencias de diseño participativo en Colombia. Transformación “inteligente” de los territorios. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(3), 117–125. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.70143>
- Rojas, L. (2018). Percepción de Lima como un lugar para vivir: Determinantes de la satisfacción de los limeños en su ciudad. *Cuadernos de Investigación*, 16(ISSN 2310-1091), 1–18. <http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/172689>
- Salcedo, Z. (2018). *Espacio público y satisfacción residencial en la Alameda Grau del distrito de Pampas - 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12848/1023>
- Sánchez, B., & Valdivia, L. (2022). Calidad de la vivienda en Lima metropolitana. Índice, satisfacción y propuesta de un instrumento. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 15(1). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu15.cvlm>
- Sapiains, R., Azócar, G., Moraga, P., Valenzuela, C., Aldunce, P., Cornejo, C., Rojas, M., Pulgar, A., Medina, L., & Bozkurt, D. (2022). Are Citizens Ready for Active Climate Engagement or Stuck in a Game of Blame? Local Perceptions of Climate Action and Citizen Participation in Chilean Patagonia. *Sustainability*, 14(19), 12034. <https://doi.org/10.3390/su141912034>
- Song, Y., Wang, Y., & Zhou, M. (2022). Public Space Satisfaction Evaluation of New Centralized Communities in Urban Fringe Areas—A Study of Suzhou, China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(1), 753. <https://doi.org/10.3390/ijerph20010753>
- Soriano, R. (2014). *Diseño y validación de instrumentos de medición*. <https://core.ac.uk/download/pdf/47265078.pdf>
- Tavares, M., & Fitch, O. (2019). Planificación comunitaria en barrios socialmente vulnerables. Identificación de los actores sociales en una comunidad. *Revista de Arquitectura*, 21(2). <https://doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.2.2258>
- Torres, T. (2019). Movilidad, espacio público y diseño participativo. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(3), 7–8. <https://doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.82468>

- Valdivia, H., Delhumeau, R., & Garnica, M. (2019). *Satisfacción residencial: objetivo final del diseño participativo en la vivienda social y el conjunto habitacional*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376859616008>
- Vallejo, M. (2002). *El diseño de investigación: una breve revisión metodológica* (Vol. 72). www.cardiologia.org.mx
- Vasconcelos, L., Silva, F., Ferreira, F., Martinho, G., Pires, A., & Ferreira, J. (2022). Collaborative process design for waste management: co-constructing strategies with stakeholders. *Environment, Development and Sustainability*, 24(7), 9243–9259. <https://doi.org/10.1007/s10668-021-01822-1>
- Von, B. (2017). Satisfacción residencial: la experiencia del residente como herramienta para la planificación urbana. El caso del barrio Embajadores, Madrid. *Revista Urbano*, 20(35), 88–101. <https://doi.org/10.22320/07183607.2017.20.35.07>
- Wang, X., Wang, W., Yin, C., Shao, C., Luo, S., & Liu, E. (2023). Relationships of life satisfaction with commuting and built environment: A longitudinal analysis. *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, 114. <https://doi.org/10.1016/j.trd.2022.103513>
- Willis, K., & Gupta, A. (2023). Place-Keeping in the Park: Testing a Living Lab Approach to Facilitate Nature Connectedness in Urban Greenspaces. *Sustainability (Switzerland)*, 15(13). <https://doi.org/10.3390/su15139930>
- Wu, J., Li, W., Xu, W., & Yuan, L. (2023). Measuring Resident Participation in the Renewal of Older Residential Communities in China under Policy Change. *Sustainability*, 15(3), 2751. <https://doi.org/10.3390/su15032751>
- Zhang, K., & Yan, D. (2023a). Enhancing the Community Environment in Populous Residential Districts: Neighborhood Amenities and Residents' Daily Needs. *Sustainability (Switzerland)*, 15(17). <https://doi.org/10.3390/su151713255>
- Zhang, K., & Yan, D. (2023b). Exploring Indoor and Outdoor Residential Factors of High-Density Communities for Promoting the Housing Development. *Sustainability*, 15(5), 4452. <https://doi.org/10.3390/su15054452>

- Zhang, Z., Mao, Y., Shui, Y., Deng, R., & Hu, Y. (2022). Do Community Home-Based Elderly Care Services Improve Life Satisfaction of Chinese Older Adults? An Empirical Analysis Based on the 2018 CLHLS Dataset. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(23), 15462. <https://doi.org/10.3390/ijerph192315462>
- Zlachevsky, N., & Primitz, I. (2023). Ingeniería y Codiseño de espacios comunitarios en Argentina. In *Stanford Social Innovation Review en Español* (Vol. 2, Issue 7). <https://ssires.tec.mx/sites/g/files/vgjovo986/files/ssir-espanol-vol2-no7.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALU, CATACAOS 2023							
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	
¿Cuál es la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023?	Determinar la relación de la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023	Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú en Catacaos	PARTICIPACIÓN CIUDADANA "Es un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones y los procesos de gestión. Su fundamento es diseñar y construir servicios adaptados a las necesidades reales de una población (Alamoudi, et al., 2022)	PROCESO DE GESTIÓN TOMA DE DECISIONES SERVICIOS SOCIALES	DE DE DE	Transparencia en las gestiones Eficiencia de la gestión Colaboración de los residentes Impacto de las decisiones Gestión de la directiva Infraestructura básica Recursos socioeconómicos Bienestar Físico Valoración del parque Expectativas del parque Sentido de pertenencia Organización Comunitaria Confianza en autoridades Integración Social Accesibilidad Áreas recreativas Diseño arquitectónico Estado de conservación Vegetación Limpieza Mantenimiento Iluminación	Investigación con enfoque Cuantitativo Tipo: Básica de carácter Explicativa Diseño no experimental, transversal correlacional
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICOS					
¿De qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?	Determinar de qué manera los procesos de gestión se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú.	Los procesos de gestión se relacionan significativamente con la satisfacción residencial del uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú	SATISFACCIÓN RESIDENCIAL Implica evaluar lo que se obtiene en relación a las expectativas, asimismo, se define como la percepción que un individuo experimenta su entorno habitacional, considerando sus preferencias, características, deseos y necesidades, así como las dimensiones físicas, ambientales y sociales del lugar donde reside. (Valdivia, et al., 2019)	PERCEPCIÓN ATRIBUTOS SOCIALES ATRIBUTOS FÍSICOS			
¿De qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú?	Determinar de qué manera la toma de decisiones se relaciona con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú.	La toma de decisiones se relaciona significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones del AA. HH Lucas Cutivalú					
¿De qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú?	Determinar de qué manera los servicios sociales se relacionan con la satisfacción residencial en el uso de parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú.	Los servicios sociales se relacionan significativamente con la satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú		ATRIBUTOS AMBIENTALES			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALU, CATACAOS 2023									
VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALA DE VALORACIÓN	TÉCNICA/ INSTRUMENTO		
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	"Procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)	Serie de actividades y tácticas implementadas con el fin de planificar, organizar, dirigir y controlar las actividades en una comunidad. (Méndez, 2022)	D1 PROCESO DE GESTIÓN	Transparencia en las gestiones	1. La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	NOMINAL ESCALA DE LIKERT SATISFACCIÓN (1 - 5)	ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO		
				Eficiencia de la gestión	2. Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario				
				Colaboración de los residentes	3. Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad				
			D2 TOMA DE DECISIONES	Impacto de las decisiones	4. Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente				
				Gestión de la directiva	5. Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque				
					6. Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios				
			D3 SERVICIOS SOCIALES	Se entiende como la incorporación a la ciudadanía y a la gestión de residentes para conseguir una ciudad deseable (Alamoudi et al., 2023)	Promueven el bienestar, la calidad de vida y la inclusión social a través de recursos para satisfacer las necesidades básicas y fomentar la participación activa en la sociedad (Crumpton, 2022).			Infraestructura básica	7. Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno
									8. Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes
								Recursos socioeconómicos	9. Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad
									10. Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos
Bienestar Físico				11. Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque					
				12. Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes					
				13. Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad					
				14. El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes					
				15. El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes					
				16. El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.					
				17. Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza					

SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	<p>“la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo” Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garnica 2019)</p>	<p>Es el modo en que el individuo registra sus vivencias del entorno que lo rodea, puede examinar y medir los sentimientos de ambiente (García & Mejía, 2022).</p>	D4 PERCEPCIÓN	<p>Valoración del parque</p>	<p>18. La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios 19. El parque aborda las necesidades y se ajusta a los intereses de los usuarios de la zona 20. La distribución o ubicación de los espacios en el parque permite el adecuado uso y disfrute de los usuarios 21. Considera que el parque sirve como lugar de encuentro para personas de diferentes edades, culturas o grupos sociales 22. Considera que la comunidad hace suyo el parque como parte de su identidad social 23. Considera que se cuenta con una adecuada organización social y participación colectiva que mejore el estado del parque 24. Participa activamente en la toma de decisiones para mejorar el uso del parque. 25. Considera que existe una coordinación entre autoridades y la comunidad en uso, evaluación y mejoramiento del parque. 26. El parque fomenta la interacción social y la construcción de relaciones comunitarias. 27. El parque permite que las personas con discapacidad física puedan acceder y desplazarse sin problemas 28. Las vías y caminos en el AA. HH facilitan el acceso y circulación de los visitantes hacia el parque 29. El parque ofrece oportunidades para el entretenimiento y la recreación, permitiendo a los usuarios disfrutar de actividades lúdicas y divertidas. 30. Considera que los elementos del parque (como el mobiliario, jardinería, iluminación) garantizan el correcto funcionamiento del parque y la seguridad de los usuarios 31. Considera que la ubicación del parque facilita la conexión con los residentes y visitantes 32. Considera que los residentes utilizan de manera adecuada el parque, y cuidan correctamente el mobiliario, los jardines y la iluminación para mantenerlo en buen estado 33. Considera adecuado el mantenimiento del mobiliario y jardinería del parque -Existen tipos de vegetación presente como árboles, arbustos, césped, plantas ornamentales, etc. -El estado de vegetación se encuentra cuidada, saludable, si hay signos de deterioro o falta de mantenimiento, etc. -La vegetación contribuye a la belleza del entorno y genera sensación de armonía -Existen jornadas de participación sobre la conservación y mejora de vegetación en el entorno -Estado de limpieza de los sectores del parque, jardines, libres de basura, de hojas, etc. -Actividades o iniciativas de limpieza del parque (autoridades y residentes) -Sistema de recolección de basura es eficiente y existen contenedores (limpios y en buen estado) -Existe conciencia y compromiso de los ciudadanos en mantener el entorno limpio -Iniciativas que fomenten la participación en el mantenimiento y mejora de la infraestructura. -Uso adecuado de las instalaciones de cada sector del parque -Existencia y nivel de mantenimiento de los elementos de mobiliario urbano como bancos, farolas, etc. -Cantidad de luz artificial presente en el entorno durante la noche, si es suficiente para una buena visibilidad y seguridad -Iluminación está adecuadamente distribuida en todas las áreas, evitando zonas oscuras o con sombras excesivas -Conciencia sobre la importancia de la buena iluminación en términos de seguridad y calidad de vida</p>	NOMINAL ESCALA DE LIKERT SATISFACCIÓN (1 - 5)	ORDINAL	TÉCNICA: ENCUESTA INSTRUMENTO: CUESTIONARIO
		<p>Las características que los individuos presentan en una sociedad determinada. (Tavares & Fitch, 2019)</p>		D5 ATRIBUTOS SOCIALES				
		<p>Es la característica de un objeto físico que tiene una alta probabilidad de generar una impresión visual fuerte en cualquier observador (Lynch, 2008), estas varían según la época, el lugar y tiempo (Carreño, 2022).</p>	D6 ATRIBUTOS FÍSICOS					
		<p>Comprende atributos naturales, sociales, económicos y culturales que interactúan en el territorio, además, su naturaleza abarca interrelaciones dinámicas y variadas (Ortiz, 2017).</p>		D7 ATRIBUTOS AMBIENTALES				
		<p>Accesibilidad</p>	<p>Confianza en autoridades</p>					
		<p>Vegetación</p>	<p>Integración Social</p>					
		<p>Limpieza</p>	<p>Áreas recreativas</p>					
		<p>Mantenimiento</p>	<p>Diseño arquitectónico</p>					
		<p>Iluminación</p>	<p>Estado de conservación</p>					

Anexo 3: Instrumento de investigación cuestionario

N°	VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
DIMENSION: PROCESO DE GESTIÓN						
INDICADOR: Transparencia en las gestiones						
1	¿La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios?					
2	¿Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario?					
INDICADOR: Eficiencia de la implementación						
3	¿Usted considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad?					
4	¿Usted considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente?					
INDICADOR: Colaboración de los residentes						
5	¿Usted participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque?					
6	¿Usted participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios?					
DIMENSIÓN: TOMA DECISIONES						
INDICADOR: Impacto de las decisiones						
7	¿Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno?					
INDICADOR: Gestión de la directiva						
8	¿Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes?					
9	¿Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad?					
10	¿Usted considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos?					
DIMENSIÓN: SERVICIOS SOCIALES						
INDICADOR: Infraestructura básica						

11	¿Usted considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque?					
12	¿Usted considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes?					
13	¿Usted considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad?					
INDICADOR: Recursos Socioeconómicos						
14	¿El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes?					
15	¿El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes?					
INDICADOR: Bienestar Físico						
16	¿El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable?					
17	¿Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza?					

N°	VARIABLE: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
DIMENSION: PERCEPCIÓN						
INDICADOR: Valoración del parque						
18	¿La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios?					
INDICADOR: Expectativas del parque						
19	¿El parque aborda las necesidades y se ajusta a los intereses de los usuarios de la zona?					
20	¿La distribución o ubicación de los espacios en el parque permite el adecuado uso y disfrute de los usuarios?					
INDICADOR: Sentido de pertenencia						
21	¿Usted considera que el parque sirve como lugar de encuentro para personas de diferentes edades, culturas o grupos sociales?					
22	¿Usted considera que la comunidad hace suyo el parque como parte de su identidad social?					

DIMENSIÓN: ATRIBUTOS SOCIALES					
INDICADOR: Organización comunitaria					
23	¿Usted considera que se cuenta con una adecuada organización social y participación colectiva que mejorar el estado del parque?				
24	¿Usted participa activamente en la toma de decisiones para mejorar el uso parque?				
INDICADOR: Confianza en autoridades					
25	¿Usted considera que existe una coordinación entre autoridades y la comunidad en uso, evaluación y mejoramiento del parque?				
INDICADOR: Integración Social					
26	¿El parque fomenta la interacción social y la construcción de relaciones comunitarias?				
DIMENSIÓN: ATRIBUTOS FISICOS					
INDICADOR: Accesibilidad					
27	¿El parque permite que las personas con discapacidad física puedan acceder y desplazarse sin problemas?				
28	¿Usted considera que las vías y caminos en el AA. HH facilitan el acceso y circulación de los visitantes hacia el parque?				
INDICADOR: Áreas recreativas					
29	¿El parque ofrece oportunidades para el entretenimiento y la recreación, permitiendo a los usuarios disfrutar de actividades lúdicas y divertidas?				
INDICADOR: Diseño arquitectónico					
30	¿Usted considera que los elementos del parque (como el mobiliario, jardinería, iluminación) garantizan el correcto funcionamiento del parque y la seguridad de los usuarios?				
31	¿Usted considera que la ubicación del parque facilita la conexión con los residentes y visitantes?				
INDICADOR: Estado de conservación					
32	¿Usted considera que los residentes utilizan de manera adecuada el parque, y cuidan correctamente el mobiliario, los jardines y la iluminación para mantenerlo en buen estado?				
33	¿Usted considera adecuado el mantenimiento del mobiliario y jardinerías del parque?				

Anexo 4: S1 - Instrumento ficha de observación de sector 1

SECTOR 1

VISTA GENERAL DEL PARQUE

Señalando el sector requerido

FOTOGRAFÍA

Descripción de foto

GRÁFICO DEL SECTOR:
Vista actual del sector con elementos existentes

Descripción de foto

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	USO
<p>Se identifica el numero de participación de la gente: Desarrollo de actividades, programas, iniciativas de plantaciones, mantenimiento y para el uso adecuado. Ademas se verifica la participación de la Municipalidad Distrital de Catacaos, como autoridades y la junta directiva (gestiones como reuniones, acceso a la información clara y la intervención de visitantes como grupos de otros sectores en el sector</p>	<p>Tipo de actividades desarrolladas en el sector Nivel de uso (malo, regular, adecuado) Tipos de usuarios (visitantes, residentes, grupos, instituciones) Edad frecuente de usuarios en el sector y horarios más alto</p>

<p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Descripción de árboles como años, cantidad de plantaciones y de cesped en todo el sector Se mencionan otros tipos de plantas existentes,</p>	<p>LIMPIEZA</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Nivel de limpieza del sector malo, regular, bueno Que actores intervienen en la limpieza del parque. Estado actual del parque (presencia de residuos, malos olores) y percepción estética</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>VEGETACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>MANTENIMIENTO</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Estado de conservación malo, regular, bueno Intervención de vecinos y visitantes. Tipo de material (madera, acero, pintado, reciclaje)</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Descripción de foto</p> <p>Nivel de iluminación en el sector (baja, regular, media) Cantidad de postes y estado de conservación Se identifican las horas de uso</p>	<p>ILUMINACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Identificación de materiales en la implementación de los mobiliarios</p>	<p>Se identifica el tipo de mobiliario existente</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Cantidad de jardineras, luminarias, juegos, bancas</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>

Anexo 4: S2 - Instrumento ficha de observación del sector 2

SECTOR 2

VISTA GENERAL DEL PARQUE

Señalando el sector requerido

FOTOGRAFÍA

Descripción de foto

GRÁFICO DEL SECTOR:
Vista actual del sector con elementos existentes

Descripción de foto

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	USO
<p>Se identifica el numero de participación de la gente: Desarrollo de actividades, programas, iniciativas de plantaciones, mantenimiento y para el uso adecuado. Ademas se verifica la participación de la Municipalidad Distrital de Catacaos, como autoridades y la junta directiva (gestiones como reuniones, acceso a la información clara y la intervención de visitantes como grupos de otros sectores en el sector</p>	<p>Tipo de actividades desarrolladas en el sector Nivel de uso (malo, regular, adecuado) Tipos de usuarios (visitantes, residentes, grupos, instituciones) Edad frecuente de usuarios en el sector y horarios más alto</p>

<p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Descripción de árboles como años, cantidad de plantaciones y de cesped en todo el sector Se mencionan otros tipos de plantas existentes,</p>	<p>LIMPIEZA</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Nivel de limpieza del sector malo, regular, bueno Que actores intervienen en la limpieza del parque. Estado actual del parque (presencia de residuos, malos olores) y percepción estética</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>VEGETACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>MANTENIMIENTO</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Estado de conservación malo, regular, bueno Intervención de vecinos y visitantes. Tipo de material (madera, acero, pintado, reciclaje)</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Descripción de foto</p> <p>Nivel de iluminación en el sector (baja, regular, media) Cantidad de postes y estado de conservación Se identifican las horas de uso</p>	<p>ILUMINACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Identificación de materiales en la implementación de los mobiliarios</p>	<p>Se identifica el tipo de mobiliario existente</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Cantidad de jardineras, luminarias, juegos, bancas</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>

Anexo 4: S3 - Instrumento ficha de observación del sector 3

SECTOR 3

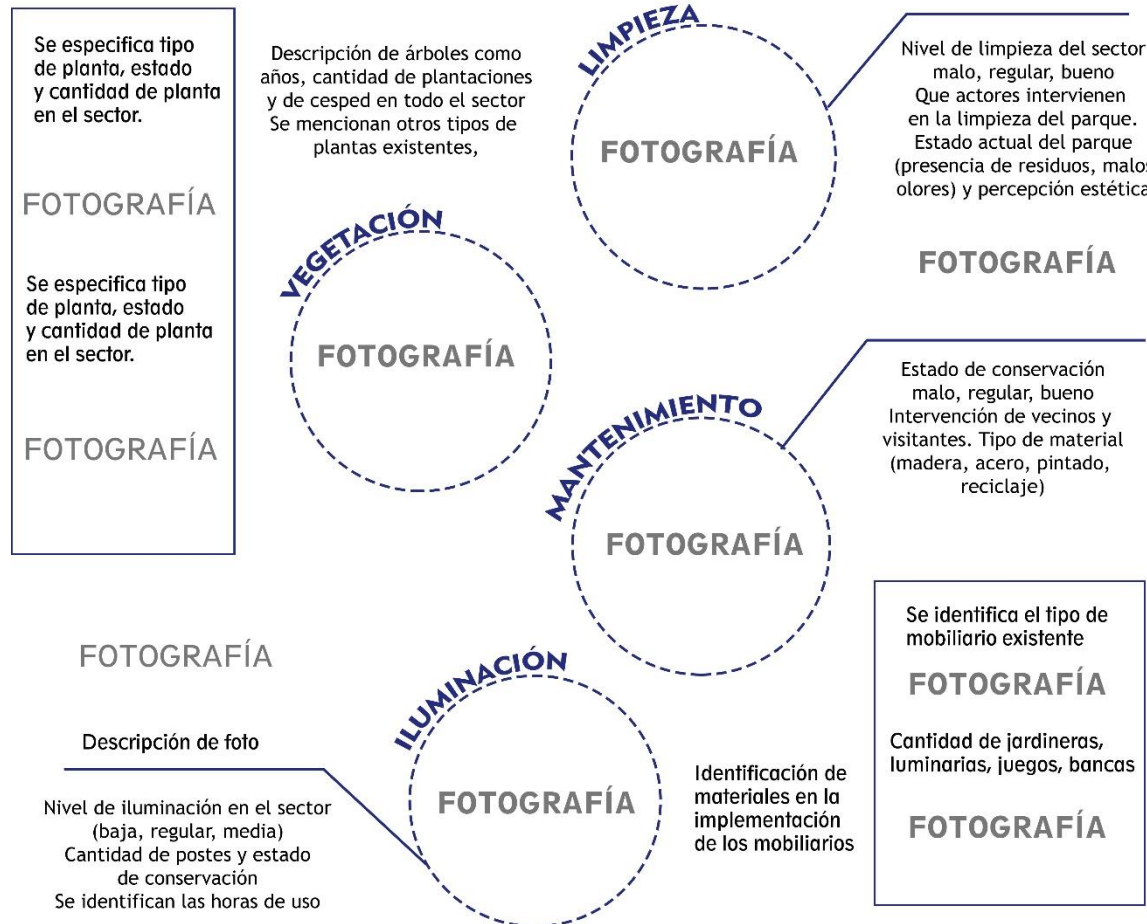
VISTA GENERAL DEL PARQUE
Señalando el sector requerido

FOTOGRAFÍA
Descripción de foto

GRÁFICO DEL SECTOR:
Vista actual del sector con elementos existentes

Descripción de foto

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	USO
<p>Se identifica el numero de participación de la gente: Desarrollo de actividades, programas, iniciativas de plantaciones, mantenimiento y para el uso adecuado. Adempas se verifica la participación de la Municipalidad Distrital de Catacaos, como autoridades y la junta directiva (gestiones como reuniones, acceso a la información clara y la intervención de visitantes como grupos de otros sectores en el sector</p>	<p>Tipo de actividades desarrolladas en el sector Nivel de uso (malo, regular, adecuado) Tipos de usuarios (visitantes, residentes, grupos, instituciones) Edad frecuente de usuarios en el sector y horarios más alto</p>



Anexo 4: S4 - Ficha de observación del sector 4

SECTOR 4

VISTA GENERAL DEL PARQUE

Señalando el sector requerido

FOTOGRAFÍA

Descripción de foto

GRÁFICO DEL SECTOR:
Vista actual del sector con elementos existentes

Descripción de foto

PARTICIPACIÓN CIUDADANA	USO
<p>Se identifica el numero de participación de la gente: Desarrollo de actividades, programas, iniciativas de plantaciones, mantenimiento y para el uso adecuado. Adempas se verifica la participación de la Municipalidad Distrital de Catacaos, como autoridades y la junta directiva (gestiones como reuniones, acceso a la información clara y la intervención de visitantes como grupos de otros sectores en el sector</p>	<p>Tipo de actividades desarrolladas en el sector Nivel de uso (malo, regular, adecuado) Tipos de usuarios (visitantes, residentes, grupos, instituciones) Edad frecuente de usuarios en el sector y horarios más alto</p>

<p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Se especifica tipo de planta, estado y cantidad de planta en el sector.</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Descripción de árboles como años, cantidad de plantaciones y de cesped en todo el sector Se mencionan otros tipos de plantas existentes,</p>	<p>LIMPIEZA</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Nivel de limpieza del sector malo, regular, bueno Que actores intervienen en la limpieza del parque. Estado actual del parque (presencia de residuos, malos olores) y percepción estética</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>VEGETACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>MANTENIMIENTO</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Estado de conservación malo, regular, bueno Intervención de vecinos y visitantes. Tipo de material (madera, acero, pintado, reciclaje)</p>
<p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Descripción de foto</p> <p>Nivel de iluminación en el sector (baja, regular, media) Cantidad de postes y estado de conservación Se identifican las horas de uso</p>	<p>ILUMINACIÓN</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>	<p>Identificación de materiales en la implementación de los mobiliarios</p>	<p>Se identifica el tipo de mobiliario existente</p> <p>FOTOGRAFÍA</p> <p>Cantidad de jardineras, luminarias, juegos, bancas</p> <p>FOTOGRAFÍA</p>

Anexo 5: Validación Dr. Arq. Afranio Choquehuanca Panta

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA 1	RELEVANCIA 2	CLARIDAD 3	SUGERENCIAS
	DIMENSION 1: PROCESO DE GESTIÓN				
1	La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	4	4		4
2	Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario	4	4		4
3	Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad	4	4		4
4	Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente	4	4		4
5	Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque	4	4		4
6	Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios	4	4		4
	DIMENSION 2: TOMA DE DECISIONES				
7	Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno	4	4		4
8	Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes	4	4		4
9	Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad	4	4		4
10	Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos	4	4		4
	DIMENSION 3: SERVICIOS SOCIALES				
11	Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque	4	4		4
12	Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes	4	4		4
13	Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad	4	4		4
14	El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA, HH mejorando la calidad de vida de los residentes	4	4		4
15	El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes	4	4		4
16	El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.	4	4		4
17	Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza	4	4		4
	DIMENSION 4: PERCEPCIÓN				
18	La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios	4	4		4

19	El parque aborda las necesidades y se ajusta a los intereses de los usuarios de la zona	9	9	9	9	9	9	9
20	La distribución o ubicación de los espacios en el parque permite el adecuado uso y disfrute de los usuarios	9	9	9	9	9	9	9
21	Considera que el parque sirve como lugar de encuentro para personas de diferentes edades, culturas o grupos sociales	9	9	9	9	9	9	9
22	Considera que la comunidad hace suyo el parque como parte de su identidad social	9	9	9	9	9	9	9
	DIMENSIÓN 5: ATRIBUTOS SOCIALES							
23	Considera que se cuenta con una adecuada organización social y participación colectiva que mejora el estado del parque	9	9	9	9	9	9	9
24	Participa activamente en la toma de decisiones para mejorar el uso del parque.	9	9	9	9	9	9	9
25	Considera que existe una coordinación entre autoridades y la comunidad en uso, evaluación y mejoramiento del parque.	9	9	9	9	9	9	9
26	El parque fomenta la interacción social y la construcción de relaciones comunitarias.	9	9	9	9	9	9	9
	DIMENSIÓN 6: ATRIBUTOS FÍSICOS							
27	Considera que los accesos para las personas con discapacidad física se encuentran en buen estado	9	9	9	9	9	9	9
28	Considera que las vías y caminos en el AA. HH facilitan el acceso y circulación de los visitantes hacia el parque	9	9	9	9	9	9	9
29	El parque ofrece oportunidades para el entretenimiento y la recreación, permitiendo a los usuarios disfrutar de actividades lúdicas y divertidas.	9	9	9	9	9	9	9
30	Considera que los elementos del parque (como el mobiliario, jardinería, iluminación) garantizan el correcto funcionamiento del parque y la seguridad de los usuarios	9	9	9	9	9	9	9
31	Considera que la ubicación del parque facilita la conexión con los residentes y visitantes	9	9	9	9	9	9	9
32	Considera que los residentes utilizan de manera adecuada el parque, y cuidan correctamente el mobiliario, los jardines y la iluminación para mantenerlo en buen estado	9	9	9	9	9	9	9
33	Considera adecuado el mantenimiento del mobiliario y jardinerías del parque	9	9	9	9	9	9	9
	DIMENSIÓN 7: ATRIBUTOS AMBIENTALES							
34	El estado de vegetación presente como árboles, arbustos, césped, plantas ornamentales, etc.	9	9	9	9	9	9	9
35	El estado de vegetación considerando se encuentra cuidada, saludable, si hay signos de deterioro o falta de mantenimiento, etc.	9	9	9	9	9	9	9
36	La vegetación contribuye a la belleza del entorno y genera sensación de armonía	9	9	9	9	9	9	9
37	Existen jornadas de participación sobre la conservación y mejora de vegetación en el entorno	9	9	9	9	9	9	9
38	Estado de limpieza de las calles, libres de basura, de hojas, de escombros, etc.	9	9	9	9	9	9	9
39	Estado de limpieza de las áreas del parque, jardines, etc.	9	9	9	9	9	9	9
40	Sistema de recolección de basura es eficiente y existen contenedores (limpios y en buen estado)	9	9	9	9	9	9	9
41	Existe conciencia y compromiso de los ciudadanos en mantener el entorno limpio	9	9	9	9	9	9	9
42	Iniciativas que fomenten la participación en el mantenimiento y mejora de la infraestructura. Uso adecuado de las instalaciones	9	9	9	9	9	9	9
43	Nivel de mantenimiento de la infraestructura pública como calle, alumbrado, sistemas de drenaje, etc.	9	9	9	9	9	9	9
44	Existencia de mantenimiento de los elementos de mobiliario urbano como bancos, farolas, señalización, etc.	9	9	9	9	9	9	9

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (MODELO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALÚ, CATACAOS 2023"

Responsable: Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús

Instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					✓		
Validez de criterio Metodológico					✓		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					✓		
Presentación y formalidad del instrumento					✓		
Total Parcial					✓		
TOTAL					20		


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	CHOCQUESTUANCA PANTA AFRANIO DAVID	 Firma
Grado Académico	DOCTOR	
Mención	CIENCIAS AMBIENTALES	

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN (MODELO)

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	APRANID DAVID CHOQUEMAYUCA PANTA	
Grado profesional	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional	Ciencias Ambientales - Docente	
Institución donde labora	UNIVERSIDAD NACIONAL PIURA	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023",
Autor:	Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús
Procedencia:	Universidad César Vallejo – sede Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a las áreas del parque y su entorno
Significación:	La presente entrevista responde al objetivo general y los tres objetivos específicos, las variables utilizadas son: Participación ciudadana y satisfacción residencial, así como los indicadores de las dimensiones: Proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales.

4. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Proceso de gestión Toma de decisiones Servicios sociales	"Son procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)
SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Percepción Atributos sociales Atributos físicos Atributos ambientales	"Es la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo" Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garnica 2019)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para analizar la relación de los espacios públicos en el desarrollo turístico – cultural de la ciudad de tumbes, elaborado por Sclupe Herrera Juan Pablo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del instrumento:


- Variables: Participación ciudadana y satisfacción residencial
- Dimensión: Atributos Ambientales
- Objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú

Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
Vegetación	4	4	4	
Limpieza	4	4	4	
Iluminación	4	4	4	
Mantenimiento	4	4	4	

FIRMA DEL EVALUADOR:

DNI:

03825364



Anexo 6: Validación del Dr. Arq. Herbert Silva Diaz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA 1	RELEVANCIA 2	CLARIDAD 3	SUGERENCIAS
DIMENSION 1: PROCESO DE GESTIÓN					
1	La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	X	X	X	
2	Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario	X	X	X	
3	Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad	X	X	X	
4	Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente	X	X	X	
5	Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque	X	X	X	
6	Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios	X	X	X	
DIMENSION 2: TOMA DE DECISIONES					
7	Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno	X	X	X	
8	Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes	X	X	X	
9	Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad	X	X	X	
10	Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos	X	X	X	
DIMENSION 3: SERVICIOS SOCIALES					
11	Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque	X	X	X	
12	Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes	X	X	X	
13	Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad	X	X	X	
14	El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes	X	X	X	
15	El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes	X	X	X	
16	El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.	X	X	X	
17	Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza	X	X	X	
DIMENSION 4: PERCEPCIÓN					
18	La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios	X	X	X	

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (MODELO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALÚ, CATACAOS 2023"
--

Responsable: Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

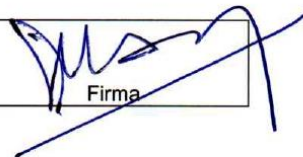
Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
--

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					/		
Validez de criterio Metodológico					/		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					/		
Presentación y formalidad del instrumento					/		

Total Parcial					/
TOTAL	20				

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
 - De 12 a 14: No válido, modificar
 - De 15 a 17: Válido, mejorar
 - De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	DWA DIAZ, Herbert	 Firma
Grado Académico	DOCTOR	
Mención	ARQUITECTURA	

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN (MODELO)

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	HERBERT SILVA DIAZ
Grado profesional	Maestría () Doctor <input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica	Clinica () Social <input checked="" type="checkbox"/> Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	DOCENTE
Institución donde labora	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023",
Autor:	Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús
Procedencia:	Universidad César Vallejo – sede Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a las áreas del parque y su entorno
Significación:	La presente entrevista responde al objetivo general y los tres objetivos específicos, las variables utilizadas son: Participación ciudadana y satisfacción residencial, así como los indicadores de las dimensiones: Proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales.

4. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Proceso de gestión Toma de decisiones Servicios sociales	"Son procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)
SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Percepción Atributos sociales Atributos físicos Atributos ambientales	"Es la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo" Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garnica 2019)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para analizar la relación de los espacios públicos en el desarrollo turístico – cultural de la ciudad de tumbes, elaborado por Suclupe Herrera Juan Pablo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

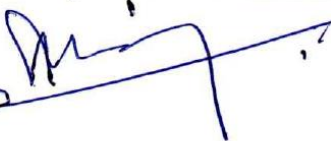
Dimensiones del instrumento:

- Variables: Participación ciudadana y satisfacción residencial
- Dimensión: Atributos Ambientales
- Objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú

Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
Vegetación	4	4	4	
Limpieza	4	4	4	
Iluminación	4	4	4	
Mantenimiento	4	4	4	

FIRMA DEL EVALUADOR:
DNI:

10287120



Anexo 7: Validación de Mg. Arq. Ivana Primitz

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA 1	RELEVANCIA 2	CLARIDAD 3	SUGERENCIAS
	DIMENSION 1: PROCESO DE GESTIÓN				
1	La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	S	S	S	
2	Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario	S	S	S	
3	Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad	S	S	S	
4	Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente	S	S	S	
5	Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque	S	S	S	
6	Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios	S	S	S	
	DIMENSION 2: TOMA DE DECISIONES				
7	Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno	S	S	S	
8	Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes	S	S	S	
9	Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad	S	S	S	
10	Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos	S	S	S	
	DIMENSION 3: SERVICIOS SOCIALES				
11	Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque	S	S	S	
12	Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes	S	S	S	
13	Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad	S	S	S	
14	El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes	S	S	S	
15	El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes	S	S	S	
16	El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.	S	S	S	
17	Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza	S	S	S	
	DIMENSION 4: PERCEPCIÓN				

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (MODELO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

“PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALÚ, CATACAOS 2023”

Responsable: Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús

Instrucción

Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					5	El contenido es adecuado a la temática planteada.	
Validez de criterio Metodológico					5	La metodología e instrumentos planteados son pertinentes a los objetivos de la investigación	
Validez de intención y objetividad de medición y observación				4		Las dimensiones y variables de análisis son pertinentes	Para que los resultados sean relevantes es importante que el numero y variedad de entrevistados sea representativo
Presentación y formalidad del instrumento					5	Claridad en la presentación	

Total Parcial					
TOTAL				19	


Puntuación:

De 4 a 11: No válida, reformular

De 12 a 14: No válido, modificar

De 15 a 17: Válido, mejorar

De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Ivana Primitz	 Firma
Grado Académico	Magister en Gestion y Desarrollo Habitacional	
Mención		

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN (MODELO)

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	Ivana Primitz
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Arquitectura - Proyectos Sociales - Codiseño
Institución donde labora	Universidad Blas Pascal - Ingeniería Sin Fronteras Argentina
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (x)

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023",
Autor:	Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús
Procedencia:	Universidad César Vallejo – sede Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a las áreas del parque y su entorno
Significación:	La presente entrevista responde al objetivo general y los tres objetivos específicos, las variables utilizadas son: Participación ciudadana y satisfacción residencial, así como los indicadores de las dimensiones: Proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales.

4. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Proceso de gestión Toma de decisiones Servicios sociales	"Son procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)
SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Percepción Atributos sociales Atributos físicos Atributos ambientales	"Es la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo" Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garnica 2019)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para analizar la relación de los espacios públicos en el desarrollo turístico – cultural de la ciudad de tumbes, elaborado por Suclupe Herrera Juan Pablo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas

	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Variables: Participación ciudadana y satisfacción residencial
- Dimensión: Atributos Ambientales
- Objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú

Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
Vegetación	4	4	4	
Limpieza	4	4	4	
Iluminación	4	4	4	
Mantenimiento	4	4	4	

FIRMA DEL EVALUADOR:
DNI:27.550.572



Anexo 8: Validación del Mg. Arq. Ademir Holguín Reyes

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA 1	RELEVANCIA 2	CLARIDAD 3	SUGERENCIAS
	DIMENSION 1: PROCESO DE GESTIÓN				
1	La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	Y	Y	Y	Y
2	Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario	Y	Y	Y	Y
3	Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad	Y	Y	Y	Y
4	Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente	Y	Y	Y	Y
5	Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque	Y	Y	Y	Y
6	Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios	Y	Y	Y	Y
	DIMENSION 2: TOMA DE DECISIONES				
7	Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno	Y	Y	Y	Y
8	Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes	Y	Y	Y	Y
9	Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad	Y	Y	Y	Y
10	Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos	Y	Y	Y	Y
	DIMENSION 3: SERVICIOS SOCIALES				
11	Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque	Y	Y	Y	Y
12	Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes	Y	Y	Y	Y
13	Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad	Y	Y	Y	Y
14	El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes	Y	Y	Y	Y
15	El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes	Y	Y	Y	Y
16	El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.	Y	Y	Y	Y
17	Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza	Y	Y	Y	Y
	DIMENSION 4: PERCEPCIÓN				
18	La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios	Y	Y	Y	Y

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (MODELO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALÚ, CATACAOS 2023"
--

Responsable: Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús

Instrucción
Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.

Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:
--

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido					X		
Validez de criterio Metodológico					X		
Validez de intención y objetividad de medición y observación					X		
Presentación y formalidad del instrumento					X		

Total Parcial					X	
TOTAL	20					

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
- De 12 a 14: No válido, modificar
- De 15 a 17: Válido, mejorar
- De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Holgún Reyes Aderm	Firma
Grado Académico	MAGISTER	
Mención	ARQUITECTURA	

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN (MODELO)

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	ADEMIR HOLGUIN REYES	
Grado profesional	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica	Clinica ()	Social ()
	Educativa(x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional		
Institución donde labora		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023",
Autor:	Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús
Procedencia:	Universidad César Vallejo – sede Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a las áreas del parque y su entorno
Significación:	La presente entrevista responde al objetivo general y los tres objetivos específicos, las variables utilizadas son: Participación ciudadana y satisfacción residencial, así como los indicadores de las dimensiones: Proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales.

4. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Proceso de gestión Toma de decisiones Servicios sociales	"Son procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)
SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Percepción Atributos sociales Atributos físicos Atributos ambientales	"Es la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo" Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garnica 2019)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para analizar la relación de los espacios públicos en el desarrollo turístico – cultural de la ciudad de Tumbes, elaborado por Suclupe Herrera Juan Pablo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Variables: Participación ciudadana y satisfacción residencial
- Dimensión: Atributos Ambientales
- Objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú

Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
Vegetación	4	4	4	—
Limpieza	4	4	4	—
Iluminación	4	4	4	—
Mantenimiento	4	4	4	—

FIRMA DEL EVALUADOR:
DNI: 44778678

Anexo 9: Validación del Mg. Arq. Diego la Rosa Boggio

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTO

N°	DIMENSIONES/ITEMS	PERTINENCIA 1	RELEVANCIA 2	CLARIDAD 3	SUGERENCIAS
	DIMENSION 1: PROCESO DE GESTIÓN				
1	La junta directiva brinda información clara sobre el mejoramiento del estado del parque para lograr el bienestar de los usuarios	3	4		4
2	Las decisiones de la junta directiva respecto al parque (cambio de instalaciones, planes de mejora, intervención) se toman de forma abierta y participativa logrando el bienestar comunitario	4	4		4
3	Considera que se hace un uso adecuado de los recursos económicos destinados para la gestión del mejoramiento del parque en beneficio de la comunidad	4	4		4
4	Considera que se realiza un control y evaluación constante de la gestión y uso del parque comunitariamente	4	4		4
5	Participa en jornadas de limpieza, jardinería dentro del parque de diversiones para el bienestar de los usuarios del parque	4	4		4
6	Participa en actividades o programas realizados por personas de otros sectores o visitantes para fortalecer lazos comunitarios				
	DIMENSION 2: TOMA DE DECISIONES				
7	Los recursos naturales del parque son utilizados de manera adecuada provocando un bienestar en el entorno	4	4		4
8	Los eventos programados por la junta directiva de la mano con la comunidad generan interés en los residentes y visitantes	4	4		4
9	Participa en las reuniones de la comunidad para regular el uso adecuado del parque en beneficio de la comunidad	4	4		4
10	Considera que la directiva aplica políticas y normativas que garanticen el uso adecuado y ordenado del parque para el disfrute de los ciudadanos	4	4		4
	DIMENSION 3: SERVICIOS SOCIALES				
11	Considera que el tamaño, la ubicación sus accesos logran la atracción requerida en el parque	4	4		4
12	Considera que la seguridad en el parque es adecuada para la tranquilidad de los residentes y visitantes	4	4		4
13	Considera que las instalaciones de los servicios como agua potable, energía eléctrica en el parque atienden a las necesidades de los visitantes y el personal, brindando comodidad	4	4		4
14	El parque ha fomentado el emprendimiento de nuevos negocios en el AA. HH mejorando la calidad de vida de los residentes	4	4		4
15	El parque permite desarrollar distintas actividades como eventos, programas comunitarios logrando un mejor estilo de vida de los residentes	4	4		4
16	El parque proporciona un espacio para realizar actividades deportivas, caminar, correr, andar en bicicleta y otras formas de ejercicio, lo que contribuye a una vida activa y saludable.	4	4		4
17	Con el uso del parque obtiene efectos positivos en el bienestar físico de los usuarios a través del contacto y relación con la naturaleza	4	4		4
	DIMENSION 4: PERCEPCIÓN				
18	La participación de los residentes en el cuidado, conservación y uso adecuado del parque permiten un mayor disfrute de los usuarios	4	4		4

45	Cantidad de luz artificial presente en el entorno durante la noche, si es suficiente para una buena visibilidad y seguridad						4					4
46	Iluminación está adecuadamente distribuida en todas las áreas, evitando zonas oscuras o con sombras excesivas						4					4
47	Conciencia sobre la importancia de la buena iluminación en términos de seguridad y calidad de vida						4					4

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Benigno Diego Alvarado DNI: 0039747

Especialidad del validador: Perito - Maestr

1-Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2-Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3-Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

04 de julio del 2023

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN (MODELO)

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO

"PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SATISFACCIÓN RESIDENCIAL EN EL USO DEL PARQUE DE DIVERSIONES AA. HH LUCAS CUTIVALÚ, CATACAOS 2023"

Responsable: Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús

Instrucción
 Luego de analizar y cotejar el instrumento de investigación "Cuestionario sobre la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque" con la matriz de consistencia de la presente, le solicitamos que, en base a su criterio y experiencia profesional, valide dicho instrumento para su aplicación.


Nota: Para cada criterio considere la escala de 1 a 5 donde:

1.- Muy poco	2.- Poco	3.- Regular	4.- Aceptable	5.- Muy Aceptable
--------------	----------	-------------	---------------	-------------------

Criterio de Validez	Puntuación					Argumento	Observaciones y/o sugerencias
	1	2	3	4	5		
Validez de contenido				X			
Validez de criterio Metodológico				X			
Validez de intención y objetividad de medición y observación				X			
Presentación y formalidad del instrumento				X			

Total Parcial					
TOTAL			16		

- Puntuación:
- De 4 a 11: No válida, reformular
 - De 12 a 14: No válido, modificar
 - De 15 a 17: Válido, mejorar
 - De 18 a 20: Válido, aplicar

Apellidos y Nombres	Gian Pierre Torres Hidalgo	
Grado Académico	Magister en Arquitectura	
Mención	Cachibío - Mención Obra	
		Firma

FICHA DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS PARA FICHA DE OBSERVACIÓN (MODELO)

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de este sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradezco su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL EXPERTO

Nombre del experto	<i>Dr. La An Bora</i>	
Grado profesional	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa () Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional	<i>UPEL - UPEL - UPEL - UPEL</i>	
Institución donde labora	<i>UPEL - UPEL - UPEL - UPEL</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA (colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la prueba:	"Fichas de observación para determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, 2023",
Autor:	Torres Hidalgo Gian Pierre Jesús
Procedencia:	Universidad César Vallejo – sede Piura
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Las fichas de observación serán aplicadas a las áreas del parque y su entorno
Significación:	La presente entrevista responde al objetivo general y los tres objetivos específicos, las variables utilizadas son: Participación ciudadana y satisfacción residencial, así como los indicadores de las dimensiones: Proceso de gestión, toma de decisiones, servicios sociales, percepción, atributos sociales, atributos físicos y atributos ambientales.

4. SOPORTE TEÓRICO

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICIÓN
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Proceso de gestión Toma de decisiones Servicios sociales	"Son procesos de gestión y toma de decisiones, es decir, un enfoque de abajo hacia arriba para la toma de decisiones. El fundamento de la participación ciudadana es diseñar y construir servicios adaptados a sus necesidades reales. (Khaled et al., 2022)
SATISFACCIÓN RESIDENCIAL	Percepción Atributos sociales Atributos físicos Atributos ambientales	"Es la percepción de un individuo en relación a las características físicas y sociales del ambiente residencial; considerando en dicha apreciación, las características personales, las necesidades y aspiraciones del individuo" Esta se compone de atributos, que puede ser: ambientales, físicos o sociales. (Valdivia, Delhumeau, Garrica 2019)

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ

A continuación, a usted le presento el cuestionario para analizar la relación de los espacios públicos en el desarrollo turístico – cultural de la ciudad de Tumbes, elaborado por Suclupe Herrera Juan Pablo en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

CATEGORÍA	CALIFICACIÓN	INDICADOR
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel


Dimensiones del instrumento:

- Variables: Participación ciudadana y satisfacción residencial
- Dimensión: Atributos Ambientales
- Objetivo general: Determinar la relación de la participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú

Indicador	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/recomendación
Vegetación	4	4	4	
Limpieza	4	4	4	
Iluminación	4	4	4	
Mantenimiento	4	4	4	

FIRMA DEL EVALUADOR:

DNI:

0023744 +


Anexo 10: Carta de autorización de la Municipalidad Distrital de Catacaos



Municipalidad Distrital de Catacaos – Piura
"Catacaos, Capital Artesanal de la Región Grau"



CARTA DE AUTORIZACIÓN DE INVESTIGACIÓN

Piura, 03 julio del 2023

Señora:

DRA. DIANA YESSENIA FERNANDEZ SANTOS
DIRECTORA DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – SEDE PIURA.

Ciudad-

Referencia : Solicitud S/N - Expediente N° 6259.

Tengo a bien dirigirme a usted, en atención al documento de la referencia, a través del cual el Sr. Gian Pierre Jesús Torres Hidalgo, identificado con DNI 78202204, alumno de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Piura, y que, en su calidad de tesista, solicita la autorización para llevar a cabo su investigación cuyo título es Participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, Catacaos 2023.

Por lo tanto, se otorga la **AUTORIZACIÓN** a fin de que el alumno Gian Pierre Jesús Torres Hidalgo, realice la investigación en mención.

Sin otro particular, le expreso los sentimientos de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CATACAOS
CPC. Carlos Alberto Anastasio More
MAT 07 - 2280
GERENTE MUNICIPAL

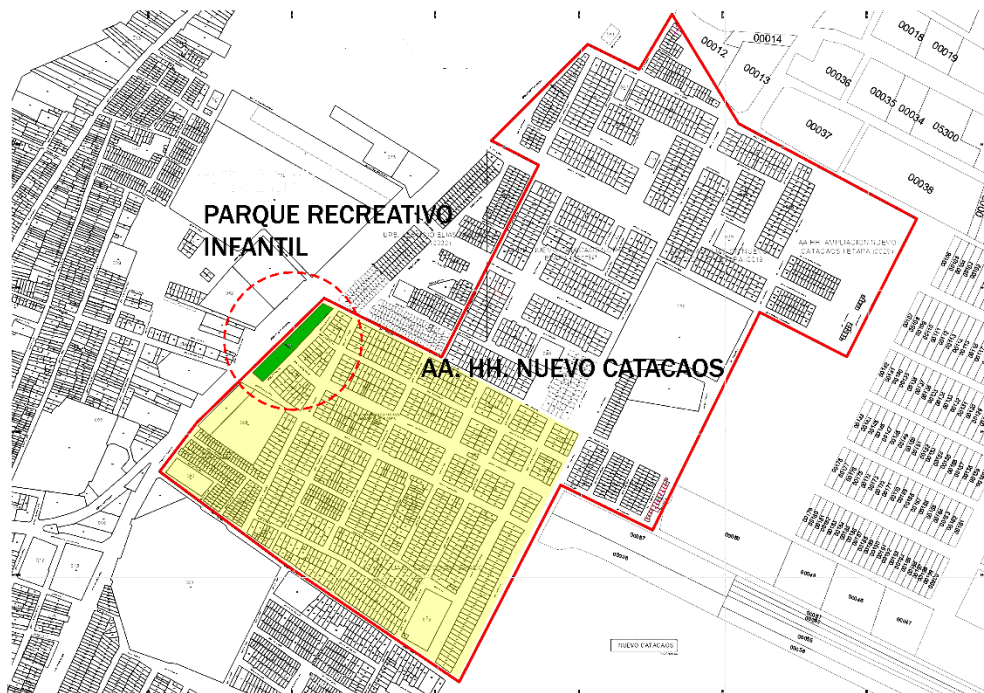
Anexo 11: Mapeo de aplicación prueba piloto en el AA. HH Nuevo Catacaos

ASENTAMIENTO HUMANO NUEVO CATACAOS

PROVINCIA DE
PIURA



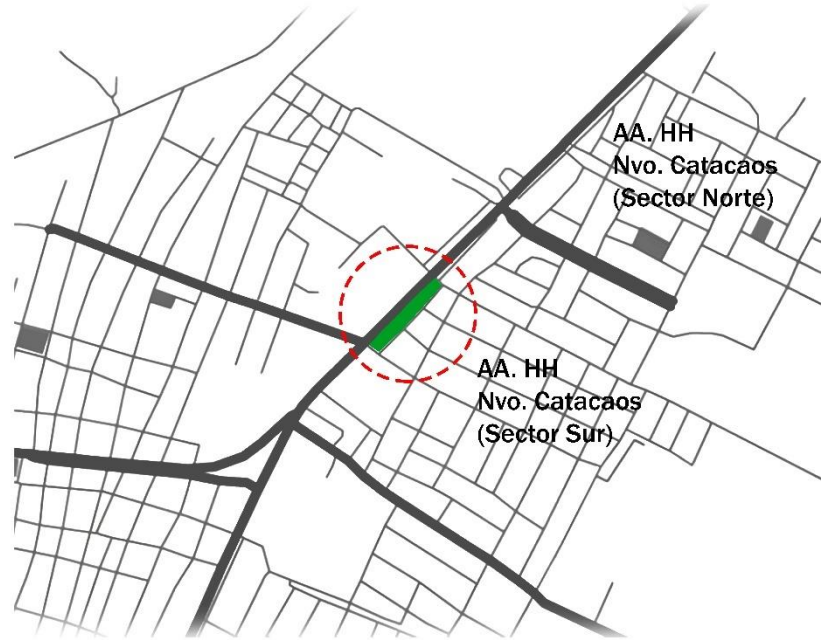
Se ubica en el distrito de Catacaos, con un total de 1550 viviendas aproximadamente y en un área de 43.5 Has.



PARQUE RECREACIONAL INFANTIL



El parque recreacional AA. HH Nuevo Catacaos (Sector Sur) en la gestión municipal del alcalde Juan Cieza Sánchez (2015 - 2018). Una de las acciones fue la de rehabilitar los espacios públicos para que la niñez del sector y de todo el distrito, tenga lugares de recreación



PRUEBA PILOTO PARQUE RECREACIONAL INFANTIL



Las zonas elegidas para la aplicación de la prueba piloto son de forma dispersa en relación al Parque Recreativo Infantil, para obtener datos los pobladores.



Anexo 12: Resultados de la prueba piloto (Variable participación ciudadana)

Encuesta	V1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA																	PUNTAJE TOTAL
	D1V1						D2V1				D3V1							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	
Encuesta 1	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	1	5	2	5	2	5	44
Encuesta 2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	5	2	5	5	5	5	5	55
Encuesta 3	5	2	2	4	5	3	5	4	5	2	5	3	5	5	5	5	4	69
Encuesta 4	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	5	5	4	4	5	4	57
Encuesta 5	2	2	1	2	4	4	4	2	4	2	2	4	3	4	4	2	4	50
Encuesta 6	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	44
Encuesta 7	2	2	3	2	1	1	4	3	2	4	5	4	4	4	3	3	5	52
Encuesta 8	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	5	5	5	5	5	4	5	58
Encuesta 9	2	2	2	2	2	4	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	63
Encuesta 10	5	2	2	2	3	4	3	4	5	2	5	2	2	5	4	5	5	60
Encuesta 11	3	2	2	2	2	3	2	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	52
Encuesta 12	3	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	61
Encuesta 13	2	1	2	1	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	54
Encuesta 14	2	2	3	3	2	2	4	2	2	2	4	5	4	2	4	3	4	50
Encuesta 15	2	1	4	1	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	65
Encuesta 16	1	2	2	4	4	4	5	2	4	4	5	4	4	5	4	5	4	63
Encuesta 17	1	1	2	3	1	1	3	4	3	2	5	2	5	5	3	4	4	49
Encuesta 18	4	4	2	4	1	1	4	3	2	4	5	4	5	4	3	4	4	58
Encuesta 19	1	1	1	1	3	1	2	1	2	3	5	5	3	4	5	3	4	45
Encuesta 20	4	3	3	4	1	2	2	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	61
Encuesta 21	2	1	3	3	1	1	3	3	1	3	4	4	4	2	2	2	4	43
Encuesta 22	1	2	2	1	1	2	4	5	2	2	2	4	4	4	5	4	4	49
Encuesta 23	4	4	4	3	1	1	4	4	3	4	2	2	2	1	5	5	5	54
Encuesta 24	4	4	2	2	1	2	4	4	4	2	4	5	5	4	4	4	4	59
Encuesta 25	4	4	3	1	1	1	3	2	4	4	2	5	5	4	5	5	3	56
Encuesta 26	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	4	5	3	3	3	4	4	43
Encuesta 27	4	4	2	5	1	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	70
Encuesta 28	2	5	1	1	1	1	3	4	4	4	5	5	3	5	4	5	3	56
Encuesta 29	3	1	1	4	2	4	4	2	2	4	4	3	2	4	4	4	4	52
Encuesta 30	2	4	1	1	2	3	2	2	1	2	5	4	4	4	2	4	4	47
Encuesta 31	1	2	3	3	4	1	4	3	1	1	5	4	5	4	4	5	5	55
Encuesta 32	2	1	1	4	1	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	57
Encuesta 33	3	4	4	5	1	2	5	4	1	4	5	4	4	5	5	5	5	66
Encuesta 34	2	3	2	2	2	1	4	3	2	4	4	5	4	3	2	4	4	51
Encuesta 35	3	2	1	2	2	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	4	3	47
Encuesta 36	1	1	2	1	3	5	3	1	5	3	4	5	4	4	5	3	4	54
Encuesta 37	2	3	2	3	1	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	55
Encuesta 38	1	4	2	2	1	1	2	1	1	1	5	5	1	1	5	4	5	42
Encuesta 39	2	3	3	4	1	1	5	3	1	1	5	5	3	2	4	5	5	53
Encuesta 40	2	3	2	1	1	2	4	4	2	2	4	2	2	3	2	2	4	42
Encuesta 41	1	5	1	2	1	1	5	1	4	1	5	5	1	2	1	1	1	38
Encuesta 42	2	1	2	1	2	4	4	4	2	4	3	4	2	4	4	4	4	51
Encuesta 43	4	4	1	5	1	1	1	1	3	2	5	5	5	1	1	5	4	49
Encuesta 44	1	5	1	1	1	3	5	5	3	3	5	5	1	5	5	5	5	59
Encuesta 45	2	1	2	3	1	1	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	55
Encuesta 46	3	4	2	4	2	4	3	2	2	2	4	3	4	5	5	4	4	57
Encuesta 47	4	4	2	3	2	2	3	2	2	2	5	4	3	4	5	5	5	57
Encuesta 48	2	2	1	1	1	3	3	2	2	2	5	4	4	5	5	5	5	52
Encuesta 49	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	63
Encuesta 50	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	68
Encuesta 51	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	63
VARIANZA SUMATORIA DE VARIANZAS DE LA SUMA	1.18	1.465	0.661	1.505	1.131	1.576	0.993	1.293	1.609	1.126	1.003	1.253	1.288	1.413	1.136	0.995	0.543	
																		20.1668589
																		55.48865821
																		alfa 0.676
																		K: 17
																		SUM K 20.17
																		ST 55.49

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable

Anexo 12: Resultados de la prueba piloto (Variable satisfacción residencial)

V2: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL																	
D1V2					D2V2				D3V2								PUNTAJE TOTAL
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16		
2	5	5	5	2	2	2	2	4	4	4	4	4	5	2	2	54	
3	5	5	5	5	4	2	2	5	5	5	5	2	5	4	2	64	
2	4	5	5	4	2	4	4	5	3	5	5	3	5	2	4	62	
5	5	4	5	5	2	4	3	5	5	5	5	3	5	2	4	67	
4	2	4	5	4	2	2	2	4	4	4	5	2	5	3	1	53	
2	4	4	5	3	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	1	45	
4	5	5	5	5	2	1	1	5	5	4	5	5	5	5	1	63	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	2	73	
5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	1	5	5	5	2	2	64	
4	3	5	4	4	1	3	3	5	5	5	5	2	4	2	2	57	
2	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	3	2	4	2	2	49	
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	59	
5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	2	5	3	3	65	
2	4	4	5	4	2	2	5	4	5	4	5	2	4	4	5	61	
4	4	4	5	4	4	5	2	3	5	5	4	5	5	3	3	65	
3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	64	
3	3	4	5	5	2	1	3	5	3	3	4	3	4	4	3	55	
4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	2	4	4	64	
2	3	4	5	4	3	2	2	2	5	3	5	3	1	2	3	49	
3	4	4	5	4	1	1	4	4	5	1	4	2	4	1	3	50	
3	2	4	4	5	4	2	3	2	3	4	5	3	4	5	4	57	
4	4	4	5	4	5	3	4	2	4	3	4	4	5	4	5	64	
3	1	1	5	5	3	1	5	2	4	4	5	2	2	2	4	49	
4	4	3	5	4	2	3	3	4	5	3	4	2	5	3	2	56	
3	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	2	3	67	
2	2	4	5	4	4	2	4	3	4	4	5	2	2	3	3	53	
3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	2	2	70	
3	5	4	5	5	1	3	1	5	5	5	5	1	5	1	1	55	
4	4	4	5	4	2	1	2	2	4	4	4	2	4	2	4	52	
3	4	4	5	4	5	3	4	1	5	2	4	4	5	2	1	56	
4	4	5	5	4	2	3	4	4	2	3	5	4	5	3	4	61	
5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	76	
3	4	4	5	4	4	2	4	5	4	5	4	3	4	4	4	63	
3	4	5	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	3	3	58	
2	3	2	4	3	2	1	3	4	3	2	4	3	2	1	4	43	
1	4	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	68	
4	4	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	1	4	4	3	54	
3	2	5	4	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	1	62	
3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	5	3	3	63	
2	2	3	5	4	2	1	2	2	3	2	4	2	4	2	1	41	
5	1	5	5	1	2	1	1	3	5	4	5	5	2	1	5	51	
4	4	5	5	4	2	1	5	4	4	2	4	3	4	4	2	57	
5	2	4	5	2	1	1	5	5	5	4	5	1	5	2	5	57	
3	5	5	5	5	3	3	3	5	5	1	5	1	1	3	1	54	
2	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	5	2	4	3	3	53	
2	3	3	4	2	2	2	2	4	4	3	5	3	5	2	1	47	
2	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	55	
2	3	3	5	3	2	2	2	5	5	4	5	4	5	4	4	58	
3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	5	4	5	4	4	65	
3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	5	4	5	4	3	64	
3	4	3	5	4	3	3	3	4	5	4	5	3	5	3	3	60	
1.071	1.078	0.681	0.158	0.778	1.705	1.466	1.423	1.4	0.827	1.562	0.285	1.557	1.256	1.327	1.539		
18.11303345																	
54.94425221																	
alfa																0.715	
K:																16	
SUM K																18.11	
ST																54.94	

Anexo 13: Resultados de las encuestas (Variable participación ciudadana)

ENCUESTA	V1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA																
	D1V1						D2V1					D3V1					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
E1	3	4	2	2	2	2	4	2	2	3	4	2	3	2	5	5	4
E2	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	5	3	2	3	4	5	4
E3	1	3	3	5	1	3	4	4	1	5	1	1	1	1	5	5	5
E4	2	2	3	5	3	3	3	1	1	3	4	2	2	2	3	4	4
E5	2	1	2	3	1	2	2	1	1	1	4	2	3	4	4	5	4
E6	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	3	2	3	5	5	4
E7	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	5	3	3	2	5	5	4
E8	2	2	3	3	1	4	3	1	1	3	5	3	3	3	5	5	4
E9	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	3	3	4	5	5	2
E10	2	2	3	3	1	4	2	2	1	2	5	3	3	4	5	5	5
E11	1	2	2	3	1	1	2	1	1	2	4	3	3	3	4	4	4
E12	3	3	2	3	2	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	5	4
E13	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	5	2	2	3	5	5	5
E14	3	3	2	4	3	3	2	3	4	4	5	2	2	2	4	5	4
E15	4	4	2	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5
E16	3	3	3	4	1	2	2	3	4	3	4	4	2	4	5	5	3
E17	3	3	2	3	1	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4
E18	2	1	3	3	1	1	3	2	2	2	5	2	3	4	4	5	5
E19	2	1	4	2	1	4	3	2	1	2	5	3	3	3	5	4	4
E20	2	3	4	2	3	2	3	1	3	2	4	5	3	3	3	5	3
E21	3	4	3	2	2	2	3	2	4	5	3	3	3	2	2	4	3
E22	4	3	2	5	4	3	3	2	4	2	4	5	5	4	3	4	1
E23	2	3	4	3	1	2	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	2
E24	3	4	2	3	4	3	2	3	5	3	4	1	3	4	3	4	3
E25	2	4	3	3	1	3	3	4	2	3	2	1	3	3	2	3	2
E26	4	3	2	3	3	4	3	4	4	2	3	2	4	3	3	3	2
E27	3	2	1	3	3	2	1	4	3	2	4	3	4	3	3	4	2
E28	2	3	2	3	4	4	2	3	3	4	3	2	4	3	4	4	2
E29	3	3	2	4	2	4	3	4	5	2	3	1	2	3	4	3	3
E30	2	3	3	2	3	5	2	3	4	3	3	2	4	2	3	4	4
E31	3	2	3	4	2	3	3	4	2	3	4	3	3	4	2	4	3
E32	4	4	3	3	5	4	2	4	4	4	5	5	4	3	4	5	4
E33	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	3	4	5	4	4
E34	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	3	3	4	4	5	4
E35	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	5	3	3	4	4	5	4
E36	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	5	3	3	4	5	5	4
E37	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	5	3	3	3	4	5	4
E38	3	3	2	3	1	3	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5
E39	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4
E40	4	4	3	3	2	3	2	2	4	3	4	3	3	3	3	4	4
E41	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	4	3	2	3	4	5	4
E42	2	1	2	2	1	3	2	2	2	3	5	2	2	5	3	4	5
E43	2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	4	2	2	4	4	5	4
E44	2	1	2	3	2	4	2	2	3	3	4	3	3	4	4	5	4
E45	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	5	3	2	3	4	5	4
E46	2	2	1	3	2	4	2	2	3	3	4	2	3	3	4	5	4
E47	3	3	2	3	1	4	2	3	4	3	5	3	2	4	4	5	4
E48	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	5	2	2	4	5	5	4
E49	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	4	2	3	3	4	5	4
E50	3	3	2	2	1	4	3	3	3	3	4	4	2	4	5	5	4
E51	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	5	4	2	4	5	5	5
E52	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	5	2	2	4	5	5	4
E53	3	3	2	3	1	3	2	3	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E54	2	2	3	2	1	2	3	2	2	3	4	3	2	3	4	5	4
E55	3	3	2	2	1	4	2	3	2	3	4	2	2	3	4	5	4
E56	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	4	2	2	3	4	5	5

E57	3	3	2	3	1	1	2	1	1	2	5	2	2	4	5	5	5
E58	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	5	3	2	3	4	5	5
E59	2	2	2	2	1	1	2	1	1	3	5	2	2	4	4	5	4
E60	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	3	1	2	3	5	5	5
E61	2	2	3	3	1	2	2	2	1	2	5	2	2	4	4	5	4
E62	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	4	3	2	4	5	5	5
E63	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	5	3	2	3	4	5	4
E64	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	5
E65	3	3	2	3	1	1	2	2	2	3	4	3	2	3	4	5	5
E66	3	3	2	2	1	5	2	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4
E67	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E68	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	4	2	2	3	4	5	4
E69	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	4	3	2	2	4	4	4
E70	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	5
E71	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	4	2	2	4	4	5	5
E72	2	2	2	3	1	1	2	2	1	2	4	3	2	4	4	5	5
E73	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	3	4	5	5
E74	2	2	2	3	1	2	3	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E75	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4
E76	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	3	2	3	3	4	4
E77	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	5	5
E78	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	3	2	4	4	4	4
E79	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E80	2	2	2	3	2	1	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E81	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E82	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	4	4	2	4	4	5	4
E83	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E84	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E85	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E86	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E87	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	4	4	5	5
E88	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E89	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	5
E90	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E91	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E92	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	5	4
E93	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	3	2	4	5	5	4
E94	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	4	3	2	3	4	5	4
E95	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	5	4	4	4
E96	2	2	1	3	1	1	2	1	2	2	4	3	2	4	4	5	5
E97	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	5	5
E98	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	4	2	1	3	4	4	4
E99	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	4	4	3	4	4	4	5
E100	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E101	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	4	3	2	3	4	4	4
E102	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	4	3	2	3	4	4	4
E103	2	1	2	3	1	1	2	2	2	1	4	3	2	3	4	5	4
E104	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	4	3	2	4	4	4	5
E105	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	4	3	3	4	4	4	4
E106	2	2	2	3	1	2	2	1	2	1	4	3	2	3	4	4	4
E107	2	2	2	2	1	1	2	3	2	1	4	3	2	3	4	4	4
E108	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	4	5	4
E109	2	2	2	3	2	2	2	1	2	1	5	3	2	3	4	5	5
E110	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	4	4	2	3	4	5	5
E111	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	4	4	3	5	5	4	4
E112	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4

E113	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	4	3	2	4	4	4	5
E114	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	5	5
E115	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E116	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	4	3	3	4	4	4
E117	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4
E118	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E119	2	1	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	5	4	5	5
E120	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E121	2	2	2	3	1	2	2	2	1	2	4	3	2	4	4	4	5
E122	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3	2	4	4	4	4
E123	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	5	4	4	4
E124	2	2	1	3	1	2	2	1	1	2	3	3	2	4	4	4	4
E125	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	4	4	3	4	5	5	5
E126	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	5
E127	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	4
E128	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	4	4	2	4	4	4	4
E129	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E130	2	2	1	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E131	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	4	2	2	3	4	4	4
E132	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	4
E133	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	4	3	2	4	4	4	4
E134	2	2	1	3	2	2	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	4
E135	2	2	2	2	1	2	3	2	2	1	4	3	2	4	4	4	4
E136	2	1	2	2	2	3	3	2	3	2	4	1	1	4	4	3	3
E137	2	2	1	3	2	1	3	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E138	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	2	4	4	4	4
E139	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E140	2	2	2	3	2	2	3	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E141	2	2	4	2	1	2	2	1	2	3	4	3	1	3	4	5	4
E142	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	3	4	4	4	4
E143	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E144	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E145	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E146	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	4	2	4	5	4
E147	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E148	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E149	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	4	3	2	4	4	4	4
E150	2	2	2	3	1	2	3	1	1	3	4	3	2	4	4	5	4
E151	2	2	1	3	1	2	2	1	2	2	4	3	3	5	4	4	4
E152	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	5	5
E153	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	4	3	2	3	4	4	4
E154	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E155	2	2	2	3	1	1	2	3	2	3	4	3	2	3	4	5	4
E156	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	5
E157	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E158	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	4
E159	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E160	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	5
E161	2	2	2	3	1	1	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	4
E162	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	5
E163	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4
E164	1	1	2	3	2	3	2	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4
E165	1	1	2	3	2	2	3	1	2	3	4	2	1	3	4	4	4
E166	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	3	3	2	3	4	4	4
E167	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	5	4
E168	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	4	3	2	4	4	4	4

E169	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	4	3	3	3	4	4	4
E170	2	2	1	2	1	2	2	3	2	3	4	3	2	3	4	4	4
E171	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	4	3	2	4	4	4	
E172	2	2	2	3	1	3	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	
E173	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	4	3	2	4	4	4	
E174	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	4	4	4	
E175	2	2	2	3	1	2	3	2	2	3	4	3	2	4	4	4	
E176	2	2	2	2	1	2	1	2	1	3	4	2	2	4	4	4	
E177	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	4	3	2	3	4	4	
E178	3	3	2	3	1	2	2	2	2	3	4	1	2	3	3	4	
E179	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	
E180	2	2	2	3	1	1	2	1	1	2	4	3	2	4	4	4	
E181	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	3	3	2	4	4	5	
E182	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	4	3	2	4	4	4	
E183	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	4	3	2	4	4	5	
E184	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	3	3	4	4	3	
E185	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	2	4	4	4	
E186	1	1	2	2	1	2	2	1	1	3	4	3	2	4	5	4	
E187	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	2	4	4	4	
E188	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	3	2	3	3	4	
E189	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	3	4	4	
E190	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	3	3	4	4	4	
E191	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4	4	5	
E192	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	3	2	3	5	4	
E193	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	2	3	4	4	
E194	1	1	2	2	1	3	2	1	1	1	4	3	1	4	4	4	
E195	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	4	3	2	3	4	4	
E196	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	4	4	4	
E197	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	3	4	4	
E198	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	3	2	3	4	4	
E199	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	4	3	2	4	4	5	
E200	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	4	4	
E201	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	3	3	4	4	
E202	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	4	3	2	4	4	4	
E203	1	1	2	2	1	1	2	1	2	3	4	4	2	3	4	4	
E204	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	4	
E205	1	1	2	2	1	2	3	1	2	2	4	2	2	3	3	4	
E206	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2	1	4	4	4	
E207	1	1	2	2	1	3	3	2	1	1	4	3	2	3	3	4	
E208	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	4	3	2	3	4	3	
E209	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	4	3	2	4	4	4	
E210	1	1	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	3	4	4	
E211	1	1	2	3	1	1	2	2	1	2	4	3	2	3	3	5	
E212	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	3	2	4	4	4	
E213	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	3	3	3	4	4	
E214	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	2	4	4	4	
E215	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	3	2	3	4	4	
E216	1	1	2	3	2	2	3	1	2	1	4	3	2	3	4	4	
E217	1	1	2	2	1	3	3	1	1	2	4	3	2	2	4	4	
E218	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	4	3	1	4	4	4	
E219	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	4	1	1	1	3	4	
E220	3	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	1	1	2	3	3	
E221	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	4	2	1	3	4	4	
E222	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	3	4	5	
E223	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	4	3	2	3	3	4	
E224	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	2	3	4	4	
E225	1	1	2	3	1	1	2	1	1	2	3	3	2	3	4	4	

Anexo 14: Resultados de las encuestas (Variable satisfacción residencial)

ENCUESTA	V2: SATISFACCIÓN RESIDENCIAL															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	2	5	4	5	4	3	1	3	5	3	5	5	3	5	3	3
E2	3	4	4	5	3	2	2	2	5	3	4	5	4	4	4	4
E3	3	3	5	5	5	3	1	5	4	5	5	5	1	3	3	3
E4	2	4	4	5	4	2	1	2	5	4	3	4	3	4	3	3
E5	2	3	4	4	2	1	1	2	5	3	2	5	3	4	3	3
E6	1	3	5	5	5	3	2	2	4	4	5	5	3	5	3	4
E7	3	3	4	5	4	3	2	3	4	4	4	5	4	5	4	4
E8	3	3	4	5	3	2	1	2	4	4	4	5	3	4	3	3
E9	1	2	5	5	5	1	1	1	5	5	5	3	2	5	1	1
E10	2	4	4	5	4	3	2	3	5	5	4	5	3	5	3	3
E11	2	3	3	4	3	2	1	2	4	4	4	4	3	4	3	3
E12	3	4	4	5	4	3	3	3	5	5	4	5	3	4	3	3
E13	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	3	5	2	4
E14	3	4	4	5	3	3	4	2	4	5	4	5	2	5	1	1
E15	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3
E16	3	4	2	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
E17	3	3	3	4	4	2	3	2	4	4	3	4	3	4	2	3
E18	2	3	4	5	2	2	2	3	4	4	4	5	4	5	3	2
E19	1	3	5	4	3	2	2	3	5	4	3	5	3	4	3	3
E20	4	3	4	3	4	2	2	4	3	4	3	4	5	3	3	4
E21	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	3	3	2	2	3	4
E22	1	3	3	4	1	2	3	3	3	5	4	2	4	5	3	3
E23	3	2	3	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	4	3	4
E24	2	3	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	2	3	3
E25	3	3	4	3	2	4	5	4	3	3	3	4	5	3	1	4
E26	2	3	3	2	3	2	3	3	4	5	3	1	3	3	3	2
E27	3	3	2	2	3	3	4	2	3	2	1	3	2	3	1	4
E28	3	4	2	3	4	5	5	2	3	1	1	3	4	3	2	2
E29	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	1	3	4	3	2	3
E30	2	3	3	4	3	5	3	2	4	2	1	1	3	2	1	3
E31	3	3	2	3	4	2	4	2	3	3	3	2	4	3	1	2
E32	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2
E33	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4
E34	3	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	3	4	4	4
E35	2	3	3	5	3	3	3	2	4	4	4	5	4	5	3	2
E36	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	4	4	3
E37	3	3	3	4	3	3	3	3	5	3	4	5	3	5	3	4
E38	3	3	4	5	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	2	3
E39	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3
E40	2	3	2	4	3	2	3	3	4	4	5	5	4	5	3	2
E41	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	2
E42	3	2	4	4	2	2	2	3	4	3	2	4	3	4	2	2
E43	2	3	3	4	2	1	2	3	4	4	3	5	3	4	2	2
E44	2	3	3	4	3	2	3	2	4	4	3	5	3	4	3	3
E45	2	3	4	4	3	2	3	3	4	5	3	4	2	4	3	4
E46	2	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	5	2	5	2	1
E47	3	4	4	5	3	2	3	2	5	4	4	5	3	5	3	3
E48	2	2	3	4	3	2	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E49	2	3	4	2	2	2	1	2	5	4	4	5	3	4	3	3
E50	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	5	2	4	2	3
E51	2	3	4	5	3	2	1	2	4	4	4	5	2	4	2	2
E52	2	3	3	5	3	2	2	3	4	3	3	4	3	5	2	2
E53	3	3	4	4	3	2	1	2	4	4	4	5	3	4	2	3
E54	2	2	3	4	2	2	2	3	4	3	3	4	2	4	2	2
E55	2	2	3	4	2	2	2	3	4	4	3	5	3	5	1	2
E56	2	2	3	4	2	1	1	3	4	3	3	5	3	5	2	2

E57	2	3	3	5	2	1	1	2	5	3	3	5	2	5	1	2
E58	2	2	4	4	3	1	1	2	4	3	3	5	2	4	1	3
E59	2	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	3	5	1	3
E60	2	3	4	5	2	2	1	2	4	4	4	5	3	4	2	3
E61	2	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	5	2	2
E62	2	2	3	4	3	2	1	2	5	4	4	5	3	5	1	3
E63	2	2	3	4	3	2	1	2	5	4	3	5	3	5	2	3
E64	3	3	4	5	3	2	1	2	4	4	3	5	3	4	2	3
E65	3	3	4	5	2	2	1	2	5	4	3	5	3	4	1	3
E66	2	3	3	2	2	2	2	2	4	4	3	5	1	4	1	1
E67	2	3	3	4	3	2	2	1	4	3	3	5	2	4	1	3
E68	2	3	3	4	3	2	2	1	4	3	3	5	2	4	2	3
E69	3	3	3	4	2	3	2	2	4	4	3	4	2	4	1	3
E70	3	3	3	4	2	2	1	2	4	3	3	5	2	4	1	2
E71	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	5	1	3
E72	2	2	3	4	2	2	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E73	3	3	4	5	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	1	3
E74	3	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	3	1	3
E75	3	2	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	2	3
E76	3	2	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4	2	4	2	3
E77	3	3	4	4	2	2	2	2	4	4	4	5	2	4	1	3
E78	2	2	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E79	3	4	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	1	3
E80	3	2	3	4	2	2	1	2	4	3	3	4	2	3	2	2
E81	3	2	4	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	2	3
E82	3	2	3	4	1	2	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E83	3	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	1	3
E84	3	2	4	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	2	2
E85	3	2	3	3	2	2	1	2	4	4	3	4	3	2	2	3
E86	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	1	3
E87	3	3	4	4	2	2	2	1	4	3	2	4	2	3	1	2
E88	3	2	3	4	2	1	2	3	4	3	2	4	2	4	1	3
E89	3	2	4	4	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	2	2
E90	2	4	3	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	2	3
E91	2	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	5	2	5	1	2
E92	3	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	5	1	3
E93	3	2	4	4	2	2	3	3	2	3	3	4	2	4	2	2
E94	3	2	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	1	1
E95	2	2	4	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E96	3	2	4	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	5	1	2
E97	3	2	4	4	2	1	2	2	5	4	3	5	2	5	1	2
E98	3	2	4	5	2	1	2	2	4	3	3	4	2	4	2	2
E99	3	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	3	5	3	3
E100	2	3	4	4	2	2	2	2	4	4	3	5	2	5	1	2
E101	2	2	4	3	2	1	2	2	5	4	3	5	2	4	1	2
E102	2	2	4	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E103	2	2	4	5	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	1
E104	3	3	3	4	2	1	2	2	4	3	4	5	2	4	2	2
E105	2	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E106	3	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E107	2	2	4	5	3	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E108	2	3	4	5	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	3	2
E109	2	3	4	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	5	1	1
E110	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E111	3	3	4	5	2	1	1	2	4	4	3	5	2	5	1	1
E112	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2

E113	2	3	4	5	2	1	1	2	5	4	3	5	1	4	1	2
E114	2	3	4	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	1	1
E115	2	3	4	4	3	2	2	2	5	4	3	5	2	4	1	2
E116	2	2	3	4	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	2	3
E117	2	3	5	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	5	2	3
E118	2	2	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	1	3
E119	2	3	4	5	2	1	2	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E120	2	3	4	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	3	1	2
E121	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	2	4	1	2
E122	2	3	3	4	2	1	2	3	4	4	3	4	1	4	1	2
E123	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	2	5	1	4	1	2
E124	2	3	4	4	3	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	3
E125	2	3	4	5	1	1	1	2	5	4	3	5	2	4	1	2
E126	2	2	4	4	3	1	1	2	4	4	3	4	2	5	1	2
E127	3	2	4	5	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E128	3	3	4	4	2	1	1	1	4	4	3	4	2	4	1	2
E129	2	2	3	4	2	1	2	2	5	4	3	4	2	4	1	2
E130	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E131	2	3	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E132	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	2	4	2	4	1	2
E133	2	2	3	4	2	2	2	1	4	3	3	4	2	4	2	2
E134	2	2	4	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E135	2	2	3	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	2	2
E136	3	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3
E137	2	1	3	4	2	1	4	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E138	2	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E139	2	2	3	4	2	1	2	3	4	4	3	4	1	4	2	2
E140	3	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E141	3	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E142	2	2	4	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E143	3	2	4	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E144	2	2	4	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E145	3	3	3	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	5	1	2
E146	3	2	2	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E147	2	2	3	4	3	1	2	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E148	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E149	2	4	3	4	2	1	2	2	4	3	4	5	2	4	1	4
E150	2	2	3	4	2	1	2	1	4	3	4	5	1	4	1	1
E151	2	3	4	4	3	1	2	2	4	4	3	5	1	4	1	2
E152	2	2	4	4	3	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	1
E153	2	3	4	4	2	1	2	2	4	3	4	5	1	4	1	2
E154	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E155	2	2	3	4	2	2	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E156	3	2	4	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E157	2	3	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E158	2	3	2	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E159	2	2	3	4	3	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E160	2	2	3	4	2	1	3	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E161	2	3	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	2	3
E162	2	3	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	1	4	1	3
E163	2	3	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E164	3	2	3	4	3	2	1	2	4	3	2	4	1	4	1	1
E165	3	2	3	4	1	1	1	2	4	4	2	5	2	5	3	2
E166	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E167	2	1	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E168	2	3	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	1

E169	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E170	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E171	2	4	3	4	2	2	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E172	1	2	4	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2
E173	2	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E174	2	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	2	2
E175	2	3	3	4	1	1	1	1	4	4	2	5	1	5	1	1
E176	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	1	4	2	2
E177	2	2	3	4	2	2	2	2	4	4	3	4	2	4	2	2
E178	2	2	3	4	1	3	2	1	4	5	2	5	2	4	1	2
E179	1	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	3
E180	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	1	4	2	2
E181	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E182	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E183	1	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	1	4	1	2
E184	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	1	4	1	1
E185	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	1
E186	1	2	3	4	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E187	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	2	4	1	3
E188	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E189	1	3	3	4	1	1	1	2	5	4	3	4	2	4	1	2
E190	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	2	4	1	2
E191	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	2	4	1	1
E192	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E193	1	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	2	2
E194	1	2	3	4	2	1	1	1	4	4	3	4	2	4	1	2
E195	1	2	2	4	2	1	1	3	4	3	3	4	2	4	1	2
E196	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	1	2	1	1
E197	1	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E198	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	2	2
E199	1	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	1	1
E200	2	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	1
E201	2	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E202	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E203	2	2	3	4	2	2	1	2	4	3	3	4	2	4	2	2
E204	1	2	3	4	2	2	2	2	4	3	3	4	2	4	2	2
E205	1	2	3	4	2	2	1	3	4	4	3	4	2	4	2	2
E206	1	3	4	4	1	2	1	3	4	3	2	4	1	4	1	2
E207	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	3	1	4	1	2
E208	1	2	2	4	3	1	1	2	4	4	3	3	2	4	1	2
E209	2	3	3	4	2	2	2	2	4	3	3	4	5	3	2	2
E210	2	2	3	4	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	1	2
E211	1	2	3	4	2	1	1	1	4	3	3	5	1	3	1	2
E212	1	3	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E213	1	2	3	4	2	2	1	2	4	3	2	4	2	4	1	2
E214	2	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	1	2
E215	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E216	2	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	4	1	4	1	2
E217	1	2	3	4	2	2	2	1	4	3	2	4	1	4	1	2
E218	2	2	3	3	2	1	1	2	4	3	3	4	2	3	2	2
E219	3	2	3	4	3	2	3	1	4	3	2	4	2	4	1	2
E220	2	2	3	3	3	2	3	1	4	4	2	5	2	3	1	2
E221	1	2	3	4	2	1	1	4	4	3	2	4	2	4	1	2
E222	1	2	3	4	2	1	2	2	4	4	3	4	2	4	1	2
E223	1	2	3	3	2	2	1	2	4	4	3	4	2	4	2	2
E224	1	2	3	4	2	1	1	2	4	3	3	4	2	4	2	2
E225	1	2	3	4	2	1	1	2	4	4	3	5	2	4	1	2

Anexo 14: Fichas de observaciones

Participación ciudadana y satisfacción residencial en el uso del parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú - Catacaos 2023

PIURA-CATACAOS



El Parque de diversiones AA. HH Lucas Cutivalú, se ubica en el sector Sur limitado por el AA. HH San Pedro, por el Cementerio de Catacaos. Cuenta con una extensión de 2000 m². En sus inicios era un terreno valdío, que brindaba inseguridad y servía como espacio para residuos solidos, brindando malestar para los vecinos. Es por ello, que en 1994, la directiva gestionó su construcción debidamente acompañado de la comunidad.

CRECIMIENTO TERRITORIAL DEL SECTOR AA. HH LUCAS CUTIVALÚ - CATACAOS

2004



2010



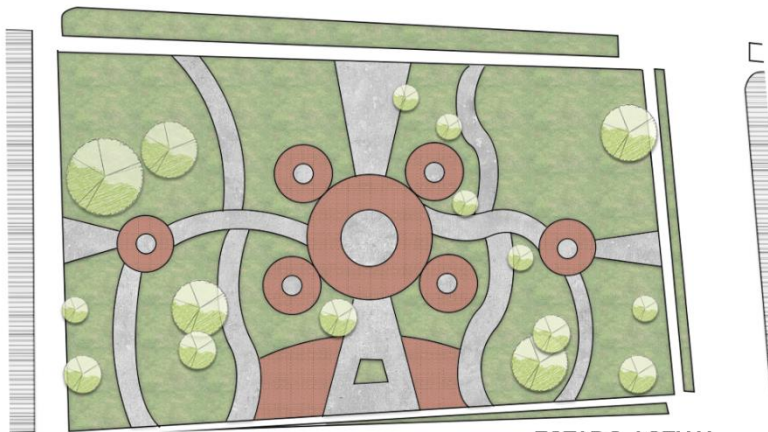
2015



2022

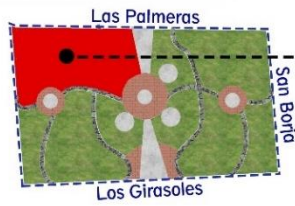


En la actualidad se percibe un descuido del estado del parque. Sin embargo, este es un espacio que es muy bien utilizado tanto para personas como instituciones, para desarrollar distintas actividades (deportivas, recreativas, festivas, educativas, etc.).

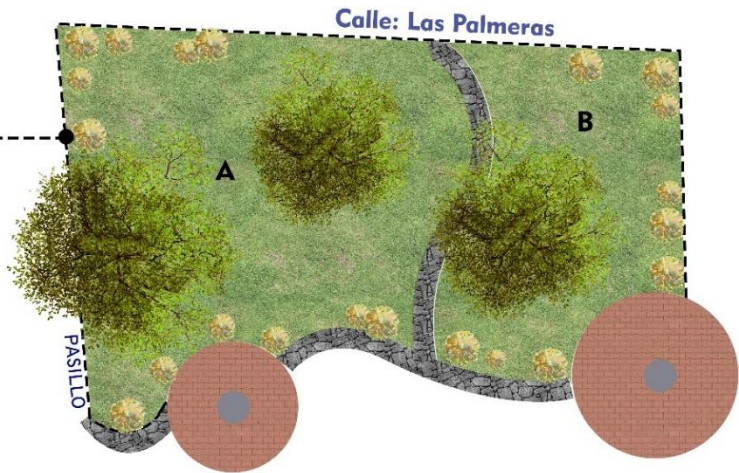


ESTADO ACTUAL

SECTOR 1



Actividades deportivas



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Presenta un nivel de participación regular en mantenimiento. Visitantes de otros sectores implementaron en el 2020 el actual mobiliario deportivo y lo mantienen cada cierto tiempo. Además, su ubicación cerca de las casas permite el riego frecuente de los residentes y el cuidado de plantas. Por parte de la MDC existen plantaciones y mantenimiento de plantas frecuentemente.

USO

Se desarrollan actividades deportivas (A) recreación infantil (B) y de ocio. Los usuarios frecuentes tienen entre 3 a 39 años de edad y lo usan frecuentemente de 5am a 12pm y de 4 a 9pm. El uso es el adecuado (bueno)



ALGARROBO ●●●

3 árboles (15 años) aprox. 40 plantaciones y precensia de césped en un 75% del sector. Otros árboles: 1 mandarina, 2 guaba, 1 mango, 1 ciruelo



MOLLE ●●●●



PALMERA ●●●●●●●●



PONCIANA ●●●



NIN ●●●●

Plantaciones



Arbustos



LIMPIEZA



Nivel de limpieza bueno, diariamente por trabajadores de la MDC. Sin presencia de desperdicios ni malos olores.



VEGETACIÓN



MANTENIMIENTO



Estado de conservación bueno, desarrollan las actividades requeridas. Intervención de vecinos y visitantes. Materiales de madera y acero pintado y en la zona B mobiliario con material reciclable para niños

ILUMINACIÓN



Nivel de iluminación baja. 3 postes (2 sin función), disminuye el uso a partir de las 9:00pm por inseguridad.

Juego (acero) ●



Bancas ●



Mob. ecológico ●●●●



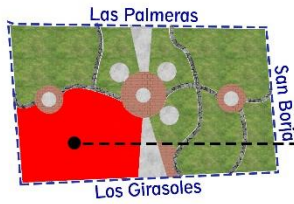
Deporte ●●●●



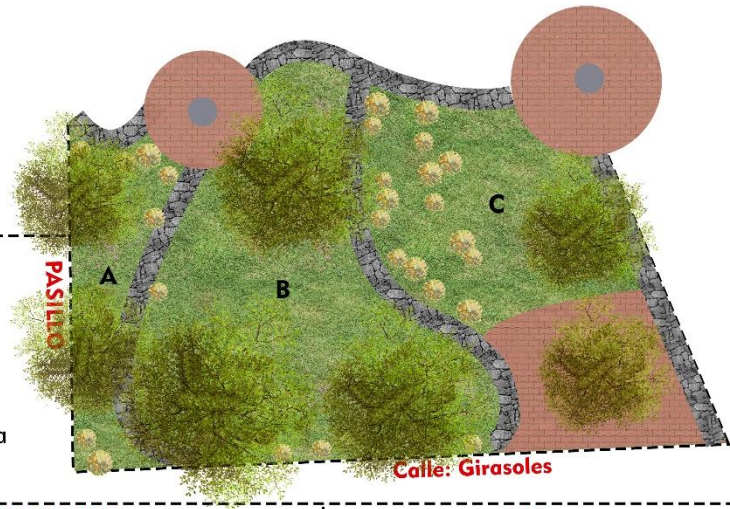
Jardineras ●●●●



SECTOR 2



Plantaciones por institución educativa nivel inicial





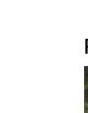


PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Zona A y B: No existe participación ciudadana, sin organizaciones para mejorar el uso y estado de mobiliario (juegos, postes y plantas), plantaciones sólo por la MDC. No existe mantenimiento de juegos.
 Zona C: Mejor zona, con alto involucramiento ciudadano en plantas. Existencia de materiales reciclables propuestos por algunas instituciones.

USO

Zona A y B nivel de uso bajo debido al estado de los juegos. Esto resulta por el inadecuado uso de los usuarios. No existen políticas ni normas que permitan el uso adecuado. En la zona C adecuado uso de mobiliarios infantiles.

-  **ALGARROBO**
●●●●●
-  **PONCIANA**
●●●●●
-  **NIN**
●●●●●
-  **PALMERA**
●●●
-  **ALMENDRO**
●●

VEGETACIÓN

7 árboles (13 y 19 años)
 45 plantaciones (entre plantas ornamentales, arbustos).
 1 guaba, 1 guanabana, 1 dianela,
 1 mango, 1 plátano. Presencia de césped 50% en el sector.



LIMPIEZA



Nivel de limpieza bueno, diariamente por trabajadores de la MDC. Sin presencia de desperdicios ni malos olores.



MANTENIMIENTO



Juegos metálicos riesgosos no permiten desarrollar las actividades recreativas. 3 juegos (2 sin función) A y B. Juegos mat. reciclables en buen estado. (C)
 No tienen mantenimiento

Bancas mat. reciclable ●●●●●



Juegos sin función ●●●

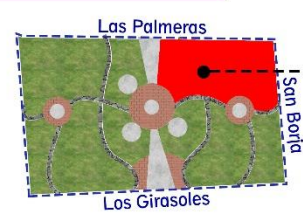


ILUMINACIÓN

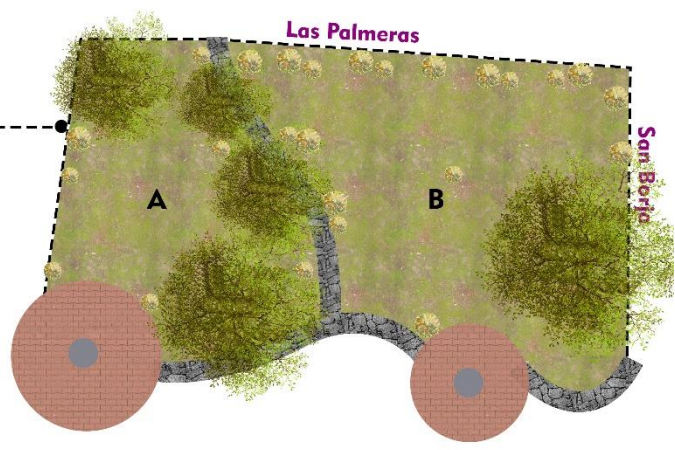


Nivel de iluminación baja. 3 postes (2 sin función), disminuye el uso a partir de las 9:00pm por inseguridad. Proyección de sombras altas por las ramas de árboles.

SECTOR 3



Participación y uso por organizaciones







PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Zona A: Existe la implementación de mobiliarios con materiales ecológicos. Los juegos en la zona B no presentan mantenimiento, ni correcto uso. No se percibe la colaboración de los usuarios, por ello se puede ver el mal estado del sector en la vegetación, juegos y luminarias. En general no hay normas para el correcto uso de mobiliario (juegos, postes y plantas). Plantaciones sólo por la MDC.

USO

Uso frecuente y adecuado en zona A, debido al estado del mobiliario y vegetación, lo usan grupos y organizaciones para reuniones. En la zona B es uso bajo entre las 12pm y 4pm debido a la ausencia de árboles bajo el sol. El uso del mobiliario es regular, se observan deterioros.

-  **ALGARROBO**
●●●●●
-  **PONCIANA**
●●
-  **PALMERA**
●●●●●●●●
-  **NIN**
●●●●●●●●



5 árboles (15 años apro.) 27 plantaciones (entre plantas ornamentales, arbustos). 1 eucalipto, Césped 50% en el sector.



Nivel de limpieza bueno, diariamente por trabajadores de la MDC. Sin presencia de desperdicios ni malos olores. 1 Contenedor de reciclable



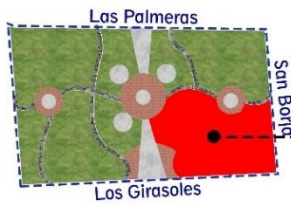
Zona A implementación de mobiliarios por instituciones. Zona B juegos en estado regular. Por la presencia del sol. No tienen mantenimiento. Sólo se usan 3 juegos de 6.



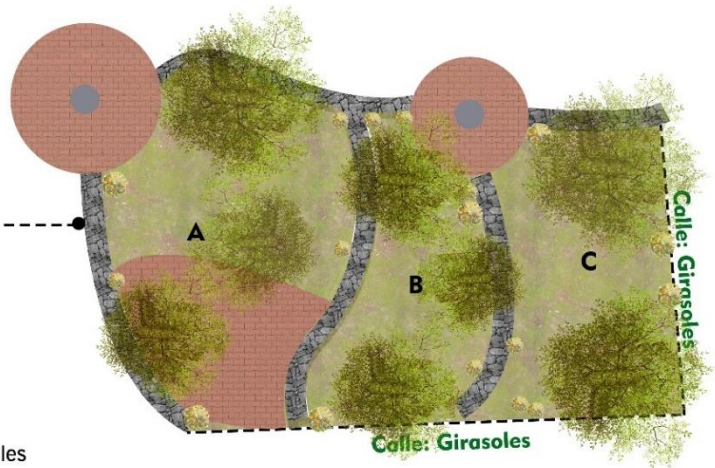
Nivel de iluminación baja. 5 postes (4 sin función), disminuye el uso a partir de las 9:00pm por inseguridad. Sector más oscura del parque por las ramas altas de arboles.



SECTOR 4



Vistas generales








PARTICIPACIÓN CIUDADANA

No existe la participación ni organizaciones para mejorar el uso y estado de mobiliario (bancas, plantas, postes y juegos). Baja colaboración e iniciativas de limpieza y de plantaciones por parte de los residentes. Bajo nivel de riego por parte de los vecinos.

USO

Nivel bajo de uso debido al único juego y su mal estado actualmente. No permite el desarrollo de actividades recreativas ni de ocio (1 banca). Regular uso y cuidado de plantas y juegos.

-  **ALGARROBO**
●●●●●●●●
-  **PONCIANA**
●●●●●●●●
-  **NIN**
●●●●
-  **MOLLE**
●●●●
-  **DIANELA**
●●●●

8 árboles (20 años aprox.)
18 plantaciones (ornamentales, arbustos). Césped en un 70% del sector.

VEGETACIÓN



Vegetación actual



Nivel de iluminación baja. 3 postes (2 sin función), disminuye el uso a partir de las 9:00pm por inseguridad. Proyección de sombras altas por las ramas de árboles.

ILUMINACIÓN



LIMPIEZA



Nivel de limpieza bueno, diariamente por trabajadores de la MDC. Sin presencia de desperdicios ni malos olores.



MANTENIMIENTO



2 juegos sin uso (zona B)
1 banca de madera (zona A).
3 postes, 2 sin uso (A y B).
No tienen mantenimiento. Presenta 6 jardineras.

Juegos



Pozo de agua



Jardineras conservadas



Anexo 15: Vías principales del AA. HH Lucas Cutivalú



Anexo 16: Equipamientos urbanos del AA. HH Lucas Cutivalú.



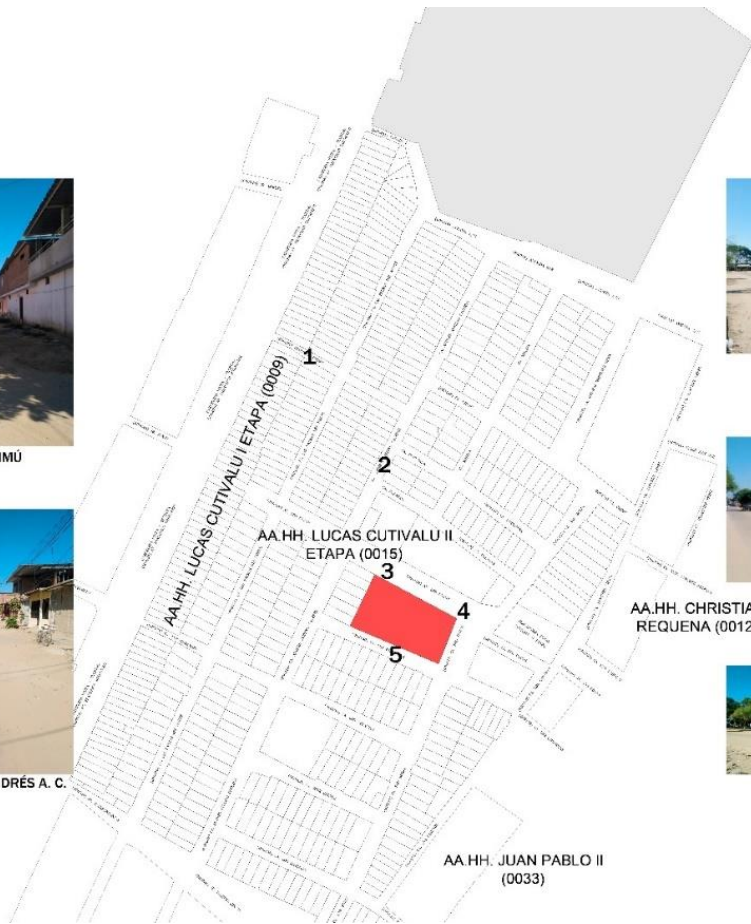
Anexo 17: Vistas del entorno del parque de diversiones.



1 VISTA: PROL CHIMÚ



2 VISTA: CALLE ANDRÉS A. C.



3 VISTA AL PARQUE: Calle los cocos



4 VISTA: LOCALES: Calle los cocos



5 VISTA DEL PARQUE: Calle los girasoles