



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los
estudiantes de secundaria de un cebsa de Cajamarca

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Intervención Psicológica

AUTORA:

Bardales Gutierrez, Guissela Milagros (orcid.org/0009-0007-3680-8828)

ASESORES:

Mg. Adanaqué Velásquez, Jenny Raquel (orcid.org/0000-0001-6579-1550)

Mg. Hernández Vela, Jorge Antonio (orcid.org/0000-0002-7990-682X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos de Intervención Psicológica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mi hijo, por ser mi mayor motivación desde el día de su nacimiento, por ser quien me acompaña y me pone retos día a día, y con su amor incondicional me demuestra de lo que puedo ser capaz, así mismo a mi Cecita, mi angelito en el cielo, quien me dejó un gran ejemplo de mujer, madre, hija y profesional.

AGRADECIMIENTO

Primeramente, quiero agradecer al todo poderoso, por bendecirme grandemente en todos los aspectos de mi vida.

A mis padres, quienes son mi mejor ejemplo de superación y quienes me han inculcado valores que ahora veo reflejados en los diferentes aspectos de mi vida y por apoyarme de manera incondicional para lograr cumplir mis metas, también a mis hermanos que de una u otra manera están presentes conmigo en las buenas y malas.

Así también agradezco de manera muy especial a las personas que de una u otra manera aportaron para la realización de este trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un cebsa de Cajamarca", cuyo autor es BARDALES GUTIERREZ GUISELLA MILAGROS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL DNI: 02888134 ORCID: 0000-0001-6579-1550	Firmado electrónicamente por: JRAQUELAD el 10- 08-2023 18:00:33

Código documento Trilce: TRI - 0620326





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, BARDALES GUTIERREZ GUISELLA MILAGROS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un cebsa de Cajamarca", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GUISELLA MILAGROS BARDALES GUTIERREZ DNI: 44741236 ORCID: 0009-0007-3680-8828	Firmado electrónicamente por: GBARDALESGU87 el 26-07-2023 16:31:29

Código documento Trilce: TRI - 0620345

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización Variable Dependiente: Ansiedad	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Métodos de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.	21
VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	48

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov^a.</i>	31
Tabla 2 <i>Estadísticas de fiabilidad del cuestionario sobre ansiedad</i>	31
Tabla 3 <i>Estadísticas de fiabilidad del cuestionario sobre bienestar psicológico</i>	32
Tabla 4 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la ansiedad y el bienestar psicológico</i>	32
Tabla 5 <i>Niveles de ansiedad en estudiantes de un CEBA de Cajamarca - 2023</i>	33
Tabla 6 <i>Niveles bienestar psicológico en los estudiantes de un CEBA de Cajamarca - 2023</i>	33
Tabla 7 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión autonomía de la variable bienestar psicológico</i>	34
Tabla 8 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico</i>	35
Tabla 9 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión relaciones positivas de la variable bienestar psicológico</i>	36
Tabla 10 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión propósito de vida de la variable bienestar psicológico</i>	37
Tabla 11 <i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión crecimiento personal de la variable bienestar psicológico</i>	40

Tabla 12	<i>Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión dominio del entorno de la variable bienestar psicológico</i>	41
Tabla 13	<i>Contraste de hipótesis de la hipótesis general mediante al análisis de varianza</i>	42
Tabla 14	<i>Contraste de hipótesis específica: 1, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	43
Tabla 15	<i>Contraste de hipótesis específica: 2, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	44
Tabla 16	<i>Contraste de hipótesis específica: 3, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	45
Tabla 17	<i>Contraste de hipótesis específica: 4, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	46
Tabla 18	<i>Contraste de hipótesis específica: 5, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	47
Tabla 19	<i>Contraste de hipótesis específica: 6, mediante al análisis de varianza (ANOVA)</i>	48
Tabla 20	<i>Muestreo estratificado de los estudiantes de secundaria</i>	102

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1	<i>Diseño de investigación</i>	24
Figura 2	<i>Línea de regresión de las variables ansiedad y el bienestar psicológico</i>	33
Figura 3	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión autonomía de la variable bienestar psicológico</i>	35
Figura 4	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico</i>	36
Figura 5	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión relaciones positivas de la variable bienestar psicológico</i>	37
Figura 6	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión propósito de vida de la variable bienestar psicológico</i>	38
Figura 7	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión crecimiento personal de la variable bienestar psicológico</i>	39
Figura 8	<i>Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión dominio del entorno de la variable bienestar psicológico</i>	40

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca - 2023, el estudio contó con una población de 106 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre 14 y 28 años, de los cuales 51 son del sexo femenino y 55 del sexo masculino a quienes se les aplicó dos instrumentos, uno para evaluar la ansiedad: Inventario de Ansiedad: rasgo-estado (IDARI) y otro para evaluar el Bienestar Psicológico: Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, los resultados indicaron que el 23% de los estudiantes tienen un nivel muy alto de ansiedad y 21% un nivel alto; así también, que el 2% poseen un nivel elevado bienestar psicológico y 41% presenta un nivel alto; asimismo, se determinó que existe una relación inversa entre la autoestima y el bienestar psicológico. Se concluye que la ansiedad influye en el bienestar psicológico de los estudiantes, así también la ansiedad influye en las dimensiones autonomía, autoaceptación, relaciones positivas, propósito en la vida, crecimiento personal y dominio del entorno.

Palabras clave: ansiedad, bienestar, bienestar psicológico, bienestar mental.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the influence of anxiety on psychological well-being in high school students of a CEBA in the city of Cajamarca - 2023, the study had a population of 106 students, whose ages ranged from 14 to 28 years, of which 51 are female and 55 are male to whom two instruments were applied, one to assess anxiety: Anxiety Inventory: trait-state (IDARI) and another to assess the Psychological Well-being: Ryff Psychological Well-being Scale, the results indicated that 23% of the students have a very high level of anxiety and 21% a high level; likewise, that 2% have a high level of psychological well-being and 41% have a high level; Likewise, it was determined that there is an inverse relationship between self-esteem and psychological well-being. It is concluded that anxiety influences the psychological well-being of students, as well as anxiety influences the dimensions of autonomy, self-acceptance, positive relationships, purpose in life, personal growth and mastery of the environment.

Keywords: anxiety, well-being, psychological well-being, mental well-being.

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (2018), indicó que la educación es el pedestal para la formación de las personas, siendo un derecho que se debe cumplir en todos sus niveles, para así permitir un desarrollo sostenible, el cual influye en mejora de la calidad de vida de las personas y en que la educación sea de calidad, debemos tomar en cuenta la inclusividad y equidad, dejando atrás barreras se lograría brindar a la población herramientas suficientes para desarrollar habilidades que los lleven a desarrollar recursos transformadoras a los problemáticas actuales.

Siendo así, el Ministerio de Salud (2020), encontró de acuerdo a una investigación en estudiantes, en la que halló que el 26% de los participantes de dicha investigación han tenido problemas de salud afines a la ansiedad, siendo ello perjudicial a su propio bienestar físico y psicológico de los participantes.

Contreras (2022), quien encontró que, para el año 2018, de la educación en la categoría para estudiantes jóvenes y adultos, en las que más de 140.000 estudiantes equivalentes a 4% del total de estudiantes de todo el sistema educativo, en dicha investigación se tuvo como objetivo representar a dichos estudiantes, averiguando sobre cómo tratar el abandono, encontrando a un grupo masculino, menores de veinticinco años, con muchas inasistencias y con bajas calificaciones (Mineduc 2020).

Así mismo, Rosas (2017), realizó una investigación en la que analizó la relación entre la ansiedad y, el rendimiento académico en alumnos de los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) en cuarto grado de secundaria de la UGEL San Román, 2016, en donde encontró que un 61,4% de los estudiantes presentó un nivel de ansiedad media; un 19,6% un nivel de ansiedad baja, y el 19% presentaron una ansiedad alta. Así mismo el 58,2% de alumnos resultaron con bajo rendimiento en Juliaca, 37% presentaron rendimiento académico medio, y 4,8% obtuvieron nivel alto. Existiendo así que se relacionan de manera inversa ansiedad y el rendimiento académico.

Es Ryff (1989), quien señaló que el estar bien psicológicamente tiene una relación con el desarrollo de las personas, considerando a la satisfacción como parte de la felicidad, y en asumir los embates que pueden aparecer en la vida, tal como Gutiérrez (2017) en su trabajo sobre el bienestar mental y la ansiedad, quien halló una correlación inversa, y estadísticamente significativa entre las dos variables mencionadas; siendo entonces que a mayor el estado sea de estar bien, es menor la existencia de un cuadro de ansiedad.

Medina (2015), discurre acerca de la influencia que existió en cierto estado de carencias en alumnos de centros de educación alternativa y de regular, encontrando que los de educación regular presentan más necesidades, entre ellas el poco apoyo de sus familias, así como el lugar de procedencia del que siendo lugares de mucha pobreza entre ellos los rurales.

Por todo lo mencionado anteriormente, es que se formula la siguiente pregunta de investigación, ¿de qué manera influye la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca?, en este sentido la justificación práctica se basa en evaluar si esta condición de desventaja de los estudiantes de un CEBA, la cual se traduce en ansiedad, estaría influyendo o no en el bienestar psicológico de los mismos, además determinar si la ansiedad influye en las diferentes dimensiones del bienestar psicológico, considerando como justificación científica los resultados obtenidos que se podrán comparar con los resultados de otras investigaciones, las cuales servirán de referencia para poder buscar una intervención adecuada con el objetivo de mejorar el bienestar psicológico de los estudiantes de los CEBA. Finalmente, en relación a la justificación metodológica, este proyecto dará pie a la realización de investigaciones futuras sobre este tema, que servirá de referente para mejorar la salud mental de esta población y la propia comunidad.

Este proyecto propone como objetivo general, determinar la influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca, 2023 y tiene como objetivos específicos: identificar el nivel de ansiedad de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, identificar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de

secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, analizar la influencia entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, en analizar la influencia entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, analizar la influencia entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, analizar la influencia entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, analizar la influencia entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, y por último, analizar la influencia entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Finalmente, en relación a la hipótesis general se formuló que: Existe influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. En referencia a las hipótesis específicas tenemos: **H1**, existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023; **H2**, existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023; **H3**, existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023; **H4**, existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023; **H5**, existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. **H6** existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a las investigaciones realizadas anteriormente sobre las variables estudiadas en esta investigación, que son ansiedad y bienestar psicológico, encontramos los siguientes antecedentes.

En cuanto al nivel internacional, la Organización Mundial de la Salud OMS (2020), determinó que un 42% de los adolescentes en América vienen sufriendo de trastornos relacionados a la ansiedad, lo cual ha afectado su vida de manera general y por ende su bienestar psicológico.

Wagner (2019) señaló que la ansiedad es un padecimiento muy común, las tasas de prevalencia que permanecen a lo largo de la vida para cualquier trastorno de ansiedad, en adolescentes es de 31,9%, además se estimó que, ocurren en la infancia con prevalencia entre los 6 años, provocando deterioro significativo en cuanto a su desenvolvimiento académico, social y familiar.

Luna (2019), realizó una investigación con la finalidad de establecer cuáles son los factores sociodemográficos y académicos los cuales predicen el nivel de ansiedad y bienestar psicológico en los estudiantes mexicanos de una facultad de medicina, en el cual encontró que las mujeres presentaron mayor ansiedad 82% ($p < 0.01$), en varones 40,9% ($p < 0.05$) en niveles de leve a severo, lo que indica que ansiedad y bienestar psicológico se correlacionaron de manera negativa ($p < 0.001$), identificándose categorías donde se refleja que a menor ansiedad, mayor bienestar psicológico y que a mayor ansiedad, menor bienestar psicológico, por otro lado las estudiantes mujeres de tercero y quinto semestre presentaron más ansiedad que las de primero; así mismo ansiedad y bienestar psicológico se correlacionaron de manera negativa en esta investigación; estos resultados indicaron que dichos estudiantes se encontraban propensos a ser una población con riesgo de padecer mayor nivel de ansiedad y menor nivel de bienestar psicológico, lo cual generó afectación en cuanto a su aprendizaje, calidad de vida, entre otros.

Por otro lado, García y Trujillo (2022), realizaron un estudio cuantitativo en Colombia durante el confinamiento por COVID-19, donde se halló que, los adolescentes varones de 16 a 18 años obtuvieron un 82% de Ansiedad Estado, un 45% presentaron niveles altos y el 37% niveles muy altos, de los que

obtuvieron 90% de Ansiedad Rasgo, el 74% mostraron niveles muy altos y un 16% niveles altos. En cuanto a las adolescentes de 16 a 18 años (154 sujetos) del 87% en Ansiedad Rasgo el 61% presentaron niveles muy altos, el 26% niveles altos, del 66% de los participantes, en Ansiedad Estado el 39% presentaron niveles altos y el 27% niveles muy altos de ansiedad. Es así que, los síntomas de ansiedad si se encuentran presentes en estudiantes, ya sean adolescentes o jóvenes, sobre todo después de haber pasado por el tiempo de aislamiento como consecuencia al COVID-19, y dichos síntomas afectaron diferentes áreas de desarrollo en cada uno de los participantes.

En cuanto al estudio de Álvarez et al. (2019), en Cuba, según la investigación que realizó, resolvió que existe una relación inversa entre bienestar psicológico y ansiedad ($Rho = -,895$), lo cual indicó que existe un predominio de los valores en un nivel alto en bienestar psicológico y en casi todas sus dimensiones, así mismo se encontró que en cuanto a ansiedad rasgo-estado, predomina el nivel medio.

A nivel Nacional, MINSA (2020), determinó según su encuesta de salud en adolescentes, que el 26% de los individuos encuestados han experimentado problemas de salud relacionados con la ansiedad alta, siendo así que influye de manera negativa en el bienestar psicológico de los adolescentes.

Ojeda, (2021), quien, mediante su estudio realizado con alumnos del nivel secundario de un centro educativo del Cercado de Lima, teniendo una muestra de 128 alumnos entre los niveles de tercero y cuarto de secundaria, comprendido por alumnos de 14 y 15 años, en donde el 56% fueron mujeres y el 44% fueron varones, siendo sus resultados en los que se halló una correlación negativa, moderada y significancia entre la ansiedad manifiesta y el bienestar a nivel psicológico, lo que quiere decir que si existió relación entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los alumnos de dicha institución educativa del Cercado de Lima.

Mori (2022) en su investigación en la que el objetivo fue el de establecer que significancia existe entre la ansiedad evidenciada y el estado de bienestar de manera psicológica en alumnos de años finales del nivel secundario, de un colegio privado y uno del estado, en la que participaron cerca de 233 estudiantes,

de los cuales 42.5% eran varones y 57.5% eran mujeres, siendo de dos instituciones pertenecientes al Distrito de Santa Anita en Lima, una particular y otra estatal. En esta investigación se halló que existe relación inversa y significativa ($p < .05$) entre el bienestar psicológico y la ansiedad manifiesta, también relaciones inversas y significativas entre la ansiedad manifiesta y de cada una de las dimensiones del bienestar psicológico. Teniendo como conclusión que si hay menos ansiedad, habrá más bienestar psicológico en los adolescentes, además habrá mejor desempeño en las diversas dimensiones del bienestar psicológico.

En relación a las teorías a continuación se describen las bases teóricas que permitirán dar mayor sustento al presente proyecto.

Freud (1969) en su escrito “El problema de la ansiedad” en el que se indicó acerca del surgimiento de una condición del estado emocional o de naturaleza particular de carácter motor, acompañado de una percepción de desazón la cual es notada por la persona, la que además provoca que el “yo” se vea en la incapacidad de advertir estímulos inadmisibles por naturaleza. Así mismo, en un tiempo anterior Freud se refería a la ansiedad, como un indicador de alerta para el organismo que se ve afectado cuando se encuentra presente la ansiedad

Por otro lado, Hull (1952). Señaló que la ansiedad es como el estímulo del ser humano, cuya responsabilidad tiene que ver con el nivel de motivación para reaccionar frente a un estímulo específico. Lo cual permite identificar al aprendizaje como previo conocimiento de ello, que es estable para que así se pueda generar la ansiedad, mediante la observación y el modelamiento, estos influenciados por el condicionamiento operante y clásico.

Según Spielberger (1980), quien señaló que, la ansiedad es un efecto que actúa a nivel emocional que se produce frente a la presencia de un estímulo externo, amenazante para el individuo, y que produce además cambios fisiológicos y conductuales en la persona que lo padece. Señaló además que para poder definir lo que significa la ansiedad, es imprescindible conocer las diferencias que hay entre la ansiedad como parte de un estado que actúa a nivel emocional y la ansiedad como un rasgo de personalidad, debido a esto propone las siguientes teorías:

En donde la ansiedad como un estado, es el resultado inmediato, y que puede ser variable a través del tiempo, el cual se caracteriza en base a la unión de sentimientos en estado de tensión, a la angustia, además de los repitentes e incómodos y preocupaciones, tal como las alteraciones físicas que pueden ser momentáneas.

Así también, la ansiedad como rasgo de personalidad indica a las diferencias de cada persona con características de ansiedad en cierta medida estables, las cuales son una disposición, tendencia o rasgo. Opuesto a la ansiedad como un estado, ya que la ansiedad rasgo no se percibe en seguida en la conducta y esta debería ser entendida por la repetición con la cual una persona padece incremento en su estado de ansiedad.

Por tanto, se entiende que es probable que se presente un nivel alto de ansiedad como rasgo tendrán más posibilidad de presentar situaciones amenazantes y a su vez serán más proclives a caer en cuadro de ansiedad como un estado, lo que se pueda presentar repetitiva. Al experimentar de manera elevada la ansiedad como un estado, ello es extenuante; ya que, al no conseguir evitar la carga, lo que incita a que se ejecuten habilidades que permitan afrontar dichas situaciones que resultan incómodas. Si la persona siente abatida por el estado de ansiedad podría intentar empezar a defender para disminuir el estado emocional desagradable. En donde los recursos que permiten afrontar de manera física y mental, que se cambiará la impresión de la situación. Es decir, va a depender de que los recursos para enfrentar y se logre el éxito, los escenarios serán en menor escala preocupantes para poder rebajar el estado de ansiedad. Así, las personas que experimentan un nivel alto en la ansiedad como rasgo de personalidad, tiene una idea de las circunstancias más amenazantes de los que los que tienen bajos niveles de ansiedad como rasgo.

La relación de la ansiedad rasgo y la ansiedad estado, explica como la ansiedad como un estado puede ser distinto, a la ansiedad se puede presentar de manera distinta en la misma situación, particularmente, o que la misma persona llegue a experimentar ansiedad solo en algunas situaciones y en otras no. En cuanto a la ansiedad como rasgo de personalidad, se manifiesta de manera distinta, y, debido a su valimiento, las diferencias de ansiedad en su

manifestación como estado entre individuos que deberían permanecer considerablemente equilibrados, a lo cual se le conoce como consistencia relativa. Finalmente, Spielberger (1980) indicó que, en caso de la ansiedad como rasgo de personalidad en un nivel alto, ello conduce a generar un aumento proporcional en el estado de la ansiedad.

Con respecto al bienestar psicológico, se encontraron los siguientes antecedentes internacionales.

Vallejo Slocker et al., (2021), en su investigación que realizó en temporada de pandemia comparó los resultados que tuvo dicha investigación con datos del año 2017, mencionando que el bienestar psicológico fue mucho mayor en este grupo, anteriormente a la pandemia. De igual forma, Fernández (2019), mencionó que el bienestar psicológico es un constructo, considerado como parte importante de la salud de las personas, ya que, gracias a eso, el ser humano puede experimentar el goce máximo de su estado físico y mental, a lo cual se le asocia la calidad de vida que lleva cada persona.

Así mismo, García et al. (2020), en Uruguay conforme a los supuestos del modelo de bienestar psicológico del trabajo Ryff y Casullo, se realizó una investigación en la que 47,36 % de 473 adolescentes de Montevideo, se encontraban en un alto nivel de bienestar psicológico; es decir, tienen elevada alta impresión acerca de su funcionamiento psíquico.

En Ecuador se realizó un estudio sobre los perfiles de virtuosidad en instituciones escolares en correspondencia con los niveles de bienestar psicológico en adolescentes, dicho estudio resolvió que las adolescentes presentan niveles superiores de bienestar psicológico que los participantes de sexo masculino; lo cual estará asociado con niveles superiores de virtuosidad advertida en las instituciones a las que asisten.

Con respecto al ámbito Nacional, no existen diversas investigaciones en que aborden el tema de bienestar psicológico en estudiantes. No obstante, lo que sí se reportó, en la investigación de Casullo (2000), en la que si existiría a nivel intermedio el bienestar psicológico de los adolescentes en Perú, entre las edades de 13 a 17 años, sin embargo, no sería un ambiente de susceptibilidad,

siendo así los individuos serían más propensos a conceder calificativos negativos a los adolescentes que pasan por experiencias que los ponen en situación de vulnerabilidad, (Wendt, Dullius & Dell' Aglio, 2017).

De acuerdo a definiciones sobre el bienestar psicológico, la OMS mencionó que la salud mental ideal guarda relación con el bienestar psicológico y se necesita apreciar más a los profesionales de esta área, para promocionarla y que sea abordada de la manera correcta, por eso es prescindible aplicar una correcta intervención en las personas que padecen de trastornos mentales sosteniendo y asegurando los derechos de los pacientes, así también se pueda evitar que se presente otro trastorno más adelante. El bienestar psicológico también abarca la conexión entre experiencias positivas y negativas que se desarrollan a lo largo de la vida, pero esta va a depender de la impresión positiva que se tenga de cada situación por la que se tenga que atravesar y la manera de afrontarlas (Ureña & Serna, 2018).

Es así que, Ryff (1995) mencionó que, el sostener vínculos positivos con nuestros entornos, significa poder corresponder de modo dócil y agradable con el resto de personas, así como mostrarse de manera empática, y con cercanía, consintiendo entender lo que es una relación mutua. Así también, guarda relación con el hecho de verse interesado por el estado de bien y por el cuidado de las personas que están a nuestro alrededor. En cambio, un nivel bajo de interrelaciones positivas diría que es una persona con dificultad para mantener relaciones cercanas, que les es complicado entablar relaciones abiertas y afectuosas con otras personas. Siendo una persona apartada y fracasada a nivel interpersonal, sin afán de instaurar obligaciones o compromisos con alguien más. Ryff, mencionó que las dimensiones que elaboró se encontraban relacionadas con una satisfacción superior, vital y bienestar subjetivo. mostrando que, serían propios de una buena salud física, tal como los niveles bajos de cortisol, que generan niveles inferiores de estrés.

Todo lo mencionado está relacionado con el modo en el que las personas afrontamos a diario los desafíos que se presenten en nuestras vidas, aprendemos de ellos y vamos fijando su existencia a un sentido de nuestras vidas. Entonces, el modelo de bienestar de Carol Ryff es aplicable en diferentes

entornos y comunidades, de este modo muchas personas podríamos llegar a tener un bienestar a nivel psicológico, en cuanto a su capacidad de emprendimiento y satisfacción con la vida. El modelo de bienestar de Carol Ryff se conforma por seis dimensiones, y estas son las siguientes:

La autoaceptación Relacionada con la evaluación de las particularidades propias de cada persona y sus antecedentes, la valoración positiva acerca de las cualidades y limitaciones de cada uno (Sandoval et al., 2017). Permite reconocer un punto de vista general de uno mismo, distinguiendo emociones, motivaciones, acciones, gustos, desagradados, fortalezas y debilidades, las cuales permitan distinguirse como ser único e individual (Díaz-Gamarra et al., 2020).

Las relaciones positivas Son las que expresan lo importante que es el amor, el vínculo, afinidad, trato con los demás y la confianza. Jahoda, 1958 (citado por Ryff, 1989) quien reconoció que la capacidad de amar era como un componente imprescindible para la salud mental. Maslow, 1968 (citado por Ryff, 1989).

Autonomía Según Rogers (1961), los seres humanos que se desarrollan a plenitud evidencian una zona interna de evaluación, y no centran su atención en lograr la aceptación de los demás, sino se autoevalúan según sus patrones particulares. Se trata de poseer la capacidad para mantener la peculiaridad de cada persona en diferentes posiciones sociales basado en sus propias creencias y manteniendo su autoridad personal y su independencia constante.

El dominio del entorno Posee como precedentes peculiaridades de la salud mental citados por Jahoda (1958), por ejemplo, la aptitud de cada uno para escoger o producir locaciones psíquicamente correctas para cada persona. También, otras teorías diferentes del desarrollo resaltan la habilidad para dirigir y discernir entre circunstancias dificultosas mediante el desempeño tanto físico como mental, especialmente en la etapa de la adultez media (Ryff y Singer, 1998).

Propósito en la vida Esta dimensión está reforzada con el paradigma existencial, específicamente con la búsqueda que da sentido a la vida Frankl, (1946). La logoterapia planteaba al propósito en la vida como un elemento

imprescindible para el bienestar, incluso en circunstancias difíciles. Sartre (1956) a su vez mencionaba lo esencial que es contar con un proyecto de vida, que nos permita tener ventaja a la aflicción del no ser.

Crecimiento personal Tiene mucha proximidad al concepto aristotélico de eudaimónica, ya que es relacionada de manera clara con la autorrealización de las personas. Siendo así, significa una acción real, positiva y de desarrollo predominante del potencial de cada individuo (Ryff y Singer, 1998).

Ministerio de Educación del Perú (2019), refirió que gracias a la EBA miles de peruanos lograron culminar sus estudios, cumpliendo el objetivo de terminar su educación básica. Esta modalidad fue creada en 2005, esta es la modalidad de Educación Básica dirigida a las personas que no tuvieron posibilidades para acceder a la Educación Básica Regular, con respecto a una educación invariable o permanente, con el objetivo de que logren adquirir la mejora en su desempeño a lo largo de su vida diaria, y también el poder acceder a otros niveles educativos más adelante, cuenta fines similares y particularidades equivalentes a una Educación Básica Regular, centra su atención en preparar a los estudiantes para que trabajen y el desarrollen en competencias empresariales que a los estudiantes les puedan servir más adelante, es así que ofrece tres programas, Programa de Educación Básica Alternativa para Niños y Adolescentes denominada (PEBANA), Programa de Educación Básica Alternativa para Jóvenes y Adultos denominada (PEBAJA) y Programa de Alfabetización. En los CEBA se vienen desarrollando los PEBANA y los PEBAJA a modo de escolarizadas y/o no escolarizadas, además se les da mucha importancia a las necesidades de sus estudiantes, brindándoles horarios de atención acordes a su disponibilidad de tiempo, brindan turnos de lunes a domingo, en diferentes turnos como el turno diurno, el turno vespertino y el turno nocturno, brindado así facilidades para que puedan acceder la mayor cantidad.

Según indagaciones se puede apreciar que generalmente las mujeres se dedican a tareas del hogar, trabajar preparando alimentos, otras, se son empleadas del hogar, otras se dedican a la venta ambulante o son ayudantes en centros comerciales, y también otras son amas de casa, etc. Los varones, algunos se dedican a la agricultura, otros trabajan en construcción, otros tantos

trabajan como choferes o ayudantes en transporte, y algunos se dedican a la compra-venta de productos y a la minería artesanal, es por ello que en muchos casos suelen ausentarse de la institución por dos o tres semanas, y ello implica que tengan asistencias irregulares, dado que el tiempo no les alcanza para realizar todas sus actividades laborales y poder sobrevivir, ya que además muchos de ellos ya cuentan con familias a su cargo. Otro dato importante es que, los estudiantes mayormente provienen de familias desintegradas, disfuncionales, viven solos o son parte de familias funcionales de bajos recursos económicos.

Todas estas circunstancias dan como consecuencia que los estudiantes no asistan a sus clases con la mente fresca para recibir la información de los temas a tratar en cada clase que tengan, provocando que incluso se duerman en clase, se encuentren distraídos y fatigados, sientan preocupación por sus actividades laborales, lo cual va a influir de manera negativa en su aprendizaje, capacidad de retención, de análisis, lo cual dará como resultado un bajo rendimiento académico; y a la vez todo esto provoca que los estudiantes lleguen a evidenciar síntomas de ansiedad, por la misma presión que acarrear todas las responsabilidades que tienen que cumplir, y en ocasiones muchos estudiantes, se inclinan por retirarse sin haber llegado a culminar los niveles de educación como inicial, intermedio y avanzado.

Siendo así, se considera importante realizar este proyecto de investigación con los estudiantes de un CEBA de Cajamarca, debido a que dichos estudiantes, como se conoce sus edades sobrepasan los 15 años aproximadamente, ya que ingresan aquí las personas que no tuvieron la oportunidad de estudiar en las edades adecuadas para el Ministerio de Educación, siendo de esta manera cada estudiante proviene de albergues, hogares disfuncionales, algunos ya siendo padres de familia, entre otros, y deben cumplir otras responsabilidades, los cuales los ponen en una condición de desventaja en comparación a un estudiante de una Institución Educativa común, que solo se dedican a sus estudios, además que un adulto ya no tiene la misma capacidad de memoria que un niño o un adolescente; es por ello que en la presente investigación se centra la atención en determinar si existe o no influencia de la ansiedad en el bienestar

psicológico con respecto a esta población, de esta manera se podrá contar con información valiosa para estudios posteriores y así esta población pueda tener la oportunidad de superarse y ser mejores dentro de la sociedad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Esta investigación será de tipo aplicada, en virtud a que se pretende realizar la investigación con el fin de adquirir conocimientos nuevos, basada en hallazgos, descubrimientos y soluciones que planteados en el objetivo que se va a estudiar (Arias y Covinos 2021), en tal sentido, se tiene como fin lograr conocer la relación de las variables estudiadas, además, los resultados o descubrimientos generados sentarán las bases para investigaciones posteriores y pueden tener implicaciones en el desarrollo de programas educativos, psicológicos o sociales relacionados a la ansiedad y el bienestar psicológico en los estudiantes.

Así mismo, la investigación de tipo explicativo, se enfoca en comprender las relaciones causa y efecto entre variables (Corona 2016), en relación con ello, la investigación que se presenta, plantea hipótesis, que serán demostradas mediante técnicas estadísticas inferenciales para analizar si en realidad existe una relación causal entre la ansiedad y el bienestar psicológico.

3.1.2. Diseño de investigación

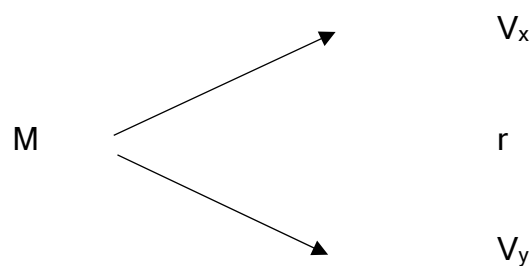
En cuanto al diseño de la investigación será correlacional, no experimental y transversal. Para Hernández y Mendoza (2018), las investigaciones correlaciones examinan la relación o grado en las que se asocian dos variables, permite identificar patrones y tendencias, generar hipótesis y proporcionar información importante para futuras investigaciones. El presente estudio será correlacional, ya que se calculará un coeficiente de correlación el cual medirá en que grado se asocian la ansiedad con el bienestar psicológico en los estudiantes, y así en base a la teoría explicar como una variable influye en otra.

Además, la investigación es no experimental, transversal (ex post facto). Según Hernández y Mendoza (2018), es un tipo de estudio enfocada

en la recopilación y análisis de datos sin que el investigador manipule directamente las variables de interés. En este caso, la recopilación de datos será después de que los eventos o condiciones se han producido, sin manipulación experimental. Por otro lado, dicha aplicación de los instrumentos se realizará en un único momento con el objetivo de explicar las variables y poder analizar su repercusión en un determinado momento, por tanto, la investigación es de carácter transversal.

Figura 1

Diseño de investigación



Nota: V_x es la variable ansiedad, V_y es la variable bienestar psicológico, r es el coeficiente de correlación y M es la muestra del estudio.

3.2. Variables y Operacionalización Variable Dependiente: Ansiedad

- **Definición conceptual:** Hace referencia a una reacción emocional incómoda producida ante la presencia de un estímulo externo, que resulta amenazante y que ocasiona cambios fisiológicos y conductuales en la persona que lo padece (Spielberger, 1966)

- **Definición operacional:** Nivel de ansiedad de los estudiantes de una CEBA de la Ciudad de Cajamarca, medido a través del Inventario de ansiedad: rasgo-estado.

- **Dimensiones:** Este instrumento está comprendido por dos dimensiones, las cuales son, Ansiedad-Estado (1-20) y Ansiedad-Rasgo (20-40).

Variable independiente: Bienestar Psicológico

- **Definición conceptual:** Se refiere a poder relacionarse de manera suave y agradable con las demás personas, tras sentirse en equilibrio emocional, cognitivo y social, mostrar empatía e intimidad, lo que permite entender que es una relación mutua (Ryff, 1995).

- **Definición operacional:** Nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de un CEBA de la Ciudad de Cajamarca, medido con la “Escala de bienestar psicológico de Ryff”.

Dimensiones: Este instrumento presentado establece seis dimensiones, que son, Autoaceptación, Relaciones positivas, Autonomía, Dominio del entorno, Propósito en la vida y Crecimiento personal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población de una investigación es el conjunto completo de individuos, elementos, objetos o eventos que comparten una característica común y son de interés para el estudio, de acuerdo a esta definición, la población del presente estudio está conformado por 137 alumnos de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, que son el total de estudiantes de secundaria (nivel avanzado) que estudian en los dos turnos en el año 2023.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes activos y matriculados en el nivel avanzado o de secundaria en el CEBA de la ciudad de Cajamarca en el año 2023.
- Estudiantes que sean mayores a 14 años, que se encuentren estudiando en secundaria en el CEBA de la ciudad de Cajamarca en el año 2023.
- Estudiantes de secundaria que voluntariamente deseen ser partícipes de la investigación.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de secundaria CEBA de la ciudad de Cajamarca en el año 2023 que no deseen responder los cuestionarios.

- Los estudiantes matriculados en los niveles inicial e intermedio del CEBA de la ciudad de Cajamarca en el año 2023.

- Estudiantes matriculados en secundaria en el CEBA de la ciudad de Cajamarca en el año 2023 pero que no asisten regularmente a clases.

3.3.2. Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), hablan de muestra, refiriéndose a un subconjunto seleccionado de una población total que se utiliza para llevar a cabo un estudio. Esta es representativa de la población, será probabilística y será determinada mediante la fórmula matemática. **(Ver anexo 8).**

3.3.3. Muestreo

En cuanto al muestreo, será estratificado, Hernández, Fernández y Baptista (2014) agregan que para este tipo de muestreo la población será dividida en subgrupos y luego se seleccionará una muestra por estrado de acuerdo a la proporción de su tamaño. En este caso, el Ceba Fray Isaac Shahuano Murrieta se divide en 2 subgrupos, los alumnos de 14 a 18 años (lunes a viernes), y los alumnos de 18 años a más (sábados y domingos) y estos 2 turnos a su vez distribuidos en 1ro, 2do, 3ro y 4to de secundaria. **(Ver Anexo 7)**

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, donde se determinará la influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En este caso se trabajará con la encuesta como técnica de recolección de información, Hernández y Mendoza (2018) señalan a la encuesta como una forma para recopilar de datos usada en investigaciones y estudios de investigación social. Además, como instrumento se utilizará el cuestionario, Corona (2016) menciona que un cuestionario consiste en la formulación de preguntas estructuradas y estandarizadas, que se administran a una muestra de sujetos seleccionados de una población objetivo, con el fin de obtener información sobre un tema específico.

Para el presente estudio se aplicarán dos cuestionarios, el cuestionario denominado “Cuestionario de ansiedad estado-rasgo STAI” para la variable ansiedad elaborado por Spielberger y el cuestionario llamado “Escala de bienestar psicológico de Ryff”, para la variable bienestar psicológico elaborado por Carol Ryff en el año 1989, los cuestionarios serán adaptados al contexto donde serán aplicados. Así mismo el cuestionario para obtener información sobre la ansiedad de los estudiantes compuesto por 40 ítems, de ello 20 ítems son para la dimensión ansiedad estado y 20 ítems son para la dimensión rasgo. Por otro lado, el cuestionario para la variable bienestar psicológico está estructurado por un total de 39 ítems, de los cuales se distribuyen en 6 dimensiones, que son, dominio del entorno, crecimiento personal, propósito en la vida, autonomía, autoaceptación y relaciones positivas en la vida. Con respecto a la corrección e interpretación, tenemos que, una puntuación mayor, nos indica que la persona sobresale en cada dimensión; si se obtiene puntuación alta indica que este individuo presenta niveles altos de bienestar y la baja puntuación indica bajos niveles de bienestar psicológico (Díaz et al., 2006). Ambos cuestionarios se responden utilizando una escala de Likert.

En cuanto a la validez de los cuestionarios, se ha considerado que los cuestionarios serán validados por el juicio de tres expertos, quienes firmarán las fichas de validación, dando su consentimiento para su

aplicación. Las fichas serán anexadas en el informe final de la investigación. es necesaria la validación de los instrumentos con los cuales se recolectarán los datos, ya que los cuestionarios serán adaptados de acuerdo a la realidad de la población de estudio.

3.5. Procedimientos

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), el procedimiento de aplicación de cuestionarios para la recolección de datos implica una serie de pasos que aseguran una administración efectiva y precisa. A continuación, se describe un procedimiento general para la aplicación de los instrumentos de recolección de la información:

- **Selección de la muestra:** Se ha determinado que se aplicarán los cuestionarios a 106 estudiantes del nivel avanzado o secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, la muestra será probabilística, por lo tanto, será representativa de la población.

- **Diseño del cuestionario:** Los cuestionarios serán adaptados al contexto de la población de estudio, serán validados por juicio de expertos y se realizará el análisis de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

- **Preparación del material:** Una vez diseñado el cuestionario, se preparará el material necesario para su administración, como la impresión y fotocopia de los cuestionarios.

- **Obtención de permisos y consentimientos:** será necesario obtener el permiso del CEBA de la ciudad de Cajamarca. Posteriormente, se informará los participantes sobre el propósito de dicho estudio, la confidencialidad de los datos que se obtengan y obtener su consentimiento informado para participar.

- **Administración del cuestionario:** En horario de clase, se solicitará un periodo máximo de 30 minutos al docente encargado, para aplicar los cuestionarios a los estudiantes. La aplicación será presencial, se otorgará una copia de los cuestionarios a cada estudiante.

- **Verificación y control de calidad:** Después de la administración de los cuestionarios, se realizará una verificación de las respuestas para asegurar de que los cuestionarios estén correctamente llenados, que no haya datos faltantes o inconsistencias que puedan perjudicar la investigación.
- **Recopilación de datos:** Una vez se finalice con la aplicación de los cuestionarios, se registrará cuidadosamente cada respuesta de los participantes en una base de datos de una hoja de cálculo de Microsoft Excel.
- **Análisis de datos:** Luego de que los datos se han recopilado y verificado, se procederá al análisis de los mismos. El procesamiento estadístico descriptivo e inferencial se realizará en el paquete estadístico SPSS v26, donde se realizarán las pruebas de hipótesis, cálculo de los coeficientes de correlación, prueba de determinación, test de normalidad y otras pruebas estadísticas necesarias.
- **Presentación de resultados.** Finalmente se sintetizará toda la información conseguida en un informe final de tesis, donde se presentarán los resultados que se obtendrán en función nuestros objetivos que se plantearon en la investigación.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información que se obtiene por medio de los instrumentos con los que se recolectan los datos será procesada en el software estadístico SPSS v26, por medio del cual se podrá calcular el coeficiente Alfa de Cronbach para establecer el nivel de confiabilidad en los instrumentos, también se calculará, los principales datos descriptivos, como frecuencias absolutas y relativas, promedios y/o medianas. Así mismo, se realizará una prueba de normalidad denominada prueba de Kolmogorov – Smirnov, el cual indicará si se utilizará el coeficiente Rho de Spearman o el coeficiente de Pearson para correlacionar las variables y de esa manera conocer la significancia, el tipo y nivel de relación, paralelamente se calculará el coeficiente R^2 para medir el grado influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico y cada una de sus

dimensiones. De esta manera el programa estadístico SPSS v26, servirá para sintetizar la información obtenida en gráficos y tablas que ayuden a la mejor comprensión de los resultados.

3.7. Aspectos éticos.

Participación voluntaria (principio de autonomía). Es un principio ético fundamental en la investigación que establece que los participantes tienen el derecho de decidir libremente si desean participar en un estudio o no (Miranda & Villasís, 2019). Este aspecto ha sido considerado ya que se respetará la autonomía y la dignidad de los estudiantes del nivel avanzado o de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, se reconoce que los estudiantes que participen son capaces de tomar decisiones informadas sobre su participación en la investigación, en tal sentido, si no desean participar, no se les obligará.

Riesgo (principio de No maleficencia). Se refiere a la ética de evitar causar daño o perjuicio a los participantes en un estudio de investigación (Miranda & Villasís, 2019), en tal sentido, se garantiza que durante y después del proceso de investigación, los participantes no se verán afectados física ni psicológicamente, ya que se tenga cuidado en el proceso para recolectar los datos, manteniendo siempre el anonimato y confidencialidad de los participantes.

Beneficios (principio de beneficencia). se refiere a la ética de procurar el bienestar e intereses de los participantes en un estudio de investigación (Miranda & Villasís, 2019), lo que esta alineado con la finalidad de la investigación que se presenta, que es ampliar la base de conocimientos relacionados a la influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, los resultados y conclusiones tienen el potencial de generar conocimientos valiosos y aplicables, y que pueden contribuir al avance de la ciencia, a la mejoría de la salud mental y el bienestar de estudiantes.

Confidencialidad (principio de justicia). Puede considerarse como una manera de garantizar un trato equitativo y justo a los participantes (Miranda & Villasís, 2019). En este sentido, se garantiza que no habrá discriminación ni se revelará información confidencial de manera injusta o perjudicial para los participantes. El llenado del cuestionario es totalmente anónimo, además, la información recolectada será solo con fines académicos, sin ningún fin de lucro.

VI. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados corresponden al desarrollo de los objetivos, con el fin de comprobar las hipótesis planteadas.

4.1. Análisis descriptivo

Análisis de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov^a

	Ansiedad	Bienestar psicológico
N	106	106
Estadístico de prueba	,186	,123
Sig. asintótica(bilateral)	,200 ^b	,200 ^b

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors.

b. Esto es un límite inferior de la significancia verdadera

De la tabla 1 se observa que la significancia en los dos casos es mayor a 0,05, por lo tanto, se deduce que la distribución de la muestra o es normal y que se utilizará estadística no paramétrica para el análisis de información, en ese sentido se utilizará el coeficiente r de Pearson para correlacionar las variables de estudio.

Análisis de confiabilidad

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario sobre ansiedad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,844	40

El coeficiente Alfa de Cronbach es equivalente 0,844, por lo tanto, se deduce que tiene una confiabilidad alta.

Tabla 3

Estadísticas de fiabilidad del cuestionario sobre bienestar psicológico

**Alfa de N de elementos
Cronbach**

0,878 39

El coeficiente Alfa de Cronbach es equivalente 0,878, por lo tanto, se deduce que tiene una confiabilidad alta.

Tabla 4

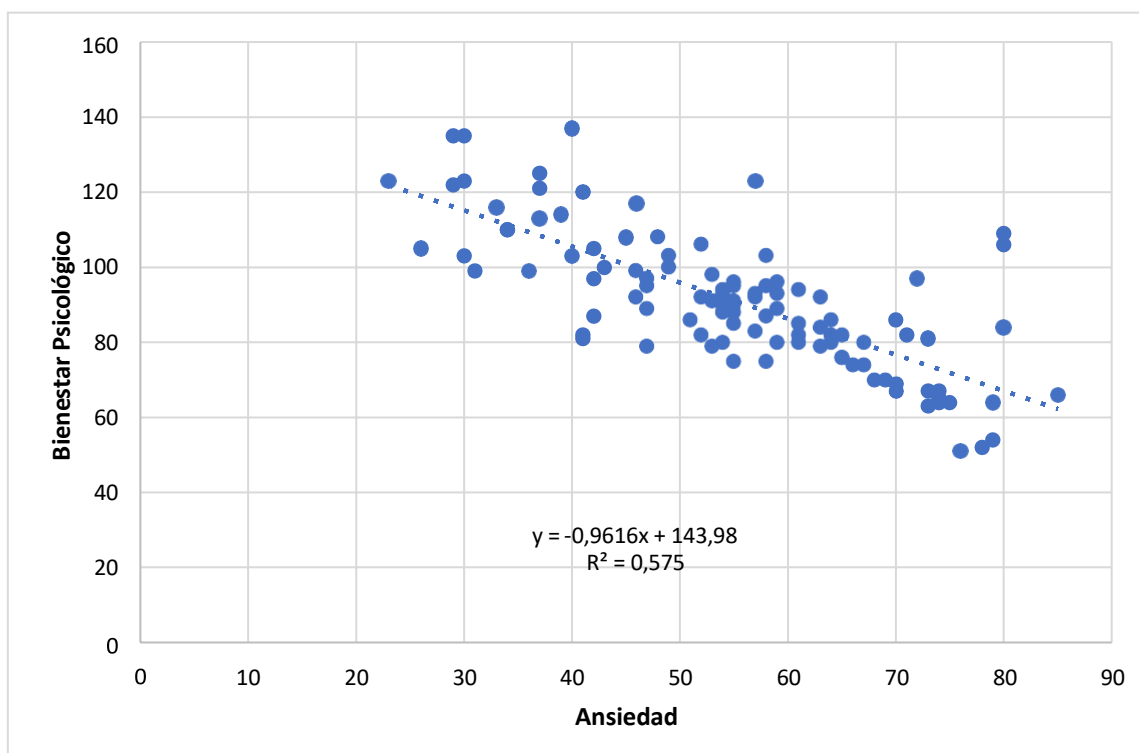
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la ansiedad y el bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,9616x + 143,98$,758 ^a	,575	,570	11,982

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 2

Línea de regresión de las variables ansiedad y el bienestar psicológico



En Tabla 4 y Figura 2 se observa que, el coeficiente de regresión es $-0,9616 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor bienestar psicológico; y a menor ansiedad, mayor bienestar psicológico. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 57,5% de la variación del bienestar psicológico es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 5

Niveles de ansiedad en estudiantes de un CEBA de Cajamarca - 2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	25	23%
Alto	22	21%
Medio	41	39%
Bajo	18	17%
Total	106	100

En la Tabla 5 se observa que, 23% de estudiantes tenían un nivel de ansiedad muy alto, 21% un nivel muy bajo y el mayor porcentaje se centra en el nivel medio con 39% y en el nivel bajo se encontraban 17%.

Tabla 6

Niveles bienestar psicológico en los estudiantes de un CEBA de Cajamarca - 2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Elevado	2	2%
Alto	44	41%
Moderado	42	40%
Bajo	18	17%
Total	106	100%

La información presentada en la Tabla 6 refiere que, 41% de los estudiantes de un CEBA de Cajamarca-2023 presentaron un nivel alto de bienestar psicológico, 40% un nivel moderado y solo 2% un nivel elevado. En el nivel bajo, se encontraron 17% de los estudiantes.

Tabla 7

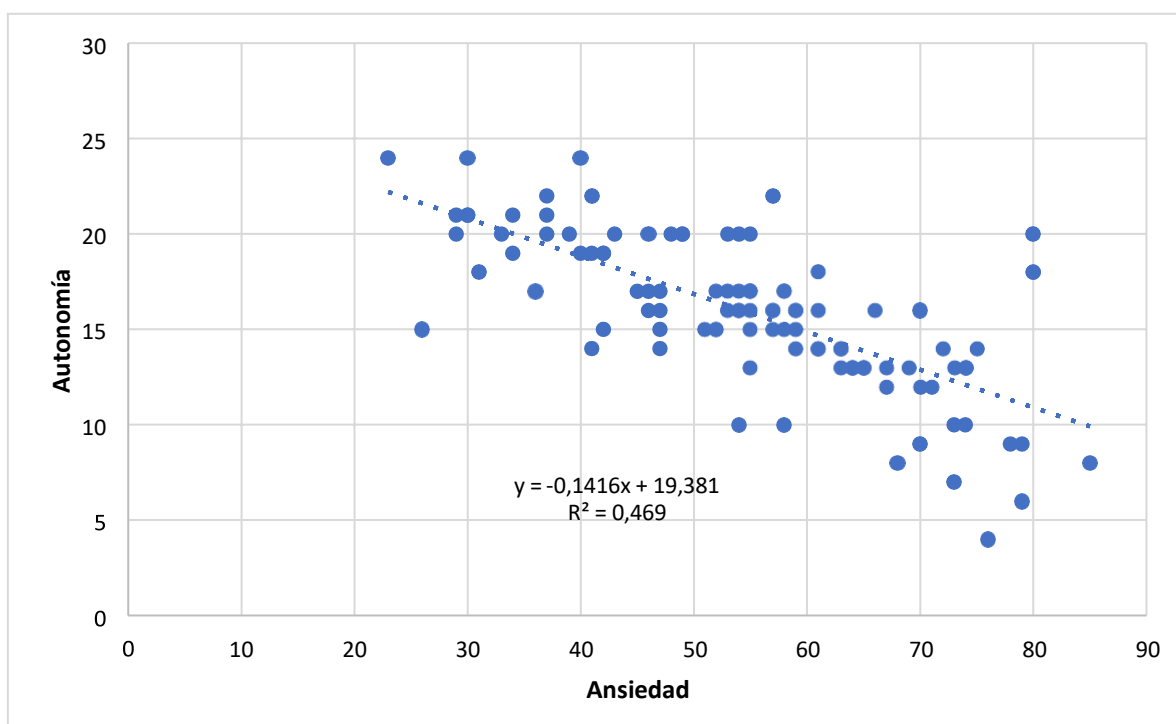
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión autonomía de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,1416x + 19,381$,685 ^a	,469	,464	2,178

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 3

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión autonomía de la variable bienestar psicológico



En Tabla 7 y Figura 3 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,1416 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor autonomía; y a menor ansiedad, mayor autonomía. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 46,9% de la variación de la autonomía es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 8

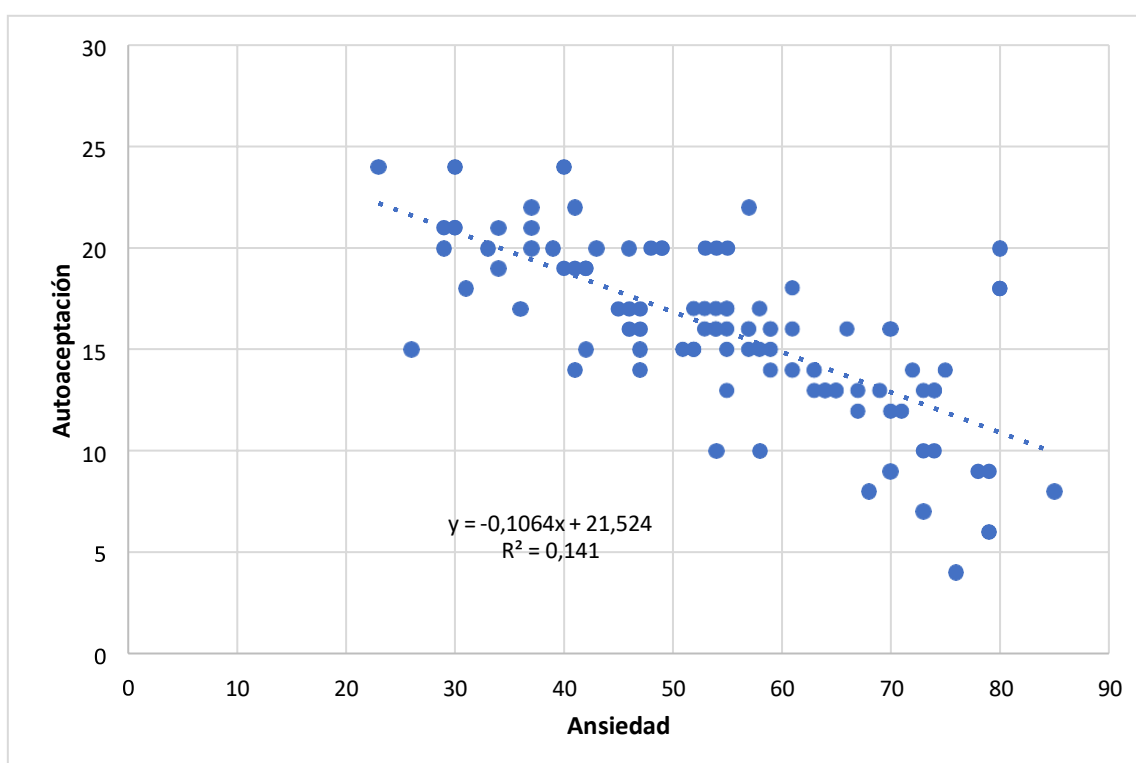
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,1064x + 21,524$,376 ^a	,141	,133	3,792

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 4

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión autoaceptación de la variable bienestar psicológico



En Tabla 8 y Figura 4 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,1417 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor autoaceptación; y a menor ansiedad, mayor autoaceptación. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 14,1% de la variación de la autoaceptación es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 9

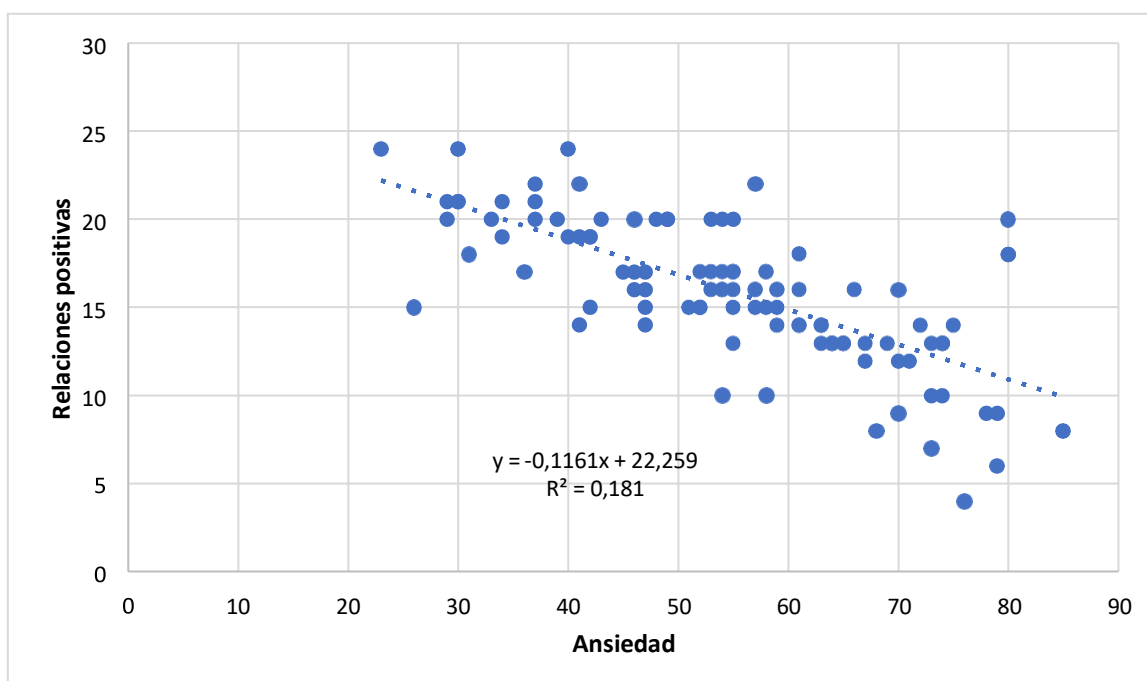
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión relaciones positivas de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,1161x + 21,259$,425 ^a	,181	,173	3,582

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 5

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión relaciones positivas de la variable bienestar psicológico



En Tabla 9 y Figura 5 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,1161 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor establecimiento de relaciones positivas; y a menor ansiedad, mayores relaciones positivas. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 18,1% de la variación en la capacidad para establecer relaciones positivas es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 10

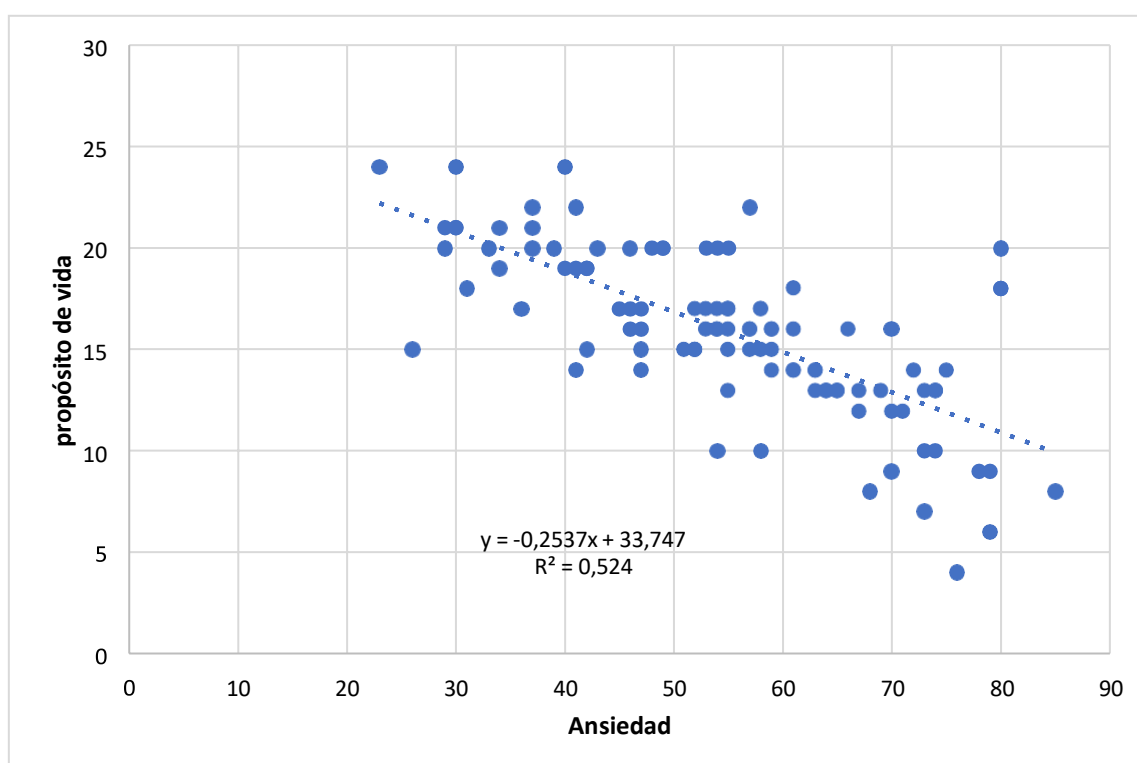
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión propósito de vida de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,2537x + 33,747$,724 ^a	,524	,529	3,501

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 6

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión propósito de vida de la variable bienestar psicológico



En Tabla 10 y Figura 6 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,2537 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor propósito de vida; y a menor ansiedad, mayores propósito de vida. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 52,4% de la variación en la capacidad para establecer su propósito de vida es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 11

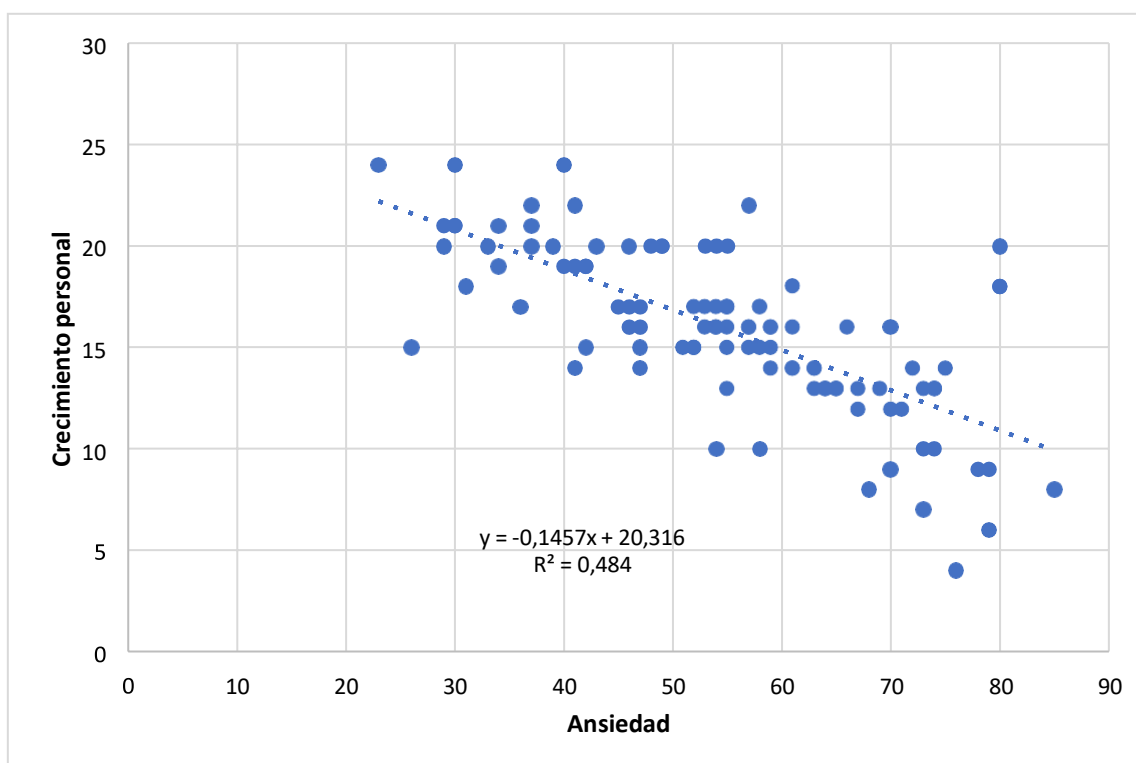
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión crecimiento personal de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,1457x + 20,316$,696 ^a	,484	,480	2,175

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 7

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión crecimiento personal de la variable bienestar psicológico



En Tabla 11 y Figura 7 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,1457 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor crecimiento personal; y a menor ansiedad, mayores crecimiento personal. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 48,4% de la variación sobre el crecimiento personal es atribuible o influenciada por la ansiedad.

Tabla 12

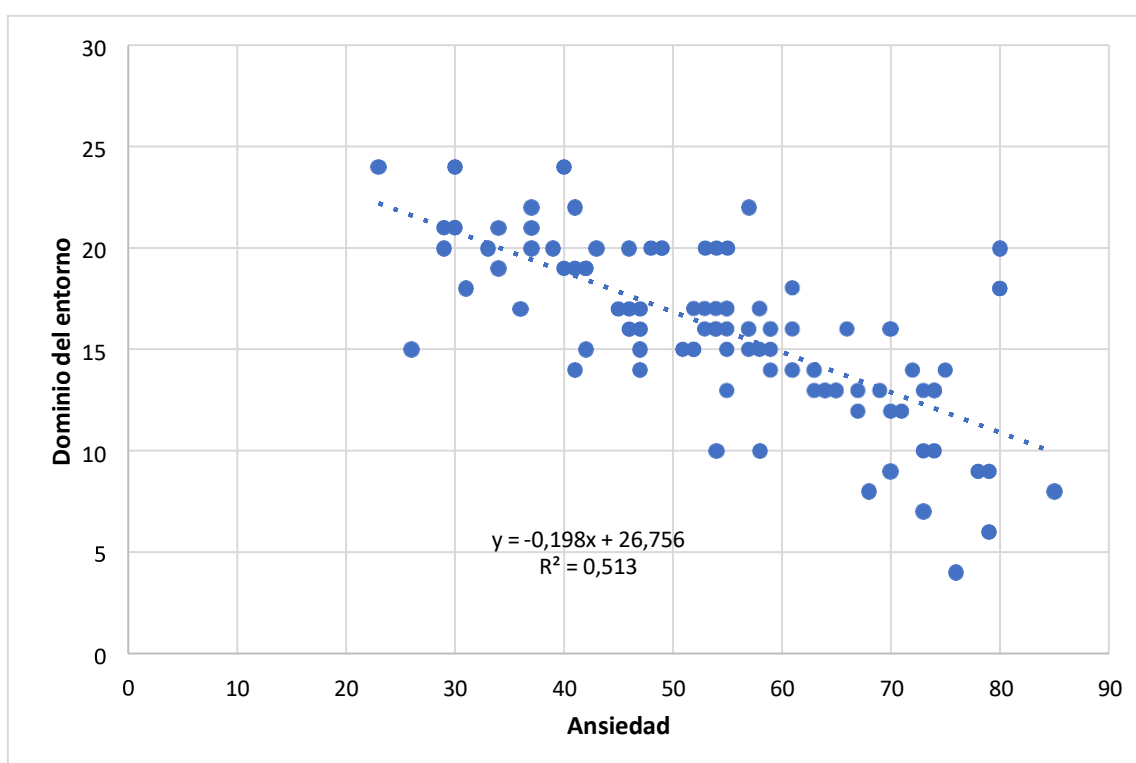
Resumen de los datos del modelo de regresión lineal de la variable ansiedad y la dimensión dominio del entorno de la variable bienestar psicológico

Modelo de regresión	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
$y = -0,198x + 26,756$,716 ^a	,513	,508	2,794

a. Predictores: (Constante), ANSIEDAD

Figura 8

Línea de regresión de la variable ansiedad y la dimensión dominio del entorno de la variable bienestar psicológico



En Tabla 12 y Figura 8 se aprecia que, el coeficiente de regresión es $-0,198 < 0$, esto indica que: a mayor ansiedad, menor dominio del entorno; y a menor ansiedad, mayor dominio del entorno. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 51,3% de la variación en el dominio del entorno es atribuible o influenciada por la ansiedad.

CONTRASTE DE HIPÓTESIS

En el contraste de regresión lineal se contrasta la hipótesis nula de que la pendiente de la recta es cero, es decir, que no existe una relación o dependencia lineal entre las variables.

Hipótesis estadística:

Ho: $\beta=0$, H1:

$\beta \neq 0$,

β : pendiente del modelo de regresión lineal

En la tabla ANOVA del análisis de regresión el estadístico F nos permite realizar dicho análisis.

HIPÓTESIS GENERAL

Hipótesis nula:

No existe influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna:

Existe influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 13

Contraste de hipótesis de la hipótesis general mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	20146,501	1	20146,501	140,321	,000 ^b
	Residuo	14931,772	104	143,575		
	Total	35078,274	105			

a. Variable dependiente: Bienestar Psicológico

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, es decir: existe influencia

estadísticamente significativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

Hipótesis específica: 1

Hipótesis nula (1):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna (1):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 14

Contraste de hipótesis específica: 1, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	436,721	1	436,721	92,046	,000 ^b
	Residuo	493,440	104	4,745		
	Total	930,160	105			

a. Variable dependiente: Autonomía

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis específica: 2

Hipótesis nula (2):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna (2):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 15

Contraste de hipótesis específica: 2, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	246,830	1	246,830	17,164	,000 ^b
	Residuo	1495,547	104	14,380		
	Total	1742,377	105			

a. Variable dependiente: Autoaceptación

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis específica: 3

Hipótesis nula (3):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna (3):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 16

Contraste de hipótesis específica: 3, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	293,918	1	293,918	22,908	,000 ^b
	Residuo	1334,355	104	12,830		
	Total	1628,274	105			

a. Variable dependiente: Relaciones positivas

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis específica: 4

Hipótesis nula (4):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna (4):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 17

Contraste de hipótesis específica: 4, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1402,306	1	1402,306	114,406	,000 ^b
	Residuo	1274,760	104	12,257		
	Total	2677,066	105			

a. Variable dependiente: Propósito en la vida

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis específica: 5

Hipótesis nula (5):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis alterna (5):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 18

Contraste de hipótesis específica: 5, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	462,522	1	462,522	97,753	,000 ^b
	Residuo	492,081	104	4,732		
	Total	954,604	105			

a. Variable dependiente: Crecimiento personal

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Hipótesis específica: 6

Hipótesis nula (6):

No existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca- 2023.

Hipótesis alterna (6):

Existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

Tabla 19

Contraste de hipótesis específica: 6, mediante al análisis de varianza (ANOVA)

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	854,506	1	854,506	109,482	,000 ^b
	Residuo	811,720	104	7,805		
	Total	1666,226	105			

a. Variable dependiente: Dominio del entorno

b. Predictores: (Constante), Ansiedad

Dado que el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig.= 0,000), rechazamos la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.

4.2. Discusión

Con respecto a la hipótesis general, se halló que el coeficiente de regresión es $-0,9616 < 0$, esto indica que, a mayor ansiedad, menor bienestar psicológico; y a menor ansiedad, mayor bienestar psicológico. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) indica que 57,5% de la variación del bienestar psicológico es atribuible o influenciada por la ansiedad. Los resultados obtenidos en estudios anteriores fueron similares, en ellos se demuestra la influencia de una de las variables sobre la otra, lo cual nos indica que existe correlación inversa entre ellas, es así que tal y como se pueden ver en las investigaciones consideradas como antecedentes si existe una influencia entre la ansiedad y el bienestar psicológico en el ámbito de estudiantes de diferentes niveles.

Es así que encontramos coincidencia con el estudio de Ojeda, (2021), quien al realizar su investigación con adolescentes estudiantes de secundaria en el Cercado de Lima, hallando correlación negativa, moderada y significancia entre la ansiedad manifiesta y el bienestar a nivel psicológico, lo que nos quiere decir que si existió relación entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los alumnos de dicha institución educativa del Cercado de Lima, es decir los resultados de su investigación coinciden con las anteriores investigaciones y con esta investigación, ya que se encuentra una relación significativamente inversa entre la ansiedad y el bienestar psicológico, así mismo de cada una de sus dimensiones que ambas variables presentan, en tal sentido decimos que mientras exista mayor ansiedad en los estudiantes habrá menor bienestar psicológico o a menor ansiedad, existirá mayor nivel de bienestar psicológico de estos estudiantes.

Así mismo los resultados que se obtienen en esta investigación se relacionan con la investigación de Wagner (2019), quien encontró tasas de prevalencia de ansiedad en adolescentes con un porcentaje de 31,9%, lo cual si bien es cierto no es un porcentaje muy alto, sin embargo nos estaría dando indicios de que la ansiedad estaría presente a lo largo de la etapa educativa, afectando así el bienestar psicológico de dichos estudiantes, y provocando a su vez deterioro significativo en cuanto a su desenvolvimiento académico, social y familiar, es por ello que también podemos decir que dichos resultados tienen

una coincidencia con la presente investigación en cuanto a que los estudiantes adolescentes estarían presentando ansiedad en esta etapa.

Así también Luna (2019), en su investigación con estudiantes mexicanos de medicina, encontró que las mujeres presentaron mayor ansiedad 82% ($p < 0.01$), en varones 40,9% ($p < 0.05$), lo que indica que ansiedad y bienestar psicológico se correlacionaron de manera negativa ($p < 0.001$), identificándose categorías donde se refleja que a menor ansiedad, mayor bienestar psicológico y que a mayor ansiedad, menor bienestar psicológico; pudiendo existir diversos factores que expliquen estos resultados, pero se entiende que la ansiedad y bienestar psicológico se correlacionan de manera negativa en esta investigación; es decir que dichos estudiantes se encontraban padeciendo mayor ansiedad y menor bienestar psicológico, lo cual generó afectación en su bienestar psicológico y de igual manera perjudicó su proceso de aprendizaje, calidad de vida, entre otros, podemos decir también que esta investigación concuerda con la investigación que se presenta, ya que comprobamos que la ansiedad influye en el bienestar psicológico de los estudiantes que aunque no son del mismo nivel educativo, se encuentran en atapa académica, dentro de las edades consideradas y podríamos incluir a los factores que estarían originando lo dicho.

El Ministerio de Salud (2020), según su encuesta de salud realizada con adolescentes, al determinar que un 26% de los adolescentes encuestados, habrían experimentado problemas que se relacionan con altos niveles de ansiedad, los cuales más adelante influirán de manera negativa en el bienestar psicológico de los mismos, lo cual nos lleva a decir que también guarda relación con las hipótesis planteadas en la presente investigación, ya que si bien es cierto se observa un nivel moderado a bajo de ansiedad, pero si se encuentra presente en la población estudiada.

Al comparar, los resultados obtenidos por García y Trujillo (2022), quien realizó un estudio en Colombia, durante el COVID-19, halló que el 45% de los adolescentes varones de 16 a 18 años obtuvieron niveles altos de ansiedad y 37% niveles muy altos, a diferencia del presente estudio que los porcentajes fueron de 21% y 23% respectivamente (Tabla 5), esto nos estaría indicando que durante la pandemia COVID-19, mayor porcentaje de los adolescentes padecieron de ansiedad a estos niveles. Esto es coherente con lo que manifiesta

Spielberger, quien sostiene que la ansiedad suele presentarse cuando existe un estímulo externo y amenazante para el individuo, en este caso era el temor a contagiarse de COVID-19. Asimismo, se confirma con la teoría que propone que la ansiedad como estado es variable a través del tiempo, dado que cuando se extingue el estímulo externo amenazante, la ansiedad tiende a disminuir o desaparecer.

Con respecto al bienestar psicológico, los resultados que se obtienen del presente estudio nos indican que 41% de los estudiantes se encontraban en alto nivel de bienestar psicológico, resultados que estarían concordando con los resultados a los que llegó García et al. (2020), en Montevideo, quien obtuvo que 47,36% de estudiantes se ubicaron en este nivel, es preciso señalar que se aplicó el mismo instrumento, lo cual confirma su confiabilidad.

Al respecto Álvarez et al. (2019), en su estudio desarrollada en Cuba, donde resolvió que si existe una relación inversa entre bienestar psicológico y ansiedad ($Rho = -,895$), lo cual indica la existencia de predominio en un alto nivel de bienestar psicológico y en casi todas las dimensiones y con ansiedad rasgo-estado, predomina el nivel medio, siendo así que dicho estudio coincide con los resultados que se obtienen en la presentada investigación, ya que el porcentaje de influencia, es considerado a un nivel moderado.

Por su parte Mori (2022) determinó que existe una influencia moderada de la ansiedad y el bienestar psicológico en estudiantes de educación secundaria de Lima, donde se halló que existe relación inversa y significativa ($p < .05$) entre la variable bienestar psicológico y la variable ansiedad, también guarda relación inversa y significativa entre la ansiedad y las dimensiones de bienestar psicológico, por lo que decimos que si hay menos ansiedad manifiesta existirá bienestar psicológico en mayor nivel, en los adolescentes, además de un destacado desempeño en las diversas dimensiones de bienestar psicológico; encontramos que estos resultados guardan coincidencia con los hallados en el presente estudio, en el que se obtuvo que el coeficiente de determinación fue de 57,5% (Tabla 4), este porcentaje es considerado como un nivel moderado de influencia. Es preciso señalar que este porcentaje, indica también que 42,5% de las variaciones que se puedan dar en el bienestar psicológico se deben a factores diferentes a la ansiedad.

Por su parte, Gutiérrez (2017) en su estudio con alumnos de una universidad del rubro nacional del Perú, halló, aceptación de sí mismo y la ansiedad estado ($r_s = -,306$) y ansiedad rasgo ($r_s = -,311$); vínculos psicosociales y la ansiedad estado ($r_s = -,289$) y ansiedad rasgo ($r_s = -,399$); control de situaciones y la ansiedad estado ($r_s = -,287$) y ansiedad rasgo ($r_s = -,472$); proyecto de vida y la ansiedad estado ($r_s = -,193$) y ansiedad rasgo ($r_s = -,366$), lo cual establece una correlación inversa y estadísticamente significativa de las dimensiones del bienestar psicológico y la ansiedad estado-rasgo, y a su vez muestra que, si hay altos niveles de bienestar psicológico existirá menor posibilidad de que se presente una ansiedad episódica, del momento, además las dos variables presentan una relación inversamente proporcional, dicho resultado es semejante a la presente investigación donde el coeficiente de regresión es $-0,9616$ (Tabla 1), lo cual indica relación inversa entre las variables y en la Tabla 13, el p-valor asociado al estadístico F es cero (Sig. = 0,000) , lo cual confirma que existe influencia estadísticamente significativa entre ansiedad y el bienestar psicológico.

Los resultados presentados del estudio presente, con los de los antecedentes anteriormente mencionados, líneas arriba, puede ser respaldado por lo que indica Hull (1952), quien asocia los niveles de ansiedad con las actividades académicas y los procesos de aprendizaje; en todas estas investigaciones la población lo conforman estudiantes, constituyendo así una característica común y esto podría explicar, en parte, porque los resultados son similares.

V. CONCLUSIONES

Según los objetivos planteados se concluye que:

1. La ansiedad influye en un 57,5% en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, 2023 ($\beta=-0,9616$ y $R^2= 0,575$).
2. El 23% de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, presentan un nivel muy alto de ansiedad; 21% un nivel alto; 39% nivel medio y 17% están en el nivel bajo.
3. El 2% de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023, presentan un nivel elevado de bienestar psicológico; 41% un nivel alto; 40% nivel moderado y 17% están en el nivel bajo.
4. La ansiedad influye en un 46,9% en la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 ($\beta=-0,1416$ y $R^2= 0,469$).
5. La ansiedad influye en un 14,1% en la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 ($\beta=-0,1064$ y $R^2= 0,141$).
6. La ansiedad influye en un 18,1% en las relaciones positivas de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 ($\beta=-0,1161$ y $R^2= 0,181$).
7. La ansiedad influye en un 52,4% en el propósito de vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 ($\beta=-0,2537$ y $R^2= 0,524$).
8. La ansiedad influye en un 48,4% en el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 ($\beta=-0,1457$ y $R^2= 0,484$).
9. La ansiedad influye en un el dominio del entorno en los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023 en un 51,3% ($\beta=-0,198$ y $R^2= 0,513$).

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones donde se tomen en cuenta otras variables psicológicas como, por ejemplo, indicadores de salud mental, estilos de personalidad, indicadores de depresión, entre otras variables a fin de explicar la influencia entre otras variables de la ansiedad y el bienestar psicológico.
- A los docentes y directivos del CEBA establecer alianzas estratégicas con instituciones de salud para realizar intervenciones en los estudiantes que presentan niveles altos de ansiedad y niveles bajos de bienestar psicológico.
- A los docentes y directivos del CEBA e investigadores en general, considerar los resultados del presente estudio para realizar estudios de nivel explicativo con diseño pre experimental con un grupo experimental a fin de desarrollar talleres, programas o intervenciones que permitan manipular la variable ansiedad para mejorar la autonomía, propósito de vida, crecimiento personal o dominio del entorno de los estudiantes.
- A los docentes y directivos del CEBA e investigadores en general, desarrollar investigaciones considerando la variable ansiedad y bienestar psicológico considerando como población al personal docente y administrativo que laboren en la institución para identificar posibles problemas en estos grupos y realizar la intervención de ser necesario.

REFERENCIAS

- Casullo, M. (2000). Evaluación de bienestar psicológico en iberoamérica. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Freud, S. (1969). Problemas de la ansiedad. *Obras completas*, 1(5), 211-322.
- García, D., Hernández, J., Espinsa, J., & José, M. (2020). Salud mental en la adolescencia montevideana: una mirada desde el bienestar psicológico. Uruguay: Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 39(2), 182–190.
- Gutiérrez, G. (2015). Claridad del autoconcepto, autoestima y bienestar psicológico en adolescentes de zonas urbano marginales. Lima, Perú: Pontificie Universidad Católica del Perú.
- Hull, C. (1952). A Behavior system. New Haven Press.
- Ministerio de Educación. (2020). *Contención emocional a las familias en situaciones de crisis*.
Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/03/Guia-Contencion-Emocional.pdf>
- Ministerio de Salud. (2020). *Informe sobre Ansiedad y depresión*.
Obtenido de <https://www.minsa.gob.pe/salud-mental/>
- Mori, D. (2022). *Ansiedad y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de colegios del distrito de Santa Anita*. Obtenido de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/18427>
- Organización Mundial de Salud. (17 de Noviembre de 2018). *Salud mental del adolescente*.
Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Ryff, C. (1995). The structure of Psychological Well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64(9), 719-727.
- Sandoval, S., Dorner, A., & Veliz, A. (2017). Bienestar psicológico en estudiantes de carreras de la salud. *Investigación en Educación Médica*. 6(24), 260-266.

- Spielberger, C. (1980). *Tensión y Ansiedad*. México: Harper&Row Latinoamericana.
- Ureña, A., & Serna, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario.
Revista Electronica de Investigacion Educativa, 20(3), 19–28.
- Wagner, K. (2019). *Anxiety Disorders in Children and Adolescents: New Findings*. Obtenido de Psychiatric Times:
<https://www.psychiatrictimes.com/view/anxiety-disorders-children-and-adolescents-new-findings>
- Wendt, B., Dullis, L., & Dell'Aglio, D. (2017). Psicología. *Social images about youth in residential care*. : *Ciencia e Profissao*, 37(2), 529-541. doi: 10.1590/1982-3703004012016.
- Álvarez, D. (2020) Relación del bienestar psicológico con los niveles de ansiedad: rasgo- estado en adolescentes. Facultad de Ciencias Psicológicas, Universidad Central del Ecuador
<https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/186>
- Corona, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *MediSur*, 14(1), 81-83.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016&lng=es&tlng=es.
- Ojeda, G. (2021). Ansiedad manifiesta y bienestar psicológico en escolares de secundaria de un I.E.P. del cercado de Lima. Lima, Perú: Universidad de San Martín de Porres. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>
- Gutiérrez, G. (2010). Investigación básica y aplicada en psicología: tres modelos de desarrollo.
Revista Colombiana de Psicología, 19(1),125-132.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80415077011>
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ra. ed.). Editorial Mc Graw Hill Education.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612#:~:text=2019%20%7C%2>

02%20comments-,Hernández-Sampieri%2C%20R.,6096-5%2C%20714%20p.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta. ed.).

McGraw-Hill.

https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci3n_Sampieri.pdf

Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII. La ética de la investigación en seres humanos. *Revista alergia México*, 66(1), 115-122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>

Arias, J., Covinos, M. (2021). Investigación; Metodología. Diseño y metodología de la investigación.

<http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>

Luna, D., (2019). Predictores académicos y sociodemográficos de ansiedad y bienestar psicológico en estudiantes mexicanos de medicina. Estudio transversal. *Academia nacional de medicina de México*. [file:///F:/MAESTRIA%20III/RELACI%C3%93N%20ENTRE%20VARIABLES/art%C3%ADculos%20internacionales/Luna,%20Davis%20\(2020\).pdf](file:///F:/MAESTRIA%20III/RELACI%C3%93N%20ENTRE%20VARIABLES/art%C3%ADculos%20internacionales/Luna,%20Davis%20(2020).pdf)

Pérez, M. (2017). Adaptación de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en trabajadores de empresas industriales del Distrito de Los Olivos. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11339/P%C3%A9rez_BM_A.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gutiérrez, M. (2017). Bienestar psicológico y ansiedad en estudiantes de una universidad nacional del norte del Perú (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://hdl.handle.net/11537/10781>

ANEXOS

Matriz de operacionalización

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: INFLUENCIA DE LA ANSIEDAD EN EL BIENESTAR PSICOLÓGICO DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN CEBA DE CAJAMARCA 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la influencia que tiene la ansiedad en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: determinar la influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca-2023</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: HG. Existe influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023.</p>	<p>VARIABLE 01 Ansiedad</p> <p>Dimensiones: - Ansiedad estado. - Ansiedad rasgo.</p>	<p>Enfoque: Investigación cuantitativa Tipo de investigación: Según el control de variables: Descriptivo-correlacional APLICADO Nivel Descriptivo correlacional Diseño No experimental Transeccional correlacional Técnicas: - Cuestionarios Instrumentos: - Cuestionarios de Ansiedad Estado-Rasgo. Población: 137 alumnos de un CEBA de la ciudad de Cajamarca, que son el total de estudiantes de secundaria (nivel avanzado) que estudian en los dos</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es nivel de influencia que tiene la ansiedad en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca, 2023 • ¿Cuál es la relación que existe entre ansiedad en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca, 2023 • ¿Cómo influye la ansiedad en el bienestar psicológico en los estudiantes de secundaria de una CEBA de Cajamarca, 2023 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de ansiedad de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Identificar el nivel de bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Analizar la influencia entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. 	<p>HIPOTESIS ESPECÍFICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • H1: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autonomía de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • H2: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. 	<p>VARIABLE 02 Bienestar</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> • En analizar la influencia entre la ansiedad y la autoaceptación de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Analizar la influencia entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Analizar la influencia entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Analizar la influencia entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • Analizar la influencia entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. 	<ul style="list-style-type: none"> • H3: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y las relaciones positivas con otros de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • H4: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el propósito en la vida de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • H5: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el crecimiento personal de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. • H6: existe una influencia estadísticamente significativa entre la ansiedad y el dominio del entorno de los estudiantes de secundaria de un CEBA de Cajamarca-2023. 	<p>psicológico</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autonomía. - Autoaceptación. - Relaciones positivas. - Dominio del entorno. - Propósitos en la vida. - Crecimiento personal. 	<p>turnos en el año 2023.</p> <p>Muestra:</p> <p>La muestra estará conformada por 106 estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca.</p>
--	--	--	---	--

Anexo 2

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha Técnica: - Nombre: Inventario de ansiedad: rasgo-estado (IDARE)

Autor: Charles D. Spielberger y Rogelio Díaz-Guerrero.

Objetivo de la prueba: Medir la dimensión de ansiedad estado la cual se refiere a cómo se siente el sujeto en ese momento y ansiedad rasgo la cual refiere cómo se siente generalmente el sujeto.

Ítems: Ansiedad rasgo consta de 20 afirmaciones y la ansiedad estado 20 afirmaciones siendo en total 40 ítems.

Dimensiones: Dos escalas separadas de autoevaluación para medir dos dimensiones distintas de la ansiedad: (1) ansiedad-rasgo y (2) ansiedad-estado.

Forma de aplicación: Individual, colectivo y auto aplicable.

Edad de aplicación: Personas con nivel educativo medio-superior en adelante.

Duración de la prueba: De 15 a 25 minutos aproximadamente.

Año de publicación: 1970 Método de análisis de datos Una vez aplicados los protocolos se procedió a calificarlos obteniendo el puntaje directo que fue posteriormente procesado estadísticamente utilizando el software estadístico SPSS v.20, versión en español para poder obtener baremos de la población, tablas estadísticas y gráficos correspondientes.

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO (STAI)

A-E

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de frases que se utilizan para describirse a uno mismo, lee cada una de ellas y señala la puntuación de 0 a 3 que indique mejor como se siente usted en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No es necesario emplear mucho tiempo para responder, contesta marcando la opción que describa mejor a tu situación presente.

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1. Me siento calmado				
2. Me siento seguro	0	1	2	3
3. Estoy tenso	0	1	2	3
4. Estoy contrariado	0	1	2	3
5. Me siento cómodo (estoy a gusto)	0	1	2	3
6. Me siento alterado	0	1	2	3
7. Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	0	1	2	3
8. Me siento descansado	0	1	2	3
9. Me siento angustiado	0	1	2	3
10. Me siento confortable	0	1	2	3
11. Tengo confianza en mí mismo	0	1	2	3
12. Me siento nervioso	0	1	2	3
13. Estoy desasosegado	0	1	2	3
14. Me siento muy atado (oprimido)	0	1	2	3
15. Estoy relajado	0	1	2	3
16. Me siento satisfecho	0	1	2	3
17. Estoy preocupado	0	1	2	3
18. Me siento aturdido y sobreexcitado	0	1	2	3
19. Me siento alegre	0	1	2	3
20. En este momento me siento bien	0	1	2	3

CUESTIONARIO DE ANSIEDAD ESTADO-RASGO (STAI)

A-R

Instrucciones: A continuación, se te presentan una serie de frases que se utilizan para describirse a uno mismo, lee cada una de ellas y señala la puntuación de 0 a 3 que indique mejor como se siente usted en este momento. No hay respuestas buenas ni malas. No es necesario emplear mucho tiempo para responder, contesta marcando la opción que describa mejor a tu situación presente.

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
21. Me siento bien				
22. Me canso rápidamente	0	1	2	3
23. Siento ganas de llorar	0	1	2	3
24. Me gustaría ser tan feliz como otros	0	1	2	3
25. Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	0	1	2	3
26. Me siento descansado	0	1	2	3
27. Soy una persona tranquila, serena y sosegada	0	1	2	3
28. Veo que las dificultades se me amontonan y no puedo con ellas	0	1	2	3
29. Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	0	1	2	3
30. Soy feliz	0	1	2	3
31. Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	0	1	2	3
32. Me falta confianza en mí mismo	0	1	2	3
33. Me siento seguro	0	1	2	3
34. No suelo afrontar las crisis o dificultades	0	1	2	3
35. Me siento triste, melancólico	0	1	2	3
36. Estoy satisfecho	0	1	2	3
37. Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	0	1	2	3
38. Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos	0	1	2	3
39. Soy una persona estable	0	1	2	3
40. Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado	0	1	2	3

Ficha técnica

Nombre de la prueba:	Escala de Bienestar Psicológico de Ryff
Autores:	Carol Ryff.
Año:	1995
Adaptación y validación:	Díaz, Darío; Rodríguez Carvajal, Raquel; Blanco, española Amalio; Moreno Jiménez, Bernardo; Gallardo, Ismael; Valle, Carmen y Van Dierendonck, Dirk (2006)
Procedencia:	Estados Unidos
Objetivo:	Determinar el nivel de bienestar psicológico mediante una escala.
Aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos, con un nivel cultural mínimo para comprender las instrucciones y enunciados de la escala.
Tipo de aplicación:	Individual y colectivo
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente
Total, de ítems:	39

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO (SPWB)

Lee cuidadosamente las siguientes oraciones y coloca un aspa (x) en el casillero cuyo significado refleje tu manera de ser más frecuente. Responde TODOS los ítems.

NOTA: No existen respuestas buenas o malas, los resultados obtenidos se utilizarán con fines netamente académicos.

		Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca	Nunca
1	Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas					
2	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas					
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente					
4	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo					
5	Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general					
6	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla					
7	Reconozco que tengo defectos					
8	Reconozco que tengo virtudes					
9	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad					
10	Sostengo mis decisiones hasta el final					
11	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo					
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo					
13	Puedo confiar en mis amigos.					
14	Cuando cumpla una meta, me planteo otra					
15	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí					
16	Mis relaciones amicales son duraderas					
17	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría					
18	Comprendo con facilidad como la gente se siente					
19	Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles					
20	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí					
21	Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.					

22	Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.					
23	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo					
24	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona					
25	En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo					
26	Siento que soy víctima de las circunstancias					
27	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen					
28	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro					
29	Tengo la capacidad de construir mi propio destino					
30	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo					
31	Mis amigos pueden confiar en mí					
32	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo					
33	Tomo acciones ante las metas que me planteo					
34	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad					
35	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida					
36	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria					
37	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento					
38	Es importante tener amigos.					
39	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto					

V DE AIKEN - ANSIEDAD

Cuestionario sobre ansiedad	Mag. Marcela Muñoz Mujica	Mag. Betty Sánchez Moreno	Mag. Verónica Meza Abanto									
	Claridad			V de Aiken	Coherencia			V de Aiken	Relevancia			V de Aiken
	Jueces				jueces				jueces			
items	J1	J2	J3		J1	J2	J3		J1	J2	J3	
1	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
2	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
3	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
4	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
5	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
6	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
7	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
8	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
9	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
10	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
11	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
12	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
13	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
14	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
15	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
16	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
17	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
18	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
19	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
20	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
21	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
22	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
23	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
24	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
25	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
26	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
27	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
28	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
29	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00

30	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
31	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
32	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
33	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
34	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
35	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
36	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
37	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
38	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
39	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
40	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
				1.000				1.000				1.000

Estadístico	Claridad	Coherencia	Relevancia
V de Aiken por criterio	1.000	1.000	1.000
V de Aiken total del instrumento	1.000		

V DE AIKEN – BIENESTAR PSICOLÓGICO

cuestionario sobre bienestar psicológico	Lic. Marcela Muñoz		Lic. Betty Sánchez		Lic. Verónica Meza										
	Claridad						V de Aiken	Coherencia			V de Aiken	Relevancia			V de Aiken
	Jueces							Jueces				Jueces			
	J1	J2	J3		J1	J2	J3		J1	J2	J3				
1	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
2	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
3	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
4	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
5	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
6	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
7	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
8	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
9	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
10	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
11	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
12	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
13	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
14	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
15	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
16	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
17	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
18	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
19	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
20	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
21	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
22	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
23	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
24	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
25	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
26	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
27	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
28	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
29	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
30	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
31	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			
32	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00			

33	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
34	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
35	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
36	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
37	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
38	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
39	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00	4	4	4	1.00
				1.00				1.00				1.00
				0				0				0

Estadístico	Claridad	Coherencia	Relevancia
V de Aiken por criterio	1.000	1.000	1.000
V de Aiken total del instrumento	1.000		

Anexo 3

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmela Verónica Meza Abanto		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional/ Ocupacional/ Educativa		
Institución donde labora:	Pacífico/ Zicsa - Quicksa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>	X	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".
Autora:	Guissela Milagros Bardales Gutierrez
Procedencia:	Adaptado de la investigación de Alejandro Guillén-Riquelme, Nicolás Seidedos Cubero y Gualberto Buela-Casal
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca de manera grupal
Tiempo de aplicación:	20-25 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". consiste en 40 ítems, distribuidos en dos dimensiones, las cuales son: ansiedad estado y ansiedad rasgo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".	- Ansiedad estado. - Ansiedad rasgo.	El cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), está diseñada medir la ansiedad estado, que se refiere a cómo se siente el sujeto en ese momento y la ansiedad rasgo, que se refiere a cómo se siente generalmente el sujeto

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), elaborado por Guisela Milagros Bardales Gutierrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 <u>No</u> cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)

- Primera dimensión: (Ansiedad estado)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento calmado	1	4	4	4	-
Me siento seguro	2	4	4	4	-
Estoy tenso	3	4	4	4	-
Estoy contrariado	4	4	4	4	-
Me siento cómodo (estoy a gusto)	5	4	4	4	-
Me siento alterado	6	4	4	4	-
Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	7	4	4	4	-
Me siento descansado	8	4	4	4	-
Me siento angustiado	9	4	4	4	-
Me siento confortable	10	4	4	4	-
Tengo confianza en mí mismo	11	4	4	4	-
Me siento nervioso	12	4	4	4	-
Estoy desasosegado	13	4	4	4	-
Me siento muy "atado" (como oprimido)	14	4	4	4	-
Estoy relajado	15	4	4	4	-
Me siento satisfecho	16	4	4	4	-
Estoy preocupado	17	4	4	4	-
Me siento aturdido y sobreexcitado	18	4	4	4	-
Me siento alegre	19	4	4	4	-
En este momento me siento bien	20	4	4	4	-

- Segunda dimensión: (Ansiedad rasgo)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento bien	21	4	4	4	-
Me canso rápidamente	22	4	4	4	-
Siento ganas de llorar	23	4	4	4	-
Me gustaría ser tan feliz como otros	24	4	4	4	-
Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	25	4	4	4	-
Me siento descansado	26	4	4	4	-
Soy una persona, tranquila, serena y sosegada	27	4	4	4	-
Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas	28	4	4	4	-
Me preocupa demasiado por cosas sin importancia	29	4	4	4	-
Soy feliz	30	4	4	4	-
Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	31	4	4	4	-
Me falta confianza en mí mismo	32	4	4	4	-
Me siento seguro	33	4	4	4	-
No suelo afrontar las crisis o dificultades	34	4	4	4	-
Me siento triste (melancólico)	35	4	4	4	-
Estoy satisfecho	36	4	4	4	-
Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	37	4	4	4	-
Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos	38	4	4	4	-
Soy una persona estable	39	4	4	4	-
Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado	40	4	4	4	-



Firma del evaluador

DNI 43197202

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmela Verónica Meza Abanto		
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa <input type="checkbox"/>	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Organizacional/ Ocupacional/ Educativa		
Institución donde labora:	Pacífico/ Zicsa - Quicksa		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	<input type="checkbox"/> X ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)"
Autora:	Guisse Milagros Bardales Gutierrez
Procedencia:	Adaptado de la investigación de Madelinne Ana Pérez Basilio
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)" consiste en 39 ítems, distribuido en seis dimensiones, las cuales son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)	<ul style="list-style-type: none"> - Autoaceptación, - Relaciones positivas - Autonomía, - Dominio del entorno - Propósito en la vida. - Crecimiento personal. 	La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff está diseñada para evaluar el bienestar psicológico en adultos y adolescentes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP) elaborado por Guisela Milagros Bardales Gutierrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)

- Primera dimensión: (Autoaceptación)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	1	4	4	4	-
Reconozco que tengo defectos	7	4	4	4	-
Reconozco que tengo virtudes	8	4	4	4	-
En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	11	4	4	4	-
Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	17	4	4	4	-
En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	25	4	4	4	-
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	34	4	4	4	-

- Segunda dimensión: (Relaciones positivas)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	2	4	4	4	-
Puedo confiar en mis amigos.	13	4	4	4	-
Mis relaciones amicales son duraderas	16	4	4	4	-
Comprendo con facilidad como la gente se siente	18	4	4	4	-
Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	23	4	4	4	-
Mis amigos pueden confiar en mí	31	4	4	4	-
Es importante tener amigos.	38	4	4	4	-

- Tercera dimensión: (Autonomía)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	3	4	4	4	-
Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	5	4	4	4	-
Sostengo mis decisiones hasta el final	10	4	4	4	-
Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	15	4	4	4	-
Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	27	4	4	4	-

- Cuarta dimensión: (Dominio del Entorno)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	6	4	4	4	-
Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	19	4	4	4	-
Siento que soy víctima de las circunstancias	26	4	4	4	-
Tengo la capacidad de construir mi propio destino	29	4	4	4	-
En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	32	4	4	4	-
Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	36	4	4	4	-
He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	39	4	4	4	-

- Quinta dimensión: (Propósito en la vida)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	9	4	4	4	-
Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	12	4	4	4	-
Cuando cumplo una meta, me planteo otra	14	4	4	4	-
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	20	4	4	4	-
Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	22	4	4	4	-
Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	28	4	4	4	-
Tomo acciones ante las metas que me planteo	33	4	4	4	-
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	35	4	4	4	-

- Sexta dimensión: (Crecimiento personal)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	4	-
Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	21	4	4	4	-
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	24	4	4	4	-
Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	30	4	4	4	-
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	37	4	4	4	-



Firma del evaluador

DNI 43197202

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Betty Milagros Sánchez Moreno		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa Mentoría Universitaria Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".
Autora:	<u>Gussela Milagros Bardales Gutierrez</u>
Procedencia:	Adaptado de la investigación de Alejandro Guillén-Riquelme, Nicolás Seidedos Cubero y Gualberto Buela-Casal
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca de manera grupal
Tiempo de aplicación:	20-25 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". consiste en 40 ítems, distribuidos en dos dimensiones, las cuales son: ansiedad estado y ansiedad rasgo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".	- Ansiedad estado. - Ansiedad rasgo.	El cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), está diseñada medir la ansiedad estado, que se refiere a cómo se siente el sujeto en ese momento y la ansiedad rasgo, que se refiere a cómo se siente generalmente el sujeto

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), elaborado por Guissela Milagros Bardales Gutierrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)

- Primera dimensión: (Ansiedad estado)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento calmado	1	4	4	4	
Me siento seguro	2	4	4	4	
Estoy tenso	3	4	4	4	
Estoy contrariado	4	4	4	4	
Me siento cómodo (estoy a gusto)	5	4	4	4	
Me siento alterado	6	4	4	4	Detallar a que se refiere ALTERADO
Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	7	4	4	4	
Me siento descansado	8	4	4	4	
Me siento angustiado	9	4	4	4	
M e siento confortable	10	4	4	4	Detallar a que se refiere CONFORTABLE
Tengo confianza en mí mismo	11	4	4	4	
M e siento nervioso	12	4	4	4	
Estoy desasosegado	13	4	4	4	
M e siento muy "atado" (como oprimido)	14	4	4	4	
Estoy relajado	15	4	4	4	
M e siento satisfecho	16	4	4	4	
Estoy preocupado	17	4	4	4	
Me siento aturdido y sobreexcitado	18	4	4	4	
M e siento alegre	19	4	4	4	
En este momento me siento bien	20	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Ansiedad rasgo)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento bien	21	4	4	4	
Me canso rápidamente	22	4	4	4	
Siento ganas de llorar	23	4	4	4	
Me gustaría ser tan feliz como otros	24	4	4	4	
Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	25	4	4	4	
Me siento descansado	26	4	4	4	
Soy una persona, tranquila, serena y sosegada	27	4	4	4	
Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas	28	4	4	4	
Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	29	4	4	4	
Soy feliz	30	4	4	4	
Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	31	4	4	4	
Me falta confianza en mí mismo	32	4	4	4	
Me siento seguro	33	4	4	4	
No suelo afrontar las crisis o dificultades	34	4	4	4	
Me siento triste (melancólico)	35	4	4	4	
Estoy satisfecho	36	4	4	4	
Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	37	4	4	4	
Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos	38	4	4	4	
Soy una persona estable	39	4	4	4	
Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado	40	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 44642906

C.P.P 106108

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Betty Milagros Sánchez Moreno		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa Mentoría Universitaria Docencia Universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)"
Autora:	Guisse la Milagros Bardales Gutierrez
Procedencia:	Adaptado de la investigación de Madelinne Ana Pérez Basilio
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)" consiste en 39 ítems, distribuido en seis dimensiones, las cuales son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)	<ul style="list-style-type: none"> - Autoaceptación, - Relaciones positivas - Autonomía, - Dominio del entorno - Propósito en la vida - Crecimiento personal. 	La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff está diseñada para evaluar el bienestar psicológico en adultos y adolescentes

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP) elaborado por Guissela Milagros Bardales Gutiérrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindesus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio

2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)

- Primera dimensión: (Autoaceptación)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	1	4	4	4	
Reconozco que tengo defectos	7	4	4	4	
Reconozco que tengo virtudes	8	4	4	4	
En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	11	4	4	4	
Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	17	4	3	4	En lugar de "hay", sería más apropiado un "tendría"
En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	25	4	4	4	
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	34	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Relaciones positivas)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	2	2	3	4	Se tendría que definir a que se refieren con aporte, podría ser: Mis amistades me motivan avanzar en mis objetivos?
Puedo confiar en mis amigos.	13	4	4	4	
Mis relaciones amicales son duraderas	16	4	4	4	
Comprendo con facilidad como la gente se siente	18	4	4	4	
Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	23	4	4	4	
Mis amigos pueden confiar en mí	31	4	4	4	
Es importante tener amigos.	38	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Autonomía)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	3	4	4	4	
Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	5	4	4	4	
Sostengo mis decisiones hasta el final	10	4	4	4	
Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	15	4	4	4	
Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	27	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Dominio del Entorno)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	6	2	2	4	Sería mejor preguntar: ¿Si me sintiera infeliz con algún aspecto de mi vida, sería capaz de hacer los cambios necesarios?
Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	19	4	4	4	
Siento que soy víctima de las circunstancias	26	4	4	4	
Tengo la capacidad de construir mi propio destino	29	4	4	4	
En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	32	4	4	4	
Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	36	4	4	4	
He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	39	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Propósito en la vida)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	9	4	4	4	

Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	12	4	4	4	
Cuando cumpla una meta, me planteo otra	14	4	4	4	
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	20	4	4	4	
Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	22	4	4	4	
Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	28	4	4	4	
Tomo acciones ante las metas que me planteo	33	4	4	4	
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	35	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Crecimiento personal)
- Objetivos de la Dimensión: (describe lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	4	
Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	21	4	4	4	
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	24	4	4	4	
Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	30	4	4	4	
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	37	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI 44642906

C.P.P 106108

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Marcela Lilith Muñoz Mujica		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga en I.E.P. Docente universitaria		
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".
Autora:	Gussela Milagros Bardales Gutierrez
Procedencia:	Adaptado de la investigación de Alejandro Guillén-Riquelme, Nicolás Seidedos Cubero y Gualberto Buela-Casal
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca de manera grupal
Tiempo de aplicación:	20-25 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)". consiste en 40 ítems, distribuidos en dos dimensiones, las cuales son: ansiedad estado y ansiedad rasgo.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
"Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)".	- Ansiedad estado. - Ansiedad rasgo.	El cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), está diseñada medir la ansiedad estado, que se refiere a cómo se siente el sujeto en ese momento y la ansiedad rasgo, que se refiere a cómo se siente generalmente el sujeto

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI), elaborado por Guisela Milagros Bardales Gutierrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de ansiedad estado- rasgo (STAI)

- Primera dimensión: (Ansiedad estado)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento calmado	1	4	4	4	
Me siento seguro	2	4	4	4	
Estoy tenso	3	4	4	4	
Estoy contrariado	4	4	4	4	
Me siento cómodo (estoy a gusto)	5	4	4	4	
Me siento alterado	6	4	4	4	
Estoy preocupado ahora por posibles desgracias futuras	7	4	4	4	
Me siento descansado	8	4	4	4	
Me siento angustiado	9	4	4	4	
M e siento confortable	10	4	4	4	
Tengo confianza en mí mismo	11	4	4	4	
M e siento nervioso	12	4	4	4	
Estoy desasosegado	13	4	4	4	
M e siento muy "atado" (como oprimido)	14	4	4	4	
Estoy relajado	15	4	4	4	
M e siento satisfecho	16	4	4	4	
Estoy preocupado	17	4	4	4	
Me siento aturdido y sobreexcitado	18	4	4	4	
M e siento alegre	19	4	4	4	
En este momento me siento bien	20	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Ansiedad rasgo)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Me siento bien	21	4	4	4	
Me canso rápidamente	22	4	4	4	
Siento ganas de llorar	23	4	4	4	
Me gustaría ser tan feliz como otros	24	4	4	4	
Pierdo oportunidades por no decidirme pronto	25	4	4	4	
Me siento descansado	26	4	4	4	
Soy una persona, tranquila, serena y sosegada	27	4	4	4	
Vejo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas	28	4	4	4	
Me preocupo demasiado por cosas sin importancia	29	4	4	4	
Soy feliz	30	4	4	4	
Suelo tomar las cosas demasiado seriamente	31	4	4	4	
Me falta confianza en mí mismo	32	4	4	4	
Me siento seguro	33	4	4	4	
No suelo afrontar las crisis o dificultades	34	4	4	4	
Me siento triste (melancólico)	35	4	4	4	
Estoy satisfecho	36	4	4	4	
Me rondan y molestan pensamientos sin importancia	37	4	4	4	
Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos	38	4	4	4	
Soy una persona estable	39	4	4	4	
Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado	40	4	4	4	



Marcela Lilith Muñoz Mujica

Lic. Psicología C.Ps. P. 24731

DNI: 44236384

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Marcela Lilith Muñoz Mujica		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (<u>x</u>)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Psicóloga I.E.P. Docente Universitaria		
Institución donde labora:			
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	"Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)"
Autora:	<u>Gussela Milagros Bardales Gutierrez</u>
Procedencia:	Adaptado de la investigación de <u>Madelinne Ana Pérez Basilio</u>
Administración:	Aplicación en un aula de un CEBA de la ciudad de Cajamarca
Tiempo de aplicación:	15 MINUTOS
Ámbito de aplicación:	Adolescentes y adultos de ambos sexos
Significación:	El instrumento denominado "Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)" consiste en 39 ítems, distribuido en seis dimensiones, las cuales son: autoaceptación, relaciones positivas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida, crecimiento personal.

4. **Soporte teórico**

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)	<ul style="list-style-type: none"> - Autoaceptación, - Relaciones positivas - Autonomía, - Dominio del entorno - Propósito en la vida - Crecimiento personal. 	La Escala de Bienestar Psicológico de Ryff está diseñada para evaluar el bienestar psicológico en adultos y adolescentes

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP) elaborado por Guisseja Milagros Bardales Gutierrez, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de bienestar psicológico de Ryff (EBP)

- Primera dimensión: (Autoaceptación)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas	1	4	4	4	
Reconozco que tengo defectos	7	4	4	4	
Reconozco que tengo virtudes	8	4	4	4	
En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo	11	4	4	4	
Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría	17	4	4	4	
En general, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo	25	4	4	4	
Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	34	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Relaciones positivas)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Siento que mis amistades me aportan muchas cosas	2	4	4	4	
Puedo confiar en mis amigos.	13	4	4	4	
Mis relaciones amicales son duraderas	16	4	4	4	
Comprendo con facilidad como la gente se siente	18	4	4	4	
Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo	23	4	4	4	
Mis amigos pueden confiar en mí	31	4	4	4	
Es importante tener amigos.	38	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Autonomía)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente	3	4	4	4	
Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general	5	4	4	4	
Sostengo mis decisiones hasta el final	10	4	4	4	
Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí	15	4	4	4	
Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros tienen	27	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Dominio del Entorno)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla	6	4	4	4	
Me adapto con facilidad a circunstancias nuevas o difíciles	19	4	4	4	
Siento que soy víctima de las circunstancias	26	4	4	4	
Tengo la capacidad de construir mi propio destino	29	4	4	4	
En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo	32	4	4	4	
Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria	36	4	4	4	
He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto	39	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Propósito en la vida)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad	9	4	4	4	

Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo	12	4	4	4	
Cuando cumplo una meta, me planteo otra	14	4	4	4	
Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí	20	4	4	4	
Tengo objetivos planteados a corto y largo plazo.	22	4	4	4	
Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro	28	4	4	4	
Tomo acciones ante las metas que me planteo	33	4	4	4	
Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida	35	4	4	4	

- Sexta dimensión: (Crecimiento personal)
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo	4	4	4	4	
Considero que hasta ahora no hay mejoras en mi vida.	21	4	4	4	
Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	24	4	4	4	
Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo	30	4	4	4	
Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento	37	4	4	4	



Marcela Lilith Muñoz Mujica

Lic. Psicología C. Ps. P. 24731

DNI: 44236384

Anexo 4
Consentimiento informado UCV
Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **“Influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un ceba de Cajamarca”**

Investigador (a): Bardales Gutiérrez Guissela Milagros

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **“Influencia de la ansiedad en el bienestar psicológico de los estudiantes de secundaria de un ceba de Cajamarca”**, cuyo objetivo es determinar la influencia de la ansiedad, en el bienestar psicológico de estudiantes de secundaria, de un Ceba de la ciudad de Cajamarca -2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, del programa académico de maestría en intervención psicológica, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Ceba Fray Isaac Shahuano Murrieta - Cajamarca.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación(enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “ ”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de..... minutos y se realizará en el ambiente dede la institución
.....

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 6

Tabla 1.

Operacionalización, variable ansiedad

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<i>Ansiedad</i>	Se refiere a una respuesta emocional y fisiológica natural ante situaciones percibidas como amenazantes o estresantes. Es una sensación de preocupación, miedo, inquietud o tensión que puede manifestarse a nivel emocional, cognitivo y físico.	Es el nivel de percepción de ansiedad de los estudiantes de una CEBA de la Ciudad de Cajamarca, medido a través del Inventario de ansiedad: rasgo-estado (IDARE)	Ansiedad estado	1-20	Ordinal
			Ansiedad rasgo	21-40	

Tabla 2.*Operacionalización, variable bienestar psicológico*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Bienestar psicológico	Se refiere a un estado de equilibrio y satisfacción general en el ámbito emocional, cognitivo y social. Es una medida de la salud mental y se caracteriza por una serie de aspectos positivos que incluyen el bienestar emocional, el funcionamiento óptimo y la capacidad de hacer frente a los desafíos y demandas de la vida.	Es el nivel de percepción de bienestar psicológico de los estudiantes de un CEBA de la Ciudad de Cajamarca, medido a través de la "Escala de bienestar psicológico de Ryff.	Autoaceptación	Autoaceptación, ítems: (1,2,8,11,17,25,34)	Ordinal
			Relaciones positivas	Relaciones positivas, ítems: (2, 13, 16, 18, 23, 31, 38)	
			Autonomía	Autonomía ítems: (3,5,10,15,27)	
			Dominio del entorno	Dominio del entorno, ítems:(6, 19, 26, 29, 32, 36, 39)	
			Propósitos en la vida	Propósito en la vida, ítems: (9, 12, 14, 20, 22, 28, 33, 35)	

			Crecimiento personal	Crecimiento personal, ítems: (4, 21, 24, 30, 37)	
--	--	--	-----------------------------	--	--

ANEXO 7

Tabla 20

Muestreo estratificado de los estudiantes de secundaria

Turno	Grado	Población	Porcentaje	Muestra	Muestreo estratificado
Turno	1ro y 2do	36	24.7	106	26
lunes a	3er y 4to	35	24.0		25
viernes					
Turno de	1ro y 2do	38	26.0		28
sábados y domingos	3er y 4to	37	25.3		27
Total		146	100.0		106

Anexo 8

Muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Nota: $Z = 1.96$, $p = 50\%$, $q = 50\%$, $e = 5\%$ y $N = 146$ estudiantes.

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 146}{(146-1) \times 0,05^2 + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 105.99$$

Por lo tanto, la muestra estará conformada por 106 estudiantes de secundaria de un CEBA de la ciudad de Cajamarca

