



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una
institución de educación superior privada de Lima, 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria**

AUTORA:

Carhuavilca Sifuentes, Saida Albina (orcid.org/0009-0003-4406-0347)

ASESORES:

Dr. Chunga Díaz, Tito Orlando (orcid.org/0000-0003-2933-6715)

Dr. Carcausto Calla, Wilfredo Humberto (orcid.org/0000-0002-3218-871X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis queridos hijos: Shirley, Lucero y Bruno
por su apoyo incondicional para alcanzar mi
meta de estudio en el posgrado.

AGRADECIMIENTO

A mis tutores, el doctor Tito Orlando Chunga Díaz y Wilfredo Carcausto Calla, les expreso mi sincero agradecimiento, por sus enseñanzas, la retroalimentación permanente y oportuna que permitió terminar mi estudio de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima,2023", cuyo autor es CARHUAVILCA SIFUENTES SAIDA ALBINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO DNI: 16746065 ORCID: 0000-0003-2933-6715	Firmado electrónicamente por: TCHUNGA el 08-01- 2024 09:40:31

Código documento Trilce: TRI - 0717269



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARHUAVILCA SIFUENTES SAIDA ALBINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima,2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CARHUAVILCA SIFUENTES SAIDA ALBINA DNI: 08942123 ORCID: 0009-0003-4406-0347	Firmado electrónicamente por: SCARHUAVILCA el 06- 01-2024 10:05:29

Código documento Trilce: INV - 1477628

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimiento	24
3.6 Método de Análisis de datos.....	24
3.7 Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS	26
4.1 Análisis descriptivos	26
4.2 Análisis inferencial	27
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Validación de expertos	23..
Tabla 2. Prueba de confiabilidad de las variables	24
Tabla 3. Distribución de las frecuencias: Evaluación formativa y dimensiones	26
Tabla 4. Distribución de las frecuencias: Logros de aprendizaje y dimensiones	27
Tabla 5. Nivel de correlación de evaluación formativa y logros de aprendizaje.....	28
Tabla 6. Nivel de correlación de regulación de la enseñanza y logros de aprendizaje.....	29
Tabla 7. Nivel de correlación de retroalimentación y logros de aprendizaje.....	30
Tabla 8. Nivel de correlación de retroalimentación y logros de aprendizaje.....	31
Tabla 9. Nivel de confiabilidad de evaluación formativa.....	96
Tabla 10. Nivel de confiabilidad de logros de aprendizaje	96
Tabla 11. Prueba de normalidad de las variables	97

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Esquema del diseño de investigación	18
Figura 2. Ecuación estadística para proporciones poblaciones.....	72

RESUMEN

El propósito de este estudio fue analizar la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada en Lima durante el año 2023. Se utilizó una metodología cuantitativa de diseño no experimental con un enfoque descriptivo correlacional. La muestra comprendió a 148 estudiantes, quienes fueron evaluados a través de dos cuestionarios validados por expertos. La confiabilidad de los cuestionarios se confirmó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.882 para la variable de evaluación formativa y 0.905 para la variable de logros de aprendizaje. Los resultados revelaron una relación significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje, respaldando la hipótesis alternativa con un valor de p menor a 0.05 y un coeficiente de correlación Rho de 0.938, indicando una conexión fuerte entre las variables. Esto sugiere que la evaluación formativa desempeña un papel significativo en los logros de aprendizaje de los estudiantes, resaltando su importancia en el proceso educativo y su capacidad para mejorar los resultados de aprendizaje.

Palabras clave: Evaluación formativa, logros de aprendizaje, regulación de la enseñanza, retroalimentación, procedimientos evaluativos.

ABSTRACT

The purpose of this study was to analyze the relationship between formative assessment and learning achievements in students of a private higher education institution in Lima during the year 2023. A quantitative methodology of non-experimental design with a descriptive correlational approach was used. The sample included 148 students, who were evaluated through two questionnaires validated by experts. The reliability of the questionnaires was confirmed using Cronbach's Alpha coefficient, obtaining values of 0.882 for the formative evaluation variable and 0.905 for the learning achievements variable. The results revealed a significant relationship between formative assessment and learning achievements, supporting the alternative hypothesis with a p value of less than 0.05 and a Rho correlation coefficient of 0.938, indicating a strong connection between the variables. This suggests that formative assessment plays a significant role in students' learning achievements, highlighting its importance in the educational process and its ability to improve learning outcomes.

Keywords: Formative assessment, learning achievements, teaching regulation, feedback, evaluative procedures.

I. INTRODUCCIÓN

En el campo de la investigación, tanto a nivel global como nacional y regional, la evaluación continua y el progreso académico en las instituciones de educación superior representan un desafío que impacta diversas regiones y comunidades. Esta situación conlleva complicaciones marcadas por una variedad de obstáculos y oportunidades. Según el informe del Banco Mundial (2021), a principios de 2020, los países de América Latina y el Caribe ya enfrentaban dificultades considerables en términos de bajos niveles de aprendizaje, con alrededor del 51% de los estudiantes de 10 años experimentando problemas para comprender y leer textos simples.

Ante lo mencionado, la diversidad en cómo se evalúan a los colegiales hace que sea difícil comparar su desempeño en los diferentes países. Los exámenes estandarizados siguen siendo la forma más común de evaluación, lo que hace difícil evaluar completamente el progreso de los futuros docentes. Según la perspicaz visión de García et al. (2021), Se afirma que la finalidad principal de la evaluación diagnóstica es promover un aprendizaje de alto nivel de responsabilidad y conciencia en los colegiales, facilitado por la guía activa de los docentes, quienes pueden organizar de manera sistemática el proceso de obtención de conocimiento. Así también, Hoyos et al. (2023) señalan que la evaluación continua está llevándose a cabo en diversas naciones de América Latina, al igual que México, donde se ha avanzado en su adopción. Aunque aún es considerada "incompleta," representa un esfuerzo inicial importante y se ha transformado en un elemento fundamental en el proceso de evaluación. Desde otra perspectiva, la UNESCO (2021) a través del Laboratorio Latinoamericano de la Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), realizó un análisis enfocado en las praxis de la autonomía del aprendizaje, examinada bajo el enfoque de los educadores en la región. Dado que la evaluación formativa se ha vuelto cada vez más relevante como un instrumento para recopilar datos específicos acerca del transcurso de instrucción de los colegiales, especialmente en el marco de enseñanza a distancia, el propósito de esta investigación fue comprender de qué manera se lleva a cabo la autonomía del aprendizaje en la región desde la perspectiva de los docentes.

En el contexto nacional, la carencia de consistencia en los planes académicos de las instituciones pedagógicas resulta en una disparidad en la calidad de la preparación de futuros educadores. La instrucción de los profesores en métodos efectivos de evaluación formativa se ve igualmente perjudicada, agravada por la insuficiencia de recursos disponibles. En el ámbito nacional, la ausencia de coherencia en los planes educativos de las instituciones de educación superior genera una brecha en la excelencia de la formación pedagoga. La capacitación de los docentes en tratamientos efectivos de apreciación formativa también se ve afectada y en decadencia por la insuficiencia de recursos disponibles.

En lo que respecta al ámbito educativo peruano, Quiñones et al. (2021) Indica que la inquietud acerca de la evaluación no es algo nuevo, pero hasta el día de hoy, estamos avanzando en la comprensión de su verdadera naturaleza. A pesar de que se ha destacado su importancia en la pedagogía nacional, todavía existe una falta de conocimiento significativa entre los docentes en relación a la noción de evaluación formativa y todo el procedimiento y actividades que implica. Como resultado, los colegiales no logran alcanzar los niveles de aprendizaje esperados.

Como afirma, Peña et al. (2021) menciona que la autonomía del aprendizaje, desde una perspectiva constructivista, busca es que los colegiales adquieran la habilidad de gestionar su propio proceso de aprendizaje sus conocimientos previos y entender sus logros y desafíos. Sin embargo, cuando los docentes utilizan principalmente evaluaciones tradicionales junto con evaluaciones formativas, se dificulta que los colegiales identifiquen sus propias dificultades académicas, y los profesores no pueden recopilar pruebas sólidas de esas dificultades. Esto lleva a una falta de retroalimentación oportuna y efectiva debido a la falta de información, lo que, a su vez, limita el desarrollo completo del aprendizaje y su comprensión.

Asimismo, Joya (2020) señala que, hasta la actualidad, persiste en la enseñanza la idea de que la evaluación es equivalente a la asignación de calificaciones. Esta confusión conduce a la realización de actividades de evaluación en el aula que carecen de un enfoque pedagógico. No todas las actividades evaluables deben resultar en una calificación numérica al final de un proceso; en los enfoques educativos más recientes, se concibe que la evaluación guarda una estrecha

relación con el proceso de adquisición de conocimientos.

Ante ello, Hortigüela y González (2019) destacan que evaluación formativa es un desasosiego común se manifiesta en todas las fases de la escolarización, tanto básica como superior; su impacto en el rendimiento académico es sumamente profundo, ya que permite a la sociedad educativa tomar decisiones para alcanzar la calidad educativa. De igual manera, Ibarra y Rodríguez (2020) señalan que este tipo de evaluación todavía adolece de una serie de limitaciones, ya que el personal docente no está formado ni suficientemente motivado para utilizar esta nueva forma de evaluación.

En la opinión de, expertos del Ministerio de Educación del Perú (Minedu, 2019), a través del Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB), Afirman que la evaluación formativa tiene como objetivo de evaluar las competencias adquiridas, sujetando en cuenta la selección y combinación de habilidades y micro habilidades de los colegiales. De igual manera Minedu (2022) señala que mediante resolución de nivel viceministerial N°123-2022-MINEDU, se aprobó las “Directrices para la evaluación formativa de los Formativos básicos en las Doctrinas de Instrucción Sobresaliente ilustrativo”, con la finalidad de crear las pautas, estándares y procedimientos relacionados con la administración pedagógica de criterios que se emplearon para evaluar el progreso de las destrezas profesionales de los educadores que se describen en el perfil de los futuros egresados.

A nivel regional, la carencia de una comprensión adecuada por parte de los educadores en relación con los enfoques orientados hacia las competencias y la evaluación formativa constituye un desafío significativo en lo que respecta a la preparación de los colegiales. Cuando los educadores no poseen una comprensión completa de estos enfoques, es más probable que recurran a métodos tradicionales de enseñanza que hacen hincapié en la memorización y no fomentan habilidades prácticas ni la aptitud de los escolares para adherir sus discernimientos en situaciones del mundo real.

Es así que, la competencia de los educadores es un factor crítico, ya que los docentes deben estar bien informados sobre las mejores prácticas pedagógicas y estar actualizados en los últimos avances en la educación. Sin esta competencia,

la calidad de la enseñanza se ve comprometida, lo que afecta directamente a la excelencia educativa proporcionada a los colegiales.

Para concluir, enfrentar este problema es como un camino que requiere un trabajo en conjunto, que inviertan y piensen mucho al respecto. Es crucial que los gobiernos, las escuelas y las comunidades colaboren. La clave de este viaje es tener maestros bien capacitados, establecer estándares educativos sólidos y usar evaluaciones que incluyan a todos. En última instancia, investigar la evaluación en proceso y los resultados de incorporación de conocimientos en la institución de educación superior privada es socialmente relevante porque mejora la educación en general y beneficia a los colegiales, por otro lado, es importante a nivel profesional ya que ayuda al crecimiento y perfeccionamiento de la práctica docente.

En relación a lo previamente señalado, se ha planteado el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023? Y como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la regulación de la enseñanza, la retroalimentación, la diversificación de actividades evaluativas y los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023?

Siguiendo lo expuesto, desde una perspectiva teórica, este estudio se justifica al proporcionar una comprensión profunda de cómo la evaluación formativa guarda conexión con los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Se exploraron teorías educativas y modelos de evaluación para contextualizar y fundamentar la investigación. La investigación teórica también reveló prácticas pedagógicas efectivas relacionadas con la evaluación formativa que podrían mejorar los logros académicos.

Desde una perspectiva práctica, este análisis abordó la realidad específica de los alumnos de una institución de educación superior privada en Lima en el año 2023. La evaluación formativa no solo es una herramienta para medir el rendimiento estudiantil, sino que también proporciona retroalimentación valiosa para mejorar los métodos de enseñanza y el diseño curricular. La justificación práctica radica en la necesidad de identificar y aplicar estrategias efectivas de evaluación que tengan la

capacidad de ajustarse a las características y necesidades particulares de esta institución, contribuyendo así al continuo mejoramiento de la calidad educativa y al logro de los objetivos académicos.

Finalmente, la justificación metodológica nos permitió obtener logros en cuanto a las variables de evaluación formativa y logros de aprendizaje que ayudó a desarrollar estrategias desde una perspectiva pedagógica e implementarlos dentro de la institución de educación superior privada. Esta implementación práctica basada en evidencia contribuyó en el proceso constante de mejora de la calidad educativa en la institución.

La meta principal consistió en establecer la conexión de la evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Los objetivos específicos serán: Establecer la conexión de la regulación de la enseñanza, la retroalimentación, la diversificación de actividades evaluativas y los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023.

En consecuencia, se propuso la hipótesis general: La evaluación formativa se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Y como hipótesis específicas: La regulación de la enseñanza, la retroalimentación y la diversificación de actividades evaluativas se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Al revisar la información internacional, como nacional existente, se encontraron investigaciones, artículos, revistas entre otros que se relacionan de manera directa con el estudio.

En primera instancia se encuentra el estudio de Fraile et al. (2020) su enfoque se dirigió hacia la evaluación de cómo se concebía y aplicaba la evaluación en proceso en el contexto del trabajo en grupo, utilizando un enfoque cuantitativo, a través de dos cuestionarios que midieron las variables. La muestra incluyó a 88 alumnos de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. La evaluación de regresión reveló que el modelo fue estadísticamente significativo ($p < 0.005$) y pudo explicar el 16.8% de la variabilidad en las calificaciones de los colegiales. Factores significativos incluyeron el aprendizaje ($\beta = 0.303$, $p = 0.026$) y la autorregulación mediante criterios de evaluación ($\beta = 0.285$, $p = 0.036$). Estos resultados indicaron que el trabajo en equipo no afectó las calificaciones, pero una mayor autorregulación y uso de criterios de evaluación se asociaron con calificaciones más altas. Finalmente, No se detectaron discrepancias significativas en cuanto a la dimensión de evitar la autorregulación. Las repercusiones en el ámbito teórico y educativo de estos resultados se analizan en detalle.

Herrera (2020) tiene como propósito de su investigación explorar cómo se percibe y se utiliza la rúbrica en la autonomía del aprendizaje en las instituciones educativas San Agustín y Liceo Albonor. Este estudio se enfoca en aspectos vinculados con la percepción de la rúbrica como una herramienta para medir las emulaciones de los colegiales. La metodología empleada es de naturaleza cuantitativa y no experimental, ya que busca establecer una correlación entre el uso de rúbricas por parte de los profesores y sus percepciones al respecto. La recopilación de información se efectuó por medio de un formulario que fue administrado a una muestra de 100 docentes que enseñan en variados posiciones y zonas de instrucción. Las resoluciones arrojaron un alto nivel de veracidad, con un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0,959. Además, los docentes consideran que las rúbricas son una herramienta valiosa y objetiva para evaluar de manera integral las competencias de los colegiales, lo que respalda su creciente importancia en el desarrollo de la autonomía del aprendizaje.

El propósito general de la indagación llevada a cabo por Hussain et al. (2019) consistió en analizar la correlación existente entre las concepciones actuales sobre la evaluación y las acciones de evaluación implementadas por docentes de inglés en las áreas de Swat y Mardan, Khyber Pakhtunkhwa, Pakistán. Para llevar a cabo esta investigación cuantitativa correlacional, se encuestaron 235 maestros utilizando un cuestionario desarrollado para este propósito ($\alpha = .732$). Los resultados revelaron correlación entre las variables, asimismo, existió una correlación significativa ($r = 0,452$) entre las creencias de evaluación formativa y las prácticas de evaluación formativa y los resultados fueron significativos en 0,000; esto quiere decir que los docentes tenían creencias moderadas sobre la evaluación y tendían a emplear prácticas de evaluación tradicionales en lugar de alternativas. En síntesis, sugiere una falta de creencias sofisticadas en relación con la evaluación.

El estudio realizado por Paba y Pertuz (2021) se enfocaron en investigar el impacto de la evaluación formativa en la resolución de problemas matemáticos entre colegiales de noveno grado en la Institución Educativa Distrital Rural "San Pedro Apóstol Las Flores" en Guamal, Magdalena. Con el propósito de ejecutar este estudio investigativo, se hizo uso de un planteamiento de índole cuantitativa, empleando una cohorte de veinte individuos pertenecientes a la etapa de la enseñanza secundaria. Posteriormente, se aplicó un formulario rigurosamente certificado por eruditos en la materia, el cual constaba de interrogantes meticulosamente estandarizadas. Los resultados arrojados pusieron de manifiesto que tanto el conjunto sometido a evaluación experimental (Grupo B) como el colectivo de referencia (Grupo A) lograron promedios del 45.45% y 36.36%, respectivamente, con desviaciones estándar de 22.43% y 23.40%. Ambos grupos demostraron un rendimiento promedio en términos de porcentaje y superaron el umbral del 36% necesario para considerarse satisfactorio en la evaluación. Además, se resaltó que la integración de experiencias pedagógicas específicas en situaciones concretas contribuyó a mejorar la evaluación y se alineó con las necesidades de los colegiales, promoviendo la elección de opciones y el crecimiento de competencias como estrategia para elevar el rendimiento académico.

En el análisis de Fraile et al. (2021), se trazaron como finalidad la concepción y la incorporación de procedimientos vanguardistas orientados hacia la sinergia en grupos a través de la implementación de una evaluación formativa. Este análisis fue ejecutado siguiendo una metodología cuantitativa de naturaleza correlacional. Los hallazgos indican que el trabajo colaborativo se desarrolló de manera habitual, se identificó una correlación de Spearman entre la variable de satisfacción general de la experiencia y la valoración de la ayuda proporcionada por los compañeros, que resultó ser estadísticamente significativa ($r_s(24) = 0.45, p < 0.05$). Esto denota que se establece una correlación positiva entre la sensación de complacencia experimentada y la apreciación de la colaboración brindada por sus pares, lo que sugiere que una mayor valoración de la ayuda se relaciona con una mayor satisfacción.

En relación con investigaciones previas realizadas en el ámbito nacional, Morales y Elvira (2023) ejecutaron un estudio con la finalidad de examinar la relación entre la evaluación en curso y el desempeño académico de estudiantes de cuarto grado en la Escuela 20820 "Nuestra Señora de Fátima" en Huacho. Este análisis se introduce en el ámbito de la investigación básica y emplea un enfoque cuantitativo, empleando un diseño correlacional para la obtención de datos numéricos. Los hallazgos logrados indicaron una correlación significativa de $r=0,728$, con un nivel de significancia inferior a 0,05. Esto resultó en la validación de la hipótesis alternativa y el rechazo de la hipótesis nula. La magnitud de esta correlación se considera substancial. En síntesis, el estudio logró establecer una vinculación sólida entre la evaluación en proceso y el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto grado en la Escuela 20820 "Nuestra Señora de Fátima" en Huacho. Este hecho sugiere que los alumnos logran un mejor rendimiento académico en el momento que se adaptan los principios de la evaluación formativa.

Por otra parte, Este estudio realizado por Cerquera (2022) investigó la conexión entre la evaluación en desarrollo y el rendimiento académico de estudiantes en el séptimo ciclo de una institución educativa situada en Virú. Adoptando un enfoque de investigación correlacional no experimental. La muestra estaba conformada por 108 estudiantes de un grupo total de 216. Los hallazgos obtenidos destacaron una correlación significativa, positiva y sólida ($Rho=0,777^{**}$)

entre la evaluación formativa y el rendimiento académico. Esto respalda la hipótesis inicial del estudio y enfatiza el impacto positivo de la evaluación en proceso en el desempeño académico de los alumnos del séptimo ciclo en esta institución educativa específica en Virú. Estos descubrimientos subrayan la trascendencia de la evaluación formativa como un medio eficiente para potenciar la mejora del proceso de enseñanza de los alumnos en esta etapa educativa.

El estudio de Malpica (2022) en una institución educativa de Huancayo como objetivo principal consideró estudiar el vínculo entre la evaluación formativa y el rendimiento académico de los alumnos de primaria. El enfoque utilizado fue cuantitativo y el diseño del estudio fue no experimental y transversal. Se utilizó un cuestionario de Evaluación Formativa e informes bimestrales para medir el rendimiento académico en la muestra de 20 estudiantes. Los resultados mostraron que no existe una relación estadísticamente significativa entre la evaluación formativa y el éxito del aprendizaje, ya que el valor p (0,820) supera el grado de significación de 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula. Por último, no se descubrieron conexiones significativas entre la evaluación formativa y el éxito de los escolares.

De acuerdo con la investigación realizada por Gonzales (2022) en la localidad de Andahuaylas, el propósito fundamental del estudio fue analizar la relación entre la evaluación formativa y el desempeño académico en el campo de Educación Física en alumnos de séptimo ciclo. El enfoque de la investigación se basó en un enfoque cuantitativo y se utilizó un diseño descriptivo correlacional que no implicó la realización de experimentos. Participaron en el estudio un total de 113 estudiantes. Los resultados revelaron que no hay una conexión significativa entre la evaluación formativa y el rendimiento en el ámbito en cuestión. Esto se basa en un examen del coeficiente Rho de Spearman, en el que el $Rho=0,780$, por encima del nivel de significación de 0,05, lo que confirma la hipótesis nula. Además, no se encontraron conexiones significativas entre las diversas características de la evaluación formativa y el rendimiento escolar. Según los datos descriptivos, una minoría (21,2%) de los alumnos calificó la evaluación formativa de media, mientras que la mayoría (78,8%) la calificó de alta. En cuanto al nivel de aprendizaje, una

pequeña minoría (19,5%) estaba al principio, la gran mayoría (79,5%) alcanzaba el nivel deseado y un pequeño porcentaje (0,9%) sobresalía.

Resumiendo, en el estudio realizado por Aldave (2021), el propósito central de la investigación fue examinar el vínculo entre la evaluación en desarrollo y el rendimiento académico de estudiantes de educación primaria en la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi en Ancash durante el año 2021. Este estudio se categorizó como una investigación de carácter fundamental y se apoyó en un enfoque cuantitativo, empleando un diseño transversal no experimental. La muestra de estudio comprendió un total de 20 participantes. Los resultados obtenidos señalaron que no se halló una conexión significativa entre la evaluación formativa y el desempeño académico, ya que el valor de p (p -valor) calculado (0,820) excedió el umbral de significancia de 0.05. Esto llevó a la corroboración de la hipótesis nula, que afirma que no hay una relación entre estas dos variables. Además, no se identificaron conexiones sustanciales entre las diversas dimensiones de la evaluación formativa y la escala de logro académico.

Con el propósito de establecer los fundamentos teóricos, se hizo referencia a las definiciones de la variable Evaluación formativa, citando a autores clave. Según Cerquera (2022), la evaluación formativa proporciona información valiosa que puede enriquecer la planificación curricular en entornos educativos, lo que resulta de gran relevancia para los encargados de la gestión educativa. Por otro lado, siguiendo diversas fuentes para su definición, se considera que, de acuerdo con Barcia et al. (2023), la valoración en proceso es un proceso sucesivo que permite la recopilación, análisis y comprensión de resultados para brindar retroalimentación sobre actitudes, conocimientos y habilidades. Asimismo, Herrero et al. (2020) argumentan que la evaluación formativa implica una evaluación continua tanto de docentes como de estudiantes, con el fin de potenciar las fases de instrucción y enseñanza, cuyos efectos se reflejan en la preparación de los estudiantes para niveles superiores. Además, Jihuallanca et al. (2023) destacan que la evaluación formativa se centra en determinar si los estudiantes están asimilando los conocimientos, lo que permite abordar áreas problemáticas.

Por otro lado, Martínez et al. (2019) mencionan que la evaluación formativa es una etapa de estimación, dicho propósito es mejorar el proceso de instrucción.

En dicho contexto, se deben crear actividades de evaluación que ayuden a cultivar habilidades y promover una reflexión crítica en los futuros profesionales. Mientras tanto, Cunill y Curbelo (2021) brindaron una explicación de la evaluación en desarrollo como una etapa constante en la educación, orientado a supervisar y evaluar los resultados con el propósito de identificar y solucionar dificultades en beneficio del estudiante.

En conclusión, Montes (2022) señala que la evaluación formativa se distingue por ser un procedimiento constante y organizado que se efectúa a lo largo de la ejecución de un programa, un curso, una actividad educativa o un proyecto, con la finalidad de recabar datos y observaciones que posibiliten la optimización del proceso de aprendizaje o el progreso del proyecto en tiempo real.

Asimismo, al considerar teorías y conceptos relacionados con la variable Evaluación Formativa, según Cruzado (2022), la teoría socioformativa se fundamenta en el abordaje de diversos desafíos contextuales y en la promoción de la colaboración. Esta teoría se define como un proceso que facilita la identificación de problemas, la retroalimentación, y el respaldo a individuos, grupos, comunidades y organizaciones. Su objetivo principal radica en capacitar a las personas para resolver problemas en su entorno, mejorar su desempeño y mejorar las habilidades involucradas por la sociedad del conocimiento.

Por otra parte, Mellado et al. (2021) señala que en cuanto a la evaluación sumativa basándose en el modelo de producción taylorista, adopta una mentalidad empresarial y económica. Esta perspectiva se apoya en los principios de administración de Henry Fayol, que se utilizaron en 1916 para evaluar administrativamente mediante la segmentación y descomposición de elementos. En la educación, esto se traduce en la evaluación sumativa, que se enfoca en el rendimiento del alumno, utiliza herramientas simples y omite la etapa de instrucción. Asimismo, la teoría pedagógica de Vygotsky (1962), destaca la trascendencia de la interacción social y la retroalimentación en la etapa de instrucción. Esta perspectiva amplía la función de la evaluación más allá de la medición de conocimientos y abarca la evaluación de habilidades, actitudes y competencias, contribuyendo así al desarrollo integral de los escolares.

Además, Sánchez y Carrión (2021) mencionan que la retroalimentación de la evaluación en desarrollo es un instrumento esencial que impulsa la recepción de instrucción activa y el desarrollo de los estudiantes al proporcionar información constante y personalizada que guía y mejora el proceso educativo. Por consiguiente, Rangel (2023) la evaluación formativa tiene múltiples dimensiones que van más allá de simplemente medir el conocimiento adquirido. Su función multidimensional incluye proporcionar retroalimentación continua, adaptar la enseñanza, promover la autorregulación del aprendizaje, mejorar la motivación y el compromiso, y desarrollar habilidades metacognitivas. Todo esto aporta de forma sustancial al alcance de las metas de educación y la mejora integral de los estudiantes.

Desde otra perspectiva, Chacón et al. (2023) destacan la relevancia de las técnicas innovadoras en el ámbito de la evaluación formativa, ya que buscan elevar la calidad de la retroalimentación, Promover la implicación de los estudiantes y mejorar la comprensión del progreso del aprendizaje a lo largo del tiempo. Al emplear una diversidad de métodos de evaluación formativa, los educadores se adaptan a las necesidades individuales de los estudiantes, elevando así un aprendizaje más efectivo y significativo. Además, como señala Bizarro et al. (2021), el uso de diversas modalidades de evaluación motiva a los estudiantes a asumir una actitud más responsable y reflexiva en su método de aprendizaje, lo que conlleva a un cambio relevante en su enfoque hacia la evaluación. Tanto educadores como alumnos se enfrentan al reto de dejar atrás las prácticas de evaluación tradicionales a favor de la evaluación formativa, donde el propósito es que la evaluación se transforma en un instrumento para mejorar el aprendizaje.

Para concluir, López et al. (2023) subrayan que la evaluación compartida dentro del contexto de la evaluación formativa promueve un enfoque más interactivo y colaborativo en la educación, en el cual se valora la voz y la colaboración activa de los alumnos. Este enfoque puede resultar beneficioso para identificar áreas que requieren mejoras, Estimular la introspección individual y empoderar a los estudiantes en su propia experiencia de aprendizaje.

Sin embargo, según el autor base de la variable evaluación formativa, Cerquera (2022) considera esencial sus dimensiones de la siguiente manera:

Regulación de la enseñanza, la cual promueve una organización coherente y pertinente de los contenidos temáticos, teniendo en cuenta las condiciones previas, como las formas de aprendizaje, estilos, hábitos, dificultades y potencialidades de los estudiantes. El objetivo principal es regular y adaptar los contenidos alineados con los fines de aprendizaje, lo que contribuye al logro de un aprendizaje significativo. Sus indicadores son: Regulación interactiva, Regulación retroactiva, Regulación proactiva.

Cerquera (2022) considera como segunda dimensión a la Retroalimentación, en la cual señala que se centra en proporcionar información valiosa y específica a los estudiantes para guiar su aprendizaje y desarrollo. Esta retroalimentación efectiva contribuye a un proceso de mejora continua y al logro de aprendizajes significativos. Tiene como indicadores a: Evaluación exploratoria y al Monitoreo en el proceso.

Por último, la tercera dimensión, denominada diversificación de actividades evaluativas, como lo señala Cerquera (2022), se define como la práctica de emplear una amplia gama de métodos, enfoques y herramientas para evaluar las etapas y el desempeño de los estudiantes en un entorno educativo. Esta dimensión considera indicadores tales como los procedimientos evaluativos, técnicas evaluativas, tipos de evaluación e instrumentos de evaluación.

Por otro lado, considerando la segunda variable, los logros de aprendizaje, según lo mencionado por el autor base de mencionada variable, Acuña et al. (2022), se definen como elementos fundamentales en la evaluación educativa, ya que proporcionan un enfoque objetivo para evaluar el éxito y la eficacia de la enseñanza y del método de aprendizaje. De igual manera, Fernández et al. (2022) describen los logros de aprendizaje como los objetivos alcanzados por los educandos durante su proceso de aprendizaje, lo que facilita la reflexión sobre cómo adquirieron conocimientos, habilidades y destrezas, incluyendo capacidades, aptitudes y potencialidades. Por otra parte, Estrada (2020) argumenta que los niveles de rendimiento académico muestran el grado de comprensión que se anticipa que los alumnos obtengan al finalizar el procedimiento de instrucción y adquisición de conocimientos.

Así también, Benavides et al. (2020) Indica que dicho alcance de los aprendizajes es el resultado previsto en el proceso educativo y cumple la función de ser un marcador para su seguimiento. Asimismo, Estrada y Mamani (2020) Afirman que los resultados del aprendizaje son los objetivos particulares que se anticipa que los estudiantes logren como consecuencia de su proceso de educación, reflejando los conocimientos, aptitudes y capacidades adquiridas. Por otro lado, García y García (2022) refieren que los logros de aprendizaje son definiciones nítidas y particulares de los conocimientos y aptitudes que se anticipa que los alumnos adquieran y demuestren.

Además, en lo que concierne a las teorías vinculadas con la segunda variable, denominada logros de aprendizaje, encontramos a la teoría del aprendizaje significado, según la perspectiva de Mora et al. (2023), destaca la importancia de los procesos metacognitivos, como la atención a sensaciones y pensamientos durante el aprendizaje. Los logros de aprendizaje, en este contexto, se refieren a la medida en que los estudiantes alcanzan metas educativas y demuestran comprensión. Asimismo, Barandica (2023), señala que la teoría cognitiva resalta la naturaleza activa del proceso de aprendizaje, donde los individuos no solo absorben información, sino que la procesan de manera constructiva. En este contexto, los logros de aprendizaje pueden entenderse como los logros concretos de este procedimiento, evidenciando la capacidad de los estudiantes para no solo adquirir conocimientos nuevos, sino también para integrarlos y relacionarlos con sus experiencias previas

Sumando a estas teorías, como sugieren Barrios y Gutiérrez (2020) los logros de aprendizaje representan los resultados medibles y observables que los estudiantes alcanzan en su proceso educativo. Estos logros no solo se limitan a la adquisición de conocimientos, sino que también incluyen la capacidad de comprender y utilizar la información de manera eficaz, especialmente cuando se emplean estrategias pedagógicas informadas por la investigación en neurociencias.

Por otro lado, Salazar y Cáceres (2021) desde la perspectiva del enfoque de aprendizaje receptivo destacan que, los logros de aprendizaje podrían estar vinculados a la capacidad del estudiante para comprender y asimilar de manera efectiva el contenido suministrado por el profesor y los diversos recursos

educativos. En este contexto, los logros se medirían por la capacidad del estudiante para internalizar exitosamente la información presentada y aplicarla en su comprensión y conocimiento del tema.

Además, Tinoco et al. (2023) Indica que la tecnología blockchain está vinculado con los logros de aprendizaje, debido a que se usa en la educación para registrar de forma segura dichos logros de los estudiantes, superando las restricciones del sistema educativo tradicional. Esto simplifica ajustarse a las transformaciones tecnológicas y permite una gestión más eficiente de documentos y certificaciones educativas.

Asimismo, Palacios et al. (2021) señalan que la innovación educativa puede contribuir significativamente a mejorar los logros de aprendizaje al ofrecer enfoques de enseñanza más efectivos, aprovechar la tecnología para el aprendizaje y promover la incorporación a las necesidades personales de los alumnos. En efecto, López et al. (2022) la competencia digital es fundamental para que los alumnos alcancen el éxito tanto en su trayectoria académica como profesional. Les capacita para acceder a recursos educativos en línea, colaborar de manera efectiva, crear contenido digital y desarrollar habilidades de búsqueda y evaluación de información. Además, los prepara para enfrentar los desafíos éticos y de seguridad en línea, lo que contribuye significativamente a sus logros de aprendizaje y desarrollo integral.

Finalmente, otro factor importante en el logro de aprendizaje es el clima académico para ello Misad et al. (2022) indican que podría generar un efecto notable en los alcances de recolección de saberes de los alumnos al influir en su motivación, compromiso, relaciones, comunicación, cultura de aprendizaje y acceso a recursos. Un clima académico positivo y de apoyo puede crear un entorno propicio para el éxito educativo.

Investigando las diversas facetas asociadas a la dimensión de los logros de aprendizaje, según el autor de referencia Acuña et al. (2022), se identifica la primera dimensión como la "consistencia del servicio". Estas características hacen referencia a la medida en que un servicio educativo o un proceso de enseñanza y aprendizaje se proporciona de manera uniforme y constante a lo largo del tiempo. La consistencia desempeña un papel fundamental para asegurar que los

estudiantes cuenten con una base sólida para alcanzar sus objetivos de aprendizaje y puedan confiar en la equidad y estabilidad de las condiciones de enseñanza y evaluación. Los indicadores clave de esta dimensión incluyen la calidad educativa y la organización.

Asimismo, según Acuña et al. (2022) se tiene como segunda dimensión a los resultados sobre el logro de los aprendizajes, hacen referencia a las medidas o indicadores que evalúan el nivel en que los alumnos han logrado los objetivos de aprendizaje establecidos. Estos resultados se utilizan para determinar si los estudiantes han adquirido el conocimiento, las habilidades y las competencias previstas en un programa educativo o un curso específico. Sus indicadores son: Capacidad de respuesta, gestión de datos y evaluación de la instrucción.

En última instancia, Acuña et al. (2022) determina como tercera dimensión el informe acerca de los logros de los estudiantes, este es un documento o conjunto de información que detalla y comunica de manera sistemática y organizada los frutos del aprendizaje de los alumnos. Este informe generalmente se genera a partir de la evaluación y seguimiento del desempeño académico y se utiliza para informar a diferentes partes interesadas, como padres, educadores, directivos escolares y otros, sobre el progreso de los estudiantes en un programa educativo o curso específico. Se determinaron los siguientes indicadores: necesidad y confianza.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Este estudio fue de naturaleza fundamental, más conocida como básica, acorde con Hurtado (2020) es un pilar fundamental en la ciencia, ya que sienta las bases para el progreso del conocimiento en diversas áreas. Por tanto, en este estudio se buscó profundizar en la comprensión de los fundamentos, además proporcionar a los docentes una fundamentación de mayor robustez para diseñar estrategias de enseñanza efectivas.

Asimismo, en esta investigación se empleó un enfoque cuantitativo, conforme a lo mencionado por Yucra y Bernedo (2020) se destaca por la formulación y verificación de hipótesis en el contexto de una teoría predefinida, con la obtención de información de datos numéricos que se basan en variables específicas. Dicho estudio cuantitativo fue valioso al permitir la recopilación de datos numéricos en relación a los hallazgos alcanzados de aprendizaje de los alumnos. Mediante este enfoque, se diseñó un estudio que incluyeron hipótesis relacionadas con la evaluación formativa y su relación en los logros de aprendizaje de los escolares.

Este estudio estuvo ubicado en la categoría de investigación correlacional, tal como lo indica Martínez y De León (2021) el estudio correlacional se utiliza para analizar y cuantificar las relaciones entre variables en la investigación, con el objetivo de inferir cómo estas relaciones pueden aplicarse a una población más amplia. En este sentido, este estudio correlacional se empleó para examinar una conexión entre las estrategias de evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los alumnos en la población estudiantil de esta institución.

La investigación se llevó a cabo empleando una perspectiva hipotético-deductivo que permitió llevar a cabo un examen sistemático y preciso de la relación entre las dos variables. Siguiendo la descripción de Guevara et al. (2020), este método implica comenzar con una teoría o hipótesis general y luego recolectar y analizar datos empíricos para poner a prueba dicha teoría. En este caso, se partió de la suposición de que la evaluación formativa podría relacionarse de manera considerable en los logros de aprendizaje de los alumnos la institución de educación

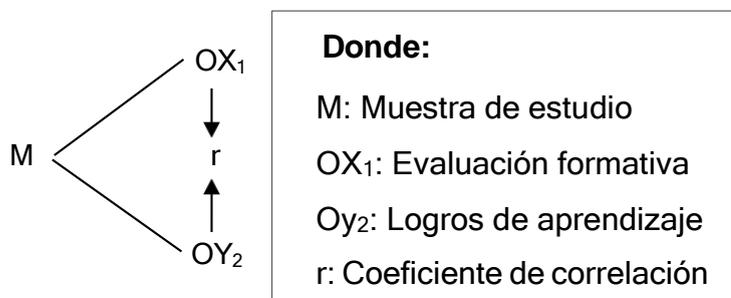
superior privada de Lima. Esta hipótesis fue respaldada mediante una revisión bibliográfica exhaustiva que incorporó teorías y modelos relevantes en el campo.

Además, se empleó un diseño no experimental, ante ello Arias et al. (2022) lo describen como un enfoque de indagación en el que el investigador no realiza cambios deliberados en las variables de estudio. En este contexto, se utilizó un enfoque no experimental para observar y recolectar información sobre cómo se lleva a cabo la evaluación formativa en la institución y la conexión con los logros de aprendizaje de los alumnos, sin introducir cambios intencionales en el proceso de evaluación.

De la misma manera, se empleó un corte transversal, conforme con Inga et al. (2022) describen un corte transversal como un enfoque de investigación en el que se adquieren datos de un conjunto de individuos o elementos en un punto determinado en el tiempo. Este corte de investigación proporcionó una descripción precisa de la situación en ese momento, lo que fue valioso para la deliberación de toma de elecciones y la comprensión de las dinámicas educativas en la institución.

Figura 1

Esquema del Diseño de Investigación



3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Evaluación Formativa

Definición conceptual: Para Cerquera (2022) la evaluación formativa es un instrumento pedagógico que es utilizada para mejorar el aprendizaje de los alumnos. Proporciona información valiosa que se puede utilizar para fortalecer la

planificación curricular en las escuelas, lo que resulta fundamental para los líderes pedagógicos en la gestión educativa.

Definición operacional: La Evaluación formativa es de carácter cuantitativa la cual se encuentra conformada por las dimensiones: función reguladora, función procesal y función retroalimentador, los cuales son atributos del cuestionario. Su grado de medición es ordinal.

Indicadores: Los indicadores de la primera dimensión son regulación interactiva, regulación retroactiva y regulación proactiva, en cuanto a la segunda dimensión se mencionaron a los siguientes indicadores : capacidad de respuesta, base de datos y valoración de la enseñanza. Finalmente, para la tercera dimensión se consideraron como indicadores a: procedimientos evaluativos, técnicas evaluativas, tipos de evaluación e instrumentos de evaluación

Escala: Ordinal y politómica.

Variable 2: Logros de aprendizaje

Definición conceptual: De acuerdo con Acuña et al. (2022) define que los logros de aprendizaje son esenciales para la evaluación educativa, ya que proporcionan una forma objetiva de medir el éxito y el alcance del aprendizaje y la enseñanza. Además, ayudan a los estudiantes a comprender lo que han logrado y a establecer metas claras para su desarrollo educativo y personal.

Definición operacional: La variable logros de aprendizaje es de carácter cuantitativa la cual se encuentra conformada por las dimensiones: Consistencia del servicio, Resultados sobre el logro de los aprendizajes e Informe acerca de los logros de los estuantes, los cuales son atributos del cuestionario. Su escala de medición que utiliza es de naturaleza ordinal.

Indicadores: Los indicadores que hacen referencia a la primera dimensión corresponden a calidad educativa y organización, en referencia a la segunda dimensión se consideró a evaluación exploratoria y monitoreo en el proceso, asimismo para la tercera dimensión corresponden los indicadores de Necesidad y Confianza.

Escala: Ordinal y politómica.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Este estudio estuvo constituido por una población de 240 estudiantes, en este contexto se refiere a los alumnos de la institución de educación superior privada de Lima. Siguiendo la definición, de acuerdo con Condori (2020) se hace referencia al total de personas que está siendo el foco de investigación o del cual se busca recabar datos.

Dentro del contexto de la investigación científica, la elección de este conjunto de alumnos tuvo el propósito de obtener resultados que sean representativos y útiles directamente para los alumnos de la institución de educación superior privada de Lima. Se ha tomado un cuidado especial al seleccionar a la población del estudio para asegurarse de que los resultados y conclusiones sean pertinentes y puedan ser aplicados de manera efectiva a este grupo particular de estudiantes. Esto reforzó la importancia de investigar y comprender la unión entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje.

Criterios de inclusión: Siguiendo la definición de González et al. (2021) menciona que los criterios de inclusión son las características que, al cumplirse, permiten identificar a los participantes del estudio. En el caso de la investigación los participantes fueron aquellos estudiantes que tengan de 18 años que actualmente estén matriculados en la institución de educación superior privada de Lima.

Criterios de exclusión: De la misma manera, González et al. (2021) señala que los criterios de exclusión se relacionan con las propiedades que podrían introducir sesgos en la información recopilada, afectando el propósito principal de la investigación. Es así que en el estudio no se consideraron aquellos estudiantes menores de 18 años y aquellos que no se encontraban matriculados en la institución estudio de investigación.

3.3.2 Muestra: La muestra según Rodríguez et al. (2022) es una porción que refleja de manera adecuada a los individuos, elementos o unidades tomados de una población mayor. Por ende, la muestra de estudio estuvo compuesta por alumnos, lo que significa que es un subconjunto representativo de estudiantes de la institución seleccionada para participar en los logros de aprendizaje y la evaluación formativa. El proceso de selección de una muestra se realizó a través

de un procedimiento de muestreo probabilístico aleatorio simple, la cual se aplicó siguiendo una fórmula específica diseñada para poblaciones finitas. Los participantes fueron seleccionados de manera aleatoria, asegurando que cada estudiante posea una igualdad de posibilidad para ser incluido en la muestra. Luego, se les administró una encuesta diseñada para recopilar datos relevantes sobre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje.

La muestra estuvo constituida por un total de 148 alumnos de acuerdo con la fórmula de población finita.

3.3.3 Muestreo: Para Reales et al. (2022) se trata del procedimiento de elección de un subconjunto de elementos, personas o unidades de una población más grande con el objetivo de realizar investigaciones y extraer conclusiones sobre la población sin tener que estudiar o analizar a todos sus miembros. La selección de muestras en el contexto de este estudio siguió el método de muestreo aleatorio simple de naturaleza probabilística, la cual se llevó a cabo al tomar una muestra seleccionada de alumnos de la población total de esa institución. Esta muestra se utilizó para la medición de logros de aprendizaje y efectuar la evaluación formativa.

3.3.4 Unidad de análisis: Estuvo conformada por estudiantes de la institución de educación superior privada de Lima, 2023.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica: En este estudio se empleó el método del cuestionario, acorde con Alegre (2022) es un enfoque que se da en crear una relación de preguntas previamente establecidas dirigidas a reunir información a partir de un conjunto de sujetos con el propósito de adquirir datos. Ante lo anterior mencionado, en el estudio, se utilizó la encuesta como una herramienta para recopilar información sobre las interpretaciones de los estudiantes acerca de su impacto en los logros de aprendizaje y en la evaluación formativa.

3.4.2 Instrumentos: En la investigación en particular se utilizaron instrumentos, ante ello, de acuerdo con Sánchez (2022) son instrumentos específicos aplicados en investigaciones para recabar información de manera organizada y sistemática. Es así que en el estudio se utilizó la herramienta del proceso de adquisición de datos en el cuestionario con el objetivo de adquirir información acerca de las

opiniones de los estudiantes en conexión con la evaluación formativa y sus logros de aprendizaje. La investigación fue llevada a cabo mediante la medición de escala de Likert, para lo cual, Bazurto et al. (2023) mencionan que son utilizadas en encuestas y cuestionarios para evaluar las opiniones, actitudes o el nivel de acuerdo o desacuerdo de las personas con respecto a una serie de afirmaciones.

El cuestionario elaborado para el estudio comprendió un conjunto total de 36 preguntas. De estas, 18 preguntas estuvieron dirigidas a la primera variable denominada "evaluación formativa", junto con sus indicadores específicos, mientras que las demás preguntas se centraron en la segunda variable conocida como "logros de aprendizaje". Con este enfoque metodológico, se buscó recopilar información exhaustiva y precisa del vínculo entre percepción de los estudiantes sobre logros de aprendizaje y la evaluación formativa.

Ficha técnica de la variable evaluación formativa

Nombre:	Cuestionario: Evaluación formativa
Autor:	Pastor
Año:	2022
Adaptado por:	Bach. Saida Albina Carhuavilca Sifuentes
Año:	2023
Lugar:	Lima
Objetivo:	Cuestionario: Evaluación formativa
Muestra:	148 estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima.
Confiabilidad:	,882 de alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Cantidad de ítems:	18
Tiempo:	20 minutos

Ficha técnica de la variable logros de aprendizaje

Nombre:	Cuestionario: Logros de aprendizaje
Autor:	De la Cruz
Año:	2021
Adaptado por:	Bach. Saida Albina Carhuavilca Sifuentes
Año:	2023
Lugar:	Lima
Objetivo:	Cuestionario: Logros de aprendizaje
Muestra:	148 estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima.
Confiabilidad:	,995 de alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo
Cantidad de ítems:	18
Tiempo:	20 minutos

3.4.3 Validez y confiabilidad

Mediante el estudio emplearon la validez, la cual para Agrazal et al. (2022) mencionan que se refiere a una evaluación que implica el juicio de expertos, quienes son individuos con un profundo discernimiento en el área en cuestión. En este contexto, en la investigación, la validez se utilizó para confirmar la pertinencia y eficacia de los dispositivos de medición empleados en el estudio. Este proceso meticuloso garantizó que el contenido del cuestionario sea eficaz, asegurando que las preguntas de evaluación aborden todos los aspectos pertinentes del tema de investigación de manera precisa y exhaustiva. Al llevar a cabo esta validación, se reforzó la confiabilidad del cuestionario y se obtuvieron resultados sólidos y precisos en relación con los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en la institución de educación superior privada de Lima.

Tabla 1

Validación de expertos

N °	Identificación del experto	Evaluación formativa	Logros de aprendizaje
1	Mg. Michel Jaime Mendez Escobar	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Carlos German Castagnola Sánchez	Aplicable	Aplicable
3	Mg. Nancy Mercedes, Chávez Navarro	Aplicable	Aplicable

Nota: Reporte de los validadores del estudio

El objetivo de realizar esta acción fue garantizar la exactitud y confiabilidad de los datos obtenidos, por ello Ronceros y Ponblas (2023) definen que confiabilidad se relaciona con la firmeza y consistencia de una herramienta o enfoque de medición a través del tiempo y en distintas circunstancias. En este sentido, en el estudio, la validación de la confiabilidad de estas herramientas fue esencial para respaldar la validez de la investigación y la correcta elucidación de los resultados en el contexto educativo de la institución de educación superior privada de Lima. Asimismo, el coeficiente Alpha de Cronbach se empleó para valorar la congruencia entre los ítems de la herramienta, es decir, qué tan estrechamente se relacionan entre sí. Un valor alto de Alpha de Cronbach indicó una fuerte coherencia interna y, por lo tanto, una mayor precisión en las mediciones obtenidas. En consecuencia, se aseguró que los cuestionarios empleados para valorar los logros de aprendizaje y la evaluación formativa fueran confiables y proporcionen resultados precisos y consistentes en el contexto de los estudiantes de la institución de educación superior privada de Lima.

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de las variables

Variables	Número de Ítems	Alfa de Cronbach
Evaluación formativa	18	0.882
Logros de aprendizaje	18	0.905

Nota: Proceso estadístico SPSS

3.5 Procedimientos

Para llevar a cabo este estudio con los alumnos de la institución de educación superior, se siguieron los procedimientos necesarios. Esto implicó la gestión de permiso al director de la institución para llevar a cabo la encuesta. Además, se coordinó con dichos estudiantes para informarles sobre los objetivos y propósitos de la investigación, con el fin de obtener su compromiso y respaldo. También se buscó su aprobación previa, proporcionándoles una exposición precisa acerca de los objetivos de la investigación. Esta acción se ejecutó con la finalidad de garantizar la exactitud y la coherencia de los datos recabados, fortaleciendo de esta manera la validez de los hallazgos del estudio. A los sujetos involucrados se

les brindó una explicación detallada sobre cómo llenar la encuesta y con qué objetivo se estaba realizando esta investigación.

3.6. Método de Análisis de datos

Para obtener y recopilar datos en el estudio, se diseñaron inicialmente las herramientas necesarias para medir las variables de interés. Posteriormente, se emplearon estas herramientas durante la recolección de datos, registrando mediciones y anotando observaciones relevantes. Con el propósito de analizar estos datos en el contexto de un estudio estadístico, se aplicó una prueba de hipótesis, incluyendo el cálculo del coeficiente de correlación de Spearman (rho de Spearman). La observación de los datos se llevó a cabo utilizando el software estadístico SPSS versión 26, lo que facilitó una interpretación más clara de los resultados. Los hallazgos se presentaron mediante tabulaciones y expresiones porcentuales, respaldados por explicaciones que coinciden con las respuestas observadas. Este enfoque estadístico, que incluyó el coeficiente de correlación de Spearman, no solo fortaleció la objetividad del estudio, sino que también proporcionó una base sólida para evaluar las hipótesis planteadas en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

La investigación en la Universidad César Vallejo se ha guiado por principios éticos fundamentales, enfocándose en el respeto a la dignidad humana, la equidad en la participación de los sujetos, la transparencia y el consentimiento informado, la integridad respaldada por pruebas sólidas, el respeto a las normas de citación y la prevención del plagio. Estos principios han dirigido cada fase del estudio, garantizando el anonimato de los participantes, la justa inclusión y la validez y confiabilidad de los hallazgos. Se han implementado medidas estrictas para prevenir el plagio y asegurar el uso ético de la información, manteniendo la integridad académica y la confianza en los resultados. Además, se han seguido las normas APA para citar adecuadamente las fuentes y cumplir con los estándares éticos, junto con medidas esenciales para evitar el plagio y garantizar la debida atribución de ideas, conceptos o textos de otros autores.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Tabla 3

Distribución de las frecuencias: Evaluación formativa y dimensiones

Nivel	V1: Evaluación formativa		D1: Regulación de la enseñanza		D2: Retroalimentación		D3: Diversificación de actividades evaluativas	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%	<i>F</i>	%
Bajo	70	47,3	83	56,1	61	41,2	68	45,9
Medio	48	32,4	45	30,4	49	33,1	57	38,5
Alto	30	20,3	20	13,5	38	25,7	23	15,5
Total	148	100,0	148	100,0	148	100,0	148	100,0

Nota: Resultados de frecuencia en niveles de porcentajes recogido de SPSS 26.

De acuerdo con la tabla 3 se demostró que, de un total de 148 estudiantes 47.3% de ellos informaron una percepción de niveles bajos en la evaluación formativa, mientras que 32.4% indicaron una percepción de nivel medio, y 20.3% estudiantes reportaron una percepción de nivel alto de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Asimismo, con la primera dimensión, regulación de la enseñanza 56.1% expresaron una percepción de niveles bajos en cuanto a la regulación de la enseñanza, mientras que 30.4% indicaron una percepción de nivel medio, y 13.5% manifestaron una percepción de nivel alto, luego en cuanto a la segunda dimensión, retroalimentación, se puede apreciar que 41.2% expresaron una percepción de niveles bajos, mientras que 33.1% de ellos indicaron una percepción de nivel medio, y 25.7% manifestaron una percepción de nivel alto de retroalimentación. Finalmente, la tercera dimensión, diversificación de actividades evaluativas 45.9% expresaron una percepción de niveles bajos, mientras que 38.5% indicaron una percepción de nivel medio, y 15.5% manifestaron una percepción de grado alto. Se llegó a la conclusión de que la evaluación formativa, especialmente en las dimensiones de regulación de la enseñanza y retroalimentación requieren de mejoras.

Tabla 4*Distribución de las frecuencias: Logros de aprendizaje y dimensiones*

Nivel	V1:		D1:		D2:		D3:	
	Logros de aprendizaje		Consistencia del servicio		Resultados sobre el logro de los aprendizajes		Informe acerca de los logros de los estudiantes	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	40	27,0	59	39,9	66	44,6	60	40,5
Medio	65	43,9	55	37,2	47	31,8	48	32,4
Alto	43	29,1	34	23,0	35	23,6	40	27,0
Total	148	100,0	148	100,0	148	100,0	148	100,0

Nota: Resultados de frecuencia en niveles de porcentajes recogido de SPSS 26.

Siguiendo la información proporcionada en la tabla 4, se destacó que, de un total de 148 alumnos de una universidad privada en Lima, 2023, el 43.9% expresó una percepción de niveles medios en los logros de aprendizaje, mientras que el 29.1% indicó un nivel alto y el 27.0% manifestó una percepción de nivel bajo. En relación con la primera dimensión, consistencia del servicio, se observa que el 39.9% percibió niveles bajos, el 37.2% indicó niveles medios, y el 23.0% manifestó niveles altos en esta dimensión. En cuanto a la segunda dimensión, resultados sobre el logro de los aprendizajes, el 44.6% de los estudiantes expresaron niveles bajos, el 31.8% percibió niveles medios, y el 23.6% indicó niveles altos en dicha dimensión. En resumen, con respecto a la tercera dimensión, informe acerca de los logros de los estudiantes, el 40.5% notó niveles bajos, el 32.4% indicó una percepción de nivel intermedio, y el 27.0% manifestó un grado alto. En síntesis, los resultados sugirieron implementar áreas de mejora en la consistencia del servicio y en la transmisión de los éxitos de los alumnos, con un enfoque particular en la segunda dimensión, donde se observó una proporción significativa de percepciones de niveles bajos.

4.2 Análisis inferencial

Siguiendo con la evaluación de herramientas de análisis, se procedió a realizar la evaluación de la normalidad en ambas variables para determinar el tipo de correlación. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, según la metodología propuesta por Flores y Flores (2021) los cuales señalan que esta evaluación estadística se utiliza para comprobar si una muestra de datos sigue una

distribución normal, dicha evaluación fue concebida por los matemáticos Andrey Kolmogorov y Nikolai Smirnov.

En esta investigación, la muestra constó de 148 estudiantes, y los resultados del análisis de normalidad arrojaron niveles de significancia inferiores a 0,05 (Anexo 10). Este hallazgo sugiere que las variables analizadas no siguen una distribución normal, lo cual tiene implicaciones en la elección del tipo de correlación a aplicar en el análisis subsiguiente.

4.2.1 Prueba de hipótesis. Prueba de hipótesis general

H0: La evaluación formativa no se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

H1: La evaluación formativa se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

Criterio de decisión

Si $p \geq 0.05$, Acepta H0

Si $p \leq 0.05$, Acepta H1

Tabla 5

Nivel de correlación de evaluación formativa y logros de aprendizaje

		Evaluación formativa	Logros de aprendizaje
Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,938**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	148	148
Rho de Spearman			
Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,938**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según la información presentada en la tabla 5, indicó que hay una correlación

significativa entre las variables, respaldado por el hecho de que $p = 0.000 < 0.05$, es así que se acepta la hipótesis general planteada, asimismo se aprecia una muy alta relación entre las variables, como lo indica el valor de Rho de Spearman $\rho = 0.938$, que conforme el nivel de correlación justificado por Hernández et al. (2014), se logró conformar una correlación muy alta entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje.

4.2.2 Análisis de correlación de Hipótesis específica 1

H0: La regulación de la enseñanza no se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

H1: La regulación de la enseñanza se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

Tabla 6

Nivel de correlación de regulación de la enseñanza y logros de aprendizaje

		Regulación de la enseñanza	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Regulación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,833**
		N	,000
		148	148
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	,833**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000
		148	148

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el cuadro 6, se apreció que existe una correlación sustancial entre las variables, respaldado por el hecho de que $p = 0.000 < 0.05$, aceptándose la hipótesis específica planteada, además se observó la correlación de Spearman $\rho = 0.833$. es así que hay correlación significativa entre la regulación de la enseñanza y logros de aprendizaje.

Análisis de correlación de Hipótesis específica 2

H0: La retroalimentación no se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

H1: La retroalimentación se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

Tabla 7

Nivel de correlación de retroalimentación y logros de aprendizaje

		Retroalimentación	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación	1,000	,944**
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	148	148
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	,944**	1,000
	Coefficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

De acuerdo con la tabla 7, indicó una relación altamente significativa entre las variables, respaldada por el hecho de que $p= 0.000 < 0.05$. Por consiguiente, se descartó la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alternativa, con ello se evidencia la relación entre la retroalimentación y logros de aprendizaje, como se desprende del valor de Rho de Spearman $p= 0.944$. Esto que establece que la retroalimentación está fuertemente relacionada con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023.

4.2.4 Análisis de correlación de la Hipótesis específica 3

H0: La diversificación de actividades evaluativas no se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

H1: La diversificación de actividades evaluativas se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

Tabla 8

Nivel de correlación de retroalimentación y logros de aprendizaje

		Diversificación de actividades evaluativas	Logros de aprendizaje
Rho de Spearman	Diversificación de actividades evaluativas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,959**
		N	,000
Rho de Spearman	Logros de aprendizaje	Coeficiente de correlación	.
		Sig. (bilateral)	,000
		N	,000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Según el grafico 8, se observó un nivel de sig. $p=0.000 < 0.05$, en consecuencia, se procede a rechazar la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa, respaldando así la afirmación de que la diversificación de actividades evaluativas desempeña un papel significativo, asimismo, se puede observar la conexión entre la diversificación de actividades evaluativas y logros de aprendizaje, la cual se confirma mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman $\rho = 0.959$. Esto indica una correlación muy alta, lo que sugiere una fuerte asociación entre las variables.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis general planteada, se evidenció que de los participantes se constata que, de un total de 148 alumnos de la institución estudiada, el 47.3% de ellos informaron tener una percepción de niveles bajos en la evaluación formativa, además un 32.4% indicó una percepción de nivel medio. Al analizar la primera dimensión, regulación de la enseñanza, se observa que el 56.1% expresó una percepción de niveles bajos en este aspecto, mientras que el 30.4% indicó un nivel medio. En cuanto a la segunda dimensión, retroalimentación, se evidencia que el 41.2% expresó una percepción de niveles bajos y el 33.1% indicó un nivel medio. Finalmente, en la tercera dimensión, diversificación de actividades evaluativas, el 45.9% expresó una percepción de niveles bajos en contraste el 38.5% indicó un nivel medio. En resumen, se concluye que la evaluación formativa, especialmente en las dimensiones de regulación de la enseñanza y retroalimentación, requiere mejoras.

De manera similar, al considerar la segunda variable, el 43.9% indicó un nivel medio de logros de aprendizaje, por otro lado, el 29.1% manifestó una percepción de nivel alto. En relación con la primera dimensión, consistencia del servicio, se observa que el 39.9% percibió niveles bajos, en contraposición el 23.0% manifestó niveles altos. Respecto a la segunda dimensión, resultados sobre el logro de los aprendizajes, el 44.6% de los alumnos expresaron niveles bajos, y el 23.6% indicó niveles altos en dicha dimensión. Por último, con respecto a la tercera dimensión, informe acerca de los logros de los estudiantes, el 40.5% notó niveles bajos y el 27.0% manifestó un nivel alto. En síntesis, los resultados sugieren áreas de mejora en la consistencia del servicio y en la comunicación de los logros de los estudiantes, especialmente en la segunda dimensión, donde se observa una proporción significativa de percepciones de niveles bajos.

Asimismo, los antecedentes mencionados, ofrecen constatación contundente que confirma la presencia de una relación inmediata y contrapuesta cuantitativamente relevante entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los alumnos. Numerosas investigaciones han corroborado que la evaluación formativa podría ejercer una influencia favorable en los logros académicos de los alumnos.

Es así que de acuerdo con el estudio de Fraile (2020), se observó que la utilización de criterios de evaluación formativa se correlaciona positivamente con un rendimiento académico superior. Estos hallazgos subrayan la importancia de fomentar la implementación de criterios de evaluación como estrategias para mejorar el desempeño académico.

Durante la realización de este estudio, en relación con los hallazgos en un nivel de inferencia, se logró la validación de la hipótesis general, es así que se identificó un vínculo sustancial y altamente significativo entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los alumnos. Este hallazgo fue confirmado mediante el empleo del coeficiente de correlación de Rho de Spearman (RS), lo cual resaltó la existencia de un vínculo entre ambas variables (Sig. $p = 0.938 < 0.05$). Estos resultados sugieren que a medida que se intensifica la implementación de prácticas de evaluación formativa, se observa un incremento en los logros de aprendizaje de los alumnos.

De acuerdo con lo mencionado anteriormente, según la perspectiva de Hussain et al. (2022), se llevó a cabo una evaluación centrada en examinar la relación entre las creencias de evaluación de los docentes y sus enfoques de evaluación en el aula. Los resultados revelaron la existencia de una correlación importante entre las creencias de evaluación formativa y las prácticas de evaluación formativa. Sin embargo, esta correlación se consideró moderada, y los docentes tendían a emplear métodos de evaluación convencionales en lugar de opciones alternativas. En concordancia con lo mencionado, el estudio de Herrera (2020) reveló una fuerte asociación entre el uso de rúbricas de evaluación formativa y los logros de aprendizaje de los alumnos. Esto indica que los profesores consideran que las rúbricas son una herramienta valiosa y objetiva para evaluar de manera integral los logros de aprendizaje de los alumnos, lo que subraya su creciente importancia en las evaluaciones en desarrollo.

Por lo tanto, los hallazgos del estudio subrayan la presencia de una relación importante entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Según lo señalado por Rangel (2023) se resalta la relevancia de la evaluación formativa en virtud de su habilidad para mejorar la experiencia de aprendizaje al proporcionar a educadores y estudiantes una comprensión más profunda de los avances y

desafíos en el aprendizaje. Desde esta perspectiva, la ejecución de la evaluación formativa se destaca como un elemento crucial que guarda una estrecha relación con el progreso de aprendizaje de los estudiantes, lo cual ejerce una notable influencia en sus habilidades académicas.

Siguiendo en la misma línea de pensamiento y en concordancia con la perspectiva presentada por Chacón et al. (2023), destaca que la relevancia crítica de la evaluación formativa en el ámbito educativo radica en su capacidad para utilizar diversos enfoques y métodos, adaptándolos a las necesidades individuales de los estudiantes. Este enfoque favorece un proceso de aprendizaje más efectivo y significativo, convirtiendo la evaluación formativa en un componente esencial para la mejora continua y la adquisición de destrezas por parte de los alumnos.

En relación a la primera hipótesis específica se evidenció la conexión entre la regulación de la enseñanza y logros de aprendizaje, como se [verifica](#) en el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.833$). Este valor indica una correlación sustancial entre las variables, respaldado por la significancia estadística de $p = 0.000$, que es menor a 0.05. Por ende, se rechaza la hipótesis nula y se confirma la hipótesis alternativa.

De esta manera, los resultados se alinearon con los de Fraile et al (2021) los cuales señalaron que la evaluación formativa, al ser parte integral del análisis, probablemente desempeñó un papel fundamental en la facilitación del trabajo colaborativo. La correlación identificada entre la variable de satisfacción general de la experiencia y la valoración de la ayuda proporcionada por los compañeros refleja la importancia de la evaluación formativa en este contexto específico. De la misma manera, la correlación positiva sugiere que una mayor valoración de la colaboración entre los compañeros se asocia con una mayor satisfacción general de la experiencia. A diferencia del estudio llevado a cabo por Malpica (2022) no encontró evidencia de una conexión una diferencia estadísticamente relevante entre ambas variables. A pesar de utilizar un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental y transversal, los resultados mostraron que el valor de p (0,820) supera el nivel de significación de 0,05, lo que lleva a aceptar la hipótesis nula. Esta falta de asociación podría atribuirse a diversos factores, como la implementación específica de la evaluación formativa en esa institución, las características de la muestra o la

influencia de otras variables no consideradas en el estudio. Estos resultados resaltan la necesidad de considerar contextos específicos y factores adicionales al explorar la correlación entre la evaluación formativa y el éxito académico.

Desde esta perspectiva, Cerquera (2022), destaca que la función esencial en el proceso de aprendizaje no se restringe únicamente a la aplicación de distintas técnicas, sino que se extiende a su capacidad para estimular la mejora continua y el fortalecimiento de aptitudes en los estudiantes. La evaluación formativa no se concibe únicamente como un instrumento para medir el progreso, sino como una herramienta esencial que contribuye a lograr aprendizajes significativos y duraderos. Por consiguiente, Montes (2022) destaca que la evaluación formativa se caracteriza al ser un procedimiento constante y organizado que se lleva a cabo a lo largo del desarrollo de un programa, curso, actividad educativa o proyecto.

En cuanto a la segunda hipótesis específica se observó la presencia de una conexión entre la retroalimentación y los logros de aprendizaje, como se desprende del coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.944$). Este valor señala una correlación altamente significativa entre las variables, respaldada por el hecho de que $p = 0.000$, lo cual es menor a 0.05.

Siguiendo lo mencionado en la revisión de la información previa, Morales y Elvira (2023) llevaron a cabo una investigación con el fin de analizar la conexión entre la evaluación formativa y el desempeño académico de los estudiantes. Como resultado, lograron evidenciar una conexión sólida entre la evaluación formativa y el rendimiento académico de los alumnos, lo que sugiere que la aplicación de la evaluación formativa mejora el desempeño académico de los alumnos. A diferencia del estudio de Gonzales (2022) no encontró evidencia de una conexión significativa entre ambas variables. Los resultados respaldados por el coeficiente Rho de Spearman ($Rho = 0,780$) que supera el nivel de significación de 0,05 indican la aceptación de la hipótesis nula. Estos hallazgos destacan la importancia de una comprensión más completa de los elementos contextuales que pueden afectar la conexión entre la evaluación formativa y el rendimiento académico.

De acuerdo con Bizarro et al. (2021), la implementación de diversas estrategias de evaluación formativa fomenta en los alumnos la adopción de una

postura más comprometida y reflexiva en su proceso de aprendizaje, lo que representa un cambio importante en su enfoque hacia la evaluación. Asimismo, Cerquera (2022) reconoce que la evaluación formativa juega un papel fundamental en el proceso de aprendizaje, dado que contribuye al progreso constante y al desarrollo de habilidades. Ambos autores destacan que la evaluación formativa trasciende la mera diversidad de métodos y se convierte en una herramienta para impulsar el avance y la consecución de aprendizajes significativos.

Finalmente, con respecto a la tercera hipótesis específica se pudo constatar la presencia de una conexión entre las variables, lo cual se corrobora mediante el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0.959$). Este valor indica una correlación muy alta, sugiriendo una fuerte vinculación entre las variables. Por lo tanto, se respalda la afirmación de que la diversificación de actividades evaluativas desempeña un papel significativo, ya que está significativamente relacionada con los logros de aprendizaje

Continuando con el enfoque presentado en los antecedentes mencionados anteriormente, Paba y Pertuz (2021) se enfocaron en investigar el impacto de la evaluación formativa en la resolución de problemas, además resaltaron que la incorporación de estrategias educativas en contextos particulares mejoró el proceso de evaluación formativa y se ajustó a atender las demandas de los alumnos, promoviendo la capacidad de tomar decisiones y el desarrollo de aptitudes como un enfoque para aumentar el rendimiento académico. Contrariamente, Aldave (2021) concluyó que no hay una conexión significativa entre ambas variables. Los resultados respaldados por el valor de p (p -valor) calculado (0,820), que supera el umbral de significancia de 0.05, indicando la ausencia de conexión estadísticamente importante entre la evaluación en proceso y el rendimiento académico.

Estos hallazgos subrayan la relevancia de la evaluación formativa en el procedimiento educativo y cómo puede ser potenciada a través de enfoques pedagógicos específicos que se adapten a las necesidades de los alumnos para el logro de los aprendizajes. De igual manera, López et al. (2023) en su investigación destacan la importancia de la evaluación formativa como un enfoque que fomenta la interacción y la colaboración, dando relevancia a la participación de los

estudiantes. Esto tiene el potencial de estimular la reflexión personal y empoderar a los estudiantes en su proceso de adquisición de conocimientos. Siguiendo este supuesto, de acuerdo con los estudios de Cerquera (2022) el cual subraya cómo la evaluación formativa contribuye al progreso constante y al fortalecimiento de las competencias de los estudiantes, lo cual es esencial para su progreso educativo. De esta manera, estos hallazgos destacan la relevancia de la evaluación formativa como un instrumento efectivo para enriquecer el proceso de enseñanza de los estudiantes en esta etapa educativa.

Finalmente, la exploración de otros descubrimientos de este estudio concerniente a la evaluación formativa y los éxitos de aprendizaje presenta un contexto enriquecedor que amplía el entendimiento de este vínculo. Al llevar a cabo los análisis y comparaciones necesarias, se logra reforzar la consistencia de los resultados obtenidos, lo que, a su vez, aumenta la confiabilidad del estudio y subraya la importancia práctica del progreso del rendimiento académico de los alumnos. Estos descubrimientos respaldan investigaciones previas, a nivel tanto nacional como internacional, ratificando la existencia de una conexión sólida y significativa entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Es así que, los hallazgos logrados permiten concluir que, en alumnos de la universidad privada de Lima, existe una conexión importante entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje. Del mismo modo, estos hallazgos respaldan investigaciones anteriores y proporcionan datos significativos acerca de las percepciones de los niveles de ambas variables en dicha institución de educación superior.

En resumen, esta investigación arroja claridad sobre las opiniones de los estudiantes en lo que respecta a la evaluación formativa y su impacto en los logros de aprendizaje, lo que puede proporcionar un fundamento robusto para futuras mejoras en las estrategias de enseñanza y evaluación en este contexto educativo. En definitiva, este estudio influye de manera significativa en la toma de decisiones educativas y en la promoción de enfoques pedagógicos más eficaces y centrados en el estudiante.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con respecto al propósito general, se ha establecido la conexión entre la evaluación formativa y los logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023, mediante un índice de correlación $r=0.938$ y un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$, lo que indica que la evaluación formativa es un factor influyente en el rendimiento académico de los alumnos, destacando su valor en el proceso educativo y su potencial para mejorar los resultados de aprendizaje.

Segunda: Se ha determinado la correlación de la regulación de la enseñanza y los logros de aprendizaje en alumnos de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Los resultados del análisis revelaron un índice de correlación de $r=0.833$ y una importancia estadística de $0.000 < 0.05$, esto destaca la importancia de la regulación de la enseñanza como un elemento que tiene impacto en los logros de aprendizaje y subraya su relevancia en el contexto pedagógico.

Tercera: Se afirma la asociación de la retroalimentación y los logros de aprendizaje en alumnos de una institución de educación superior privada ubicada en Lima, 2023. El análisis reveló un índice de correlación de $r=0.944$ y una significancia de $0.000 < 0.05$, lo cual indica que la retroalimentación constituye un recurso esencial para enriquecer la educación y maximizar el desempeño académico de los alumnos.

Cuarta: Finalmente se pudo determinar la correlación de la diversificación de actividades evaluativas y los logros de aprendizaje en alumnos de una institución de educación superior privada de Lima, 2023, se pudo apreciar un resultado de $r=0.959$ y una significancia de $0.000 < 0.05$, lo que indica que la diversificación de actividades evaluativas se posiciona como una estrategia efectiva para impulsar el éxito educativo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que los estudiantes y administradores educativos de la institución de educación superior privada, brinden un enfoque más centrado en la evaluación formativa en sus prácticas docentes. Esto conlleva la creación de evaluaciones que tengan como objetivo la mejora en el avance del procedimiento de aprendizaje y la provisión de retroalimentación continua a los alumnos. Además, se recomienda promover el desarrollo y avance profesional de los educadores en tácticas de evaluación formativa.

Segunda: Se recomienda que los educadores dediquen una atención particular a la planificación y ejecución de sus lecciones. Esto implica la adaptación de sus enfoques de enseñanza para atender las demandas personales de los alumnos, así como la promoción del poder de los estudiantes para gestionar su propio proceso de aprendizaje. La formación en estrategias de regulación de la enseñanza puede resultar beneficiosa para elevar la excelencia educativa.

Tercera: Se recomienda que los docentes integren de manera más efectiva la retroalimentación en sus prácticas de enseñanza. Esto implica proporcionar retroalimentación específica, oportuna y constructiva a los estudiantes para que puedan identificar sus áreas de mejora y tomar medidas para corregirlas. La formación de los docentes en la entrega de retroalimentación efectiva es esencial.

Cuarta. Se recomienda que la institución de educación privada de nivel superior, fomente la inclusión de una variedad de métodos de evaluación en su enfoque pedagógico. Esto permitirá a los estudiantes experimentar diferentes formas de evaluación y promoverá un proceso de aprendizaje que sea más participativo y con un mayor grado de importancia. La capacitación de los educadores en la diversificación de actividades evaluativas puede ser beneficiosa para enriquecer el proceso educativo.

REFERENCIAS

- Acuña, M. L. L., Roncal, L. E. P., del Pilar Gaona Portal, M., & Rojas, O. M. D. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina, revista multidisciplinar* 2, 6(2), 3242-3261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086
- Agrazal, J., Gordon, L., & Tuñón, R. (2022). Diseño y validación de un cuestionario para medir prácticas preventivas de hantavirus en una comunidad endémica. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 39(1), 47-54. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2022.391.9740>
- Alegre, M. (2022). Relevant aspects of techniques and instruments in qualitative research. *Población y Desarrollo*, 28(54), 93-100. <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2022.028.54.093>
- Aldave, S.C. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi Ancash, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_04f2b23adff317c824d0829c9a7d7c9a
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/view/22/16/32>
- Banco Mundial (2021). *Acting now to protect the human capital of our children: The costs of and response to COVID-19 pandemic's impact on the education sector in Latin América and the Caribbean*. World Bank, Washington, DC.. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35276>

- Barandica, E. E. (2023). Estrategias metacognitivas y pensamiento crítico en el aprendizaje del inglés: una revisión sistemática en las bases de Scopus, Dialnet y Redalyc. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 857-876. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5371
- Barcia, E. I., Loor, J. S., Barcia, A. R., & Mendoza, J. J. (2023). La evaluación formativa en la práctica pedagógica de la Educación Superior: Revisión Sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 1464-1476. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6289
- Barrios, H., & Gutiérrez, C. (2020). Neurociencias, emociones y educación superior: una revisión descriptiva. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 363-382. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000100363>
- Bazurto, J., Alvarez, R., Miro, Y., & Brie, S. (2023). Diseño y validación de un instrumento de investigación para proponer metodología de gestión de proyectos. *Revista De Iniciación Científica*, 9(1), 71-. <https://doi.org/10.33412/rev-ric.v9.1.3660>
- Benavides, A., Palacios, J., Fuster, D., & Hernández, R. M. (2020). Evaluación del desempeño docente en el logro de aprendizaje del área de matemáticas. *Revista De Psicología*, 16(31), 48-57. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/3071>
- Bizarro, W., Paucar, P., & Chambi, Edith. (2021). Evaluación formativa: una revisión sistemática de estudios en aula. *Revista Horizontes de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(19), 872-891. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.244>
- Bizarro, W., Sucari, W., & Quispe, A. (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, 1(3), 374-390. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Cerquera, E. (2022). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de VII ciclo de una institución educativa de Virú, La Libertad 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5214-5237. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3010

- Chacón, P. T., Yáñez, J. E., Soria, M.C., Caillagua, D. A., & Siza, C. M.(2023). Evaluación formativa y sumativa en el Proceso Educativo: Revisión de Técnicas Innovadoras y sus efectos en el Aprendizaje Del Estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1478-1497. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/5414>
- Cruzado, J.J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- Cunill, M.E, & Curbelo, L.(2021). Una aproximación a la autorregulación del aprendizaje desde la evaluación formativa en la educación médica. *Educación Médica Superior*, 35(1), e2498. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100019&lng=e
- De la Cruz, K. L. (2021) *Gestión por procesos y logros de aprendizaje de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Público Juan XXIII, Ica – 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56573>
- Estrada, E. G., & Mamani, H. J. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Puriq*, 2(3), 165-175. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.86>
- Estrada E. G., & Mamani, H. J. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 96-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Fernández, D. S., De la Cruz, D. P., Banay, J. W., Alegre, J. A., & Breña, Ángel M. (2022). Logros de aprendizaje y desarrollo de competencias a través de la evaluación formativa. *Horizontes. Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 6(23), 418-428. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i23.344>
- Flores, C. E., & Flores, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk

- y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106.
<https://matriculapre.up.ac.pa/index.php/societas/article/view/2302>
- Fraile, M. Gil I., D. Zamorano S. (2020) Autorregulación del aprendizaje y procesos de evaluación formativa en los trabajos en grupo. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 26(1).
<https://www.redalyc.org/journal/916/91664838009/>
- Fraile, J. V. M., Bravo, P. R., Sande, D. Z., & Rincón, D. O. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: uso de Socrative en educación superior. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (42), 724-734.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7986342>
- García, J. M., Farfán, J. F., Fuertes, L. C., & Montellanos, A. R. (2021). Evaluación formativa: un reto para el docente en la educación a distancia. *Delectus*, 4(2), 45-54. <https://doi.org/10.36996/delectus.v4i2.130>
- García, J.G. & García, M. (2022). La evaluación por competencias en el proceso de formación. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(2), 22.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000200022&lng=es&tlng=es.
- Gonzales, N. (2022). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en el área de Educación Física, en estudiantes del VII ciclo, Andahuaylas, 2021. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_4505f96c4e3a94d2a5de969d8d07acd5
- González, R. R., Acevedo, Á. E., Guanilo, S. L., & Cruz, K. (2021). Ruta de Investigación Cualitativa – Naturalista: Una alternativa para estudios gerenciales. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 334-350.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8145525>

- Guevara, A., Verdesoto, A. & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6. Ed). McGraw-Hill. <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/wp-content/uploads/sites/151/2021/08/Hernandez-Sampieri.-Metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Herrera, L. (2020). *Percepción de los docentes hacia el uso de las rúbricas como estrategia de evaluación formativa*. [Tesis de Maestría, Universidad Casa Grande]. Repositorio Digital Universidad Casa Grande.
<http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/2325>
- Herrero, D., López, V.M., & Manrique, J.C. (2020). La Evaluación Formativa y Compartida en contextos de Aprendizaje Cooperativo en Educación Física en Primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(44), 213-222.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7427876>
- Hortigüela, D., Pérez-Pueyo, Á., & González-Calvo, G. (2019). Pero... ¿A qué nos referimos realmente con la evaluación formativa y compartida?: Confusiones habituales y reflexiones prácticas. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12 (1), 13-27. <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.001>
- Hoyos, J. R., Ureña, Y. C., Restrepo, J. C., Carruyo, N. Y., & Amaya, M. A. (2023). Gerencia estratégica del docente en periodos de aprendizaje a través de la evaluación formativa: perspectiva de revisión sistemática. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 11(2), 57-63.
<https://doi.org/10.15649/2346030X.3115>

- Hussain, S., Idris, M., & Akhtar, Z. (2019). A Correlational Study on Assessment Beliefs and Classroom Assessment Practices of School Teachers. *Journal of Research & Reflections in Education (JRRE)*, 13(1). https://www.researchgate.net/publication/351746314_A_Correlational_Study_on_Assessment_Beliefs_and_Classroom_Assessment_Practices_of_School_Teachers
- Hurtado, F. (2020). Fundamentos Metodológicos de la Investigación: El Génesis del Nuevo Conocimiento. *Revista Scientific*, 5(16), 99-119. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.5.99-119>
- Ibarra, M. S., & Rodríguez, G. (2020). Aprendiendo a evaluar para aprender en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 13(1), 5-8. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/12070>
- Inga, K. ., Coyla, S. ., & Montoya, G. (2022). Metodología 5S: Una Revisión Bibliográfica y Futuras Líneas de Investigación. *Qantu Yachay*, 2(1), 41-62. <https://doi.org/10.54942/qantuyachay.v2i1.20>
- Jihuallanca, I., Arenas, M., & Jihuallanca, J. A. (2023). La evaluación formativa en estudiantes de educación primaria: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 752-770. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4428
- Jiménez, J. A., Tafoya, A. E., & Boroel, B. I. (2022). Evaluación formativa de programas de posgrado: un caso de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 483-509. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662022000200483
- Joya, M. Z. (2020). La evaluación formativa, una práctica eficaz en el desempeño docente. *Revista Scientific*, 5(16), 179-193. <https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2020.5.16.9.179-193>
- López, P. S. ., Arcela, S. I. ., & Mendez, J. (2022). Aprendizaje en una educación virtual en estudiantes de secundaria. Revisión sistemática. *Revista Científica*

Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS, 4(1), 210-229.

<http://www.editorialalema.org/index.php/pentaciencias/articloe/view/64>

López, V., Fuentes, T., Fernández, C., Molina, M., & Pascual, C. (2023). Importancia de la evaluación formativa en formación inicial del profesorado: revisión de lecciones aprendidas. *Revista Contemporânea de Educação*, 18(41), 54-74. doi:<https://doi.org/10.20500/rce.v18i41.54774>

Malpica, L. (2022). *Evaluación formativa y logro de aprendizaje en estudiantes de primaria de una institución educativa de Huancayo, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_bb76c627f4fe897d3a67fa1c2f55b154

Martínez, C.; & De León, J. (2021). Las metodologías aplicadas en los artículos científicos de las Ciencias Bibliotecaria y de la Información, y Big Data. Bibliotecas. *Anales de Investigación*, 17 (2), 121-138
<http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/400/390>

Martínez, L., Moya, L., Nieva, C., & Cañabate, D. (2019). Percepciones de Estudiantes y Docentes: Evaluación Formativa en Proyectos de Aprendizaje Tutorados. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa*, 12(1).
<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.004>

Mellado, P.C., Sánchez, P., & Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. ALTERIDAD. *Revista de Educación*, 16(2), 170-183.
<https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>

Minedu. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima, Perú:
Minedu.<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6646>

Minedu. (2022). *Evaluación formativa*. Lima, Perú: Minedu.
<http://www.minedu.gob.pe/superiorpedagogica/evaluacion-formativa/>

Misad, K., Misad, R., & Dávila, O. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar*:

Revista De Empresa Y Gobierno, 2(2), 7-24.
<https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001>

Montes, I. (2022). Evaluación formativa en tiempos del COVID-19: la percepción de los estudiantes universitarios. *HUMAN REVIEW. International Humanities Review* 11 (Monográfico), 1-11.
<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85144902955&doi=10.37467%2frevhuman.v11.4160&partnerID=40&md5=bfaf511b24410d76fc5b3c4d62d6f8b5>

Mora, J. C., Ávila-Fray, D. X., & Gómez-Gaibor, A. S. (2023). Estrategias Metacognitivas Para Aprendizajes Significativos En El Contexto Universitario: Una Revisión Sistemática. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 7(12),29-52.
<https://doi.org/10.46296/yc.v7i12edesjun.0331>

Morales, Q., & Elvira, L. (2023). *La evaluación formativa y niveles de logros de aprendizaje en estudiantes del cuarto grado de educación primaria en la I. E. 20820 "Nuestra Señora de Fátima", Huacho*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión] Repositorio de tesis de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_fdd9bb130f89a9b2eae0358c15975ec6

Moreno, J. A., Candela, A., & Bañuelos, P. (2019). Evaluaciones Formativas en el Aula: Análisis Discursivo de la Actividad de Retroalimentación en la Práctica Supervisada de Psicólogos Educativos en Formación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 12(1), 121-137.
<https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.007>

Paba, R., y Pertuz, E. (2021). *Efecto de la evaluación formativa como estrategia pedagógica en la resolución de problemas matemáticos en los estudiantes del grado 9° de la IEDR "San Pedro Apóstol" Las Flores*. [Tesis de posgrado, Universidad de la Costa]. Corporación Universidad de la Costa.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8397>

- Palacios, M.L., Toribio, A., & Deroncele, A. (2021). Innovación educativa en el desarrollo de aprendizajes relevantes: una revisión sistemática de literatura. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(5), 134-145.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000500134&lng=es&tlng=es.
- Panduro, J., Alanya, J., Soto, C., & Ruiz, J. (2021). Evaluación de estudiantes en la era digital: Revisión sistemática en América Latina. *Espiraes revista multidisciplinaria de investigación científica*, 5(1), 36-47.
<https://www.redalyc.org/journal/5732/573270924004/html/>
- Pastor, M. (2022). La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2021.[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78565>
- Peña , R.V., Pérez, M., & Peña, E. (2021). Formación docente, práctica docente y práctica reflexiva: un reto de formación en las instituciones docentes del nivel superior. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(1),
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2825>
- Quiñones, L., Zárate, G., Miranda, E., & Sosa, P. (2021). Competency Approach (CE) and Formative Assessment (EF). Case: Rural school. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1036>
- Rangel, R. A. (2023). Repensar la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en la educación superior: Una revisión de la política educativa. *Cuaderno De Pedagogía Universitaria*, 21(40), 116-128.
<https://doi.org/10.29197/cpu.v21i40.519>
- Ramos Camaño, E. (2019). *Evaluación formativa y desarrollo de la habilidad escritora en el idioma inglés en un contexto universitario*. [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. Redicuc. <http://hdl.handle.net/11323/2922>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A. , Cárdenas, J., & Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación

- científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad Y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Rodríguez, C., Úbeda, A. Olmedo, E. y Álvarez, J. (2022). Importancia de los indicadores metodológicos-analíticos en el nivel de concreción de los diseños de investigación de los artículos científicos en educación. *Revista de Investigación Educativa*, 40(2), 365-383. <http://dx.doi.org/10.6018/rie.441741>
- Ronceros, C., & Pomblas, R. (2023). Modelo de Confiabilidad, Disponibilidad y Mantenibilidad Operacional para una Planta Compresora de Gas. *Revista Politécnica*, 51(1), 117-129. <https://doi.org/10.33333/rp.vol51n1.10>
- Ruano, A.Y., & Cedeño, O.A. (2022). *Evaluación formativa aplicada por los docentes en la Unidad Educativa Profuturo*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio digital PUCESE. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/2920>
- Salazar, J. E., & Cáceres, M. L. (2021). Estrategias metacognitivas para el logro de aprendizajes significativos. *Revista Conrado*, 18(84), 6-16. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100006&lng=es&tlng=es.
- Sánchez, D. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos en investigación. *TEPEXI Boletín Científico De La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 9(17), 38-39. <https://doi.org/10.29057/estr.v9i17.7928>
- Sánchez, S., & Carrión, G. (2021). Modelo Didáctico Basado En La Retroalimentación Reflexiva Para Promover La Evaluación Formativa. *Zhoeco*, 13(1), 88-100. <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>
- Tinoco , C. J., Juarez , A. S., Gonzales, F. A., & Tamayo , J. W. (2023). Tecnología Blockchain en Educación: una revisión sistemática. *Revista Conrado*, 19(92), 326-334. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3038>
- Torres, J., Chávez, H., & Albornoz, V. C. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054639>

UNESCO. (2021). *Evaluación formativa: una oportunidad para transformar la educación en tiempos de pandemia; Reflexión a partir de los resultados del estudio cualitativo sobre perspectivas docentes en torno a la evaluación formativa* | UNESCO IIEP Learning Portal.
<https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/evaluacion-formativa-una-oportunidad-para-transformar-la-educacion-en-tiempos-de>

Vygotsky, L. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. (E. Hanfmann y G. Vakar, Eds.). Prensa del MIT. <https://doi.org/10.1037/11193-000>

Yucra, T., & Bernedo, L. (2020). Epistemología e Investigación Cuantitativa. *IGOVERNANZA*, 3(12), 107-120. <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.88>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Matriz de operacionalización de la variable 01: Evaluación formativa

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
De acuerdo con Cerquera (2022) la evaluación formativa es una herramienta pedagógica que se utiliza para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Proporciona información valiosa que se puede utilizar para fortalecer la planificación curricular en las escuelas, lo que resulta fundamental para los líderes pedagógicos en la gestión educativa.	La Evaluación formativa es de carácter cuantitativa la cual se encuentra conformada por las dimensiones: Regulación De La Enseñanza, Retroalimentación, Diversificación de actividades evaluativas; los cuales son atributos del cuestionario. Su escala de medición es ordinal.	D1: Regulación de la enseñanza	-Regulación interactiva -Regulación retroactiva -Regulación proactiva	1; 2 3; 4 5; 6	(5): Totalmente de acuerdo	Alto (76 - 100)
		D2: Retroalimentación	-Capacidad de respuesta - Base de datos - Valoración de la enseñanza.	7; 8 9; 10 11;12	(4): De acuerdo	Medio (46 - 75)
		D3: Diversificación de actividades evaluativas	- Procedimientos evaluativos - Técnicas evaluativas - Tipos de evaluación - Instrumentos de evaluación	13;14 15;16 17;18	(3): Ni en de acuerdo ni en desacuerdo (2): En desacuerdo (1): Totalmente en desacuerdo	Bajo (15 - 45)

Matriz de operacionalización de la variable 02: Logros de aprendizaje

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala	Niveles o rangos
Según Acuña et al (2022) define que los logros de aprendizaje son esenciales para la evaluación educativa, ya que proporcionan una forma objetiva de medir el éxito y la efectividad de la enseñanza y el aprendizaje. Además, ayudan a los estudiantes a comprender lo que han logrado y a establecer metas claras para su desarrollo educativo y personal.	La variable logros de aprendizaje es de carácter cuantitativa la cual se encuentra conformada por las dimensiones: Consistencia del servicio, Resultados sobre el logro de los aprendizajes e Informe acerca de los logros de los estudiantes, los cuales son atributos del cuestionario. Su escala de medición es ordinal	D1: Consistencia del servicio	-Calidad Educativa -Organización	1; 2 3; 4 5; 6; 7	(5): Totalmente de acuerdo	Alto (76 - 100)
		D2: Los resultados sobre el logro de los aprendizajes	-Evaluación exploratoria - Monitoreo en el proceso	8; 9; 10;11; 12;13		
		D3: El informe acerca de los logros de los estudiantes	- Necesidad - Confianza	14;15 16;17;18	(3): Ni en de acuerdo ni en desacuerdo	Bajo (15 - 45)
					(2): En desacuerdo	
					(1): Totalmente en desacuerdo	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA DE LIMA, 2023.

Estimado estudiante, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert:

5: Totalmente de acuerdo

4: De acuerdo

3: Ni en de acuerdo ni en desacuerdo

2: En desacuerdo

1: Totalmente en desacuerdo

Variable 01. Evaluación formativa

Dimensión 01. Regulación De La Enseñanza						
N.º	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Indicador 01. Regulación interactiva						
1.	El docente realiza evaluaciones de manera interactiva.					
2.	Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.					
Indicador 02: Regulación retroactiva						
3.	El docente procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.					
4.	El docente asesora a los estudiantes sobre el proceso de evaluación.					

Indicador 03: Regulación proactiva					
5.	El docente realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.				
6.	El docente planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.				
Dimensión 02. Retroalimentación					
Indicador 01. Evaluación exploratoria					
7.	Mediante el proceso de evaluación el docente conoce su condición académica				
8.	Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre su aprendizaje.				
Indicador 02: Monitoreo en el proceso					
9.	Suele realizar preguntas si no entiende el contenido de una clase.				
10.	El docente siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.				
Dimensión 03. Diversificación de actividades evaluativas					
Indicador 01: Procedimientos evaluativos					
11.	El docente aplica procedimientos evaluativos acorde con las características del estudiante.				
12.	El docente aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.				

Indicador 02. Técnicas evaluativas					
13.	El docente aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes				
14	El docente junto con sus estudiantes aplica procedimientos de autoevaluación				
Indicador 03. Tipos de evaluación					
15.	Realiza la coevaluación entre los estudiantes.				
16.	Realiza la heteroevaluación durante el proceso educativo.				
Indicador 04: Instrumentos de evaluación					
17.	Los instrumentos de evaluación que utiliza el docente son claros y objetivos.				
18.	El docente organiza trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.				

Adaptado del autor Pastor (2022)

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADA DE LIMA, 2023.

Estimado estudiante, esta encuesta tiene como propósito obtener datos relacionados con esta variable específica. Por favor, le agradecemos que responda todas las preguntas, indicando con una "x" la opción que considere apropiada de acuerdo a los valores que se presentan a continuación.

Valoración: Escala Likert:

- 5: Totalmente de acuerdo
- 4: De acuerdo
- 3: Ni en de acuerdo ni en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 1: Totalmente en desacuerdo

Variable 02. Logro de aprendizaje

Dimensión 01. Consistencia del servicio						
Nº	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Indicador 01. Calidad educativa						
1.	Las actividades en clase te ayudan a recibir una educación de calidad					
2.	Se establece en el aula un clima favorable para que interactúen de manera segura.					
3.	Se brinda una educación de calidad en la institución.					
4.	La visión de la institución refleja lo que se quiere alcanzar.					
Indicador 02: Organización						

5.	Sigues un plan de estudios o una estructura de lecciones en tus clases					
6.	La organización en tus clases es efectiva para el aprendizaje.					
7.	El reglamento interno se aplica de manera efectiva la institución de educación superior.					
Dimensión 02. Resultados sobre el logro de los aprendizajes						
Indicador 01. Capacidad de respuesta						
8.	Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizados por la institución.					
9.	Es importante realizar este tipo de evaluaciones a los estudiantes.					
Indicador 02: Base de datos						
10.	La institución ha obtenido buenos resultados en los logros de aprendizaje.					
11.	Consideras importante que los estudiantes sean evaluados constantemente.					
Indicador 03: Valoración de la enseñanza						
12.	Recibe usted apoyo acerca de la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes.					
13.	Los docentes valoran el trabajo y el esfuerzo del semestre trabajado.					

Dimensión 03. Informe acerca de los logros de los estudiantes					
Indicador 01: Necesidad					
14.	Consideras importante que tu institución esté al tanto de tus logros como estudiante.				
15.	Puedes emitir juicios de valor sobre tu propio progreso de aprendizaje de manera precisa y clara.				
16.	Observas que la institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.				
Indicador 02. Confianza					
17.	Has registrado evidencias de las acciones que has llevado a cabo en tu proceso de aprendizaje.				
18.	Utilizas técnicas e instrumentos que te ayuden a comprobar tus avances y limitaciones como estudiante.				

Adaptado del autor De la Cruz (2021)

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado



Consentimiento informado

Título de la investigación: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

Investigadora: Saida Albina, Carhuavilca Sifuentes

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Cuyo objetivo es establecer la conexión de la evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado de la carrera de educación, del programa de maestría en docencia universitaria de la Universidad Cesar Vallejo del campus Lima norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la universidad y con el permiso de la institución de educación superior privada de Lima.

educadores que se describen en el perfil de los futuros egresados.

A nivel regional, la carencia de una comprensión adecuada por parte de los educadores en relación con los enfoques orientados hacia las competencias y la evaluación formativa constituye un desafío significativo en lo que respecta a la preparación de los colegiales. Cuando los educadores no poseen una comprensión completa de estos enfoques, es más probable que recurran a métodos tradicionales de enseñanza que hacen hincapié en la memorización y no fomentan habilidades prácticas ni la aptitud de los escolares para adherir sus discernimientos en situaciones del mundo real.

Es así que, la competencia de los educadores es un factor crítico, ya que los docentes deben estar bien informados sobre las mejores prácticas pedagógicas y estar actualizados en los últimos avances en la educación. Sin esta competencia,

la calidad de la enseñanza se ve comprometida, lo que afecta directamente a la excelencia educativa proporcionada a los colegiales.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de una institución de educación superior privada de Lima, 2023

2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el aula de clase de la institución de educación superior privada. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas

Participación voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, su decisión será respetada, posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que No existe riesgo o daño al participar de la investigación. Sin embargo, en caso que exista preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna índole. El estudio no va a aportar a la educación de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la educación.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado será eliminado convenientemente.

Problemas y preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Saida Albina, Carhuavilca Sifuentes, correo mi_segundo_hogar@hotmail.com y el docente asesor Chunga Diaz, Tito Orlando

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y apellidos

Fecha y hora.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MEÑEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/09/2015 Fecha egreso: 07/06/2017	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MEÑEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	LICENCIADO EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
MEÑEZ ESCOBAR, MICHEL JAIME DNI 10797162	BACHILLER EN ADMINISTRACION Fecha de diploma: 20/03/15 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Instrumento que mide la variable 01: Evaluación formativa

Dimensión 1: Regulación de la enseñanza

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación interactiva	1.El docente realiza evaluaciones de manera interactiva	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Regulación retroactiva	3. El docente procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente asesora a los estudiantes sobre el proceso de evaluación.	4	4	4	Aplicable
Regulación proactiva	5. El docente realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.	4	4	4	Aplicable
	6. El docente planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 2: Retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación exploratoria	1. Mediante el proceso de evaluación el docente conoce su condición académica	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Monitoreo en el proceso	3. Suele realizar preguntas si no entiende el contenido de una clase.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 3: Diversificación de actividades evaluativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos evaluativos	1. El docente aplica procedimientos evaluativos acorde con las características de estudiante.	4	4	4	Aplicable
	2. El docente aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	4	4	4	Aplicable
Técnicas evaluativas	3. El docente aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes	4	4	4	Aplicable
	4. El docente junto con sus estudiantes aplica procedimientos de autoevaluación	4	4	4	Aplicable
Tipos de evaluación	5. Realiza la coevaluación entre los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
	6. Realiza la heteroevaluación durante el proceso educativo.	4	4	4	Aplicable
Instrumentos de evaluación	7. Los instrumentos de evaluación que utiliza el docente son claros y objetivos.	4	4	4	Aplicable
	8. El docente organiza trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	Aplicable



DNI. 10797162

Mg. Michel Jaime Mendez Escobar

Firma del experto

Instrumento que mide la variable 01: Evaluación formativa

Dimensión 1: Regulación de la enseñanza

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación interactiva	1.El docente realiza evaluaciones de manera interactiva	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Regulación retroactiva	3. El docente procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente asesora a los estudiantes sobre el proceso de evaluación.	4	4	4	Aplicable
Regulación proactiva	5. El docente realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.	4	4	4	Aplicable
	6. El docente planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 2: Retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación exploratoria	1. Mediante el proceso de evaluación el docente conoce su condición académica	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Monitoreo en el proceso	3. Suele realizar preguntas si no entiende el contenido de una clase.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 3: Diversificación de actividades evaluativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos evaluativos	1. El docente aplica procedimientos evaluativos acorde con las características delestudiante.	4	4	4	Aplicable
	2.El docente aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	4	4	4	Aplicable
Técnicas evaluativas	3. El docente aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes	4	4	4	Aplicable
	4. El docente junto con sus estudiantes aplica procedimientos de autoevaluación	4	4	4	Aplicable
Tipos de evaluación	5.Realiza la coevaluación entre los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
	6.Realiza la heteroevaluación durante el proceso educativo.	4	4	4	Aplicable
Instrumentos de evaluación	7. Los instrumentos de evaluación que utiliza el docente son claros y objetivos.	4	4	4	Aplicable
	8. El docente organiza trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor elaprendizaje.	4	4	4	Aplicable



Dr. Carlos German Castagnola Sanchez

Firma del experto

Instrumento que mide la variable 02: Logros de aprendizaje

Dimensión 1: Consistencia del servicio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad educativa	1. Las actividades en clase te ayudan a recibir una educación de calidad	4	4	4	Aplicable
	2. Se establece en el aula un clima favorable para que interactúen de manera segura.	4	4	4	Aplicable
	3. Se brinda una educación de calidad en la institución.	4	4	4	Aplicable
	4. La visión de la institución refleja lo que se quiere alcanzar.	4	4	4	Aplicable
Organización	5. Sigues un plan de estudios o una estructura de lecciones en tus clases	4	4	4	Aplicable
	6. La organización en tus clases es efectiva para el aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	7. El reglamento interno se aplica de manera efectiva en la institución de educación superior.	4	4	4	Aplicable

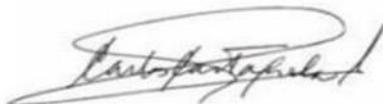
Dimensión 2: Resultados sobre el logro de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de respuesta	1. Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizados por la institución.	4	4	4	Aplicable
	2. Es importante realizar este tipo de evaluaciones a los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
Base de datos	3. La institución ha obtenido buenos resultados en los logros de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable

	4. Consideras importante que los estudiantes sean evaluados constantemente.	4	4	4	Aplicable
Valoración de la enseñanza	5. Recibe usted apoyo acerca de la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes.	4	4	4	Aplicable
	6. Los docentes valoran el trabajo y el esfuerzo del semestre trabajado.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 3: Informe acerca de los logros de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidad	1. Consideras importante que tu institución esté al tanto de tus logros como estudiante.	4	4	4	Aplicable
	2. Puedes emitir juicios de valor sobre tu propio progreso de aprendizaje de manera precisa y clara.	4	4	4	Aplicable
	3. Observas que la institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.	4	4	4	Aplicable
Confianza	4. Has registrado evidencias de las acciones que has llevado a cabo en tu proceso de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	5. Utilizas técnicas e instrumentos que te ayuden a comprobar tus avances y limitaciones como estudiante.	4	4	4	Aplicable



Dr. Carlos German Castagnola Sanchez

Firma del experto

Instrumento que mide la variable 02: Logros de aprendizaje

Dimensión 1: Consistencia del servicio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad educativa	1. Las actividades en clase te ayudan a recibir una educación de calidad	4	4	4	Aplicable
	2. Se establece en el aula un clima favorable para que interactúen de manera segura.	4	4	4	Aplicable
	3. Se brinda una educación de calidad en la institución.	4	4	4	Aplicable
	4. La visión de la institución refleja lo que se quiere alcanzar.	4	4	4	Aplicable
Organización	5. Sigues un plan de estudios o una estructura de lecciones en tus clases	4	4	4	Aplicable
	6. La organización en tus clases es efectiva para el aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	7. El reglamento interno se aplica de manera efectiva en la institución de educación superior.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 2: Resultados sobre el logro de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Capacidad de respuesta	1. Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizados por la institución.	4	4	4	Aplicable
	2. Es importante realizar este tipo de evaluaciones a los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
Base de datos	3. La institución ha obtenido buenos resultados en los logros de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	4. Consideras importante que los estudiantes sean evaluados constantemente.	4	4	4	Aplicable
Valoración de la enseñanza	5. Recibe usted apoyo acerca de la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes.	4	4	4	Aplicable
	6. Los docentes valoran el trabajo y el esfuerzo del semestre trabajado.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 3: Informe acerca de los logros de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidad	1. Consideras importante que tu institución esté al tanto de tus logros como estudiante.	4	4	4	Aplicable
	2. Puedes emitir juicios de valor sobre tu propio progreso de aprendizaje de manera precisa y clara.	4	4	4	Aplicable
	3. Observas que la institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.	4	4	4	Aplicable
Confianza	4. Has registrado evidencias de las acciones que has llevado a cabo en tu proceso de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
CHAVEZ NAVARRO, NANCY MERCEDES DNI 08672108	LICENCIADO EN EDUCACION Fecha de diploma: 06/05/2009 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA <i>PERU</i>
CHAVEZ NAVARRO, NANCY MERCEDES DNI 08672108	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 07/03/1992 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE SAN MARTÍN DE PORRES <i>PERU</i>
CHAVEZ NAVARRO, NANCY MERCEDES DNI 08672108	TÍTULO DE MÁSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EDUCACIÓN DE LA CREATIVIDAD Fecha de Diploma: TIPO: <ul style="list-style-type: none">RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 11/03/2015 Modalidad de estudios: Duración de estudios:	UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS "ENRIQUE JOSÉ VARONA" <i>CUBA</i>

Instrumento que mide la variable 01: Evaluación formativa

Dimensión 1: Regulación de la enseñanza

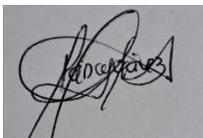
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Regulación interactiva	1. El docente realiza evaluaciones de manera interactiva	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados de su evaluación son utilizados para mejorar su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Regulación retroactiva	3. El docente procura que el curso esté ligado a las actividades cotidianas del estudiante.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente asesora a los estudiantes sobre el proceso de evaluación.	4	4	4	Aplicable
Regulación proactiva	5. El docente realiza evaluaciones de manera frecuente y en forma proactiva.	4	4	4	Aplicable
	6. El docente planifica las actividades en base a las particularidades o características de los estudiantes.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 2: Retroalimentación

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación exploratoria	1. Mediante el proceso de evaluación el docente conoce su condición académica	4	4	4	Aplicable
	2. Los resultados del proceso de evaluación le ayudan a tener un mejor panorama sobre su aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
Monitoreo en el proceso	3. Suele realizar preguntas si no entiende el contenido de una clase.	4	4	4	Aplicable
	4. El docente siempre refuerza las clases con ejemplos comunes de la vida.	4	4	4	Aplicable

Dimensión 3: Diversificación de actividades evaluativas

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos evaluativos	1. El docente aplica procedimientos evaluativos acorde con las características delestudiante.	4	4	4	Aplicable
	2.El docente aplica técnicas de evaluación acorde a los contenidos impartidos.	4	4	4	Aplicable
Técnicas evaluativas	3. El docente aplica técnicas de evaluación acorde a las necesidades de los estudiantes	4	4	4	Aplicable
	4. El docente junto con sus estudiantes aplica procedimientos de autoevaluación	4	4	4	Aplicable
Tipos de evaluación	5.Realiza la coevaluación entre los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
	6.Realiza la heteroevaluación durante el proceso educativo.	4	4	4	Aplicable
Instrumentos de evaluación	7. Los instrumentos de evaluación que utiliza el docente son claros y objetivos.	4	4	4	Aplicable
	8. El docente organiza trabajos en grupo y en parejas para consolidar mejor el aprendizaje.	4	4	4	Aplicable



Magister Nancy Mercedes, Chávez Navarro

Firma del experto

Instrumento que mide la variable 02: Logros de aprendizaje

Dimensión 1: Consistencia del servicio

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calidad educativa	1. Las actividades en clase te ayudan a recibir una educación de calidad	4	4	4	Aplicable
	2. Se establece en el aula un clima favorable para que interactúen de manera segura.	4	4	4	Aplicable
	3. Se brinda una educación de calidad en el instituto.	4	4	4	Aplicable
	4. La visión de la institución refleja lo que se quiere alcanzar.	4	4	4	Aplicable
Organización	5. Sigues un plan de estudios o una estructura de lecciones en tus clases	4	4	4	Aplicable
	6. La organización en tus clases es efectiva para el aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	7. El reglamento interno se aplica de manera efectiva en el instituto de educación superior.	4	4	4	Aplicable

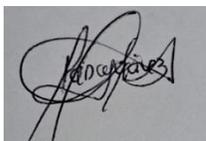
Dimensión 2: Resultados sobre el logro de los aprendizajes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capacidad de respuesta	1. Se obtuvieron buenos resultados en los logros de aprendizajes realizados por la institución.	4	4	4	Aplicable
	2. Es importante realizar este tipo de evaluaciones a los estudiantes.	4	4	4	Aplicable
Base de datos	3. La institución ha obtenido buenos resultados en los logros de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	4. Consideras importante que los estudiantes sean evaluados constantemente.	4	4	4	Aplicable
Valoración de la enseñanza	5. Recibe usted apoyo acerca de la enseñanza - aprendizaje por parte de los docentes.	4	4	4	Aplicable

	6. Los docentes valoran el trabajo y el esfuerzo del semestre trabajado.	4	4	4	Aplicable
--	--------------------------------------------------------------------------	---	---	---	-----------

Dimensión 3: Informe acerca de los logros de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Necesidad	1. Consideras importante que tu institución esté al tanto de tus logros como estudiante.	4	4	4	Aplicable
	2. Puedes emitir juicios de valor sobre tu propio progreso de aprendizaje de manera precisa y clara.	4	4	4	Aplicable
	3. Observas que la institución educativa cumple con el plan de formación y capacitación del personal docente.	4	4	4	Aplicable
Confianza	4. Has registrado evidencias de las acciones que has llevado a cabo en tu proceso de aprendizaje.	4	4	4	Aplicable
	5. Utilizas técnicas e instrumentos que te ayuden a comprobar tus avances y limitaciones como estudiante.	4	4	4	Aplicable



Magister Nancy Mercedes, Chavez Navarro

Anexo 7. Medidas de confiabilidad de los instrumentos

Tabla 9

Nivel de confiabilidad de evaluación formativa

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	18

Fuente: Alfa de Cronbach

En la tabla 8, luego de evaluar a 148 alumnos, se calculó un índice de fiabilidad con un valor de 0.882 en la sección inicial del cuestionario para la variable evaluación formativa, compuesta por un total de 18 ítems. Dicho resultado demuestra que la escala empleada es altamente confiable.

Tabla 10

Nivel de confiabilidad de logros de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	18

Fuente: Alfa de Cronbach

De acuerdo con la tabla 9, después de analizar a 148 estudiantes, se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0.905, para la variable logros de aprendizaje, en la segunda parte del cuestionario compuesta por un total de 18 interrogantes, lo que indica que la escala empleada exhibe una elevada fiabilidad en su evaluación.

Anexo 8. Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad de las variables

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,129	148	,000
Logros de aprendizaje	,129	148	,000

Nota: Análisis estadístico_ SPSS.v.26 (2023).

Según la información presentada en la tabla 10 , los resultados del valor Sig. son inferiores a 0.05, lo que implica que se debe descartar la hipótesis alternativa, indicando que tanto la evaluación formativa como los logros de aprendizaje no siguen una distribución normal. Por lo tanto, se sugiere utilizar la prueba de Rho de Spearman para examinar la correlación entre ambas distribuciones de datos.

Anexo 9. Cálculo del tamaño de muestra

Figura 2.

Ecuación estadística para proporciones poblaciones

$$n = \frac{z^2(p * q)}{e^2 + \left(\frac{z^2(p * q)}{N} \right)}$$

Donde:

- n= Tamaño de la muestra
- z= Nivel de confianza deseado
- p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)
- q= Proporción de la población con la característica deseada (fracaso)
- e= Nivel de error dispuesto a cometer
- N= Tamaño de población

Margen:	5%
Nivel de confianza:	95%
Población:	240
Tamaño de muestra:	148

Anexo 10. Base de datos por cada instrumento

Variable 01: Evaluación formativa

	Evaluación formativa																	
	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	x9	x10	x11	x12	x13	x14	x15	x16	x17	x18
Encuestado 01	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	3
Encuestado 02	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 03	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1
Encuestado 04	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2
Encuestado 05	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1
Encuestado 06	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 07	2	1	1	3	1	5	3	1	2	3	5	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 08	2	1	2	2	2	3	1	1	4	3	3	1	1	2	4	1	1	1
Encuestado 09	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	5	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 10	3	3	1	2	3	5	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1
Encuestado 11	2	3	2	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Encuestado 12	1	3	3	1	2	5	1	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2
Encuestado 13	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 14	2	1	5	2	1	5	4	3	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2
Encuestado 15	1	2	3	1	3	1	4	3	3	1	1	3	3	1	5	2	2	3
Encuestado 16	2	5	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	1	4	2	2	3
Encuestado 17	3	1	2	5	2	2	3	5	1	5	2	5	5	2	2	1	1	5
Encuestado 18	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 19	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	5	2	5	5	5	2
Encuestado 20	3	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 21	2	5	3	5	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	2	4	4	2
Encuestado 22	3	5	2	1	5	5	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 23	3	3	1	3	1	3	1	2	3	4	3	1	5	2	3	5	5	1
Encuestado 24	2	5	2	2	2	2	2	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1
Encuestado 25	1	3	1	5	4	4	1	2	1	3	3	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 26	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1
Encuestado 27	2	1	2	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	2	2
Encuestado 28	1	2	3	5	2	1	1	2	2	2	2	2	5	1	3	2	2	2
Encuestado 29	2	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	5	1	3	2	5	5	5
Encuestado 30	3	1	2	5	2	5	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1
Encuestado 31	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
Encuestado 32	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1
Encuestado 33	3	1	3	1	4	4	3	4	1	2	3	5	2	2	5	3	3	5
Encuestado 34	3	1	3	1	5	4	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3
Encuestado 35	5	2	2	2	3	1	2	5	3	1	2	5	2	2	2	5	5	5
Encuestado 36	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	1
Encuestado 37	4	1	2	3	5	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3
Encuestado 38	3	2	1	3	3	1	2	1	5	3	1	2	5	5	3	1	1	2
Encuestado 39	5	3	1	2	5	2	5	2	4	1	3	3	5	3	4	2	2	3
Encuestado 40	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2
Encuestado 41	3	4	1	2	3	5	5	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1
Encuestado 42	3	3	2	4	3	3	3	2	3	5	3	3	2	5	4	5	5	3
Encuestado 43	4	3	5	4	3	5	3	5	4	1	3	5	5	3	5	3	3	5
Encuestado 44	3	4	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4
Encuestado 45	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	4	4	3
Encuestado 46	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3
Encuestado 47	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	2	5	5	3
Encuestado 48	2	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3
Encuestado 49	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3

Encuestado 50	5	1	4	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4
Encuestado 51	3	3	2	4	3	3	3	2	3	5	3	3	2	5	4	5	5	3
Encuestado 52	4	3	5	4	3	5	3	5	4	1	3	5	5	3	5	3	3	5
Encuestado 53	3	4	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4
Encuestado 54	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	4	4	3
Encuestado 55	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3
Encuestado 56	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	2	5	5	3
Encuestado 57	2	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3
Encuestado 58	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3
Encuestado 59	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	3
Encuestado 60	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 61	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1
Encuestado 62	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2
Encuestado 63	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1
Encuestado 64	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 65	2	1	1	3	1	5	3	1	2	3	5	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 66	2	1	2	2	2	3	1	1	4	3	3	1	1	2	4	1	1	1
Encuestado 67	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	5	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 68	3	3	1	2	3	5	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1
Encuestado 69	2	3	2	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Encuestado 70	1	3	3	1	2	5	1	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2
Encuestado 71	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 72	2	1	5	2	1	5	4	3	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2
Encuestado 73	1	2	3	1	3	1	4	3	3	1	1	3	3	1	5	2	2	3
Encuestado 74	2	5	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	1	4	2	2	3
Encuestado 75	3	1	2	5	2	2	3	5	1	5	2	5	5	2	2	1	1	5
Encuestado 76	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 77	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	5	2	5	5	5	2
Encuestado 78	3	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 79	2	5	3	5	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	2	4	4	2
Encuestado 80	3	5	2	1	5	5	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 81	3	3	1	3	1	3	1	2	3	4	3	1	5	2	3	5	5	1
Encuestado 82	2	5	2	2	2	2	2	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1
Encuestado 83	1	3	1	5	4	4	1	2	1	3	3	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 84	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1
Encuestado 85	2	1	2	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	2	2
Encuestado 86	1	2	3	5	2	1	1	2	2	2	2	2	5	1	3	2	2	2
Encuestado 87	2	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	5	1	3	2	5	5	5
Encuestado 88	3	1	2	5	2	5	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1
Encuestado 89	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
Encuestado 90	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1
Encuestado 91	3	1	3	1	4	4	3	4	1	2	3	5	2	2	5	3	3	5
Encuestado 92	3	1	3	1	5	4	3	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3
Encuestado 93	5	2	2	2	3	1	2	5	3	1	2	5	2	2	2	5	5	5
Encuestado 94	1	2	1	2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	3	3	1
Encuestado 95	4	1	2	3	5	2	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	2	3
Encuestado 96	3	2	1	3	3	1	2	1	5	3	1	2	5	5	3	1	1	2
Encuestado 97	5	3	1	2	5	2	5	2	4	1	3	3	5	3	4	2	2	3
Encuestado 98	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	2
Encuestado 99	3	4	1	2	3	5	5	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	1
Encuestado 100	3	3	2	4	3	3	3	2	3	5	3	3	2	5	4	5	5	3

Encuestado 101	4	3	5	4	3	5	3	5	4	1	3	5	5	3	5	3	3	5
Encuestado 102	3	4	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4
Encuestado 103	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	4	4	3
Encuestado 104	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3
Encuestado 105	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	2	5	5	3
Encuestado 106	2	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3
Encuestado 107	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3
Encuestado 108	5	1	4	3	3	3	3	5	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4
Encuestado 109	3	3	2	4	3	3	3	2	3	5	3	3	2	5	4	5	5	3
Encuestado 110	4	3	5	4	3	5	3	5	4	1	3	5	5	3	5	3	3	5
Encuestado 111	3	4	5	4	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	2	4	4	4
Encuestado 112	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	1	3	2	4	4	3
Encuestado 113	3	5	3	3	5	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	4	4	3
Encuestado 114	3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	5	2	5	5	3
Encuestado 115	2	4	3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	2	4	2	4	4	3
Encuestado 116	4	5	5	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3
Encuestado 117	1	2	1	2	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	2	1	1	3
Encuestado 118	2	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 119	2	1	2	1	3	1	2	1	3	2	3	1	1	2	3	3	3	1
Encuestado 120	2	1	2	1	2	1	1	3	2	3	2	2	1	3	1	2	2	2
Encuestado 121	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	5	1	1	1
Encuestado 122	2	1	2	3	2	2	2	1	3	2	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 123	2	1	1	3	1	5	3	1	2	3	5	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 124	2	1	2	2	2	3	1	1	4	3	3	1	1	2	4	1	1	1
Encuestado 125	3	1	2	1	2	1	3	1	1	2	5	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 126	3	3	1	2	3	5	2	1	1	1	3	1	1	3	3	1	1	1
Encuestado 127	2	3	2	1	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
Encuestado 128	1	3	3	1	2	5	1	1	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2
Encuestado 129	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	3	1
Encuestado 130	2	1	5	2	1	5	4	3	2	2	1	2	2	1	1	3	3	2
Encuestado 131	1	2	3	1	3	1	4	3	3	1	1	3	3	1	5	2	2	3
Encuestado 132	2	5	3	3	1	2	1	3	1	3	1	3	3	1	4	2	2	3
Encuestado 133	3	1	2	5	2	2	3	5	1	5	2	5	5	2	2	1	1	5
Encuestado 134	3	1	2	1	2	1	2	1	2	3	1	3	3	1	2	3	3	3
Encuestado 135	1	2	1	2	1	2	1	3	2	1	2	2	5	2	5	5	5	2
Encuestado 136	3	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 137	2	5	3	5	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	2	4	4	2
Encuestado 138	3	5	2	1	5	5	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Encuestado 139	3	3	1	3	1	3	1	2	3	4	3	1	5	2	3	5	5	1
Encuestado 140	2	5	2	2	2	2	2	2	3	1	5	1	1	2	2	1	1	1
Encuestado 141	1	3	1	5	4	4	1	2	1	3	3	5	5	2	5	2	2	5
Encuestado 142	2	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	1	1
Encuestado 143	2	1	2	1	3	1	1	3	3	1	1	2	2	5	4	2	2	2
Encuestado 144	1	2	3	5	2	1	1	2	2	2	2	2	5	1	3	2	2	2
Encuestado 145	2	1	3	3	1	1	1	2	1	2	2	5	1	3	2	5	5	5
Encuestado 146	3	1	2	5	2	5	2	1	1	2	3	1	2	1	3	2	2	1
Encuestado 147	3	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2
Encuestado 148	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1

Variable 02: Logros de aprendizaje

	Logros de aprendizaje																	
	y1	y2	y3	y4	y5	y6	y7	y8	y9	y10	y11	y12	y13	y14	y15	y16	y17	y18
Encuestado 01	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	3	1	3	1
Encuestado 02	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 03	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 04	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1
Encuestado 05	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 06	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3
Encuestado 07	2	1	1	3	2	3	5	5	5	2	1	2	3	5	5	5	5	5
Encuestado 08	2	1	2	2	4	3	3	1	1	2	1	4	3	3	1	1	1	1
Encuestado 09	3	1	2	1	1	2	5	2	2	1	1	1	2	5	2	2	2	2
Encuestado 10	3	3	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1
Encuestado 11	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 12	1	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 13	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 14	2	1	5	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 15	1	2	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3
Encuestado 16	2	5	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3
Encuestado 17	3	1	2	5	1	5	2	5	5	2	5	1	5	2	5	5	5	5
Encuestado 18	3	4	2	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	3
Encuestado 19	5	2	1	2	2	1	2	2	5	2	3	2	1	2	2	5	2	5
Encuestado 20	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
Encuestado 21	2	5	3	5	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2
Encuestado 22	3	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
Encuestado 23	3	3	1	3	3	4	3	1	5	2	2	3	4	3	1	5	1	5
Encuestado 24	2	5	2	2	3	1	5	1	1	2	2	3	1	5	1	1	1	1
Encuestado 25	1	3	1	5	1	3	3	5	5	2	2	1	3	3	5	5	5	5
Encuestado 26	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1
Encuestado 27	2	1	2	1	3	1	1	2	2	5	3	3	1	1	2	2	2	2
Encuestado 28	1	2	3	5	2	2	2	2	5	1	2	2	2	2	2	5	2	5
Encuestado 29	2	1	3	3	1	2	2	5	1	3	2	1	2	2	5	1	5	1
Encuestado 30	3	1	2	5	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2
Encuestado 31	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Encuestado 32	5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Encuestado 33	3	1	3	1	1	2	3	5	2	2	4	1	2	3	5	2	5	2
Encuestado 34	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	1	3	1
Encuestado 35	5	2	2	2	3	1	2	5	2	2	5	3	1	2	5	2	5	2
Encuestado 36	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2
Encuestado 37	4	1	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3
Encuestado 38	3	2	1	3	5	3	1	2	5	5	1	5	3	1	2	5	2	5
Encuestado 39	5	3	1	2	4	1	3	3	5	3	2	4	1	3	3	5	3	5
Encuestado 40	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
Encuestado 41	3	4	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	1	3
Encuestado 42	3	3	2	4	3	5	3	3	2	5	2	3	5	3	3	2	3	2
Encuestado 43	4	3	5	4	4	1	3	5	5	3	5	4	1	3	5	5	5	5
Encuestado 44	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5
Encuestado 45	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	1	3	1
Encuestado 46	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5
Encuestado 47	3	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4
Encuestado 48	2	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2
Encuestado 49	4	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3

Encuestado 50	5	1	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4
Encuestado 51	3	3	2	4	3	5	3	3	2	5	2	3	5	3	3	2	3	2
Encuestado 52	4	3	5	4	4	1	3	5	5	3	5	4	1	3	5	5	5	5
Encuestado 53	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5
Encuestado 54	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	1	3	1
Encuestado 55	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5
Encuestado 56	3	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4
Encuestado 57	2	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2
Encuestado 58	4	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3
Encuestado 59	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	3	1	3	1
Encuestado 60	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 61	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 62	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1
Encuestado 63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 64	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3
Encuestado 65	2	1	1	3	2	3	5	5	5	2	1	2	3	5	5	5	5	5
Encuestado 66	2	1	2	2	4	3	3	1	1	2	1	4	3	3	1	1	1	1
Encuestado 67	3	1	2	1	1	2	5	2	2	1	1	1	2	5	2	2	2	2
Encuestado 68	3	3	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1
Encuestado 69	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 70	1	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 71	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 72	2	1	5	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 73	1	2	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3
Encuestado 74	2	5	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3
Encuestado 75	3	1	2	5	1	5	2	5	5	2	5	1	5	2	5	5	5	5
Encuestado 76	3	4	2	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	3
Encuestado 77	5	2	1	2	2	1	2	2	5	2	3	2	1	2	2	5	2	5
Encuestado 78	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
Encuestado 79	2	5	3	5	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2
Encuestado 80	3	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
Encuestado 81	3	3	1	3	3	4	3	1	5	2	2	3	4	3	1	5	1	5
Encuestado 82	2	5	2	2	3	1	5	1	1	2	2	3	1	5	1	1	1	1
Encuestado 83	1	3	1	5	1	3	3	5	5	2	2	1	3	3	5	5	5	5
Encuestado 84	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1
Encuestado 85	2	1	2	1	3	1	1	2	2	5	3	3	1	1	2	2	2	2
Encuestado 86	1	2	3	5	2	2	2	2	5	1	2	2	2	2	2	5	2	5
Encuestado 87	2	1	3	3	1	2	2	5	1	3	2	1	2	2	5	1	5	1
Encuestado 88	3	1	2	5	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2
Encuestado 89	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Encuestado 90	5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
Encuestado 91	3	1	3	1	1	2	3	5	2	2	4	1	2	3	5	2	5	2
Encuestado 92	3	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	1	3	1
Encuestado 93	5	2	2	2	3	1	2	5	2	2	5	3	1	2	5	2	5	2
Encuestado 94	1	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	2	1	2
Encuestado 95	4	1	2	3	3	2	1	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3
Encuestado 96	3	2	1	3	5	3	1	2	5	5	1	5	3	1	2	5	2	5
Encuestado 97	5	3	1	2	4	1	3	3	5	3	2	4	1	3	3	5	3	5
Encuestado 98	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
Encuestado 99	3	4	1	2	2	3	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	1	3
Encuestado 100	3	3	2	4	3	5	3	3	2	5	2	3	5	3	3	2	3	2

Encuestado 101	4	3	5	4	4	1	3	5	5	3	5	4	1	3	5	5	5	5
Encuestado 102	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5
Encuestado 103	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	1	3	1
Encuestado 104	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5
Encuestado 105	3	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4
Encuestado 106	2	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2
Encuestado 107	4	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3
Encuestado 108	5	1	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4
Encuestado 109	3	3	2	4	3	5	3	3	2	5	2	3	5	3	3	2	3	2
Encuestado 110	4	3	5	4	4	1	3	5	5	3	5	4	1	3	5	5	5	5
Encuestado 111	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	5
Encuestado 112	4	3	3	4	3	3	4	3	1	3	3	3	3	4	3	1	3	1
Encuestado 113	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	3	5	3	5	3	5	3	5
Encuestado 114	3	5	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	3	3	3	4	3	4
Encuestado 115	2	4	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	3	2	3	2
Encuestado 116	4	5	4	3	5	5	3	3	3	5	3	5	5	3	3	3	3	3
Encuestado 117	1	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	1	3	1	3	1
Encuestado 118	2	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 119	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	1	3	2	3	1	1	1	1
Encuestado 120	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	1	2	1
Encuestado 121	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Encuestado 122	2	1	2	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	1	3	3	3	3
Encuestado 123	2	1	1	3	2	3	5	5	5	2	1	2	3	5	5	5	5	5
Encuestado 124	2	1	2	2	4	3	3	1	1	2	1	4	3	3	1	1	1	1
Encuestado 125	3	1	2	1	1	2	5	2	2	1	1	1	2	5	2	2	2	2
Encuestado 126	3	3	1	2	1	1	3	1	1	3	3	1	1	3	1	1	1	1
Encuestado 127	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2
Encuestado 128	1	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 129	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado 130	2	1	5	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	2	2	2	2
Encuestado 131	1	2	3	1	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	3	3
Encuestado 132	2	5	3	3	1	3	1	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3
Encuestado 133	3	1	2	5	1	5	2	5	5	2	5	1	5	2	5	5	5	5
Encuestado 134	3	4	2	1	2	3	1	3	3	1	1	2	3	1	3	3	3	3
Encuestado 135	5	2	1	2	2	1	2	2	5	2	3	2	1	2	2	5	2	5
Encuestado 136	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1
Encuestado 137	2	5	3	5	1	1	2	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2
Encuestado 138	3	5	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1
Encuestado 139	3	3	1	3	3	4	3	1	5	2	2	3	4	3	1	5	1	5
Encuestado 140	2	5	2	2	3	1	5	1	1	2	2	3	1	5	1	1	1	1
Encuestado 141	1	3	1	5	1	3	3	5	5	2	2	1	3	3	5	5	5	5
Encuestado 142	2	2	2	3	1	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1
Encuestado 143	2	1	2	1	3	1	1	2	2	5	3	3	1	1	2	2	2	2
Encuestado 144	1	2	3	5	2	2	2	2	5	1	2	2	2	2	2	5	2	5
Encuestado 145	2	1	3	3	1	2	2	5	1	3	2	1	2	2	5	1	5	1
Encuestado 146	3	1	2	5	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	2
Encuestado 147	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1
Encuestado 148	5	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1