



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de
la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORAS:

Delgado Bustamante, Maria Damaris (orcid.org/0000-0001-7905-210X)
Valladolid Vasquez, Alondra Nicole (orcid.org/0000-0001-9020-7803)

ASESORA:

Dra. Ruiz Correa, Sandra (orcid.org/0000-0003-2224-165X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios todopoderoso por darme la vida y a mis padres que son mi principal apoyo al otorgarme su amor y soporte incondicional inspirándome a ser una mejor persona, además de alentarme a lograr mis objetivos y así ser una gran profesional, gracias a los valores que me enseñaron e inculcaron a lo largo de mi vida.

María Damaris

Dedicó principalmente a papá Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento importante en mi formación profesional. A mis padres y hermanos por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

Alondra Nicole

AGRADECIMIENTO

Antes que todo, agradecemos a DIOS por darme siempre fuerzas para continuar en lo adverso, por guiarme en el camino de lo prudente y darme sabiduría para mejorar día a día mi quehacer profesional. Al mismo tiempo quiero agradecer sinceramente a mis padres sin su esfuerzo y dedicación no sería posible haber llegado hasta aquí, siempre han inculcado en mí un sentido de seriedad, responsabilidad y rigor académico sin los cuales no hubiera llegado a tener una formación completa en la carrera de contabilidad.

LOS AUTORES



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ CORREA SANDRA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis Completa titulada: "Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022", cuyos autores son DELGADO BUSTAMANTE MARIA DAMARIS, VALLADOLID VASQUEZ ALONDRA NICOLE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 07 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ CORREA SANDRA DNI: 01121307 ORCID: 0000-0003-2224-165X	Firmado electrónicamente por: SRUIZCSAN el 07- 12-2023 10:04:19

Código documento Trilce: TRI - 0687431



Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, DELGADO BUSTAMANTE MARIA DAMARIS, VALLADOLID VASQUEZ ALONDRA NICOLE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DELGADO BUSTAMANTE MARIA DAMARIS DNI: 76837125 ORCID: 0000-0001-7905-210	Firmado electrónicamente por: MDDELGADOD el 07-12-2023 19:55:54
VALLADOLID VASQUEZ ALONDRA NICOLE DNI: 73642675 ORCID: 0000-0001-9020-7803	Firmado electrónicamente por: AVALLADOLIDVA el 07-12-2023 21:21:35

Código documento Trilce: INV - 1435957

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Validación de instrumentos por criterio de expertos.....	20
Tabla 2 Estadística de fiabilidad de los instrumentos	20
Tabla 3 Prueba de normalidad.....	23
Tabla 4 Relación – (Estrategias de financiamiento y Rentabilidad).....	24
Tabla 5 Relación – (Financiamiento a corto plazo y Rentabilidad)	24
Tabla 6 Relación – (Financiamiento a largo plazo y Rentabilidad)	25
Tabla 7 Relación – (Gestión del efectivo y Rentabilidad)	26
Tabla 7 Tabla de operacionalización de variables	39

RESUMEN

El trabajo investigativo fue llevado a cabo con el propósito de determinar la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. En los aspectos metodológicos, las autoras destacaron una investigación de tipo aplicada elaborada en base a un enfoque cuantitativo, aplicando un diseño no experimental de corte transversal con alcance correlacional. Asimismo, para la obtención o recopilación de datos o información necesaria recurrieron a la aplicación del cuestionario como el instrumento seleccionado para ser aplicado a una muestra equivalente a 30 colaboradores de la empresa. En los resultados principales se logró identificar que con un coeficiente rho (0,809) las variables analizadas reflejaron una correlación positiva alta, donde se demostró además según la descripción de la problemática que la carencia de estrategias adecuadas de financiamiento generó ciertas falencias que repercutieron o influyeron en la rentabilidad a nivel de procesos. Llegando a concluir que con un valor “p” igual a (0.000) se confirmó el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna, determinando de este modo que la variable estrategias de financiamiento se relaciona significativamente con la variable rentabilidad.

Palabras clave: Estrategias de financiamiento, rentabilidad, créditos bancarios, gestión, efectivo.

ABSTRACT

The research work was carried out with the purpose of determining the relationship between financing strategies and the profitability of the company Yacu Park S.R.L., in the year 2022. In the methodological aspects, the authors emphasized an applied research based on a quantitative approach, applying a non-experimental cross-sectional design with correlational scope. Likewise, in order to obtain or collect the necessary data or information, they resorted to the application of the questionnaire as the instrument selected to be applied to a sample equivalent to 30 collaborators of the company. In the main results it was possible to identify that with a rho coefficient (0.809) the analyzed variables reflected a high positive correlation, where it was also demonstrated according to the description of the problem that the lack of adequate financing strategies generated certain shortcomings that had an impact or influence on the profitability at the process level. It was concluded that with a "p" value equal to (0.000) the rejection of the null hypothesis and the acceptance of the null hypothesis were confirmed, thus concluding that the financing strategies variable is significantly related to the profitability variable.

Keywords: Financing strategies, profitability, bank loans, management, cash.

I. INTRODUCCIÓN

A partir del análisis situacional abarcando un enfoque mundial se pone en evidencia que las estrategias financieras se canalizan a la obtención de resultados beneficiosos que a nivel empresarial representan la capacidad máxima para la restauración económica frente a la presencia de contingencias; no obstante, mediante una pesquisa se ha probado que a raíz la pandemia y de las consecuencia que trajo la misma a nivel económico, muchas empresas tuvieron que reinventarse con la finalidad de que las pérdidas no generen un golpe irreparable para la continuidad comercial, logrando de este modo tomar medidas estratégicas que contribuyan a generar cambios organizacionales, partiendo desde la realización de constantes inspecciones y auditorías de todas las operaciones económicas diarias que ejerza la empresa con el fin de identificar riesgos que puedan presentarse, logrando de este forma con la ayuda de los reportes financieros establecer alternativas de solución que al ponerlas en marcha conlleven a la progresiva recuperación de las fuentes financieras (Ulloa et al., 2021).

Por otro lado, al realizar un análisis investigativo en las empresas latinoamericanas puntualmente aquellas con categorización fiscal micro y pequeña se reporta que estas fueron las que mayores dificultades tuvieron durante la pandemia debido a las sustanciosas pérdidas económicas que registraron, pues de 11,000,000 unidades económicas, el 90,9% pertenecen a la categorización empresarial más baja - “micro y pequeña”, en tanto el 9,1% restante pertenecen a un mayor sector económico - “medianas y grandes” (Ramírez y Campos, 2022). Tales sectores económicos fueron duramente afectados por la incapacidad financiera que manejan, imposibilitándoles a tener un soporte económico que les permitiera cumplir con sus obligaciones durante la reducción de sus ventas, además, además las alternativas de contar con fuentes de financiamiento también eran limitadas porque son pocas por no presentar suficiente solvencia económica ante la evaluación crediticia de las entidades financieras (Araujo, 2021).

Desde el análisis realizado al contexto nacional, se pone en evidencia que en Perú el factor financiamiento a nivel empresarial resulta ser una problemática para las microempresas a causa de las innumerables limitaciones u obstáculos que tienen frente a los requerimientos que solicitan los intermediarios o entidades

financieras, tales como el insuficiente nivel de crecimiento y posibilidades de continuidad respecto a sus operaciones, la carencia de un admisible historial crediticio y la inexistencia de un adecuado sistema contable en las empresa (Carrillo et al., 2022). Es así como Yancari et al. (2022) en su análisis investigativo a los informes anuales exhibidos por el Ministerio de la Producción correspondiente al periodo 2020 dieron a conocer que previo a la crisis provocada por la pandemia el nivel de inclusión o capacidad financiera de las pymes proyectaba valores decrecientes; no obstante, posterior a la crisis nacional se evidenciaron resultados diferenciales ya que el nivel de inclusión financiera reflejado en la accesibilidad a créditos financieros en las empresas se acrecentó considerablemente, siendo en un 30,9% para las microempresas, un 64% en la categorización de pequeñas empresas, un 74,8% en las medianas, mientras que en la categorización de grandes empresas los valores porcentuales ascendieron a 80,9% positivamente.

Desde un enfoque local, se precisó que el departamento de San Martín no es ajeno a la problemática respecto a los bajos niveles de rentabilidad que presentan las microempresas debido a las contantes recesiones económicas por las que atraviesan, además de la limitada posibilidad al acceso de financiamiento por parte de las entidades financieras. Tal es el caso de la empresa Yacu Park S.R.L., que pese a una larga trayectoria de 6 años y unos cuantos meses más realizando sus actividades, presentan diversos problemas económicos y de financiamiento, todo lo contrario, durante la temporada de crisis por la pandemia los niveles de riesgo económico de la empresa se elevaron pues por las restricciones establecidas por el gobierno a nivel nacional la empresa tuvo que paralizar sus actividades y proceder con el cierre de su local, situación que generó cuantiosas pérdidas monetarios hasta el punto quiebre de generar el impago de las obligaciones con el personal, entidades financieras, proveedores, entre otros debido a la falta de suficientes fondos monetarios. No obstante, con el reinicio de sus actividades post pandemia la empresa tuvo complicaciones para poder sobre salir de la crisis, pues el bajo nivel de rentabilidad provocada por la falta de ingresos provocó que la empresa no cuente con la capacidad y oportunidad de poder acceder al otorgamiento de créditos financieros, siendo esta problemática un factor limitante que imposibilitaba el crecimiento empresarial durante los siguientes periodos. Por todo ello los investigadores buscan establecer el grado de relación

de las variables para determinar posibles sugerencias que garanticen la mejora de las deficiencias.

Teniendo como sustento la realidad analizada, el problema general formulado fue: “¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?”, en la misma línea se recalcó que los problemas específicos fueron: “¿De qué manera el financiamiento a corto plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?, ¿De qué manera el financiamiento a largo plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?, y ¿De qué manera la gestión del efectivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?”

El trabajo se justificó en función a cinco criterios importantes: Conveniencia, por ser relevante poner en evidencia que las estrategias de financiamiento contribuyen a optimizar el nivel de rentabilidad de las microempresas al conocerse que éstas presentan limitada accesibilidad a los créditos financieros. Implicancia práctica, porque el propósito investigativo se enfocó a determinar el grado de relación causal que existe entre las variables estudiadas. Relevancia social, dado que las evidencias contribuyeron a la determinación de sugerencias para dar solución a las deficiencias, además de ser un estudio modelo para futuros investigadores. Valor teórico, por cuanto se expandieron los conocimientos sobre las variables analizadas a partir del aporte científico de otros autores. Utilidad metodológica, puesto que se recurrió al diseño y validación de instrumentos como medios facilitadores para la obtención de información teniendo en cuenta los procedimientos metodológicos.

Esta investigación tuvo como objetivo general: “Determinar la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022”. Asimismo, los objetivos específicos fueron: “Establecer de qué manera el financiamiento a corto plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022”. “Determinar de qué manera el financiamiento a largo plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022”. “Establecer de qué manera la gestión

del efectivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022”.

Para finalizar este acápite, la hipótesis general fue “Hi: Existe relación significativa entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022”. “Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. Consecuentemente las hipótesis establecidas para dar respuesta a los problemas específicos fueron: H1. El financiamiento a corto plazo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. H2: El financiamiento a largo plazo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. H3: La gestión del efectivo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a este acápite, en primera instancia se exponen los trabajos previos considerados como los antecedentes desde dos contextos o ámbitos de estudio. Pues internacionalmente se presenta el artículo de Solórzano y Vásconez (2021) quienes buscaron identificar a qué nivel las estrategias de financiamiento llegan a influir en la liquidez y rentabilidad, estudio ejecutado bajo un enfoque cuantitativo, aplicada y no experimental-descriptivo, recurriendo al cuestionario como el instrumento aplicado a una muestra de 90 participantes. Los resultados revelan que la carencia de estrategias financieras según el 56,8% de los encuestados, situación que ha generado la insolvencia económica y financiera hasta el punto de presentar limitaciones en cuanto a la accesibilidad de fuentes financieras de acuerdo con lo referido por el 68,9%, además de presentar un bajo nivel de rentabilidad y el impago de las obligaciones con alto índice de recurrencia por los niveles escasos de liquidez. Los autores concluyeron que el establecer estrategias financieras influye significativa y positivamente a nivel de rentabilidad como liquidez de la empresa, confirmado por valores estadísticos $p=0.000$ y $\rho=0,774$ respectivamente.

Consecuentemente, Meza (2021) en su pesquisa buscó poner en evidencia en qué medida implementar estrategias financieras conllevan a la recuperación de los recursos económicos que se requieren para maximizar la rentabilidad empresarial. En los componentes metodológicos se resaltó un enfoque mixto, con diseño transeccional, cuya muestra estuvo incorporada por 15 participantes a quienes fue necesario aplicarles un cuestionario como el instrumento. Los resultados revelaron que la carencia de consciencia por la plana gerencial para tomar decisiones asertivas y preventivas en lo concerniente a las medidas o estrategias de índole financiero conllevan la presencia de anomalías que ponían en riesgo la rentabilidad empresarial. El autor concluyó que la determinación de estrategias financieras contribuye a lograr el recuperamiento de los recursos económicos que toda empresa requiere para maximizar la rentabilidad empresarial.

Desde otra analítica investigativa, González (2021) propuso analizar la incorporación de estrategias financieras para lograr el acrecentamiento de la rentabilidad empresarial. Durante el proceder investigativo el autor empleó un

enfoque mixto con diseño transeccional, donde la muestra considerada fueron 22 sujetos a quienes se les aplicó el cuestionario. Los principales resultados pusieron en evidencia la carencia de criterio y medidas decisorias por parte de la plana gerencial, lo que por efecto ha generado anomalías y riesgos financieros que obstaculizaban el crecimiento empresarial. Llegando a concluir que la presencia de anomalías financieras por la carencia de estrategias mostró una repercusión con tendencia negativa en los indicadores financieros, siendo tales falencias obstaculizadoras para el logro de los objetivos empresariales.

Del mismo modo, Torres et al. (2020) en su pesquisa analítica propusieron revelar en qué medida las fuentes de financiamiento como estrategias conllevan a incrementar los niveles de rentabilidad, el diseño metodológico fue no experimental bajo un enfoque mixto con la utilización del cuestionario como instrumento empleado para obtener los datos de una muestra equivalente a 58 elementos muestrales. Los principales resultados confirman que las estrategias financieras son 64% carentes en las empresas con categorización micro, pequeña y medianas, condición que ha repercutido en los niveles de rentabilidad al reflejarse que en el 52% de las empresas el indicador ROA decreció, del mismo modo en el 62% de las empresas el indicador ROE reflejó una disminución leve. Llegando a concluir que las fuentes financieras como estrategias garantizan el mejoramiento de los niveles de rentabilidad a nivel de valor económico de la empresa, confirmando de este modo la contrastación de la hipótesis investigativa con valor inferenciales representados por el valor $p=(0.002)$ y un valor $\rho=0,664$ en el coeficiente correlacional.

Por otro lado, en Venezuela Villegas (2020) realizó una pesquisa con el propósito de establecer la influencia existente entre las variables estudiadas, cuyo diseño metodológico fue no experimental de tipo descriptivo bajo un enfoque mixto, considerando a 12 elementos muestrales a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados obtenidos permitieron demostrar al autor que las medidas estratégicas de financiación a corto plazo más idóneas son en un 28% los créditos bancarios, en un 44% los créditos comerciales, en un 16% las líneas de crédito y en 12% las cartas comerciales, mismas que influyen positivamente en la información rentable de la empresa. El autor concluyó que las estrategias de

financiamiento de forma significativa influyen en la rentabilidad de la empresa al confirmarse estadísticamente un valor $p=0.000$ y un valor $r= 0.920$.

Para finalizar este nivel, Sauza et al. (2020) realizaron un artículo con el objetivo de identificar el grado de importancia que tiene la financiación para mejorar la eficiencia en cuanto a los indicadores financieros, metodológicamente el estudio fue descriptivo, transversal y de enfoque mixto, contando con una muestra de 277 empresas, recurriendo al cuestionario como instrumentos para recopilar los datos necesarios. Los resultados permitieron evidenciar que en un 64,98% los recursos propios de las pequeñas y microempresas del sector turístico son destinados al financiamiento como estrategia interna, al mismo tiempo revelaron que otros 35% de empresas optan por recurrir al financiamiento externo debido a la insolvencia financiera que presentan. Llegando a concluir que en primera instancia las empresas deciden por recurrir al financiamiento interno con el fin de evitar posible sobreendeudamiento, mientras que un número limitado de empresa optan por solicitar financiación a fuentes externas lo que no resulta desfavorable al confirmarse una influencia positiva entre las variables analizadas.

Ahora bien, desde un contexto nacional Céspedes (2022) en su artículo planteó determinar la relación entre las variables, desde el campo metodológico el autor aplicó un enfoque cuantitativo, tipo aplicada y transversal, además empleó el cuestionario como instrumento dirigido a 143 Mypes. A partir de los resultados se determinó que la gestión financiera a nivel del componente financiamiento es deficiente en un 57%, situación que repercutió en los indicadores de rentabilidad al reflejarse un nivel moderado al 62%. La conclusión determinó una relación positiva muy fuerte (0,935) entre las variables, logrando además contrastar la hipótesis alterna investigativa por cuanto el valor- $p=0.000$, lo cual indica que al mejorar la gestión financiera en su nivel financiamiento generará repercusiones positivas en los indicadores de rentabilidad.

De igual manera, Gómez et al. (2022) en su pesquisa propusieron determinar en qué medida el crowdlending como estrategia financiera influye en la rentabilidad, recurriendo a un diseño metodológico no experimental-longitudinal, tipo descriptivo y enfoque cuantitativo, siendo 382 la muestra a quienes aplicaron el cuestionario como instrumento. A partir de los resultados procedentes del análisis de los datos

se determinó que el 64% de los encuestados refirieron desconocer sobre la existencia de las plataformas de crowdlending, en tanto un 36% refirieron tener conocimiento, pero no recurrirían a dicho medio para financiarse debido a las elevadas tasas de interés que aplican las mismas, siendo de este modo un factor limitante que repercute de manera moderada al 45% en los indicadores de rendimiento financiero. Consecuentemente los autores concluyeron que el crowdlending influye significativamente con tendencia moderada en los indicadores de rentabilidad al poner en evidencia un nivel de significancia de (0.000) y un valor $\rho=0.774$ en el coeficiente a partir del análisis inferencial.

Por su parte, Palomino (2020) en su artículo efectuado buscó establecer la influencia que tiene la gestión del financiamiento en el crecimiento económico de las empresas con categorización micro y pequeñas. En la metodología la autora precisa la aplicación de un enfoque mixto, tipo aplicada, con diseño cuasi experimental-longitudinal, aplicando la guía de entrevista y el cuestionario a 50 elementos muestrales. A partir del análisis efectuado en los resultados del pre-test se confirmó un nivel de frecuencia moderada (48%) en cuanto al requerimiento de financiación, proveedor financiero, desembolsos monetarios y accesibilidad a líneas de crédito; sin embargo, en el post-test los datos son diferenciales al notarse una frecuencia de siempre al (64%) requerir la aplicación de las estrategias previamente señaladas. Llegando a concluir que la gestión del financiamiento influye significativamente en los indicadores de desarrollo (liquidez y rentabilidad) al confirmarse que el valor "t" obtenido fue equivalente a 24.699 frente a un nivel de significancia igual a (0.000), siendo los valores promedios los que establecen el nivel de influencia moderada entre las variables.

De la misma manera, Ballena (2020) en su pesquisa llevada a cabo con la intención de conocer en qué medida las estrategias financieras maximiza los niveles de rentabilidad, empleando una metodología de enfoque mixto y diseño no experimental, donde la muestra estuvo consolidada por 10 sujetos, además la autora recurrió a la aplicabilidad del cuestionario y la guía de análisis documental para la recolección de datos. Los principales resultados pusieron en evidencia una deficiente gestión financiera por la carencia de estrategias lo que ha conllevado a que en un 79,27% la utilidad neta disminuyera. Llegando a concluir que en un 58%

las faltas de estrategias repercutieron negativamente en los niveles de rentabilidad, lo que por efecto puso en evidencia una vinculación directa con tendencia negativa entre las variables.

Por su parte, Roca et al. (2020) realizaron un artículo con el fin establecer las estrategias financieras que influyen en la minimización de los riesgos económicos, en el campo metodológico prevaleció un enfoque cualitativo, donde la muestra estuvo representada por artículos científicos (31), por ello correspondió aplicar la guía de análisis documental como instrumento. Los resultados indicaron la determinación de 2 estrategias más adecuadas para mejorar los indicadores financieros de una empresa, siendo la financiación a corto plazo en un 58% y a financiación a largo plazo en un 42%, mismos que tienen a repercutir tanto positiva como negativamente. Llegando a concluir que al emplearse la primera estrategia la empresa muchas veces tendrá limitaciones de inversión, pero también podrá cubrir el pago de sus obligaciones a corto plazo, en tanto si la empresa opta por la segunda estrategia favorablemente podrá tener la capacidad suficiente para saldar todas sus obligaciones, sin embargo, desde la perspectiva negativa la empresa reflejará sobreendeudamiento.

Para culminar, Cabello (2019) en su pesquisa buscó determinar la relación existente entre las variables analizadas, recurriendo a una metodología aplicada con enfoque cuantitativo con alcance correlacional, donde la muestra estuvo constituida por 105 empresas, recurriendo de este modo a la aplicabilidad del cuestionario como instrumento. Los resultados pusieron en evidencia la prevalencia de un nivel bajo de 58% concerniente a la gestión financiera por la carencia de asertividad respecto a la incorporación de estrategias, lo que por efecto ha conllevado a minorar los niveles de rentabilidad tales como la utilidad bruta que reflejó un declive de 12%, como también la utilidad neta que exhibió una reducción del 18,4%. Llegando a concluir que con una tendencia positiva moderada (0,557) la gestión del efectivo como un componente de la variable “estrategias financieras” se correlaciona con la variable “rentabilidad”, corroborando además la contrastación de la hipótesis alterna con una significancia de (0.000) entre las variables analizadas.

Por consiguiente, como segundo componente de este acápite se exponen y enriquecen las teorías o conocimientos con vinculación a las variables. Pues respecto a la variable estrategias de financiamiento, Gitman y Zutter (2016) infieren que son aquellas acciones cuyos diseños perfeccionados se direccionan a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos. Por su parte, Zurita et al. (2019) puntualizan que son aquellas alternativas direccionadas a optimizar la capacidad financiera de una organización con el fin reflejar solvencia económica para el cumplimiento de sus objetivos proyectados. De igual manera, Romero et al. (2023) caracteriza a tales estrategias como las medidas transitorias y favorables que garantiza la recuperación económica de una empresa frente al cumplimiento de sus deudas, sin tener que poner en riesgo la continuidad empresarial.

Concerniente a la importancia, Horna (2020) recalca que las estrategias de financiación son relevantes al confirman la necesidad utilitaria para hacer frente a las obligaciones a corto plazo sin generar efectos negativos en la solvencia empresarial. Asimismo, Cardona (2021) recalca la importancia al ser tales estrategias factores claves para contribuir en el posicionamiento empresarial sin verse envuelta en tomas de insolvencia económica por falta de recursos monetarios para cubrir sus obligaciones con terceros.

En cuanto a los tipos de estrategias de financiamiento, Aloshaibat (2021) las clasifican en estrategias internas y externas, donde la primera consiste que garantizar la financiación mediante los recursos económicos propios que dispone la empresa, mientras que la segunda abarca toda financiación obtenida por fuentes entidades bancarias o financieras. Por su parte, Terán (2018) las categoriza en estrategias a corto y largo plazo, las primeras que son aquellas fuentes financieristas que pueden ser pagadas en su totalidad en menos o dentro de un año, tales como las líneas de crédito, los créditos comerciales, préstamos bancarios o las cartas bancarias. No obstante, al igual que Zhen et al. (2020) también precisa a las fuentes financieristas a largo plazo que son todas aquellas que tienen la capacidad de poder saldarse entre 2 más mas años, tales como los créditos hipotecarios, los bonos e incluso los propios capitales de los socios.

Con la finalidad de evaluar la primera variable se ha tomado en consideración la teoría de Gitman y Zutter (2016) quienes hacen alusión que las dimensiones a considerar para evaluar las estrategias de financiamiento son: en primer lugar el financiamiento a corto plazo, que se caracteriza como la opción más conveniente en términos económicos y financieros al ser recursos monetarios a los que una empresa puede acceder sin tener complicaciones tanto a nivel de endeudamientos como también a nivel de compromiso en cuanto a la cancelación de las mismas, las cuales generalmente jampas superan un año para ser saldadas en su totalidad. Teniendo como indicadores: a) créditos bancarios, que son todos aquellos ingresos de efectivo que recibe una empresa por el concepto de una prestación bancaria con la estipulación de un año para ser cancelada en su totalidad. b) créditos comerciales, que son todos aquellos recursos económicos que una empresa adquiere por parte de sus proveedores mediante la entrega de materiales, productos o materias primas a crédito, las mismas que tienen una fecha de vencimiento acordada por ambas partes pero que tales cuotas no sobrepasan el año fiscal. c) Líneas de crédito, que son aquellas cantidades disponibles de efectivo que las entidades financieras otorgan o ponen a libre disposición a las empresas para utilizarlas en compras con un periodo corto en el plazo para el cumplimiento de sus respectivas cancelaciones.

Como segunda dimensión Gitman y Zutter (2016) consideran el financiamiento a largo plazo, que son todos aquellos importes de dinero o recursos económicos que las entidades bancarias ponen a disposición de las empresas a través de una solicitud más rigurosa debido a la extensión del plazo en el cual se realizará la devolución de dichos préstamos, los cuales generalmente suelen ser mayor a 2 años. Teniendo como indicadores: b) el capital de los socios, que al ser un recurso monetario ya invertido en el negocio suelen ser utilizados para redimir las contingencias o riesgos financieros que no puedan ser manejables con una financiación a corto plazo. b) Crédito hipotecario, que consiste en la prestación de una cantidad grande de recursos monetarios por parte de las entidades bancarias para la recuperación de solvencia económica o la realización de inversiones empresariales, sin embargo, tal préstamo suele perpetrarse mediante la intervención de una garantía o fianza hipotecaria. c) Bonos, que generalmente son aquellos beneficios monetarios que las empresas reciben del estado como

prestación frente a una crisis para ser devuelta en largo plazo sin la generación de altos intereses.

Como tercera dimensión Gitman y Zutter (2016) consideran la gestión del efectivo, que consiste en llevar a cabo la ejecución de un proceso establecido cuyas actividades están enfocadas a salvaguardar e inspeccionar los recursos o bienes que dispone una empresa para garantizar el logro de sus objetivos. Cuyos indicadores son: a) control de los gastos, que consiste en llevar el seguimiento continuo de los egresos de las unidades monetarias con respecto a los pagos efectuados diariamente. b) Seguimiento de los ingresos, que consiste en supervisión y registro de los documentos probatorios de los ingresos que percibe la empresa. c) Revisión de inventarios, implica el monitoreo de los bienes, productos o materias primas que dispone la empresa con el fin de evitar posibles pérdidas.

Concerniente a los conocimientos teóricos de la variable rentabilidad, Ponce et al. (2019) infieren que es aquella capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo. En tanto, desde la perspectiva de Granzotto et al. (2020) la rentabilidad expresa la medida porcentual del rendimiento o resultados financieros finales que conllevan a descifrar si una organización tendrá dentro de un tiempo establecido la capacidad suficiente en términos dinerarios para cumplir sus objetivos y obligaciones sin poner en riesgo la permanencia de esta en el mercado. Por otro lado, Dalci (2018) precisa que la rentabilidad desde un aspecto financiero global refleja la condición económica de una organización para confirmar si la misma presenta equilibrio financiero en un periodo fijo para lograr sin limitaciones o impedimento alguno los objetivos organizacionales.

Haciendo referencia a la importancia que tiene la rentabilidad en las empresas, Rufus et al. (2020) puntualizan que es relevante porque busca llevar en marcha la confirmación sobre hasta qué punto una empresa logra tener el potencial suficiente para obtener en un menor tiempo y con resultados óptimos el retorno de sus respectivas inversiones. Del mismo modo, Borja et al. (2022) aluden que la rentabilidad en una empresa toma mayor importancia a nivel organizacional porque permite conocer la capacidad económica que existe para evitar la demora respecto

a la cancelación de las deudas con proveedores, planillas y los acreedores, además porque refleja si la empresa se encuentra encomienda al crecimiento continuo.

En cuanto a los factores determinantes de la rentabilidad, Carbó et al. (2022) infieren que la proyección de niveles aceptable de rentabilidad requiere de la consideración de ciertos factores fundamentales tales como el nivel de ventas, la capacidad de los ingresos, la verificación de los egresos y el equilibrio a nivel financiero. Por su parte, Said & Doll (2021) categorizan cuatro factores precisos que conllevan a maximizar los indicadores de rentabilidad, tales como el volumen de las ventas, la regulación de los egresos, las fuentes de financiación y el análisis financiero. De manera consecuente, Rogers (2020) afirma que los factores claves para direccionar a la empresa el logro de resultados rentables son: la financiación, el control de los ingresos y egresos, el equilibrio económico y la revisión de los reportes financieros anuales.

A partir de los fundamentos teóricos que enriquecen a la investigación se recalca que para evaluar la variable rentabilidad se considera el postulado de Ponce et al. (2019) mismos que consideran tres dimensiones evaluadoras, en primer lugar la rentabilidad económica que tiene como fin reportar la medición de los beneficios o ganancias obtenidas de los activos invertidos durante un periodo establecido. Teniendo como indicadores: a) Recursos monetarios, consolidados como aquellos fondos económicos disponibles que tiene la empresa como resultados de sus ganancias alcanzadas en un determinado periodo. b) Inversiones, considerado como aquellas ganancias que una empresa logra obtener tras la destinación de una cierta cantidad de efectivo invertido con terceros. c) Rendimiento de las ventas, el cual representa todas aquellas utilidades conseguidas en recursos monetarios provenientes de las ventas diarias realizadas.

Como segunda dimensión Ponce et al. (2019) consideran la rentabilidad financiera, que son aquellos beneficios, utilidades o ganancias obtenidas en un determinado periodo por el concepto de efectuar las inversiones del capital o fondos propios de los accionistas o socios de una empresa. Siendo los indicadores: a) Rendimiento financiero, que consiste en medir el nivel de las ganancias obtenidas por todas las inversiones de índoles financiera que efectúa una empresa. b) Capital invertido, el cual implica en la evaluación o medición de los capitales propios de los

accionistas que fueron invertidos con un determinado fin. c) Ganancias obtenidas, que abarca o refleja las utilidades expresadas en términos monetarios que una empresa ha logrado alcanzar por el concepto de sus actividades económicas ejercidas durante un determinado periodo.

Como tercera y última dimensión Ponce et al. (2019) considera el análisis financiero, que como parte fundamental del proceso de índole contable consiste en la realización de acciones que contribuyan a diagnosticar la capacidad financiera en un periodo establecido. Sus indicadores son: a) Análisis de los EEFF, que consiste en la revisión y observación de los resultados expresados en los reportes financieros con el fin de verificar los niveles de ganancia y rendimiento alcanzado por la empresa al cierre de un periodo. b) Toma de decisiones, que son aquellas providencias o disposiciones establecidas por la plana gerencial a partir del análisis de los estados financieros con el fin de resarcir posibles contingencias o deficiencias económicas que presenta la empresa.

Para dar por culminado a este acápite se exponen también los enfoques conceptuales: a) equilibrio financiero, el cual hace referencia al reflejo de la medida ponderada entre los ingresos y los egresos que realiza una empresa con la finalidad de prevalecer una solvencia económica aceptable (Paltrinieri et al., 2021). b) activos disponibles, considerado como todos aquellos bienes (recursos monetarios, mercaderías o materias primas) que posee una empresa para generar ganancias a partir de su venta (Wahyuni et al., 2018). c) fianza hipotecaria, considerado como aquel poder que una empresa o cualquier persona pone a disposición de cualquier entidad bancaria para servir como aval para accesibilidad a préstamos de una gran cantidad de efectivo (Pervan et al., 2019). d) solvencia financiera, que mide el nivel de capacidad de una empresa en un periodo fiscal con respecto al cumplimiento de sus deudas para con terceros (Templar et al., 2020). e) apalancamiento financiero, caracterizado como aquella acción efectuada por una empresa para recurrir a la obtención de fondos económicos a través de los diferentes canales o agentes bancarios (Bouchaud et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo dado que para dar respuesta a los objetivos se tuvo que recurrir al procesamiento y análisis descriptivo e inferencial de los datos numéricos procedentes de las fuentes de información considerados como la muestra de estudio. Tal como lo sustenta Sánchez (2019), un trabajo investigativo ejecutado en base a un enfoque cuantitativo refleja el análisis de una determinada realidad mediante el tratamiento de valores cuantificables para dar respuesta a los objetivos a partir del análisis descriptivo y estadístico de la información recopilada.

3.1.1. Tipo de investigación

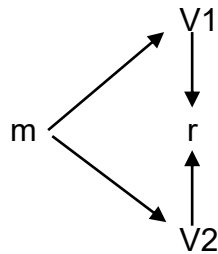
El tipo de investigación fue aplicada por cuanto las investigadoras buscaron realizar la descripción y análisis de los hechos concernientes a la realidad estudiada con la finalidad de establecer sugerencias que permitan dar solución a los problemas evidenciados mediante la pesquisa y enriquecimiento de los conocimientos teóricos con relación a las variables. Pues según la CONCYTEC (2018), el tipo de investigación aplicada suelen enfocarse a convertir los aportes o conocimiento teóricos en medios prácticos que contribuyan a dar solución a una determinada problemática vinculada al análisis las variables.

3.1.2. Diseño de investigación

En la investigación no fue necesario ejercer pruebas experimentales, por lo tanto el diseño con el cual se trabajó fue no experimental de corte transversal, pues las investigadoras tuvieron como propósito analizar la realidad de los hechos o acontecimientos en un contexto real, es decir, sin tener que efectuar la manipulación intencionada de las variables o la información recopilada concerniente a las mismas, asimismo porque los datos que se lograron recopilar correspondieron solo a un tiempo determinado, siendo en este caso durante el periodo 2022. Tal como lo precisa Carrasco (2019) los estudios con diseño no experimental de tipo transversal buscan ejercer el análisis de los fenómenos en su contexto natural y si la manipulación deliberada de las

variables, recalcando que toda información que se logre recopilar solo pertenecerá al periodo establecido como objeto de estudio.

El esquema de análisis aplicado en el estudio fue el siguiente:



Dónde:

V1 = Estrategias de financiamiento

V2 = Rentabilidad

m = Muestra

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable I Estrategias de financiamiento

Definición conceptual

Las estrategias de financiamiento son aquellas acciones cuyos diseños perfeccionados se dirigen a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos (Gitman y Zutter, 2016).

Definición operacional

Para evaluar la variable se recurrió a la aplicación de un cuestionario integrado por 18 ítems que fueron elaboradas en base a las dimensiones (financiamiento a corto plazo, financiamiento a largo plazo y gestión del efectivo) e indicadores.

Indicadores

Créditos bancarios, créditos comerciales, líneas de crédito, capital de los socios, crédito hipotecario, bonos, control de los gastos, seguimiento de los ingresos, revisión de los inventarios (Gitman y Zutter, 2016).

Escala de medición

Ordinal

Variable II Rentabilidad

Definición conceptual

Es aquella capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo (Ponce et al., 2019).

Definición operacional

Con el fin de evaluar la variable se aplicó un cuestionario conformado por 16 ítems que fueron diseñadas en función a sus dimensiones (rentabilidad económica, rentabilidad a largo plazo y análisis financiero) e indicadores.

Indicadores

Recursos monetarios, inversiones, rendimiento de las ventas, rendimiento financiero, capital invertido, ganancias obtenidas, análisis de los EEEF, toma de decisiones (Ponce et al., 2019).

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

De acuerdo con el fundamento de Ñaupas et al. (2018), la población representa los elementos universales considerados como las fuentes informantes en el proceso investigativo, de los cuales mediante una selección idónea se determina la cantidad de participantes que serán considerados para la muestra de estudio. En ese sentido, la población de la investigación estuvo constituida por la totalidad de colaboradores de la empresa Yacu Park SRL, el mismo que asciende a un total de 52 según la planilla de pagos a personal.

Criterios de inclusión: En la investigación se consideró para la muestra y aplicación de los instrumentos únicamente a los colaboradores del área contable y administrativa dado que fueron los únicos con acceso a la información financiera de la empresa.

Criterios de exclusión: En la investigación se omitió la participación de los colaboradores que no tuvieron acceso ni vinculación con el tratamiento y

análisis de la información financiera de la empresa, tales como personal de atención al cliente, cocineros, meseros, asistentes de limpieza entre otros.

3.3.2. Muestra

Según el sustento teórico de Arias (2020), la muestra es caracterizada como aquella parte selectiva de la población cuyos elementos que la conforman se consideran como la fuente de información primarias a través de quienes se obtendrá información necesaria para dar respuesta a los objetivos planteados en la investigación. Bajo esa premisa, la muestra del estudio estuvo constituida por los colaboradores del área contable y administrativa de la empresa Yacu Park SRL, cuya cantidad ascendió a 30 colaboradores.

3.3.3. Muestreo

Para la selección del número o cantidad exacta de los elementos que conformaron la muestra de estudio no fue necesario recurrir a la realización de una prueba o cálculo estadístico, todo lo contrario, la selección se efectuó a conveniencia de las investigadoras debido a la facilidad de acceso a la información que tuvieron los colaboradores seleccionados, por ello el tipo de muestreo aplicado fue el no probabilístico. Tal como lo infiere Hernández y Carpio (2019), los muestreos no probabilísticos por conveniencia buscan determinar la cantidad de elementos a considerar como fuentes primarias para obtener información sin la necesidad de utilizar una prueba estadística o cálculo muestral para su respectiva selección.

3.3.4. Unidad de análisis

Fue cada colaborador que viene laborando en la empresa Yacu Park SRL.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo de manera práctica e inmediata el proceso de recolección de datos fue necesario el empleo de la siguiente técnica e instrumento:

Técnica

En esta investigación teniendo en cuenta el propósito se recalcó que la técnica a poner en marcha fue la encuesta, todo ello con el fin de obtener información a través de la interacción directa entre los investigadores y la muestra en estudio. Tal como lo resalta Hernández y Duana (2020), la encuesta es catalogada como aquel accionar de interacción conjunta entre 2 involucrados con el fin de lograr de manera práctica y efectiva la obtención de información requerida para el estudio.

Instrumento

A partir de la negativa de la empresa para brindarnos la información financiera (EEFF), en la investigación se tuvo que recurrir a la aplicación del cuestionario como instrumento, todo ello con el fin de conocer la relación existente entre las variables desde la perspectiva de los colaboradores considerados como la muestra, donde la elaboración de los ítems que conformaron cada instrumento se llevó a cabo teniendo en consideración las dimensiones e indicadores concernientes a cada variable analizada. En efecto, el cuestionario que evaluó la variable primera (estrategias de financiamiento) estuvo conformada por 18 ítems, al mismo tiempo se elaboró otro cuestionario integrado por 16 ítems para evaluar la variable rentabilidad.

Validez

Para conceder la validez a los dos cuestionarios previamente elaborados se tuvo que someterlos a la evaluación crítica y metodológica de tres expertos en la materia de estudio, los cuales generalmente fueron 2 especialistas en el ámbito investigativo conocedores de las variables, como también 1 experto o especialista en el ámbito metodológico, con el fin de garantizar mayor credibilidad y fiabilidad a los resultados que las autoras llegaron a obtener tras su respectiva aprobación y aplicabilidad. En ese sentido se detalló en la siguiente tabla los expertos validadores:

Tabla 1

Validación de instrumentos por criterio de expertos

Variables	Expertos	Especialidad
Estrategia de financiamiento	Mg. Melbi Visalo Fernández	Contador Público
	Mg. Rosa Elizeth Becerra Goicochea	Contador Público
	Dr. Karl Whittembury García	Metodólogo
Rentabilidad	Mg. Melbi Visalo Fernández	Contador Público
	Mg. Rosa Elizeth Becerra Goicochea	Contador Público
	Dr. Karl Whittembury García	Metodólogo

Nota. Elaboración propia**Confiabilidad**

Para demostrar la confiabilidad de los instrumentos se tuvo que llevar a cabo una prueba piloto sobre la aplicabilidad de los instrumentos, donde los datos o respuestas obtenidas de estos tuvieron que ser procesados estadísticamente con el apoyo de la prueba de fiabilidad Alfa de Cronbach en el software SPSS26, garantizando de este modo que los instrumentos se encontraron aptos para su consecuente aplicación de la muestra en estudio, cuyos resultados fueron posteriormente expuestos y detallados en el apartado de anexos. En la siguiente tabla se puso a detalle los resultados de la prueba de fiabilidad:

Tabla 2

Estadística de fiabilidad de los instrumentos

Variables	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estrategias de financiamiento	,969	18
Rentabilidad	,967	16

Nota. Resultados estadísticos obtenidos del SPSS26**3.5. Procedimientos**

Como parte fundamental del trabajo investigativo y con el fin de evitar la generación de inconvenientes al momento de recabar la información requerida para responder a los objetivos, previamente se llevó a cabo la elaboración de dos cuestionarios que fueron sometidos a validez para confirmar si se encontraron aptos para ser aplicables a los participantes consolidados como la

muestra, cabe recalcar que tales instrumentos fueron seleccionados como los más idóneos para obtener la información necesaria en relación a las variables analizadas dado que desde un primer momento el gerente de la empresa dejó en claro que no proporcionaría información financiera a las investigadoras, pues su colaboración y apoyo fue solo con el consentimiento y firma de la carta de autorización para usar el nombre de la entidad. Consecuentemente se procedió con la aplicación de los instrumentos cuyos resultados provenientes de las respuestas de cada uno de los colaboradores consignados como la muestra investigativa fueron tabuladas, procesadas y analizadas en el software estadístico SPSS 26 con el fin de conocer el grado de relación entre las variables, culminando el análisis e interpretación de los resultados con el apoyo de las tablas para garantizar una mejor comprensibilidad de futuros lectores.

3.6. Método de análisis de datos

Como parte fundamental de la analítica de los datos que se recabaron en la investigación fue fundamental recurrir al método descriptivo que valga redundancia contribuyó a describir y poner a detalle las evidencias encontradas con respecto a los hechos que acontecieron sobre la realidad problemática estudiada, asimismo las autoras pusieron en práctica el método de inferencias el cual facilitó el análisis y tratamiento estadístico de los datos que se recabaron después de la aplicabilidad de los instrumentos para ello fue pertinente tener que recurrir a la utilización del programa imperante SPSS 26.

3.7. Aspectos éticos

Haciendo al cumplimiento de la ética investigativa las autoras tomaron en cuenta en todo el proceder investigativo el acatamiento de los reglamentos y especificaciones establecidas en el esquema o guía RVI N°062-2023-VI de la Universidad César Vallejo, además con el fin de alcanzar un resultado aceptable en cuanto al programa de anti-plagio se cumplió con la correcta citación de los autores con el respaldo de las Normas APA en su séptima edición. También fue importante precisar en este apartado que las autoras velaron por el cumplimiento y respeto de cuatro principios éticos: el primero que

fue el de justicia, dado que en todo el proceder investigativo se evitó conflicto alguno o distinción entre los participantes encuestados. También el principio de autonomía porque se respetó de manera contundente la voluntad propia en la participación y/o colaboración de los encuestados manteniendo con mucha discreción la información personal de los mismos. El principio de no maleficencia, por cuanto la información que se recabó con la aplicabilidad de los instrumentos se manipuló con total reserva y usados solo para fines académicos. Finalmente, el principio de beneficencia al momento de exponer la información resultante tras responder los objetivos planteados, pues a partir de dicho acontecer las autoras proporcionaron en el acápite de recomendaciones ciertas sugerencias contributivas para minorar las deficiencias evidenciadas en la empresa Yacu Park S.R.L.

IV. RESULTADOS

Para lograr obtener los resultados que den respuesta al propósito investigativo ya sea a nivel general como específicos los autores recurrieron al diseño, validez y aplicación de instrumentos, todo ello con el fin de que los datos que se obtuvieran fueran verídicos para contrastar las hipótesis investigativas.

Resultado de la prueba de normalidad

Teniendo como propósito el contrastar las hipótesis fue importante en primera instancia realizar la prueba de normalidad con el fin de conocer el estadístico de correlación con el cual se analizaron estadísticamente los datos recabado tal como se precisa a continuación:

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
V1 - Estrategias de financiamiento	,845	30	,000
V2 - Rentabilidad	,923	30	,032

Nota: Resultado de los datos tabulados en el SPSS26

Interpretación:

Con la obtención de los resultados de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk correspondiente para muestras menores a 50, se ha logrado confirmar que los datos no presentaron una distribución normal, por tal razón y al evidenciar que el valor de significancia para ambas variables fue menor a 0.05 se determinó que estadístico de correlación a emplear para contrastar las hipótesis investigativas dando respuesta a los objetivos planteados fue el Rho de Spearman.

Resultados del objetivo general

Contrastación de la hipótesis general

Regla de decisión:

- ❖ Cuando el valor de significancia sea menor a 0.05, indicará el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.
- ❖ Cuando el valor de significancia sea mayor a 0.05, indicará la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 4*Relación – (Estrategias de financiamiento y Rentabilidad)*

			V2 - Rentabilidad
Rho	V1 - Estrategias de financiamiento	Coefficiente de correlación	,809**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Con la descripción de los resultados estadísticos en la tabla 4, se confirmó que entre la variable estrategias de financiamiento y rentabilidad existe relación significativa al contrastarse la hipótesis alterna con un valor “p” equivalente a (0.000), asimismo con el valor del coeficiente igual a (0,809) se corroboró una correlación positiva alta entre las variables analizadas.

Resultado del objetivo específico 1***Contrastación de la hipótesis específica 1***

Regla de decisión

- ❖ Cuando el valor de significancia sea menor a 0.05, indicará el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.
- ❖ Cuando el valor de significancia sea mayor a 0.05, indicará la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 5*Relación – (Financiamiento a corto plazo y Rentabilidad)*

			V2 - Rentabilidad
Rho	D1V1 – Financiamiento a corto plazo	Coefficiente de correlación	,743**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En base a los resultados detallados en la tabla 5, dieron a conocer que con un nivel de significancia igual a (0.000) se contrastó la hipótesis alterna indicando que existe relación entre la dimensión financiamiento a corto plazo y la variable

rentabilidad, además con un coeficiente equivalente a (0,743) entre dimensión primera y variable existe una correlación positiva alta.

Resultado del objetivo específico 2

Contrastación de la hipótesis específica 2

Regla de decisión

- ❖ Cuando el valor de significancia sea menor a 0.05, indicará el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.
- ❖ Cuando el valor de significancia sea mayor a 0.05, indicará la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 6

Relación – (Financiamiento a largo plazo y Rentabilidad)

			V2 - Rentabilidad
Rho	D2V1 – Financiamiento a largo plazo	Coeficiente de correlación	,637**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Con la obtención de los resultados tras el análisis estadístico e inferencial, se corroboró que con un nivel de significancia igual a (0.000) además de un coeficiente rho=0,637 la dimensión financiamiento a largo plazo se relaciona significativamente con la variable rentabilidad, confirmándose además un grado de correlación positiva moderada entre ambas, tal como se detalló en la tabla 6.

Resultado del objetivo específico 3

Contrastación de la hipótesis específica 3

Regla de decisión

- ❖ Cuando el valor de significancia sea menor a 0.05, indicará el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.
- ❖ Cuando el valor de significancia sea mayor a 0.05, indicará la aceptación de la hipótesis nula.

Tabla 7*Relación – (Gestión del efectivo y Rentabilidad)*

		V2 - Rentabilidad	
Rho	D3V1 – Gestión del efectivo	Coefficiente de correlación	,766**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

Como resultado del análisis estadístico y/o inferencial de los datos se corroboró que la dimensión gestión efectivo se encuentra directamente relacionado con la variable rentabilidad, asimismo al obtenerse un coeficiente rho equivalente a (0,766) se observó la existencia de una correlación positiva alta entre las mismas, tal como se detalló en la tabla 7.

V. DISCUSIÓN

Para dar inicio a este capítulo fue pertinente acotar que con el fin de lograr el propósito investigativo y contrastar las hipótesis las autoras recurrieron a la elaboración y validez de dos cuestionarios como el instrumento seleccionado para recabar la información necesaria, posterior a su aplicabilidad a la muestra objeto de estudio procesaron todos los datos obtenidos con el apoyo del software SPSS 26 logrando de este modo llegar a los resultados inferenciales que dieron respuesta a los objetivos planteados. También fue importante precisar que para poder proporcionar mayor fundamento al estudio con relación a las variables se destacaron teorías relevantes de autores conocedores de la materia en estudio, es así que para fundamentar y evaluar la variable estrategias de financiamiento se consideró el aporte de Gitman y Zutter (2016) quienes la definieron como aquellas acciones cuyos diseños perfeccionados se enfocan a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización. Al mismo tiempo para evaluar y fundamentar la variable rentabilidad se consideró la contribución teórica de Ponce et al. (2019), quienes definieron a la variable como la capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo.

En principio, con los resultados obtenidos al dar respuesta al objetivo general se pudo corroborar estadísticamente que con un nivel de significancia de (0.000) y un $(\rho=0.809)$ la variable estrategias de financiamiento presentó una correlación positiva alta con la variable rentabilidad, estas evidencias indicaron que desde la percepción de los participantes encuestados la empresa no cuenta con adecuadas estrategias de financiamiento situación que ha conllevado a la generación de riesgos en cuanto a la administración y manejo de los recursos que dispone. Al efectuar el análisis comparativo de los resultados se encontró ciertas similitudes con el estudio realizado por Solórzano y Vásquez (2021) quienes al analizar el grado de asociatividad que existen entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad demostraron que con un nivel de significancia igual a (0.000) contrastaron la hipótesis alterna, además de confirmar con un coeficiente $\rho(0.774)$ una correlación positiva alta entre las mismas, tales evidencias fueron como consecuencia a que la empresa analizada presentó carencia de estrategias

financieras lo que por efecto ha generado la insolvencia económica y financiera hasta el punto de presentar limitaciones en cuanto a la accesibilidad de fuentes financieras.

Con respecto al primer objetivo específicos los resultados tras efectuar el análisis inferencial de los datos permitieron reconocer y determinar que existe una correlación positiva entre la dimensión financiamiento a corto plazo y la variable rentabilidad por cuanto los datos estadísticos registraron un valor $\rho=0,743$ con un nivel de significancia equivalente a (0.000), logrando así poner en evidencia que por la falta de estrategias adecuadas de financiamiento la empresa suele de manera recurrente solicitar préstamos bancarios para poder afrontar sus obligaciones y continuar así sus actividades comerciales, del mismo modo mantienen créditos comerciales con sus proveedores situación que ha conllevado a la generación de riesgos que afectan la estabilidad rentable de la empresa. con la comparativa analítica de los resultados se evidenció cierta semejanza con la pesquisa de Céspedes (2022) quien en sus hallazgos demostró la gestión financiera de la empresa analizada no cuenta con adecuadas estrategias de financiamiento a corto plazo lo que ha repercutido en los indicadores de rentabilidad al reflejarse resultados poco favorables que imposibilitaban el crecimiento empresarial, a dicha problemática se suma el hecho que en la empresa el control y administración de los recursos que dispone no se realiza de manera correcta, es así que al recurrir al análisis inferencial de sus datos recabados obtuvo un nivel de significancia igual a (0.000) por ello se confirmó la relación existente entre las variables que fueron analizadas en dicha pesquisa.

Haciendo referencia a los resultados obtenidos al dar respuesta el segundo objetivo específico se confirmó que con un nivel de significancia equivalente a (0.000) se contrastó la hipótesis alterna el cual indicó que existe una relación directa entre la dimensión financiamiento a largo plazo y la variable rentabilidad, confirmando también con un valor $\rho=0.637$ que el grado de correlación entre ambas fue positiva moderada, tales evidencias pusieron en evidencia que desde la perspectiva y la información proporcionada por los encuestados la empresa en alguna ocasiones no cuenta con suficiente fondos para financiar o hacer frente a sus obligaciones a largo plazo, además por los reincidentes problemas de

insuficiente liquidez o capital de trabajo se vio en la necesidad de recurrir a los créditos hipotecarios, situaciones que generó inestabilidad en el crecimiento económico de la empresa, pues los pocos ingresos que logran obtener en un determinado periodo solo alcanza para solventar gastos pequeños y de corto plazo. Al comparar los resultados se encontró similitud con la pesquisa de Ballena (2020) quien determino que la deficiente gestión financiera de la empresa que analizó ha generado que carezca de estrategias de financiamiento de largo plazo por ello los niveles de rentabilidad fueron afectadas por cuanto no disponían de suficiente capacidad económica para solventar o afrontar sus obligaciones, es por ello que al analizar los datos de manera inferencial determinó una correlación positiva considerable con un coeficiente rho(0.634) entre las variables que fueron analizadas.

Para finalizar, se precisa que los resultados concerniente al tercer objetivo específico pusieron en evidencia que al analizar los datos de manera inferencial se alcanzó un nivel de significancia de (0.000) además de un coeficiente rho=0,766 lo cual indicó que la dimensión gestión del efectivo presentó una correlación positiva alta con la variable rentabilidad, tales hallazgos dieron a conocer que los problemas que viene presentando la empresa en cuanto a la rentabilidad se debe en la gran mayoría de los casos por la falta de un correcto control de los gastos, además de la falta de congruencia en las documentaciones o registros que certifican as operaciones diarias de la empresa. Al realizar la comparativa de los resultados se encontraron semejanzas con la analítica investigativa de Cabello (2019) quien la gestión financiera de la empresa que analizó ocasionó la carencia de asertividad al momento de establecer estrategias adecuadas para financiar las obligaciones ya sea a corto o largo plazo, especialmente porque la gestión del efectivo o los recursos que dispone la empresa no es realizado eficientemente lo que por efecto ha conllevado a presenciar riesgos de estabilidad en los índices de rentabilidad.

Para dar cierre este capítulo fue importante dar detalle que el estudio presentó fortalezas contributivas a fin de resaltar la relevancia investigativa, tal como lo fueron los aportes teóricos y los aspectos metodológicos, todo ello con la finalidad de ser de gran ayuda para futuras investigaciones toda vez que requieran de sustento validado y actualizado sobre el tema investigado. No obstante, el

estudio también presentó ciertos obstáculos o limitaciones durante el proceso investigativo, tal es el caso como la falta de autorización por parte del gerente de la empresa para poder acceder o tener la disposición de utilizar los estados financieros de la empresa, por tal motivo solo se recabó información mediante el uso del cuestionario conociendo la realidad de la empresa con respecto a las variables a partir de la percepción de los encuestados.

VI. CONCLUSIONES

Considerando los resultados obtenidos las autoras llegaron a concluir lo siguiente:

- 6.1. Se determinó con el análisis inferencial de los datos que las variables “estrategias de financiamiento” y “rentabilidad” se relacionan significativamente, pues al obtenerse un valor “p” igual a (0.000) se llevó a cabo la aceptación de la hipótesis alterna general de la investigación, del mismo modo con el coeficiente rho cuyo valor alcanzado fue a (0,809) se confirmó que entre las variables prevaleció una correlación positiva alta.
- 6.2. Haciendo énfasis al primer objetivo específico, se determinó que la dimensión financiamiento a corto plazo se relaciona significativamente con la rentabilidad por cuanto se confirmó la primera hipótesis específica alterna con un valor “p” igual a (0.000), corroborando además que entre primera dimensión y segunda variable prevaleció una correlación positiva alta al obtenerse un coeficiente rho equivalente a (0.743).
- 6.3. Al obtenerse un valor “p” equivalente a (0.000) se confirmó la aceptación de la segunda hipótesis específica alterna indicando con ello que la dimensión financiamiento a largo plazo se relaciona significativamente con la rentabilidad, adicionalmente se confirmó con un coeficiente rho(0,637) que entre la segunda dimensión y la segunda variable prevaleció una correlación positiva moderada.
- 6.4. Con respecto al tercer objetivo específico se determinó con un valor “p” igual a (0.000) que la dimensión gestión del efectivo se relaciona significativamente con la variable rentabilidad logrando así confirmar la aceptación de la tercera hipótesis específica alterna, además mediante el coeficiente rho(0,766) se corroboró que entre la tercera dimensión y la segunda variable prevaleció una correlación positiva alta.

VII. RECOMENDACIONES

Con las conclusiones expuestas fue preciso para las autoras del estudio proporcionar las siguientes recomendaciones:

- 7.1. Al gerente de la empresa, se recomienda poner en práctica la reformulación de sus políticas o estrategias de financiamiento con la finalidad de optar por las mejores decisiones que contribuyan a fomentar mayor crecimiento económico y a lograr resultados rentables en cuanto a la administración de los recursos que dispone.
- 7.2. Al gerente de la empresa, se sugiere llevar un adecuado manejo de los créditos o líneas crediticias que tiene a corto plazo con el fin de aplicarlos racionalmente en los momentos más necesarios y sin excederse de sus límites para solventar los gastos que requieran de manera inmediata, logrando de este modo evitar los sobrecostos que posteriormente se puedan convertir en deudas imposibles de pagar.
- 7.3. Al gerente general, se sugiere evitar en lo más posible recurrir a los financiamientos a largo plazo por cuanto representan un riesgo económico para la empresa dado que al tener recursos o bienes hipotecados los ingresos o rentabilidad de la empresa son direccionados generalmente al pago de dichas obligaciones.
- 7.4. A la plana gerencial de la empresa, se recomienda implementar registros de control diario de los ingresos y egresos de los recursos tanto dinerarios como en especies (mercaderías o materias primas) con la finalidad de evitar pérdidas o excedentes de gastos que puedan minorar la rentabilidad empresarial.

REFERENCIAS

- Aloshaibat, S. (2021). Effect of financial leverage on the financial performance of Jordanian public shareholding companies: Applied study on the financial sector of Jordan for the period of 2015-2019. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 11(2), 47- 51. <https://doi.org/10.32479/ijefi.11246>
- Araujo, w. (2021). Lecciones aprendidas y futuras estrategias empresariales a un año de la pandemia. *Revista Quipukamayoc*, 29(60), 89-96. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/quipu/article/view/19975/17197>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
- Ballena, I. (2020). *Estrategias financieras para elevar los niveles de rentabilidad en la empresa Bustimi Inversiones EIRL, Lambayeque*. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7730/Ballena%20Sanjines%20Irina%20Lizeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Borja, L., Villa, O., y Armijos, J. (2022). Apalancamiento financiero y rentabilidad de la industria manufacturera del Cantón en Cuenca, Ecuador. *Revista Quipukamayoc*, 30(62), 47-55. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22932>
- Bouchaud, J., Krüger, P., Landier, A., & Thesmar, D. (2018). Sticky Expectations and the Profitability Anomaly. *The Journal of The American Finance Association*, 74(2), 639-674. <https://doi.org/10.1111/jofi.12734>
- Cabello, Y. (2019). *Relación entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de las empresas pymes inmobiliarias de San Isidro 2019*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/e8214a0b-f287-4b74-a8e5-05ca2bd17c15/content>
- Carbó, S., Cuadros, P, & Rodríguez, F. (2022). Entrepreneurial, institutional and financial strategies for FinTech profitability. *Financial Innovation*, 8(15), 1-36. <https://doi.org/10.1186/s40854-021-00325-2>

- Cardona, D. (2021). Revisión bibliográfica sobre inclusión financiera como estrategia de recuperación y de crecimiento Fintech. *Semestre Económico*, 23(55), 183-203. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a8>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. (19° ed.). Editorial San Marcos EIRLTDA
- Carrillo, A., Galarza, S., y Tipán, L. (2022). Claves de las finanzas empresariales. *Revista de investigación en Modelos Financieros*, 2(2), 34-59. <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/RIMF/article/view/2535/3285>
- Céspedes, W. (2022). La gestión financiera y su resultado en la rentabilidad de las mypes productoras de calzado, Carabayllo, Lima, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 648-664. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2611
- CONCYTEC. (2018). Compendio de normas para trabajos escritos. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Dalci, I. (2018). Impact of financial leverage on profitability of listed manufacturing firms in China. *Pacific Accounting Review*, 30(4), 410-432. <https://doi.org/10.1108/PAR-01-2018-0008>
- Gitman, L., y Zutter, C. (2016). *Principios de administración financiera*. (14° ed.). Pearson Educación
- Gómez, G., Navarro, J., Marchena, L. (2022). El crowdlending como alternativa de financiamiento para las Mipymes del Perú. *RETOS: Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(23), 161-177. <https://doi.org/10.17163/ret.n23.2022.10>
- Gonzalez, R. (2021). *Desarrollo de estrategias financieras mediante el análisis de los estados financieros 2019-2020 de MACROASEO SAS para el crecimiento y sostenibilidad*. [Tesis de grado, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. <https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/14038/1/1.%20Trabajo%20de%20grado.pdf>
- Granzotto, A., Alves Lamberti, F., & Bernardi Sonza, I. (2020). Do financial restricted companies use the cash flow for investment or for cash holdings?. *Enfoque: Reflexão Contábil*, 39(3), 69-84. <https://doi.org/10.4025/enfoque.v39i3.47666>

- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Horna, I. (2020). Perspectives on corporate finance and the Peruvian stock market. *Retos Revista Científica de Administración y Economía*, 10(19), 127-142. <https://doi.org/10.17163/ret.n19.2020.08>
- Meza, O. (2021). *Estrategias financieras para la optimización de los recursos económicos de la empresa social del estado ESE Hospital de San Marco Sucre*. [Tesis de maestría, Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología]. <https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/5969/OVER%20DE%20JESUS%20MEZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5a ed.). Ediciones de la U.
- Palomino, J. (2020). Gestión del financiamiento y desarrollo de la micro y pequeña empresa manufacturera en el departamento de Huánuco. *Gaceta Científica*, 6(1), 17-30. <https://doi.org/10.46794/gacien.6.1.719>
- Paltrinieri, A., Dreassi, A., Rossi, S., & Khan, A. (2021). Risk-adjusted profitability and stability of Islamic and conventional banks: Does revenue diversification matter?. *Global Finance Journal*, 50(1), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.gfj.2020.100517>
- Pervan, M., Pervan, I., & Curak, M. (2019). Determinants of firm profitability in the Croatian manufacturing industry: evidence from dynamic panel analysis. *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*, 32(1), 968-981. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2019.1583587>
- Ponce, O., Morejón, M., Salazar, G., y Baque, E. (2019). *Introducción a las finanzas*. 3Ciencias Editorial Área de Innovación y Desarrollo
- Roca, A., Montesinos, E., y Dávila, G. (2020). Estrategias financieras sostenibles aplicadas ante situaciones de riesgo empresarial: un análisis bibliográfico.

- Revista de Investigación Valor Contable*, 7(1), 79-90.
https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1398
- Rogers, S. (2020). *Entrepreneurial finance: Finance and business strategies for the serious entrepreneur*. (4th ed.). New York: McGraw Hill.
- Romero, R., Quinta, R., Cruz, A., y Rosillo, N. (2023). Empresas Fintech como fuente de financiamiento para las micro y pequeña empresa del rubro textil en Lima Metropolitana. *Revista Contacto*, 2(3), 42-59.
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/article/view/3571>
- Rufus, I., Festus, F., & Onyeka, C. (2020). Tax planning strategies and profitability of quoted manufacturing companies in Nigeria. *Journal of Finance and Accounting*, 8(3), 148-157.
<https://www.sciencepublishinggroup.com/journal/paperinfo?journalid=171&doi=10.11648/j.jfa.20200803.16>
- Said, K., & Doll, Y. (2021). Strategies to improve financial profitability in the Banking Industry. *International Journal of Applied Management and Technology*, 20(1), 52-70.
<https://scholarworks.waldenu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1415&context=ijamt>
- Sánchez, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 1-21.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sauza, B., Quiroz, L., García, M., Garza, F., Pérez, S., y Cruz, D. (2020). Financiamiento de las empresas hidalguenses. *Ingenio y Conciencia Boletín Científico de la Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 7(13), 18-22.
<https://doi.org/10.29057/escs.v7i13.4941>
- Solórzano, D. y Vásconez, L. (2021). Estrategias financieras y contables para el fortalecimiento de la liquidez en la Corporación Agroempresarial Coagro. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 7(2), 508-537.
<https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/520/763>
- Templar, S., Hofmann, E., & Findlay, C. (2020). *Financing the end-to-end supply chain*. (2nd ed.). KoganPage

- Terán, F. (2018). Estrategias financieras determinantes de la competitividad: Evolución y perspectivas en las Pymes ecuatorianas. *Revista Publicando*, 5(15), 1315-1343. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/1454/pdf_1062
- Torres, S., Gil, O. y Montes, H. (2020). Las fuentes de financiación como estrategia de crecimiento empresarial y su impacto en la generación de valor económico de las micro, pequeñas y medianas empresas. *Dictamen Libre*, 1(27), 191–198. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.27.6652>
- Ulloa, N., Fajardo, V., González, M., y Solórzano, S. (2021). Estrategias post COVID-19: Desafíos para las empresas exportadoras de productos tradicionales. *Innova Research Journal*, 6(2), 180-195. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1636/1874>
- Villegas, J. (2020). Estrategias de financiamiento a corto plazo que utilizan las empresas siderúrgicas de Venezuela. *Revista Enfoques*, 4(14), 94-107. <https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v4i14.83>
- Wahyuni, L., Fahada, R., & Atmaja, B. (2018). The effect of business strategy, leverage, profitability and sales growth on tax avoidance. *Indonesian Management and Accounting Research*, 16(2), 66-80. <https://core.ac.uk/download/pdf/267902485.pdf>
- Yancari, J., Mamani, A., y Salgado, L. (2022). Tamaño de empresa y acceso al crédito a través del sistema financiero en Perú. *Revista Quipukamayoc*, 30(62), 9-21. <https://doi.org/10.15381/quipu.v30i62.22866>
- Zhen, X., Shi, D., Li, Y., & Zhag, C. (2020). Manufacturer's financing strategy in a dual-channel supply chain: Third-party platform, bank, and retailer credit financing. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 133(1), 1-17. <https://doi.org/10.1016/j.tre.2019.101820>
- Zurita, T., Pucutay, J., Córdova, I., y León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *INNOVA Research Journal*, 4(3),30-41. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1175/1575>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 8

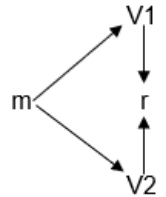
Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de financiamiento	Son aquellas acciones cuyos designios perfeccionados se dirccionan a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos (Gitman y Zutter, 2016).	Para evaluar la variable se recurrió a la aplicación de un cuestionario integrado por 18 ítems que fueron elaboradas en base a las dimensiones (F. a corto plazo, F. a largo plazo y gestión del efectivo) e indicadores.	Financiamiento a corto plazo	- Créditos bancarios - Créditos comerciales - Líneas de crédito	Ordinal
			Financiamiento a largo plazo	- Capital de los socios - Crédito hipotecario - Bonos	
			Gestión del efectivo	- Control de los gastos - Seguimiento de los ingresos - Revisión de los inventarios	
Rentabilidad	Es aquella capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo (Ponce et al., 2019).	Con el fin de evaluar la variable se aplicó un cuestionario conformado por 16 ítems que fueron diseñadas en función a sus dimensiones (Rentabilidad económica, rentabilidad a largo plazo y análisis financiero) e indicadores.	Rentabilidad económica	- Recursos monetarios - Inversiones - Rendimiento de las ventas	Ordinal
			Rentabilidad financiera	- Rendimiento financiero - Capital invertido - Ganancias obtenidas	
			Análisis financiero	- Análisis de los EEFF - Toma de decisiones	

Anexo 2. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿De qué manera el financiamiento a corto plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022? ¿De qué manera el financiamiento a largo plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022? ¿ De qué manera la gestión del efectivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos Establecer de qué manera el financiamiento a corto plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. Determinar de qué manera el financiamiento a largo plazo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. Establecer de qué manera la gestión del efectivo se relaciona con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El financiamiento a corto plazo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. H2: El financiamiento a largo plazo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. H3: La gestión del efectivo influye de manera significativa en la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022.</p>	<p style="text-align: center;">Técnica Encuesta</p> <p style="text-align: center;">Instrumento Cuestionario</p>

Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones											
<p>No experimental - transversal</p> <p>Esquema:</p>  <p>Dónde: V1 = Estrategias de financiamiento V2 = Rentabilidad m = Muestra r = Relación</p>	<p>Población La población estuvo constituida por la totalidad de colaboradores de la empresa Yacu Park SRL, el mismo que ascendió a un total de 52 según la planilla de pagos a personal.</p> <p>Muestra La muestra estuvo constituida por los colaboradores del área contable y administrativa de la empresa Yacu Park SRL, cuya cantidad ascendió a 30 colaboradores.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Estrategias de financiamiento</td> <td>Financiamiento a corto plazo</td> </tr> <tr> <td>Financiamiento a largo plazo</td> </tr> <tr> <td>Gestión del efectivo</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Rentabilidad</td> <td>Rentabilidad económica</td> </tr> <tr> <td>Rentabilidad financiera</td> </tr> <tr> <td>Análisis financiero</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Estrategias de financiamiento	Financiamiento a corto plazo	Financiamiento a largo plazo	Gestión del efectivo	Rentabilidad	Rentabilidad económica	Rentabilidad financiera	Análisis financiero
Variables	Dimensiones												
Estrategias de financiamiento	Financiamiento a corto plazo												
	Financiamiento a largo plazo												
	Gestión del efectivo												
Rentabilidad	Rentabilidad económica												
	Rentabilidad financiera												
	Análisis financiero												

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos



Cuestionario para evaluar la variable estrategias de financiamiento

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación de este serán utilizados para fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogantes que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicita que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Nunca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
---------	--------------	-----------	----------------	-----------

N°	Estrategias de financiamiento	Escala				
		1	2	3	4	5
	D1: Financiamiento a corto plazo					
01	¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales la empresa solicita préstamos bancarios a las entidades financieras?					
02	¿El historial de los ingresos de la empresa cumple con los requisitos de la entidad financiera para obtener préstamos o créditos bancarios?					
03	¿Para el desarrollo de sus actividades la empresa solicita recurre a los créditos comerciales (proveedores)?					
04	¿Los proveedores le solicitan garantías para poder otorgar un crédito?					
05	¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales, obtiene líneas de crédito a entidades financieras?					

06	¿Para cubrir sus necesidades financieras la empresa utiliza tarjetas de crédito?					
D2: Financiamiento a largo plazo						
07	¿Para el desarrollo de sus actividades comerciales la empresa utiliza el capital de los socios?					
08	¿La empresa cuenta con suficientes fondos respecto al capital de los socios para financiar las obligaciones a largo plazo?					
09	¿La empresa recurre a los créditos hipotecarios para poder obtener medios de financiamiento para el desarrollo de sus actividades?					
10	¿Considera usted que hipotecar los bienes de la empresa genera fuente de financiamiento a largo plazo sin poner en riesgo la estabilidad y crecimiento empresarial?					
11	¿La empresa recurre a obtener financiamiento con la ayuda de los bonos que otorga el estado?					
12	¿Considera usted que los bonos son fuentes de financiamiento a largo plazo más aptos para la empresa?					
D3: Gestión del efectivo						
13	¿En la empresa se cumple con efectuar de manera correcta el control de los gastos?					
14	¿Los documentos que certifican los gastos incurridos por la empresa son congruentes y fehacientes?					
15	¿Los ingresos que obtiene la empresa por sus actividades comerciales es suficiente para cumplir con las obligaciones tanto a corto como largo plazo?					
16	¿Se cumple con realizar correctamente el seguimiento de los ingresos diarios de la empresa?					
17	¿Los inventarios de la empresa son registrados y controlados con el apoyo de un Kardex?					
18	¿Se cumple con efectuar correctamente la revisión diaria de los inventarios de la empresa?					

¡Gracias por su colaboración!

Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información verídica y coherente que contribuya a dar solución a los objetivos planteados, por ello se precisa que los datos que se logren recopilar con la aplicación de este serán utilizados para fines estrictamente académicos.

Instrucciones:

A continuación, se le presenta un cuestionario con interrogantes que fueron elaborados en función a las dimensiones e indicadores de la variable, precisando que cuenta con (5) alternativas de respuesta, en ese sentido se le solicita que por favor marque con un (x) la respuesta que usted crea conveniente en función a las siguientes escalas:

Escalas de las repuestas del cuestionario:

Nuca 1	Casi nunca 2	A veces 3	Casi siempre 4	Siempre 5
--------	--------------	-----------	----------------	-----------

N°	Rentabilidad	Escala				
	D1: Rentabilidad económica	1	2	3	4	5
01	¿El cálculo de la rentabilidad económica respecto a los recursos monetarios de la empresa se mide eficientemente?					
02	¿La empresa logra al término de un periodo obtener suficientes recursos monetarios de acuerdo con lo establecido en sus ganancias proyectadas?					
03	¿La empresa obtiene beneficios económicos por los bienes que ha invertido?					
04	¿La empresa mide correctamente la capacidad de sus beneficios generados correspondiente a las inversiones que realiza?					
05	¿La empresa analiza su nivel de ventas para mejorar su rentabilidad?					
06	¿El personal de ventas está capacitado en sus funciones que permita generar una mejor rentabilidad económica a término de un periodo determinado?					

D2: Rentabilidad financiera						
07	¿La empresa utiliza los ratios de rentabilidad económica financiera para evaluar su comportamiento financiero?					
08	¿El cálculo de la rentabilidad financiera se mide eficientemente?					
09	¿La empresa analiza el margen de utilidad para poder mejorar la rentabilidad financiera?					
10	¿La empresa invierte parte de su capital en el cumplimiento de sus obligaciones financieras?					
11	¿El margen de las ganancias obtenidas alcanza su efectividad de manera constante?					
12	¿Las ganancias obtenidas por las ventas tienen un aumento constante que permita mejorar la utilidad neta de la empresa?					
D3: Análisis financiero						
13	¿El análisis de los EEFF de la empresa se realiza de manera correcta y manteniendo la congruencia en todo momento?					
14	¿Los datos e información financiera y contable de la empresa son transparentes para un correcto análisis del estado de situación financiera?					
15	¿La empresa evalúa y analiza los estados financieros antes de tomar las decisiones gerenciales?					
16	¿Se gestiona de manera correcta los EEFF al momento de tomar las decisiones gerenciales?					

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Validación de instrumentos



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Estrategias de financiamiento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MELBI VISALOT FERNANDEZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Contadora Publica		
Institución donde labora:	Municipalidad Provincial de Moyobamba		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación:	Asesoría interna y externa		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Estrategias de financiamiento
Autores:	Maria Damaris Delgado Bustamante Alondra Nicole Valladolid Vásquez
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Yacu Park SRL
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 18 ítems elaborados en función a sus dimensiones (Financiamiento a corto plazo, Financiamiento a largo plazo, Gestión del efectivo), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)





Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de Financiamiento	- Financiamiento a corto plazo - Financiamiento a largo plazo - Gestión del efectivo	Son aquellas acciones cuyos designios perfeccionados se dirigen a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos (Gitman y Zutter, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Estrategias de financiamiento" elaborado por las autoras en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable estrategias de Financiamiento
Primera dimensión: Financiamiento a corto plazo.

- Objetivos de la dimensión: Conocer el financiamiento a corto plazo de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Créditos bancarios	1-2	4	4	4	
Créditos Comerciales	3-4	3	4	4	
Lineas de crédito	5-6	4	4	3	

- Segunda dimensión: Financiamiento a largo plazo.
- Objetivos de la dimensión: Conocer el financiamiento a largo plazo de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capital de los Socios	7-8	4	4	4	
Crédito Hipotecario	9-10	3	3	4	
Bonos	11-12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión del efectivo.
- Objetivos de la dimensión: Conocer la gestión del efectivo de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de los gastos	13-14	4	4	4	
Seguimiento de los ingresos	15-16	4	4	4	
Revisión de los inventarios	17-18	4	3	4	




Mg. CPC. Melva Pizariol Fernandez
MAT. N° 2314-CP-AMAZONAS

Firma del evaluador
DNI:45825624

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Estrategias de Financiamiento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSA ELIZETH, BECERRA GOICOCHEA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Gubernamental	
Institución donde labora:	Contraloría General de la República del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación:	Auditoría	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Estrategias de Financiamiento
Autores:	María Damaris Delgado Bustamante Alondra Nicole Valladolid Vásquez
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Yacu Park SRL
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 18 ítems elaborados en función a sus dimensiones (Financiamiento a corto plazo, Financiamiento a largo plazo, Gestión del efectivo), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de Financiamiento	- Financiamiento a corto plazo - Financiamiento a largo plazo - Gestión del efectivo	Son aquellas acciones cuyos designios perfeccionados se dirigen a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos (Gitman y Zutter, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Estrategias de Financiamiento" elaborado por las autoras en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable Estrategias de Financiamiento.

Primera dimensión: Financiamiento a corto plazo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer el financiamiento a corto plazo de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Créditos bancarios	1-2	4	4	3	
Créditos Comerciales	3-4	3	4	4	
Lineas de crédito	5-6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Financiamiento a largo plazo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer el financiamiento a largo plazo de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capital de los Socios	7-8	4	4	4	
Crédito Hipotecario	9-10	3	4	4	
Bonos	11-12	4	3	4	

- Tercera dimensión: Gestión del Efectivo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer la gestión del efectivo de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de los gastos	13-14	4	3	4	
Seguimiento de los ingresos	15-16	4	4	4	
Revisión de los inventarios	17-18	4	4	4	



Mgr CCP Rosa Elzeth Baeza Galoshea
N° de colegiatura: 19-1214

Firma del evaluador
DNI: 71101861

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROSA ELIZETH, BECERRA GOICOCHEA	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Gubernamental	
Institución donde labora:	Contraburía General de la republica del Perú	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación:	Auditoría	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Rentabilidad
Autores:	Maria Damaris Delgado Bustamante Alondra Nicole Valladolid Vásquez
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Yacu Park S.R.L.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, con formada por 16 ítems elaborados en función a sus dimensiones (Rentabilidad económica, Rentabilidad financiera, Análisis financiero), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Rentabilidad económica - Rentabilidad financiera - Análisis financiero 	Es aquella capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo (Ponce et al., 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Rentabilidad" elaborado por las autoras en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solidamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad.

Primera dimensión: Rentabilidad económica.

- Objetivos de la dimensión: Conocer la rentabilidad económica de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos monetarios	1-2	4	4	4	
Inversiones	3-4	4	4	4	
Rendimiento de las ventas	5-6	4	4	3	

- Segunda dimensión: Rentabilidad Financiera.

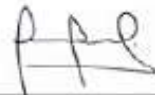
- Objetivos de la dimensión: Conocer la rentabilidad financiera de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento Financiero	7-8	4	4	3	
Capital Invertido	9-10	4	4	4	
Ganancias Obtenidas	11-12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Análisis Financiero.

- Objetivos de la dimensión: Conocer el análisis financiero de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de los EFFF	13-14	4	4	4	
Toma de decisiones	15-16	4	4	4	

Mgtr. CCP Rosa Elizabeth Becerra Golcochea
N° de colegiatura: 19-1214

Firma del evaluador
DNI: 71101861

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Estrategias de Financiamiento". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KARL WHITTEMBURY GARCIA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL MOYOBAMBA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación:	JEFE DE INVESTIGACION FORMATIVA Y DOCENTE – FILIAL MOYOBAMBA		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Estrategias de Financiamiento
Autores:	Maria Damaris Delgado Bustamante Alondra Nicole Valladolid Vásquez
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Yacu Park SRL
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 18 ítems elaborados en función a sus dimensiones (Financiamiento a corto plazo, Financiamiento a largo plazo, Gestión del efectivo), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)





Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Estrategias de Financiamiento	- Financiamiento a corto plazo - Financiamiento a largo plazo - Gestión del efectivo	Son aquellas acciones cuyos designios perfeccionados se dirigen a garantizar la optimización de la gestión financiera de una organización reflejando la acreditación de estabilidad económica para cubrir las obligaciones existentes, mejorar sus resultados finales y cumplir sus objetivos (Gitman y Zutter, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Estrategias de Financiamiento" elaborado por las autoras en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable estrategias de financiamiento.

Primera dimensión: Financiamiento a corto plazo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer el financiamiento a corto plazo de la empresa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Créditos bancarios	1-2	4	4	4	
Créditos Comerciales	3-4	4	3	4	
Líneas de crédito	5-6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Financiamiento a largo plazo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer el financiamiento a largo plazo de la empresa.

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Capital de los Sodos	7-8	4	4	4	
Crédito Hipotecario	9-10	4	4	4	
Bonos	11-12	3	4	4	

- Tercera dimensión: Gestión del Efectivo.

- **Objetivos de la dimensión:** Conocer la gestión del efectivo de la empresa.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Control de los gastos	13-14	4	4	4	
Seguimiento de los ingresos	15-16	4	4	3	
Revisión de los inventarios	17-18	4	4	4	



Econ. Dr. Karl Whittenbury Garcia
 AUTORIDAD NACIONAL DE REGULACIÓN
 Y SUPERVISIÓN
 CERSM 187

Firma del evaluador
 DNI: 01162077

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer investigativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	KARL WHITTEMBURY GARCIA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – FILIAL MOYOBAMBA		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en investigación:	JEFE DE INVESTIGACION FORMATIVA Y DOCENTE - FILIAL MOYOBAMBA		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario - Rentabilidad
Autores:	Maria Damaris Delgado Bustamante Alondra Nicole Valladolid Vásquez
Procedencia:	Del autor, adaptado y validado por otros autores
Administración:	Personal
Tiempo de aplicación:	20 min.
Ámbito de aplicación:	Empresa Yacu Park S.R.L.
Significación:	La escala del instrumento es ordinal, conformada por 16 ítems elaborados en función a sus dimensiones (Rentabilidad económica, Rentabilidad financiera, Análisis financiero), con el fin de recopilar los datos necesarios para dar solución a los objetivos planteados.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)





Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rentabilidad	- Rentabilidad económica - Rentabilidad financiera - Análisis financiero	Es aquella capacidad económica y financiera que tiene una empresa como producto del rendimiento o sus ganancias obtenidas al cierre de un determinado periodo (Ponce et al., 2019).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario que evalúa la variable "Rentabilidad" elaborado por las autoras en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Cuestionario para evaluar la variable rentabilidad.

Primera dimensión: Rentabilidad económica.

- Objetivos de la dimensión: Conocer la rentabilidad económica de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recursos monetarios	1-2	3	4	4	
Inversiones	3-4	4	4	4	
Rendimiento de las ventas	5-6	4	4	4	

- Segunda dimensión: Rentabilidad financiera.


- Objetivos de la dimensión: Conocer la rentabilidad financiera de la empresa.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Rendimiento Financiero	7-8	4	4	4	
Capital Invertido	9-10	4	3	4	
Ganancias Obtenidas	11-12	4	4	4	

- Tercera dimensión: Análisis financiero.

- Objetivos de la dimensión: Conocer el análisis financiero de la empresa.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de los EEFF	13-14	4	4	4	
Toma de decisiones	15-16	4	4	4	

Dr. Carl Whittenbury Garcia
DOCTOR EN GERENCIA PÚBLICA Y GOBIERNO LOCAL
CERSM 197

Firma del evaluador
DNI: 01162077

Anexo 5. Índice de confiabilidad de instrumentos

Confiabilidad – Estrategias de financiamiento

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0



















a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	18

















Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1_V1	37,73	184,924	,919	,965
P2_V1	37,73	190,210	,852	,966
P3_V1	37,60	197,829	,627	,969
P4_V1	37,60	184,257	,853	,966
P5_V1	37,60	191,400	,703	,968
P6_V1	37,67	193,952	,622	,969
P7_V1	37,53	188,695	,854	,966
P8_V1	37,60	193,114	,760	,968
P9_V1	37,53	192,267	,714	,968
P10_V1	37,80	184,029	,915	,965
P11_V1	38,00	187,857	,873	,966
P12_V1	38,00	185,571	,895	,966
P13_V1	37,53	195,838	,577	,970
P14_V1	37,80	189,886	,708	,968
P15_V1	37,73	190,781	,828	,967
P16_V1	37,60	187,543	,915	,966
P17_V1	37,47	188,981	,834	,967
P18_V1	37,20	191,743	,680	,969

Anexo 6. Base de datos de la prueba piloto

Base de datos prueba piloto – variable “estrategias de financiamiento”

	 P1_V1	 P2_V1	 P3_V1	 P4_V1	 P5_V1	 P6_V1	 P7_V1	 P8_V1	 P9_V1	 P10_V1	 P11_V1	 P12_V1	 P13_V1	 P14_V1	 P15_V1	 P16_V1	 P17_V1	 P18_V1
1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1
3	4	2	3	4	4	2	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	4	4
4	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	4
5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2
6	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	1	1	2	1	2	2	3
7	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4
8	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	2	3
9	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	3
10	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	3
11	2	2	1	2	1	3	3	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1
12	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3
13	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3
14	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3

Base de datos prueba piloto – variable “rentabilidad”

	 P1_V2	 P2_V2	 P3_V2	 P4_V2	 P5_V2	 P6_V2	 P7_V2	 P8_V2	 P9_V2	 P10_V2	 P11_V2	 P12_V2	 P13_V2	 P14_V2	 P15_V2	 P16_V2
1	2	1	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	3	1	1
2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1
3	4	3	4	5	3	2	3	3	3	3	2	3	4	2	3	3
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3
5	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
6	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3
7	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5
8	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2
9	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3
10	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	1	3	3	1
12	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2

Anexo 7. Evidencias fotográficas de la recolección de datos



Anexo 8. Consentimiento informado

Título de la investigación: Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022

Investigadoras principales: Delgado Bustamante, María Damaris
Valladolid Vásquez, Alondra Nicole

Asesor: Dra. Sandra Ruiz Correa

Propósito del estudio

Saludo, somos investigadores que le invitamos a participar en la investigación: Estrategias de financiamiento y su relación con la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022, cuyo propósito es Determinar la relación que existe entre las estrategias de financiamiento y la rentabilidad de la empresa Yacu Park S.R.L., en el año 2022. Esta investigación es desarrollada por Delgado Bustamante, María Damaris, Valladolid Vásquez Alondra Nicole / Dra. Sandra Ruiz Correo de la facultad de Ciencias Empresariales, Escuela De Contabilidad De La Universidad Cesar Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se le presentará un cuestionario en el que tendrá preguntas generales sobre usted como edad, zona de domicilio, lugar de nacimiento y otros, no es necesario que se anote su nombre, pues cada encuesta tendrá un código; luego se le presentarán preguntas sobre variables específicas de la investigación.
2. El tiempo que tomará responder la encuesta será de aproximadamente [número] minutos, si gusta, puede responder ahora o comprometerse a hacerlo en otro momento o lugar, nosotros lo buscaremos.

Información general: se le brindará a cada persona, la información para cumplimiento de los principios de ética, se permitirá cualquier interrupción de parte del entrevistado para esclarecer sus dudas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Información específica: Una vez que se haya terminado de brindar la información general, se debe compartir la información específica sobre la investigación: los datos que se requerirán, el hecho que se observará, o la acción que se realizará en el cuerpo (medir, examinar) o alguno de los elementos de él (exámenes de sangre, orina, células, tejidos u otro material biológico), haciendo énfasis que los resultados sólo serán utilizados para la investigación, sin identificar a la persona. De desearlo, se puede brindar algún resultado de interés clínico al participante voluntario.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Docente Asesor Dra. Sandra Ruiz Correa , Gmail:(sruizcsan@ucvvirtual.edu.pe) con el Comité de Ética de (indicar el correo del CEI de la Facultad de ciencia Empresariales, escuela de Contabilidad de la universidad Cesar Vallejo.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo mi participación en la investigación.



Maria Damaris Delgado Bustamante



Alondra Nicole Valladolid Vásquez

Anexo 9. Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



Anexo 6 Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20600373961
YACU PARK S.R.L.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: RAMIRO LOPEZ GOMEZ	DNI: 01140232

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro. 0470-2022/UCV) (autorizo no autorizo) publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación: ESTRATEGIAS DE FINANCIAMIENTO Y SU RELACION CON LA RENTABILIDAD DE LA EMPRESA YACU PARK S.R.L EN EL AÑO 2022	
Nombre del Programa Académico: CONTABILIDAD	
Autores:	DNI:
Maria Damaris DelgadoBustamante	76837125
Alondra Nicole Valladolid Vasquez	73642675



En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto, 26 de Mayo del 2023

YACU PARK S.R.L.

Ramiro López Gómez
GERENTE

Firma: _____
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.