



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

El aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de
una institución educativa de Carabaylo, año 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa**

AUTORA:

Atencio Machaca, Herminia (orcid.org/0009-0007-3460-5699)

ASESORES:

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria:

La presente investigación está dedicada a mi familia, que con su apoyo y cariño inspiran nuevos horizontes.

Agradecimiento:

Agradezco a nuestro Creador por darnos el don de la vida.

Agradezco a cada una de las personas que contribuyeron a mi desarrollo personal y profesional con sus consejos, experiencias y vivencias.

Agradezco a los asesores que orientaron mi trabajo con sus conocimientos y mucha paciencia.




Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Milagritos Leonor Rodríguez Rojas docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en educación con mención en docencia y gestión educativa de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte, asesora de la tesis, titulada: **“El aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Carabayllo, año 2023”** de la autora Herminia Atencio Machaca, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Lima 31 de octubre de 2023

Apellidos y Nombres del Autor: Rodríguez Rojas Milagritos Leonor	
DNI: 21069112	
ORCID: orcid.org/0000-0002-8873-1785	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ATENCIO MACHACA HERMINIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico en estudiantes de una institución educativa de Carabaylo, año 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ATENCIO MACHACA HERMINIA DNI: 10403639 ORCID: 0009-0007-3460-5699	Firmado electrónicamente por: AATENCIOA4 el 02-02-2024 18:18:36

Código documento Trilce: INV - 1467151

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor Declaratoria de originalidad del autor Índice de contenidos	iv v vi
Índice de Tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad muestral	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	16
3.7 Aspectos Éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de Tabla

Tabla 1	Ficha Técnica del instrumento	15
Tabla 2	Expertos para validación de Instrumentos	15
Tabla 3	Confiabilidad del Instrumento	16
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la variable aprendizaje cooperativo	18
Tabla 5	Niveles de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	19
Tabla 6	Distribución de frecuencias de la variable pensamiento crítico	20
Tabla 7	Niveles de las dimensiones de la variable pensamiento crítico	21
Tabla 8	Prueba de normalidad kolgomorov-smirnov	22
Tabla 9	Coefficiente de correlación de Correlación de Spearman entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico.	23
Tabla 10	Coefficiente de correlación de Correlación de Spearman entre la Interdependencia positiva y el pensamiento crítico.	23
Tabla 11	Coefficiente de correlación de Correlación de Spearman entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico.	24
Tabla 12	Coefficiente de correlación de Spearman entre la Interacción autentica cara a cara y el pensamiento crítico.	25
Tabla 13	Coefficiente de correlación de Correlación de Spearman entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico.	26
Tabla 14	Coefficiente de correlación de Spearman entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico.	27

Índice de Figuras

Figura 1: Niveles de aprendizaje cooperativo	18
Figura 2: Niveles de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	19
Figura 3: Niveles de la variable pensamiento crítico	20
Figura 4: Niveles de las dimensiones del pensamiento crítico	21

Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el pensamiento cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa de Carabaylo, año 2023. El estudio se desarrolló en base al enfoque cuantitativo. La investigación fue de tipo básica, ya que permitió conocer los niveles de aprendizaje cooperativo y pensamiento crítico de los estudiantes de la institución educativa de Carabaylo. El nivel alcanzado por el estudio fue el descriptivo-correlacional y utilizó un diseño no experimental, utilizando el esquema de corte transversal para recolectar los datos. Para recolectar la información fue utilizada la técnica de la encuesta, apoyándose de dos instrumentos validados por expertos y con niveles adecuados de confiabilidad, los cuales fueron aplicados a una muestra de 60 estudiantes. Los resultados mostraron la existencia de correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes de una institución educativa de Lima, año 2023, puesto que el p-valor obtenido fue menor al nivel de significancia establecido de 0.05, obteniéndose un índice de correlación Rho de Spearman de 0.529, calificado como un nivel de relación considerable.

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, pensamiento crítico, estrategia de aprendizaje.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between cooperative thinking and critical thinking of the students of an educational institution in Carabayllo, year 2023. The study was developed based on the quantitative approach. The research was of a basic type, since it allowed to know the levels of cooperative learning and critical thinking of the students of the educational institution of Carabayllo. The level reached by the study was descriptive-correlational and used a non-experimental design, using the cross-sectional scheme to collect the data. To collect the information, the survey technique was used, supported by two instruments validated by experts and with adequate levels of reliability, which were applied to a sample of 60 students. The results showed the existence of a qualification between cooperative learning and critical thinking of the students of an educational institution in Lima, year 2023, since the p-value obtained was less than the established significance level of 0.05, obtaining a qualification index Spearman's Rho of 0.529, rated as a considerable relationship level.

Keywords: Cooperative learning, critical thinking, learning strategy.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la totalidad de países del mundo son conscientes del ambiente competitivo que se enfrenta, siendo necesario el uso de estrategias de aprendizaje cooperativo que faciliten los beneficios de la interdependencia de ser parte de un grupo o equipo. Este contexto ha hecho fundamental prestar atención a la cooperación para aprender a enfrentar los problemas de la sociedad, cuyo manejo debe ser potenciado desde una temprana edad, siendo ideal en la etapa escolar. OCDE (2017) ha analizado a nivel mundial la capacidad para trabajar y resolver problemas en equipo de los estudiantes, verificando que tanto Japón como Finlandia y los EEUU han logrado destacar con los mejores puntajes, sin embargo, otros países, dentro de los cuales encuentra China, el éxito logrado en las pruebas de razonamiento matemático y lógico, así como en comprensión de lectura, solo ha sido a nivel individual, obteniendo bajos puntajes al trabajar en equipo.

Hay estudios realizados en Ecuador, con escolares de educación primaria, que evidencian el poco interés de los docentes por incidir en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, pues continúan con un desarrollo de procesos de enseñanza-aprendizaje rutinario, más allá la naturaleza de las estrategias didácticas que utilicen en sus sesiones, suelen incurrir en monotonía, lo que impide que el estudiante se manifieste o desarrolle actividades que para él son significativas; así mismo, prefieren el trabajo de aula individual, dado que resulta más sencillo en el aspecto evaluativo, lo que evidencia que se continúa con formas tradicionalistas para la ejecución de las acciones de evaluación y se soslaya la práctica del aprendizaje cooperativo (López et ál., 2022; Medina, 2021).

En Guatemala también hay investigaciones que dan cuenta que en ciertas escuelas se prefiere no realizar acciones formativas del pensamiento crítico de los estudiantes, considerando que estas impiden el desarrollo de la creatividad, de la innovación y de la autonomía, pero, de igual modo, el trabajo de aula de carácter cooperativo, solo se lo ha limitado al trabajo en equipo sin mayor criterio ni orientación, sesgando el hecho de que trabajar cooperativamente no solo está dirigido a la obtención de productos de todos, sino que se sustenta en la empatía, la comunicación y la productividad (Angarita, 2021).

Estudios realizados en escuelas de educación primaria de Colombia también reflejan que los estudiantes no han logrado un desarrollo apropiado del pensamiento crítico, más debido a la ausencia de procesos de aprendizaje para tal fin; además, se puede considerar que, ante las falencias didácticas de los maestros, no se realizan acciones de trabajo cooperativo propiamente dicho (Ozaeta et ál., 2021; Zurita, 2020).

A nivel nacional, el fomento del pensamiento crítico desde la edad escolar ha sido de preocupación por las autoridades del ministerio de educación, así como también por una diversidad de instituciones educativas, puesto que su desarrollo garantiza un desarrollo integral en los estudiantes, que les beneficia tanto en su desenvolvimiento académico, sino también en la sociedad, como futuro profesional y ciudadano. Sin embargo, los resultados obtenidos no han sido del todo satisfactorios, lo que se configura como un problema por enfrentaren la actualidad. Al respecto, Benavides y Ruíz (2022) elaboraron una revisión de diversos estudios realizados a nivel nacional sobre el nivel de pensamiento crítico desarrollado por los estudiantes, observando una serie de deficiencias, tanto en el desenvolvimiento de los estudiantes, como en la aplicación de estrategias adecuadas por los docentes, siendo necesario impulsar el desarrollo de habilidades cognitivas, a partir del conocer el real estado de los estudiantes y con ello plantear una serie de programas de fortalecimiento, uso y desarrollo del razonamiento desde un punto de vista crítico y objetivo, que les permita tomar buenas decisiones.

En ciertas escuelas peruanas también es un problema el que no se realicen acciones que desarrollen el pensamiento crítico, por lo que se colige que las formas en que se implementan las acciones de enseñanza-aprendizaje conservan el perfil tradicionalista, por otra parte, la práctica de estrategias de trabajo cooperativo no es muy común en algunas escuelas de Perú, prefiriendo los trabajos escolares de manera individual de modo que no se ponga en conflicto la asignación de una valoración (Collazos et ál., 2020; Ramón et ál., 2020).

Esta realidad se replica en las entidades educativas de Carabayllo, Lima, dado que los estudiantes de educación primaria no manifiestan evidencia de haber logrado un desarrollo adecuado del pensamiento crítico, lo que se puede notar en la repetitividad de sus trabajos, en las continuas transcripciones o en la respuesta que reproducen lo que los textos refieren; respecto de la práctica de una didáctica

que implique el desarrollo de trabajos de manera cooperativa, se denota una confusión entre lo que es esta estrategia y lo que se conoce como trabajo en equipo además de exceder el número de integrantes por equipo, lo que deviene en desorden entre el alumnado (Ramón et ál., 2020).

A nivel local, se ha podido distinguir un deficiente uso del pensamiento crítico por parte de los estudiantes en una institución educativa del distrito de Carabayllo. En este sentido, se ha observado en cierto sector del estudiantado un bajo nivel de argumentación, poco criterio crítico y falta de interpretación de las lecturas que se les entrega para su análisis. Adicionalmente, también se ha observado dificultades para integrarse y trabajar en grupos, falta de interacción entre compañeros de aula y poco intercambio de comunicación a la hora de desarrollar trabajos grupales. En este sentido, se desea conocer en los estudiantes, a nivel de la institución educativa de Carabayllo, si su nivel de aprendizaje colaborativo mantiene un grado de relación con su nivel de pensamiento crítico.

Se formuló la pregunta general: ¿Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de una Institución Educativa de Carabayllo, año 2023? Pregunta específica 1: ¿Existe relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico? Pregunta específica 2: ¿Existe relación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico? Pregunta específica 3: ¿Existe relación entre la interacción auténtica cara a cara y el pensamiento crítico? Pregunta específica 4: ¿Existe relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico? Pregunta específica 5: ¿Existe relación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico?

Esta investigación se justifica en cuanto a su concreción porque es una respuesta a la necesidad de corroborar si en la institución educativa en la que se desarrolla la investigación, en efecto se experimenta situaciones problemáticas en cuanto al desarrollo del pensamiento crítico y la práctica del trabajo cooperativo en las aulas; además, en cuanto a lo teórico el estudio se justifica, porque constituye un aporte esencial al conocimiento acerca de las variables pensamiento crítico y trabajo cooperativo en vínculo, dado que los resultados constituyen un nuevo conocimiento sobre el tema; en lo metodológico, se justifica porque se ha aportado

con la elaboración de instrumentos de recolección de datos, los que además pueden ser empleados en otros estudios; en lo práctico, considerando que se obtendrán datos de cómo se comportan las variables en estudio de manera relacionada, entonces el resultado contribuye con las acciones que como consecuencia de estos se asuman en la institución educativa.

Fue formulado el objetivo general, consistente el determinar la existencia de relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de una Institución Educativa de Carabayllo, año 2023. Objetivo específico 1: Determinar la existencia de relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico. Objetivo específico 2: Determinar la existencia de relación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico. Objetivo específico 3: Determinar la existencia de relación entre la interacción auténtica cara a cara y el pensamiento crítico. Objetivo específico 4: Determinar la existencia de relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico. Objetivo específico 5: Determinar la existencia de relación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico.

Fue planteada la hipótesis general: Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de una institución educativa de Carabayllo, año 2023. Hipótesis específica 1: Existe relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico. Hipótesis específica 2: Existe relación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico. Hipótesis específica 3: Existe relación entre la interacción auténtica cara a cara y el pensamiento crítico. Hipótesis específica 4: Existe relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico. Hipótesis específica 5: Existe relación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico.

II. MARCO TEÓRICO

Para emprender una adecuada investigación, se ha realizado una revisión profunda de los conocimientos brindados en la literatura científica, así como los estudios encontrados en revistas indexadas, así como las tesis desarrolladas, las cuales han mostrado los hallazgos referentes a las variables investigadas, conceptualizaciones, métodos y experiencias desarrolladas, lo cual es detallado en los siguientes párrafos y ha orientado el trabajo investigativo:

Dentro de las investigaciones orientadas a análisis de los factores que impulsan el desarrollo del pensamiento crítico, Bermejo-Berros (2021) direccionó su análisis a verificar si el usar medios de comunicación para fomentar el uso del juicio crítico logró estimular el desarrollo de dichas capacidades en los estudiantes. El estudio fue desarrollando en España siguiendo un diseño experimental, analizando el comportamiento de una muestra correspondiente a 246 niños menores de doce años. Para el desarrollo del estudio los niños fueron expuestos a videos que fomentaban y orientaban la forma de analizar para desenvolverse en los diferentes temas analizados, mientras que de manera paralela un grupo equivalente fue expuesto a videos con el método tradicional. Se concluyó que las orientaciones transmitidas utilizando los medios de comunicación como videos estimularon la utilización del pensamiento crítico beneficiando al grupo expuesto para potenciar las capacidades de análisis.

De manera equivalente, en España García et al. (2020) desarrollaron un estudio con la finalidad de conocer el conocimiento y creencias acumuladas por los estudiantes sobre los alcances y beneficios del uso del pensamiento crítico. La investigación se llevó a cabo analizando a una muestra de 72 estudiantes. Se llegó a concluir que un estudiante no tiene muy claro el significado del pensamiento crítico, por lo que su utilización en la práctica en temas planteados sobre la sociedad. Una de las conclusiones importantes a las que arribó el estudio fue un segmento considerable de los estudiantes no había desarrollado los hábitos de usar el pensamiento crítico, usando cotidianamente el método memorístico sin un previo análisis para reproducir los conceptos.

Así también, otro estudio que refuerza la investigación fue presentada por Bezanilla et al. (2020) analizaron como ha impactado el uso del pensamiento crítico en el ámbito educativo, sobre todo en el desenvolvimiento de los estudiantes.

Fueron consultados 142 docentes de distintos países. Las conclusiones a las que se arribaron fueron que resulta de gran importancia para los estudiantes en su interpretación de la realidad compleja que se experimenta actualmente. Concluyendo que su enseñanza necesita de metodologías activas, siendo necesario su enseñanza a partir de niveles iniciales en la escuela, por lo que resulta fundamental incluirlo dentro de los planes curriculares, contemplando los objetivos necesarios para el desarrollo de las capacidades.

Un estudio referido al aprendizaje cooperativo fue conducido por Zorrilla (2020), investigando al interior de una institución educativa de Argentina como influenciaba el aprendizaje cooperativo para desarrollar habilidades que les permite socializarse y resolver diversos problemas grupales entre los estudiantes, dialogando para alcanzar sus objetivos y lograr una convivencia escolar adecuada. La investigación analizó en base a un diseño cuasiexperimental a 26 estudiantes en edad escolar. Las conclusiones a las que se arribaron señalaron que el uso de la estrategia de aprendizaje cooperativo permitió generar mejoras para ser más asertivos y menos agresivos, reconociendo que la práctica de este tipo estrategia de aprendizaje impacta en su comportamiento social logrando mejoras de sus capacidades para enfrentar problemas.

Otro aporte importante fue conseguido por Estrada, et al (2016) en una universidad española al investigar en 121 estudiantes la vinculación entre las habilidades para el aprendizaje cooperativo y su nivel para integrarse, junto a su manejo emocional. La metodología utilizada se basó en el análisis del índice correlacional, planteándose una serie de actividades distribuidas en cinco etapas, durante las cuales fueron aplicados los test correspondientes. Se logró concluir que a mayor aplicación del aprendizaje cooperativo se observaba mayor facilidad para integrarse y manejar su desempeño emocional.

Dentro de los investigadores que han buscado analizar los vinculados del pensamiento crítico con el desenvolvimiento académico, se tiene a Salazar (2020), quien emprendió un estudio cuantitativo, evaluando el grado de relación entre los puntajes obtenidos de los estudiantes en las pruebas que miden su nivel de pensamiento crítico y su rendimiento en la materia académica matriculada en una universidad peruana. El análisis del nivel de relación se efectuó sobre 90 estudiantes, concluyendo en base a los índices obtenidos que las dos

características mostraban una relación muy fuerte, puesto que los estudiantes que obtenían puntuaciones muy bajas en pensamiento crítico mostraban rendimientos académicos bajos, mientras que los que obtenían puntajes altos de pensamiento crítico mostraban altos puntajes en su rendimiento académico.

Otro estudio que también ha contribuido a la investigación es el elaborado por López (2022) desarrollado en una universidad peruana, la cual demostró que existía relación entre el grado de desarrollo de aprendizaje cooperativo con su manejo de habilidades sociales y habilidades blandas en estudiantes de un instituto ubicado en la región de Arequipa. Para el análisis participaron 144 estudiantes, a los cuales se les aplicaron los cuestionarios correspondientes a las variables, describiendo y correlacionando los resultados obtenidos. En base a los índices obtenidos se concluyó que los niveles alcanzados en el aprendizaje cooperativo van asociados al desarrollo de habilidades blandas.

Finalmente, Romero (2021) aportó de manera importante con su estudio cuantitativo cuasiexperimental realizado en una universidad pública de Huacho en estudiantes de la especialidad de ingeniería pesquera. Dicha investigación logró demostrar que los estudiantes que aplicaban el aprendizaje cooperativo desarrollaban sus competencias académicas de mejor manera. Esto se logró comprobar al analizar a 62 estudiantes, 31 estudiantes fueron asignados al grupo experimental y 31 al grupo de control. Las conclusiones a las que se llegaron resaltaron que las actividades desarrolladas bajo la estrategia de aprendizaje cooperativo logro mejorar las competencias académicas de los estudiantes.

En lo que concierne al sustento teórico necesario para desarrollar la investigación, Manso y Zariquiey (2021) señalan que la base teórica que fundamenta el análisis del **aprendizaje cooperativo** se sostiene en la Teoría Sociocultural, sustentada por Lev Vygotsky, quien hace énfasis que los niños se encuentran inmersos en un contexto social en una línea de tiempo, ya que ellos van formándose desde el hogar y la escuela. La interacción dentro del grupo resulta fundamental, pues genera cambios en las personas, dado que el grupo logra influenciar tanto en la asimilación de su nivel cultural, de sus valores y creencias, así como en su estructura cognitiva la comprensión del mundo. En este sentido, son fundamental las vivencias experimentadas al interior de los grupos las cuales

constituyen la experiencia social en la que el estudiante participa de manera activa y comunicativa para construir su propio conocimiento dentro del aula.

Otra teoría que refuerza el fundamento de la investigación es la teoría cognitiva de Piaget. En este sentido, Zea y Atuesta (2007) señalan que esta teoría resalta como un aspecto positivo para el aprendizaje la interacción que se da entre los miembros del grupo, dado que las participaciones orales realizadas por los participantes, desde sus experiencias y entendimiento, ayudando con ello a los demás a poder reestructurar sus formas de pensar, generando reorganización de ideas, permitiendo sinergias en el progreso intelectual.

La Prova (2017) define el aprendizaje cooperativo como un método utilizado en la enseñanza para lograr mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Este método utiliza las potencialidades de cada miembro del grupo (competencias y conocimientos) en el logro del aprendizaje. En este sentido, es aprovechada la participación de cada estudiante a través del intercambio de opiniones con los demás participantes, logrando los estudiantes se vuelvan protagonistas activos de su aprendizaje.

Según Manso y Zariquiey (2021) la esencia fundamental del aprendizaje cooperativo se centra en capacitar a los estudiantes para que, al colaborar en conjunto, desarrollen la habilidad de desenvolverse de manera autónoma. En este sentido, es claro que las dinámicas cooperativas van más allá de la simple tarea de compartir entre los estudiantes, realizar ejercicios en grupo o solucionar problemas en equipo. Su objetivo real es que, al participar en estas actividades colectivas, adquieran la competencia para llevarlas a cabo individualmente. No obstante, para que este proceso sea efectivo, es esencial que los estudiantes adquieran la habilidad de colaborar eficazmente. Cabe resaltar que no todas las situaciones que surgen durante las interacciones estudiantiles conducen a un aprendizaje efectivo. Si los estudiantes se reúnen y uno de ellos acapara la conversación sin dar oportunidad a los demás de participar, o si uno de ellos toma el control del trabajo de un compañero con dificultades, la dinámica cooperativa carece de valor. Estos casos pueden resultar en la limitación de oportunidades de aprendizaje para ciertos miembros del grupo, ya que no tendrán la ocasión de desarrollar los procesos necesarios para aprender de forma independiente.

Manso y Zariquiey añaden que, para lograr que los estudiantes adquirieran la capacidad de llevar a cabo tareas individualmente mientras colaboran en grupo, es crucial que desarrollen habilidades como el respeto por los turnos de conversación y la provisión de indicios de ayuda. Estas aptitudes, junto con una serie de enfoques, habilidades y actitudes, constituirán la competencia para la cooperación entre los estudiantes. Dicha competencia no solo será esencial en el entorno educativo para mejorar las oportunidades de aprendizaje de todos los estudiantes, sin importar su nivel de rendimiento, sino que también será fundamental para que los estudiantes puedan desenvolverse en diversos contextos sociales en su futuro. Como consecuencia de lo expuesto, es fundamental reconocer que la competencia para cooperar entre los estudiantes es tanto un medio como un fin en sí mismo. Esto implica que la colaboración no solo se trata de aprender, sino también de aprender a colaborar. Además, este enfoque puede ayudarnos a mantener la serenidad cuando las cosas no salen como se esperaba. En tales momentos, es vital recordar que no nacemos con la habilidad innata de trabajar en equipo y que, para desarrollar esta habilidad, es necesario experimentar errores en ocasiones y aprender de esas experiencias.

Según La Prova (2017), deben ser consideradas cinco dimensiones en el aprendizaje cooperativo, considerando como primera dimensión a interdependencia positiva, que se manifiesta cuando los estudiantes se percatan que su participación es importante para el éxito del grupo, generándose un compromiso para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre sus miembros; es evidente que los aspectos comunicación, empatía y organización son claves y favorables para el logro de lo que se propone en el trabajo cooperativo (Bonilla et ál., 2019). Como segunda dimensión se considera a la responsabilidad individual y de grupo, cuya característica se da principalmente en el compromiso responsable de cada miembro en la parte que le corresponde, compartiendo su contribución con el grupo y recibiendo las contribuciones del mismo; en efecto, la persona tiene que desarrollar la conciencia de que su labor en el trabajo cooperativo no solo es individual, sino que repercute en lo que el equipo debe desarrollar (Posligua y Navarrete, 2022). Como tercera dimensión es considerada a la interacción cara a cara, cuya característica principal es manifestada cuando el grupo se comporta

como un sistema de apoyo mutuo, asumiendo compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales; la asertividad es una virtud que se superficializa en estos procesos de trabajo cooperativo, pues de lo que se trata es de motivar a los compañeros a que efectúen la labor asignada y que contribuya con el producto entregable (Bonilla et ál., 2019).

La Prova distingue también como cuarta dimensión a las habilidades sociales, considerando importante el nivel de relación entre los miembros del grupo, interactuando continuamente y logrando enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva; estas son esenciales porque se debe propender a impulsar las habilidades de los demás y la propia, de modo que el trabajo sea coordinado sin temor a realizar consultas o dialogar (Posligua y Navarrete, 2022). Como quinta dimensión es considerada a la evaluación individual y de grupo, en la que el grupo evaluará la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos; es de referir que si se considera las aptitudes propias de cada dimensión se garantiza que la evaluación será formativa (Pujolàs, citado por Solís y Real, 2022).

Epstein (2018) señala que, al hablar del dominio del pensamiento crítico en las personas, se consideran a las habilidades desarrolladas para enfrentar de manera reflexiva diversas situaciones, emitiendo afirmaciones coherentes en relación a lo analizado, logrando decidir de manera adecuada frente al problema enfrentado. Sin embargo, es una habilidad que toda persona puede desarrollar, moldeando la manera de pensar, siguiendo de manera sistemática el proceso de análisis de ideas o pensamientos.

Romero (2020) señala que los inicios en el uso del pensamiento crítico se dieron hace 2500 años por Sócrates, reconociendo su método de análisis como el método socrático. El filósofo elaboraba una serie de preguntas reflexivas a algunas personas, planteando afirmaciones y relaciones lógicas con las ideas expresadas, logrando analizar la realidad y los asuntos en cuestión.

Según Arenas (2007) el pensamiento crítico se define como el pensamiento realizado por una persona racionalmente y de manera reflexiva sobre diversos aspectos de la realidad, formulando el problema de manera correcta, con preguntas

adecuadas, evaluando la información que se posee, y estableciendo una conclusión que conduzca a solucionar el problema analizado.

Arenas (2007) distingue cinco dimensiones del pensamiento crítico. La dimensión 1 ha sido denominado como el “Análisis de la información”, en la cual se recepcionan los datos y son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado; exige de procesos cognitivos más menos complejos, puesto que esta fase implica un primer contacto con el objeto de estudio, pero ya con actividades de reconocimiento y jerarquización (Betancourth-Zambrano et ál., citados por Zavaleta, 2021). La dimensión 2 ha sido denominado como “Inferencia”, y está referida a las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento; es un proceso cognitivo más elevado y que requiere de vincular información que permita arribar a la obtención de datos (Prieto, citados por Zavaleta, 2021). La dimensión 3 ha sido denominado como el “Planteamiento de alternativas de solución”, referido a cómo la persona ha planteado la solución del problema planteado inicialmente; en este proceso se debe consolidar lo internalizado para aportar con las ideas que reflejen solución (Lopes et ál., citados por Zavaleta, 2021). La dimensión 4 ha sido denominado como “Conclusiones”, en la cual las afirmaciones realizadas han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados; implica la habilidad para sintetizar la información en función del que se ha propuesto (Betancourth-Zambrano et ál., citados por Zavaleta, 2021). Finalmente, la dimensión 5 ha sido denominado como “Establecer argumentaciones”, en la que es considerada las explicaciones particulares resultantes de el análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento; requiere de la puesta en práctica de habilidades de comunicación y de persuasión, porque se trata de convencer de que las soluciones asumidas son las idóneas y pertinentes (Betancourth-Zambrano et ál., citados por Zavaleta, 2021).

III. METODOLOGÍA

La ruta seguida para realizar la investigación tomó en cuenta los procedimientos basados en el esquema cuantitativo, desde el diseño y alcance hasta los aspectos éticos, cuyos puntos en el detalle son desarrollados a continuación:

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de estudio

Dado que el propósito esencial del estudio se ha direccionado a la producción del conocimiento en relación grado en el que aprenden de manera cooperativa los estudiantes, así como conocer el nivel en el que se encuentran en términos de pensamiento crítico, la investigación efectuada es considerada como básica. Al respecto, Fresno (2019) indica que todo estudio que persigue dentro de sus objetivos el producir conocimientos adquiere la calificación de básica.

3.1.2 Diseño de la investigación

El estudio ha sido definido como no experimental, debido a que no fue planificada previamente ninguna estrategia de tipo experimental de manera intencional en los estudiantes, siendo los datos recolectados a partir de sus percepciones de su comportamiento cooperativo dentro del aula y nivel de razonamiento analítico mostrado en las pruebas asignadas. Al respecto, Fresno (2019) señala que en los estudios calificados como no experimentales no se realizan intervenciones intencionales en el objeto de estudio para influir en las variables.

La toma de datos siguió un diseño transeccional, puesto que los datos referidos a las características de los estudiantes fueron recolectados en los ambientes donde se desarrollan las actividades escolares y en los días de asistencia a la institución educativa. Según Cruz et ál. (2014) señala que los estudios transversales consideran momentos del tiempo determinados para extraer la información.

El alcance del análisis de los datos consideró tanto el nivel descriptivo como correlacional, detallando cada característica como verificando su grado de relación entre ambas. Respecto a lo mencionado Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

refiere que un estudio correlacional basa su interés fundamental a evaluar en que grado están relacionados las características de interés.

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable 1: Aprendizaje cooperativo

Definición conceptual

La Prova (2017) define el aprendizaje cooperativo como un método utilizado en la enseñanza para lograr mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Este método utiliza las potencialidades de cada miembro del grupo (competencias y conocimientos) en el logro del aprendizaje. En este sentido, es aprovechada la participación de cada estudiante a través del intercambio de opiniones con los demás participantes, logrando los estudiantes se vuelvan protagonistas activos de su aprendizaje.

Definición operacional

La medición del nivel de percepción del aprendizaje cooperativo en los estudiantes tomó en cuenta los puntajes obtenidos por cada estudiante luego de la aplicación de los cuestionarios con ítems derivados de las cinco dimensiones y 11 indicadores considerados.

Escala de medición

Fue considerada la escala ordinal

Variable 2: Pensamiento crítico

Definición conceptual

Según Arenas (2007) el pensamiento crítico se define como el pensamiento realizado por una persona racionalmente y de manera reflexiva sobre diversos aspectos de la realidad, formulando el problema de manera correcta, con preguntas adecuadas, evaluando la información que se posee, y estableciendo una conclusión que conduzca a solucionar el problema analizado.

Definición operacional

La medición del nivel de pensamiento crítico en los estudiantes tomó en cuenta los puntajes obtenidos por cada estudiante luego de la aplicación de los cuestionarios con ítems derivados de las cinco dimensiones y 12 indicadores considerados.

Indicadores

Fueron considerados 12 indicadores.

Escala de medición

Fue considerada la escala ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población:

En base a las características homogéneas de los participantes que se encuentran desarrollando sus actividades escolares en la institución educativa ubicada en el distrito de Carabayllo, se decidió considerar como población a 120 estudiantes del quinto grado. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) respaldan que para determinar a los miembros de toda población es importante tomar en cuenta la similitud de las características de los participantes para excluirlos de todo conjunto de elementos presentes, ya que esto permite una distinción de pertenencia más clara.

Criterios de inclusión:

Se consideró a estudiantes de últimos grados matriculados en el periodo 2023 con niveles normales y regulares de asistencia, dadas las condiciones necesarias que implican el uso de la lectura y manejo del pensamiento crítico.

Criterios de exclusión:

Se ha excluido a estudiantes que no cuenten con niveles normales y regulares de asistencia, así como también a aquellos estudiantes de otros grados que no

cumplan con condiciones necesarias que implican el uso de la lectura y manejo del pensamiento crítico.

Muestra

Basado en los criterios del investigador, por las condiciones del ambiente y requerimientos del estudio, se consideró una muestra de 60 estudiantes del Quinto grado que asisten a la institución educativa durante el periodo 2023. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) respaldan la importancia de considerar una muestra adecuadamente seleccionada, ya que esta debe representar adecuadamente a toda la población.

Muestreo

Por tratarse de una población pequeña, la determinación de la muestra fue realizada utilizando la técnica de muestreo denominada “por conveniencia”, la cual se pertenece a las técnicas no probabilísticas. Fresno (2019) recomienda utilizar esta técnica en poblaciones reducidas y cuando los criterios para el estudio lo requieren.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica utilizada que permitió recoger los datos de los estudiantes fue la encuesta. Al respecto, Fresno (2019) señala que la técnica que facilita la toma de información respecto a las características del objeto estudiado es la encuesta.

Dadas las características a investigar, fue necesario considerar dos cuestionarios con un conjunto de Ítems que recogen los aspectos fundamentales de análisis en los estudiantes. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) considera que los cuestionarios son instrumentos importantes para recabar información, ya que contienen reactivos o ítems que facilitan el análisis.

Se detallan las características de la ficha técnica:

Tabla 1*Ficha Técnica del instrumento*

Instrumento	Cuestionario para los estudiantes de la institución educativa de Carabayllo
Autor	Herminia Atencio Machaca
Población	Estudiantes del quinto grado de la institución educativa de Carabayllo
Número de Ítems	V1- 14 ítems y V2: 12 ítems.
Año	2023
Aplicación	Virtual
Duración	90 minutos

Validez

Los instrumentos fueron elaborados considerando estructuras conceptuales validas, permitiendo con ello medir los aspectos necesarios que conforman los objetivos de estudio. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la validez de los instrumentos indica que la medición alcanzada cumple con los requerimientos buscados en los objetivos de la investigación.

Los expertos considerados para la validación del instrumento son mostrados en la tabla siguiente:

Tabla 2*Validadores de los instrumentos*

	Validación
Expertos	
Mg. Irma Fernández Picón	Aplicable
Dr. Lener Omar Panduro Rengifo	Aplicable
Dra. Liliana Huaranga Rivera	Aplicable

Confiabilidad

Las aplicaciones de los instrumentos seleccionados han sido respaldadas con los indicadores de confiabilidad, los cuales se obtuvieron previamente al aplicarse a grupo piloto de 12 estudiantes. Los índices obtenidos se detallan en la tabla 3.

Tabla 3

Confiabilidad del Instrumento

Variable	N° de encuestas	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Aprendizaje cooperativo	12	14	0.870
Pensamiento crítico	12	12	0.892

3.5 Procedimientos

Una vez contruidos los instrumentos necesarios para el análisis, se procedió a solicitar los consentimientos necesarios para su aplicación, tanto al personal docente como a los estudiantes seleccionados. Una vez aceptada la solicitud, los instrumentos fueron debidamente aplicados, siendo recepcionadas y organizadas las respuestas obtenidas. Finalmente, los datos fueron analizados para contrastar las hipótesis.

3.6 Métodos de análisis de datos

Se procedió a describir los resultados obtenidos relacionados a la percepción del aprendizaje cooperativo y el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes como parte del análisis. Los resultados de evaluar las correlaciones mencionadas en las hipótesis fueron utilizados para realizar inferencias a toda la población estudiantil. En este sentido Blanco (2011) aclara que es posible realizar inferencias a nivel de la totalidad de la población definida en base a los resultados muestrales.

3.7 Aspectos Éticos

La elaboración del informe de investigación se desarrolló considerando las normas APA, tomando en cuenta las especificaciones señaladas en la versión 7. Así mismo,

el código de ética especificado por la universidad fue considerado en toda su extensión para la construcción del marco de referencia teórico y en la obtención de datos de los participantes muestreados, por lo que el trabajo excluye cualquier posibilidad de plagio. Finalmente, se han incluido todos los documentos requeridos por la universidad, como el análisis aceptable de similitud y las conformidades correspondientes exigidas.

IV. RESULTADOS

RESULTADOS DESCRIPTIVOS

Resultados descriptivos de la variable aprendizaje cooperativo

Los resultados obtenidos en la presente investigación ofrecen una imagen detallada de cómo los estudiantes que completaron la encuesta experimentan y evalúan el aprendizaje cooperativo en su contexto educativo. De acuerdo con las respuestas recopiladas, una significativa proporción de los estudiantes, específicamente el 63.3%, experimenta un alto grado de eficacia en los métodos de aprendizaje cooperativo en su entorno educativo. Por otra parte, el 25% de los participantes en la encuesta indica que experimentan un nivel moderado de aprendizaje colaborativo, mientras que un 11.7% de ellos reporta que su experiencia en este tipo de aprendizaje es limitada o baja.

Tabla 4

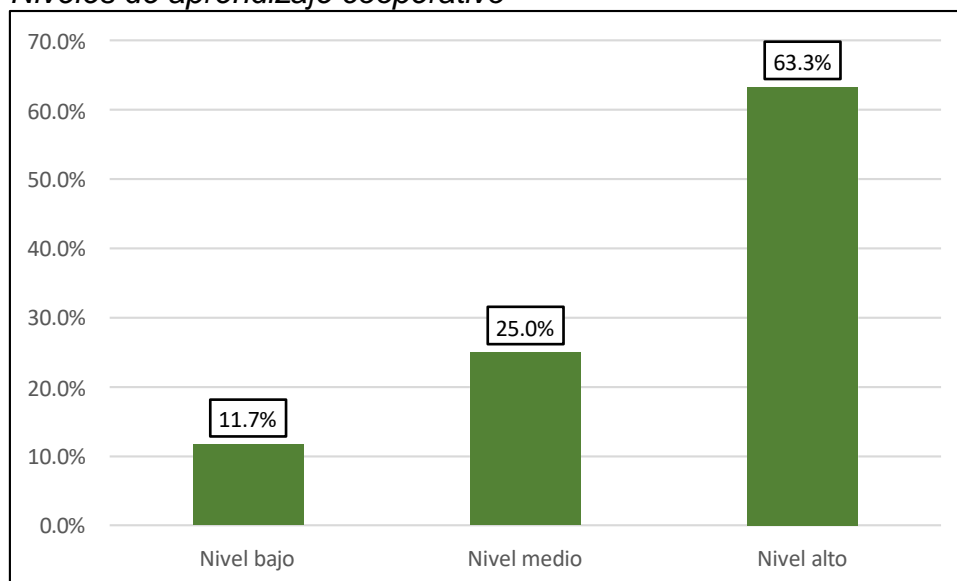
Niveles de aprendizaje cooperativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	11.7	11.7
Medio	15	25.0	36.7
Alto	38	63.3	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

Niveles de aprendizaje cooperativo



Dimensiones de aprendizaje cooperativo

En las secciones subsiguientes, se expondrán las evaluaciones de los estudiantes en relación con los diversos aspectos o dimensiones que integran el aprendizaje cooperativo. Según la información recolectada a través de las respuestas a la encuesta, se observa una tendencia notable: la gran mayoría de los estudiantes informan experimentar niveles elevados en las distintas facetas que componen el aprendizaje cooperativo. Entre estas, la dimensión de interdependencia positiva resalta como la más prominentemente valorada entre las cinco dimensiones evaluadas mostrando un valor de 53.3%.

Tabla 5

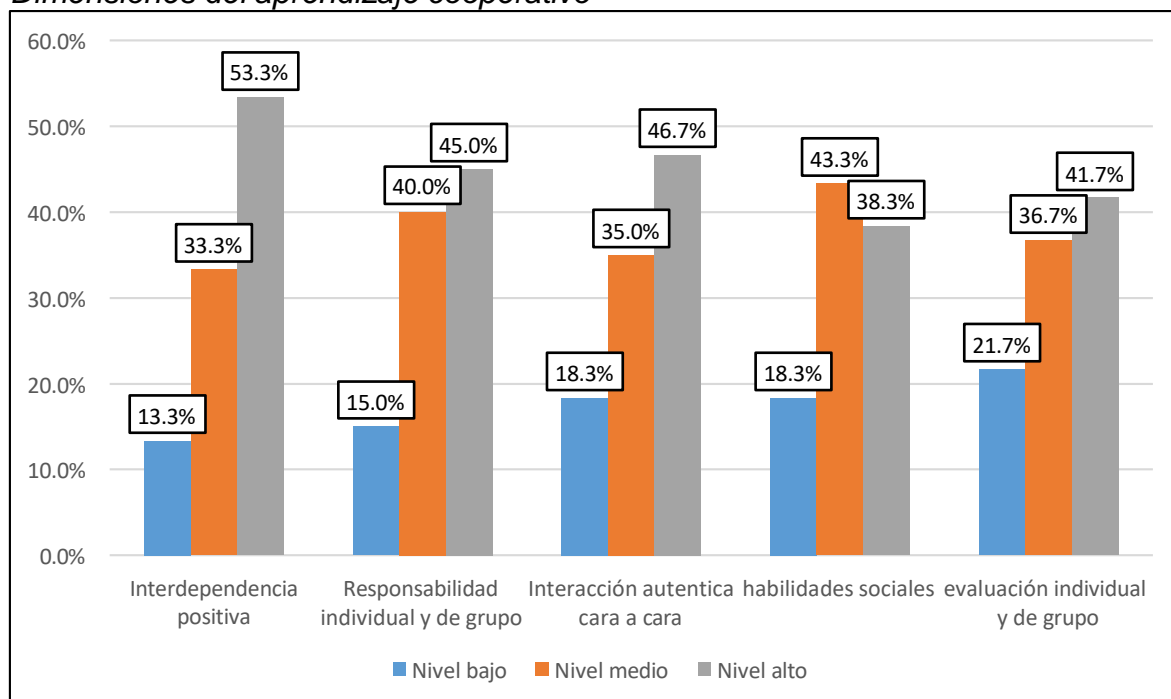
Dimensiones de aprendizaje cooperativo

Niveles	Interdependencia positiva	Responsabilidad individual y de grupo	Interacción auténtica cara a cara	Habilidades sociales	Evaluación individual y de grupo
Bajo	13.3%	15.0%	18.3%	18.3%	21.7%
Medio	33.3%	40.0%	35.0%	43.3%	36.7%
Alto	53.3%	45.0%	46.7%	38.3%	41.7%

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Dimensiones del aprendizaje cooperativo



Resultados de pensamiento crítico

En los párrafos que siguen de este informe, se muestran los distintos niveles de presencia de pensamiento crítico entre los estudiantes. Según las respuestas obtenidas de la encuesta, es notable que un 58.8% de los estudiantes participantes indica que muestran un alto nivel de pensamiento crítico en su desenvolvimiento escolar. Por otro lado, una fracción relativamente pequeña de los encuestados, que corresponde al 8.3%, señala que el nivel de pensamiento crítico que experimentan es bajo. Estas cifras sugieren de manera bastante clara que una gran mayoría de los estudiantes encuestados considera que el desarrollo y aplicación del pensamiento crítico en su entorno educativo es de un nivel elevado.

Tabla 6

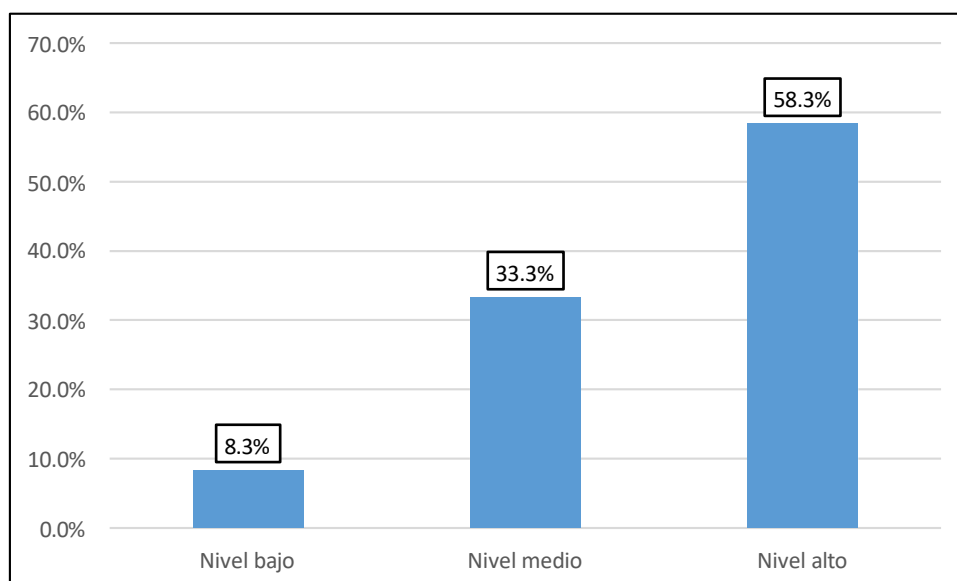
Niveles de pensamiento crítico

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	8.3	8.3
Medio	20	33.3	41.7
Alto	35	58.3	100.0

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Niveles de pensamiento crítico



Dimensiones de pensamiento crítico

En los próximos párrafos de este informe, se analizan los resultados relacionados con las cinco áreas clave que conforman el pensamiento crítico según el estudio. Según las cifras obtenidas de la muestra, se observa una tendencia marcada hacia elevados niveles en las dimensiones que abordan el análisis de información y la generación de soluciones alternativas, con porcentajes del 58.3% y 51.7%, respectivamente. En contraste, para las tres dimensiones restantes que se evaluaron, los datos muestran que la mayoría de los participantes se sitúa en un nivel medio de habilidad o competencia en esas dimensiones.

Tabla 7

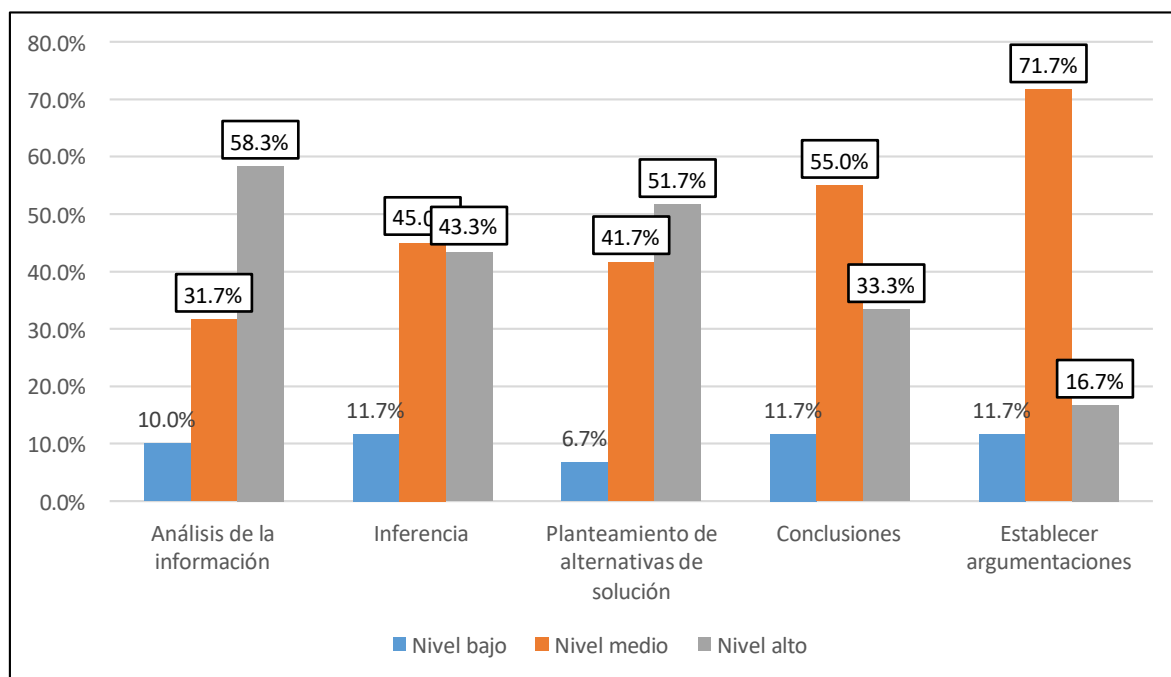
Dimensiones de pensamiento crítico

Niveles	Análisis de la información	Inferencia	Planteamiento de alternativas de solución	Conclusiones	Establecer argumentaciones
Bajo	10.0%	11.7%	6.7%	11.7%	11.7%
Medio	31.7%	45.0%	41.7%	55.0%	71.7%
Alto	58.3%	43.3%	51.7%	33.3%	16.7%

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

Niveles de pensamiento crítico



Análisis inferencial

Normalidad

H₀: Los datos muestran normalidad.

H₁: Los datos no muestran normalidad

Significancia = 5%

Tabla 8

Prueba de normalidad kolgomorov-smirnov

	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	0.148	60	0.002
Pensamiento critico	0.116	60	0.043

Nota: Elaboración propia

En base a los resultados, resulta evidente la no existencia de normalidad en el comportamiento de ambas características analizadas, ya que el p-valor es notablemente bajo en cada caso, situándose lejos de los límites del nivel de significancia que se había fijado previamente. Esta evidencia de falta de normalidad implica que la técnica estadística más apropiada para aplicar en este contexto es el enfoque no paramétrico. En este caso particular, la correlación de Spearman se presenta como el método estadístico más adecuado para analizar la situación.

Contrastación de la hipótesis general

H₀: No existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de una institución educativa de Carabayllo, año 2023.

H₁: Existe relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes del quinto grado de una institución educativa de Carabayllo, año 2023.

Significancia = 5%

Tabla 9*Correlación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico*

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
Rho de Spearman	0.000	0.529
	N	60

Fuente: Elaboración propia

El índice de correlación que se ha determinado es de 0.529, lo que indica una relación positiva de importancia considerable entre las variables en cuestión. Debido a que se logró un valor de p extremadamente bajo, que se sitúa por debajo del límite de significancia que fue fijado inicialmente por el investigador, se acepta la hipótesis alternativa. Este resultado, por lo tanto, avala y confirma la hipótesis general que había sido planteada por el investigador al inicio del estudio.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H0: No existe relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico.

H1: Existe relación entre la interdependencia positiva y el pensamiento crítico.

Significancia = 5%

Tabla 10*Correlación entre la Interdependencia positiva y el pensamiento crítico*

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
Rho de Spearman	0.000	0.518
	N	60

Fuente: Elaboración propia

La relación existente entre la dimensión denominada 'Interdependencia positiva' y la variable 'Pensamiento crítico' mostró un índice de correlación de 0.518. Esta cifra señala una asociación positiva de relevancia entre estas dos características. En otras palabras, un aumento en los niveles de Interdependencia positiva parece estar asociado con una mejora proporcional en las habilidades de pensamiento crítico. Aunque esta correlación no es extremadamente alta, sigue siendo un indicador significativo que resalta el papel crucial que desempeña la Interdependencia positiva en el desarrollo del pensamiento crítico.

Contrastación de la hipótesis específica 2

Hipótesis:

H0: No existe relación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico.

H1: Existe relación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico.

Significancia = 5%

Tabla 11

Correlación entre la responsabilidad individual y de grupo y el pensamiento crítico

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
Rho de Spearman	0.000	0.408
	N	60

La conexión entre la dimensión llamada 'responsabilidad individual y de grupo' y la variable 'pensamiento crítico' revela un coeficiente de correlación de 0.408. Este valor apunta a una asociación positiva de magnitud moderada entre estas dos características. En términos más sencillos, un crecimiento en la responsabilidad

individual y grupal parece propiciar un aumento correlativo en las habilidades de pensamiento crítico. Esta observación enfatiza la importancia de mantener un alto grado de responsabilidad tanto a nivel individual como grupal para fomentar y mejorar el pensamiento crítico en el entorno estudiado.

Contrastación de la hipótesis específica 3

Hipótesis:

H₀: No existe relación entre la interacción autentica cara a cara y el pensamiento crítico

H₁: Existe relación entre la interacción autentica cara a cara y el pensamiento crítico

Significancia = 5%

Tabla 12

Correlación entre la Interacción autentica cara a cara y el pensamiento crítico

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
Rho de Spearman	0.000	0.328
	N	60

Fuente: Elaboración propia

La dimensión 'interacción auténtica cara a cara' exhibe un coeficiente de correlación de 0.328 en relación con el pensamiento crítico, lo que señala una conexión de magnitud media entre ambas. Este dato indica que la interacción genuina y directa entre personas podría jugar un papel significativo en la mejora de las habilidades de pensamiento crítico. Dicho de otra manera, que el fomento de la interacción cara a cara auténtica podría tener un impacto positivo y notable en el desarrollo del pensamiento crítico.

Contrastación de la hipótesis específica 4

Hipótesis:

H₀: No existe relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico

H₁: Existe relación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico

Significancia = 5%

Tabla 13

Correlación entre las habilidades sociales y el pensamiento crítico

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
	0.000	0.580
Rho de Spearman		
	N	60

Fuente : Elaboración propia

El estudio de correlación ha revelado que existe un coeficiente de 0.580 entre las "competencias sociales" y el pensamiento crítico, lo que indica una conexión de cierta relevancia entre ambas áreas. Este hallazgo nos lleva a considerar que las habilidades sociales podrían ser un elemento clave para fortalecer nuestras capacidades de juicio crítico. Dicho de una forma más extendida, la mejora en las destrezas sociales podría tener un impacto positivo en la evolución de del pensamiento crítico.

Contrastación de la hipótesis específica 5

Hipótesis:

H₀: No existe relación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico

H₁: Existe relación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico

Significancia = 5%

Tabla 14*Correlación entre la evaluación individual y de grupo y el pensamiento crítico*

	Sig. (bilateral)	Correlación de Spearman
	0.000	0.580
Rho de Spearman		
	N	60

Fuente : Elaboración propia

El análisis correlacional ha mostrado la existencia de relación entre la dimensión 'evaluación individual y de grupo' muestra un coeficiente de correlación de 0.328 en relación con el pensamiento crítico, lo que señala una conexión de magnitud media entre ambas. Este dato indica que la interacción directa entre personas podría jugar un papel significativo en la mejora de las habilidades de pensamiento crítico.

V. DISCUSIÓN

Evaluar la conexión entre el aprendizaje producto de la cooperación y el nivel de pensamiento crítico mostrado por los estudiantes en el ámbito escolar ha mostrado un índice de correlación de 0.529. Este dato evidencia un nexo significativamente positivo entre estos dos aspectos. En términos más claros, si se enfoca más en fomentar el trabajo conjunto en el entorno educativo, se observará una mejora apreciable en las habilidades de juicio crítico de los estudiantes. Este descubrimiento respalda la idea de que las tácticas que buscan impulsar el trabajo colectivo en el aprendizaje pueden desempeñar un papel vital en la mejora del razonamiento crítico. De esta manera, se logró alcanzar la meta principal del estudio, consistente en la verificación de la conexión existente entre la práctica del aprendizaje cooperativo con el desarrollo del pensamiento crítico dentro del contexto educativo. El resultado remarca la importancia de intensificar los esfuerzos para cultivar la práctica de aprender de manera cooperativa, buscando enriquecer las capacidades del estudiante para pensar de manera reflexiva y crítica.

Verificar la conexión entre la ejecución de actividades de cooperación de los estudiantes en la búsqueda del aprendizaje con el desarrollo de habilidades que involucran pensar críticamente permiten esperar en el contexto educativo la generación de un ambiente propicio para el análisis, la reflexión y el razonamiento, lo que coincide con el estudio llevado a cabo por Bermejo-Berros (2021), quien encontró que la exposición de contenido audiovisual motivó a los estudiantes a analizar de manera más profunda, cuestionar información y adoptar un enfoque más crítico hacia los temas presentados. La conclusión obtenida por Bermejo-Berros (2021) refleja que la integración de medios de comunicación, como los videos, en el proceso educativo puede beneficiar significativamente el desarrollo del pensamiento crítico. Este enfoque brinda a los estudiantes oportunidades para ejercitar sus habilidades analíticas y cuestionar diversas perspectivas, lo que a su vez contribuye a un aumento en la capacidad de evaluación reflexiva y el razonamiento lógico. En este sentido, mientras que el primero se basa en la colaboración y la interacción entre pares como catalizador del pensamiento crítico, el segundo emplea la exposición a medios para estimular la capacidad analítica y reflexiva de los estudiantes. Ambos enfoques sugieren que crear ambientes

educativos que promuevan la discusión, el cuestionamiento y la evaluación de ideas puede resultar en un fortalecimiento del pensamiento crítico en los estudiantes, equipándolos con habilidades esenciales para enfrentar los desafíos intelectuales y sociales de manera efectiva.

La investigación llevada a cabo en la institución educativa de Carabayllo y el estudio realizado en España por García et al. (2020) han mostrado complementariedad y convergencia. Por un lado, el estudio de García et al. Mostró resultados que indicaron ausencia de dichos conocimientos de muchos estudiantes, los cuales no estimulaban el desarrollo de comportamientos y hábitos que potencien el pensamiento crítico en su aprendizaje, observándose una inclinación hacia el método memorístico, en el que los conceptos eran replicados sin un análisis previo. Por otro lado, la investigación realizada en la institución educativa de Carabayllo verificó la existencia de segmentos diferenciados dentro del aula, existiendo un grupo de estudiantes en los que el pensamiento reflexivo no había sido muy desarrollado, mientras que otro segmento dio muestras de haber desarrollado un nivel más alto, siendo el factor principal el uso del aprendizaje cooperativo para fomentar el uso activo del pensamiento crítico. Aunque estos dos estudios se abordan desde ángulos distintos, ofrecen una visión complementaria. Por un lado, el estudio español resalta la falta de hábitos de pensamiento crítico en el enfoque de aprendizaje de los estudiantes. Por otro lado, la investigación en Carabayllo destaca cómo el aprendizaje cooperativo puede ser una herramienta efectiva para cultivar el pensamiento crítico al promover la interacción y el análisis conjunto.

El análisis que describe la variable "aprendizaje cooperativo", basado en la perspectiva de los estudiantes pertenecientes a la institución educativa de Carabayllo, revela descubrimientos significativos. Al observar la tabla de frecuencias, se destaca que el 63.3% de los estudiantes tienen una percepción elevada del pensamiento crítico, lo que sugiere una inclinación positiva hacia el aprender cooperando entre los compañeros de grupo. No obstante, es relevante señalar que el 25.0% de los participantes se ubican en el nivel medio, indicando así la importancia de continuar motivando a este grupo para la mejora de sus rendimientos. Además, un 11.7% ha sido calificado con un nivel bajo en relación a

esta práctica, lo que subraya la necesidad imperante de abordar esta situación para prevenir posibles deficiencias en esta práctica de gran relevancia. En resumen, aunque el aprendizaje cooperativo parece mantenerse en niveles elevados en la mayoría de los estudiantes, existe una proporción considerable que requiere estímulo y dirección con el propósito de fomentar mejoras. Esto debe ser considerado con miras a optimizar los resultados obtenidos.

La investigación realizada en la institución educativa de Carabayllo y el estudio llevado a cabo por Zorrilla (2020) en una escuela de Argentina, se centran en diferentes aspectos del aprendizaje cooperativo, pero comparten una perspectiva común, que resalta la influencia positiva del aprender de manera cooperativa. Los hallazgos sugieren que trabajar juntos en problemas y discusiones enriquece el pensamiento crítico de los estudiantes. El trabajo de Zorrilla (2020) se enfoca en la influencia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades para interactuar socialmente y resolver problemas en un contexto de convivencia escolar. El estudio identificó que el aprendizaje cooperativo no solo mejoró las habilidades de trabajo en grupo y la capacidad para resolver problemas en conjunto, sino que también tuvo un impacto positivo en el comportamiento social de los estudiantes. Estos resultados sugieren que el aprendizaje cooperativo no solo promueve habilidades académicas, sino que también tiene un valor intrínseco en la formación de individuos más hábiles en la resolución de problemas y en la interacción social. En conjunto, estos estudios subrayan la importancia de considerar el aprendizaje cooperativo como una estrategia pedagógica que va más allá de lo puramente académico.

La investigación realizada en la institución educativa de Carabayllo y el estudio llevado a cabo por López (2022) son complementarios, dado que la colaboración entre estudiantes durante el aprendizaje cooperativo logra generar un ambiente propicio para la interacción, el análisis y la reflexión conjunta. Por otro lado, el estudio de López (2022) examinó la relación entre el grado de desarrollo del aprendizaje cooperativo y la competencia en habilidades sociales y habilidades blandas en estudiantes, lo que implica que la colaboración activa y el trabajo en equipo durante el aprendizaje no solo contribuyen al pensamiento crítico, sino que también mejoran la capacidad de los estudiantes para comunicarse, resolver

problemas y trabajar eficazmente en grupos. A pesar de que estos estudios se centran en aspectos diferentes, ambos subrayan la importancia del aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades que van más allá del ámbito académico. La convergencia entre estos resultados apoya la inclusión de enfoques pedagógicos que promuevan el aprendizaje cooperativo en el diseño curricular. En conjunto, estos hallazgos sugieren que la colaboración y la interacción activa en el aprendizaje no solo benefician el pensamiento crítico, sino que también enriquecen la formación integral de los estudiantes al fomentar habilidades esenciales para su desarrollo a largo plazo.

El estudio realizado en la institución educativa de Carabayllo, ha logrado corroborar las reflexiones de Manso y Zariquiey (2021), sobre lo mencionado en la teoría sociocultural, propuesta por Lev Vygotsky, como sustento conceptual del beneficio que genera el empleo de estrategias de aprendizaje cooperativo para estimular el pensamiento crítico, dado que la interacción social y las experiencias vividas en grupos influyen en la formación de las capacidades cognitivas y en la construcción del conocimiento dentro del aula. En este sentido, la interacción con otros individuos y la participación en actividades grupales son factores clave para el desarrollo cognitivo y la adquisición de habilidades críticas, dado que las vivencias dentro de los grupos, como bien señalan Manso y Zariquiey (2021), son cruciales al construir conocimientos y el desarrollar habilidades cognitivas y sociales. La experiencia compartida en grupos permite a los estudiantes asimilar valores, creencias y estructuras cognitivas de sus compañeros. La convergencia entre el estudio en Carabayllo y las ideas de Manso y Zariquiey (2021) refuerza la relevancia de la Teoría Sociocultural como marco teórico para comprender cómo el aprendizaje cooperativo incide en el desarrollo del pensamiento crítico.

El análisis realizado resultante de evaluar las competencias desarrolladas por los estudiantes en relación al "pensamiento crítico" en una institución educativa situada en Carabayllo ha generado resultados de gran relevancia para examinar. De acuerdo con la tabla de frecuencias, un 58.8% de los estudiantes han obtenido puntuaciones que los sitúan en la categoría de un pensamiento crítico elevado, lo cual constituye un indicio positivo en el contexto educativo. Sin embargo, un 33.3% ha sido evaluado en el rango de pensamiento crítico medio, apuntando a la

existencia de un espacio de mejora en esta característica. Además, un 13.3% de los estudiantes ha obtenido puntuaciones que los sitúan en la categoría de un pensamiento crítico bajo, lo cual resalta la importancia de revisar y fortalecer las estrategias destinadas a mejorar los resultados en términos de razonamiento y reflexión por parte de los estudiantes. En resumen, a pesar de que la mayoría de los estudiantes ha logrado calificaciones que los posicionan en niveles elevados de pensamiento crítico, es necesario prestar atención a la mejora del rendimiento del conjunto estudiantil dentro de la institución.

La investigación de Carabayllo sugiere que la interacción y colaboración entre estudiantes, como en el aprendizaje cooperativo, pueden promover el desarrollo del pensamiento crítico. Por su parte, el estudio de Bezanilla et al. (2020) enfatiza la necesidad de enseñar el pensamiento crítico de manera intencionada y desde edades tempranas. En conjunto, estos hallazgos respaldan la concepción de que pensar críticamente no es solo una habilidad valiosa, sino una competencia esencial para la vida y el aprendizaje continuo. En la investigación de Carabayllo, se logró la verificación dentro del aula, que el interactuar y cooperar en la búsqueda del aprendizaje estimulan y potencian la capacidad de los estudiantes para analizar, cuestionar y reflexionar críticamente sobre las materias de estudio, siendo el entorno de cooperación un elemento efectivo para el pensamiento crítico. Por otro lado, el estudio realizado por Bezanilla et al. (2020) se centró en analizar la implementación de metodologías activas para promover el pensamiento crítico desde etapas tempranas en la educación, permitiendo a los estudiantes adquirir las herramientas y habilidades necesarias para analizar información, evaluar argumentos y desarrollar su juicio crítico de manera efectiva.

La investigación realizada en la institución educativa de Carabayllo y el estudio llevado a cabo por Salazar (2020) convergen en resaltar los aspectos significativos del pensamiento crítico en el contexto educativo y su vínculo con el rendimiento estudiantil, puesto que la colaboración entre estudiantes durante el aprendizaje cooperativo generó un entorno propicio para la interacción, el análisis y la reflexión conjunta. En este contexto, las actividades de grupo promovieron la habilidad de cuestionar, analizar y evaluar, elementos esenciales del pensamiento crítico. El enfoque de Salazar (2020) se centró en evaluar la relación entre los

niveles de pensamiento crítico de los estudiantes y su desempeño académico, obteniendo hallazgos que sugieren que el pensamiento crítico no solo es una competencia aislada, sino que también está vinculado con el éxito académico en diversas materias. La convergencia entre ambos estudios destaca la relevancia del pensamiento crítico en el contexto educativo. Estos resultados tienen implicaciones significativas para la pedagogía. Subrayan que promover el desarrollo del pensamiento crítico no solo enriquece la capacidad de análisis y reflexión de los estudiantes, sino que también puede potenciar su desempeño académico en diversas materias.

Así mismo, el estudio realizado en Carabayllo ha logrado corroborar lo mencionado por Zea y Atuesta (2007) sobre la teoría cognitiva de Piaget, en relación al papel activo del estudiante al construir su conocimiento a través de las participaciones orales y las interacciones entre los miembros del grupo, que al compartir sus perspectivas, experiencias y entendimiento de un tema generan una reestructuración en el pensamiento de los demás estudiantes. En este sentido el aprendizaje cooperativo fomenta la comunicación y la colaboración entre estudiantes, que, al compartir y discutir sus ideas, se exponen a una variedad de perspectivas y argumentos, permitiéndoles cuestionar, analizar y reorganizar sus propias concepciones y formas de pensar, lo que termina potenciando el desarrollo del pensamiento crítico. La convergencia de los resultados del estudio y las ideas presentadas por Zea y Atuesta (2007) sobre la teoría cognitiva de Piaget, enriquece la comprensión de cómo el aprendizaje cooperativo potencia el pensamiento crítico. La interacción grupal no solo proporciona un entorno donde los estudiantes pueden compartir y debatir sus conocimientos, sino que también fomenta la reestructuración de ideas y la generación de sinergias intelectuales.

VI. CONCLUSIONES

Primera

En base a la evidencia rescatada ha permitido concluir que el 'aprendizaje cooperativo' se encuentra relacionado de manera considerable con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.529 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

Segunda

La evidencia ha permitido concluir que la 'interdependencia positiva' se encuentra relacionada de manera considerable con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.518 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

Tercera

La evidencia ha permitido concluir que la 'responsabilidad individual y de grupo' muestra una relación media con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.408 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

Cuarta

La evidencia ha permitido concluir que la 'interacción autentica cara a cara' muestra una relación media con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.328 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

Quinta

La evidencia ha permitido concluir que las 'habilidades sociales' se encuentran relacionadas de manera considerable con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.528 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

Sexta

La evidencia ha permitido concluir que la 'evaluación individual y de grupo' muestra una relación media con el 'pensamiento crítico'. Esta afirmación es respaldada por el valor de 0.376 del índice de correlación y un p-valor inferior al 5%.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

A los directivos de la institución educativa donde se desarrolló la investigación, la organización de talleres y actividades extracurriculares planificadas con precisión con el propósito de enriquecer de manera conjunta tanto la adquisición de habilidades en el aprendizaje cooperativo como de desarrollo del pensamiento crítico. Estos programas podrían comprender la ejecución de ejercicios prácticos, la evaluación crítica de lecturas y la participación en debates, todos estos contribuyendo de forma efectiva al fortalecimiento de las capacidades analíticas de los estudiantes.

Segunda

A los docentes de la Institución en la que se llevó a cabo la investigación, contemplar en el proceso de instrucción el desarrollo de actividades que capaciten a los estudiantes dentro de un contexto de cooperación efectiva para abordar problemas complejos, involucrando el análisis desde varias perspectivas y una evaluación reflexiva, así como el aprovechamiento de las habilidades únicas de cada individuo y la construcción sobre las contribuciones de los demás, lo que tendrá un impacto positivo tanto en la interdependencia constructiva como en el diálogo fundamentado, potenciando el pensamiento crítico.

Tercera

A las mismas docentes, diseñar actividades cotidianas dentro del aula que incluyan ejercicios que permitan a los estudiantes evaluar situaciones diversas, presentando sus argumentos, en un contexto de trabajo en equipo y asignación equitativa de tareas, introduciendo la importancia de la responsabilidad individual y de grupo que desarrollen el crecimiento personal y la colaboración efectiva.

Cuarta

A los directivos de la sede del estudio, crear oportunidades y entornos que estimulen interacciones donde los estudiantes puedan participar en diálogos de profundidad y reflexión. Estimular debates en los cuales puedan examinar una variedad de perspectivas y argumentos, alentando así el cultivo de destrezas de

escucha activa. Esto permitiría que los estudiantes comprendan completamente las opiniones de los demás y respondan de manera informada y crítica.

Quinta

A los maestros de la sede de investigación, identificar a los estudiantes que presenten niveles bajos en habilidades sociales y pensamiento crítico. Para brindarles un respaldo adicional, se propone ofrecer tutorías y orientación personalizada. Además, organizar actividades prácticas fuera del aula, las cuales requerirían la utilización simultánea de habilidades sociales, así como pensamiento reflexivo en la toma de decisiones. Dentro de este contexto, es relevante incluir la empatía como un componente esencial para mejorar la calidad de las interacciones.

Sexta

A los referidos docentes, incluir dentro en las actividades dentro del aula desarrollar actividades en las que los estudiantes aprendan a evaluar sus propias habilidades y contribuciones, promoviendo la retroalimentación entre pares y la revisión conjunta de trabajos. Esto fomentará el análisis crítico de las ideas y el trabajo de los demás.

REFERENCIAS

- Agudo, D., Salcines, I. y González, N. (2020) Pensamiento crítico en ESO y Bachillerato: estudio piloto de una propuesta didáctica. *Rev. estud. exp. educ.* 19(41), 359-377. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20201941agudo20>.
- Albarracín, A., Guanopatín, J. y Benavides, P. (2022). Aula Invertida y Trabajo Cooperativo para promover Habilidades Cognitivas Superiores. *Actualidades investigativas en educación*, 22(2), 1–31. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i2.48865>
- Angarita, J. (2021). El pensamiento crítico una innovación educativa. *Ciencia Latina*, 5(5), 9276-9288. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/download/987/1347/>
- Arenas, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Beltran, J. y bueno, J. (1995). *Psicología de la educación*. Editorial Marcombo
- Blanco, C. (2011). *Encuestas y estadísticas: métodos de investigación cuantitativa en ciencias sociales y comunicación*. Editorial Brujas, Argentina.
- Benavides, C. & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.004.es>
- Bermejo-Berros, J. (2021). El método dialógico-crítico en Educomunicación para fomentar el pensamiento narrativo. *Revista Científica de Educomunicación*, nº67 111–121. <https://doi.org/10.3916/C67-2021-09>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3a ed.) Colombia. Pearson Educación, Colombia.
- Bezanilla, M., Poblete, M., Galindo-Dominguez, H. (2020). Importance of Teaching Critical Thinking in Higher Education and Existing Difficulties According to Teacher's Views. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, V 11. 1–30. <https://doi.org/10.4471/remie.2021.6159>

- Bonilla, M., Fernández, J. y Vázquez, M. (2019). Diagnóstico del trabajo colaborativo en un centro escolar como indicador de inclusión educativa. *Ride*, 10(19). <https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e017.pdf>
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos, Lima. http://www.sancristoballibros.com/libro/metodologia-de-la-investigacion-cientifica_45761
- Collazos, M., Hernández, B., Molina, Z. y Ruiz, A. (2020). El pensamiento crítico y las estrategias metodológicas para estudiantes de Educación Básica y Superior: una revisión sistemática. *Journal of business and entrepreneurial*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7888015.pdf>
- Cruz, C., Olivares, S. & González, M. (2014) *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial PATRIA S.A.
- Ennis, R. (2013). El estudio del pensamiento crítico y su influjo en la pedagogía del deporte RICYDE. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, IX(33), 298-300 Editorial: Ramón Cantó Alcaraz Madrid, España. <https://www.redalyc.org/pdf/710/71028042008.pdf>
- Epstein, R. (2018). *Guía Breve para el Pensamiento Crítico*. Advanced Reasoning Forum.
- Espinal, C., Tapia, A., Guerra, D., y Martel, L. (2022). Aprendizaje colaborativo para la mejora del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(26), 1951–1960. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i26.464>
- Estrada, M., Monferrer, D. & Moliner, R. (2016). El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades SocioEmocionales: Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas. *Formación Universitaria*, vol. 9, núm. 6, pp. 43-61. doi: 10.4067/S0718-50062016000600005
- Farfán, J. (2022). Estrategia de aprendizaje colaborativo para desarrollar las competencias matemáticas en estudiantes de una Institución Educativa en

San Juan de Lurigancho, 2021.
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d0f6c882-6168-419b-8b8d-b8c8359ae6c0/content>

Fresno, C. (2019). *Metodología de la Investigación: así de fácil*. El Cid Editor.

García, F., Gadea, W.F., Fernández, V. (2020). *Pensamiento crítico en estudiantes del grado de educación social*. Ediciones Universidad de Salamanca, 27. 279–295. <https://doi.org/10.14201/aula202127279295>

García, J. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través del trabajo colaborativo: una necesidad en la práctica docente en época de pandemia. Corporación Universidad de la Costa. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8364>

Gildemeister, M. (2020). *Formación del pensamiento crítico desde primaria (ciclo IV)* [Tesis para optar el título de Licenciado en Educación, Universidad de Piura].

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill Interamericana Editores.

Honorio, C., & Del Pilar, G. (2019). *Aprendizaje colaborativo y pensamiento crítico en estudiantes de quinto grado de educación primaria, Lima, 2019*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45786>

Jacques, P. (S.f). Una educación para los medios centrada en el desarrollo del pensamiento crítico http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/biblioteca/l_776/enLinea/5.htm#:~:text=El%20pensamiento%20cr%C3%ADtico%20es%20razonable,de%20un%20ser%20humano%20racional

La Prova, A. (2017). *La práctica del Aprendizaje Cooperativo. Propuestas operativas para el grupo-clase*. Narcea, S.A. de Ediciones.

- Lopez, A. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96121>
- López, M., Moreno, E., Uyaguari, J. y Barrera, M. (2022). El desarrollo del pensamiento crítico en el aula: Testimonios de docentes ecuatorianos de excelencia. *Areté*, 8(15), 161-180.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8391774.pdf>
- Manso, O. y Zariquiey, F. (2021). *Cooperar para crecer. El aprendizaje cooperativo en Educación Infantil*. Ediciones SM, España.
- Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *Innova Research Journal*, 6(2), 62-76.
<https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Moreira, M. (2020). Aprendizaje Significativo: la Visión Clásica, otras Visiones e Interés. *Proyecciones*, (14), 10. <https://doi.org/10.24215/26185474e010>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación científica Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U, Bogotá.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/73469093/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_5TA_EDICION-libre.pdf?1635003871=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_5TA_EDIC.pdf&Expires=1697253377&Signature=QJKjvF2Q-Hwvn8QANjdFUFsUhNSjN88hfGHeMSVLbjRuvLAdjjk1lozhqwxw6ibP6wblcNwtnSrQzMZ4dHlhFWiVX0O~wmTbLyL4bSiJHr4HvdvXZPi8qjylvqBsLmqJcNU8YPWVsLxh78EUMGipX8KToROUYk0KTSdZNGqaKI3NmoaqVNfZoIC8Gs5PTzpz4wgjbSadVLMrrEIJygAZ6o58O1MPLDvwR~cXddFTUzrSCD2Vok4aNDNIDakdESvu5CE3Y4s2WXRfUauRMXZuRFK~Re5676io4hCgEfQJynsz4SzcoOFavdMVp6ddX5zdgtJuv6rjfkVX6sxR89zl4A_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA#page=549

- OECD (2017). PISA 2015 Results: Collaborative Problem Solving, PISA, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264285521-en>
- Ozaeta, M., Arias, M., Ortiz, B., Duque-Romero, C., Sánchez, Y. y Henao-Morales, L. (2021). Pensamiento crítico en la escuela: una revisión de la literatura. *Indagare*, (9), 5-23. <https://doi.org/10.35707/indagare/901>
- Posligua, Y. y Navarrete, Y. (2022). Estrategia metodológica para el fortalecimiento del trabajo colaborativo en los docentes de la Escuela de Educación Básica «República del Ecuador». *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n3/0257-4314-rces-41-03-15.pdf>
- Ramón, R., Novoa, P., Ramírez, Y., Uribe, Y. y Cancino, R. (2020). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en niños de tres años. *EDUSER*, 7(1), 18-31. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/eduser/article/view/307/290>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115–134. <https://doi.org/10.22430/22565337.731>
- Romero, M. (2020). *Guía para principiantes acerca del Pensamiento Crítico y el cómo Solucionar problemas*. Park Publishing House.
- Romero, M. (2021). *Aprendizaje cooperativo y su influencia en las competencias matemáticas de estudiantes del programa de Pesquería de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. [Tesis doctoral, Universidad José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/5092>
- Saiz, C. (2017). *Pensamiento crítico y cambio*. Edición: 01ª edición Publicación: 2017.S.B.N.: 978-84-368-3727-8 Código Comercial: 262530. <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4928482>

- Saiz, C. (2017). *Pensamiento crítico y cambio*. Edición: 01ª edición Publicación: 2017.S.B.N.: 978-84-368-3727-8 Código Comercial: 262530.
<https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4928482>
- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Faustino Sanchez Carrión].
<https://bit.ly/3c9d9CE>
- Solís, P. y Real, S. (2022). ¿El aprendizaje cooperativo promueve la inclusión? Revisión sistemática. *Páginas de Educación*, 15(2), 1-21.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v15n2/1688-7468-pe-15-02-1.pdf>
- Soto, D., y Chacón Cueva, J. J. (2022). Estrategias metodológicas para promover el pensamiento crítico en los estudiantes. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 3006-3021.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2434>
- Torres, G., y Rafael, E. (2020). *Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria, 2020*. Universidad César Vallejo. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/4776>
- Zavaleta, L. (2021). El pensamiento crítico como práctica pedagógica innovadora. *Journal Latin American Science*, Número especial, 364-385.
<http://dx.doi.org/10.46785/lasjournal.v5i2.84>
- Zurita, M. (2020). El aprendizaje cooperativo y el desarrollo de las habilidades cognitivas. *Educare*, 24(1), 51-74. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1226/1226>
- Zea, C. y Atuesta, M. (2007). *Hacia una comunidad educativa interactiva*. Editorial Universidad EAFIT.
- Zorrilla, M. V. (2020). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales*. [Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica, Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/10915>

Anexo 01: Matriz de operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Aprendizaje cooperativo</p>	<p>La Prova (2017) define el aprendizaje cooperativo como un método utilizado en la enseñanza para lograr mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes. Este método utiliza las potencialidades de cada miembro del grupo (competencias y conocimientos) en el logro del aprendizaje.</p>	<p>La medición del nivel de percepción del aprendizaje cooperativo en los estudiantes tomó en cuenta los puntajes obtenidos por cada estudiante luego de la aplicación de los cuestionarios con ítems derivados de las cinco dimensiones y 11 indicadores considerados.</p>	<p>Interdependencia positiva</p>	<p>-Compromiso con el equipo -Conciencia de la interdependencia -Reciprocidad dentro del equipo</p>	<p>Ordinal</p>
			<p>Responsabilidad individual y de grupo</p>	<p>-Responsabilidad ante la tarea individual -Responsabilidad ante la tarea grupal</p>	
			<p>Interacción autentica cara a cara</p>	<p>-Estimulación entre los miembros -Distribución de recursos entre el equipo</p>	
			<p>Habilidades sociales</p>	<p>-Nivel de relación entre los miembros. -Solución constructiva de conflictos de grupo</p>	
			<p>Evaluación individual y de grupo</p>	<p>Evaluación individual Evaluación de grupo</p>	

Anexo 02: Matriz de operacionalización de la variable pensamiento crítico

VARIABLE 2	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Pensamiento crítico</p>	<p>Según Arenas (2007) el pensamiento crítico se define como el pensamiento realizado por una persona racionalmente y de manera reflexiva sobre diversos aspectos de la realidad, formulando el problema de manera correcta, con preguntas adecuadas, evaluando la información que se posee, y estableciendo una conclusión que conduzca a solucionar el problema analizado.</p>	<p>El pensamiento crítico se define como el pensamiento realizado por una persona racionalmente y de manera reflexiva sobre diversos aspectos de la realidad, formulando el problema de manera correcta, con preguntas adecuadas, evaluando la información que se posee, y estableciendo una conclusión que conduzca a solucionar el problema analizado.</p>	<p>Análisis de información</p>	<p>-Análisis de la problemática -Reconocimiento de actores involucrados -Reconocimientos de las causas del problema</p>	<p>Ordinal</p>
			<p>Inferencia</p>	<p>Deducir implicancias positivas Deducir implicancias negativas</p>	
			<p>Planeamiento de alternativas de solución</p>	<p>Alternativas de solución Determina la mejor alternativa Reconoce los beneficios de las alternativas</p>	
			<p>Conclusiones</p>	<p>Establece conclusiones Plantea recomendaciones</p>	
			<p>Establecer argumentaciones</p>	<p>Sintetiza expresa su postura</p>	

ANEXO 3: Cuestionario sobre Aprendizaje Cooperativo

Estimado(a) estudiante:

Solicitamos tu colaboración para que respondas con tranquilidad y sinceridad colocando la alternativa que mejor exprese tu respuesta según la tabla siguiente:

Valoración				
Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)

Indicadores	ÍTEMS	Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Interdependencia positiva						
-Compromiso con el equipo	Muestro un mucho compromiso con el grupo cuando hay tareas o evaluaciones en equipo					
	Muestro un mucho compromiso con mi aporte personal al grupo para que el equipo logre los objetivos					
-Conciencia de la interdependencia	Cuando hay trabajos grupales soy consciente dependo del apoyo de todo el equipo					
	Cuando hay trabajos grupales soy consciente que debo apoyar al equipo					
-Reciprocidad dentro del equipo	Acepto recibir apoyo del grupo cuando no tengo dificultades					
	Apoyo a los miembros del grupo cuando alguien tiene dificultades					
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de grupo						
-Responsabilidad ante la tarea individual	Cumplo responsablemente con mi tarea individual que me corresponden como parte del equipo					
-Responsabilidad ante la tarea grupal	Estoy pendiente del cumplimiento responsable de la tarea grupal					
Dimensión 3: Interacción autentica cara a cara						
-Estimulación entre los miembros	Aliento a todo el grupo a lograr los objetivos trazados					
-Distribución de recursos entre el equipo	Comparto con el grupo los recursos necesarios para cumplir con las metas del equipo.					
Dimensión 4: Habilidades sociales						
Nivel de relación entre los miembros.	Busco generar un ambiente amistoso y de confianza con los miembros del grupo de trabajo.					
Solución constructiva de conflictos de grupo	Busco solucionar constructivamente los conflictos que se presentan entre los miembros del equipo cuando se realizan los trabajos					
Dimensión 5: Evaluación individual y de grupo						
Evaluación individual	Analizo el aporte de mi trabajo dentro del grupo y como puedo mejorar mi aporte dentro del grupo					
Evaluación de grupo	Analizo el aporte de cada miembro del grupo y cómo podemos mejorar los resultados					

Anexo 5: Cuestionario sobre el nivel de pensamiento crítico

Valoración:

Muy baja=1	Baja=2	Regular=3	Alta=4	Muy alta =5
------------	--------	-----------	--------	-------------

Indicadores	Variable 2: Pensamiento crítico	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Análisis de la información						
Análisis de la problemática	En la lectura reconoce la situación problemática					
Reconocimiento de actores involucrados	En la lectura reconoce los personajes que intervienen					
Reconocimientos de las causas del problema	En la lectura reconoce que las causas del problema					
Dimensión 2: Inferencia						
Deducir implicancias positivas	Reconoce aspectos positivos de la lectura					
Deducir implicancias negativas	Reconoce las consecuencias de no tomar en cuenta los aspectos negativos					
Dimensión 3: Planteamiento de alternativas de solución						
Alternativas de solución	Reconoce las alternativas para mejorar la situación					
Determina la mejor alternativa	Reconoce la mejor alternativa de todas las planteadas					
Reconoce los beneficios de las alternativas	Reconocer los beneficios de la ejecución de las alternativas de solución planteadas					
Dimensión 4: Conclusiones						
Establece conclusiones	Plantea conclusiones después de leer la lectura					
Plantea recomendaciones	Plantea recomendaciones para solucionar el problema					
Dimensión 5: Establecer argumentaciones						
Sintetiza	Realiza un resumen sintetizando los principales aspectos					
Expresa su postura	Plantear su propio punto de vista respecto a la problemática					

LECTURA DE ANÁLISIS

El mundo se ahoga en basura plástica y la gente se está dando cuenta cada vez más de este problema global. Sin embargo, todavía estamos muy lejos de encontrar soluciones sostenibles, opina Sonya Diehn.

La humanidad parece despertarse lentamente y reconocer el problema de la contaminación global por los desechos plásticos. Los plásticos fueron el tema del Día de la Tierra el 22 de abril y son también el foco del Día Mundial del Medio Ambiente de este año. La reciente muerte de una ballena con más de 80 bolsas de plástico en su estómago frente a la costa de Tailandia muestra la mala situación en la que se encuentra el medio ambiente. La muerte de la ballena fue lenta, al igual que la muerte de innumerables criaturas marinas por causa de nuestros hábitos como consumidores. Además, el problema es cualquier cosa menos nueva.

Ya hace dos años, destacados científicos ambientalistas advirtieron que, si continuamos al mismo ritmo, en el año 2050 podría haber más plástico que peces en los océanos del mundo. Para entonces, se estima que alrededor de 12 mil millones de toneladas de desperdicios de plástico estarán circulando en todo el mundo, el doble que hoy. Algunos países ya han aplicado contramedidas. Algunos países africanos han prohibido el uso de bolsas de plástico y la Unión Europea al menos está considerando prohibir el plástico desechable. Sin embargo, el mundo aún está lejos de una estrategia global. ¿Por qué?

Aumentar la conciencia, cambiar el comportamiento, ejercer presión

Solo se lograrán cambios sustanciales si se ejerce una presión pública y constante. Hace décadas se prohibió el uso del DDT, un pesticida altamente tóxico, solo después de que la gente se dio cuenta del peligro que representaba y empezó a demandar la prohibición. Del mismo modo, muchos activistas de la sociedad civil de todo el mundo están presionando a los gobiernos para que hagan algo contra la contaminación global.

De todos los problemas medioambientales, la contaminación por residuos plásticos es quizás la más notoria: las botellas, las bolsas y todos los otros objetos de plástico son visibles y tangibles en todas partes del mundo. Esta omnipresencia de los desechos plásticos es precisamente una de las principales razones por las cuales el problema se encuentra ahora en el foco de interés. Ahora llegó la oportunidad de aprovechar ese interés. Pero eso depende de nosotros, de cada uno de nosotros.

Reconocer la peligrosidad del desperdicio de plástico es un primer paso. Pero tenemos que cambiar nuestra manera de vivir. Cada uno de nosotros tiene que reducir el uso de plástico desechable. Las empresas tienen que encontrar alternativas al embalaje de plástico y los gobiernos tienen que crear el marco legal para hacer estos cambios posibles. Y depende de cada uno de nosotros de ejercer presión sobre nuestros gobiernos. ¿Estamos dispuestos? ¿O preferimos seguir hundiéndonos en nuestros desechos plásticos?

Indicadores	Variable 2: Pensamiento crítico	5	4	3	2	1
Dimensión 1: Análisis de la información						
-Análisis de la problemática	1. Redacte la problemática principal a la que se refiere en la lectura					
-Reconocimiento de actores involucrados	2. ¿Cuáles son los principales personajes a los que se involucran en la lectura?					
-Reconocimiento de las causas del problema	3. ¿Cuáles son las principales causas que han generado la problemática?					
Dimensión 2: Inferencia						
Deducir implicancias positivas	4. ¿Qué aspectos positivos reconoce en la lectura?					
Deducir implicancias negativas	5. ¿Qué consecuencias se tendrán en el futuro si no se hace nada al respecto por solucionar la problemática?					
Dimensión 3: Planteamiento de alternativas de solución						
Alternativas de solución	6. ¿Cuáles son las posibles alternativas que se plantean para mejorar la situación?					
Determina la mejor alternativa	7. A su criterio ¿Cuál sería la mejor alternativa de todas las que se plantean ? . Mencione porque lo considera así.					
Reconoce los beneficios de las alternativas	8. A su criterio ¿Cuáles serían los beneficios para el planeta si se realizan los cambios planteados en las alternativas de solución?					
Dimensión 4: Conclusiones						
Establece conclusiones	9. ¿A que conclusiones llega después de leer la lectura?					
Plantea recomendaciones	10. ¿Qué recomendaciones plantearía para solucionar la problemática descrita en la lectura?					
Dimensión 4: Establecer argumentaciones						
Sintetiza	11. Realice un resumen sintetizando los principales aspectos de la lectura (no debe exceder las 10 líneas).					
Expresa su postura	12. Expresa su punto de vista en base a lo que observa en la realidad					

Niveles de rango correlacionales

Rango	Significado de la relación
+0,91 a 1,00	Correlación positiva perfecta
+0,76 a +0,90	Correlación positiva muy fuerte
+0,51 a +0,75	Correlación positiva considerable
+0,11 a +0,50	Correlación positiva media
+0,01 a +0,10	Correlación positiva débil
0,00	Correlación nula (no existe)
-0,01 a -0,10	Correlación negativa débil
-0,11 a -0,50	Correlación negativa media
-0,51 a -0,75	Correlación negativa considerable
-0,76 a -0,90	Correlación negativa muy fuerte
-0,91 a -1	Correlación negativa perfecta

Anexo 6: VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos 01

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Mg. Irma Fernández Picón
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación realizada: Intervenciones educativas con estrategias didácticas bajo el enfoque socio cognitivo para mejorar el logro de los aprendizajes en el área de Tutoría y Orientación Educativa en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Libertadores de América de Manantay – Ucayali, 2018.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico
Autora:	Herminia Atencio Machaca
Procedencia:	Autoría de la misma investigadora
Administración:	Herminia Atencio Machaca
Tiempo de aplicación:	90 minutos

Ámbito de aplicación:	Estudiantes del quinto grado de la institución educativa de carabaylo
Significación:	La variable se logró medir en una escala ordinal. La escala está compuesta: La V1 Aprendizaje colaborativo compuesta por 5 dimensiones con 14 ítems, la V2 pensamiento crítico está compuesta por 5 dimensiones con 11 ítems. El objetivo de la medición es obtener información referente a la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes

4. Soporte teórico (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Se manifiesta cuando los estudiantes se percatan que su participación es importante para el éxito del grupo, generándose un compromiso para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre en sus miembros
	Responsabilidad individual y de grupo	Se refiere principalmente en el compromiso responsable de cada miembro en la parte que le corresponde, compartiendo su contribución con el grupo y recibiendo las contribuciones del mismo
	Interacción auténtica cara a cara	Se manifestada cuando el grupo se comporta como un sistema de apoyo mutuo, asumiendo compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales.
	Habilidades sociales	El nivel de relación entre los miembros del grupo, es muy importante, es por ello que, interactuando continuamente y logrando enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva
	Evaluación individual y de grupo	El grupo evaluará la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.
Pensamiento crítico	Análisis de la información	En esta primera instancia se receptionan los datos y son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.
	Inferencia	Está referida a las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento
	Planteamiento de alternativas de solución	Es importante que los integrantes del grupo planteen alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial
	Conclusiones	Se realizan una serie de afirmaciones y que a la vez han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos receptionados
	Establecer argumentaciones	Es considerada como las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: **Herminia Atencio Machaca** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctico y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE COOPERATIVO

- **Primera dimensión: Interdependencia positiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el compromiso de los estudiantes para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre en sus miembros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

Compromiso con el equipo	-Muestro un mucho compromiso con el grupo cuando hay tareas o evaluaciones en equipo -Muestro un mucho compromiso con mi aporte personal al grupo para que el equipo logre los objetivos	4	4	4	
Conciencia de la interdependencia	- Cuando hay trabajos grupales soy consciente dependo del apoyo de todo el equipo - Cuando hay trabajos grupales soy consciente que debo apoyar al equipo	4	4	4	
Reciprocidad dentro del equipo	-Acepto recibir apoyo del grupo cuando no tengo dificultades - Apoyo a los miembros del grupo cuando alguien tiene dificultades	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de grupo**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el compromiso responsable de cada miembro

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad ante la tarea individual	Cumpro responsablemente con mi tarea individual que me corresponden como parte del equipo	4	4	4	
Responsabilidad ante la tarea grupal	Estoy pendiente del cumplimiento responsable de la tarea grupal	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Interacción autentica cara a cara**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de asunción de compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación entre los miembros	Aliento a todo el grupo a lograr los objetivos trazados	4	4	4	
Distribución de recursos entre el equipo	Comparto con el grupo los recursos necesarios para cumplir con las metas del equipo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Habilidades sociales**
- Objetivos de la Dimensión: Mide de relación entre los miembros del grupo y el nivel de interacción continua para enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de relación entre los miembros.	Busco generar un ambiente amistoso y de confianza con los miembros del grupo de trabajo.	4	4	4	
Solución constructiva de conflictos de grupo	Busco solucionar constructivamente los conflictos que se presentan entre los miembros del equipo cuando se realizan los trabajos	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Evaluación individual y de grupo**
- **Objetivos de la Dimensión:** Busca evaluar la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación individual	Analizo el aporte de mi trabajo dentro del grupo y como puedo mejorar mi aporte dentro del grupo	4	4	4	
Evaluación de grupo	Analizo el aporte de cada miembro del grupo y cómo podemos mejorar los resultados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Nivel de pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Análisis de la información**
- **Objetivos de la Dimensión:** Se mide como receptionan los datos y como son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	En la lectura reconoce la situación problemática	4	4	4	
Reconocimiento de actores involucrados	En la lectura reconoce los personajes que intervienen	4	4	4	
Reconocimientos de las causas del problema	En la lectura reconoce que las causas del problema	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Inferencia**
- **Objetivos de la Dimensión:** Permite visualizar las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deducir implicancias positivas	Reconoce aspectos positivos de la lectura	4	4	4	
Deducir implicancias negativas	Reconoce las consecuencias de no tomar en cuenta los aspectos negativos	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Planteamiento de alternativas de solución**
- **Objetivos de la Dimensión:** Permite medir el nivel de planteamiento de alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial

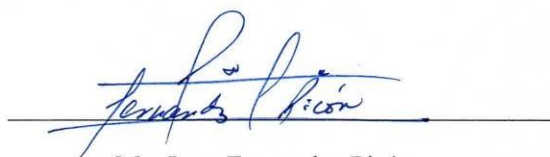
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de solución	Reconoce las alternativas para mejorar la situación	4	4	4	
Determina la mejor alternativa	Reconoce la mejor alternativa de todas las planteadas	4	4	4	
Reconoce los beneficios de las alternativas	Reconocer los beneficios de la ejecución de las alternativas de solución planteadas	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Conclusiones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide las afirmaciones que han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece conclusiones	Plantea conclusiones después de leer la lectura	4	4	4	
Plantea recomendaciones	Plantea recomendaciones para solucionar el problema	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Establecer argumentaciones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Visualizar las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sintetiza	Realiza un resumen sintetizando los principales aspectos	4	4	4	
Expresa su postura	Plantear su propio punto de vista respecto a la problemática	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, reading "Irma Fernandez Picón", is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

Mg. Irma Fernandez Picón
DNI 00118224

Evaluación por juicio de expertos 02

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dr. Lener Omar Panduro Rengifo		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación realizada: Herramientas tecnológicas en el aprendizaje de estudiantes de una universidad nacional, 2022		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico
Autora:	Herminia Atencio Machaca
Procedencia:	Autoría de la misma investigadora
Administración:	Herminia Atencio Machaca
Tiempo de aplicación:	90 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del quinto grado de la institución educativa de carabaylo
Significación:	La variable se logró medir en una escala ordinal. La escala está compuesta: La V1 Aprendizaje colaborativo compuesta por 5 dimensiones con 14 ítems, la V2 pensamiento crítico está compuesta por 5 dimensiones con 11 ítems. El objetivo de la medición es obtener información referente a la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Se manifiesta cuando los estudiantes se percatan que su participación es importante para el éxito del grupo, generándose un compromiso para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre sus miembros
	Responsabilidad individual y de grupo	Se refiere principalmente en el compromiso responsable de cada miembro en la parte que le corresponde, compartiendo su contribución con el grupo y recibiendo las contribuciones del mismo
	Interacción auténtica cara a cara	Se manifiesta cuando el grupo se comporta como un sistema de apoyo mutuo, asumiendo compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales.
	Habilidades sociales	El nivel de relación entre los miembros del grupo, es muy importante, es por ello que, interactuando continuamente y logrando enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva
	Evaluación individual y de grupo	El grupo evaluará la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.
Pensamiento crítico	Análisis de la información	En esta primera instancia se reciben los datos y son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.
	Inferencia	Esta referida a las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento
	Planteamiento de alternativas de solución	Es importante que los integrantes del grupo planteen alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial
	Conclusiones	Se realizan una serie de afirmaciones y que a la vez han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados
	Establecer argumentaciones	Es considerada como las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: **Herminia Atencio Machaca** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE COOPERATIVO

- **Primera dimensión: Interdependencia positiva**
- **Objetivos de la Dimensión:** Medir el compromiso de los estudiantes para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre en sus miembros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con el equipo	-Muestro un mucho compromiso con el grupo cuando hay tareas o evaluaciones en equipo -Muestro un mucho compromiso con mi aporte personal al grupo para que el equipo logre los objetivos	4	4	4	
Conciencia de la interdependencia	- Cuando hay trabajos grupales soy consciente dependo del apoyo de todo el equipo - Cuando hay trabajos grupales soy	4	4	4	

	consciente que debo apoyar al equipo				
Reciprocidad dentro del equipo	- Acepto recibir apoyo del grupo cuando no tengo dificultades - Apoyo a los miembros del grupo cuando alguien tiene dificultades	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de grupo**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el compromiso responsable de cada miembro

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad ante la tarea individual	Cumplo responsablemente con mi tarea individual que me corresponden como parte del equipo	4	4	4	
Responsabilidad ante la tarea grupal	Estoy pendiente del cumplimiento responsable de la tarea grupal	4	4	4	

- **Tercera dimensión: Interacción auténtica cara a cara**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de asunción de compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación entre los miembros	Aliento a todo el grupo a lograr los objetivos trazados	4	4	4	
Distribución de recursos entre el equipo	Comparto con el grupo los recursos necesarios para cumplir con las metas del equipo.	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Habilidades sociales**

- Objetivos de la Dimensión: Mide de relación entre los miembros del grupo y el nivel de interacción continua para enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de relación entre los miembros.	Busco generar un ambiente amistoso y de confianza con los miembros del grupo de trabajo.	4	4	4	
Solución constructiva de conflictos de grupo	Busco solucionar constructivamente los conflictos que se presentan entre los miembros del equipo cuando se realizan los trabajos	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Evaluación individual y de grupo**

- Objetivos de la Dimensión: Busca evaluar la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación individual	Analizo el aporte de mi trabajo dentro del grupo y como puedo mejorar mi aporte dentro del grupo	4	4	4	
Evaluación de grupo	Analizo el aporte de cada miembro del grupo y cómo podemos mejorar los resultados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Nivel de pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Análisis de la información**

- Objetivos de la Dimensión: Se mide como receptionan los datos y como son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	En la lectura reconoce la situación problemática	4	4	4	
Reconocimiento de actores involucrados	En la lectura reconoce los personajes que intervienen	4	4	4	
Reconocimientos de las causas del problema	En la lectura reconoce que las causas del problema	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Inferencia**

- Objetivos de la Dimensión: Permite visualizar las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deducir implicancias positivas	Reconoce aspectos positivos de la lectura	4	4	4	
Deducir implicancias negativas	Reconoce las consecuencias de no tomar en cuenta los aspectos negativos	3	3	3	

- **Tercera dimensión: Planteamiento de alternativas de solución**
- **Objetivos de la Dimensión:** Permite medir el nivel de planteamiento de alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial

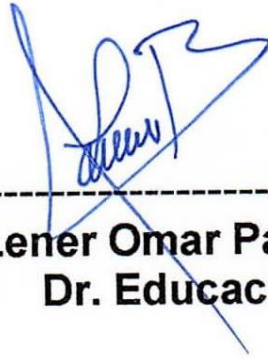
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de solución	Reconoce las alternativas para mejorar la situación	4	4	4	
Determina la mejor alternativa	Reconoce la mejor alternativa de todas las planteadas	4	4	4	
Reconoce los beneficios de las alternativas	Reconocer los beneficios de la ejecución de las alternativas de solución planteadas	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Conclusiones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide las afirmaciones que han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece conclusiones	Plantea conclusiones después de leer la lectura	4	4	4	
Plantea recomendaciones	Plantea recomendaciones para solucionar el problema	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Establecer argumentaciones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Visualizar las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sintetiza	Realiza un resumen sintetizando los principales aspectos	4	4	4	
Expresa su postura	Plantear su propio punto de vista respecto a la problemática	4	4	4	

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Panduro Rengifo', is written over a horizontal dashed line.

Dr. Lener Omar Panduro Rengifo
Dr. Educación

Evaluación por juicio de expertos 03

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	Dra. Liliana Huaranga Rivera		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Ucayali		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Investigación realizada: Estado emocional de la familia de una Institución Educativa del nivel primario de Ucayali		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala: Ordinal

Nombre de la Prueba:	Cuestionario: Aprendizaje cooperativo y nivel de pensamiento crítico
Autora:	Herminia Atencio Machaca
Procedencia:	Autoría de la misma investigadora
Administración:	Herminia Atencio Machaca
Tiempo de aplicación:	90 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes del quinto grado de la institución educativa de carabaylo
Significación:	La variable se logró medir en una escala ordinal. La escala está compuesta: La V1 Aprendizaje colaborativo compuesta por 5 dimensiones con 14 ítems, la V2 pensamiento crítico está compuesta por 5 dimensiones con 11 ítems. El objetivo de la medición es obtener información referente a la relación entre el aprendizaje cooperativo y el pensamiento crítico de los estudiantes

4. **Soporte teórico** (describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	Se manifiesta cuando los estudiantes se percatan que su participación es importante para el éxito del grupo, generándose un compromiso para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre en sus miembros
	Responsabilidad individual y de grupo	Se refiere principalmente en el compromiso responsable de cada miembro en la parte que le corresponde, compartiendo su contribución con el grupo y recibiendo las contribuciones del mismo
	Interacción autentica cara a cara	Se manifestada cuando el grupo se comporta como un sistema de apoyo mutuo, asumiendo compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales.
	Habilidades sociales	El nivel de relación entre los miembros del grupo, es muy importante, es por ello que, interactuando continuamente y logrando enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva
	Evaluación individual y de grupo	El grupo evaluará la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.
Pensamiento critico	Análisis de la información	En ésta primera instancia se recepcionan los datos y son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.
	Inferencia	Está referida a las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento
	Planteamiento de alternativas de solución	Es importante que los integrantes del grupo planteen alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial
	Conclusiones	Se realizan una serie de afirmaciones y que a la vez han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados
	Establecer argumentaciones	Es considerada como las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por: **Herminia Atencio Machaca** en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

decir, su sintácticas y semánticas son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: APRENDIZAJE COOPERATIVO

- **Primera dimensión: Interdependencia positiva**
- Objetivos de la Dimensión: Medir el compromiso de los estudiantes para colaborar con los demás miembros, desarrollándose una conciencia de reciprocidad entre en sus miembros

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Compromiso con el equipo	-Muestro un mucho compromiso con el grupo cuando hay tareas o evaluaciones en equipo -Muestro un mucho compromiso con mi aporte personal al grupo para que el equipo logre los objetivos	4	4	4	
Conciencia de la interdependencia	- Cuando hay trabajos grupales soy consciente dependo del apoyo de todo el equipo - Cuando hay trabajos	4	4	4	

	grupales soy consciente que debo apoyar al equipo				
Reciprocidad dentro del equipo	-Acepto recibir apoyo del grupo cuando no tengo dificultades - Apoyo a los miembros del grupo cuando alguien tiene dificultades	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de grupo**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el compromiso responsable de cada miembro

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Responsabilidad ante la tarea individual	Cumplo responsablemente con mi tarea individual que me corresponden como parte del equipo	4	4	4	
Responsabilidad ante la tarea grupal	Estoy pendiente del cumplimiento responsable de la tarea grupal	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Interacción autentica cara a cara**

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de asunción de compromisos entre sus miembros y logran distribuir entre sus miembros los recursos necesarios para lograr los objetivos grupales

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estimulación entre los miembros	Aliento a todo el grupo a lograr los objetivos trazados	4	4	4	
Distribución de recursos entre el equipo	Comparto con el grupo los recursos necesarios para cumplir con las metas del equipo.	4	4	4	

• **Cuarta dimensión: Habilidades sociales**

- Objetivos de la Dimensión: Mide de relación entre los miembros del grupo y el nivel de interacción continua para enfrentar los conflictos emergentes de manera constructiva y asertiva

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nivel de relación entre los miembros.	Busco generar un ambiente amistoso y de confianza con los miembros del grupo de trabajo.	4	4	4	
Solución constructiva de conflictos de grupo	Busco solucionar constructivamente los conflictos que se presentan entre los miembros del equipo cuando se realizan los trabajos	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Evaluación individual y de grupo**
- Objetivos de la Dimensión: Busca evaluar la funcionalidad del equipo de trabajo, reconociendo los puntos débiles y las fortalezas en el desenvolvimiento de sus miembros, para superar las deficiencias y potenciar los aciertos.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación individual	Analizo el aporte de mi trabajo dentro del grupo y como puedo mejorar mi aporte dentro del grupo	4	4	4	
Evaluación de grupo	Analizo el aporte de cada miembro del grupo y cómo podemos mejorar los resultados	4	4	4	

Dimensiones del instrumento: Nivel de pensamiento crítico

- **Primera dimensión: Análisis de la información**
- Objetivos de la Dimensión: Se mide como receptionan los datos y como son contrastados con la información objetiva que se tiene o se ha recabado.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Análisis de la problemática	En la lectura reconoce la situación problemática	4	4	4	
Reconocimiento de actores involucrados	En la lectura reconoce los personajes que intervienen	4	4	4	
Reconocimientos de las causas del problema	En la lectura reconoce que las causas del problema	4	4	4	

- **Segunda dimensión: Inferencia**
- Objetivos de la Dimensión: Permite visualizar las explicaciones realizadas por las personas en base a deducción lógica producto del razonamiento

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Deducir implicancias positivas	Reconoce aspectos positivos de la lectura	4	4	4	
Deducir implicancias negativas	Reconoce las consecuencias de no tomar en cuenta los aspectos negativos	3	3	3	

- **Tercera dimensión: Planteamiento de alternativas de solución**
- **Objetivos de la Dimensión:** Permite medir el nivel de planteamiento de alternativas de solución de acuerdo a la situación inicial

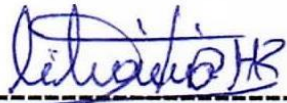
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Alternativas de solución	Reconoce las alternativas para mejorar la situación	4	4	4	
Determina la mejor alternativa	Reconoce la mejor alternativa de todas las planteadas	4	4	4	
Reconoce los beneficios de las alternativas	Reconocer los beneficios de la ejecución de las alternativas de solución planteadas	4	4	4	

- **Cuarta dimensión: Conclusiones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Mide las afirmaciones que han sido efectuadas tomando en cuenta el análisis exhaustivo de los datos recepcionados

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Establece conclusiones	Plantea conclusiones después de leer la lectura	4	4	4	
Plantea recomendaciones	Plantea recomendaciones para solucionar el problema	4	4	4	

- **Quinta dimensión: Establecer argumentaciones**
- **Objetivos de la Dimensión:** Visualizar las explicaciones particulares resultantes del análisis realizado, producto de su reflexión individual y su postura en relación a su conocimiento.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sintetiza	Realiza un resumen sintetizando los principales aspectos	4	4	4	
Expresa su postura	Plantear su propio punto de vista respecto a la problemática	4	4	4	



Dra. Liliana Huaranga Rivera
Dra. Educación

	Aprendizaje cooperativo														Pensamiento crítico												
	Interdependencia positiva						Responsabilidad		Interacción auténtica		Habilidades sociales		Evaluación individual		Análisis de la información			Inferencia		Planteamiento de alternativas de				Conclusiones		Establecer	
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	
1	3	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	
3	4	3	5	3	4	3	3	4	5	5	4	4	2	3	3	4	4	3	3	4	5	4	2	4	3	3	
4	3	2	4	4	5	2	3	1	2	3	4	3	4	5	4	3	5	3	3	5	4	5	4	3	3	3	
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	4	3	4	
6	3	2	5	5	4	5	4	3	1	3	2	2	3	1	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	
7	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	
8	1	3	1	3	2	3	5	5	3	3	2	4	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	4	5	3	
9	4	6	3	5	3	5	4	5	3	5	3	4	3	5	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	3	3	
10	5	4	4	5	3	4	4	5	4	3	5	4	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	
11	4	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
12	4	3	5	4	3	2	3	4	5	4	3	4	3	2	5	5	5	5	4	3	4	3	3	4	3	5	
13	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	
14	4	3	4	2	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
15	4	5	2	3	1	5	4	2	1	5	4	1	5	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	5	4	4	
16	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	
17	4	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	5	3	
18	4	4	5	5	4	5	5	4	3	4	5	5	3	3	4	4	5	4	5	3	4	5	5	3	4	3	
19	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4	5	4	5	5	3	5	5	3	4	4	
20	5	4	3	5	1	3	5	3	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
21	2	1	3	5	2	3	3	3	2	3	5	5	3	5	5	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	4	
22	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	
23	5	4	3	3	2	4	5	2	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	
24	5	4	5	4	3	3	3	3	5	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
25	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	
26	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	
27	4	4	5	5	4	5	4	5	6	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	
28	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	
29	4	3	4	4	2	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	
30	3	3	4	3	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	3	
31	4	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	
32	2	2	4	5	3	2	5	3	2	4	2	3	2	2	3	4	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	
33	5	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	
34	3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	4	5	3	5	5	5	3	5	4	3	3	
35	3	2	5	3	5	4	3	3	3	5	5	3	2	1	4	3	3	4	4	3	4	5	2	4	3	3	
36	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	
37	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	
38	4	4	3	5	3	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	3	3	2	3	2	
39	3	3	3	3	4	1	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	3	
40	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	
41	5	5	3	5	4	5	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
42	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	3	
43	3	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	5	3	4	4	5	3	4	4	
44	3	4	4	5	2	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	
45	5	3	5	4	3	3	5	3	3	5	5	3	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
46	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	
47	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	2	5	3	3	4	3	3	4	4	
48	3	4	3	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	
49	3	2	3	4	3	4	5	4	3	3	2	3	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	
50	3	2	4	5	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	3	4	5	3	3	
51	5	5	4	3	5	1	5	4	3	5	3	5	4	3	2	4	4	4	5	3	3	3	4	4	4	4	
52	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
53	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
54	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	
55	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	
56	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
57	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	
58	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	
59	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	
60	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	