



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN**

Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción  
estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Cauti Venegas, Sunilda Ausberta ([orcid.org/0000-0001-9830-2397](https://orcid.org/0000-0001-9830-2397))

**ASESORES:**

Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto ([orcid.org/0000-0002-3274-013x](https://orcid.org/0000-0002-3274-013x))

Mg. Agreda Romero, Lourdes Zhuleim, ([orcid.org/0000-0003-2812-4817](https://orcid.org/0000-0003-2812-4817))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos niveles

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

Con el inmenso amor y cariño a la memoria de mi padre “Papá Machi”, por sus sabias enseñanzas, quien desde la eternidad guía mis pasos.

A mi Madre “Mamá Magdita” ejemplo de fortaleza, virtud y perseverancia, por su apoyo constante e incondicional para cristalizar el presente trabajo.

A mi tesorero máspreciado, mi pequeña Hija Lady “Preciosa”, motivo de mi existencia, con el inmenso amor de madre.

Sunilda

## **Agradecimiento**

Agradezco a Dios quien con su infinita misericordia me da la fuerza necesaria para poder seguir adelante a pesar de las circunstancias que se presentan en la vida

A los asesores de Post grado, por haber contribuido en el logro satisfactorio de mis mejores anhelos como Maestra en Administración de la Educación.

Especiales y sinceros agradecimientos al Mtro. Ninatanta Alva, Jorge Humberto, por su desvelo incondicional para la cristalización del presente trabajo científico, como formador durante el desarrollo del Taller de Actualización

La autora

### Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, Ninatanta Alva Jorge Humberto; docente de la Escuela de posgrado, del Programa académico de PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACIÓN de la Universidad César Vallejo – filial Trujillo, asesor del Trabajo de Tesis titulado Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023 de la estudiante CAUTI VENEGAS, Sunilda Ausberta constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor: Ninatanta Alva Jorge Humberto	
DNI: 18189264	Firma 
ORCID: 0000-0002-3274-013X	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE  
NEGOCIOS - MBA**

## **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, **SUNILDA AUSBERTA CAUTI VENEGAS**, estudiante de la **ESCUELA DE POSGRADO** del programa de **MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO**, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "**Gestión Institucional y su Relación con los Factores de la Deserción Estudiantil de Estudiantes de un Instituto Tecnológico Coracora 2023**", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, nicopiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CAUTI VENEGAS SUNILDA AUSBERTA <b>DNI:</b> 06272650 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9830-2397	Firmado electrónicamente por: SCAUTIV el 04-09- 2023 17:47:41

Código documento Trilce: INV - 06272650

## Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos .....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Índice de Figuras .....	viii
Resumen .....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III METODOLOGÍA .....	17
3.1 Tipo y Diseño de Investigación .....	17
3.2 Variables y Operacionalización .....	17
3.3 Población, muestra y muestreo .....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	19
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Método de análisis de datos .....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	45

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Nivel de la gestión institucional en un instituto tecnológico, Coracora 2023 .....	22
<b>Tabla 2.</b> Niveles de las dimensiones de la gestión institucional.....	22
<b>Tabla 3.</b> Nivel de la deserción estudiantil en un instituto tecnológico, Coracora 2023 .....	23
<b>Tabla 4.</b> Niveles de las dimensiones de la deserción estudiantil en el tecnológico Coracora 2023.....	24
<b>Tabla 5.</b> Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los datos de las variables Gestión institucional y Deserción estudiantil – dimensiones.....	25
<b>Tabla 6.</b> Correlación entre gestión institucional y deserción estudiantil. ....	26
<b>Tabla 7.</b> Correlación entre procesos de planificación y deserción estudiantil. ....	26
<b>Tabla 8.</b> Correlación entre procesos de organización y deserción estudiantil.....	27
<b>Tabla 9.</b> Correlación entre procesos de dirección y deserción estudiantil.....	28
<b>Tabla 10.</b> Correlación entre procesos de control y deserción estudiantil. ....	28

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Niveles porcentuales de la Gestión institucional.....	81
<b>Figura 2.</b> Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable Gestión institucional.....	81
<b>Figura 3.</b> Niveles porcentuales de la Deserción estudiantil .....	82
<b>Figura 4.</b> <i>Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable Deserción estudiantil.</i> .....	82

## Resumen

La investigación obedece al tipo de investigación básica, con un diseño no experimental, de carácter correlacional y corte transaccional. El muestreo aplicado fue el no probabilístico, y la muestra estuvo compuesta por 30 estudiantes del programa de estudios de Enfermería Técnica. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento se empleó el cuestionario para medir las variables de gestión institucional y deserción estudiantil; las cuales fueron validadas por juicio de experto y un análisis de confiabilidad a través del coeficiente del Alfa de Cronbach. Finalmente se concluye que existe una asociación significativa entre las variables gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023. Como el valor es negativo ( $\rho = -0,609$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), se deduce que, si mejora la gestión institucional disminuye la deserción estudiantil o viceversa.

**Palabras clave:** Gestión institucional, factor académico, deserción estudiantil.

## **Abstract**

The research follows the type of basic research, with a non-experimental design, correlational and transactional in nature. The sampling applied was non-probabilistic, and the sample was made up of 30 students from the Technical Nursing study program. The technique used was the survey and the questionnaire was used as an instrument to measure the variables of institutional management and student dropout; which were validated by expert judgment and a reliability analysis through Cronbach's Alpha coefficient. Finally, it is concluded that there is a significant association between the institutional management variables and their relationship with the factors of student dropout of students from a technological institute, Coracora 2023. Since the value is negative ( $\rho = -0.609$  et  $\text{sig.} = 0.000 < 0.05$ ), it follows that if institutional management improves, student dropout decreases or viceversa.

**Key words:** Institutional management, academic factor, school desertion

## I. INTRODUCCIÓN

La educación superior tecnológica busca proporcionar una formación especializada orientada al mercado laboral, según las demandas del sector productivo; en actualidad genera preocupación a diversas naciones, por su centralidad en el manejo de situaciones problemáticas, en la gestión de un entorno favorable para el aprendizaje, la flexibilidad, toma de decisiones y la retención de estudiantes, todos estos procesos constituyen el razonamiento de la gestión institucional, relacionado a ello, se identifican casos de deserción estudiantil problema complejo y su análisis requiere una comprensión profunda de los factores que influyen, por lo que se propone explorar en profundidad la relación de la gestión institucional con los factores de deserción estudiantil en estudiantes de un tecnológico. Según lo expresado, la capacidad directiva es fundamental; ya que el rol que ejerce es conveniente para lograr una idónea gestión organizativa (Anderson, 2000)

En las instituciones de formación profesional a nivel internacional, estudios señalan que, a pesar de adoptar estrategias para mejorar la gestión institucional como el uso eficiente de los recursos, no ha logrado avances promisorios en el nivel de formación estudiantil (Lorek et al., 2020). Se presentan diversos problemas como deficiencias en la gestión de la organización y falta de planificación que contribuyen a profundizar la crisis institucional (Álvarez et al., 2019). Esta deficiente gestión institucional se debe porque los directivos no realizan un manejo óptimo en sus acciones educativas, por la falta de compromiso en el proceso laboral, que al momento de ejecutarlo se observa falta de precisión que afecta la calidad del servicio educativo (Méndez, 2019).

Concerniente a la deserción estudiantil, muchos estudiantes han visto frustrado sus aspiraciones profesionales por diversos factores que los han obligado a abandonar los programas de estudios. Esta situación ha sido abordada por diversos autores en Latinoamérica (Heredia et al., 2015); (Montoya, et al., 2014). Cifras de estudiantes matriculados, no continúan sus estudios académicos por factores externos o internos. (Gibbs y Heaton, 2014). Se agudiza esta situación ante la falta de un diagnóstico que permita identificar aquellos causantes vinculados al abandono. Se aprecia mayor interés en

plantear estrategias de retención de estudiantes que en indagar de forma científica las causales que explican este fenómeno (Campoverde, 2020).

En el sistema educativo peruano, se observan deficiencias en la gestión operativa de las instituciones. Estos problemas surgen en la etapa de planificación debido a la falta de interés y compromiso del personal en participar, así como en la implementación de proyectos necesarios para la entidad educativa. Estos temas son de gran importancia, ya que una gestión directiva efectiva y oportuna puede conducir a mejoras significativas en el progreso de la institución educativa. Como resultado, una regulación adecuada puede contribuir a que los estudiantes eviten abandonar sus estudios y los completen con éxito (Cárdenas, 2021).

El tema de la deserción estudiantil en todo el país ha ganado importancia recientemente. Durante 2020, aproximadamente 174,000 jóvenes se vieron obligados a abandonar sus estudios superiores, lo que representó un 18.6% de los 955,000 estudiantes totales, superando el 12% registrado en 2019, según el Ministerio de Educación. Jorge Mori, a cargo de la Dirección General de Educación Superior Universitaria, indicó que la interrupción de los estudios ha sido un desafío persistente con causas que van más allá de lo económico, incluyendo factores vocacionales, familiares y de compromiso académico. Mori también señaló que el 12% inicial de estudiantes que dejaron sus estudios ya era significativo y enfrentaba dificultades considerables. Además, mencionó la presencia de "golondrinos", estudiantes que ingresan y salen del sistema educativo debido a la percepción de desigualdad en él. Estos problemas son intrínsecos y profundos en la estructura misma del sistema educativo (Alayo, 2020).

En un Instituto de Educación Superior Tecnológico Público en el distrito de Coracora, Parinacochas, Ayacucho, se han notado problemas en la gestión institucional en los últimos años. Esto ha causado insatisfacción tanto entre el personal docente como los estudiantes debido a la falta de motivación, la comunicación deficiente entre los miembros de la entidad y una asignación inadecuada de responsabilidades por parte del líder, lo que ha resultado en desorden y dificultades en las actividades de la institución. En cuanto a la

deserción estudiantil, esta va en aumento a medida que avanza el año lectivo, con alrededor de la mitad de los nuevos estudiantes que no completan sus estudios en promedio. Se sospecha que varios factores internos de la institución, como los planes de estudio, el compromiso de la institución, la orientación vocacional, los requisitos de ingreso y las relaciones con el personal docente y directivo, así como la calidad de los laboratorios, podrían estar contribuyendo a esta deserción estudiantil debido a que no cumplen con las expectativas de los estudiantes.

Por lo tanto, según los aspectos señalados sobre la ejecución de una administración institucional adecuada, que implica la deserción estudiantil; se plantea el siguiente problema general: ¿En qué medida se relaciona la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? Como problemas específicos surge: ¿En qué medida se relaciona la planificación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿En qué medida se relaciona el proceso de organización con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿En qué medida se relaciona el proceso de dirección con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿En qué medida se relaciona el proceso de control con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?

Se justifica la investigación desde su aspecto teórico, porque permite la comprensión del vínculo existente acorde a un modelo lineal, entre la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?; también, de ser el cimiento de posteriores investigaciones en las áreas científicas como psicología educativa, evaluación psicológica, entre otras; desde su relevancia práctica, este estudio permite identificar y evaluar aquellos factores influyentes que intervienen en la deserción estudiantil; así mismo de hacer extensiva información que promueva el desarrollo de programas, talleres para el estudiantado, encaminados a mejorar la permanencia y culminación de su carrera profesional, y el fortalecimiento por ende de la gestión institucional. Finalmente, desde su perspectiva metodológica, los métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos empleados para cumplir el

cometido de esta investigación, cuentan con la validación y confiabilidad respectiva, los mismos que permite estandarizarlos y ser utilizados de forma eficiente en trabajos investigativos de temáticas similares, es decir de enfoque sustantivo y correlacional.

El objetivo general planteado es el siguiente: ¿Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? Del mismo modo se tiene los objetivos específicos: ¿Establecer la relación entre el proceso de planificación y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Establecer la relación entre el proceso de organización y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Establecer la relación entre el proceso de dirección y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Establecer la relación entre el proceso de control y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?

Se plantea las hipótesis de investigación. Hipótesis general: ¿Existe relación significativa entre la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? Las específicas: ¿Existe relación significativa entre el proceso de planificación y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Existe relación significativa entre los procesos de organización y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Existe relación significativa entre los procesos de dirección y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023? ¿Existe relación significativa entre los procesos de control y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedente Internacional se plantea diversos estudios de investigación relacionados a las variables gestión institucional y deserción estudiantil.

Sanhueza y Améstica (2021) presentaron la investigación cuyo propósito consistió en el reconocimiento y estudio de los factores organizativos que esclarezcan la defección estudiantil de las entidades universitarias chilenas. La muestra fue compuesta por 28 universidades públicas y privadas, a la que se les aplicó tres tipos de regresiones de modal panel de datos sobre variables de índole explicativos en el transcurso de los años 2016-2018. Se comprobó que el promedio de la tasa de deserción de estudiantes es considerable en las universidades públicas a diferencia de las particulares. Se evidenció además que diversos aspectos como a superior número de educadores con postgrado, mayor tamaño de laboratorios, sala de clases y mayor cantidad de bibliotecas de estudio, la tasa de deserción estudiantil es de menor cuantía. Estos resultados permiten analizar la situación de las instituciones educativas de nivel superior para definir sus políticas institucionales.

Varela, et al. (2020) realizaron una investigación en la Universidad Privada de Chile con el objetivo de comprender las razones detrás de la deserción de estudiantes registrado en programas de pregrado en 2020 en una institución privada en Antofagasta, Chile. Esta investigación utilizó un enfoque metodológico mixto que incluyó tanto aspectos cualitativos como cuantitativos. En la parte cuantitativa del estudio, se adoptó un enfoque no experimental, lo que significa que se observaron los fenómenos tal como se presentaron en su entorno real y se analizaron posteriormente (Hernández y otros, 2000, p. 184). La parte cuantitativa del estudio se centró en una muestra de 90 estudiantes de la Universidad Pedro de Valdivia con el fin de identificar los factores más significativos que contribuyeron a la deserción. Los resultados mostraron que los factores más determinantes en la decisión de abandonar los estudios fueron de origen externo a la institución, destacando especialmente la presión económica familiar, que representó un 37% de incidencia en la decisión de abandonar los

estudios.

El trabajo de investigación de Campoverde (2020), en el instituto tecnológico superior de fútbol, Guayaquil 2019 tuvo como finalidad conocer el nivel de deserción estudiantil, en un conjunto 300 estudiantes, aplicado a una muestra de 60 de estudiantes; es una investigación básica de carácter descriptivo, cuantitativo y transversal con un diseño no experimental. Empleo el cuestionario como instrumento, confiable (0.835), validado por expertos, El resultado del estudio indica que el 61.70% de estudiantes está ubicado en el nivel regular de la dimensión académica de la variable deserción estudiantil, rechazando la hipótesis de investigación. Concluye en su investigación, que la deserción estudiantil es regular.

Borbor (2020) en su investigación, establece como propósito investigativo el empleo de estrategia de gestión para disminuir el abandono de estudios en el contexto educacional de la Universidad de Guayaquil 2019, proponiendo acciones preventivas para resolver esta problemática. El enfoque planteado es mixto, no experimental y propositivo, considerando una población de 208 estudiantes. Se empleó cuestionarios como instrumentos validados y confiables para acopio de información. Concluye el estudio con la necesidad de tener en cuenta una propuesta preventiva para tener procesos efectivos acordes con los referentes internacionales de la educación, a fin de que se mejore la gestión administrativa y la labor docente desde una perspectiva humanista, que favorece al estudiantado universitario que conlleve a estudiantes satisfechos.

La investigación de Rosado (2019), plantea determinar el nivel de repercusión de la gestión educativa en la desistencia de estudiantes en la entidad educacional. Para ello precisa el enfoque cuantitativo de carácter descriptivo explicativo, además participaron como muestra 30 docentes, quienes se sometieron a manifestar sus percepciones de las variables mediante el llenado de dos cuestionarios. Concluye el autor la presencia de asociación positiva sustancial  $\rho = 0,927$  entre las variables gestión educativa con deserción escolar, con una significancia menor a 0. 05.

Del mismo modo, en el plano nacional se tiene en cuenta a Cárdenas (2021)

quien presentó un trabajo de investigación cuya finalidad fue indicar la asociación entre gestión institucional con la satisfacción laboral de los maestros de una entidad educativa en San Martín de Porres. La investigación de tipo básica de diseño no experimental, correlacional y transversal. La muestra lo constituyó 70 maestros; además, se empleó dos cuestionarios una para la primera variable y otro para la segunda, satisfacción laboral; ambos validados y confiables. El resultante final determinó la relación entre las variables siendo esta positiva media ( $Rho\ 0,324$  y  $p$ -valor  $0.006$ ).

Saldívar (2020) En su investigación realizada con la finalidad de determinar los factores protectores y de riesgo que conducen la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industria de una Institución de Educación Superior, se propuso determinar los diversos factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes, para lo cual se planteó el diseño no experimental, descriptivo y transversal; en una población general de 50 estudiantes. Utilizando como instrumento el cuestionario para evaluar la variable y sus diferentes dimensiones. Llegando a la conclusión luego de la investigación, en que en los factores de protección inciden sobre la dimensión personal y social es de un 12% y 18%; por el lado económico le corresponde una puntuación de 38%.

Jara (2020) propuso en su investigación hacer un diseño de un plan de intervención en dichas instituciones que ayude a precaver el abandono del educando. Para lo cual empleó una investigación tipo cualitativa, de diseño exégesis interpretativa. La recopilación de información se hizo a cinco maestros expertos, y fuentes secundarias mediante guía de entrevista, registros sincréticos y fichas de análisis discursivos. Los resultados establecieron que las causantes socioeconómicas y las institucionales como la eficiencia en la prestación de Servicios Educativos, bajo rendimiento y vocación determinan la decisión de los discentes para no culminar sus estudios aumentando el índice de abandono de estudios. En vista de ello, propone el autor un proyecto de intervención que incluya a toda la comuna educativa planteando tácticas académicas, organizacionales, socioeconómicas y afectivas – individuales para eludir la deserción.

Mori (2019), En su investigación Factores Vinculados al Riesgo en la Deserción Estudiantil en el Instituto Tecnológico María Rosario de Araoz Pinto

Maranga en 2018, el autor se propuso como objetivo principal comprobar la influencia de los factores relacionados con el riesgo en la deserción de estudiantes en dicho instituto durante el año 2018. Para lograr esto, se optó por un enfoque cuantitativo y un diseño de investigación de tipo correlacional causal, sin realizar experimentos, con una población de 131 estudiantes que abandonaron sus estudios durante el periodo académico mencionado, de los cuales se tomó una muestra de 80 estudiantes del total de población indicada. Para recopilar los datos, se emplearon la técnica de encuestas y cuestionarios como instrumentos de investigación. El estudio destacó la importancia de la dimensión socioeconómica como el factor más relevante ( $p=0,005 < 0,05$ ) en la deserción estudiantil, mientras que se concluyó que las otras dimensiones relacionadas con aspectos personales, académicos e institucionales no tuvieron un impacto significativo en la deserción. Esto sugiere la posibilidad de implementar medidas preventivas dirigidas hacia la dimensión socioeconómica para evitar futuras incidencias en la deserción estudiantil.

Loayza (2019) en su estudio investigativo cuya finalidad fue determinar el nivel de influencia de aquellos factores afines con la defección del estudiantado de la Escuela Profesional citada. Refiere una metodología de naturaleza cuantitativa, con diseño longitudinal. Además, se señala un diseño no experimental. Para la recolección de datos se hizo de trabajo de campo. Se empleó un cuestionario validado como instrumento. Los resultados revelaron que las causas de la deserción estudiantil en la universidad han sido los factores socioeconómicos, culturales y académicos. También se afirma que las incidencias externas económicas y metodología no apropiada con 41.67% y 40.15% respectivamente cercioran con las influencias internas como la carencia de bienes económicos de 33.33 %, los asesores no idóneos de 21.97% y el material que no es apropiado a la realidad de los discentes en una proporción de 18.94 %. La conclusión a la que arriba demuestran que el abandono universitario parcial se da en mayor puntuación porcentual en un 42.42 %, sucesivo del abandono definitivo cuya puntuación oscila en un 39.40%, no habiendo mayor significatividad la defección temporal de porcentaje 18.18%.

Corzo (2018) buscó en base a su investigación determinar la influencia de la

gestión administrativa sobre la deserción de los educandos. En la metodología utilizó el diseño descriptivo, no experimental, transeccional, desde la perspectiva de una muestra de 110 estudiantes a quienes aplicó dos encuestas para medir las dos variables referidas. Respecto a los resultados es relevante señalar que la gestión administrativa está vinculada significativamente con el abandono de estudios del estudiantado del instituto expresado líneas arriba; según indica la correlación Tau b de Kendall  $-0.426$ , siendo este resultado de baja asociación negativa entre las variables.

Por su parte, Chávez (2018) plantea en su investigación comprender la asociación entre las variables referidas en la investigación y en el grupo humano estudiantil. A través del diseño correlacional se llevó a cabo la investigación. Revela que los resultados de la gestión institucional tienen vínculo directo y significativo con la satisfacción educativa de los educandos; también la planificación se asocia de forma significativa con la satisfacción educativa; se ha corroborado que el aspecto organizativo de la gestión institucional, contempla correspondencia muy significativa con la satisfacción educativa. Del mismo modo, las dimensiones dirección y control mantienen un vínculo significativo con la satisfacción educativa de los discentes en la entidad educativa señalada.

Sánchez, et al. (2017) presentaron su investigación con el propósito de realizar un análisis del abandono universitario y los factores afines a la continuidad de los mismos durante los primeros ciclos en la organización universitaria. Fue aplicado una encuesta vinculada a la Satisfacción de Servicios, así también se recopiló datos de las matrículas. Fue estimada el índice de deserción semestral mediante el análisis de la información mencionada. El hallazgo de los resultados demostró que existe un incremento anual de deserción; también se predijo que la permanencia del estudiante está determinada por la satisfacción del estudiante. Concluye el estudio que la deserción tiene efectos negativos para la institución, por lo que apremia identificar otros factores que revelen retención del estudiantado.

Para fundamentar la investigación y las variables en consideración se hizo referencia de diversos enfoques teóricos. Para la variable gestión institucional, Sovero (2007) lo define como un conjunto de programas y actividades para operar

labores administrativas que brindan soporte al trabajo pedagógico en una institución que brinda servicio educativo (p. 228). El mismo autor precisa que esta dirección institucional conlleva procesos de planificación, comunicación, control y participación. En ese sentido, la gestión institucional se sujeta en capacidades estratégicas orientadas a la creatividad, reingeniería y liderazgo (p.235).

Por su parte, Dan-calin Besliu (2018) arguye que la gestión es un proceso que provee acciones de sostén, aprobación y admisión; lo que permite la probabilidad de modificarse y ajustarse de forma eficiente en un entorno de transformación constante.

Gallegos (2004) plantea que la gestión institucional en el campo educativo como el conjunto de áreas administrativas cuyo objetivo principal es finalizar las actividades planificadas en el menor tiempo posible, y ejecutadas de manera correcta para que sucesivamente se vaya avanzando con otras tareas y así no quedar estancados proyectos propuestos en el periodo definido. En ese espacio, la gestión institucional se encarga de propiciar un clima institucional favorable para que realicen las actividades sin inconvenientes.

Gonzales (2004), alude que la gestión institucional, es el decurso para disponer de ciertos recursos que han sido constituidos teniendo en cuenta la cultura y su perfeccionamiento, en el bienestar personal y familiar de los miembros de la institución. En ese transcurrir, se observa y analiza el comportamiento que demuestran hacia el compromiso asumido con la organización, adoptando medidas acordes a los hábitos que expresa una sociedad, para así perfeccionar los métodos impuestos por las autoridades; en síntesis, está vinculado con el ambiente en el que se desarrollan los miembros de una institución.

Para De La Cruz (2016), la gestión institucional consiste en manejar ciertos indicadores que son incorporados en las entidades, como es el factor humano, en el caso educativo, el docente asume la responsabilidad de brindar su servicio de enseñanza con la mayor objetividad posible, pero se suma también otros profesionales a esta labor a través de capacitaciones relacionadas a temas educativos, metodologías de enseñanza aprendizaje, con el propósito de trazar metas y objetivos a desarrollar, y por efecto satisfacer las necesidades.

Chávez (2018) expresa que la gestión institucional en una entidad educativa es muy importante debido a que en su proceso fortalece la institución misma, en contraparte con la gestión tradicional, que arrastra falencias conocidas. Existe una marcada diferencia, ya que la gestión institucional actual se enfoca a formar estudiantes activos, investigativos, constructores de su propio aprendizaje, autónomos, que desarrollan relaciones positivas. Frente a esta gestión institucional el rol de los directivos y docentes consiste en desarrollar procesos de aprendizaje con calidez y entusiasmo a través de métodos activos, propiciando el trabajo mancomunado, optimizando sus recursos y adecuando los programas curriculares acorde al contexto o realidad donde se brinda el servicio educativo (Pág. 32).

Del mismo modo Pozner (2009), afirma que la gestión institucional es valorada como el componente que beneficia la eficacia del servicio educativo e impulsa al buen desempeño de la comunidad educativa; empleando procesos oportunos y ventajosos, tanto directores y funcionarios, lo cual depende de la manera en que se organizan, planifican y desarrollen sus tareas, del mismo modo, contribuye en la administración y dirección educativa según el nivel de rendimiento del equipo y de cada uno de los miembros de trabajo logren avanzar, las funciones son encargadas de acuerdo al nivel de sus competencias y habilidades, no se asignan labores que no conocen, ya que originaría retrasos hasta que el trabajador logre familiarizarse con el cargo.

La gestión institucional educativa como un recurso y meta aporta en el desarrollo de la educación para ofrecer un servicio educativo de calidad, bajo la conducción del director como máxima autoridad. Le corresponde procesos de evaluación para fortalecer las entidades. En la actualidad, la tarea es mejorar asuntos vinculados al funcionamiento organizativo, por tanto, es imperante que la comuna educativa tome la decisión de plantear políticas y acciones tácticas para potenciar la educación y lograr la calidad (Cárdenas, 2021, p. 6).

Los enfoques de la gestión institucional, considera lo propuesto por Kotter (1982), Farro (2001), Antúnez (2003), Sovero (2007), Mejía et. al. (2010), Hernández et. al. (2011) y Chávez (2018) quienes señalan que la administración institucional implica una serie de acciones que debe llevarse a cabo para su progreso. Por ello plantean cuatro etapas que corresponden al proceso

administrativo: planear, organizar, direccionar y controlar los recursos con que posee la entidad para satisfacer las necesidades del grupo humano.

La primera, procesos de planeación, refiere una acción de tomar decisiones a fin de conseguir resultados en un periodo determinado. Según Koontz y Weihrich, mencionado por Bernal y Sierra (2008), la planeación como proceso supone elegir pasos y metas con actividades para ejecutarlos, por eso es importante tomar decisiones y elegir diversos caminos de acción. La planificación se sustenta en la objetividad y razón para lograr las metas predeterminadas.

En este proceso de planeación, se busca implantar estrategias para conseguir los propósitos institucionales, estos objetivos y metas trazadas parten de un diagnóstico institucional, posteriormente se determinan las políticas institucionales, los procesos y acciones estratégicas (Bernal y Sierra, 2008).

En el proceso de organización, se estructura acciones y delimita las responsabilidades de las autoridades a su vez prevé recursos para lograr lo planificado. El proceso de la gestión institucional es consecuente con lo dispuesto en la planificación, a la estructura organizacional y en función a ella coordinar y asignar responsabilidades para encaminarse a cumplir lo cometido. (Bernal y Sierra, 2008).

Proceso de dirección. Según Robbins y Coulter (2010), es el proceso que busca influir en las personas y en sus equipos de trabajo, incentivando y motivando para que realicen tareas en correspondencia al efecto positivo para lograr los propósitos de la organización.

Confirmando lo expuesto por Robbins et. al. (2008), la dirección es un elemento influyente para que las personas se sientan impulsados para el ejercicio óptimo del desempeño de los objetivos, por tanto, debe de vigilar con la administración. Finalmente, Daft, citado por Bernal y Sierra (2008) afirma que la dirección es un puesto directivo y administrativo que se fundamenta en tener la competencia de influenciar y avivar el interés de los colaboradores para lograr sus objetivos.

En el proceso de la dirección, se pone en juego la capacidad directiva del gerente quien propiciar interrelaciones humanas con el fin de fomentar el

cumplimiento oportuno y suficiente de sus funciones, y estimular a los discentes a que asuman su responsabilidad o deberes para estudiar en un entorno propicio para que lo realicen con entusiasmo (Chávez, 2018).

Procesos de control, consiste en supervisar o monitorear de manera sistemática y programada para calcular las actividades desarrolladas por la organización y cuyo resultante sea coincidente con los objetivos planificados y las expectativas propuestas (Bernal y Sierra, 2008). Al respecto, deducimos que no se puede controlar los procesos organizativos si estos no cuentan previamente con la planificación organización y dirección; la razón es que todo control se establece en función a lo planeado y sobre indicadores predeterminados. En concordancia con Koontz, en métodos conservadores, el control es un proceso que consume la ocupación de examinar y fiscalizar las actividades que se ejecutan en la entidad u organización para garantizar que se realicen de acuerdo a lo programado y enmendar alguna desviación significativa.

Según lo expuesto por Robbins y Coulter, (2010) es imperante para la supervisión de un control preventivo, la toma de preceptos administrativos antes de pretender obrar, y, por lo tanto, es fundamental poseer con unos datos fiables y eficaces sobre el contexto establecido y general que permita la predicción de permutas antes que se susciten los hechos.

Del mismo modo, se presenta un control durante o concurrente, este se efectúa durante el momento o tiempo que dure la realización de una actividad preestablecida. La forma concurrente de efectuar la examinación asistente es la verificación del proceso laboral durante el tiempo que se realiza. Es la auditoría que se lleva a cabo durante y en el espacio laboral. (Bernal y Sierra, 2008). Por otro lado, se tiene el Control ulterior o de retroalimentación (emplea los datos para efectuar cambios) este se consigue en base a las acciones o métodos ya materializados, informa sobre la autenticidad del resultante logrado tocante a lo planeado y es de suma relevancia para intervenir con decisiones en torno a lo producido. (Bernal y Sierra, 2008). En instituciones, es crucial que se efectúen las tres clases de control, con el propósito de eludir y acortar las inconvenientes a fin de disminuir las consecuencias negativas para la institución y, por el contrario, se optimicen los efectos en razón de una competitividad superior.

Por otra parte, concerniente a la variable Deserción estudiantil, se entiende como la acción de abandono, sea de forma permanente o eventual debido a diversos asuntos, desde lo personal o académico (Zavala et. al. 2018).

De acuerdo con Rodríguez y Zamora (2019) este fenómeno es causante de diversos problemas como en lo social, institucional y personal. Desde el aspecto social afecta de manera negativa en los indicadores de pobreza, aumento del desempleo, reduce la contribución intelectual y aumenta el costo educativo. Concerniente a lo institucional, repercute en la realización y logro de la misión institucional y disminuye los índices de productividad, calidad y admisión. Finalmente, en el aspecto personal, se advierte la impresión del fracaso, pérdida de oportunidad laboral incidiendo en la menor posibilidad de contar con empleos satisfactorios y el efecto que esto repercute en su situación individual y familiar.

Deserción académica se caracteriza por la renuncia precoz de un programa de estudios antes de lograr la graduación u obtención de un título, además y se descarta la probabilidad de que el estudiante vuelva a reintegrarse luego de un tiempo considerablemente. (Himmel, 2018).

La deserción en estudiantes de los niveles de estudios superiores es un evento masivo que repercute principalmente en jóvenes de estrato social bajo, de zonas rurales, o de población pobre, condiciones que no ayuda a diluir este inconveniente. La situación socioeconómica influye en gran manera en la deserción, y sus factores es un detonante para que los estudiantes abandonen sus estudios (Borbor, 2020).

Los estudiantes desertan del sistema educativo por diferentes razones, eventos que, responden a factores, el cual Gutiérrez et. al. (2021) los señala como: Factores socioculturales: vinculadas a aspectos condicionantes como lo familiar, social o cultural, están asociados a determinados condicionamientos familiares, sociales o culturales que reitera una narrativa de acuerdo al origen étnico, que hacen que sea difícil su accesibilidad a la educación superior. Factores estructurales: las situaciones económicas eternizan carencias, deficiencias y falencias fundando el pensamiento que la educación es un privilegio de la élite. Los factores políticos referidos al poco interés político para financiar la educación

en términos de acceso, cobertura y calidad, como un punto del sistema integral de las políticas de desarrollo que estén vinculadas con el sector educativo y productivo de una nación. En términos pedagógicos, deben ajustarse sus procesos en nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje, la oferta curricular debe ser pertinente y contextualizada según las necesidades y expectativas del alumnado y concordancia con las exigencias del mundo, etc.

Los factores personales están relacionados con aspectos afectivos y sociales, motivacionales y emocionales, de salud o de fuerza mayor, que pueden llevar a la deserción académica del estudiantado. Otro de los factores es el de aprendizaje: referidas al empleo de estrategias poco eficaces, obsoletas de enseñanza o aprendizaje que no consideran las nuevas investigaciones vinculadas a los estilos y ritmos de aprendizaje, a las inteligencias múltiples, necesidades especiales educativas, y todo aquello que requiera la educación, es decir que la entidad educativa debe estar a la par con actualizaciones, para transformar, innovar sus actuaciones en función a las necesidades educativas de formación del estudiantado.

El factor predominante que aborda este fenómeno de abandono estudiantil tiene que ver con los índices socioeconómicos, en la medida en que influye directamente y de manera considerable el potencial de formación de profesionales de una sociedad, lo cual ahonda los problemas de pobreza multidimensional y subdesarrollo.

Para el aspecto de las dimensiones de la deserción estudiantes, se tomó en cuenta los estudios de investigaciones Gardner, et al., (como citaron Zamora, et al., (2021) quienes expusieron que son cuatro los factores que tienen correspondencia con la deserción: los factores personales, académicos, económicos e institucionales. Donde los factores personales: según Gardner et. al. (como citaron Zamora y Villalobos, 2018) estos aspectos están vinculados con la desmotivación, y el grado de expectación con que arriban los discentes y el sostenimiento que brinda la familia. Así también, Tinto (como citó Basurto, 2019) vincula este aspecto con la energía, motivación y capacidades particulares que demuestra el alumnado y que le faculta alcanzar el éxito, además señala como otro punto ulterior que afecta en la defección, el progresivo incremento de las

competencias sociales que le conlleva a crear un espacio adecuado para desarrollar las operaciones académicas, evidenciando beneplácito y satisfacción por corresponder a la entidad.

Referente a los factores académicos: Vásquez, et al, (como citó Basurto, 2019) exponen que estos aspectos tienen una correspondencia con la base educativa que vienen los estudiantes, tal como los saberes previos y la mejora académica. Los aspectos económicos para Gardner et. al. (como citaron Zamora & Villalobos, 2018) los vinculan con el nivel económico del discente, debido a que esto le garantiza tener los recursos y materiales y el financiamiento para evitar la deserción.

Así también, Tinto (como citaron Peralta et al., 2016) consideran que el aspecto financiero es uno de los más importantes e influyentes, debido a que la obtención económica como apoyo le permite al estudiante interactuar e integrarse en la institución educativa sin alguna preocupación latente que pueda obstruir el logro de sus objetivos planteados. En cuanto a los factores institucionales: según la OCDE (como citaron Peralta et al., 2016) se vinculan con los servicios que brinda la entidad educativa como calidad del programa educativo, calidad de los docentes, infraestructura y el reglamento en que se rige la institución. Además, Pérez et al. (2018) señalan que las características asociadas a la malla curricular, los programas académicos, docentes, métodos y estrategias pedagógicas, compromiso y planes de sostenimiento para el estudiantado, y la interrelación entre estos aspectos, son influyentes en la determinación de abandonar los estudios superiores.

### III METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

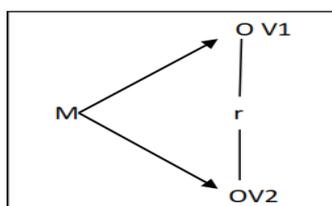
##### 3.1.1 Tipo de investigación

Investigación de tipo aplicada porque está enfocado en identificar aquellos medios metodológicos tecnológicos y protocolares mediante el conocimiento científico, contribuyendo de esta manera a solucionar una necesidad comprobada, práctica y concreta (Arispe et al., p. 62).

##### 3.1.2 Diseño de investigación

Acorde con Kerlinger y Howard (2002, p. 420), Carrasco (2006, págs. 72 - 75) y Hernández, et al., p. (154), se asume el diseño no experimental de carácter correlacional y corte transeccional. Este diseño encamina al investigador a no manipular las variables, sino observarla y medirlas en un determinado tiempo, para luego analizar el vínculo o relación entre ellas.

Donde:



M = Estudiantes de la carrera de enfermería técnica

V1= Gestión institucional

V2 = Deserción estudiantil

r = Relación entre las dos variables

#### 3.2 Variables y Operacionalización

##### Definición conceptual de la variable Gestión institucional

La gestión institucional en una entidad educativa es muy importante debido a que en su proceso fortalece la institución misma, en contraparte con la gestión tradicional, que arrastra falencias conocidas. [...] Frente a esta

gestión institucional el rol de los directivos y docentes consiste en desarrollar procesos de aprendizaje con calidez y entusiasmo a través de métodos activos, propiciando el trabajo mancomunado, optimizando sus recursos y adecuando los programas curriculares acorde al contexto o realidad donde se brinda el servicio educativo (Chávez, 2018).

### **Definición operacional**

Se operacionaliza la variable gestión institucional tomando en cuenta las teorías expuestas el cual comprende cuatro dimensiones, las cuales son: proceso de planificación, organización, dirección y control, el cual se evalúa mediante un cuestionario compuesto de 34 ítems tomado de Chávez (2018).

### **Definición conceptual de la variable Deserción estudiantil**

Consiste en el abandono precoz de un programa de estudios antes de lograr titularse u obtener el grado académico, y tiene en cuenta un tiempo bastante prolongado para desestimar la probabilidad de que el discente vuelva a reinsertarse (Himmel, 2018).

### **Definición operacional**

Se operacionaliza la variable deserción estudiantil tomando en cuenta las teorías expuestas el cual lo desglosa en cuatro dimensiones: Factor personal, económico, académico e institucional, el cual se evalúa mediante un cuestionario compuesto de 26 ítems tomado de Castillo (2021).

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

La población que se consideró para este estudio incluyó a todos los estudiantes, tanto hombres como mujeres, que están inscritos en el programa de Enfermería del Instituto Tecnológico de Coracora en el año 2023. En total, esta población consta de 81 estudiantes.

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes matriculados del programa de enfermería técnica del instituto tecnológico matriculados en el primer periodo académico que asisten a clases.

- **Criterios de exclusión:** Estudiantes matriculados en el programa de enfermería técnica del instituto tecnológico matriculados en el primer periodo académico que no asisten a clases.

### **3.3.2 Muestra**

Se procedió a la elección de la muestra por conveniencia e intencional, teniendo por tanto a los 30 estudiantes que representa la muestra.

### **3.3.3 Muestreo**

Se utilizó un tipo de muestreo no probabilístico o también llamado por conveniencia en este estudio, ya que los estudiantes del programa de Enfermería Técnica en el Instituto Tecnológico poseen características sociales, culturales y económicas similares tanto en el grupo de sexo femenino y masculino.

### **3.3.4 Unidad de análisis**

Estudiantes matriculados que asisten al instituto varones y mujeres del programa de estudios enfermería del instituto tecnológico, Coracora 2023.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para llevar a cabo este estudio y recopilar toda la información sobre las variables de gestión institucional y deserción estudiantil, se prefirió la técnica de la encuesta. Esta encuesta se aplicó a un grupo de 30 estudiantes que forman parte del programa de estudios de Enfermería Técnica en el Instituto Tecnológico de Coracora siendo el total de la muestra. Como instrumentos de recopilación de datos, se utilizaron dos cuestionarios que contenían preguntas cerradas diseñadas para medir las variables en cuestión. (Ver anexo 2)

El cuestionario, que mide la gestión institucional ha sido tomado de Chávez (2018) adaptado por la investigadora teniendo en cuenta la realidad y contexto. Este cuestionario analiza la variable gestión institucional según las cuatro dimensiones siguientes: procesos de planificación, organización, dirección y control, además contiene 34

ítems, siguiendo como base la siguiente escala valorativa: Siempre= 5, Frecuentemente = 4, A veces = 3, Casi nunca =2 y Nunca =1.

El cuestionario que mide la deserción estudiantil ha sido tomado de Castillo (2021) adaptado por la investigadora teniendo en cuenta la realidad y contexto. Este cuestionario analiza la variable deserción estudiantil según las cuatro dimensiones siguientes: factor personal, académico, económico e institucional, además contiene 26 ítems, siguiendo la siguiente escala valorativa: Totalmente de acuerdo= 5, De acuerdo = 4, Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3, En desacuerdo =2 y Totalmente en desacuerdo = 1

Ambos instrumentos fueron sometidos a la evaluación de juicio de expertos para su respectiva validación; así también se aplicó a un grupo de 13 estudiantes como muestra piloto para medir la confiabilidad de los cuestionarios empleando el alfa de Cronbach, del cual se obtuvo los siguientes valores de fiabilidad: 0.890 para la variable gestión institucional y 0,833 para la variable estudiantil, indicando alta confiabilidad.

### **3.5 Procedimientos**

El procedimiento para la recogida de información de los cuestionarios se tomó como participantes a los estudiantes del programa de estudios de enfermería del instituto de Coracora previo permiso de la dirección de la institución en mención, evaluando en cada cuestionario el nivel de gestión institucional y deserción teniendo en cuenta sus respectivas dimensiones. Finalmente se recurrió a la estadística para procesar, analizar y presentar los resultados obtenidos de una manera descriptiva e inferencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los resultados recabados en este estudio fueron recopilados y analizados siguiendo un procedimiento metódico. En primer lugar, se realizó la tabulación de los datos utilizando hojas de cálculo en Excel. Luego, se empleó el programa SPSS 23 para llevar a cabo el procesamiento de datos

y obtener los resultados descriptivos de cada variable y sus respectivas dimensiones. Además, se realizaron análisis inferenciales para verificar las hipótesis planteadas en el estudio. Para realizar los análisis inferenciales, se comenzó por aplicar la prueba de Shapiro-Wilk con la finalidad única de determinar si los datos perseguían una distribución normal. Luego del análisis de los datos se obtuvo como resultados de esta prueba indicaron que los datos no seguían una distribución normal. Por lo tanto, se optó por utilizar el estadístico Rho de Spearman, que es adecuado para datos no paramétricos, para verificar las hipótesis de investigación.

### **3.7 Aspectos éticos**

Durante el desarrollo del estudio se tuvo en cuenta las distintas fuentes de información recopiladas considerando las normas APA. Además, para recabar información se hizo la validación y fiabilidad de los mismos. Se solicitó la autorización de aplicación de los cuestionarios a la autoridad respectiva, para llevar a ejecución.

Los resultados provenientes del estudio serán empleados con fines de investigación según los principios éticos:

Principio de autonomía. Se respaldó y se acogió la libertad de los estudiantes para que participen en la recogida de datos mediante los instrumentos.

Principio de Beneficencia. La investigación busca brindar aportes sustanciosos al instituto tecnológico de Coracora a fin de orientar a su análisis y toma de decisiones futuras en relación a las variables estudiadas.

Principio no maleficencia. El objeto de este estudio busca adquirir información, razón por la cual no tiene intención de dañar la integridad de los participantes.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Niveles de la gestión institucional

**Tabla 1.** Nivel de la gestión institucional en un instituto tecnológico, Coracora 2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Muy inadecuado	5	16,7%
Inadecuado	1	3,3%
Medianamente adecuado	9	30,0%
Adecuado	10	33,3%
Muy adecuado	5	16,7%
Total	30	100,0

*Nota.* Resultados en frecuencias y porcentajes de la gestión institucional por niveles.

#### Interpretación:

La figura 1 revela que el 33,3% de estudiantes de enfermería técnica en el tecnológico de Coracora opinan que la gestión institucional es adecuada, además, el 30% señala como medianamente adecuado, el 16,7% lo considera muy adecuado, y finalmente, el 3,3% y 16,7% indican niveles inadecuado y muy inadecuado la gestión institucional.

**Tabla 2.** Niveles de las dimensiones de la gestión institucional

Niveles	D1. Proceso Planificación		D2. Proceso Organización		D3. Proceso Dirección		D4. Proceso Control	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Muy inadecuado	4	13,3%	4	13,3%	5	16,7%	5	16,7%
Inadecuado	2	6,7%	2	6,7%	1	3,3%	1	3,3%
Medianamente Adecuado	11	36,7%	9	30,0%	10	33,3%	10	33,3%
Adecuado	13	43,3%	10	33,3%	14	46,7%	9	30,0%
Muy adecuado	0	0%	5	16,7%	0	0%	5	16,7%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

*Nota.* Resultados en frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable Gestión institucional por niveles.

### Interpretación:

En la figura 2 evidencia que el 43,3% de los encuestados indican como adecuado los procesos de planificación, el 36,7% mencionan que medianamente adecuado se realiza los procesos de planificación, el 6,7% y 13,3% señalan de inadecuado y muy inadecuado los procesos de planificación. En la segunda dimensión, el 16,7% indica de muy adecuado los procesos de organización, el 33,3% señala de adecuado los procesos de organización, el 30%, medianamente adecuado, y tanto el 6,7% y 13,3% mencionan como inadecuado y muy inadecuado los procesos de organización. Respecto a la tercera dimensión, el 46,7% considera adecuado los procesos de dirección, el 33,3% señala de medianamente adecuado, el 3,3% y 16,7% indica procesos de dirección de nivel inadecuado y muy inadecuado. En cuanto a la última dimensión, el 16,7% considera muy adecuado los procesos de control, el 30% indica procesos de control adecuado, el 33,3% lo señala como medianamente adecuado, el 3,3% y 16,7% menciona procesos de control inadecuado y muy inadecuado.

## 4.2 Niveles de la deserción estudiantil

**Tabla 3.** Nivel de la deserción estudiantil en un instituto tecnológico, Coracora 2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	10,0%
Casi nunca	13	43,3
A veces	11	36,7%
Frecuentemente	1	3,3%
Siempre	2	6,7%
Total	30	100,0

*Nota.* Resultados en frecuencias y porcentajes de la deserción estudiantil por niveles.

### Interpretación:

La figura 3 revela que, el 6,7% de estudiantes de enfermería técnica del tecnológico de Coracora, consideran que siempre se observa deserción estudiantil, el 3,3% mencionan que la deserción estudiantil se da frecuentemente, el 36,6% señala que a veces se da esta situación, mientras que el 43,3% manifiesta que casi nunca y el 10.0% nunca se evidencia deserción estudiantil.

**Tabla 4.** Niveles de las dimensiones de la deserción estudiantil en el tecnológico Coracora 2023

Niveles	D1. Factor personal		D2. Factor académico		D3. Factor económico		D4. Factor institucional	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Nunca	2	6,7%	1	3,3%	0	0%	2	6,7%
Casi nunca	13	43,3%	18	60,0%	17	56,7%	12	40,0%
A veces	12	40,0%	8	26,7%	10	33,3%	12	40,0%
Frecuentemente	1	3,3%	1	3,3%	1	3,3%	3	10,0%
Siempre	2	6,7%	2	6,7%	2	6,7%	1	3,3%
Total	30	100%	30	100%	30	100%	30	100%

*Nota.* Resultados en frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable de deserción estudiantil.

### **Interpretación:**

La figura 4 revela que el 6,7 % de estudiantes señala que nunca el factor personal determina la deserción estudiantil, el 3,3% considera que es frecuentemente el factor personal que lo determina, el 40% indica que a veces el factor personal causa la deserción de estudiantes, el 43,3% opinan que casi nunca y el otro 6,7% opina que siempre el factor personal ocasiona la deserción estudiantil. En cuanto al factor académico, el 6,7% de estudiante señala que siempre el factor académico determina la deserción estudiantil, el 3,3% considera que es frecuente el factor académico que lo determina, el 26,7% indica que a veces el factor académico es causante de la deserción de estudiantes, el 60% y 3,3% opinan que casi nunca y nunca el factor académico ocasiona la deserción estudiantil. Respecto al tercer factor, el 6,7% de estudiante señala que siempre el factor económico determina la deserción estudiantil, el 3,3% considera que es frecuente el factor económico que lo determina, el 33,3% indica que a veces el factor económico es causante de la deserción de estudiantes, el 56,7% opinan que casi nunca el factor económico ocasiona la deserción estudiantil. Referente al cuarto factor, el 3,3% de estudiante señala que siempre el factor académico determina la deserción estudiantil, el 10% considera que es frecuente el factor académico que lo determina, el 40% indica que a veces el factor académico es causante de la deserción de estudiantes, el 40% y 6,7% opinan que casi nunca y nunca el factor académico ocasiona la deserción estudiantil.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

#### 4.3.1 Prueba de normalidad

**Tabla 5.** Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de los datos de las variables Gestión institucional y Deserción estudiantil – dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
<b>Gestión institucional</b>	,155	30	<b>,063</b>
Procesos de Planificación	,233	30	<b>,000</b>
Procesos de Organización	,176	30	<b>,019</b>
Procesos de Dirección	,181	30	<b>,013</b>
Procesos de Control	,177	30	<b>,018</b>
<b>Deserción estudiantil</b>	,160	30	<b>,048</b>
Factor personal	,175	30	<b>,020</b>
Factor académico	,220	30	<b>,001</b>
Factor económico	,172	30	<b>,024</b>
Factor institucional	,177	30	<b>,017</b>

*Nota.* Resultado de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk.

#### **Interpretación:**

Luego de procesar las puntuaciones mediante el estadístico Shapiro-Wilk, se constató que la existencia de valores proviene de una distribución no normal ( $\text{sig.} < 0,05$ ), en consecuencia, para verificar y validar las hipótesis expresadas en esta investigación se optó por utilizar el tipo estadístico de análisis de correlación para datos no paramétricos, como el Rho Spearman.

#### 4.3.2 Análisis correlacionales

Objetivo general:

Determinar la relación entre Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023

**Tabla 6.** Correlación entre gestión institucional y deserción estudiantil.

			Gestión institucional	Deserción estudiantil
Rho de Spearman	Gestión institucional	Coeficiente de correlación	1,000	-,609**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Deserción estudiantil	Coeficiente de correlación	-,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

Fuente: "Elaboración propia".

La tabla 6 presenta el valor del coeficiente de asociación negativa buena igual a -0,609 y una sig. = 0,000 menor a 0,05; por consiguiente, se comprueba la hipótesis propuesta que existe asociación significativa entre las variables gestión institucional y deserción estudiantil. Como el valor es negativo se deduce que a medida que mejora la gestión institucional disminuye la deserción estudiantil o viceversa.

#### 4.3.3 Prueba de hipótesis específicas

Objetivo específico 1:

Determinar la relación entre los procesos de planificación y la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023

**Tabla 7.** Correlación entre procesos de planificación y deserción estudiantil.

			Procesos de planificación	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Procesos de planificación	Coeficiente de correlación	1,000	-,559**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	30	30
	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-,559**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	30	30

Fuente: "Elaboración propia"

La tabla 7 presenta el valor del coeficiente de asociación negativa moderada

igual a -0,559 y una sig. = 0,000 menor a 0,05; por consiguiente, se comprueba la hipótesis específica 1 planteada que existe correspondencia significativa entre los procesos de planificación y la deserción estudiantil. El valor negativo indica que a medida mejora el proceso de planificación disminuye la deserción estudiantil o viceversa.

Objetivo específico 2:

Determinar la relación entre los procesos de organización y la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023

**Tabla 8.** Correlación entre procesos de organización y deserción estudiantil.

			Procesos de organización	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Procesos de organización	Coeficiente de correlación	1,000	-,599**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
Deserción Estudiantil	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-,599**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

*Nota. \*Elaborado por la autora*

La Tabla 8 muestra un coeficiente de asociación negativa moderada con un valor de -0,599 y un valor de significancia (sig.) igual a 0,000, el cual es menor que 0,05. Por lo tanto, se confirma la hipótesis específica 2 que había sido planteada, la cual establece que existe una correlación significativa entre los procesos de organización y la deserción estudiantil. El valor negativo del coeficiente sugiere que a medida que mejora el proceso de organización, la tasa de deserción estudiantil tiende a disminuir, o viceversa.

Objetivo específico 3:

Determinar la relación entre los procesos de dirección y la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023

**Tabla 9.** Correlación entre procesos de dirección y deserción estudiantil.

			Procesos de dirección	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Procesos de Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	-,519**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	30	30
	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	-,519**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	30	30

*Fuente \*Elaboración propia”*

La Tabla 9 muestra un coeficiente de asociación negativa moderada con un valor de -0,519 y un valor de significancia (sig.) igual a 0,000, el cual es menor que 0,05. En resumen, se confirma la hipótesis específica 3 que había sido planteada, la cual establece que existe una correlación significativa entre los procesos de dirección y la deserción estudiantil. El valor negativo del coeficiente sugiere que a medida que mejora el proceso de dirección, la tasa de deserción estudiantil tiende a disminuir, o viceversa.

Objetivo específico 4:

Determinar la relación entre los procesos de control y la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023.

**Tabla 10.** Correlación entre procesos de control y deserción estudiantil.

			Procesos de Control	Deserción Estudiantil
Rho de Spearman	Procesos de Control	Coeficiente de correlación	1,000	,641**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	30	30
	Deserción Estudiantil	Coeficiente de correlación	,641**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	30	30

*Fuente \*Elaboración propia”*

La Tabla 10 muestra un coeficiente de asociación negativa moderada con un valor de -0,641 y un valor de significancia (sig.) igual a 0,000, el cual es menor que 0,05. En resumen, se confirma la hipótesis específica 4 que había sido planteada, la cual establece que existe una correlación significativa entre los procesos de control y la deserción estudiantil. El valor negativo del coeficiente sugiere que a medida que mejora el proceso de control, la tasa de deserción estudiantil tiende a disminuir, o viceversa.

## V. DISCUSIÓN

La Tabla 10 muestra un coeficiente de asociación negativa moderada con un valor de -0,641 y un valor de significancia (sig.) igual a 0,000, el cual es menor que 0,05. En resumen, se confirma la hipótesis específica 4 que había sido planteada, la cual establece que existe una correlación significativa entre los procesos de control y la deserción estudiantil. El valor negativo del coeficiente sugiere que a medida que mejora el proceso de control, la tasa de deserción estudiantil tiende a disminuir, o viceversa.

Además, revela el estudio que el 33,3% de estudiantes de enfermería del instituto tecnológico de Coracora de Ayacucho opinan que la gestión institucional es adecuada, el 30% señala como medianamente adecuado, el 16,7% lo considera muy adecuado, y finalmente, el 3,3% y 16,7% como inadecuado y muy inadecuado la gestión institucional. En cuanto a la deserción estudiantil, se observa que el 6,67% de estudiantes consideran como siempre deserción estudiantil, el 3,3% mencionan que se da frecuentemente, el 36,6%, a veces y el 43,3% manifiesta que casi nunca y nunca se evidencia deserción estudiantil.

Estos resultados tienen coincidencia con la investigación de Rosado (2019) quien concluye la presencia de asociación positiva considerable  $\rho = 0,927$  indicada entre variable gestión educativa y la deserción escolar, con un valor significativo menor a 0.05. Del mismo modo, Corzo (2018) señala como relevante que la gestión administrativa se vincula significativamente con la deserción de estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico público; según indica la correlación Tau b de Kendall -0.426. El análisis de Borbor (2020) confirma en su investigación que cuando la entidad educativa no cuenta con una comunicación efectiva y que el proceso de ingreso de estudiantes es dificultoso, deja como resultado alumnos desertores. Concluye el autor, la necesidad de tener en cuenta una propuesta preventiva para tener procesos efectivos acordes con los referentes internacionales de la educación, a fin de que se mejore la gestión administrativa y la labor docente desde una perspectiva humanista, que favorece al estudiantado universitario y su satisfacción.

En esa misma idea, Sovero (2007) precisa que esta dirección institucional conlleva procesos de planificación, comunicación, control y participación. En ese

sentido, la gestión institucional se sujeta en capacidades estratégicas orientadas a la creatividad, reingeniería y liderazgo. Por tanto, esta gestión debe valerse de procesos que brinden acciones que soporte, aprobación y aceptación; lo que permite la probabilidad de modificarse y adaptarse de forma eficiente en un entorno de cambios constantes. (Dan-calinBesliu, 2018).

El rol de los directivos y docentes juegan un papel crucial frente a esta gestión institucional en los institutos, debido a que desarrollar procesos de aprendizaje con calidez y entusiasmo a través de métodos activos, propicia el trabajo mancomunado, optimizando sus recursos y adecuando los programas curriculares acorde al contexto o realidad donde se brinda el servicio educativo (Chávez, 2018) Diversas acciones propuestas y ejecutadas por la institución pueden incidir favorablemente en la reducción del índice de deserción estudiantil, a pesar de que existen factores externos a la institución como lo económico y lo personal que limitan la intervención de la institución educativa (Rodríguez y Zamora, 2019).

Concerniente al objetivo específico primero, se determina que existe correspondencia significativa entre los procesos de planificación y la deserción estudiantil en el instituto tecnológico, Coracora. El valor negativo ( $\rho = -0,559$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de planificación disminuye la deserción estudiantil o viceversa. Ruiz, et al. (2021) refiere en su estudio la existencia de causales que generan deserción estudiantil, entre las que destaca la desmotivación por parte de los docentes, los temas enseñados no concuerdan con la malla curricular. Esto evidencia una deficiente planificación de los procesos pedagógicos y práctica docente. Los autores también señalan otros factores que trasgreden la decisión de continuar con sus estudios, entre ellas estudiantes que trabajan y estudian a la vez, eligiendo en posteriormente el trabajo. Esto nos hace pesar que las instituciones deben prever en sus planes de trabajo anual mecanismos para afrontar esta problemática que tienen muchos estudiantes. Por su parte Jara (2020) también estableció que las I causantes socioeconómicas y las institucionales como la calidad del servicio educativo, vocación y bajo rendimiento explican la decisión de los discentes para no culminar sus estudios aumentando las tasas de deserción. En vista de ello, propone el autor un proyecto de intervención que incluya a toda la comuna educativa planteando tácticas

académicas, organizativas, socioeconómicas y afectivas – individuales para eludir la defeción.

En ese sentido, Gallegos (2004) plantea que una gestión institucional busca finalizar las actividades planificadas en el menor tiempo posible, y ejecutadas de manera correcta para que sucesivamente se vaya avanzando con otras tareas y así no quedar estancados proyectos propuestos en el periodo definido. Para ello, es imperante que la comuna educativa tome la decisión de plantear políticas y acciones tácticas para potenciar la educación, lograr la calidad (Cárdenas, 2021) y evitar la deserción estudiantil.

Referente al segundo objetivo específico, se concluye que existe correspondencia significativa entre los procesos de organización y la deserción de estudiantes en el programa de estudios de enfermería en el instituto tecnológico de Coracora 2023. El valor negativo ( $\rho = -0,599$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de organización disminuye la deserción estudiantil o viceversa. Respecto a la deserción estudiantil, Sanhueza, King y Amestica (2021) comprobó que diversos aspectos como a mayor número de docentes con estudios de postgrado, laboratorios en óptimas condiciones, sala de clases y mayor cantidad de bibliotecas de estudio, le corresponde una menor tasa de deserción estudiantil. La OCDE, como mencionaron en el estudio de Peralta et al. en 2016, destaca factores relacionados con los servicios proporcionados por la institución educativa, como la infraestructura, la calidad de los planes de estudio, la competencia del estudiante y los principios que rigen la institución. Esto lo corrobora Chávez (2018), Oal señalar que la dimensión organizativa de la gestión institucional, conserva una correspondencia muy significativa con la satisfacción educativa. Esto revela que la gestión en su proceso de organización para llevar a cabo actividades y procedimientos institucionales y el uso adecuado de recursos y espacios en beneficio de los estudiantes hace posible la disminución de deserción de estudiantes.

En relación al tercer objetivo, se puede concluir que existe una asociación significativa entre los procesos de dirección y la deserción estudiantil en el programa de estudios de enfermería en el Instituto Tecnológico de Coracora en 2023. El valor negativo del coeficiente de correlación ( $\rho = -0,519$ ) y el nivel de significancia ( $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ) indican que a medida que mejora el proceso de

dirección, la tasa de deserción estudiantil tiende a disminuir, o viceversa.

De acuerdo a estos resultados, Loayza (2019) propone en su estudio investigativo fijar el nivel de influencia de aquellos factores afines con la deserción del estudiantado. Los resultados de su trabajo de investigación revelaron que las causas de la deserción estudiantil en las universidades han sido los factores socioeconómicos, culturales y académicos. También se afirma que las incidencias externas económicas y metodología no apropiada con 41.67% y 40.15% respectivamente cercioran con las influencias internas como la carencia de bienes económicos de 33.33 %, los asesores no idóneos de 21.97% y el material que no es apropiado a la realidad de los discentes en una proporción de 18.94 %. De este estudio, cabe resaltar la incidencia de tutores no idóneos, es decir con déficit de liderazgo para sostener la permanencia de los estudiantes, ya que disminuiría algunos factores que propician la deserción de estudiantes.

La comunicación es ideal para establecer mecanismos que ayuden a los estudiantes que tiene riesgo de abandonar sus estudios. En ese sentido, Sinchi y Gómez (2018) propone la instauración de políticas relacionadas al aumento de opciones y mejorar procedimientos comunicativos entre los alumnos y las instituciones. Del mismo modo, De La Cruz (2016) señala que la gestión institucional educativo en el manejo de indicadores, como el factor humano, el docente asume la responsabilidad de brindar su servicio educativo de enseñanza con objetividad, sumándose al trabajo otros profesionales a través de capacitaciones relacionadas a temas educativos, metodologías de enseñanza aprendizaje, (y otros como el soporte socioemocional) con el propósito de trazar metas y objetivos a desarrollar, y por efecto satisfacer las expectativas de los estudiantes.

El proceso de dirección que se destaca por el liderazgo, desempeña un papel crucial en la gestión y supervisión educativa, dependiendo del desempeño individual de los integrantes del equipo, permitiendo que avancen (según Pozner 2009) y Coulter (2010) sostienen que esta función directiva busca influir en las personas y sus equipos de trabajo, estimulándolos y motivándolos para que cumplan sus responsabilidades en consecuencia con los objetivos organizacionales de manera positiva. Tinto (como citó Basurto, 2019) vincula este aspecto con la motivación, energía, y capacidades particulares que demuestra el

alumnado y que le faculta alcanzar el triunfo, además señala como otro punto ulterior que afecta en la defección, el progresivo incremento de las competencias sociales que le conlleva a crear un espacio adecuado para desarrollar las operaciones académicas, evidenciando beneplácito y satisfacción por pertenecer a la entidad.

Correspondiente al cuarto objetivo, se concluye que existe asociación significativa entre los procesos de control y la deserción estudiantil en el programa de estudios de enfermería en el instituto tecnológico de Coracora 2023. El valor negativo ( $\rho = -0,641$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de control disminuye la deserción estudiantil o viceversa. Considerando este resultado, Chávez (2018) concluye en su trabajo de investigación que la dirección y control mantienen un vínculo significativo con la satisfacción educativa de los estudiantes en la entidad educativa señalada. Del mismo modo Sánchez, Barboza y Castilla (2017) sostuvo que la permanencia del estudiante está determinada por la satisfacción del estudiante. Concluye el estudio que la deserción tiene efectos negativos para la institución, por lo que apremia identificar otros factores que revelen retención del estudiantado. Entre ellas se puede inferir el manejo de control de los procesos de planificación y organización para medir el grado de cumplimiento de lo trazado. Los procesos de evaluación fortalecen las entidades y aporta al desarrollo de un servicio educativo de calidad, (Cárdenas, 2021) y en ese punto, puede estar inmerso los planes y propuestas específicas para abordar la deserción estudiantil.

El seguimiento sistemático de control y cálculo las actividades desarrolladas por la organización y cuyo resultante sea coincidente con los objetivos planificados y las expectativas propuestas (Bernal Torres & Sierra Arango, 2008). Planes que considere mecanismos para evitar y disminuir la deserción estudiantil.

En conjunto cada uno de los elementos que conlleva la gestión institucional es un engranaje que coaccionan al unísono para gestionar adecuadamente. Es por ello que el gerente de cualquier entidad pública o Privada debe de sumarse de estrategias creativas, que adopte medidas acordes a las necesidades institucionales que involucre al factor humano, considerado a cada colaborador como fuente de soporte para que la gestión sea sostenible en el tiempo y logre los

objetivos trazados. Entre estos objetivos, está implicada la retención de estudiantes. Los factores que intervienen en la decisión de que los estudiantes dejen de estudiar son diversos: Factores sociales, institucionales, económicos y personales determinan la permanencia del estudiantado en los programas educativos de nivel superior.

En ese sentido, la gestión institucional debe velar por brindar apoyo a los estudiantes. Esto requiere de socializar y proponer en conjunto con los actores educativos, en su proceso de planificación, acciones diversas concretas y viables que ayuden a los estudiantes a superar los obstáculos influyentes para no culminar sus estudios. La organización, dirección y control fomenta el cumplimiento oportuno y suficiente de lo programado, toda vez que se susciten casos de abandono estudiantil en las instituciones de educación superior.

## VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al objetivo general planteado en el trabajo de investigación, se concluye que existe una correspondencia significativa entre las variables gestión institucional y deserción estudiantil. Como el valor es negativo ( $\rho = -0,609$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), se deduce que a medida mejora la gestión institucional disminuye la deserción estudiantil o viceversa.
2. Concerniente al primer objetivo específico, se concluye que existe correspondencia significativa entre los procesos de planificación y la deserción estudiantil. El valor negativo ( $\rho = -0,559$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de planificación disminuye la deserción estudiantil o viceversa.
3. Referente al segundo específico, se concluye que existe correspondencia significativa entre los procesos de organización y la deserción estudiantil. El valor negativo ( $\rho = -0,599$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de organización disminuye la deserción estudiantil o viceversa.
4. Respecto al tercer objetivo, se concluye que existe asociación significativa entre los procesos de dirección y la deserción estudiantil. El valor negativo ( $\rho = -0,519$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de dirección disminuye la deserción estudiantil o viceversa.
5. Correspondiente al cuarto objetivo, se concluye que existe asociación significativa entre los procesos de control y la deserción estudiantil. El valor negativo ( $\rho = -0,641$  y  $\text{sig.} = 0,000 < 0,05$ ), indica que a medida mejora el proceso de control disminuye la deserción estudiantil o viceversa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** Se recomienda al director del I.S.T.P. de Coracora que mejore la gestión institucional involucrando activamente a los estudiantes y trabajadores en pleno, en la evaluación y actualización de documentos técnicos pedagógicos, tales como el Plan Estratégico Institucional (PEI), el Reglamento Interno (RI), y el Plan Operativo Institucional (POI) considerando las demandas y necesidades del entorno en constante cambio. El objetivo de esta acción es beneficiar a los estudiantes y, al mismo tiempo, prevenir o reducir la deserción estudiantil.
- 2.** Se recomienda a los directivos del I.S.T.P identificar las deficiencias en los procesos de planificación para ir mejorándolas. Esto implica asumir con responsabilidad un plan estratégico que incluya los objetivos y las estrategias asimismo debe ser flexible y adaptarse a las circunstancias para prevenir la deserción estudiantil.
- 3.** Se sugiere a los directivos del I.S.T.P. César Augusto Guardia Mayorga que motiven al personal bajo su responsabilidad a comprometerse en los procesos de organización. Esto implica asumir y/o delegar funciones de manera efectiva para agilizar los trámites administrativos. Esta medida tiene como objetivo contribuir en la disminución de la deserción estudiantil.
- 4.** Se aconseja a los directivos del I.S.T.P. que ejerzan un liderazgo efectivo en los procesos de dirección. Esto incluye la promoción de capacitaciones para el personal, centrándose en el perfeccionamiento de la atención al cliente, así como el estímulo para abordar y resolver de manera oportuna y adecuada los problemas de los estudiantes, El propósito de estas acciones es reducir la tasa de deserción estudiantil
- 5.** Se recomienda a los directivos del I.S.T.P. realizar un plan de monitoreo y seguimiento de cumplimiento de las actividades formuladas en los planes y objetivos institucionales preestablecidos, y compararlos; esto contribuirá a que se tomen decisiones de cambios si esto lo requiere con el propósito de mejora el servicio educativo en la carrera de enfermería técnica y las demás, para afrontar el problema de deserción estudiantil y evitarla.

## REFERENCIAS

- Alcahuamán, V, J Gestión Educativa Y Calidad de Formación Académica en temas de Investigación en la Facultad de Contabilidad de La Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Ayacucho 2019  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/39001>
- Alayo, F. (2020). Unos 174.000 estudiantes peruanos dejaron la universidad en lo que va del 2020. *El Comercio*. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/unos-174000-estudiantes-peruanos-dejaron-la-universidad-en-lo-que-va-del-2020-noticia/?ref=ecr>
- Álvarez, L., Ponce, D. & Gómez, C. (2019). Academic strategy for the implementation of the teaching management model and the method for vocational training at the Uniandes Quevedo University. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://search.proquest.com/scholarly-journals/academic-strategy-implementation-teaching/docview/2245649427/se-2?accountid=37408>
- Anderson, C. W. (2000). Challenges to science teacher education. *Journal of Research in Science Teaching*, 37, 293-294.
- Angulo Córdova, R. P. (2019). *Calidad de gestión educativa y deserción de los estudiantes de la Unidad Educativa 11 de octubre de Catarama - 2017* [Tesis, Universidad César Vallejo].  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42871>
- Antúnez, S. (2003). *Gestión Institucional*. El Salvador: Universidad de Barcelona Virtual.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de Investigación*. Introducción a la metodología científica. Caracas, Editorial Episteme.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, D. O., Acuña, L., & Arellano, C. (2020). La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado. *Ecuador: Universidad Internacional del Ecuador*.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%3%8DFICA.pdf>

- Basurto, S., Javier Ivan. (2019). *Factores asociados a la deserción estudiantil en la Universidad Norbert Wiener, periodo 2018* [Tesis, Universidad Privada Norbert Wiener].  
<http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/3516>
- Bernal Torres, C. A., & Sierra Arango, H. D. (2008). *Proceso Administrativo para las organizaciones del siglo XXI*. México: Prentice Hall.
- Borbor González, S. D. (2020). *Estrategia de gestión como alternativa para disminuir la deserción estudiantil, en la carrera sistemas multimedia de la Universidad de Guayaquil-Ecuador 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Perú).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51331>
- Campoverde Aguilar, S. V (2019) *Deserción Estudiantil en el Instituto Tecnológico Superior de Fútbol, Guayaquil, 2019*.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46493>
- Cárdenas Astete, E. E. (2021). *Gestión institucional y satisfacción laboral en la Institución Educativa N° 3037 Gran Amauta, San Martín de Porres, 2021*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú).  
 –2015. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Centro, Huancayo, Perú).  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4863>
- Corzo Delgado, D. D. (2018) *Gestión administrativa y deserción de estudiantes en el instituto Julio Cesar Tello del distrito de Huarochirí-Lima, 2018*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú)  
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2995386>
- Dan-Calin BESLIU (2018). Institutional management of change. Resistance of the employees against organizational transformations. *SCIENTIFIC RESEARCH AND EDUCATION IN THE AIR FORCE – AFASES2018*.  
<https://www.afahc.ro/ro/afases/2018/46CalinBESLIU.pdf>
- De La Cruz Rojas, W. (2016). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio educativo en la Facultad de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Peruana Los Andes* [Universidad Nacional del Centro

del Perú]. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/4124>

Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima: UDEGRAF.

Gallegos, J. (2004) *Gestión educativa en el proceso de descentralización*. Editorial San Marcos. Lima Perú.

Gardner Isaza, L., Dussán Lubert, C., & Montoya Londoño, D. M. (2016). Aproximación causal al estudio de la deserción en la Universidad de Caldas. Periodo 2012-2014. *Revista Colombiana de Educación*, 0(70), 319.340. <https://doi.org/10.17227/01203916.70rce319.340>

Gibbs, B. y T, Heaton. (2014). Dropout from primary to secondary school in Mexico: A life course perspective. *International Journal of Educational Development*, 36(1), 63-71.

Gutiérrez A, D., Vélez Díaz, J. F., & López M, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *EducaT: Educación Virtual, Innovación Y Tecnologías*, 2(1), 15 – 26

<https://doi.org/10.22490/27452115.4738>

Gutiérrez, I.D N (2020) Liderazgo directivo y satisfacción estudiantil en el instituto de educación superior pedagógico público “Puquio” Lucanas Ayacucho (2020)

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62098>

Heredia, M., Andía M, Ocampo, H., Ramos, J., Rodríguez A., Tenorio C y Pardo K. (2015). Deserción estudiantil en las carreras de ciencias de la salud en el Perú. *An. Fac. med.*, 76.

Hernández y Rodríguez, S., & Pulido Martínez, A. (2011). *Fundamentos de gestión empresarial*. México: McGraw-Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91.

<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>.

Himmel, E. (2018). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*.

<https://doi.org/10.31619/caledu.n17.409>

Ignacio González López (2004). *Calidad en la Universidad. Evaluación e indicadores*. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca, 164 pp. | Estudios sobre Educación.

<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/25878>

Jara Contreras, E. A. (2020). *Deserción estudiantil en educación superior tecnológica: causas e implicancias socioeconómicas e institucionales* [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64191>

Kehm, B. M., Larsen, M. R., y Sommersel, H. B. (2020). Student dropout from universities in Europe: A review of empirical literature. *Hungarian Educational Research Journal*, 9(2), 147-164.

<https://doi.org/10.1556/063.9.2019.1.18>

<https://doi.org/10.1556/063.9.2019.1.18>.

Kerlinger, F. (2002). *Investigación del Comportamiento: método de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw-Hill.

Koontz, H., & Weihrich, H. (2008). *Administración: una Perspectiva Global*. Editorial McGraw Hill. 13ª Edición.

Larsen, M., Sommersel, H., y Larsen, M. (2013). *Evidence on dropout phenomena at universities*. Recuperado de:

[http://edu.au.dk/fileadmin/edu/Udgivelser/Clearinghouse/Review/Evidence\\_on\\_dropout\\_from\\_universities\\_brief\\_version.pdf](http://edu.au.dk/fileadmin/edu/Udgivelser/Clearinghouse/Review/Evidence_on_dropout_from_universities_brief_version.pdf).

Loayza Ayllón, A. A. (2019). *Factores Asociados y su grado de relación con la deserción Universitaria en los Alumnos de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote Filial Juliaca 2009 - 2016* [Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez].

<http://repositorio.uancv.edu.pe/handle/UANCV/4090>

Mejía, J., et. al. (2010). Modelo de Gestión Educativa Estratégica. México.

<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/5/d3/p3/3.%20EL%20MODELO%20DE%20GESTION%20EDUCATIVA%20ESTRATEGICA.pdf>

Méndez Guachichulca, M. G. (2019). Gestión institucional y calidad de la educación en la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador–2018. (Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo, Perú). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38830>

Montoya, D.A., Urrego, D. y Páez, E. (2014). Experiencia en la coordinación de programas de bienestar universitario: la tensión entre el asistencialismo y el desarrollo humano de estudiantes. *Rev. Fac. Nal. Salud Pública*, 32(3),355-363.

Mori, Q.J (2018) Factores asociados al riesgo en la deserción estudiantil del Instituto Tecnológico “María Rosario Araoz Pinto”, Maranga 2018

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/37347>

Peralta, R., Mora, J., & Jiménez, S. (2016). Variables asociadas a la deserción estudiantil Estudio de caso en la Fundación Universitaria Panamericana. *Escenarios*, 14(1), 117- 129.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5676449>

Pozner de Weinberg, Pilar (Redacción), Competencias para la profesionalización de la gestión educativa. Capítulo II. IIPE Buenos Aires. 2000.

Robbins, S. P., & Coulter, M. (2010). *Administración*. México: PEARSON.

Rodríguez, M., & Zamora, J. (2019). *Análisis de la deserción en la Universidad Nacional desde una perspectiva longitudinal*. Universidad Nacional, Heredia. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.30416.66569>

Romero J. Y (2021) Liderazgo directivo para la mejora del clima organizacional en la institución educativa Abraham Valdelomar de Carmen Alto, Ayacucho, 2021

- Rosado Quinto, N. J. (2019). *Influencia de la gestión educativa en la deserción estudiantil en el centro de estudio Guayaquil, Ecuador 2018*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú).  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42804>
- Ruiz-Ramírez, L. R., García-Vargas, M. de L. E., Molina-Ruiz, H. D., & Reyes-Ruiz, G. (2021). Factores que inciden en la deserción escolar. *TEPEXI Boletín Científico de La Escuela Superior Tepeji Del Río*, 8(15), 1–5.  
<https://doi.org/10.29057/ESTR.V8I15.6440>
- Saldívar Añazco, R. A. (2020). *Factores protectores y de riesgo de la deserción de estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Administración Industrial de una institución de educación superior [Universidad Peruana Cayetano Heredia]*.  
<https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8981>
- Sánchez-Hernández, G., Barboza-Palomino, M., & Castilla-Cabello, H. (2017). Análisis de la deserción y los factores asociados a la permanencia estudiantil en una universidad peruana. *Actualidades Pedagógicas*, 1(69), 169–191. <https://doi.org/https://doi.org/10.19052/ap.4075>
- Sanhueza Gutiérrez, D., King-Domínguez, A., y Améstica-Rivas, L. (2021). Incidencia de la gestión universitaria en la deserción estudiantil de las universidades públicas en Chile. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 12, e1270. DOI: [https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v12i0.1270](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v12i0.1270)
- Sinchi, E. R., & Gómez, P. G. (2018). Acceso y deserción en las universidades. Alternativas de financiamiento. *Alteridad*, 13(2), 274–287. <https://doi.org/10.17163/ALT.V13N2.2018.10>
- Sovero, F. (2007). *Cómo dirigir una Institución Educativa*. Lima: Editores importadores S.A.
- Sulca Pillaca, Irma (2019) Factores determinantes en la deserción escolar de los estudiantes del CEBA “Faustino Sánchez Carrión” de Miraflores en Ayacucho 2019.

<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3247>

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico, D.F., Limusa. Noriega Editores.

Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89-125.

<https://doi.org/10.3102/00346543045001089>.

Varela, G. P. Imbarack, M. & Sierra, T.M (2020) Causales de deserción estudiantil de primer año Cohorte 2020. *Universidad Privada de Chile*

<https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4043>

Zamora, J. A., & Villalobos, F. J. (2018). Factors associated with dropping out of the program for Bachelor's and Licentiate's Degrees in Mathematics Teaching at the Universidad Nacional de Costa Rica (UNA): Evidence from the 2016 Student Cohort. *Uniciencia*, 32(2), 111-126.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475958171008>

Zavala, M., Álvarez, M., Vázquez, M., González, I. y Bazán, A. (2018). Factores Internos, Externos y Bilaterales asociados con la deserción en estudiantes universitarios.

*Interacciones* 4(1), 59-69.

**ANEXOS**

**Anexo 1  
MATRIZ DE INVESTIGACIÓN**

**GRUPO: TAE-6**

**Sunilda Ausberta, CAUTI VENEGAS**

**Correo Electrónico: sunicora\_5@hotmail.com**

**N° celular: 944414825**

**Título: Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023**

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>Método</b>																		
<p><b>Problema General</b> ¿En qué medida se relaciona la planificación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>Problemas específicos</b> ¿En qué medida se relaciona la planificación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p>	<p><b>Objetivo General</b> ¿Determinar en qué medida se relaciona la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>Objetivos específicos</b> <b>O.E.1.</b> ¿Establecer la relación entre el proceso de planificación y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico,</p>	<p><b>Hipótesis general</b> ¿Existe relación significativa entre la gestión institucional con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>Hipótesis específicas</b> <b>H.E.1.</b> ¿Existe relación significativa entre el proceso de planificación y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico,</p>	<p><b>Variable X: Gestión institucional</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Dimensiones</b></th> <th><b>Indicadores</b></th> <th><b>Ítems</b></th> <th><b>Escala</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"><b>Procesos de planificación</b></td> <td>Pertinencia del plan institucional</td> <td rowspan="2">1 – 6</td> <td rowspan="5">Ordinal</td> </tr> <tr> <td>Implementación del plan institucional</td> </tr> <tr> <td><b>Procesos de organización</b></td> <td>Eficiencia de la organización</td> <td>7 – 12</td> </tr> <tr> <td><b>Proceso de dirección</b></td> <td>Eficacia de la dirección</td> <td>13 – 22</td> </tr> <tr> <td><b>Proceso de control</b></td> <td>Eficacia del control</td> <td>23 – 34</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Procesos de planificación</b>	Pertinencia del plan institucional	1 – 6	Ordinal	Implementación del plan institucional	<b>Procesos de organización</b>	Eficiencia de la organización	7 – 12	<b>Proceso de dirección</b>	Eficacia de la dirección	13 – 22	<b>Proceso de control</b>	Eficacia del control	23 – 34	<p><b>Tipo Básico</b></p> <p><b>Diseño No experimental, correlacional, transeccional.</b></p> <p><b>Población 81 estudiantes</b></p> <p><b>Muestra 30 estudiantes</b></p>
<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>																			
<b>Procesos de planificación</b>	Pertinencia del plan institucional	1 – 6	Ordinal																			
	Implementación del plan institucional																					
<b>Procesos de organización</b>	Eficiencia de la organización	7 – 12																				
<b>Proceso de dirección</b>	Eficacia de la dirección	13 – 22																				
<b>Proceso de control</b>	Eficacia del control	23 – 34																				

<p>¿En qué medida se relaciona el proceso de organización con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el proceso de dirección con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p>¿En qué medida se relaciona el proceso de control con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p>	<p><b>Coracora 2023?</b></p> <p><b>O.E.2.</b> ¿Establecer la relación entre el proceso de organización y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>O.E.3.</b> ¿Establecer la relación entre el proceso de dirección y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>O.E.4.</b> ¿Establecer la relación entre el proceso de control y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p>	<p><b>Coracora 2023?</b></p> <p><b>H.E.2.</b> ¿Existe relación significativa entre los procesos de organización y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>H.E.3.</b> ¿Existe relación significativa entre los procesos de dirección y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p> <p><b>H.E.4.</b> ¿Existe relación significativa entre los procesos de control y los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023?</p>	<p align="center"><b>Variable Y: Deserción estudiantil</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2"><b>Factor personal</b></td> <td>Vocación.</td> <td rowspan="2"><b>1 – 6</b></td> <td rowspan="12"><b>Ordinal</b></td> </tr> <tr> <td>Integración a las actividades realizadas por la institución.</td> </tr> <tr> <td rowspan="2"><b>Factor económico</b></td> <td>Costos adecuados.</td> <td rowspan="2"><b>7 – 12</b></td> </tr> <tr> <td>Sistemas de becas.</td> </tr> <tr> <td rowspan="4"><b>Factor académico</b></td> <td>Rendimiento académico.</td> <td rowspan="4"><b>13 – 18</b></td> </tr> <tr> <td>Interés por el estudio.</td> </tr> <tr> <td>Carga académica.</td> </tr> <tr> <td>Horarios establecidos.</td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>Factor institucional</b></td> <td><b>Desempeño docente.</b></td> <td rowspan="3"><b>19 - 26</b></td> </tr> <tr> <td><b>Calidad de atención de servicio.</b></td> </tr> <tr> <td><b>Beneficios.</b></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	<b>Factor personal</b>	Vocación.	<b>1 – 6</b>	<b>Ordinal</b>	Integración a las actividades realizadas por la institución.	<b>Factor económico</b>	Costos adecuados.	<b>7 – 12</b>	Sistemas de becas.	<b>Factor académico</b>	Rendimiento académico.	<b>13 – 18</b>	Interés por el estudio.	Carga académica.	Horarios establecidos.	<b>Factor institucional</b>	<b>Desempeño docente.</b>	<b>19 - 26</b>	<b>Calidad de atención de servicio.</b>	<b>Beneficios.</b>	<p><b>Técnica</b></p> <p><b>La encuesta</b></p> <p><b>Instrumento</b></p> <p><b>Cuestionario de Gestión institucional</b></p> <p><b>Cuestionario de Deserción estudiantil</b></p>
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala																									
<b>Factor personal</b>	Vocación.	<b>1 – 6</b>	<b>Ordinal</b>																									
	Integración a las actividades realizadas por la institución.																											
<b>Factor económico</b>	Costos adecuados.	<b>7 – 12</b>																										
	Sistemas de becas.																											
<b>Factor académico</b>	Rendimiento académico.	<b>13 – 18</b>																										
	Interés por el estudio.																											
	Carga académica.																											
	Horarios establecidos.																											
<b>Factor institucional</b>	<b>Desempeño docente.</b>	<b>19 - 26</b>																										
	<b>Calidad de atención de servicio.</b>																											
	<b>Beneficios.</b>																											
<p><b>Criterio de inclusión</b></p>	<p><b>Estudiantes del programa de estudios de enfermería que asisten a clases</b></p>																											
<p><b>Criterio de exclusión</b></p>	<p><b>Estudiantes del programa de estudios de enfermería que no asisten a clases</b></p>																											
<p><b>Unidad de análisis</b></p>	<p><b>Estudiantes varones y mujeres del programa de estudios enfermería del instituto tecnológico, Coracora 2023.</b></p>																											

## Anexo 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión institucional	La gestión institucional en una entidad educativa es muy importante debido a que en su proceso fortalece la institución misma, en contraparte con la gestión tradicional, que arrastra falencias conocidas. [...] Frente a esta gestión institucional el rol de los directivos y docentes consiste en desarrollar procesos de aprendizaje con calidez y entusiasmo a través de métodos activos, propiciando el trabajo mancomunado, optimizando sus recursos y adecuando los programas curriculares acorde al contexto o realidad donde se brinda el servicio educativo (Chávez, 2018)	Se operacionaliza la variable gestión institucional tomando en cuenta las teorías expuestas el cual comprende cuatro dimensiones, las cuales son: procesos de planificación, procesos de organización, procesos de dirección y procesos de control, el cual se evalúa mediante un cuestionario compuesto de 34 ítems tomado de Chávez (2018)	Procesos de planificación	- Implementación del plan institucional.	1 - 6	Ordinal  Nunca Muy inadecuado  Medianamente adecuado  Adecuado Muy adecuado
			Procesos de organización	- Eficiencia de la organización	7 - 12	
			Procesos de dirección	- Eficacia de la dirección	13 - 22	
			Procesos de control	- Eficacia del control	23 - 34	
Deserción estudiantil	Consiste en el abandono precoz de un programa de estudios antes de lograr titularse u obtener el grado académico, y tiene en cuenta un tiempo suficientemente prolongado como para desestimar la posibilidad de que el discente se reincorpore (Himmel, 2018).	Se operacionaliza la variable deserción estudiantil tomando en cuenta las teorías expuestas el cual lo desglosa en cuatro dimensiones: Factor personal, económico, académico e institucional, el cual se evalúa mediante un cuestionario compuesto de 26 ítems tomado de Castillo (2021)	Factor personal	- Vocación. - Integración a las actividades realizadas por la institución.	1 - 6	Ordinal  Nunca Casi nunca A veces  Frecuentemente  Siempre
			Factor económico	- Costos adecuados. - Sistemas de becas.	7- 12	
			Factor académico	- Rendimiento académico. - Interés por el estudio.	13 - 18	
			Factor Institucional	- Desempeño docente. - Calidad de atención de servicio. -	19 - 26	

## Anexo 3

### INSTRUMENTOS

### Cuestionario – Gestión Institucional

**Instrucciones:** A continuación, le presentamos un listado de afirmaciones referidos a valorar la gestión institucional, teniendo en cuenta que no existe respuestas correctas ni incorrectas. Ante ello, por favor, marque con un aspa en la hoja de respuestas, en la opción que mejor exprese su punto de vista de acuerdo con los siguientes puntajes:

Nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3, Casi siempre = 4, Siempre = 5

	Dimensiones/Ítems	Puntajes				
		1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Procesos de planificación</b>					
1	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es difundido permanentemente.					
2	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los estudiantes.					
3	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los docentes.					
4	La institución promueve la práctica de los valores establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).					
5	Los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) son pertinentes con los requerimientos de la sociedad.					
6	Se percibe que lo realizado se gestiona de acuerdo a lo planeado					
	<b>Dimensión 2: Procesos de organización</b>					
7	La estructura organizacional del I.S.T.P de Coracora contribuye a la mejora permanente del servicio.					
8	Se percibe que el personal docente y administrativo conoce sus funciones y responsabilidades.					
9	Se percibe que los servicios académicos y administrativos en el instituto son eficientes.					
10	Se percibe que los recursos son asignados de acuerdo a la estructura organizacional.					
11	Se puede afirmar que el instituto posee una estructura organizacional que facilita el logro de objetivos propuestos.					
12	Se percibe que el instituto cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y de laboratorios suficientes.					
	<b>Dimensión 3: Procesos de dirección</b>					
13	El liderazgo en el instituto generalmente es usado para asegurar el logro de resultados propuestos.					
14	El liderazgo en el instituto es generalmente usado para organizar o mejorar la eficiencia.					
15	Existe equidad en los procesos de ingreso, capacitación y asenso del personal.					

16	Los procesos de ingreso, asenso están reglamentados.					
17	Las actividades formativas se realizan de forma exigente.					
18	Las actividades formativas se desarrollan con personal competente y actualizado.					
19	La dirección promueve el trabajo en equipo.					
20	Existen unidades que ejecutan las políticas de bienestar estudiantil.					
21	La dirección maneja adecuadamente los conflictos.					
22	El estilo de administración de personas se caracteriza por la alta competencia y exigencia.					
	<b>Dimensión 4: Procesos de control</b>					
23	Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son evaluados permanentemente.					
24	Se percibe que los resultados de las evaluaciones sirven para implementar acciones correctivas					
25	Se percibe que el plan de estudio es evaluado periódicamente.					
26	Se percibe que la malla curricular se evalúa y mejora periódicamente.					
27	Se percibe que los documentos pedagógicos se evalúan y mejora periódicamente.					
28	Se emprenden acciones de fortalecimiento académico institucional.					
29	Se percibe que la malla curricular contribuye a la formación científica y técnica actualizada.					
30	Se percibe que el currículo contribuye en la formación que demandan las empresas en la actualidad.					
31	Existe equidad en el sistema de evaluación durante la permanencia del estudiante.					
32	La educación impartida en el instituto responde a los intereses y necesidades de la sociedad.					
33	Los docentes tienen dominio de los temas impartidos.					
34	Los alumnos generalmente alcanzan los logros de aprendizaje.					

## Cuestionario – Deserción estudiantil

**Instrucciones:** Esta encuesta es de carácter anónimo, por lo que solicito sea sincero (a). Ante ello, responda cada interrogante con imparcialidad, franqueza y confianza. Si no está seguro/a de cómo responder a una pregunta, por favor conteste lo que le parezca más cierto, según con las siguientes indicaciones:

Totalmente en desacuerdo = 1

En desacuerdo = 2

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3

De acuerdo = 4

Totalmente de acuerdo = 5

	Dimensiones/Ítems	Puntajes				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Factor personal</b>						
1	¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar?					
2	¿Consideras que las experiencias adquiridas en la institución fortalecen tu vocación?					
3	¿Consideras las actividades académicas me permiten distribuir mis horarios para desarrollar otras actividades (Trabajo, descanso, ocio, familia)?					
4	¿consideras que se realizan actividades que permiten relacionarme de manera positiva con mi entorno?					
5	¿Consideras que la institución cubre tus expectativas?					
6	¿Consideras que si un estudiante no posee hábitos de estudios perdería el interés y lo llevaría a desertar?					
<b>Dimensión 2: Factor académico</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	¿Las asignaturas son idóneas para tu desarrollo profesional?					
8	¿Consideras que los contenidos son prácticos y que existe equilibrio entre la formación teórica y profesional?					
9	¿Te sientes comprometido con cada una de las asignaturas?					
10	¿El horario elegido te permite un buen desenvolvimiento en clase?					
11	¿Tu rendimiento académico es acorde a tu desenvolvimiento?					
12	¿Consideras que la relación entre docentes y estudiantes debe ser apropiada y motivadora para despertar el interés en el estudio que evitaría la deserción?					
<b>Dimensión 3: Factor económico</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Consideras que el estudiante que trabaja es más propenso a tener dificultades que lo llevaría a abandonar sus estudios?					
14	¿Los costos que implica la carrera son asumidos con responsabilidad?					
15	¿Te esfuerzas para ser beneficiado con el sistema de becas que ofrece la institución?					

16	¿Consideras que la institución establece estrategias que generan beneficios para los estudiantes (descuentos)?					
17	¿Consideras que por su situación económica debería desertar de sus estudios?					
18	¿Consideras que si un estudiante no cuenta con los materiales para la carrera técnica que persigue lo llevaría a abandonar sus estudios?					
<b>Dimensión 4: Factor institucional</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19	¿El docente muestra experiencia en su curso?					
20	¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso?					
21	¿Se siente satisfecho con las clases virtuales impartidas?					
22	¿Comunicas tus dudas con la confianza que vas a ser escuchado?					
23	¿Consideras que los programas académicos brindados por la institución son de calidad?					
24	¿Consideras que el personal administrativo provee información con rapidez cuando es necesario?					
25	¿Consideras que el personal administrativo está disponible para ayudar a los estudiantes, es empático?					
26	¿Los beneficios (becas, biblioteca, convenios, etc.) brindados por la institución te brindan seguridad?					

## Anexo 4

### Confiabilidad del instrumento Cuestionario-Gestión institucional

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	34

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha Suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	96,92	826,811	,921	,990
Item2	97,08	848,083	,890	,990
Item3	97,00	813,455	,922	,990
Item4	97,17	832,515	,946	,990
Item5	97,08	847,174	,910	,990
Item6	97,17	831,788	,959	,990
Item7	96,67	842,061	,912	,990
Item8	96,67	842,061	,912	,990
Item9	97,08	839,720	,945	,990
Item10	97,25	824,568	,978	,990
Item11	97,33	857,879	,826	,990
Item12	97,08	839,902	,941	,990
Item13	96,92	832,811	,893	,990
Item14	97,25	852,023	,733	,990
Item15	97,17	842,697	,709	,990
Item16	96,92	851,902	,806	,990
Item17	97,08	848,083	,890	,990
Item18	97,00	813,455	,922	,990
Item19	97,17	832,515	,946	,990
Item20	97,08	847,174	,910	,990
Item21	97,17	831,788	,959	,990
Item22	97,00	828,182	,930	,990
Item23	96,42	809,720	,950	,990
Item24	97,42	843,538	,717	,990
Item25	96,92	833,720	,814	,990
Item26	97,08	839,720	,945	,990
Item27	97,25	824,568	,978	,990
Item28	97,33	857,879	,826	,990
Item29	97,08	839,902	,941	,990
Item30	96,92	832,811	,893	,990
Item31	97,25	852,023	,733	,990
Item32	97,17	842,697	,709	,990
Item33	96,92	851,902	,806	,990
Item34	97,00	853,636	,711	,990

## Confiabilidad del instrumento Cuestionario-Deserción estudiantil

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,980	26

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Item1	78,58	340,083	,762	,979
Item2	78,33	331,152	,886	,978
Item3	78,42	315,538	,806	,979
Item4	78,50	323,545	,885	,978
Item5	78,08	326,811	,835	,979
Item6	78,42	336,265	,738	,979
Item7	78,50	328,818	,817	,979
Item8	78,42	336,447	,731	,979
Item9	77,92	326,811	,835	,979
Item10	78,33	326,242	,740	,979
Item11	78,08	328,629	,889	,978
Item12	78,33	317,879	,835	,979
Item13	78,50	331,727	,720	,979
Item14	78,33	323,333	,908	,978
Item15	78,42	334,265	,822	,979
Item16	78,50	319,364	,921	,978
Item17	78,25	334,023	,734	,979
Item18	78,42	328,447	,783	,979
Item19	78,33	326,788	,801	,979
Item20	78,42	331,538	,784	,979
Item21	78,67	319,697	,925	,978
Item22	78,50	325,000	,841	,979
Item23	78,33	325,152	,770	,979
Item24	78,33	337,515	,637	,980
Item25	78,25	328,750	,806	,979
Item26	78,33	332,424	,836	,979

## Anexo 5

### Validez de los instrumentos

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Coracora. 5 de julio del 2023

Señor Dr. Wilfredo Francisco Ramos Chacaltana

#### **Presente**

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

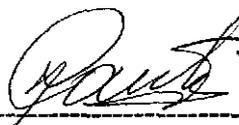
Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado de maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogí la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister, El titulo nombre de mi proyecto de investigación es: "Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil, de estudiantes de un instituto tecnológico, Coraxora, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas de educativos y/o investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de los contenidos de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



---

CAUTI VENEGAS, Sunilda Ausberta

D.N.I 06272650

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Procesos de planificación</b>							
1	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es difundido permanentemente.	✓		✓		✓		
2	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los docentes.	✓		✓		✓		
4	La institución promueve la práctica de los valores establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).	✓		✓		✓		
5	Los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) son pertinentes con los requerimientos de la sociedad.	✓		✓		✓		
6	Se percibe que lo realizado se gestiona de acuerdo a lo planeado	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Procesos de organización</b>							
7	La estructura organizacional del I.S.T.P de Coracora contribuye a la mejora permanente del servicio.	✓		✓		✓		
8	Se percibe que el personal docente y administrativo conoce sus funciones y responsabilidades.	✓		✓		✓		
9	Se percibe que los servicios académicos y administrativos en el instituto son eficientes.	✓		✓		✓		
10	Se percibe que los recursos son asignados de acuerdo a la estructura organizacional.	✓		✓		✓		
11	Se puede afirmar que el instituto posee una estructura organizacional que facilita el logro de objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
12	Se percibe que el instituto cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y de laboratorios suficientes.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de dirección</b>							
13	El liderazgo en el instituto generalmente es usado para asegurar el logro de resultados propuestos.	✓		✓		✓	
13	El liderazgo en el instituto es generalmente usado para organizar o mejorar la eficiencia.	✓		✓		✓	
15	Existe equidad en los procesos de ingreso, capacitación y asenso del personal.	✓		✓		✓	
16	Los procesos de ingreso, asenso están reglamentados.	✓		✓		✓	
17	Las actividades formativas se realizan de forma exigente.	✓		✓		✓	
18	Las actividades formativas se desarrollan con personal competente y actualizado.	✓		✓		✓	
19	La dirección promueve el trabajo en equipo.	✓		✓		✓	
20	Existen unidades que ejecutan las políticas de bienestar estudiantil.	✓		✓		✓	
21	La dirección maneja adecuadamente los conflictos.	✓		✓		✓	
22	El estilo de administración de personas se caracteriza por la alta competencia y exigencia.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos de control</b>							
23	Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son evaluados permanentemente.	✓		✓		✓	
24	Se percibe que los resultados de las evaluaciones sirven para implementar acciones correctivas	✓		✓		✓	
25	Se percibe que el plan de estudio es evaluado periódicamente.	✓		✓		✓	
26	Se percibe que la malla curricular se evalúa y mejora periódicamente.	✓		✓		✓	
27	Se percibe que los documentos pedagógicos se evalúan y mejora periódicamente.	✓		✓		✓	
28	Se emprenden acciones de fortalecimiento académico institucional.	✓		✓		✓	

29	Se percibe que la malla curricular contribuye a la formación científica y técnica actualizada.	✓		✓		✓	
30	Se percibe que el currículo contribuye en la formación que demandan las empresas en la actualidad.	✓		✓		✓	
31	Existe equidad en el sistema de evaluación durante la permanencia del estudiante.	✓		✓		✓	
32	La educación impartida en el instituto responde a los intereses y necesidades de la sociedad.	✓		✓		✓	
33	Los docentes tienen dominio de los temas impartidos.	✓		✓		✓	
34	Los alumnos generalmente alcanzan los logros de aprendizaje.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilfredo Francisco Ramos Chacaltana

DNI: 21406791

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*Dr. Wilfredo F. Ramos Chacaltana*  
 Dr. Wilfredo F. Ramos Chacaltana  
 JEFE UNIDAD ACADÉMICA  
 I.E.S.P. PÚBLICO "JUAN XXIII"

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Factor personal</b>							
1	¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que las experiencias adquiridas en la institución fortalecen tu vocación?	✓		✓		✓		
3	¿Consideras las actividades académicas me permiten distribuir mis horarios para desarrollar otras actividades (Trabajo, descanso, ocio, familia)?	✓		✓		✓		
4	¿consideras que se realizan actividades que permiten relacionarme de manera positiva con mi entorno?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que la institución cubre tus expectativas?	✓		✓		✓		
6	¿Consideras que si un estudiante no posee hábitos de estudios perdería el interés y lo llevaría a desertar?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Factor académico</b>							
7	¿Las asignaturas son idóneas para tu desarrollo profesional?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los contenidos son prácticos y que existe equilibrio entre la formación teórica y profesional?	✓		✓		✓		
9	¿Te sientes comprometido con cada una de las asignaturas?	✓		✓		✓		
10	¿El horario elegido te permite un buen desenvolvimiento en clase?	✓		✓		✓		
11	¿Tu rendimiento académico es acorde a tu desenvolvimiento?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que la relación entre docentes y estudiantes debe ser apropiada y motivadora para despertar el interés en el estudio que evitaría la deserción?	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: Factor económico</b>							
13	¿Consideras que el estudiante que trabaja es más propenso a tener dificultades que lo llevaría a abandonar sus estudios?	✓		✓		✓	
14	¿Los costos que implica la carrera son asumidos con responsabilidad?	✓		✓		✓	✓
15	¿Te esfuerzas para ser beneficiado con el sistema de becas que ofrece la institución?	✓		✓		✓	
16	¿Consideras que la institución establece estrategias que generan beneficios para los estudiantes (descuentos)?	✓		✓		✓	
17	¿Consideras que por su situación económica debería desertar de sus estudios?	✓		✓		✓	
18	¿Consideras que si un estudiante no cuenta con los materiales para la carrera técnica que persigue lo llevaría a abandonar sus estudios?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Factor institucional</b>							
19	¿El docente muestra experiencia en su curso?	✓		✓		✓	
20	¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso?	✓		✓		✓	
21	¿Se siente satisfecho con las clases virtuales impartidas?	✓		✓		✓	
22	¿Comunicas tus dudas con la confianza que vas a ser escuchado?	✓		✓		✓	
23	¿Consideras que los programas académicos brindados por la institución son de calidad?	✓		✓		✓	
24	¿Consideras que el personal administrativo provee información con rapidez cuando es necesario?	✓		✓		✓	
25	¿Consideras que el personal administrativo está disponible para ayudar a los estudiantes, es empático?	✓		✓		✓	

26	¿Los beneficios (becas, biblioteca, convenios, etc.) brindados por la institución te brindan seguridad?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Wilfredo Francisco Ramos Chacaltana

DNI: 21406791

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



*WB*  
 Dr. Wilfredo F. Ramos Chacaltana  
 JEFE UNIDAD ACADÉMICA  
 I.E.S.P. PÚBLICO "JUAN XXIII"

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Coracora. 5 de julio del 2023

Señor Dr. David Moisés, CHIRE SALAS

### **Presente**

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado de maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogí la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister, El titulo nombre de mi proyecto de investigación es: "Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil, de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora, 2023" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas de educativos y/o investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de los contenidos de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



---

CAUTI VENEGAS, Sunilda Ausberta

D.N.I 06272650

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Procesos de planificación</b>							
1	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es difundido permanentemente.	✓		✓		✓		
2	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los estudiantes.	✓		✓		✓		
3	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los docentes.	✓		✓		✓		
4	La institución promueve la práctica de los valores establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).	✓		✓		✓		
5	Los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) son pertinentes con los requerimientos de la sociedad.	✓		✓		✓		
6	Se percibe que lo realizado se gestiona de acuerdo a lo planeado	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Procesos de organización</b>							
7	La estructura organizacional del I.S.T.P de Coracora contribuye a la mejora permanente del servicio.	✓		✓		✓		
8	Se percibe que el personal docente y administrativo conoce sus funciones y responsabilidades.	✓		✓		✓		
9	Se percibe que los servicios académicos y administrativos en el instituto son eficientes.	✓		✓		✓		
10	Se percibe que los recursos son asignados de acuerdo a la estructura organizacional.	✓		✓		✓		
11	Se puede afirmar que el instituto posee una estructura organizacional que facilita el logro de objetivos propuestos.	✓		✓		✓		
12	Se percibe que el instituto cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y de laboratorios suficientes.	✓		✓		✓		

<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de dirección</b>							
13	El liderazgo en el instituto generalmente es usado para asegurar el logro de resultados propuestos.	✓		✓		✓	
13	El liderazgo en el instituto es generalmente usado para organizar o mejorar la eficiencia.	✓		✓		✓	
15	Existe equidad en los procesos de ingreso, capacitación y asenso del personal.	✓		✓		✓	
16	Los procesos de ingreso, asenso están reglamentados.	✓		✓		✓	
17	Las actividades formativas se realizan de forma exigente.	✓		✓		✓	
18	Las actividades formativas se desarrollan con personal competente y actualizado.	✓		✓		✓	
19	La dirección promueve el trabajo en equipo.	✓		✓		✓	
20	Existen unidades que ejecutan las políticas de bienestar estudiantil.	✓		✓		✓	
21	La dirección maneja adecuadamente los conflictos.	✓		✓		✓	
22	El estilo de administración de personas se caracteriza por la alta competencia y exigencia.	✓		✓		✓	
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos de control</b>							
23	Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son evaluados permanentemente.	✓		✓		✓	
24	Se percibe que los resultados de las evaluaciones sirven para implementar acciones correctivas	✓		✓		✓	
25	Se percibe que el plan de estudio es evaluado periódicamente.	✓		✓		✓	
26	Se percibe que la malla curricular se evalúa y mejora periódicamente.	✓		✓		✓	
27	Se percibe que los documentos pedagógicos se evalúan y mejora periódicamente.	✓		✓		✓	
28	Se emprenden acciones de fortalecimiento académico institucional.	✓		✓		✓	

29	Se percibe que la malla curricular contribuye a la formación científica y técnica actualizada.	✓		✓			✓	
30	Se percibe que el currículo contribuye en la formación que demandan las empresas en la actualidad.	✓		✓		✓		
31	Existe equidad en el sistema de evaluación durante la permanencia del estudiante.		✓	✓		✓		
32	La educación impartida en el instituto responde a los intereses y necesidades de la sociedad.	✓		✓		✓		
33	Los docentes tienen dominio de los temas impartidos.	✓		✓		✓		
34	Los alumnos generalmente alcanzan los logros de aprendizaje.	✓			✓	✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir []      No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. David Moises Chire Salas

DNI: 22093563

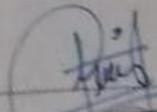
Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 DAVID MOISES CHIRE SALAS  
 DOCTOR EN EDUCACION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Factor personal</b>							
1	¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar?	✓		✓		✓		
2	¿Consideras que las experiencias adquiridas en la institución fortalecen tu vocación?	✓		✓		✓		
3	¿Consideras las actividades académicas me permiten distribuir mis horarios para desarrollar otras actividades (Trabajo, descanso, ocio, familia)?	✓		✓		✓		
4	¿consideras que se realizan actividades que permiten relacionarme de manera positiva con mi entorno?	✓		✓		✓		
5	¿Consideras que la institución cubre tus expectativas?	✓		✓		✓		
6	¿Consideras que si un estudiante no posee hábitos de estudios perdería el interés y lo llevaría a desertar?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Factor académico</b>							
7	¿Las asignaturas son idóneas para tu desarrollo profesional?	✓		✓		✓		
8	¿Consideras que los contenidos son prácticos y que existe equilibrio entre la formación teórica y profesional?	✓		✓		✓		
9	¿Te sientes comprometido con cada una de las asignaturas?	✓		✓		✓		
10	¿El horario elegido te permite un buen desenvolvimiento en clase?	✓		✓		✓		
11	¿Tu rendimiento académico es acorde a tu desenvolvimiento?	✓		✓		✓		
12	¿Consideras que la relación entre docentes y estudiantes debe ser apropiada y motivadora para despertar el interés en el estudio que evitaría la deserción?	✓		✓		✓		

	<b>DIMENSIÓN 3: Factor económico</b>						
13	¿Consideras que el estudiante que trabaja es más propenso a tener dificultades que lo llevaría a abandonar sus estudios?	✓		✓		✓	
14	¿Los costos que implica la carrera son asumidos con responsabilidad?	✓		✓		✓	
15	¿Te esfuerzas para ser beneficiado con el sistema de becas que ofrece la institución?	✓		✓		✓	
16	¿Consideras que la institución establece estrategias que generan beneficios para los estudiantes (descuentos)?	✓		✓		✓	
17	¿Consideras que por su situación económica debería desertar de sus estudios?	✓		✓		✓	
18	¿Consideras que si un estudiante no cuenta con los materiales para la carrera técnica que persigue lo llevaría a abandonar sus estudios?	✓		✓		✓	
	<b>DIMENSIÓN 4: Factor institucional</b>	✓					
19	¿El docente muestra experiencia en su curso?	✓		✓		✓	
20	¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso?	✓		✓		✓	
21	¿Se siente satisfecho con las clases virtuales impartidas?	✓		✓			✓
22	¿Comunicas tus dudas con la confianza que vas a ser escuchado?	✓		✓		✓	
23	¿Consideras que los programas académicos brindados por la institución son de calidad?	✓		✓		✓	
24	¿Consideras que el personal administrativo provee información con rapidez cuando es necesario?	✓		✓		✓	
25	¿Consideras que el personal administrativo está disponible para ayudar a los estudiantes, es empático?	✓		✓		✓	

26	¿Los beneficios (becas, biblioteca, convenios, etc.) brindados por la institución te brindan seguridad?	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. David Moisés Chire Salas

DNI: 22093563

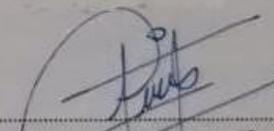
Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 DAVID MOISES CHIRE SALAS  
 DOCTOR EN EDUCACION

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Coracora. 5 de julio del 2023

Señora. Dra. Vilma Katiza RAMOS HUAMAN

### Presente

**Asunto:** VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, asimismo hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de post grado de maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, requiero validar los instrumentos con los cuales recogí la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optare el grado de Magister, El titulo nombre de mi proyecto de investigación es: Gestión institucional y su relación con los factores de la deserción estudiantil, de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted ante su connotada experiencia en temas de educativos y/o investigación.

El expediente de validación que le hago llegar contiene:

Carta de presentación

Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

- Matriz de operacionalización de las variables.

Certificado de validez de los contenidos de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,



---

CAUTI VENEGAS, Sunilda Ausberta

D.N.I 06272650

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN INSTITUCIONAL								
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Procesos de planificación</b>								
1	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es difundido permanentemente.	X		X		X		
2	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los estudiantes.	X		X		X		
3	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los docentes.	X		X		X		
4	La institución promueve la práctica de los valores establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).	X		X		X		
5	Los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) son pertinentes con los requerimientos de la sociedad.	X		X		X		
6	Se percibe que lo realizado se gestiona de acuerdo a lo planeado	X		X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: Procesos de organización</b>								
7	La estructura organizacional del I.S.T.P de Coracora contribuye a la mejora permanente del servicio.	X		X		X		
8	Se percibe que el personal docente y administrativo conoce sus funciones y responsabilidades.	X		X		X		
9	Se percibe que los servicios académicos y administrativos en el instituto son eficientes.	X		X		X		
10	Se percibe que los recursos son asignados de acuerdo a la estructura organizacional.	X		X		X		
11	Se puede afirmar que el instituto posee una estructura organizacional que facilita el logro de objetivos propuestos.	X		X		X		
12	Se percibe que el instituto cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y de laboratorios suficientes.	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Procesos de dirección</b>							
13	El liderazgo en el instituto generalmente es usado para asegurar el logro de resultados propuestos.	X		X		X	
13	El liderazgo en el instituto es generalmente usado para organizar o mejorar la eficiencia.	X		X		X	
15	Existe equidad en los procesos de ingreso, capacitación y asenso del personal.	X		X		X	
16	Los procesos de ingreso, asenso están reglamentados.	X		X		X	
17	Las actividades formativas se realizan de forma exigente.		X	X		X	
18	Las actividades formativas se desarrollan con personal competente y actualizado.	X		X		X	
19	La dirección promueve el trabajo en equipo.	X		X		X	
20	Existen unidades que ejecutan las políticas de bienestar estudiantil.	X		X		X	
21	La dirección maneja adecuadamente los conflictos.	X		X		X	
22	El estilo de administración de personas se caracteriza por la alta competencia y exigencia.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Procesos de control</b>							
23	Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son evaluados permanentemente.	X		X		X	
24	Se percibe que los resultados de las evaluaciones sirven para implementar acciones correctivas	X		X		X	
25	Se percibe que el plan de estudio es evaluado periódicamente.	X		X		X	
26	Se percibe que la malla curricular se evalúa y mejora periódicamente.	X		X		X	
27	Se percibe que los documentos pedagógicos se evalúan y mejora periódicamente.	X		X		X	
28	Se emprenden acciones de fortalecimiento académico institucional.	X		X		X	

29	Se percibe que la malla curricular contribuye a la formación científica y técnica actualizada.	X		X		X	
30	Se percibe que el currículo contribuye en la formación que demandan las empresas en la actualidad.	X		X		X	
31	Existe equidad en el sistema de evaluación durante la permanencia del estudiante.	X		X		X	
32	La educación impartida en el instituto responde a los intereses y necesidades de la sociedad.	X		X		X	
33	Los docentes tienen dominio de los temas impartidos.	X			X	X	
34	Los alumnos generalmente alcanzan los logros de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Vilma Katiza Ramos Huamán

DNI: 21569787

Especialidad del validador: **Asesor Teórico - Metodológico**

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Factor personal</b>								
1	¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar?	X		X		X		
2	¿Consideras que las experiencias adquiridas en la institución fortalecen tu vocación?	X		X		X		
3	¿Consideras las actividades académicas me permiten distribuir mis horarios para desarrollar otras actividades (Trabajo, descanso, ocio, familia)?	X		X		X		
4	¿consideras que se realizan actividades que permiten relacionarme de manera positiva con mi entorno?	X		X			X	
5	¿Consideras que la institución cubre tus expectativas?	X		X		X		
6	¿Consideras que si un estudiante no posee hábitos de estudios perdería el interés y lo llevaría a desertar?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Factor académico</b>								
7	¿Las asignaturas son idóneas para tu desarrollo profesional?	X		X		X		
8	¿Consideras que los contenidos son prácticos y que existe equilibrio entre la formación teórica y profesional?	X		X		X		
9	¿Te sientes comprometido con cada una de las asignaturas?	X		X		X		
10	¿El horario elegido te permite un buen desenvolvimiento en clase?	X		X		X		
11	¿Tu rendimiento académico es acorde a tu desenvolvimiento?	X		X		X		
12	¿Consideras que la relación entre docentes y estudiantes debe ser apropiada y motivadora para despertar el interés en el estudio que evitaría la deserción?	X		X		X		

<b>DIMENSIÓN 3: Factor económico</b>							
13	¿Consideras que el estudiante que trabaja es más propenso a tener dificultades que lo llevaría a abandonar sus estudios?	X		X		X	
14	¿Los costos que implica la carrera son asumidos con responsabilidad?	X		X		X	
15	¿Te esfuerzas para ser beneficiado con el sistema de becas que ofrece la institución?	X		X		X	
16	¿Consideras que la institución establece estrategias que generan beneficios para los estudiantes (descuentos)?	X		X		X	
17	¿Consideras que por su situación económica debería desertar de sus estudios?	X		X			X
18	¿Consideras que si un estudiante no cuenta con los materiales para la carrera técnica que persigue lo llevaría a abandonar sus estudios?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: Factor institucional</b>							
19	¿El docente muestra experiencia en su curso?	X		X		X	
20	¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso?	X		X		X	
21	¿Se siente satisfecho con las clases virtuales impartidas?	X		X		X	
22	¿Comunicas tus dudas con la confianza que vas a ser escuchado?	X		X		X	
23	¿Consideras que los programas académicos brindados por la institución son de calidad?	X		X		X	
24	¿Consideras que el personal administrativo provee información con rapidez cuando es necesario?	X		X		X	
25	¿Consideras que el personal administrativo está disponible para ayudar a los estudiantes, es empático?	X		X		X	

26	¿Los beneficios (becas, biblioteca, convenios, etc.) brindados por la institución te brindan seguridad?	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Vilma Katiza Ramos Huamán

DNI: 21569787

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LE. "DAMAZO CHACALTAYA HERNÁNDEZ"  
*Vilma Katiza Ramos Huamán*  
 Dra. Vilma Katiza Ramos Huamán  
 DIRECTORA

## Validez de AIKEN – Instrumento Gestión Institucional

### CLARIDAD

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

### RELEVANCIA

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0

### PERTINENCIA

Jueces	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	

<b>n</b>	<b>enunciado / ítems</b>	<b>Aiken ítem</b>	<b>Decisión aiken</b>
item1	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es difundido permanentemente.	1.0	Valido
item2	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los estudiantes.	1.0	Valido
item3	La visión y la misión del I.S.T.P de Coracora es conocido por los docentes.	1.0	Valido
item4	La institución promueve la práctica de los valores establecidos en el Plan Estratégico Institucional (PEI).	1.0	Valido
item5	Los objetivos del Plan Estratégico Institucional (PEI) son pertinentes con los requerimientos de la sociedad.	1.0	Valido
item6	Se percibe que lo realizado se gestiona de acuerdo a lo planeado	0.9	Valido
item7	La estructura organizacional del I.S.T.P de Coracora contribuye a la mejora permanente del servicio.	1.0	Valido
item8	Se percibe que el personal docente y administrativo conoce sus funciones y responsabilidades.	1.0	Valido
item9	Se percibe que los servicios académicos y administrativos en el instituto son eficientes.	1.0	Valido
item10	Se percibe que los recursos son asignados de acuerdo a la estructura organizacional.	1.0	Valido
item11	Se puede afirmar que el instituto posee una estructura organizacional que facilita el logro de objetivos propuestos.	1.0	Valido
item12	Se percibe que el instituto cuenta con recursos bibliográficos, informáticos y de laboratorios suficientes.	1.0	Valido
item13	El liderazgo en el instituto generalmente es usado para asegurar el logro de resultados propuestos.	1.0	Valido
item14	El liderazgo en el instituto es generalmente usado para organizar o mejorar la eficiencia.	1.0	Valido
item15	Existe equidad en los procesos de ingreso, capacitación y asenso del personal.	1.0	Valido
item16	Los procesos de ingreso, asenso están reglamentados.	1.0	Valido
item17	Las actividades formativas se realizan de forma exigente.	0.9	Valido
item18	Las actividades formativas se desarrollan con personal competente y actualizado.	1.0	Valido
item19	La dirección promueve el trabajo en equipo.	1.0	Valido
item20	Existen unidades que ejecutan las políticas de bienestar estudiantil.	1.0	Valido
item21	La dirección maneja adecuadamente los conflictos.	1.0	Valido
item22	El estilo de administración de personas se caracteriza por la alta competencia y exigencia.	1.0	Valido
item23	Los resultados obtenidos en las diferentes áreas son evaluados permanentemente.	1.0	Valido
item24	Se percibe que los resultados de las evaluaciones sirven para implementar acciones correctivas	1.0	Valido
item25	Se percibe que el plan de estudio es evaluado periódicamente.	1.0	Valido
item26	Se percibe que la malla curricular se evalúa y mejora periódicamente.	1.0	Valido
item27	Se percibe que los documentos pedagógicos se evalúan y mejora periódicamente.	1.0	Valido
item28	Se emprenden acciones de fortalecimiento académico institucional.	1.0	Valido
item29	Se percibe que la malla curricular contribuye a la formación científica y técnica actualizada.	1.0	Valido
item30	Se percibe que el currículo contribuye en la formación que demandan las empresas en la actualidad.	1.0	Valido
item31	Existe equidad en el sistema de evaluación durante la permanencia del estudiante.	0.9	Valido
item32	La educación impartida en el instituto responde a los intereses y necesidades de la sociedad.	1.0	Valido
item33	Los docentes tienen dominio de los temas impartidos.	0.9	Valido
item34	Los alumnos generalmente alcanzan los logros de aprendizaje.	0.9	Valido



<b>n</b>	<b>enunciado / ítems</b>	<b>Aiken ítem</b>	<b>Decisión Aiken</b>
item1	¿Te sientes motivado con la carrera que has elegido estudiar?	1.0	valido
item2	¿Consideras que las experiencias adquiridas en la institución fortalecen tu vocación?	1.0	valido
item3	¿Consideras las actividades académicas me permiten distribuir mis horarios para desarrollar otras actividades (Trabajo, descanso, ocio, familia)?	1.0	valido
item4	¿consideras que se realizan actividades que permiten relacionarme de manera positiva con mi entorno?	0.9	valido
item5	¿Consideras que la institución cubre tus expectativas?	1.0	valido
item6	¿Consideras que si un estudiante no posee hábitos de estudios perdería el interés y lo llevaría a desertar?	1.0	valido
item7	¿Las asignaturas son idóneas para tu desarrollo profesional?	1.0	valido
item8	¿Consideras que los contenidos son prácticos y que existe equilibrio entre la formación teórica y profesional?	1.0	valido
item9	¿Te sientes comprometido con cada una de las asignaturas?	1.0	valido
item10	¿El horario elegido te permite un buen desenvolvimiento en clase?	1.0	valido
item11	¿Tu rendimiento académico es acorde a tu desenvolvimiento?	1.0	valido
item12	¿Consideras que la relación entre docentes y estudiantes debe ser apropiada y motivadora para despertar el interés en el estudio que evitaría la deserción?	1.0	valido
item13	¿Consideras que el estudiante que trabaja es más propenso a tener dificultades que lo llevaría a abandonar sus estudios?	1.0	valido
item14	¿Los costos que implica la carrera son asumidos con responsabilidad?	0.9	valido
item15	¿Te esfuerzas para ser beneficiado con el sistema de becas que ofrece la institución?	1.0	valido
item16	¿Consideras que la institución establece estrategias que generan beneficios para los estudiantes (descuentos)?	1.0	valido
item17	¿Consideras que por su situación económica debería desertar de sus estudios?	0.9	valido
item18	¿Consideras que si un estudiante no cuenta con los materiales para la carrera técnica que persigue lo llevaría a abandonar sus estudios?	1.0	valido
item19	¿El docente muestra experiencia en su curso?	1.0	valido
item20	¿El docente se muestra asequible a resolver las preguntas relacionadas al curso?	1.0	valido
item21	¿Se siente satisfecho con las clases virtuales impartidas?	0.9	valido
item22	¿Comunicas tus dudas con la confianza que vas a ser escuchado?	1.0	valido
item23	¿Consideras que los programas académicos brindados por la institución son de calidad?	1.0	valido
item24	¿Consideras que el personal administrativo provee información con rapidez cuando es necesario?	1.0	valido
item25	¿Consideras que el personal administrativo está disponible para ayudar a los estudiantes, es empático?	1.0	valido
item26	¿Los beneficios (becas, biblioteca, convenios, etc.) brindados por la institución te brindan seguridad?	1.0	valido

## Anexo 6. Constancia de aplicación de los instrumentos



Instituto de Educación Superior Tecnológico  
Público

Institución Revalidada R.D. N° 390-2005

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”



EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “**CÉSAR AUGUSTO GUARDIA MAYORGA**” DE CORACORA, DEJA:

### CONSTANCIA

Que, la **Licenciada Sunilda Ausberta, CAUTI VENEGAS**, tesista de la Escuela de **Post Grado** de la **Universidad Cesar Vallejo – sede Coracora**, ha aplicado en forma satisfactoria los instrumentos de recojo de información denominados: **Cuestionario que mide LA GESTIÓN INSTITUCIONAL** y el **cuestionario sobre DESERCIÓN ESTUDIANTIL**, correspondiente al trabajo de investigación titulado “**Gestión Institucional y su Relación con los factores de la deserción estudiantil de estudiantes de un instituto tecnológico, Coracora 2023.**”

Se le expide la presente constancia a petición de la interesada para los fines que estime conveniente.

Coracora, 10 de Julio de 2023.



.c Arch.

LALC/DIESTP”C.A.G.M.”-C.

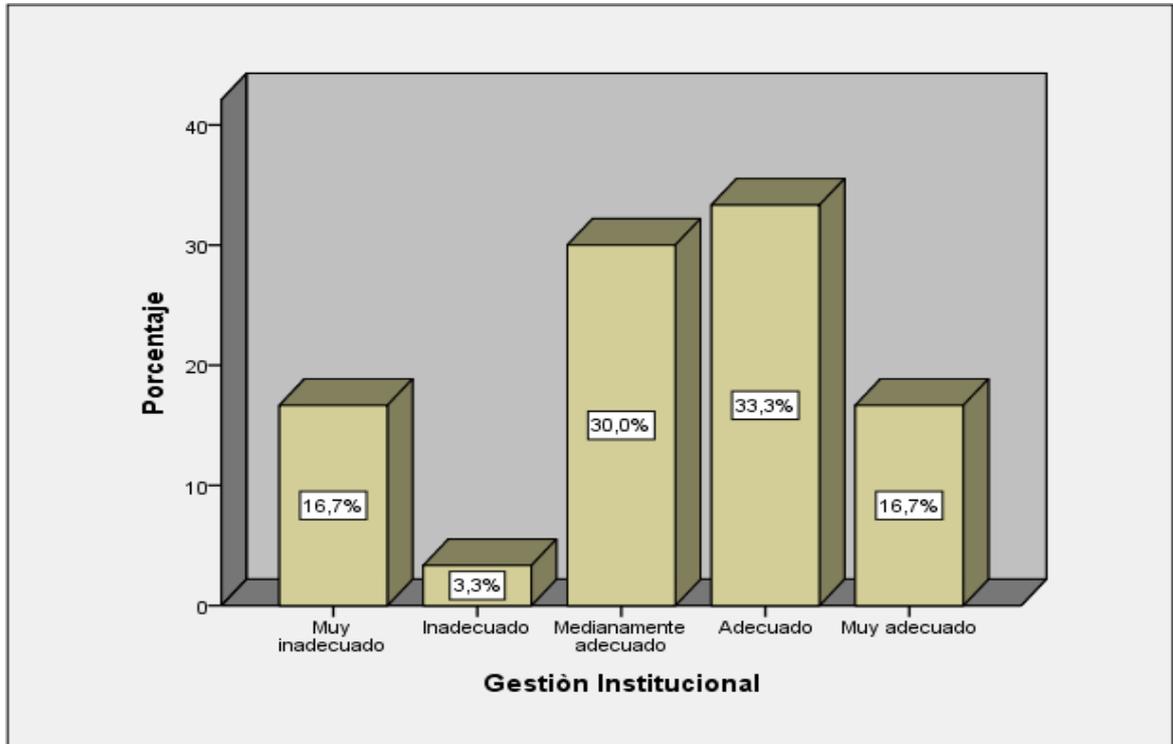
---

Av. De La Cultura s/n Barrio Chocccñopampa      Teléfono: 944414825  
Email: [www.istcoracora.edu.pe](http://www.istcoracora.edu.pe) CORACORA – PARINACOCHAS - AYACUCHO

## Anexo 7

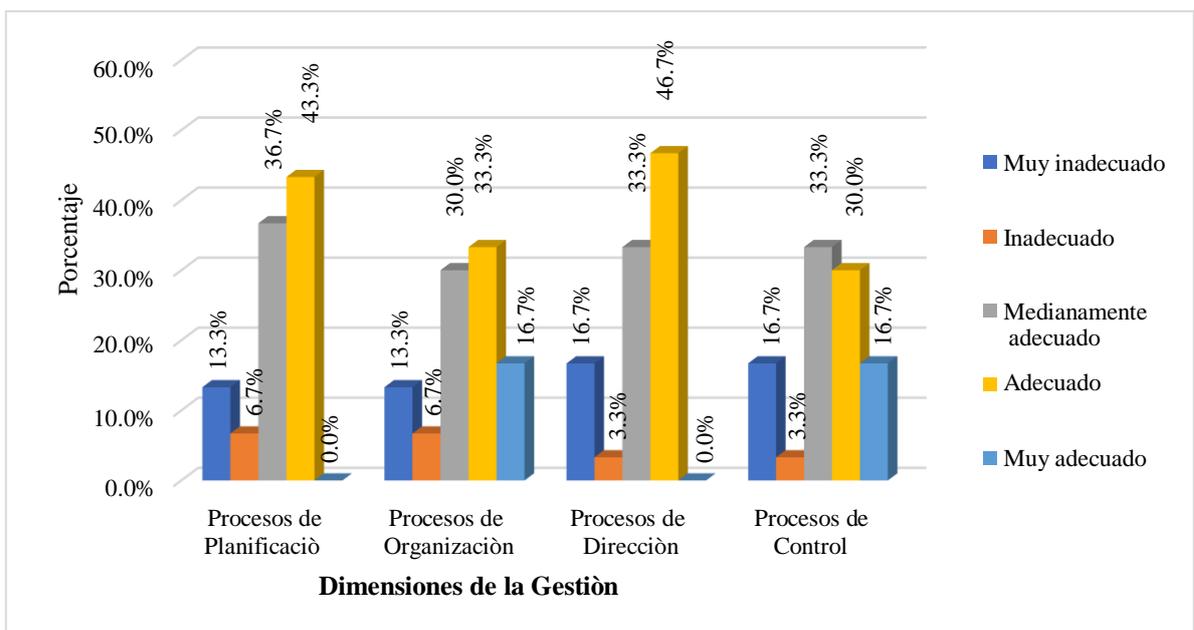
### Figuras

**Figura 1.** Niveles porcentuales de la Gestión institucional



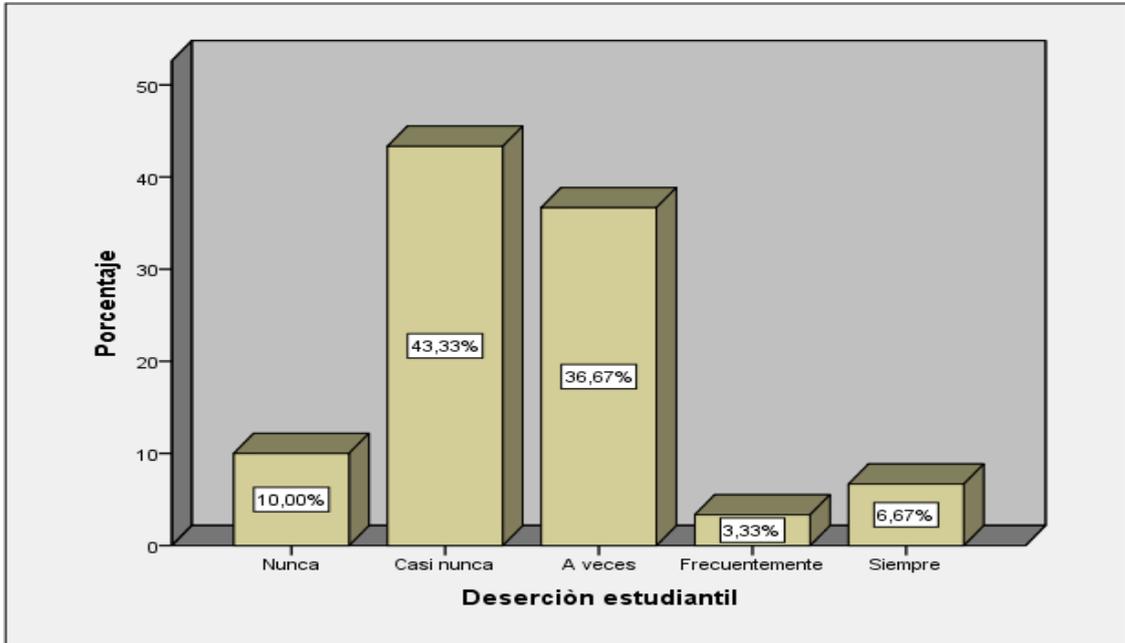
*Nota:* Resultados de la muestra de estudio luego de la aplicación del cuestionario sobre Gestión institucional.

**Figura 2.** Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable Gestión institucional



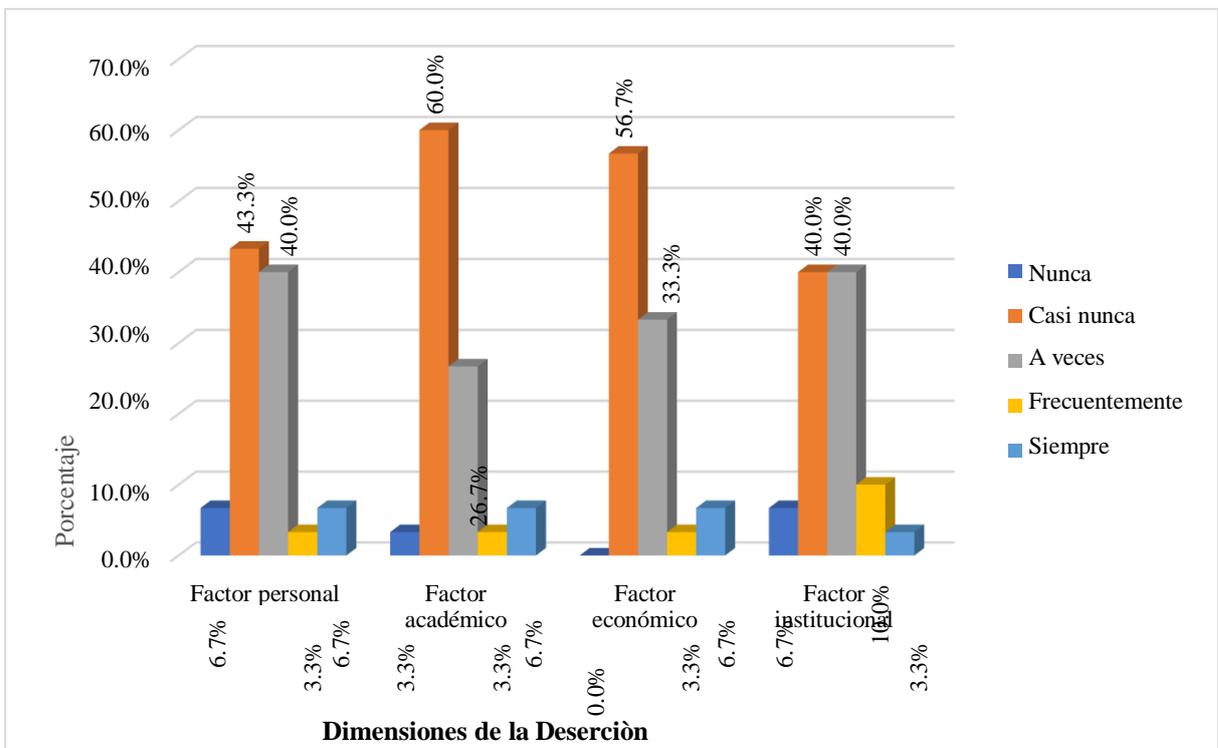
*Nota:* Resultados porcentuales de las dimensiones de la variable Gestión institucional por niveles

**Figura 3.** Niveles porcentuales de la Deserción estudiantil



*Nota:* Resultados porcentuales de la deserción estudiantil por niveles

**Figura 4.** Niveles porcentuales de las dimensiones de la variable Deserción estudiantil.



## Anexo 8

### Data de resultados

Variable X: Gestión Institucional																																							
	D1. Planificación						D2. Organización						D3. Dirección										D4. Control																
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	Total	D1	D2	D3	D4
E1	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	96	16	18	27	35	
E2	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	134	25	23	40	46	
E3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	101	18	20	28	35	
E4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	2	5	4	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	5	2	5	4	4	120	19	20	35	46	
E5	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	104	18	20	30	36		
E6	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	59	11	11	18	19	
E7	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	2	55	9	10	16	20	
E8	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	108	19	20	31	38		
E9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	134	25	23	40	46	
E10	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	54	8	9	16	21	
E11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	101	18	18	30	35	
E12	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	134	25	23	40	46	
E13	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	54	8	9	16	21	
E14	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	3	3	54	8	9	16	21	
E15	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	145	24	27	42	52
E16	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	101	16	18	29	38	
E17	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	134	25	23	40	46	
E18	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	134	25	23	40	46	
E19	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	1	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	104	16	18	31	39	
E20	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	145	24	27	42	52
E21	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	145	24	27	42	52
E22	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	101	17	18	29	37		
E23	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	145	24	27	42	52

E24	4	3	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	5	5	3	4	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	3	4	137	24	24	40	49
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----	----	----	----	----

E25	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	4	3	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	146	25	27	42	52	
E26	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	5	121	17	23	33	48	
E27	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3	4	110	20	21	31	38	
E28	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	1	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	121	25	24	35	37	
E29	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	3	4	3	4	2	127	25	23	37	42	
E30	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	69	13	12	21	23

**Variable Y: Deserción estudiantil**

	D1. Factor personal						D2. Factor académico						D3. Factor económico						D4. Factor institucional						Total	D1	D2	D3	D4		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24						P25	P26
E1	3	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	95	25	22	20	28
E2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	98	22	22	23	31
E3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	92	18	23	22	29	
E4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	89	19	19	21	30
E5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	86	20	21	19	26
E6	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	43	10	10	10	13
E7	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	3	2	2	45	11	10	9	15
E8	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	84	18	22	18	26
E9	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	98	22	22	23	31
E10	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	79	18	19	18	24
E11	3	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	93	24	24	19	26
E12	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3	76	17	19	21	19
E13	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	81	18	19	18	26
E14	4	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	96	27	23	19	27
E15	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	105	23	24	25	33
E16	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	84	19	19	19	27
E17	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	98	22	22	23	31
E18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	83	18	19	18	28
E19	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	88	21	19	20	28
E20	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	105	23	24	25	33
E21	4	4	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	105	23	24	25	33
E22	4	3	3	5	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	104	22	24	25	33
E23	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	111	26	26	25	34
E24	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	112	24	25	25	38
E25	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	111	23	25	25	38
E26	3	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	92	20	22	22	28
E27	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	85	19	22	21	23

E28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	4	5	4	88	18	18	21	31
E29	4	5	3	4	5	3	4	3	4	5	3	4	4	4	3	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	104	24	23	25	32	
E30	2	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2	3	50	10	11	13	16	