



ESCUELA DE POSTGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Percepción del nivel de gestión de los Jueces Penales en
la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO PROFESIONAL DE:

MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Br. Martha Milagros Vargas Valverde

ASESOR:

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

SECCIÓN

Ciencias Empresariales y Médicas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Administración del Talento Humano

PERÚ - 2014

Dr. Miguel Ángel Giraldo Quispe

Presidente

Dra. Galia Lescano López

Secretaria

Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont

Vocal

Dedicatoria

A nuestro padre Dios todopoderoso, a mis queridos padres que son mi orgullo, hermanas, sobrinas, enamorado, cuñados y demas familiares, quienes me brindan el apoyo y comprensión, logrando ser la profesional que anhelo.

Agradecimiento

A todos los docentes de la Escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo”, al Dr. Jorge Rafael Díaz Dumont; por su valiosa asesoría, colaboración durante el desarrollo de la presente investigación.

DECLARACIÓN JURADA

Yo Martha Milagros Vargas Valverde., estudiante del Programa. Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 10685603, con la tesis titulada “Percepción del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013”.

declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 07 de junio de 2014

Firma.....

Martha Milagros Vargas Valverde

DNI: 10685603

Presentación

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos presento la Tesis titulada: “Percepción del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013”; en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para obtener el grado de: Magíster en Gestión Pública.

El documento consta de cuatro capítulos. El Primer Capítulo está relacionado con el Problema de la investigación y está constituido por el planteamiento del problema, formulación del problema, justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. El Segundo Capítulo se refiere exclusivamente al marco teórico que sustenta la investigación. El Tercer Capítulo define todo el Marco Metodológico mediante la variable de la Investigación, metodología, población y muestra, método de la investigación, técnica e instrumento de recolección de datos y métodos de análisis de datos. El Cuarto Capítulo está referido a los Resultados a los cuales ha llegado la investigación así como su descripción y discusión.

Finalmente se definen las conclusiones, sugerencias que se hace en base a los resultados obtenidos de la investigación y se presentan las referencias bibliográficas conjuntamente con los Anexos.

Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de Tablas	x
Índice de Figuras	xiii
Resumen	xv
Abstract	xvi
Introducción	xvii

I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Planteamiento del problema	20
1.2	Formulación del problema	26
1.3	Justificación	27
1.4	Limitaciones	28
1.5	Antecedentes	28
1.6	Objetivos	36
	1.6.1 General	36
	1.6.2 Específicos	36

II. MARCO TEÓRICO

2.1	Base teórica de la variable: nivel de gestión de los jueces	39
	2.1.1 Definición de gestión	39
	2.1.2 Definición de Gestión Judicial	40
	2.1.3 Dimensiones del nivel de gestión de los jueces	47

2.1.4	Teorías	51
2.1.5	Bases Teóricas	55
2.2	Definición de términos básicos	60

III. MARCO METODOLÓGICO

3.1	Variables	64
3.1.1	Definición conceptual	64
3.1.2	Definición operacional	65
3.2	Metodología	67
3.2.1	Tipo de estudio	67
3.2.2	Diseño	67
3.3	Población y muestra	67
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	69
3.4.1.	Técnicas	69
3.4.2.	Instrumentos	69
3.5	Métodos de análisis de datos	71
3.5.1.	Validez y Confiabilidad	72

IV. RESULTADO

4.1	Descripción	76
4.2	Discusión	94

CONCLUSIONES	97
--------------	----

SUGERENCIAS	99
-------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	103
----------------------------	-----

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Anexo 2. Instrumentos

Anexo 3. Validez del instrumento por juicio de expertos

Anexo 4. Base de datos

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Carga Procesal y Resolución de expedientes Ene-Abr/2012-13	21
Tabla 2	Nivel de Crecimiento de Expedientes Resueltos en Trámite, Por Especialidad - Abr/2012-13	21
Tabla 3	Variación de la demanda de los Servicios de Justicia de Expedientes Ingresados Tramite, por Especialidad Abr/2012-13	22
Tabla 4	Capacidad Resolutiva de Expedientes en Trámite por día y dilación Enero/2012-13	22
Tabla 5	Órganos Jurisdiccionales de la Corte Suprema y los 31 Distritos Judiciales Abr/2013	23
Tabla 6	Operacionalización de la variable nivel de gestión de los jueces	65
Tabla 7	Validez del instrumento	72
Tabla 8	Confiabilidad Cuestionario de nivel de gestión de los jueces	73
Tabla 9	Nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte	76
Tabla 10	Nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	77
Tabla 11	Nivel de eficacia de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 - Abogados Colegiados de Lima Norte	78
Tabla 12	Nivel de eficacia de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 - Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	79
Tabla 13	Nivel de calidad de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 - Abogados Colegiados de Lima Norte	80

Tabla 14	Nivel de calidad de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 - Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	81
Tabla 15	Nivel de agilidad de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte	82
Tabla 16	Nivel de agilidad de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	83
Tabla 17	Nivel de dedicación de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte	84
Tabla 18	Nivel de dedicación de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	85
Tabla 19	Nivel de actualización de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte	86
Tabla 20	Nivel de actualización de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	87
Tabla 21	Análisis comparativo del nivel de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 - Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	88
Tabla 22	Análisis comparativo del nivel de eficacia de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	89
Tabla 23	Análisis comparativo del nivel de calidad de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	90

Tabla 24	Análisis comparativo del nivel de agilidad de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	91
Tabla 25	Análisis comparativo del nivel de dedicación de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	92
Tabla 26	Análisis comparativo del nivel de actualización de la gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 – Abogados Colegiados de Lima Norte y Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura	93

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Diagrama de Barras Nivel de la gestión de los Jueces Penales – Abogados Colegiados de Lima Norte.	76
Figura 2	Diagrama de de Barras del nivel de la gestión de los Jueces Penales - Consejeros del Colegio Nacional de la Magistratura.	77
Figura 3	Diagrama de de Barras del nivel de eficacia de la gestión de los Jueces Penales - Abogados Colegiados de Lima Norte.	78
Figura 4	Diagrama de de Barras del nivel de eficacia de la gestión de los Jueces Penales - Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	79
Figura 5	Diagrama de de Barras del nivel de calidad de la gestión de los Jueces Penales - Abogados Colegiados de Lima Norte.	80
Figura 6	Diagrama de de Barras del nivel de calidad de la gestión de los Jueces Penales - Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	81
Figura 7	Diagrama de de Barras del nivel de agilidad de la gestión de los Jueces Penales – Abogados Colegiados de Lima Norte.	82
Figura 8	Diagrama de de Barras del nivel de agilidad de la gestión de los Jueces Penales – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	83
Figura 9	Diagrama de de Barras del nivel de dedicación de la gestión de los Jueces Penales – Abogados Colegiados de Lima Norte.	84
Figura 10	Diagrama de de Barras del nivel de dedicación de la gestión de los Jueces Penales – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	85
Figura 11	Diagrama de de Barras del nivel de actualización de la gestión de los Jueces Penales – Abogados Colegiados de Lima Norte.	86
Figura 12	Diagrama de Barras del nivel de actualización de la gestión de los Jueces Penales – Consejeros del Consejo Nacional de la Magistratura.	87

- Figura 13 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013 según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 88
- Figura 14 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en su dimensión de eficacia, según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 89
- Figura 15 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en su dimensión de calidad, según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 90
- Figura 16 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en su dimensión de agilidad, según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 91
- Figura 17 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en su dimensión de dedicación, según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 92
- Figura 18 Diagrama cilíndrico comparativo del nivel de gestión de los Jueces Penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte en su dimensión de actualización, según los abogados colegiados de lima norte y los consejeros del consejo nacional de la magistratura. 93

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general, identificar el nivel de gestión de los jueces penales en la Corte Superior de Justicia de Lima Norte, 2013; la población fue de 400 abogados colegiados de lima norte y 3 consejeros del consejo nacional de la magistratura, la muestra censal consideró 196 abogados colegiados de lima norte y 3 consejeros del consejo nacional de la magistratura, para lo cual se ha identificado la variable: nivel de gestión de los jueces penales.

El método empleado en la investigación fue inductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo-comparativo, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: Cuestionario del nivel de gestión de los jueces, el cual estuvo constituido por 16 preguntas en la escala de Likert (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, Indeciso, de acuerdo, totalmente de acuerdo), que brindo información acerca del nivel de gestión de los jueces, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que: El nivel de gestión de los jueces penales en la corte superior de justicia de lima norte, 2013, se ubica en promedio de regular y optima.

Palabras claves: nivel de gestión, jueces, corte superior de justicia, carga procesal, expediente, resoluciones.

Abstract

The present study was overall objective, identify the level of management of criminal judges in the Superior Court of Lima Norte, 2013; The population was 400 practicing lawyers of North Lima and 3 directors of the National Council of the Judiciary, the census sample considered 196 practicing lawyers of North Lima and 3 directors of the National Council of the Judiciary, for which we have identified the variable: level management of criminal judges.

The method used in the research was inductive. This research used for its purpose the non-experimental descriptive-comparative level, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instrument: Questionnaire management level judges, which consisted of 16 questions Likert scale (strongly disagree, disagree, Undecided, agree, strongly agree), I provide information about the level of management of judges, through evaluating its various dimensions, whose results are presented graphically and textually.

The research concludes that there is significant evidence to say that: The management level criminal judges in the superior court of justice of North Lima, 2013, is located in regular and optimal average.

Keywords: management level, judges, superior court justice caseload, record, resolutions