



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Presupuesto Participativo y Satisfacción según los  
Pobladores de la Zonal 3 distrito de Comas, Lima 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Magister en Gestión Pública**

**AUTOR:**

**Br. Wilson John Yarlequé Taffur**

**ASESOR:**

**Mgr. Jesús Núñez Untiveros**

**SECCIÓN**

**Ciencias Empresariales y Médicas**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**Dirección**

**PERÚ - 2015**

## **Dedicatoria**

A Dios por iluminarme en mi diario caminar para continuar y lograr mis objetivos personales y profesionales y a mi madre por ser ejemplo de perseverancia, honestidad y humildad.

## **Agradecimiento**

Al profesor Jesús Núñez Untiveros por su asesoría y tiempo dedicado a la revisión de la Tesis.

A la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos por Haberme formado académicamente.

## **Presentación**

A los Señores Miembros del Jurado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Los Olivos. Presento la Tesis titulada: Presupuesto Participativo y Satisfacción según los Pobladores de la Zonal 3 distrito de Comas, Lima 2014; con el objetivo de Determinar la relación que existe entre el Presupuesto Participativo y satisfacción según los pobladores de la zonal 3 distrito de Comas, Lima 2014, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo; para Optar el grado de Magister en Gestión Pública.

El documento consta de seis capítulos. El Primer Capítulo está relacionado con el planteamiento del problema y está constituido por: la realidad problemática, formulación del problema, justificación, relevancia y contribución, teórica, práctica, metodológica, social, objetivos; objetivo general, objetivos específicos. El Segundo Capítulo, marco referencial, por: los antecedentes, antecedentes nacionales, antecedentes internacionales, marco teórico, perspectiva teórica. El tercer capítulo Hipótesis y variables define: Hipótesis, hipótesis general, hipótesis específicas, identificación de variables, descripción de variables, definición conceptual, definición operacional, operacionalización de variables. El Cuarto Capítulo, marco metodológico, está referido a: tipo de investigación, población, muestra y muestreo, criterios de selección, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validación y confiabilidad del instrumento, procedimientos de recolección de datos, métodos estadísticos de análisis e interpretación de datos y consideraciones éticas. En Capítulo V, resultados, comprende: presentación de resultados de las variables, presentación de resultados según dimensiones. El Capítulo VI, discusión comprende: la discusión. Finalmente se definen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Se espera que el presente documento presente los estándares requeridos para su sustentación y aprobación correspondiente.

## Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
<b>I. Planteamiento del problema</b>	<b>16</b>
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema	20
1.2.1. Problema general	20
1.2.2. Problemas específicos	20
1.3. Justificación, relevancia y contribución	20
1.3.1. Teórica	20
1.3.2. Práctica	21
1.3.3. Metodológica	21
1.3.4. Social	22
1.4. Objetivos	23
1.4.1. Objetivo General	23
1.4.2. Objetivos Específicos	23
<b>II. Marco referencial</b>	<b>24</b>
2.1. Antecedentes	25
2.1.1. Antecedentes Nacionales	25
2.1.2. Antecedentes Internacionales	28
2.2. Marco teórico	31

2.2.1. De la variable Presupuesto Participativo	31
2.2.2. De la variable Satisfacción	46
2.3. Perspectiva teórica	62
<b>III. Hipótesis y variables</b>	<b>68</b>
3.1. Hipótesis	69
3.1.1. Hipótesis General	69
3.1.2. Hipótesis Específicas	69
3.2. Identificación de variables	69
3.3. Descripción de variables	70
3.3.1. Definición conceptual y operacional	70
3.4. Operacionalización de variables	71
<b>IV. Marco metodológico</b>	<b>72</b>
4.1. Tipo y diseño de Investigación	73
4.1.1. Tipo de investigación	73
4.1.2. Diseño de investigación	73
4.2. Población, muestra y muestreo	74
4.3. Criterios de selección	75
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
4.5. Validación y confiabilidad del instrumento	77
4.6. Procedimientos de recolección de datos	79
4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos	79
4.8. Consideraciones éticas	81
<b>V. Resultados</b>	<b>82</b>
5.1. Presentación de resultados	83
5.1.1. Análisis descriptivo	83
5.2. Contrastación de las hipótesis	87
5.2.1. Prueba de hipótesis	87
<b>VI. Discusión</b>	<b>91</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>95</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>96</b>

<b>Referencias bibliográficas</b>	<b>97</b>
<b>Anexos</b>	<b>101</b>
Anexo 1 Matriz de consistencia	102
Anexo 2 Instrumentos	104
Anexo 3 Validación	106
Anexo 4 Base de Datos	114
Anexo 5 Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Rho Spearman	119

## Índice de Tablas

	Página
Tabla 1. Operacionalización de la variable Presupuesto participativo	71
Tabla 2. Operacionalización de la variable Satisfacción	71
Tabla 3. Población de los usuarios.	74
Tabla 4. Resultados de la medición a criterio de expertos	78
Tabla 5. Coeficiente de confiabilidad de las variables y dimensiones	79
Tabla 6. El presupuesto participativo y el nivel de satisfacción.	83
Tabla 7. La dimensión participación y el nivel de satisfacción	84
Tabla 8. La dimensión participación y el nivel de satisfacción	85
Tabla 9. La dimensión territorio y el nivel de satisfacción	86
Tabla 10. Correlación presupuesto participativo y el nivel de satisfacción	87
Tabla 11. Correlación participación y el nivel de Satisfacción	88
Tabla 12. Correlación presupuesto y el nivel de Satisfacción	89
Tabla 13. Correlación territorio y el nivel de Satisfacción.	90



## Índice de Figuras

	Página
Figura 1. Esquema del diseño de investigación.	74
Figura 2. El presupuesto participativo y el nivel de satisfacción.	83
Figura 3. La dimensión participación y el nivel de satisfacción	84
Figura 4. La dimensión participación y el nivel de satisfacción	85
Figura 5. La dimensión territorio y el nivel de satisfacción	86

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación significativa del Presupuesto Participativo y Satisfacción según los pobladores de la zonal 3 del distrito de Comas, Lima 2014.

Cabe considerar que el presupuesto participativo adecuado contribuye a mejorar la asignación y ejecución de los recursos del presupuesto de inversiones, en relación con el Plan de Desarrollo Concertado Distrital, 2014; se empleó la metodología Hipotético Deductivo, para ello considero una población fue de 95 pobladores conformado por dirigentes vecinales de la zonal 3 del distrito de Comas, la muestra es censal. El tipo de investigación empleado en la investigación fue básica. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel descriptivo de corte transeccional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar el instrumento: mediante la técnica de la encuesta validado por criterio de expertos y determinado su confiabilidad por el coeficiente Alpha de Cronbach, sobre Presupuesto participativo y la satisfacción según percepción de los pobladores de la zonal 3 distrito de Comas a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan a nivel descriptivo e inferencial.

La investigación concluye que existe evidencia significativa para afirmar que el presupuesto participativo se encuentra relacionado con la satisfacción con un valor rho Spearman = 0,785 y un valor  $p = ,000$  estadísticamente significativa según percepción de los pobladores de la zonal 3 del distrito de Comas, por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna

**Palabras clave:** Presupuesto Participativo, Participación, Presupuesto, territorio, Satisfacción, disponibilidad, confiabilidad, lealtad.

## Abstract

This research aimed to determine the significant relationship Participatory Budget and satisfaction as the inhabitants of the zonal 3 Comas District, Lima 2014.

It is considered that the proper participatory budgeting helps improve the allocation of resources and execution of the investment budget, in connection with the Plan Coordinated Development District, 2014; Hypothetical Deductive methodology was used for this purpose consider a population of 95 people was formed by neighborhood leaders of the zonal 3 Comas district, the sample is census. The research was spent on basic research. This research used for its purpose the non-experimental descriptive level of trans court, which collected information on a specific period, which was developed to implement the instrument: through technical survey validated by expert judgment and reliability determined by Cronbach's alpha coefficient, Participatory Budget and satisfaction as perceived residents of the 3rd district of Comas zonal through evaluating its various dimensions, whose results are presented for descriptive and inferential level.

The research concludes that there is significant evidence to say that the participatory budget is related to satisfaction with Spearman  $\rho = 0,785$  value and  $p =$  value, 000 statistically significant according perception of the residents of the zonal 3 Comas district, so Therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

**Keywords:** Participatory Budget Participation, Budget, territory, Satisfaction, availability, reliability, loyalty