



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la Dirty Dozen Dark Triad en  
adolescentes de una institución educativa pública del distrito  
de SJM - 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Becerra Escalante, Sheylla Marlyne ([orcid.org/0000-0002-2068-9277](https://orcid.org/0000-0002-2068-9277))  
Maldonado Caycho, Katherine Roxana ([orcid.org/0000-0002-2363-7835](https://orcid.org/0000-0002-2363-7835))

**ASESORA:**

Mg. Soriano Navarrete, Sabik Alioth ([orcid.org/0000-0001-8207-9127](https://orcid.org/0000-0001-8207-9127))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ  
2024**

### **Dedicatoria**

Esta investigación está dedicada a aquellos estudiantes y amantes de la investigación que buscan desarrollar nuevos aportes y descubrimientos del bienestar psicológico y que con esfuerzo y dedicación podamos incrementar recursos que contribuyan a cambiar y mejorar la salud mental de nuestro país.

## **Agradecimiento**

Inicialmente damos gracias a Dios por habernos guiado hasta este momento y permanecer a nuestro lado.

Damos gracias a todos los participantes que fueron parte fundamental para la realización de esta investigación.

Y damos gracias a nuestras familias quienes estuvieron con nosotras apoyándonos en todo momento y creyeron en nuestra capacidad y entrega para que esta investigación pueda tener éxito.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, **SORIANO NAVARRETE SABIK ALIOTH**, docente de la **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD** de la escuela profesional de **PSICOLOGÍA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE**, asesor de Tesis titulada: \*

**Propiedades psicométricas de Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM - 2023**

\*, cuyos autores son **MALDONADO CAYCHO KATHERINE ROXANA, BECERRA ESCALANTE SHEYLLA MARLYNE**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **12.00%**, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| <b>SABIK ALIOTH SORIANO NAVARRETE</b><br><b>DNI: 18143599</b><br><b>ORCID: 0000-0001-8207-9127</b> | Firmado electrónicamente por: <b>SSORIANON</b> el 02-01-2024 14:14:14 |

Código documento Trilce: TRI - 0715588





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, MALDONADO CAYCHO KATHERINE ROXANA, BECERRA ESCALANTE SHEYLLA MARLYNE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "

Propiedades psicométricas de Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM - 2023

", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>   |
|--|--|
| KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO<br>DNI: 75124306<br>ORCID: 0000-0002-2363-7835 | Firmado electrónicamente por: KMALDONADOCAY el 02-01-2024 23:06:12 |
| SHEYLLA MARLYNE BECERRA ESCALANTE<br>DNI: 74141546<br>ORCID: 0000-0002-2068-9277 | Firmado electrónicamente por: SBECERRAE el 02-01-2024 21:46:56     |

Código documento Trilce: TRI - 0715589



## Índice de contenidos

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Carátula  | i           |
| Dedicatoria   | ii          |
| Agradecimiento  | iii         |
| Declaratoria de Autenticidad del Asesor               | iv          |
| Declaratoria de Originalidad de los autores           | v           |
| Índice de contenidos                                  | vi          |
| Índice de tablas                                      | vii         |
| Índice de figuras                                     | viii        |
| Resumen   | ix          |
| Abstract  | x           |
| I. INTRODUCCIÓN                                       | 1           |
| II. MARCO TEÓRICO                                     | 6           |
| III. METODOLOGÍA                                      | 17          |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación                    | 17          |
| 3.2 Variables y operacionalización                    | 17          |
| 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis | 18          |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos   | 20          |
| 3.5 Procedimientos                                    | 22          |
| 3.6 Método de análisis de datos                       | 23          |
| 3.7 Aspectos éticos                                   | 24          |
| IV. RESULTADOS  | 25          |
| V. DISCUSIÓN  | 31          |
| VI. CONCLUSIONES                                      | 35          |
| VII. RECOMENDACIONES                                  | 36          |
| REFERENCIAS   | 37          |
| ANEXOS  | 50          |

## Índice de tablas

|  | <b>Pág.</b> |
|--|-------------|
| Tabla 1. Datos sociodemográficos de la muestra   | 19          |
| Tabla 2. Validez de contenido por el criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken   | 25          |
| Tabla 3. Análisis descriptivo de la Dirty Dozen Dark Triad para adolescentes   | 26          |
| Tabla 4. Validez de estructura interna mediante el análisis confirmatorio del modelo original de tres factores y el nuevo modelo de 10 ítems | 27          |
| Tabla 5. Confiabilidad de consistencia interna de la estructura planteada del nuevo modelo   | 29          |
| Tabla 6. Medidas según percentiles de la estructura planteada de la escala.  | 30          |

## Índice de Figuras

|   | <b>Pág.</b> |
|---|-------------|
| Figura 1. Correlación de dimensiones del modelo de 10 ítems | 28          |
| Figura 2. Correlación de dimensiones del modelo original    | 28          |



## Resumen

Consideramos que los rasgos oscuros de la personalidad son una variable que debe ser estudiada y evaluada en adolescentes debido a que son rasgos de personalidad que impactan de forma negativa en el desarrollo humano. Para poder medir el constructo se tiene como objetivo adaptar la escala Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM, 2023. Esta investigación aplicada es de diseño instrumental, no experimental dado que no se manipuló la variable y de corte transversal debido a su aplicación única. La muestra estuvo conformada por 508 adolescentes de 12 a 17 años de edad, 219 mujeres y 290 hombres seleccionados por muestreo probabilístico. Se aplicó la validez de contenido mediante criterio de jueces que resultó alto al obtener una V de Aiken= 99.26. El análisis descriptivo señaló la inadecuación de dos reactivos. El análisis factorial confirmatorio arrojó valores aceptables en todos los índices de ajuste en el modelo original ( $X^2/gf= 1.99$ ; RMSEA= .044; SRMR= .051; CFI=.983; TLI= .978) por lo cual el modelo es aceptable. Finalmente, la consistencia interna alcanzó un valor aceptable de  $\alpha= .759$  y  $\omega= .776$ . Finalmente se elaboraron los baremos de la escala en general.

**Palabras clave:** Dirty Dozen Dark Triad, dark triad, validez, confiabilidad, psicométrico.

## **Abstract**

We consider that dark personality traits are a variable that should be studied and evaluated in adolescents because they are personality traits that negatively impact human development. In order to measure the construct, the objective is to adapt the Dirty Dozen Dark Triad scale in adolescents from a Public Educational institution in the district of SJM, 2023. This applied research has an instrumental, non-experimental design since the variable and cutting were not manipulated. transversal due to its unique application. The sample was made up of 508 adolescents from 12 to 17 years of age, 219 women and 290 men selected by probabilistic sampling. Content validity was applied through judges' criteria, which was high, obtaining Aiken's  $V = 99.26$ . The descriptive analysis pointed out the inadequacy of two items. The confirmatory factor analysis showed acceptable values in all the fit indices in the original model ( $X^2/df= 1.99$ ;  $RMSEA= .044$ ;  $SRMR= .051$ ;  $CFI=.983$ ;  $TLI= .978$ ) therefore the model is acceptable. Finally, internal consistency reached an acceptable value of  $\alpha= .759$  and  $\omega= .776$ . Finally, the scales of the general scale were drawn up.

**Keywords:** Dirty Dozen Dark Triad, dark triad, validity, reliability, psychometric.

## I. INTRODUCCIÓN

La dark triad o los rasgos oscuros de la personalidad es la variable que engloba rasgos y estilos de comportamiento ejecutados por individuos con tendencias a la grandiosidad, manipulación, agresión y toma de riesgos que se agrupan en las dimensiones *maquiavelismo*, *narcisismo* y *psicopatía* (Paulhus & Williams, 2002). Lo anterior es un aspecto negativo de la personalidad que se toma en cuenta a la par con rasgos comunes de la personalidad (Big Five Personality Structure) y es de conocimiento que pueden ocurrir consecuencias negativas para la persona, así como para su entorno (Jonason & Sherman, 2020).

La psicopatía, según la teoría de la Dark Triad, es la conducta de carácter antisocial, (como robar, engañar, irresponsabilidad, impulsividad, búsqueda del beneficio propio) sin importar si se hace uso indiscriminado o si se explota a los demás; para ello se toma en cuenta la aclaración en el Manual Estadístico de Enfermedades Mentales en su quinta edición (DSM-5) donde resalta que el trastorno de personalidad antisocial se diferencia de la psicopatía por el factor de *insensibilidad emocional*, el cual señala a un antisocial de carácter frío y calculador para quien la culpa es algo ajeno (Asociación Psicológica Americana [APA], 2013). Sanz-García et al. (2021) reportan en su revisión que a nivel global 1.2% de personas puede presentar este problema de personalidad.

DeAngelis (2022) reporta que en la nación de Estados Unidos se sigue la tendencia de la presencia de psicopatía a nivel nacional siendo 1.2% en hombres y de .3 a .7% en damas; reporta también que de 15 a 20% de la población penal estadounidense presenta el rasgo psicopático. Por otro lado, en México se reportaban 900'000 pobladores con rasgos del trastorno psicopático (Fundación UNAM, 2019) mientras que, en Argentina, según el portal Un Pasquín (2019), se estima que hay 300'000 damas y 900'000 hombres con psicopatía.

Otro rasgo es el maquiavelismo que se define como el uso de la manipulación de forma estratégica, junto a ser polemistas y ser competitivos, los que emplean el engaño para lograr objetivos personales (Paulhus & Williams, 2002). No se tiene información de cuánta población presenta ese rasgo, más se estima que los maquiavélicos representan el 1.5% en promedio de la población a la vez que los individuos con un alto nivel en este rasgo estarían inclinados a las ventas, política, puestos administrativos, posiciones laborales que permitan ganar y emplear dominancia e influencia (Babcock, 2023).

El narcisismo, último rasgo de la triada, refiere a las personas con un exceso de autoestima, sensación de superioridad, requerimiento de admiración y atención ajena (APA, 2013; Raskin & Hall, 1979). El portal de salud estadounidense Cleveland Clinic (2020) estima que a nivel global 5% de las personas presentan el trastorno de personalidad narcisista apareciendo estos rasgos durante la adolescencia e inicios de la adultez. El DSM 5 reporta que un promedio de 3.1% de las muestras de poblaciones generales estudiadas presentan el trastorno (APA, 2013). Hull y Pickering (2022) reportan que alrededor de .5% de estadounidenses encajan en el diagnóstico, siendo el 36% hombres y correspondientemente el .12% mujeres. En época actual y con su uso masificado, se estima que el uso problemático de redes sociales puede aumentar rasgos narcisistas como la *grandiosidad* debido a que están directamente y altamente correlacionados a la exposición que facilitan (Casale & Banchi, 2020). También están los problemas conyugales (donde un miembro de la pareja tiene rasgos marcados) donde la pareja (víctima) o bien depende mucho del narcisista, puede desear separarse, pero no puede cometer la acción de dejarlo por la existencia de un malestar continuo en la víctima del narcisista que empeoraría si se acabara la relación (Day et al., 2021).

Los rasgos oscuros de la personalidad pueden afectar varios aspectos de la persona que las padece en alto grado. Chávez-Ventura et al. (2022) estudiaron la falta de disposición de uso de mascarilla y los rasgos oscuros con la versión de Copez Lonzooy et al. (2019) y concluyeron que entre los 534 participantes adultos aquellos que presentaban altos niveles en alguna de las tres dimensiones, presentaban menor voluntad para cumplir la norma de uso de mascarilla durante la segunda ola de Sars-Cov-19. Hernández y Acosta (2022) utilizaron la versión peruana mencionada para evaluar el apoyo social percibido relacionado a los rasgos oscuros en estudiantes y profesionales de servicios de salud peruanos y concluyeron que a mayor apoyo percibido presentaban menor intensidad en los factores falta de empatía (psicopatía) y manipulación interpersonal (maquiavelismo). También se ha aplicado la prueba en población emprendedora radicada en Lima donde se midió la oportunidad de negocio y visión estratégica en cuanto comercio y empresa al centrarse en los rasgos oscuros, los cuales predicen el provecho propio de parte de los evaluados mientras que atentan contra los demás, sacando provecho de estos (Ruiz et al., 2022).

Los instrumentos para medir la triada oscura, aparte de la Dirty Dozen Dark Triad, son la Short Dark Triad. Esta escala fue elaborada y presentada por Jones y Paulhus (2014) constando por los tres rasgos oscuros como dimensiones y con nueve reactivos

por cada uno, siendo 27 preguntas en total. La escala obtuvo validez mediante el alfa de cronbach con valores de  $\alpha=71$ , .77 y .74 para maquiavelismo, psicopatía y narcisismo respectivamente.

Otra escala que incluye la triada oscura de la personalidad es la Short Dark Tetrad, estando compuesta por los tres rasgos oscuros junto a una nueva dimensión: *sadismo*. Paulhus et al. (2021) lideró la construcción del test, logrando un instrumento de 7 reactivos por cada una de las cuatro dimensiones resultando en 28 ítems en total. Obtuvo valores de validez de construcción con valores de RMSEA de .077, SRMR de .07, CFI de .88 mientras que la confiabilidad por dimensiones alcanzó valores de .80, .75, .81 y .81 en alfa y .80, .76, .81, .1, en omega para narcisismo, maquiavelismo, psicopatía y sadismo, siendo válida para medir los rasgos oscuros junto a la nueva dimensión.

Se justifica y fundamenta en la investigación presente la elección del instrumento y la población seleccionada debido al uso de la versión para adultos del instrumento Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) en adolescentes tal como en el trabajo de Resett (2019) quien evaluó la aparición de la conducta sexting mediante la dark triad y problemas emocionales con la versión de la escala de Nohales Nieto (2015) presente en su tesis de grado que fue adaptada para adultos de 18 a 63 años. Otro estudio que evaluó a adolescentes con una versión para adultos fue de Navas et al. (2020) aplicando la versión de Maneiro et al. (2019) quienes validaron el DDDT en población adulta de 18 a 34 años.

Ambos grupos etarios han sido objeto de medición de los rasgos oscuros, como lo realizaron Morelli et al. (2021) quienes aplicaron la versión del Dirty Dozen en participantes de 11 naciones de 13 a 30 años para medir la conducta de sexting correlacionada a los rasgos oscuros de la personalidad empleando la versión adaptada para adultos italianos de Schimmenti et al. (2019). En la misma tendencia y con otra escala que mide la Dark Triad de la Personalidad, Somma et al. (2020) evaluaron las propiedades psicométricas de la Short Dark Triad SD3 en adolescentes y adultos. Otra razón para la elección de la escala es debido a los pocos trabajos procedentes y llevados a cabo en Perú en revistas científicas de carácter psicométrico que validen la variable y sus dimensiones junto al otorgamiento del valor de su confiabilidad registrados.

Existe una versión para adolescentes de la Dirty Dozen para adolescentes llamada Dirty Dozen for Youth DD-Y elaborada por Muris et al. (2013), escala que obtuvo

confiabilidad de  $\alpha = .70$  para maquiavelismo;  $\alpha = .67$  fue alcanzado por psicopatía y  $\alpha =$  por narcisismo mientras que la escala general alcanzó un  $\alpha = .81$  luego de ser validado en adolescentes de 12 a 18 años; fue considerada esta versión por Pechorro et al., (2019) para la validación en lengua inglesa de la escala en población adolescente en riesgo; se aprecia que la versión para adolescentes fue desarrollada hace 10 años y no existe una versión en lengua castellana válida y confiable para población peruana.

Es por ello que actualmente se requiere el tener herramientas, instrumentos que permitan medir la variable triada de los rasgos oscuros de la personalidad en adolescentes dado que se aplicó versiones no adaptadas para ellos en investigaciones correlacionales y no se tiene información de validez, confiabilidad ni datos normativos de estudios psicométricos en la población menor de edad. También es oportuno evaluar cuán válida y confiable es la prueba al ser aplicada al grupo etario seleccionado. También es importante para el estudio la identificación, el abordaje para una intervención de forma asertiva y oportuna en la persona que presente los rasgos para evitar las consecuencias mencionadas al inicio de la presente investigación. Debido a que es oportuno realizar la adaptación de la Dirty Dozen Dark Triad en Adolescentes en el contexto peruano se formuló la pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación de La Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM?

El aporte de este estudio fue de carácter metodológico porque buscó adaptar al entorno o la realidad de una institución Educativa Pública del distrito de SJM la Dirty Dozen Dark Triad dirigida a adolescentes de 12 a 18 años con la intención de contribuir a investigaciones a futuro que se relacionen a la variable y a sus dimensiones para la generación y compilación de antecedentes debido a la sólida evidencia de validez y confiabilidad de la prueba en cuestión.

A nivel teórico esta investigación puede reforzar la base teórica del constructo Dark Triad de la personalidad que tiene indicadores señalizados en el DSM-5 (trastorno de la personalidad antisocial/psicopatía) junto a la conceptualización de rasgos narcisistas de Raskin y Hall (1979) y se incluirá la teoría de personalidad política (Christie & Geiss, 2013; Moss, 2005). En estudios futuros puede este trabajo ayudar a la comprensión de las teorías mencionadas, así como a la comprensión de la dark triad.

Seguidamente, a nivel social esta investigación puede ayudar a adolescentes dado que les permitirá conocer el desarrollo y manifestación de los Rasgos Oscuros de

la Personalidad y su naturaleza perjudicial contra el desarrollo de la humanidad en general. De forma práctica puede ayudar con fines preventivos, formación y ayuda en terapia con adolescentes y adultos, también como ayuda para divulgar en el mundo académico y científico este tema.

Finalmente, a nivel práctico, esta investigación pone a disposición una herramienta que mida los rasgos oscuros en población adolescente debido al vacío que existe de instrumentos de este tipo; a la vez que será innovativo debido a que no se ha estudiado a profundidad el fenómeno en el grupo etario mencionado a nivel nacional.

Por lo tanto, el objetivo general del presente trabajo fue:

1. Adaptar la Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM.

Seguidamente se consideraron los objetivos específicos:

2. Elaborar el análisis de evidencia de validez de contenido mediante criterio de jueces.
3. Realizar el análisis descriptivo de los ítems.
4. Establecer la evidencia de validez del constructo del modelo establecido por los autores mediante el análisis factorial confirmatorio.
5. Establecer la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach y el Omega de McDonald.
6. Establecer los datos normativos de la adaptación de la Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública del distrito de SJM.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Lingán-Huamán et al. (2023), evaluaron la utilidad de la Dirty Dozen Dark Triad para adolescentes peruanos mediante el análisis de sus propiedades psicométricas. Contaron con 440 adolescentes de 12 a 17 años de edad de Lima Metropolitana. El análisis de validez de contenido se realizó mediante el coeficiente V de Aiken el cual mostró una oscilación de .80 a .95 de parte de los ítems. En el análisis descriptivo se encontró conflicto con el valor de asimetría y curtosis, con los reactivos 04 y 08 superando el valor de -1.5 a +1.5 pero considerado como válido debido a que los valores alcanzados por el cuarto y octavo ítem obtuvieron valores absolutos adecuados, menores a 3 y 10 (Kline, 2016). Luego de considerar dos modelos, se llegó a uno con 11 reactivos, sin el octavo ítem que alcanzó valores adecuados ( $X^2= 104.0$ ,  $p < .001$ ; CFI=.967; RMSEA= .059; SRMR= .055. Por último, la consistencia interna fue evaluada por cada dimensión dando un omega de  $\omega = .82$  para maquiavelismo;  $\omega = .65$  para psicopatía y  $\omega = .79$  para narcisismo. El estudio concluye que el nuevo modelo de 11 reactivos presenta adecuadas propiedades psicométricas, confiable y útil para el estudio de los rasgos oscuros en adolescentes peruanos.

También debe señalarse el trabajo de Copez Lonzo et al. (2019), quienes analizaron la estructura interna y fiabilidad de la escala. Participaron 320 personas peruanas de Lima (205 mujeres junto a 115 hombres) de 18 a 52. Se puso a prueba un modelo estructural de tres factores el cual arrojó valores admisibles ( $SB-\chi^2= 155.348$ , CFI= .932, TLI= .912, RMSEA= .057, SRMR= .073). La confiabilidad se calculó mediante Cronbach obteniendo valores admisibles (maquiavelismo .73; psicopatía .628; narcisismo .81. También se hallaron valores de omega que oscilaron de  $\omega = .71$  a .81. Se concluyó que la escala es válida como escala para despistaje en la evaluación psicológica para su aproximación a los rasgos oscuros.

Estos son los trabajos psicométricos en formato de artículo científico registrados en revistas con revisión de pares de los últimos cinco años a la fecha de este estudio acerca de la escala de origen peruano que fueron hallados, siendo evidente la falta de literatura científica nativa acerca del constructo e instrumentos con valores adecuados que señalan una estandarización de instrumentos aplicables a población peruana.



En el ámbito internacional cabe mencionar otro trabajo que, si bien tiene a un investigador peruano como líder, contó con el apoyo de investigadores extranjeros, siendo Ramos-Vera et al. (2023) que en su estudio analizaron las propiedades psicométricas de las escalas Short Dark Triad y Light Triad Scale en 2335 personas de Brasil, Colombia, Nigeria, Polonia y Perú de 18 a 80 años de edad, siendo la muestra nacional la más cuantiosa (n= 529). Se conformó de 1366 mujeres y 969 hombres en total. El análisis factorial confirmatorio resultó aceptable para la muestra general de los cinco países (CFI= .984; TLI= .968; SRMR= .017; RMSEA= .047) observándose que los resultados del análisis factorial confirmatorio de la muestra peruana alcanzaron índices aceptables (CFI= .982; TLI= .964; SRMR= .019; RMSEA = .058). Se concluyó que la Dark Short Triad es válida para las naciones donde se aplicó el estudio y también que las dimensiones de la triada luminosa más que ser opuestas a rasgos oscuros son representativas de constructos separados. También se concluyó que el maquiavelismo es el rasgo más presente en las muestras latinoamericanas y europeas mientras que en la muestra africana resalta más el rasgo humanismo.

Jonason et al. (2022) pusieron a prueba la escala con el fin de comparar las propiedades psicométricas de la DDDT en adultos portugueses y españoles de áreas urbanas y rurales de Portugal (1034 personas) y España (384 personas) de 18 a 88 años, siendo 1113 mujeres y 305 hombres. El extenso análisis fue hecho por nación y se llegó a un análisis factorial que arrojó tres factores. En población de España se halló tres factores que explican la varianza en un 67%; KMO de .86 y  $\chi^2$  de Bartlett de 2'293.84,  $p < .001$ . El análisis factorial confirmatorio español alcanzó valores aceptables en el modelo de tres factores (CFI= .88, RMSEA= .10) y en el análisis portugués (CFI= .88, RMSEA= .10). Se observa que los resultados del análisis factorial confirmatorio en ambas poblaciones son aceptables también (CFI= .88, RMSEA= .10). Los índices de ajuste se analizaron en hombres y mujeres (CFI= .88, RMSEA= .10). Concluyeron los autores que la DDDT es válida en las naciones donde fueron validadas y que el estudio es un pavimento confiable donde se pueden asentar investigaciones colaborativas con la península ibérica.

Al'Keshky (2022) investigó las propiedades psicométricas de la DDDT al haberlo aplicado a ciudadanos de las regiones de la Mecca, Riyadh, Oriente, Asir, Jazan, Medina, Al Qassim, Tabuk, Ha'il, Najran, Al Jawf, región de las Fronteras del Norte y de

Al Bahah en el Reino de Arabia Saudita, siendo estos 1329 participantes (795 mujeres, 534 hombres) de 17 a 39 años de edad. En la fase de Análisis Factorial Exploratorio alcanzó el valor KMO de .87 y Esfericidad de Bartlett menor a .01. La carga factorial de los reactivos estuvieron en un rango de .32 a .86. La evidencia de validez mediante AFC alcanzó buenos índices de ajuste ( $\chi^2 = 608.65$ ;  $gl=120$ ;  $p < .001$ ; CFI= .90; TLI= .89; SRMR= .06; RMSEA= .07). La confiabilidad se halló mediante el alfa de Cronbach el cual calculó para maquiavelismo un valor de  $\alpha = .83$ ; psicopatía logró  $\alpha = .70$  y narcisismo alcanzó  $\alpha = .86$ . El método test-retest alcanzó valores adecuados también (maquiavelismo  $r = .85$ ; psicopatía  $r = .89$ ; narcisismo  $r = .85$ ). Concluyó el investigador que la versión árabe de la DDDT es confiable y válida para su aplicación en Arabia Saudita.

Pechorro et al. (2021) examinaron las propiedades psicométricas de la DDDT en 412 adolescentes en riesgo portugueses de Lisboa de 12 a 17 años de edad. Se pusieron a prueba varios modelos y se halló que tres factores como modelo es el que tiene ajuste superior (S-B  $\chi^2/gl=1.55$ ; IFI= .95; CFI= .95; RMSEA= .04; AIC= -22.72). Hallaron también que la dark triad se asocia con delincuencia (se aplicó la escala Self Report Delinquency adaptado por Pechorro et al. de 2019). Por otro lado, se señala que en población joven la dimensión maquiavelismo es la que más se relaciona con la tendencia criminal. La confiabilidad fue analizada separando las dimensiones: Maquiavelismo obtuvo valores de  $\alpha = .58$  y  $\omega = .73$ , psicopatía obtuvo  $\alpha = .54$  y  $\omega = .70$ ; narcisismo alcanzó valores de  $\alpha = .74$  y  $\omega = .84$ . En cuanto a lo psicométrico, se concluyó en el estudio que la escala es válida para medir la variable en adolescentes.

Ahmed et al. (2020) evaluaron las propiedades psicométricas de la DDDT en su versión bangladesí. Participaron 371 personas siendo 153 mujeres junto a 218 hombres de 18 a 65. En el análisis inicial, siendo el descriptivo, se evidencia la adecuación de los reactivos al demostrar buenos índices de discriminación. Los resultados calculados de un modelo de primer orden mediante el AFC evidenciaron mejor ajuste ( $X^2/gl= 2.23$ ,  $p < .001$ , GFI= .95, CFI= .97, TLI= .95, RMSEA= .06). Detallando la confiabilidad se usaron diversos métodos. Los números arrojados por el alfa de Cronbach obtuvo un puntaje de  $\alpha = .842$ ; en Omega de McDonald obtuvo  $\omega = .846$ ; en el método de dos mitades obtuvo  $r_{hh} = .860$ ). El estudio concluye que la versión bangladesí de la DDDT es psicométricamente confiable para medir la variable en la realidad de Bangladesh.

Pineda et al (2020) quienes examinaron las propiedades psicométricas de dos escalas cortas, siendo estas la DDDT y la Short Dark Triad (SD3). El estudio contó con 454 participantes siendo 353 mujeres y 101 hombres de 18 a 75 años reclutados por internet, con el español como lengua materna. Se evidenciaron adecuados índices de ajuste ( $\chi^2=131.58$ ,  $p<.001$ ;  $\chi^2/gl=2.58$ ; CFI = .96; GFI= .98; RMSEA= .06; SRMR = .07) mientras que la confiabilidad alcanzó puntajes de .80 en alfa y .84 en omega. La otra parte del estudio fue examinar las propiedades del Short Dark Triad donde se encontró evidencia de buenos índices de ajuste ( $X^2=574.83$ ,  $p<.001$ ;  $X^2/gl=1.85$ ; CFI= .93; GFI=.95; RMSEA= .04; SRMR = .07). La confiabilidad alcanzó un total de  $\alpha=.80$  en alfa y de .83 en omega. Se concluyó que ambas pruebas en realidad española son válidas y confiables para medir la dark triad en esa población.

Ragoza et al. (2021) que examinó la estructura de la escala en 49 naciones, incluyendo Perú. Participaron 11'488 personas con edades en promedio de 18 a 27. Los resultados fueron amplios mencionando los índices de Norteamérica ( $X^2=184.3$ ; .929; RMSEA= .076), Oceanía ( $X^2=187.27$ ; CFI= .935; RMSEA= .074), Europa del Este ( $X^2=545.87$ ; CFI= .921; RMSEA= .075), Asia ( $X^2=630.23$ ; CFI= .923; RMSEA= .067), MedioOriente ( $X^2=258.55$ ; CFI= .947; RMSEA= .062); Europa Occidental ( $X^2=1130.84$ ; CFI=.921; RMSEA= .08), Sudamérica ( $X^2=312$ ; CFI= .933; RMSEA= .071), África sub-Saharaniana ( $X^2=266.27$ ; CFI= .927; RMSEA= .072). Se concluyó que la estructura de triple factores presenta evidencia de validez para su aplicación en las regiones estudiadas.

Desde que el constructo dark triad de la personalidad fue presentado por Paulhus y Williams en 2002 se ha buscado estudiarlos de forma simultánea tal como recomendaron los autores de la DDDT Jonason y Kavanagh (2010). Antes de las escalas breves que miden la variable, se aplicaban las tres pruebas en las que se basó la DDDT de doce reactivos y la Short Dark Triad SD3 de veintisiete reactivos (elaborado por Jones & Paulhus, 2014) aplicando más de 100 reactivos en total, lo cual resultaba engorroso (Klimczak & Turska, 2020). Al ser muy breves las escalas, presentando 12 a 27 reactivos, se han registrado fuertes críticas debido a que constructos como la psicopatía o narcisismo no podrían englobarse en cuatro preguntas cada uno, lo cual puede afectar la fiabilidad (Klimczak & Turska, 2020; Muris et al., 2017; Glenn & Sellbom, 2015).

Los rasgos oscuros, a pesar de las críticas, han demostrado enlace con otras

variables en otros campos como lo emocional, laboral, inteligencia emocional, fingir rasgos positivos o aparentar ser buenos mediante el uso del engaño siendo posible debido a que estos rasgos forman tendencias, costumbres por ser propios de la personalidad (Turi et al., 2022; Muris et al., 2017). En la regulación emocional se observa que la persona que presenta alta psicopatía tiene menor tendencia a la reevaluación cognitiva, es decir, no considera la importancia de un evento para regular el posible impacto emocional que puede causarle y tienen la alta tendencia a suprimir sus expresiones emocionales, mientras que, por otro lado, la presencia del rasgo narcisista se relaciona mejor con mayor supresión de expresión de naturaleza emocional (Walker et al., 2021).

En cuanto a otro rasgo, estudios de gerentes generales en negocios o corporaciones han demostrado que dichos cabecillas presentan alto nivel del rasgo maquiavélico debido a que el entorno está a su disposición, es decir se le permite la manipulación de fondos/dinero, manejo de alianzas de negocios/comercio, recurren al engaño para ganar beneficio, negocian con unos para perjudicar a un rival, etc; se observa que el individuo con alta presencia del rasgo tiene la tendencia a manipular a otros para recibir ganancia personal (Chandler et al., 2020). Por lo anterior se observa que la iniciativa empresarial ha demostrado tener una fuerte relación con el maquiavelismo, mientras que dos de los rasgos (maquiavelismo y psicopatía) predicen una baja ejecución y mantenimiento empresarial mientras que el narcisismo predice buena ejecución y tesón/responsabilidad (Brownell et al., 2021).

La simulación social tiene un nexo con los rasgos oscuros: quienes tienen alta psicopatía tienden a fingir bondad y afabilidad mientras los narcisistas vulnerables (opuesto a narcisismo grandioso) tienden a simular/fingir vulnerabilidad (Walker et al., 2022). Por último cabe destacar el nexo existente referente a la tríada y la inteligencia de tipo emocional: el rasgo maquiavelismo se correlaciona negativamente e este tipo de inteligencia, es decir, a mayor comprensión y capacidad de entender las emociones ajenas, se aprecia menor tendencia a manipular, cinismo; también hay menor presencia de psicopatía si hay alta inteligencia emocional mientras que no se aprecia una relación significativa entre narcisismo y la inteligencia emocional (Miao et al., 2019).

La base teórica de la tríada oscura de la personalidad proviene de varios constructos. Primero se tenemos el mencionado maquiavelismo, o la personalidad política tal como lo señalan Christie y Geiss (2013), constructo de personalidad

caracterizada por el cinismo, capacidad de engaño e inmoralidad lo cual se observa como la capacidad de tomar decisiones de manera fría, es decir, sin permitir que las emociones sean un factor determinante. Los rasgos mencionados son útiles en entornos políticos, organizacionales, estructuras y jerarquías de dominio, por lo cual se ha llegado a investigar el constructo desde el conductismo organizacional, desde la ética, liderazgo, fraude entre otros temas corporativos u organizacionales (Jones & Mueller, 2021).

El maquiavelismo deriva de Nicolás Maquiavelo, famoso consejero de la famosa familia Medici, político de la Florencia Renacentista del siglo XVI quien en sus escritos expresó una visión cínica de la política, llegando a señalar que la naturaleza es superficial y guiada por la percepción más que por la razón, dejando entender que una persona puede manejar y manipular a los demás con su apariencia sin revelar su verdadera naturaleza, incluso señaló que un líder debe ser táctico, estratégico, frío con capacidad de planificación a largo plazo y provisorio, de visión pragmática manipuladora llegando a ser inmoral (Aldousari & Ickes, 2021; Rauthmann & Will, 2011). Las características anteriores fueron consideradas para la acuñación de la dimensión, que en primer lugar fue una variable postulada por Christie y Geiss (1970) con la escala MACH IV en el libro, reeditado en 2013, *Studies in Machiavellianism*.

Desde lo anterior se ha discutido y llegado a concluir que el fin de la persona con una alta presencia del rasgo maquiavelismo es el conseguir dinero, el controlar a otros y obtener poder y/o dominio; fines por los cuales el maquiavélico está dispuesto a competir con gran empeño (Stewart & Stewart, 2006). La definición anterior se diferencia de lo postulado por Ghristie & Geiss (2013) quienes definieron la personalidad maquiavélica como centrados en la ganancia personal y la disposición a obtenerla sin que les importe o afecte emocionalmente quien salga perjudicado. Ambas conceptualizaciones se diferencian en cuanto a la capacidad de competir y se asemejan en que ambas señalan la amoralidad, la manipulación y el cinismo como característica de la persona. Otro rasgo del maquiavélico es iniciar o involucrarse en conducta explotadora y contraproducente en el ambiente organizacional o de trabajo a la par que presentan mayor propensión a emocionalidad y actitudes negativas en dicho entorno, tendencias que pueden llevar a la conducta antisocial (Gable & Topol, 1991).

Aparte de las conductas en las que se involucran los maquiavélicos, cabe mencionar las consecuencias de su actuar. Son más propensos a ser abusivos y explotadores con miembros de su equipo de trabajo a la vez que disfrutan de su posición

de dominio y poder a la vez que el bullying o acoso en el entorno laboral está presente siendo estos victimarios más no víctimas (Pilch & Turska, 2015). Cabe destacar que el maquiavelismo lleva a que la persona regule sus rasgos desadaptativos (manipulación, cinismo, propensión a conflicto) siempre y cuando esté bajo la supervisión de una figura de autoridad o cuando no le sea beneficioso manifestar dicha conducta (Jones & Mueller, 2021).

Otro rasgo oscuro es el narcisismo, considerado en la dark triad y en la prueba DDDT desde la conceptualización de rasgos de Raskin y Hall (1979) quienes señalan constructo de narcisismo normal derivado del trastorno de personalidad narcisista del DSM 5. En sí, la personalidad narcisista refiere a características y rasgos que llevan a la persona a caer y comportarse según ideas sin base de ser grandiosos, sintiendo la necesidad de admiración, presentar una falta de conexión empática y pretensión de consideración y buen trato (APA, 2013).

Antes del DSM y de Raskin y Hall, el narcisismo ha sido un constructo de interés. Desde los inicios de la psiquiatría, desde la cuestionada teoría del psicoanálisis, desde el conductismo, etc.; Sigmund Freud en 1914 escribió un libro cuestionando el rasgo y señalando que la persona adjudica a su propio ser el atractivo y nivel de lívido que siente por otros cuerpos, enmarcando el trastorno en lo sexual (Freud, 1914). Kernberg en 1970 postuló que el término “narcisismo” presentaba un exceso de uso lo cual llevó a trivializar el termino, pero sostuvo que sí era pertinente el diagnóstico debido a las perturbaciones en el sujeto que influyen negativamente sus relaciones, llegando incluso a señalar que unos pacientes no presentaban una conducta perturbada debido a que varios eran funcionales socialmente (Kernberg, 1970). Se puede apreciar un paralelismo con el concepto de rasgos y trastorno de personalidad en lo anterior, siendo relevante en las investigaciones del origen, etiología de rasgos y trastorno de personalidad narcisista, siendo las relaciones interpersonales y el temperamento los puntos claves a considerar en los modelos etiológicos del trastorno de personalidad narcisista según Lenzenweger (2022).

Se puede contemplar a una persona centrada en su propia autoestima, consciente y deseosa de admiración, de consideración y de la atención ajena; junto a la tendencia de explotar a los demás para obtener beneficio emocional, es decir, requieren de emociones fuertes de parte del otro; envidia a los demás y/o creer ser motivo de envidia ajena (Raskin & Terry, 1988). Se reconocen dentro de este tipo de narcisismo la

grandiosidad, automerrecimiento (creencia irracional de merecer ventajas o consideración sin base alguna), dominancia y superioridad. Twenge et al. (2021) postularon que el ambiente y seguridad económica es un factor decisivo en cuanto a la aparición de los rasgos narcisistas debido a que una economía estable da soporte al individuo por lo cual tiene mayor versatilidad y confianza al tener sus finanzas en una base fuerte. Se respalda lo anterior debido al incremento de los rasgos de carácter narcisista en población norteamericana durante subidas económicas y financieras que llevaron a esta población a tener más dinero y seguridad; mientras que, durante la caída económica, en la gran recesión estadounidense de 2007 a 2009, bajaron los rasgos narcisistas y se estima que fue debido a los problemas de dinero en los estadounidenses, que llevó a inestabilidad y percepción de inseguridad (Twenge et al., 2021).

Otro factor que aumenta la propensión o la probabilidad de la aparición de rasgos narcisistas es el uso de redes sociales. Se manifiesta en los usuarios adolescentes y jóvenes de redes sociales la necesidad de admiración, búsqueda y necesidad de atención y la autopromoción, lo cual puede afectar la grandiosidad y necesidad de admiración, así como aumentar el automerrecimiento (Boursier et al., 2020). Debido a lo anterior, aquellos con rasgos narcisistas resaltantes son más activos en sus páginas y perfiles de redes sociales dado que producen, aprueban posts, comentan, se toman autofotos (selfies). En el mismo sentido, en que el narcisista busca prestigio social y resaltar, también toma decisiones en cuanto a la adquisición de bienes de lujo o caros debido a que lo perciben como de muy difícil adquisición para el grueso de la población (lo cual le da un estatus de exclusivo), le adjudica un valor de ser personal, es decir, exclusivo para sí, se estima que es una representación de la singularidad, características únicas que configuran la aspiración de la personalidad que el narcisista quiere llegar a ser (Sedikides & Hart, 2022).

El tercer rasgo oscuro es psicopatía, el cual fue considerado por los autores de la DDDT desde la conceptualización y el test Psychopathy Self Report de Hare (1991), instrumento que mide la personalidad psicopática, validado tanto en población común como penitenciaria, ha demostrado ser una escala confiable para medir este rasgo oscuro. La psicopatía caracteriza a individuos que presentan insensibilidad emocional lo cual lleva a incapacidad para sentir empatía, remordimiento y culpa; también es un manipulador interpersonal que caracteriza el constante manejo por beneficios que el psicópata comete continuamente; presenta también un estilo de conducta errático, lo

cual engloba un sentido inconsecuente en sus acciones y decisiones (no toma en cuenta los resultados de sus acciones), es impulsivo y busca sensaciones que lo lleven a sentir emociones fuertes; finalmente presenta tendencias criminales propias de los antisociales, quienes pueden llegar a crímenes o delitos como agresión física, estafa, robo, etc. (Gómez-Leal et al., 2021).

Considerando que la psicopatía es catalogada como “trastorno de personalidad antisocial”, se tiene registros de los primeros estudios sobre esta variable. En los años 40 y 50 Robins demostró el nexo entre problemas de conducta infantil y adulta al estudiar a los 1000 participantes del estudio de Glueck y Glueck (1950) donde se hizo seguimiento de 500 niños y adolescentes de 10 a 17 años internados en el sistema de centros correccionales de Massachusetts, a la edad de 25, 32 y 45 años de los participantes se realizaron entrevistas; descubrieron que la conducta inconsecuente, atrevida, manipuladora y criminal juvenil se correlacionar enormemente con la conducta criminal al reportarse número de arrestos e internamientos penales. Mientras que los otros 500 niños y adolescentes bajo seguimiento eran de población común norteamericana; estos presentaron resultados en su vida comunes, con formación de familia, empleo y educación (en unos casos hubo incidencia criminal); de los sujetos mencionados 94 presentaron el diagnóstico de trastorno de personalidad social (Glueck & Glueck, 1950). Se han reportado otros estudios referentes al diagnóstico, destacando que el estudio de los Glueck y posteriores tienen como base el diagnóstico presente en el DSM-III (Black, 2015).

El DSM-V, manual actual a la fecha del estudio presente, considera a la *psicopatía* también como una versión del trastorno de la personalidad antisocial, padecimiento que otorga *características psicopáticas*, lo cual enmarca a la psicopatía primaria que es la falta considerable de ansiedad, falta de miedo junto a una personalidad audaz y atrevida que puede cubrir conductas desadaptativas junto a altísima insensibilidad emocional, siendo fríos al punto de la apatía (APA, 2013).

Un punto que cabe resaltar es la propensión al crimen que se enlaza al rasgo psicopatía y que también se ha relacionado a los otros dos rasgos, es decir, existe evidencia de un enlace entre los rasgos oscuros y conducta criminal (Pechorro et al., 2022; Furnham et al., 2013). Se ha mencionado la desinhibición e impulsividad como características de la psicopatía, siendo ambos factores que llevan a actos delictivos violentos en personas con alta presencia de psicopatía. El crimen de cuello blanco,



siendo estos crímenes financieros, o/y robos no violentos se correlacionan y son altamente predecibles por la alta presencia de narcisismo y maquiavelismo (Pechorro et al., 2022).

La conducta antisocial, criminal se ha estudiado en adolescentes. En esta población se descubrió que el maquiavelismo está fuertemente correlacionado con disregulación emocional y que por sí mismo el maquiavelismo no predice la conducta criminal en este grupo etario a la vez que la psicopatía y el narcisismo predicen la agresión y delincuencia (Lau & Marsee, 2013; Pechorro et al., 2022). El autocontrol, la capacidad de regular las reacciones emocionales e impulsividad es uno de los factores claves en cuanto a la tendencia criminal y los rasgos oscuros. Reportan Pechorro et al. (2022) que el narcisismo y el bajo autocontrol, cada uno de forma independiente y ambos en conjunto, predicen la violencia en adultos mientras que el bajo autocontrol junto a la alta presencia de psicopatía predice la conducta violenta en adolescentes debido a que la desinhibición en adolescentes lleva a que no reflexionen y busquen sensaciones, característico de la irresponsabilidad como dimensión de la conducta antisocial, de la cual deriva la psicopatía según el modelo alternativo del DSM 5 (APA, 2013).

Al tener adolescentes considerados como población y muestra, a quienes se les aplicó las pruebas pertinentes, da lugar a su definición: es el periodo de transición entre la niñez y la adultez enmarcada entre los 11 a 18 años caracterizada por los cambios bruscos de carácter hormonal que tienen inmenso impacto en la anatomía corporal, en el cerebro tanto en también anatomía como en la mente, pensamiento y cognición siendo a la vez un periodo importante para la evaluación de desequilibrios y problemas mentales dado su mencionado profundo impacto en los cambios biopsicosociales mencionados (Manfro et al., 2021; Blakemore, 2019).

Jean Piaget abarca la adolescencia desde su modelo de desarrollo humano el cual es de carácter cognitivo el cual debe llevar a una autonomía, autorregulación, la integración de la conducta en sociedad para que este desarrollo se caracterice y se mantenga en estado óptimo, alejado de desequilibrios como trastornos (Ryan et al., 2016). Piaget considera que el equilibrio, la autonomía se logra a través de la adaptación y maduración de la cognición del individuo desde niño, viéndose que los conceptos y conocimientos del infante enfrentan rebatimiento, cuestionamiento y cambio constante debido a la exposición ante ideas y objetos que son cambiantes, es decir que un conocimiento previo se somete a transformaciones debido a la constante experiencia y

aprendizaje; este desarrollo consta de cuatro elementos que son la maduración, la experiencia, la transmisión social y el equilibrio (Pakpahan & Saragih, 2022)

Los estadios cognitivos del desarrollo cognitivo se observan en cuatro fases: El **sensorio motor** que abarca hasta los dos años de edad consiste en el uso de los sentidos como el tacto, oído, la capacidad de movimiento, el degustar que sirve para el pase del estado biológico al estado psicológico debido a que el infante se integra en el mundo cuando desarrolla sus sentidos (Pakpahan & Saragih, 2022).

El estadio **preoperacional** abarca desde los dos años hasta los siete, y consiste en el manejo del pensamiento basado en lo observable y no en lo lógico. En este estadio se adquiere la función de la semántica, el uso del pensamiento a través de símbolos y signos que representan objetos reales. Se desarrolla el egocentrismo, donde el propio pensamiento es considerado el que prima y el principal. Seguido de la descentralización donde el infante preoperacional tiene problemas en ver más de una dimensión o de un aspecto de una situación. Está también el animismo, donde el niño atribuye a objetos inanimados cualidades de entes vivos capaces de actuar. También la seriación que consiste en la incapacidad de clasificar y agrupar objetos en categorías y finalmente la conservación referida al entendimiento de que ciertas propiedades de un objeto se mantienen iguales a pesar del cambio de su apariencia (Pakpahan & Saragih, 2022).

El tercer estadio es el **operacional concreto**, donde el el infante de 7 a 11 años experimenta la integración de la estabilidad de su sistema cognitivo, aprendiendo operaciones básicas matemáticas, aprende la capacidad de clasificar y agrupar objetos concretos llegando a desarrollar la habilidad de pensamiento racional pero atado a objetos también concretos (Pakpahan & Saragih, 2022).

El último estadio es el **formal operacional** donde los individuos mayores de 11 años, abarcando la adolescencia, adultez y senectud, experimentan el pensamiento y razonamiento lógico; la capacidad cognitiva de pensar en posibilidades hipotéticas y resolver problemas usando la deducción de forma sistemática (Pakpahan & Saragih, 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio fue de carácter aplicado tecnológico dado que tuvo como objetivo de estudio un instrumento psicológico y es también de diseño instrumental porque uno de sus objetivos es validar/analizar las propiedades psicométricas de una escala (Ato et al., 2013; Sánchez Carlessi et al., 2018; CONCYTEC, 2018).

Es también no experimental porque no hubo arreglos en la condición, no se alteró ni cambió condición alguna establecidas sobre las variables de la presente investigación (Hernández Sampieri et al., 2014).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

##### **Variable: Dark Triad de la Personalidad:**

Paulhus y Williams (2002) señalan que el constructo es la colección de tres rasgos de personalidad principales cuya característica es llevar a la conducta y pensamientos egoístas, maquinadores e insensibles que son socialmente desadaptativas e indeseables. Dos de los rasgos son subclínicos, es decir, provienen de diagnósticos (psicopatía y narcisismo) mientras que el maquiavelismo no es un constructo clínico.

##### **Definición operacional:**

La dark triad se calcula mediante la DDDT elaborada por Jonason y Webster (2010) y en su versión limeña adaptada por Cópez Lonzo y et al. (2019). Se conforma por 12 reactivos divididos en tres factores (cuatro reactivos por dimensión). Las dimensiones son Psicopatía, Maquiavelismo y Narcisismo. Su escala de medición es de carácter Likert de 5 alternativas (01: *nunca* a 05: *siempre*).

#### **3.3. Población, muestra y muestreo:**

##### **Población:**

La población disponible fueron los estudiantes de secundaria de la institución educativa pública "Leoncio Prado 7035" que estuvo conformada por 891 adolescentes.

Agrupación de elementos o individuos igualados en rasgos o características, son casos en un conjunto que comparten un criterio o varios que pueden ser delimitados en un área de interés para su estudio (Sánchez Carlessi et al., 2018). La población considerada fue San Juan de Miraflores que vienen a ser 430'772 de los cuales 64'420

tienen de 10 a 19 años de edad (Ministerio de Salud del Perú [MINSA], 2023).

**Criterios de inclusión:**

Adolescentes de 12 a 18 años de una institución Educativa Pública del distrito de SJM, de ambos sexos de nacionalidad peruana que tuvieron voluntad de ser parte del estudio y que aprobaron el consentimiento informado a la vez que tuvieron permiso por el asentimiento informado para padres y adultos.

**3.4 Muestra:**

Se dice muestra a un grupo extraído de la población a la que se aplicó el test por el cual se midió la variable de investigación, cantidad que es posible de obtener mediante cálculos estadísticos (Arias Gómez et al., 2016). Se considerará para este estudio la cantidad mayor a 500 participantes debido a que ese número de respuestas se categoriza como *muy bueno* mientras que 100 es *deficiente* siendo que los números de personas se categorizan según su adecuación (Comrey & Lee, 2013). Con lo anterior considerado fueron reclutados 508 adolescentes de 12 a 17 años del I.E. Técnico Leoncio Prado 7035 de San Juan de Miraflores.

**Tabla 1***Datos sociodemográficos de la muestra*

|       |                   | f   | %    |
|-------|-------------------|-----|------|
| Edad  | 12 años           | 64  | 12.6 |
|       | 13 años           | 153 | 30.1 |
|       | 14 años           | 152 | 29.9 |
|       | 15 años           | 52  | 10.2 |
|       | 16 años           | 79  | 15.6 |
|       | 17 años           | 08  | 1.6  |
| Sexo  | Femenino          | 218 | 42.9 |
|       | Masculino         | 290 | 57.1 |
| Grado | 1ro de secundaria | 62  | 12.2 |
|       | 2do de secundaria | 159 | 31.3 |
|       | 3ro de secundaria | 150 | 29.5 |
|       | 4to de secundaria | 50  | 9.8  |
|       | 5to de secundaria | 87  | 17.1 |

Se aprecia en la tabla 01 que la mayor edad de participantes es de 14 años con 29.9% de la muestra. Mientras que el grupo con menos participantes fue de 17 años, conformado por 1.6% de los reclutados. Se aprecia que los hombres son mayoría al conformar el 57.1% de la muestra. En cuanto el grado, 3ro de secundaria fue el grado de la mayoría de los participantes, siendo el 29.5%. El grado con menos participantes fue primero de secundaria con 12.2%.

**Muestreo:**

El muestreo fue aleatorio y estratificado debido a que, al ser probabilístico, se puede seleccionar de manera aleatorio a los participantes en cada estrato (grados de secundaria) otorgando a cada unidad poblacional la probabilidad de formar parte de la muestra de estudio; también se debe señalar que la población fue limitada por lo que este tipo de muestreo es de mayor conveniencia (Casal & Mateu, 2003, p. 6; Reales Chacón et al., 2022, p. 683).

**3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos****Técnicas:**

La encuesta es considerada como método donde se aplica el instrumento para recolectar los datos, instrumento conformado por reactivos o preguntas (Sánchez Carlessi et al., 2018).

**Instrumento:****Ficha técnica:**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre:                         | Dirty Dozen Dark Triad  |
| Autores originales:             | Peter Jonason y Gregory Webster   |
| Autores de la versión nacional: | Anthony Copez Lonzoy; Sergio Domínguez Lara y César Merino Soto (2019)              |
| Procedencia:                    | Estados Unidos de América (2010)  |
| Administración:                 | Individual y colectiva  |
| Tiempo:                         | 7 minutos en promedio   |
| Estructura:                     | 3 dimensiones (rasgos maquiavélicos; psicopatía subclínica; narcisismo subclínico). |
| Adecuado para:                  | Población general   |
| Número de reactivos:            | 12 ítems directos en escala Likert  |

### **Reseña histórica:**

A finales de la década de los 90' McHoskey et al. (1998) analizaron los rasgos de la triada y encontraron similitudes entre los rasgos de psicopatía y de maquiavelismo luego de aplicar las pruebas correspondientes para cada dimensión mencionada. Paulhus y Williams (2002) continuaron el estudio de la variable al aplicar las pruebas de Christie y Geiss, Raskin y Hall y de Hare consolidando la interrelación de las tres dimensiones. En 2010 se ejecutó un estudio correlacional de parte de Peter K. Jonason y Kavanagh donde se aplicaron las tres escalas a la vez que ese mismo año también Peter K. Jonason y Webster en 2010 para acuñar la Dirty Dozen Dark Triad, reduciendo a 4 reactivos la evaluación de cada dimensión. La prueba y constructo ha sido evaluado a nivel mundial y se ha demostrado su validez en cuanto a la medición en diferentes lugares, culturas y en cuanto a evaluar la presencia del constructo dark triad tanto en hombres como en mujeres a pesar de las críticas por el insuficiente número de reactivos (Ramos Vera et al., 2023; Rogoza et al., 2021; Klimczak & Turska, 2020).

### **Propiedades psicométricas originales:**

Luego del análisis factorial confirmatorio Jonason y Webster (2010) hallaron valores adecuados en el modelo de tres factores pretendido ( $\chi^2/gf= 2.43$ ; CFI= .92; NFI= .87; RMSEA= .08).

### **Propiedades psicométricas de la versión en Perú:**

Copez Lonzo et al. (2019) evaluaron la escala en Lima. Después de aplicar la prueba a 320 participantes de los cuales 205 fueron mujeres y 115 hombres de 18 a 52 años, los valores arrojados luego del análisis factorial confirmatorio resultó en valores adecuados (CFI: .95, TLI= .93, SRMR: .07, RMSEA: .06). La confiabilidad por cada dimensión alcanzó valores para psicopatía de  $\alpha= .63$ , maquiavelismo alcanzó  $\alpha= .73$  y narcisismo arrojó  $\alpha= .81$ .

## **Evidencias psicométricas de la escala actual**

Para establecer la validez y confiabilidad de la escala, se aplicó en primer lugar a una muestra piloto conformada por 205 personas, 123 adolescentes de 15 a 17 de edad y 82 adultos de 18 a 65 años de edad. Mediante el análisis de los ítems, se hallaron valores aceptables de asimetría y curtosis al estar en el rango  $\pm 1.5$  (Pérez & Medrano, 2010) menos en los reactivos 04 de la primera dimensión (Maquiavelismo) ni en el reactivo 04 de la segunda dimensión (psicopatía).

La prueba de esfericidad de KMO y Esfericidad de Bartlett alcanzaron valores satisfactorios de .799 y .001 por lo cual procedió realizar el análisis factorial exploratorio el cual arrojó tres factores siguiendo la agrupación en las tres dimensiones según la pertenencia de los reactivos (Crombet-Grillet et al., 2019; Montoya Suárez, 2007). También se aprecia lo mismo en el Análisis de Componentes Principales, el cual resultó en la misma agrupación del Análisis Factorial Exploratorio. Por otro lado, la varianza explicada arrojó tres factores con un autovalor de 1,045 y una varianza explicada en un 60.926%, ambos en tres factores.

Los índices de ajuste de parsimonia mediante el Análisis Factorial Confirmatorio alcanzaron un valor de 2.27 siendo aceptable; el RMSEA arrojó un valor de .079 siendo aceptable también; el SRMR resultó en .056 y de carácter aceptable, mientras que los ajustes comparativos CFI sí logró un valor aceptable mientras que el valor de TLI (.920 y .887 respectivamente) no lograron superar el .90 siendo este no aceptable (Bentler, 1989; Fabrigar et al., 1999; Hu & Bentler, 1999; Bentler & Bonett, 1980).

Finalmente, la confiabilidad del nuevo modelo de 10 reactivos y tres factores alcanzó una confiabilidad de .828 (Alfa de Cronbach) y de .833 (Omega de McDonald) siendo ambos de alto valor y mayores a .70 (Cronbach, 1951; McDonald, 1999).

## **3.6 Procedimientos**

Se inició el estudio seleccionando el tema para proceder a revisar las publicaciones científicas consistente en revistas con revisión de pares. Se procedió a elaborar y a enviar los permisos requeridos a los autores de la versión peruana de la escala y para los centros donde se aplicará el instrumento. Posteriormente los reactivos fueron escritos en un formulario el cual será impreso para su toma presencial, que incluye consentimiento y asentimiento informado que asegura la confidencialidad de aquellos



que acepten participar. Después de recolectada la información y datos se transcribió en un archivo de cálculo en .xls, el cual fue depurado para su tamizado. Después de lo anterior, los datos procesados fueron analizados según las técnicas y programas estadísticos correspondientes. Se tomó en cuenta que la prueba piloto siguió los pasos anteriores también.

### **3.7 Método de análisis de datos**

La prueba piloto fue ejecutada luego del reclutamiento. Se inició con el análisis descriptivo de los reactivos para cerciorar la adecuación de los reactivos. Posteriormente se elaboró el análisis de componentes principales y el análisis factorial exploratorio luego de comprobar la idoneidad de aplicar la misma mediante el análisis con el coeficiente de Kaiser Meyer Olkin (KMO) y la esfericidad de Bartlett, el cual fue satisfactorio. Después del cálculo de un modelo adecuado de 10 reactivos, fue procesado el modelo original junto a un modelo nuevo de 10 reactivos que no logró cubrir los valores adecuados para su uso. Finalmente, la confiabilidad del piloto resultó en un valor adecuado.

Se inició con el cálculo de las propiedades de la escala con la muestra final con la validez de contenido mediante el criterio de jueces con el análisis del valor V de Aiken en una hoja de cálculo en formato .xlsx con los puntajes por criterio. Posteriormente la hoja de cálculo generada con las respuestas de los participantes fue pasada al programa JAMOVI en su versión 2.3.26 para el análisis descriptivo, análisis que contiene valores de media, desviación estándar, asimetría, curtosis, se incluye el índice homogéneo corregido, valor que mide la relación de los reactivos con el conjunto de estos, la escala, también la comunalidad y el índice homogéneo corregido.

El estudio piloto fue ejecutado y los datos iniciales recolectados fueron analizados mediante el programa Jamovi en su versión 2.3.26, obteniéndose el análisis descriptivo de los ítems, análisis factorial exploratorio, análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad.

Posteriormente, el análisis factorial confirmatorio de la muestra final que arrojaron valores de índice de ajuste comparativo CFI, el índice de Tucker Lewis TLI, error de aproximación cuadrático medio RMSEA y por último el índice de error cuadrático medio SRMR, valores obtenidos mediante el programa Rstudio en su versión 2023.09.1+494.

El siguiente valor evaluado fue la confiabilidad que mide el nivel en que los reactivos se apoyan y basan en la teoría que sustenta la escala y las preguntas por lo cual se emplea el coeficiente de alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald, obtenido por Jamovi.

Por último, se realizaron los baremos mediante el coeficiente K-2 en una hoja de cálculo en formato .xls.

### **3.8 Aspectos éticos**

Se tiene como alta consideración la reserva, protección y privacidad de los datos de los participantes mediante el consentimiento informado y asentimiento informado a través de cartas informativas para los participantes y padres de los participantes en caso sean menores de edad. Lo anterior es requisito y requerido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017).

Aparte del requerimiento dentro del ámbito nacional se toma en cuenta el informe Belmont sostenido desde Estados Unidos a nivel mundial por la Oficina de Investigación e Investigación Humana (Office for Human Research Protections of the Department of Health and Human Services of the United States of America [OHRP], 2022) que tiene como punto principal la garantía del respeto y aseguramiento de la autonomía y libre decisión de los participantes ante la investigación incluyendo la autonomía de aquellos sujetos que no puedan ejercer libremente su albedrío. En segundo lugar, se tiene la beneficencia, siendo el trato respetuoso hacia el criterio de formación de decisiones, protegiéndola y asegurando el bienestar. Por último y en tercer lugar se asegura la justicia al tratarse, dirigiéndose y considerando a todos los participantes de forma igualitaria y equitativa sin distinción ni preferencias.

Por última consideración, se contempla las reglas y dictámenes de la universidad de carácter ético el cual vela por la transparencia, la falta de manipulación y alteración de los datos analizados (Vicerrectorado de Investigación de la Universidad Privada César Vallejo, 2020).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Validez de contenido por el criterio de jueces mediante el coeficiente V de Aiken*

|               | Ítems         | J01        | J02 | J03 | J04 | J05 | Total        | Valor centil |     |     |
|---------------|---------------|------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------|-----|-----|
| Claridad      | Maquiavelismo | 1          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 100          |     |     |
|               |               | 2          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 100          |     |     |
|               |               | 3          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 100          |     |     |
|               | Psicopatía    | 4          | 4   | 4   | 4   | 4   | 3            | 3.8          | 95  |     |
|               |               | 5          | 4   | 4   | 4   | 4   | 3            | 3.8          | 95  |     |
|               |               | 6          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 7          | 4   | 4   | 4   | 3   | 4            | 3.8          | 95  |     |
|               |               | 8          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 9          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | Narcisismo | 10  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 11  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 12  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
| Coherencia    | Maquiavelismo | 1          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 100          |     |     |
|               |               | 2          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 3          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               | Psicopatía    | 4          | 4   | 4   | 4   | 3   | 4            | 3.8          | 95  |     |
|               |               | 5          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 6          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 7          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 8          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 9          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | Narcisismo | 10  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 11  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 12  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
| Relevancia    | Maquiavelismo | 1          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 100          |     |     |
|               |               | 2          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 3          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               | Psicopatía    | 4          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 5          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 6          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 7          | 4   | 4   | 4   | 3   | 4            | 3.8          | 95  |     |
|               |               | 8          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | 9          | 4   | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 100 |     |
|               |               | Narcisismo | 10  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 11  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
|               |               |            | 12  | 4   | 4   | 4   | 4            | 4            | 4   | 100 |
| <b>Total:</b> |               |            |     |     |     |     | <b>3.972</b> | <b>99.26</b> |     |     |

En la tabla se aprecia los valores de contenido de cada reactivo gracias al criterio de 5 jueces. Esta operación alcanzó un valor de 99.26% siendo aceptable por ser Mayor a .80 (Merino-Soto, 2023).

**Tabla 3**

*Análisis descriptivo de la Dirty Dozen Dark Triad para adolescentes*

| D   | I  | 1    | 2    | F3   | 4    | 5    | M    | DE    | G <sup>1</sup> | G <sup>2</sup> | H <sup>2</sup> | IHC         | Shapiro Wilk | Wilk  |
|-----|----|------|------|------|------|------|------|-------|----------------|----------------|----------------|-------------|--------------|-------|
| DI  | 1  | 48.6 | 24.6 | 22.0 | 2.6  | 2.2  | 1.85 | 0.992 | .998           | 0.459          | .543           | .510        | 0.786        | <.001 |
|     | 2  | 33.3 | 40.2 | 20.3 | 3.9  | 2.4  | 2.02 | 0.952 | .896           | 0.700          | .584           | .462        | 0.838        | <.001 |
|     | 3  | 48.0 | 27.8 | 18.5 | 3.0  | 2.8  | 1.85 | 1.005 | 1.143          | 0.894          | .683           | .422        | 0.784        | <.001 |
| DII | 4  | 79.5 | 12.8 | 6.1  | 1.2  | 0.4  | 1.30 | 0.672 | 2.495          | <b>6.475</b>   | <b>.669</b>    | <b>.458</b> | 0.510        | <.001 |
|     | 5  | 34.1 | 25.4 | 24.6 | 8.5  | 7.5  | 2.30 | 1.230 | .661           | -0.481         | .707           | .251        | 0.859        | <.001 |
|     | 6  | 29.9 | 25.4 | 29.3 | 8.3  | 7.1  | 2.37 | 1.194 | .549           | -0.487         | .702           | .287        | 0.874        | <.001 |
| DII | 7  | 23.2 | 22.4 | 29.9 | 12.6 | 11.8 | 2.67 | 1.284 | .302           | -0.883         | .874           | .301        | 0.895        | <.001 |
|     | 8  | 60.8 | 25.0 | 10.0 | 2.0  | 2.2  | 1.60 | 0.906 | 1.747          | <b>3.052</b>   | <b>.875</b>    | <b>.405</b> | 0.684        | <.001 |
|     | 9  | 43.3 | 24.8 | 20.7 | 6.3  | 4.9  | 2.05 | 1.155 | .924           | 0.025          | .460           | .476        | 0.816        | <.001 |
| DII | 10 | 36.4 | 28.0 | 23.4 | 7.3  | 4.9  | 2.16 | 1.144 | .764           | -0.177         | .571           | .398        | 0.848        | <.001 |
|     | 11 | 45.5 | 26.0 | 18.7 | 5.3  | 4.5  | 1.97 | 1.124 | 1.046          | 0.351          | .649           | .443        | 0.800        | <.001 |
|     | 12 | 45.1 | 25.4 | 19.7 | 5.5  | 4.3  | 1.99 | 1.123 | 1.001          | 0.247          | .741           | .456        | 0.805        | <.001 |

F: frecuencia de respuestas; I: número de reactivo; 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Frecuentemente; 5: Casi siempre; M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; h2: comunalidades; IHC: índice homogéneo corregido; W: shapiro Wilk; p: p valor de Shapiro Wilk; D1: maquiavelismo; D2: psicopatía; D3: narcisismo

El análisis descriptivo de los reactivos arroja valores aceptables, siendo la frecuencia de respuestas adecuada dado que en ningún reactivo se superó el 80% en alternativa alguna señalando la falta de sesgo o tendencia. La media de las respuestas osciló entre los valores .672 a 1.747 (reactivos 04 y 08 respectivamente). La asimetría se mantiene dentro de los valores -2 a 2, menos en los reactivos 04 y 08, apreciándose que la distribución de respuestas está muy dispersa entre la primera alternativa y segunda en el caso del cuarto reactivo, apreciándose también la tendencia en el octavo reactivo; la curtosis evidencia que los reactivos 04 y 08 presentan una acumulación de respuestas alta, haciendo que la curva de distribución sea amplia en las alternativas 1 en ambos ítems y superando el valor de <2 en caso de la asimetría pero manteniéndose bajos en el valor de <7 en todos los casos (R. B. Kline, 2023); mientras que el índice homogéneo corregido de los reactivos cubre también el requisito, siendo en este caso el superar el valor de .20 (P. Kline, 2000). El valor de comunalidades se aprecia que los 12 reactivos cumplen con el requisito de tener un valor superior a .30 (Nunnally & Bernstein, 1994). En cuanto el valor p de las columnas referentes a Shapiro Wilk, son menores a .05, habiendo significancia y no siendo

producto del azar la distribución de las respuestas, alejadas estas de una distribución normal.

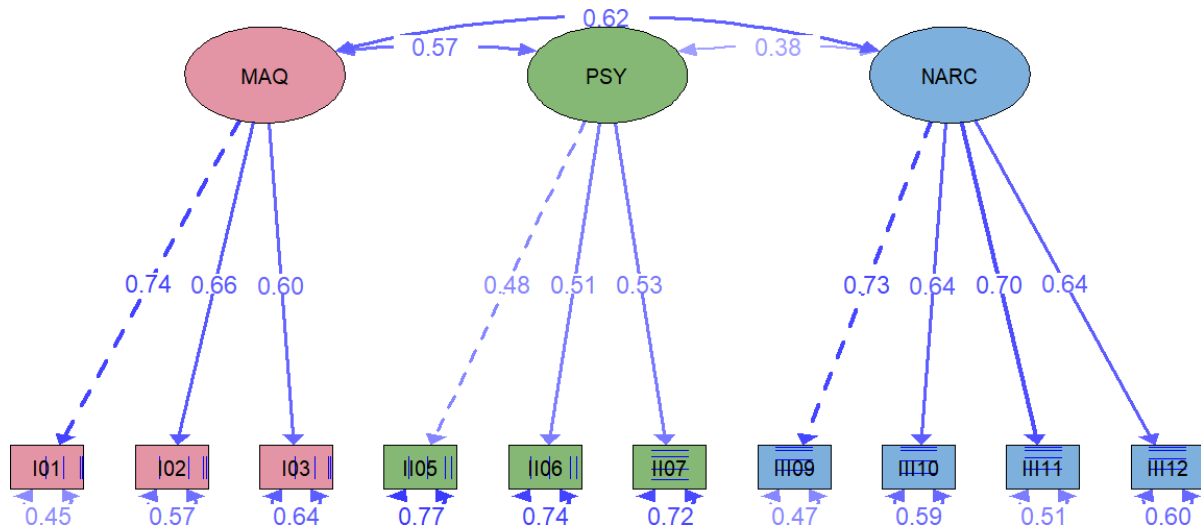
**Tabla 4:**

*Validez de estructura interna mediante el análisis confirmatorio del modelo original de tres factores y el nuevo modelo de 10 ítems:*

| Índices de ajuste                  |                    | Modelo de<br>10 ítems | Modelo<br>original  | Índices óptimos                      |
|------------------------------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------------------|
| <b>Ajuste de<br/>parsimonia</b>    | X <sup>2</sup> /gl | 1.92<br>(aceptable)   | 1.99<br>(aceptable) | ≤ 5.00 (Bentler, 1989)               |
|                                    | RMSEA              | .043<br>(aceptable)   | .044<br>(aceptable) | ≤ .06 (Hu & Bentler,<br>1999, p. 27) |
| <b>Ajuste<br/>absoluto</b>         | SRMR               | .047<br>(aceptable)   | .051<br>(aceptable) | ≤ .08 (Hu & Bentler,<br>1999, p. 01) |
|                                    | CFI                | .984<br>(aceptable)   | .983<br>(aceptable) | ≥ .95 (Hu & Bentler,<br>1999, p. 16) |
| <b>Ajuste<br/>comparativ<br/>o</b> | TLI                | .977<br>(aceptable)   | .978<br>(aceptable) | ≥ .95 (Hu & Bentler,<br>1999, p. 16) |

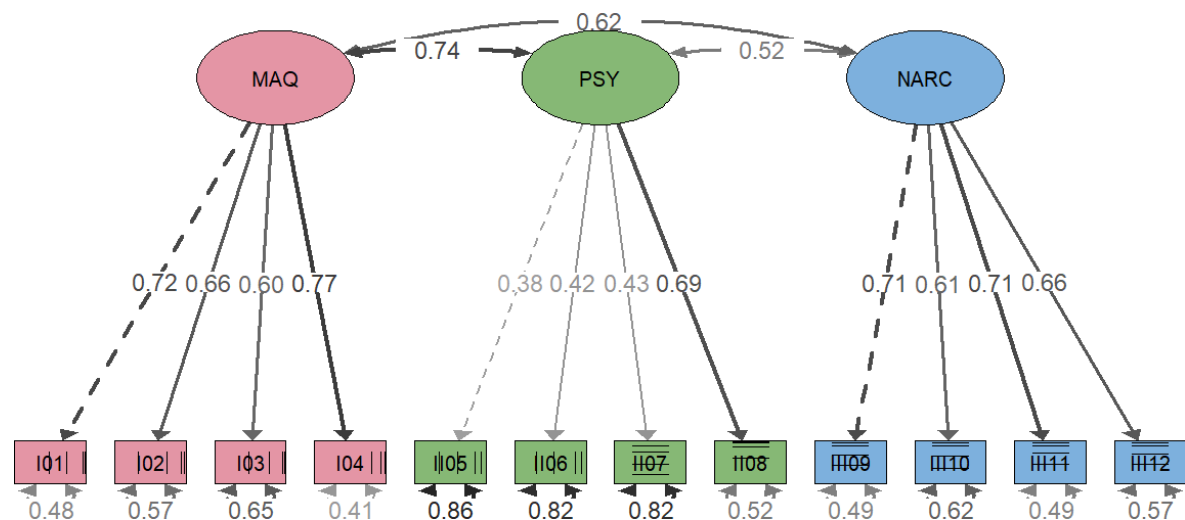
Se aprecia que el modelo original alcanza buenos valores en los ajustes de parsimonia, absoluto, comparativo. Incluso el modelo nuevo sin dos factores llega a cubrir los requisitos de índices óptimos.

**Figura 1**  
*Correlación de dimensiones del modelo de 10 ítems*



En la figura 1 se puede apreciar la carga de las correlaciones factoriales; siendo la relación entre Maquiavelismo y Psicopatía de .57; entre Psicopatía y Narcisismo de .38 y entre Maquiavelismo y Psicopatía se aprecia el valor más alto, de .62.

**Figura 2**  
*Correlación de dimensiones del modelo original*



En la figura 2 se aprecia la carga factorial, siendo estas de .74 (Maquiavelismo y Psicopatía); .52 (Psicopatía y Narcisismo) y .62 (Maquiavelismo y Narcisismo).

**Tabla 5:**

*Confiabilidad de consistencia interna de la estructura planteada del nuevo modelo*

| <b>Dirty Dozen Dark Triad</b> | <b>Alfa de Cronbach</b> | <b>Omega de McDonald</b> |      | <b>N° de ítems</b> |
|-------------------------------|-------------------------|--------------------------|------|--------------------|
| Sin items 04 y 08             | .725                    | .739                     | .014 | 10                 |
| Completo, 12 reactivos        | .759                    | .776                     | .017 | 12                 |
| Maquiavelismo                 | .700                    | .709                     | .009 | 04                 |
| Psicopatía                    | .497                    | .506                     | .009 | 04                 |
| Narcisismo                    | .716                    | .720                     | .004 | 04                 |

Se aprecian las evidencias de fiabilidad por consistencia interna (sin los ítems 04 ni 08) de la estructura planteada, identificándose coeficientes Alfa de Cronbach, estando la escala general y las dimensiones *maquiavelismo* y *narcisismo* dentro del valor  $\alpha$  adecuado al ser la Dirty Dozen Dark Triad una prueba de personalidad y considerando que las pruebas de personalidad alcanzan rangos de alfa de  $\alpha = .70$  a  $.82$ , se considera el valor como “acceptable” Peterson (1994, p. 6).

En cuanto al valor del omega de McDonald, se aprecia que la escala general alcanzó un valor de  $.776$  y las dimensiones oscilaron entre  $.506$  a  $.720$ , siendo estos valores (los mayores a  $.70$ ) siendo aceptable (Raykov, 1997), en especial en los valores de la escala general donde se aprecia una diferencia de valor de  $.017$ , estando dentro del rango desde  $-.20$  a  $.20$ , diferencias comunes entre el valor  $\omega$  y valor  $\alpha$ , rango evaluado y aceptada por Raykov & Marcoulides (2014) luego de considerar también su trabajo de 1997.

**Tabla 6:**

*Medidas según percentiles de la estructura planteada de la escala.*

| <b>Percentiles</b> | <b>Coefficiente de confiabilidad k2</b> | <b>Puntuación directa</b> | <b>Niveles</b> |
|--------------------|---|---------------------------|----------------|
| 90                 | .923                                    | 29 - 34                   | Muy alto       |
| 75                 | .818                                    | 24 - 28                   | Alto           |
| 50                 | .766                                    | 21 - 23                   | Promedio       |
| 25                 | .824                                    | 17 - 20                   | Bajo           |
| 10                 | .901                                    | 01 - 16                   | Muy bajo       |

En relación a la tabla 6, se identifican las normas de interpretación del nuevo modelo planteado, identificando 5 niveles (muy alto, alto, promedio, bajo y muy bajo), utilizando para ello los percentiles 90, 75, 50, 25 y 10.

Los valores de los cortes son más altos en la medida que se ubiquen en la categoría *muy bajo, bajo* de acuerdo al índice Livingstone de K2 (Livingstone, 1973).

Se aprecia que la confiabilidad de los puntos de corte oscila entre .766 a .923 siendo positivos y aceptables, pero se considera mayor la confiabilidad a más cerca estén a 1 (Merino-Soto & Angulo-Ramos, 2015).



## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente fue adaptar la Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de. Luego de la aplicación y operacionalización de distintos procedimientos para calcular la validez y confiabilidad contando con la participación de adolescentes limeños. La prueba original fue aplicada originalmente a población limeña adulta por Copez-Lonzoy et al. (2019) que obtuvieron valores apropiados de índice de ajuste y confiabilidad en su estudio de aplicación única.

Para lograr el **objetivo general**, el presente estudio cumplió el **primer objetivo específico** que fue verificar la validez de contenido de la escala adaptada mediante el criterio de cinco jueces. El resultado alcanzado fue de 99.26% y aceptable bajo el estudio de Aiken (1980). Es equiparable a los resultados de Lingán-Huamán et al. (2023), quienes obtuvieron una V de .80 oscilante a .95, en conclusión, teniendo viabilidad para la aplicación de la prueba en la población objetivo. En este sentido, las preguntas de Lingán-Huamán et al. Son muy parecidas a las preguntas de Copez Lonzoy et al. (2019) dado que ambos grupos de reactivos están formulados sustantivando el verbo en lugar de declaraciones que fueron afirmadas o negadas de parte de los participantes.

El análisis descriptivo de los ítems como **segundo objetivo específico** obtuvo valores adecuados de frecuencia, demostrando que no existió sesgo al responder las preguntas al no sobrepasar el 80% de respuestas (es preciso resaltar la frecuencia de la opción *nunca* (1) en el cuarto ítem que alcanzó un valor de 79.5%, muy cercano al descarte por sesgo). Por otro lado, los reactivos 04 y 08 obtuvieron valores de asimetría y curtosis ( $G^1$  y  $G^2$ ) mayores a 1.5, valores que según Lingán-Huamán et al. (2023) son aceptables al haber citado al libro de R. B. Kline (2016) reeditado en 2023 luego de obtener valores altos en los mismos reactivos y considerando el octavo reactivo en un nuevo modelo de 11 reactivos. En tanto el índice homogéneo corregido (IHC) y comunalidades ( $h^2$ ) no son reportados por Lingán-Huamán et al. (2023), más los valores hallados en la presente investigación cubren los requisitos para un valor óptimo.

Posteriormente, para evaluar la validez del constructo establecido por los autores, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio del modelo original con los doce reactivos, alcanzando índices de ajuste adecuados tanto de parsimonia, con el chi cuadrado sobre grados de libertad aceptable ( $X^2/df= 1.99$ ) siguiendo el valor óptimo considerado por Bentler (1989). A la vez que los índices de ajuste absoluto lograron el

objetivo de cumplir los criterios para su validez al ser menores o iguales a .06 y .08 al alcanzar valores de RMSEA= .044 y SRMR= .051, respetando los valores límite reportados por Hu y Bentler (1999). Finalmente, los índices de ajuste comparativo lograron también cumplir los requisitos de validez al ser mayores a .95 según Hu y Bentler (1999) al lograr valores de CFI= .983 y TLI= .978.

Cabe destacar que en el modelo con 10 reactivos los valores de índice de ajuste fueron también aceptables ( $X^2/gl= 1.92$ ; RMSEA= .043; SRMR= .047; CFI= .984; TLI=.977) concordante a la versión sin el octavo reactivo, en total 11 preguntas, de Lingán-Huamán et al. (2023), quienes alcanzaron un aceptable ajuste comparativo de CFI= .967 y aceptables ajustes absolutos de RMSEA= .059 y SRMR= .055. Es comparable también a la versión en portugués de la escala para adolescentes de Pechorro et al. (2021) quienes lograron índices de ajuste adecuados en luego del análisis de varios modelos, alcanzando aceptabilidad en chi cuadrado sobre grados de libertad de  $X^2/gl= 1.55$ , un Confirmatory Fit Index (CFI)= .95; mientras que el ajuste absoluto del modelo portugués alcanzó un valor de RMSEA= .04 en el análisis general.

La versión de Copez Lonzo et al. (2019) dirigido a adultos logró también adecuados índices de ajuste siguiendo el modelo original con valores de ajuste comparativo aceptables, según el estudio, llegando a CFI= .951 y TLI= .937 junto a valores de ajuste absoluto de RMSEA= .609 y SRMR= .074 (en este caso siguiendo el valor óptimo reportado por Hu y Bentler en 1999 en el valor de CFI y SRMR). Por otro lado en el estudio de alcance global de Rogoza et al. (2021) se aprecia que los índices de ajuste analizados según regiones del planeta, oscilan entre CFI= .921 a .947 y RMSEA= .068 a .080, específicamente el área de Sudamérica alcanzó los valores de CFI= .933 y RMSEA= .072, siendo los valores considerados validos por Rogoza et al. (2021), siendo el valor global de RMSEA aceptable bajo Hu y Bentler (1999); mientras que la región sudamericana tiene correctos valores bajo el reporte de 1999 en cuanto RMSEA.

Resumiendo, las versiones para adolescentes en el ámbito nacional peruano presentan problemas en cuanto los índices de ajuste dado la inadecuación presentada en los resultados descriptivos (ítems 04 y 08), lo cual llevó a Lingán-Huamán et al. (2023) a que eliminen el octavo reactivo, hallando los valores adecuados con un modelo nuevo de 11 reactivos. No hubo mayor conflicto en la versión portuguesa aplicada a adolescentes en riesgo dado los adecuados índices, lo cual podría deberse a los

antecedentes y conflictos legales de los adolescentes dado que el estudio los señala como *adolescentes en riesgo de las zonas peligrosas con alto índice de criminalidad de Lisboa* dado que se analizó también la tendencia criminal, tendencia más apegada al *maquiavelismo* (Pechorro et al., 2021).

Otro objetivo específico fue medir la confiabilidad. Los resultados alcanzaron valores de  $\alpha = .759$  y  $\omega = .776$  en general mientras que las dimensiones alcanzaron valores individuales de  $\alpha = .700$  y  $\omega = .709$  (maquiavelismo);  $\alpha = .497$  y  $\omega = .506$  (psicopatía);  $\alpha = .716$  y  $\omega = .720$ . El modelo de 10 reactivos alcanzó valores menores con  $\alpha = .725$  y  $\omega = .739$  en total siendo aceptables ambos modelos con sus reactivos analizados en general al ser el alfa y omega mayores a .70 y dentro del rango de .70 a .82, mientras que la dimensión psicopatía no cubrió el requisito (Peterson, 1994; Raykov, 1997).

Lingán-Huamán et al. (2023) realizaron el análisis de la confiabilidad analizando las dimensiones por separado; obtuvieron valores de  $\omega = .82$  para maquiavelismo,  **$\omega = .65$  para psicopatía** y  $\omega = .79$  en el caso de narcisismo. Pechorro et al. (2021) de la misma manera, reporta los valores de las dimensiones maquiavelismo, **psicopatía** y narcisismo por separado ( $\alpha = .58$  y  $\omega = .73$ ;  **$\alpha = .54$  y  $\omega = .70$** ;  $\alpha = .74$  y  $\omega = .84$  respectivamente). En las versiones para adultos, Copez Lonzoy et al. (2019) analizaron la confiabilidad mediante Alfa de Cronbach ordinal, obteniendo resultados de  $\alpha_{\text{ordinal}} = .73$  para maquiavelismo;  **$\alpha_{\text{ordinal}} = .628$  para psicopatía** y  $\alpha_{\text{ordinal}} = .81$  para narcisismo; seguidamente, el artículo reporta una oscilación de valores Omega de  $\omega = .71$  a .81.

Se apreció que los valores de alfa y omega no lograron en todos los casos cubrir el requisito de superar el valor de .70, en específico el rango de .70 a .82 según Peterson (1994), en especial al analizar las dimensiones por sí mismas. Se aprecia esta problemática también en los trabajos de Lingán-Huamán et al. (2023), quienes obtuvieron un valor menor en psicopatía, así como Pechorro et al. (2021) quienes tuvieron un valor menor en el alfa de maquiavelismo, pero no en el omega y se observa lo mismo en psicopatía, con un alfa deficiente, pero con un valor omega aceptable. Se aprecia la misma tendencia en Copez Lonzoy et al., (2019) con valor deficiente de alfa

en psicopatía, pero con valores aceptables en omega. Cabe destacar que según Lilienfeld y Andrews (1996) una dimensión puede resultar ser muy compleja para que pueda obtenerse una fiabilidad adecuada, en especial si se considera que psicopatía, rasgo que presenta varios criterios diagnósticos según el nuevo modelo de personalidad en el DSM-5 (APA, 2013), no es de extrañar los valores bajos en cuanto confiabilidad hallados en artículos.

La confiabilidad presenta mayormente problemas cuando se analiza por dimensiones (en especial en psicopatía) pero se puede cubrir la deficiencia de este valor recurriendo al Omega de McDonald donde se logra mejores índices de confiabilidad (Raykov 2014, 1997).

Por último, los datos normativos fueron analizados mediante el coeficiente K2 de Livingston, que da los parámetros del puntaje de la escala general. Con el punto de corte de 29 a 34 como muy alto, es necesario obtener un 70% de puntaje total en la escala para adolescentes para señalar la presencia de los rasgos oscuros de forma severa. Por otro lado, si un adolescente obtiene de 21 a 23 puntos, tiene una presencia promedio de estos rasgos.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** En primer lugar, se obtuvo evidencia para sustentar la validez y confiabilidad de la escala adaptada para su aplicación en adolescentes.

**SEGUNDA:** A su vez, el criterio de jueces alcanzó valores aceptables luego de su elaboración, lo cual señala que la escala tiene reactivos bien formulados al obtener un adecuado valor de V de Aiken con un .93.

**TERCERA:** Del mismo modo, el análisis descriptivo de los ítems presentó alteraciones luego de su realización. Cabe señalar que los reactivos 04 y 08 presentaron alteraciones en la asimetría y curtosis, alteraciones que Lingán-Huamán et al. (2023) también presentó y que llevó a la eliminación del 08 reactivo en su versión del test.

**CUARTA:** Así mismo, el modelo de tres dimensiones y 12 reactivos establecido por los autores de la versión peruana alcanzó adecuados índices de adecuada, evidenciando una parsimonia adecuada. Un modelo de 10 reactivos fue elaborado y presenta también buenos índices de ajuste y parsimonia, estableciéndose la validez del constructo de la escala.

**QUINTA:** La escala presenta una adecuada confiabilidad al ser establecida y siendo mayor a .70, mientras que, al ser analizados por separado, se logró también un buen ajuste.

**SEXTA:** Por último, los datos normativos fueron establecidos y señalan una buena confiabilidad en los puntos de corte para la interpretación y categorización de los individuos adolescentes a quienes se aplique la prueba.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Realizar investigaciones con mayor alcance y con diferentes diseños para dar mejor sustento al constructo en población adolescente debido a la escasez de investigaciones enfocado en este grupo etario, y también considerar el entorno rural.

**SEGUNDA:** Elaborar una mejor formulación de las preguntas debido a los problemas que se encuentran en el cuarto y octavo reactivo.

**TERCERA:** Realizar estudios empleando la validez convergente con otros instrumentos para lograr una mayor comprensión de la variable y su relación con otros constructos.

**CUARTA:** Emplear la escala como una herramienta confiable y útil dado las evidencias en la presente, con el fin de descartar y primera aproximación a un diagnóstico de las dimensiones referentes a la conducta/personalidad antisocial (psicopatía y maquiavelismo) y al trastorno de la personalidad narcisista.

**QUINTA:** Elaborar estudios de carácter correlacional para poder explorar cómo la variable influye en otros aspectos de la conducta.

**SEXTA:** Se recomienda el uso de la escala adaptada en colegios de zonas de Lima para poder medir los rasgos desadaptativos para la planificación de estrategias de intervención.

## REFERENCIAS

- Ahmed, O., Naher, L., Islam, R., Akter, M., & Deb, S. (2020). Psychometric analyses of the Bangla Analisis of the Dirty Dozen Dark Triad. *Heliyon*, 6(11), e05341. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05341>
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Aldousari, S. S., & Ickes, W. (2021). How is machiavellianism related to locus of Control?: a Meta-analytic review. *Personality and Individual Differences*, 174, 110677. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110677>
- al'Keshky, M. E. S. E. (2022). Psychometric properties of an Arabic Version of the Dirty Dozen Dark Triad Scale. *Australian Journal of Psychology*, 74(1). <https://doi.org/10.1080/00049530.2022.2138543>
- American Psychological Association. (2013). *Dsm-5: Manual Diagnóstico Y Estadístico De Los Trastornos Mentales* (5.<sup>a</sup> ed.). Editorial Medica Panamericana S.A. de C.V.
- Aráuz, A. F. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de Ciencias Economicas*, 33(2), 56. <https://doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El Protocolo de Investigación III: la población de estudio. *Revista alergia México*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>
- Ato, M., López, J. A., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales De Psicología*, 29(3). <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Babcock, J. (2023). Machiavellianism Explained: Personality Traits + Dark Triad Signs. *Leaders.com*. <https://leaders.com/articles/leadership/machiavellianism/>

- Bentler, P. M. (1989). *EQS Structural Equations Program Manual*. BMPD Statistical Software. <https://www.amazon.com/EQS-structural-equations-program-manual/dp/0935386165>
- Black, D. W. (2015). The natural history of Antisocial Personality Disorder. *The Canadian Journal of Psychiatry*, 60(7), 309-314. <https://doi.org/10.1177/070674371506000703>
- Blakemore, S. (2019). Adolescence and mental health. *The Lancet*, 393(10185), 2030-2031. [https://doi.org/10.1016/s0140-6736\(19\)31013-x](https://doi.org/10.1016/s0140-6736(19)31013-x)
- Boursier, V., Gioia, F., & Griffiths, M. D. (2020). Selfie-engagement on social media: Pathological narcissism, positive expectation, and body objectification - Which is more influential? *Addictive Behaviors Reports*, 11, 100263. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100263>
- Brownell, K. M., McMullen, J. S., & O'Boyle, E. H. (2021). Fatal attraction: A systematic review and research agenda of the dark triad in entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 36(3), 106106. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2021.106106>
- Casal, J., & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Rev. Epidem. Med. Prev*, 1, 3-7. <https://portalrecerca.uab.cat/en/publications/tipos-de-muestreo>
- Casale, S., & Banchi, V. (2020). Narcissism and problematic social media use: A systematic nálisif review. *Addictive Behaviors Reports*, 11, 100252. <https://doi.org/10.1016/j.abrep.2020.100252>
- Chandler, J. C., Petrenko, O., Hill, A. D., & Hayes, N. T. (2020). CEO Machiavellianism and Strategic Alliances in Family Firms. *Family Business Review*, 34(1), 93-115. <https://doi.org/10.1177/0894486520938890>
- Chávez-Ventura, G., Santa-Cruz-Espinoza, H., Domínguez-Vergara, J., & Negreiros-Mora, N. (2022). Moral Disengagement, Dark Triad and Face Mask Wearing during the COVID-19 Pandemic. *European Journal of Investigation in Health*,



- Psychology and Education*, 12(9), 1300-1310.  
<https://doi.org/10.3390/ejihpe12090090>
- Christie, R., & Geis, F. L. (2013). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press.
- Cleveland Clinic. (2020, 19 junio). *Narcissistic Personality Disorder: Traits, Tests, Treatment*. <https://my.clevelandclinic.org/health/diseases/9742-narcissistic-personality-disorder>
- Comrey, A. L., & Lee, H. (2013). A First Course in Factor Analysis. En *Psychology Press eBooks*. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- CONCYTEC. (2018, 25 noviembre). *Resolución de Presidencia N° 215-2018-CONCYTEC-P "Formalizan la aprobación del "Reglamento de Calificación, Clasificación y Registro de los Investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica – SINACYT"*. Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/formalizan-la-aprobacion-del-reglamento-de-calificacion-cl-resolucion-n-215-2018-concytec-p-1716352-1>
- Cópez-Lonzoy, A., Dominguez-Lara, S. A., & Soto, C. M. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? Estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 24(3), 153. <https://doi.org/10.5944/rppc.24335>
- Čopková, R., & Safar, L. (2021). Psychometric Properties of the Slovak nálisif Short Dark Triad. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 11(3), 649-666. <https://doi.org/10.3390/ejihpe11030047>
- Crombet-Grillet, S., Ábalos-Rodríguez, A., & Zamora-Matamoros, L. (2019). Determinación de los parámetros ambientales de mayor incidencia en las aguas residuales de la comunidad universitaria Antonio Maceo. *Revista Cubana de Química*, 31(1), 137-153. <http://scielo.sld.cu/pdf/ind/v31n1/2224-5421-ind-31-01-137.pdf>

- Day, N. P. J., Townsend, M. L., & Grenyer, B. F. S. (2021). Pathological narcissism: An análisis of interpersonal dysfunction within intimate relationships. *Personality and Mental Health*. <https://doi.org/10.1002/pmh.1532>
- DeAngelis, T. (2022). A broader view of psychopathy. *Monitor on Psychology*, *53*(2), 46-52. <https://www.apa.org/monitor/2022/2022-03-monitor.pdf>
- Fabrigar, L. R., Wegener, D. T., MacCallum, R. C., & Strahan, E. J. (1999). Evaluating the use of exploratory factor analysis in psychological research. *Psychological Methods*, *4*(3), 272-299. <https://doi.org/10.1037/1082-989x.4.3.272>
- Freud, S. (1914). *On Narcissism: An Introduction*. [https://en.wikipedia.org/wiki/On\\_Narcissism](https://en.wikipedia.org/wiki/On_Narcissism)
- Fundación de la Universidad Nacional Autónoma de México. (2019). En México viven alrededor de 900 mil psicópatas: UNAM | Fundación UNAM. *Fundación UNAM*. <https://www.fundacionunam.org.mx/unam-al-dia/en-mexico-viven-alrededor-de-900-mil-psicopatas-unam/>
- Furnham, A., Richards, S. T., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass*, *7*(3), 199-216. <https://doi.org/10.1111/spc3.12018>
- Gable, M., & Topol, M. T. (1991). Machiavellian managers: Do they perform better? *Journal of Business and Psychology*, *5*(3), 355-365. <https://doi.org/10.1007/bf01017707>
- Glenn, A. L., & Sellbom, M. (2015). Theoretical and Empirical Concerns Regarding the Dark Triad as a Construct. *Journal of Personality Disorders*, *29*(3), 360-377. [https://doi.org/10.1521/pedi\\_2014\\_28\\_162](https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_162)
- Glueck, S., & Glueck, E. (1950). Unraveling juvenile delinquency. *Journal of Education*, *133*(9), 252-253. <https://doi.org/10.1177/002205745013300903>
- Gómez-Leal, R., Megías, A., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., Fernández-Abascal, E. G., & Fernández-Berrocal, P. (2021). Spanish Adaptation and Validation of the 34-Item Self-Report Psychopathy Scale (SRP). *Journal of Personality Disorders*, *35*(2), 217-235. [https://doi.org/10.1521/pedi\\_2019\\_33\\_434](https://doi.org/10.1521/pedi_2019_33_434)

- Hare, R. D. (1991). Psychopathy Checklist–Revised [Conjunto de datos]. En *PsycTESTS Dataset*. <https://doi.org/10.1037/t01167-000>
- Hernández-Acevedo, L. E., & Acosta-Huayama, R. M. (2022). Apoyo Social Percibido y Tríada Oscura de la Personalidad en Estudiantes y Profesionales de la Salud. *Revista de investigación en psicología*, 25(1), 117-134. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v25i1.22408>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw Hill Education. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, P., Méndez Valencia, S., & Mendoza Torres, C. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw Hill Education.
- Hernandez Sampieri, R. H., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. McGraw Hill Mexico. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Hull, M., & Pickering, A. (Eds.). (2022). Narcissistic Personality Disorder Statistics & Prevalence Rates. *The Recovery Village Drug and Alcohol Rehab*. <https://www.therecoveryvillage.com/mental-health/narcissistic-personality-disorder/npd-statistics>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff Criteria for fit indexes in Covariance Structure Analysis: Conventional Criteria versus New Alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Jonason, P. K., & Kavanagh, P. S. (2010). The dark side of love: Love styles and the Dark Triad. *Personality and Individual Differences*, 49(6), 606-610. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.05.030>
- Jonason, P. K., & Sherman, R. A. (2020). Personality and the perception of situations: The Big Five and Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 163, 110081. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110081>

- Jonason, P. K., Tosi, M., Da Silva, S. M., Antunes, R., & Brito-Costa, S. (2022). An Initial Comparison of the Psychometric Properties of the Dirty Dozen Dark Triad in Spanish and Portuguese. *Psychological test adaptation and development*, 3(1), 125-133. <https://doi.org/10.1027/2698-1866/a000028>
- Jonason, P. K., & Webster, G. D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22(2), 420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Jones, D. B., & Mueller, S. M. (2021). Is Machiavellianism Dead or Dormant? The Perils of Researching a Secretive Construct. *Journal of Business Ethics*, 176(3), 535-549. <https://doi.org/10.1007/s10551-020-04708-w>
- Jones, D. B., & Paulhus, D. L. (2014). Introducing the Short Dark Triad (SD3). *Assessment*, 21(1), 28-41. <https://doi.org/10.1177/1073191113514105>
- Kernberg, O. F. (1970). Factors in the psychoanalytic treatment of narcissistic personalities. *Journal of the American Psychoanalytic Association*, 18(1), 51-85. <https://doi.org/10.1177/000306517001800103>
- Klimczak, A., & Turska, D. (2020). Structural investigation of the Short Dark Triad for Youths (13-16 years). *Current Issues in Personality Psychology*, 8(3), 243-254. <https://doi.org/10.5114/cipp.2020.99627>
- Kline, P. (2000). *The Handbook of Psychological Testing*. Psychology Press.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (4.<sup>a</sup> ed.). The Guilford Press. <http://cds.cern.ch/record/2123621>
- Lau, K. S. L., & Marsee, M. A. (2013). Exploring Narcissism, Psychopathy, and Machiavellianism in Youth: Examination of Associations with Antisocial Behavior and Aggression. *Journal of Child and Family Studies*, 22(3), 355-367. <https://doi.org/10.1007/s10826-012-9586-0>
- Lenzenweger, M. F. (2022). Proximal Processes, temperament, and Pathological narcissism: an empirical exploration from the Longitudinal Study of Personality Disorders. *Psychopathology*, 56(1-2), 41-51. <https://doi.org/10.1159/000524796>

- Lingán-Huamán, S. K., Charún-Puémape, D., Pajuelo-Almirón, M., & Castillo-Blanco, R. (2023). Dark Triad Dirty Dozen: Psychometric properties and measurement invariance in Peruvian adolescents. *International journal of adolescence and youth*, 28(1). <https://doi.org/10.1080/02673843.2023.2255019>
- Maneiro, L., López-Romero, L., Gómez-Fraguela, J. A., Cutrín, O., & Romero, E. (2019). Pursuing the Dark Triad. *Journal of Individual Differences*, 40(1), 36-44. <https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000274>
- Manfro, P. H., Pereira, R., Martha, R., Cogo-Moreira, H., Fisher, H. L., Kohrt, B. A., Mondelli, V., & Kieling, C. (2021). Adolescent Depression Beyond DSM Definition: A Network Analysis. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 32(5), 881-892. <https://doi.org/10.1007/s00787-021-01908-1>
- McHoskey, J. W., Worzel, W. P., & Szyarto, C. (1998). Machiavellianism and psychopathy. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74(1), 192-210. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.74.1.192>
- Merino-Soto, C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. *MHSalud*, 20(1), 1-10. <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Merino-Soto, C., & Angulo-Ramos, M. (2015). Confiabilidad en el punto de corte: re-análisis de Alvarado y colaboradores. *Revista Médica De Chile*, 143(9), 1219-1220. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872015000900018>
- Miao, C., Humphrey, R. H., Qian, S., & Pollack, J. M. (2019). The relationship between emotional intelligence and the dark triad personality traits: A meta-analytic review. *Journal of Research in Personality*, 78, 189-197. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.12.004>
- Ministerio de Salud del Perú [MINSA]. (2023). *Estadística poblacional del Perú*. Repositorio Único Nacional de Información en Salud (REUNIS) - Página Oficial del Ministerio de Salud. [https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)

- Montoya Suárez, O. (2007). APLICACIÓN DEL ANÁLISIS FACTORIAL A LA INVESTIGACIÓN DE MERCADOS. CASO DE ESTUDIO. *Scientia et technica*, 1(35), 281-286. <https://doi.org/10.22517/23447214.5443>
- Morelli, M., Urbini, F., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattelino, E., Laghi, F., Sorokowski, P., Misiak, M., Dziekan, M., Hudson, H. E., Marshall, A. H., Nguyen, T. N., Mark, L. K., Kopecky, K., Szotkowski, R., Demirtaş, E., Van Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M., Chirumbolo, A. (2021). The relationship between dark triad personality traits and sexting behaviors among adolescents and young adults across 11 countries. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 2526. <https://doi.org/10.3390/ijerph18052526>
- Moss, J. L. (2005). Race Effects on the Employee Assessing Political Leadership: A Review of Christie and Geis' (1970) Mach IV Measure of Machiavellianism. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 11(2), 26-33. <https://doi.org/10.1177/107179190501100204>
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The Malevolent Side of Human Nature. *Perspectives on Psychological Science*, 12(2), 183-204. <https://doi.org/10.1177/17456916166666070>
- Muris, P., Meesters, C., & Timmermans, A. (2013). Some youths have a gloomy side: correlates of the dark triad personality traits in Non-Clinical adolescents. *Child Psychiatry & Human Development*, 44(5), 658-665. <https://doi.org/10.1007/s10578-013-0359-9>
- Navas, M. C., Ferriz, L. G., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez-Fraguela, X. A., & Sobral, J. (2020). Cogniciones en el lado oscuro: desconexión moral, tríada oscura y conducta antisocial en adolescentes. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 52. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory* (3.<sup>a</sup> ed.). McGraw Hill. <https://cir.nii.ac.jp/crid/1370002219408110722>
- Nohales Nieto, B. (2015). *La tríada oscura de la personalidad. Adapatación al español de los cuestionarios Dirty Dozen y Short Dark Triad* (Tesis de grado). Universidad Jaume, Colombia.

Office for Human Research Protections of the Department of Health and Human Services of the United States of America. (2022). Read the Belmont Report. *Regulations, Policy & Guidance*. <https://www.hhs.gov/ohrp/regulations-and-policy/belmont-report/read-the-belmont-report/index.html>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>

Pakpahan, F. H., & Saragih, M. (2022). Theory of Cognitive Development by Jean Piaget. *Journal of Applied Linguistics*, 2(2), 55-60. <https://doi.org/10.52622/joal.v2i2.79>

Paulhus, D. L., & Williams, K. L. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality*, 36(6), 556-563. [https://doi.org/10.1016/s0092-6566\(02\)00505-6](https://doi.org/10.1016/s0092-6566(02)00505-6)

Paulhus, D. L., Buckels, E. E., Trapnell, P. D., & Jones, D. N. (2021). Screening for dark personalities. *European Journal of Psychological Assessment*, 37(3), 208-222. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000602>

Pechorro, P., Curtis, S. R., DeLisi, M., Maroco, J., & Nunes, C. (2022). Dark Triad Psychopathy Outperforms Self-Control in Predicting Antisocial Outcomes: A Structural Equation Modeling Approach. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 12(6), 549-562. <https://doi.org/10.3390/ejihpe12060041>

Pechorro, P., Jonason, P. K., Raposo, V., & Maroco, J. (2021). Dirty dozen: A concise measure of dark triad traits among at-risk youths. *Current Psychology*, 40(7), 3522-3531. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00288-9>

Pechorro, P., Moreira, K., Basto-Pereira, M., Oliveira, J. P., & Liddle, J. A. (2019). The Self-Report Delinquency Scale From the National Longitudinal Study of Adolescent to Adult Health Among At-Risk for Delinquency Youths. *Violence & Victims*, 34(1), 120-135. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.vv-d-17-00165>

- Peterson, R. A. (1994). A Meta-Analysis of Cronbach's coefficient Alpha. *Journal of Consumer Research*, 21(2), 381. <https://doi.org/10.1086/209405>
- Pilch, I., & Turska, E. (2015). Relationships Between Machiavellianism, Organizational Culture, and Workplace Bullying: Emotional Abuse from the Target's and the Perpetrator's Perspective. *Journal of Business Ethics*, 128(1), 83-93. <https://doi.org/10.1007/s10551-014-2081-3>
- Pineda, D., Sandín, B., & Muris, P. (2020). Psychometrics properties of the Spanish version of two Dark Triad scales: The Dirty Dozen and the Short Dark Triad. *Current Psychology*, 39(5), 1873-1881. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9888-5>
- Ramos-Vera, C., O'Diana, A. G., Sánchez-Villena, A. R., Bonfá-Araujo, B., De Oliveira Barros, L., Noronha, A. P. P., Gómez-Acosta, A., Sierra-Barón, W., Gerymski, R., Ogundokun, R. O., Babatunde, A. N., Abdulahi, A. T., & Adeniyi, E. A. (2023). Dark and Light Triad: A cross-cultural comparison of network analysis in 5 countries. *Personality and Individual Differences*, 215, 112377. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112377>
- Raskin, R., & Hall, C. S. (1979). A Narcissistic Personality Inventory. *Psychological Reports*, 45(2), 590. <https://doi.org/10.2466/pr0.1979.45.2.590>
- Raskin, R., & Terry, H. R. (1988). A principal-components analysis of the Narcissistic Personality Inventory and further evidence of its construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(5), 890-902. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.54.5.890>
- Rauthmann, J. F., & Will, T. (2011). Proposing a multidimensional machiavellianism conceptualization. *Social Behavior and Personality*, 39(3), 391-403. <https://doi.org/10.2224/sbp.2011.39.3.391>
- Raykov, T. (1997). Estimation of composite reliability for ConGeneric measures. *Applied Psychological Measurement*, 21(2), 173-184. <https://doi.org/10.1177/01466216970212006>



- Raykov, T., & Marcoulides, G. A. (2014). A direct latent variable modeling based method for point and interval estimation of coefficient Alpha. *Educational and Psychological Measurement*, 75(1), 146-156. <https://doi.org/10.1177/0013164414526039>
- Reales Chacón, L. J., Robalino Morales, G. E., Peñafiel Luna, A. C., Cárdenas Medina, J. H., & Cantuña Vallejo, P. F. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681-691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Resett, S. (2019). Sexting en adolescentes: su predicción a partir de los problemas emocionales y la personalidad oscura. *Escritos de Psicología*, 12(2), 93-102. <https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v12i2.10060>
- Revelle, W. (2023). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. cran project. <https://cran.r-project.org/web/packages/psych/citation.html>
- Rogoza, R., Żemojtel-Piotrowska, M., Jonason, P. K., Piotrowski, J., Campbell, K. H., Gebauer, J. E., Maltby, J., Sedikides, C., Adamovic, M., Adams, B. J., Ang, R. P., Ardi, R., Atitsogbe, K. A., Baltatescu, S., Bilić, S., Bodroža, B., Brulin, J. G., Poonoosamy, H. Y. B., Chaleeraktragoon, T., Włodarczyk, A. (2021). Structure of Dirty Dozen Dark Triad Across Eight World Regions. *Assessment*, 28(4), 1125-1135. <https://doi.org/10.1177/1073191120922611>
- Ruiz, A. V., Pezzia, A. E., & Gonzales, C. R. D. (2022). Perfiles psicológicos de emprendedores en Perú según necesidad, oportunidad, valor y sus variables predictoras de comportamientos de prosocialidad-productiva. *Cuadernos de administración*, 35. <https://doi.org/10.11144/javeriana.cao35.ppep>
- Ryan, R. M., Deci, E. L., & Vansteenkiste, M. (2016). Developmental Psychopathology, Theory and Method. En *Autonomy and Autonomy Disturbances in Self-evelopment and Psychopathology: Research on Motivation, Attachment, and Clinical Process*

(Vol. 1, pp. 385-438). John Wiley & Sons.

Sánchez Carlessi, H. H., Reyes-Romero, C., & Mejía-Sáenz, K. (2018). *MANUAL DE TÉRMINOS EN INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA, TECNOLÓGICA Y HUMANÍSTICA* (1.<sup>a</sup> ed.). Universidad Ricardo Palma: Vicerrectorado de Investigación.

Sanz-García, A., Gesteira, C., Sanz, J., & García-Vera, M. P. (2021). Prevalence of Psychopathy in the General Adult Population: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.661044>

Schimmenti, A., Jonason, P. K., Passanisi, A., La Marca, L., Di Dio, N., & Gervasi, A. M. (2019). Exploring the Dark Side of Personality: Emotional Awareness, Empathy, and the Dark Triad Traits in an Italian Sample. *Current Psychology*, 38(1), 100-109. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9588-6>

Sedikides, C., & Hart, C. A. (2022). Narcissism and conspicuous consumption. *Current opinion in psychology*, 46, 101322. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101322>

Somma, A., Paulhus, D. L., Borroni, S., & Fossati, A. (2020). Evaluating the psychometric properties of the short dark triad (SD3) in Italian adults and adolescents. *European Journal of Psychological Assessment*, 36(1), 185-195. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000499>

Stewart, A. E., & Stewart, E. A. (2006). The preference to excel and its relationship to selected personality variables. *Journal of Individual Psychology*, 3(62). <https://eds.s.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=0&sid=fd463099-08fa-498d-9578-741039dfffb4d%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=23596611&db=a9h>

Thorndike, R. L. (1982). *Applied Psychometrics*. Houghton Mifflin School.

Turi, A., Rebeleş, M., & Visu-Petra, L. (2022). The tangled webs they weave: A scoping review of deception detection and production in relation to Dark Triad traits. *Acta Psychologica*, 226, 103574. <https://doi.org/10.1016/j.actpsy.2022.103574>

- Twenge, J. M., Konrath, S., Cooper, A. B., Foster, J. D., Campbell, W. K., & McAllister, C. (2021). Egos deflating with the Great Recession: A cross-temporal meta-analysis and within-campus analysis of the Narcissistic Personality Inventory, 1982-2016. *Personality and Individual Differences*, 179, 110947. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110947>
- Ventura-León, J., & Peña-Calero, B. N. (2020). El mundo no debería girar alrededor del alfa de Cronbach  $\geq$  ,70. *Adicciones*, 33(4), 369. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1576>
- Ventura-León, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *DOAJ (DOAJ: Directory of Open Access Journals)*. <https://doaj.org/article/2c66e63b2b31438080e7257e76031a5a>
- Walker, S. R., Double, K. S., Birney, D. P., & MacCann, C. (2022). How much can people fake on the dark triad? A meta-analysis and systematic review of instructed faking. *Personality and Individual Differences*, 193, 111622. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2022.111622>
- Walker, S. R., Olderbak, S., Gorodezki, J., Zhang, M. Q., Ho, C. P., & MacCann, C. (2021). Primary and secondary psychopathy relate to lower cognitive reappraisal: A meta-analysis of the Dark Triad and emotion regulation processes. *Personality and Individual Differences*, 187, 111394. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111394>

**ANEXOS:**

**Anexo 1: Matriz de Consistencia.**

| PROBLEMA   | OBJETIVOS   | VARIABLES/DIMENSIONES  | MÉTODO   |
|--|---|--|--|
|  | General   | Variable 1:<br>Dark Triad de la<br>Personalidad                    | Diseño: No<br>experimental -<br>Transversal.                           |
| ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación de la Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública de SJM? | Adaptar la Dirty Dozen Dark Triad en adolescentes de una institución Educativa Pública de SJM.<br><br>Específicos<br><b>A.</b> establecer la validez de contenido a través del juicio de expertos<br><b>B.</b> realizar el análisis descriptivo de los ítems.<br><b>C.</b> establecer la validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio<br><b>D.</b> Establecer la confiabilidad de la escala mediante el alfa de Cronbach y Omega de McDonald<br><b>E.</b> establecer los datos | Dimensiones<br><br>• Psicopatía<br>• Narcisismo<br>• Maquiavelismo | Tipo:<br>Instrumental<br><br>Instrumento<br><br>Dirty Dozen Dark Triad |

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables.

| Definición conceptual (variable)   | Definición operacional (variable)  | Definición conceptual (dimensiones)  | Indicadores   | Reactivos      | Instrumento               | Escala de medición |
|--|--|--|---|----------------|---------------------------|--------------------|
| La dark triad de la personalidad refiere a rasgos y estilos de comportamiento ejecutados por individuos con tendencias a la grandiosidad, manipulación, agresión y toma de riesgos que se agrupan en los rasgos maquiavelismo, narcisismo y psicopatía (Paulhus & Williams, 2002). | Triada oscura de la personalidad: rasgos de personalidad negativos que llevan al individuo a ver el mundo y su entorno como lleno de amenazas y de oportunidades para sacar ventaja. Se conforma en 12 reactivos con 3 dimensiones en una escala likert de 5 respuestas. | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Maquiavelismo también llamada personalidad política señala la propensión a manejar, maquinar y planificar situaciones o logros que le permitan sacar ventaja</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conducta de manipulación</li> <li>• Explotación de los demás</li> </ul>  | 1, 2, 3 y 4    |                           |                    |
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Psicopatía Derivado de "Conducta Antisocial" coincide con la tendencia a transgredir y sacar provecho yendo contra la sociedad e individuos. La insensibilidad emocional es lo que diferencia al "psicópata" del "antisocial".</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Afectividad insensible</li> <li>• Ausencia de remordimiento</li> <li>• Cinismo</li> </ul>                            | 5, 6, 7 y 8    | Dirty Dozen<br>Dark Triad | Escala Ordinal     |
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Narcisismo Tendencia de la personalidad a considerarse como centro y darse una importancia superior a lo real.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percepción de grandiosidad</li> <li>• Superioridad</li> <li>• Derecho a trato especial (automerecimiento)</li> </ul> | 9, 10, 11 y 12 |                           |                    |

### Anexo 3: Instrumento

#### Escala Dirty Dozen Dark Triad

Jonason & Webster (2010) versión peruana por Cópez et al (2019)

A continuación, encontrará una serie de enunciados que hacen referencia a acciones que las personas realizan. Lea cada frase e indique la frecuencia con la cual realiza cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

| 1     | 2          | 3       | 4              | 5            |
|-------|------------|---------|----------------|--------------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Frecuentemente | Casi Siempre |

|     |   |   |   |   |   |   |
|-----|---|---|---|---|---|---|
| 1.  | Manipular a los demás para conseguir lo que quiere.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.  | Fingir o mentir para conseguir lo que quiere          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.  | Usar elogios para conseguir lo que quiere             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.  | Explotar a los demás por beneficio propio             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.  | No tener remordimientos                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.  | No preocuparse mucho por la moralidad de sus acciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.  | Ser frío o insensible                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.  | Ser cínico  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.  | Querer que otras personas lo admiren                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. | Querer que otras personas le presten atención.        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. | Buscar prestigio o estatus                            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. | Esperar favores especiales de otras personas.         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## Anexo 4: Carta de Autorización de uso del instrumento

*Instrumento original (acceso libre)*

### Request to use your instrument (Solicite el uso de su instrumento)

Externo

Recibidos



**KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO** 1:20 p. m.

Good evening, we are university students, my name is Katherine Roxana Maldonado caycho and that of my partner Sheylla



**Peter Jonason** 1:22 p. m.

para mí ▾



inglés → español

Mostrar versión original



Traducir automáticamente el inglés



Su solicitud está aprobada.

Ocultar texto citado

El lunes 15 de enero de 2024 a las 19:20 KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO <[kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe)> escribió:

Buenas noches somos estudiantes universitarios mi nombre es Katherine Roxana Maldonado caycho y el de mi pareja Sheylla Marlyne Becerra Escalante, de la Universidad César Vallejo, estudiando el XI ciclo de la carrera de Psicología, quería solicitar permiso para Utilice su prueba de personalidad de la tríada oscura "La docena sucia: una medida concisa" para nuestro proyecto de investigación, excelentes académicos.

Sin nada más que agregar espero su pronta respuesta, gracias

¡Bendiciones!



KATHERINE ROXANA MALDONADO CAY... 4:23 p. m.

para gdwebs ▾



Good evening, we are university students, my name is Katherine Roxana Maldonado caycho and that of my partner Sheylla Marlyne Becerra Escalante, from the César Vallejo University, studying the XI cycle of the Psychology degree, I wanted to request permission to use his dark triad personality test "The Dirty Dozen: A Concise Measure" for our research project, fine academics.

Without anything else to add, I await your prompt response, thank you

Blessings!



Webster, Gregory Daniel 6:46 p. m.

para mí ▾



inglés → español

[Mostrar versión original](#)



Traducir automáticamente el inglés



katherine:

Gracias por contactarnos. Debido a que Dirty Dozen es de dominio público, no necesitas mi permiso para usarlo. Cualquiera puede usarlo, así que siéntete libre de hacerlo. Gracias por preguntar de todos modos.

Más información sobre Dirty Dozen y cómo puntuarlo aparece cerca de la parte inferior de mi página web:

<https://www.gdwebster.com/research.html>

Hazme saber si tienes alguna pregunta. Buena suerte con tu investigación.

Los mejores deseos,

Greg

Gregory D. Webster, Ph.D. (él/él/su)

R. David Thomas Profesor Titulado de Psicología (2022-2027)

Profesor a término de la Universidad de Florida (2021-2024)

Director interino, Programa de Psicología Social (2023-2024)

Departamento de Psicología, Universidad de Florida

Editor asociado, *Revista de Personalidad y Psicología Social: PPID*

Editor asociado, *Boletín de Personalidad y Psicología Social*

Celular: 303-895-7312

Laboratorio: <http://gdwebster.com>

Web: <http://webster.socialpsychology.org>



## Instrumento de la adaptación peruana

Muchos éxitos.  
Saludos.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

Perfil CONCYTEC: [https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=16766](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=16766)

Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Sergio\\_Dominguez\\_Lara/](https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/)

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57195581666>)

Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>

Ocultar texto citado

El mié, 24 may 2023 a las 15:12, KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO (<[kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe)>) escribió:

De acuerdo, muchísimas gracias 🙏😊

El mar., 23 de mayo de 2023 11:24 a. m., Sergio Dominguez <[sdominguezmpcs@gmail.com](mailto:sdominguezmpcs@gmail.com)> escribió:  
Estimada Katherine, muchas gracias por el interés. Te envío la escala trabajada en Perú, clave, y artículos donde fue usada.

Además, es bueno agregar que los test como este no tienen manual o algo así ya que son pruebas de difusión académica, no son tests comerciales (como los que vende TEA o MANUAL MODERNO). Podrían elaborarse, sí; pero no fue el objetivo de las investigaciones. En tal sentido, tendrías que enfocarte más en aspectos teóricos y estudios psicométricos para sustentar su uso, y "construir" la ficha técnica (si te la solicitan) en base a los datos que figuran en los artículos de validación.

Por último, no tiene baremos.

Preferiríamos que el cuestionario no se coloque como anexo en la tesis.

Saludos cordiales.

Dr. SERGIO ALEXIS DOMINGUEZ LARA

Perfil CONCYTEC: [https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=16766](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=16766)

Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Sergio\\_Dominguez\\_Lara/](https://www.researchgate.net/profile/Sergio_Dominguez_Lara/)

ORCID: <http://www.orcid.org/0000-0002-2083-4278>

SCOPUS-ID: 56287930500 (<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57195581666>)

Scholar Google: <https://scholar.google.com.pe/citations?user=IdSLecAAAAAJ&hl=es>

El lun, 15 may 2023 a las 15:34, KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO (<[kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe)>) escribió:

Buenas noches, somos estudiantes universitarios, mi nombre es Katherine Roxana Maldonado caycho y la de mi compañera Sheylla Marlyne Becerra Escalante, de la universidad Cesar Vallejo, cursando el X ciclo de la carrera de Psicología, quería solicitarle el permiso para utilizar su prueba de la triada oscura de la personalidad "Dirty Dozen Dark Triad", para nuestro proyecto de investigación, fines académicos.

sin nada mas que agregar, espero su pronta respuesta, gracias

¡Bendiciones!

## Anexo 5: Consentimiento Informado

### Consentimiento Informado

Título de la investigación: **Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**

Investigador (es): Becerra Escalante, Sheylla Marlyne y Maldonado Caycho, Katherine Roxana

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”, cuyo objetivo es adaptar la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y adultos de Lima Metropolitana.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Leoncio Prado 7035 – Pamplona Alta”

Describir el impacto del problema de la investigación: Para medir la variable de la triada oscura debido a que puede ocasionar estos problemas

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución “Leoncio Prado 7035 – Pamplona Alta”. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (**principio de autonomía**):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (**principio de No maleficencia**):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### Beneficios (**principio de beneficencia**):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término



de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Katherine Roxana Maldonado Caycho, correo [kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Caycho Caja, Aaron email: [cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos .....  
Fecha y hora .....

*Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma.*

## Anexo 6: Consentimiento Informado del Apoderado

### Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**

Investigador (es): Becerra Escalante, Sheylla Marlyne y Maldonado Caycho, Katherine Roxana

### Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”, cuyo objetivo es adaptar la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y adultos de Lima Metropolitana.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Leoncio Prado 7035 - Pamplona Alta”

Describir el impacto del problema de la investigación: Para medir la variable de la triada oscura debido a que puede ocasionar estos problemas

### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

- 1- Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”
- 2- Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución “Leoncio Prado 7035 - Pamplona Alta” Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (**principio de autonomía**):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

### Riesgo (**principio de No maleficencia**):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.



**Beneficios (principio de beneficencia):**

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Katherine Roxana Maldonado Caycho, correo [kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Caycho Caja, Aaron email: [cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos .....  
Fecha y hora .....

## Anexo 7: Asentimiento Informado

### Asentimiento Informado

Título de la investigación: **Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**

Investigador (a) (es): Becerra Escalante, Sheylla Marlyne y Maldonado Caycho, Katherine Roxana

### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”, cuyo objetivo es: es adaptar la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y adultos de Lima Metropolitana.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución “Leoncio Prado 7035 – Pamplona Alta”

Describir el impacto del problema de la investigación: Para medir la variable de la triada oscura debido a que puede ocasionar estos problemas



### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución “Leoncio Prado 7035 – Pamplona Alta” Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### Participación voluntaria (**principio de autonomía**):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### Riesgo (**principio de No maleficencia**):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Katherine Roxana Maldonado Caycho, correo [kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe](mailto:kmaldonadocay@ucvvirtual.edu.pe) y Docente asesor Mg. Caycho Caja, Aaron email: [cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe](mailto:cacaychoc@ucvvirtual.edu.pe)

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menorhijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos .....


Fecha y hora .....

## Anexo 8: Criterio de jueces expertos

### EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Dirty Dozen Dark Triad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

#### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

|   |   |
|---|---|
| Nombre del juez:  | Linda Zulita Diones Zaballos.   |
| Grado profesional:  | Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor <input type="checkbox"/>  |
| Área de Formación académica:  | Clinica <input type="checkbox"/> Educativa <input type="checkbox"/> Social <input checked="" type="checkbox"/><br>Organizacional <input type="checkbox"/>   |
| Áreas de experiencia profesional:   | clínica, social, forense.   |
| Institución donde labora:   | C.S. San Bartolo.   |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:   | 2 a 4 años <input type="checkbox"/><br>Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica :<br>(Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | <br>MINISTERIO DEL EDUCACIÓN Y CIENCIA<br>DIRECCIÓN DE ASSESORIA TÉCNICA Y DE INVESTIGACIÓN<br>PSICOMÉTRICA<br>Mg. LINDA ZULITA DIONES ZABALLOS<br>C. P. 1. 010. 9 |

#### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente la "Dirty Dozen Dark Triad"
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test "Dirty Dozen Dark Triad" en estudiantes de 12 a 18 años.

#### 3. DATOS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la prueba:  | "Dirty Dozen Dark Triad"                              |
| Autor:                | Peter Jonason y Gregory Weber                         |
| Procedencia           | Estados Unidos de América                             |
| Administración:       | Individual y Colectiva                                |
| Tiempo de aplicación: | 7.  |
| Ámbito de aplicación: | Sexo: Femenino y masculino                            |
| Significación:        | Compuesto por 12 reactivos agrupados en 3 dimensiones |



## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Dirty Dozen Dark Triad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

|  |   |
|--|---|
| Nombre del juez:   | Kariné Vanice Chuyuykú Benavides  |
| Grado profesional:   | Maestría (X) Doctor ( )   |
| Área de Formación académica:   | Clinica (X) Educativa ( ) Social ( )<br>Organizacional ( )  |
| Áreas de experiencia profesional:  | Guerra de Guerra del Perú   |
| Institución donde labora:  | Centro Médico Naval Neuropsicología   |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:  | De 5 años ( )<br>Más de 5 años (X)  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica:<br>(Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tareas selectivas y sostenidas en una muestra con Epilepsia Regional</li> <li>• Trastornos Psiquiátricos y Síntomas asociados de violencia mental</li> <li>• Angustia y Luto Social en los jóvenes de la zona</li> </ul> |

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente la "Dirty Dozen Dark Triad"
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test "Dirty Dozen Dark Triad" en estudiantes de 12 a 18 años.

  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANABES  
 C.A.P.A. 19350 R.V.E. 978

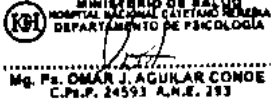
### 3. DATOS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la prueba:  | "Dirty Dozen Dark Triad"                              |
| Autor:                | Peter Jonason y Gregory Weber                         |
| Procedencia:          | Estados Unidos de América                             |
| Administración:       | Individual y Colectiva                                |
| Tiempo de aplicación: | 7.  |
| Ámbito de aplicación: | Sexo: Femenino y masculino                            |
| Significación:        | Compuesto por 12 reactivos agrupados en 3 dimensiones |

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Dirty Dozen Dark Triad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:  | Omar Josue Aguilar Conde   |
| Grado profesional:  | Maestría (x) Doctor ( )  |
| Área de Formación académica:  | Clinica (x) Educativa ( ) Social ( )<br>Organizacional ( )   |
| Áreas de experiencia profesional:   | Psicología   |
| Institución donde labora:   | Hospital Cayetano Heredia  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área:   | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años (x)  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica :<br>(Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | <br>Mg. Ps. OMAR J. AGUILAR CONDE<br>C.P.S.P. 24593 A.N.E. 793 |

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente la "Dirty Dozen Dark Triad"
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test "Dirty Dozen Dark Triad" en estudiantes de 12 a 18 años.

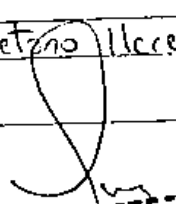

### 3. DATOS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la prueba:  | "Dirty Dozen Dark Triad"                              |
| Autor:                | Peter Jonason y Gregory Weber                         |
| Procedencia           | Estados Unidos de América                             |
| Administración:       | Individual y Colectiva                                |
| Tiempo de aplicación: | 7.  |
| Ámbito de aplicación: | Sexo: Femenino y masculino                            |
| Significación:        | Compuesto por 12 reactivos agrupados en 3 dimensiones |

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Dirty Dozen Dark Triad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la Psicología. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

|   |  |
|---|--|
| Nombre del juez:  | Ataroma Becoba Lorenzo Umberto   |
| Grado profesional:  | Maestría (M) Doctor ( )  |
| Área de Formación académica:  | Clinica (o) Educativa ( ) Social ( )<br>Organizacional ( )   |
| Áreas de experiencia profesional:   | Psicología   |
| Institución donde labora:   | Hospital Coyeteno Ilcecediz  |
| Tiempo de experiencia profesional en el área :  | 2 a 4 años ( )<br>Más de 5 años (o)  |
| Experiencia en Investigación Psicométrica :<br>(Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | <br>Mg. Lorenzo Umberto Ataroma Becoba<br>PSICOLOGÍA<br>I. Ps. P. N. 11356<br> |

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente la "Dirty Dozen Dark Triad"
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test "Dirty Dozen Dark Triad" en estudiantes de 12 a 18 años.

### 3. DATOS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la prueba:  | "Dirty Dozen Dark Triad"                              |
| Autor:                | Peter Jonason y Gregory Weber                         |
| Procedencia           | Estados Unidos de América                             |
| Administración:       | Individual y Colectiva                                |
| Tiempo de aplicación: | 7.  |
| Ámbito de aplicación: | Sexo: Femenino y masculino                            |
| Significación:        | Compuesto por 12 reactivos agrupados en 3 dimensiones |

## EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar la "Dirty Dozen Dark Triad" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al área de investigación de la **Psicología**. Agradezco su valiosa colaboración.

### 1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

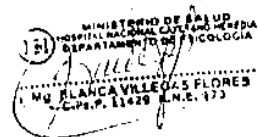
|   |  |                   |            |
|---|--|-------------------|------------|
| Nombre del juez:  | Blanca Villegas Flores   |                   |            |
| Grado profesional:  | Maestría (X)   | Doctor ( )        |            |
| Área de Formación académica:  | Clinica (X)  | Educativa (X)     | Social ( ) |
| Áreas de experiencia profesional:   | Organizacional ( )<br>Clínica - Educativa  |                   |            |
| Institución donde labora:   | 11 años  |                   |            |
| Tiempo de experiencia profesional en el área :  | 2 a 4 años ( )   | Más de 5 años (X) |            |
| Experiencia en Investigación Psicométrica :<br>(Consignar trabajos Psicométricos realizados -Título del estudio realizado). | - Lenguaje expresión y comunicación oral en niños de 4 a 5 años en una I.E. Puente Piedra (Lima) |                   |            |

### 2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar lingüísticamente la "Dirty Dozen Dark Triad"
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones y subdimensiones.
- Identificar las propiedades psicométricas del Test "Dirty Dozen Dark Triad" en estudiantes de 12 a 18 años.

### 3. DATOS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| Nombre de la prueba:  | "Dirty Dozen Dark Triad"                              |
| Autor:                | Peter Jonason y Gregory Weber                         |
| Procedencia           | Estados Unidos de América                             |
| Administración:       | Individual y Colectiva                                |
| Tiempo de aplicación: | 7.  |
| Ámbito de aplicación: | Sexo: Femenino y masculino                            |
| Significación:        | Compuesto por 12 reactivos agrupados en 3 dimensiones |



## Anexo 9: Ficha Sociodemográfica

| FICHA SOCIODEMOGRÁFICA |                   |                  |
|------------------------|-------------------|------------------|
| <b>SEXO:</b>           | <b>HOMBRE ( )</b> | <b>MUJER ( )</b> |
| <b>EDAD:</b>           |                   |                  |
| <b>COLEGIO:</b>        |                   |                  |
| <b>GRADO:</b>          |                   |                  |
| <b>SECCIÓN:</b>        |                   |                  |

## Anexo 10: Carta de presentación del estudio piloto



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 23 de Mayo de 2023

### CARTA INV.N°536 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.  
**RICAPA BERAUN, RAÚL CÉSAR**  
Director  
**I.E JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**  
Jr. Castilla s/n. Centro Poblado- Lurín

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MALDONADO CAYCHO, KATHERINE ROXANA** con DNI N° 75124306 con código de matrícula N° 7002470742, **BECERRA ESCALANTE, SHEYLLA MARLYNE** con DNI N° 74141546 con código de matrícula N° 7002678208 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN EN ADOLESCENTES Y EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 11: Autorización de la Institución del estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 23 de Mayo de 2023

### CARTA INV.N°536 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**RICAPA BERAUN, RAÚL CÉSAR**

Director

**I.E JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION**

Jr. Castilla s/n. Centro Poblado- Lurín

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MALDONADO CAYCHO, KATHERINE ROXANA** con DNI N° 75124306 con código de matrícula N° 7002470742, **BECERRA ESCALANTE, SHEYLLA MARLYNE** con DNI N° 74141546 con código de matrícula N° 7002678208 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA DARK TRIAD DIRTY DOZEN EN ADOLESCENTES Y EN ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2023"** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Raúl César Ricapa Beraun  
DIRECTOR  
I.E. JOSE FAUSTINO SANCHEZ CARRION



Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Anexo 12: Resultados del estudio piloto

**Tabla 07**

*Análisis descriptivo del piloto de la Dirty Dozen Dark Triad para adolescentes y adultos*

| I     | F    |      |      |      |     | M    | DE    | g1          | g2            | h <sub>2</sub> | IHC  | Shapiro- |        |
|-------|------|------|------|------|-----|------|-------|-------------|---------------|----------------|------|----------|--------|
|       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5   |      |       |             |               |                |      | W        | p      |
| I01   | 53.2 | 19.5 | 21.0 |      |     |      |       | 1.18        |               | .44            |      | 0.756    | < .001 |
|       |      |      |      | 2.4  | 3.9 | 1.84 | 1.082 | 2           | 0.758         | 6              | .562 |          |        |
| I02   | 48.3 | 26.3 | 17.6 |      |     |      |       | 0.98        |               | .49            |      | 0.793    | < .001 |
|       |      |      |      | 6.3  | 1.5 | 1.86 | 1.015 | 8           | 0.1723        | 3              | .554 |          |        |
| I03   | 34.1 | 30.7 | 25.9 |      |     |      |       | 0.71        |               | .65            |      | 0.854    | < .001 |
|       |      |      |      | 5.9  | 3.4 | 2.14 | 1.062 | 5           | -0.0248       | 9              | .524 |          |        |
| I04   | 71.7 | 15.6 |      |      |     |      |       | <b>2.05</b> |               | .70            |      | 0.599    | < .001 |
|       |      |      |      | 9.8  | 1.5 | 1.5  | 1.45  | 9           | <b>4.2095</b> | 0              | .519 |          |        |
| II05  | 44.9 | 25.4 | 20.5 |      |     |      |       | 1.03        |               | .62            |      | 0.803    | < .001 |
|       |      |      |      | 4.4  | 4.9 | 1.99 | 1.129 | 1           | 0.3731        | 3              | .456 |          |        |
| II06  | 30.7 | 26.8 | 27.3 | 10.2 |     |      |       | 0.53        |               | .74            |      | 0.876    | < .001 |
|       |      |      |      |      | 4.9 | 2.32 | 1.156 | 1           | -0.5277       | 0              | .363 |          |        |
| II07  | 27.8 | 20.5 | 32.2 | 12.2 |     |      |       | 0.33        |               | .53            |      | 0.886    | < .001 |
|       |      |      |      |      | 7.3 | 2.51 | 1.223 | 2           | -0.7804       | 8              | .481 |          |        |
| II08  | 61.0 | 27.3 |      |      |     |      |       | <b>1.93</b> |               | .83            |      | 0.667    | < .001 |
|       |      |      |      |      | 7.8 | 1.5  | 2.4   | 8           | <b>4.1397</b> | 3              | .456 |          |        |
| III09 | 35.6 | 22.9 | 24.4 | 12.7 |     |      |       |             |               | .46            |      | 0.861    | < .001 |
|       |      |      |      |      | 4.4 | 2.27 | 1.198 | 0.53        | -0.7523       | 0              | .519 |          |        |
| III10 | 31.7 | 30.2 | 25.4 |      |     |      |       | 0.72        |               | .38            |      | 0.861    | < .001 |
|       |      |      |      | 6.8  | 5.9 | 2.25 | 1.147 | 1           | -0.1437       | 8              | .496 |          |        |
| III11 | 37.1 | 27.3 | 23.9 |      |     |      |       | 0.77        |               | .67            |      | 0.846    | < .001 |
|       |      |      |      | 6.8  | 4.9 | 2.15 | 1.143 | 5           | -0.1383       | 8              | .417 |          |        |
| III12 | 44.4 | 29.8 | 15.6 |      |     |      |       | 1.09        |               | .72            |      | 0.801    | < .001 |
|       |      |      |      | 6.3  | 3.9 | 1.96 | 1.099 | 3           | 0.5056        | 1              | .509 |          |        |

F: frecuencia de respuestas; I: número de reactivo; 1: Nunca; 2: Casi Nunca; 3: A veces; 4: Frecuentemente; 5: Casi siempre; M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis; W: shapiro Wilk; p: p valor de Shapiro Wilk



El análisis descriptivo de los reactivos arroja valores aceptables, siendo la frecuencia de respuestas adecuada dado que en ningún reactivo se superó el 80% en alternativa alguna señalando la falta de sesgo o tendencia. La media de las respuestas osciló entre los valores 1.57 a 2.51 (reactivos 07 y 08 respectivamente). La asimetría se mantiene dentro de los valores -2 a 2, menos en el reactivo 04 ( $g^1= 2.059$ ), apreciándose que la distribución de respuestas está muy dispersa entre la primera alternativa y segunda en el caso del cuarto reactivo, apreciándose también la tendencia en el octavo reactivó; la curtosis evidencia que los reactivos 04 y 08 presentan una acumulación de respuestas alta, haciendo que la curva de distribución sea amplia en las alternativas 1 en ambos ítems ( $g^2= 4.2095$  y  $4.1397$  respectivamente) (R. B. Kline, 2023); mientras que el índice homogéneo corregido de los reactivos cubren también el requisito, siendo en este caso el superar el valor de .20 (P. Kline, 2000). El valor de comunalidades se aprecia que los 12 reactivos cumplen con el requisito de tener un valor superior a .30 (Nunnally & Bernstein, 1994). En cuanto el valor p de las columnas referentes a Shapiro Wilk, son menores a .05, habiendo significancia y no siendo producto del azar la distribución de las respuestas, alejadas estas de una distribución normal.

### Tabla 08

#### *Prueba de Kaiser Meyer Olkin y Esfericidad de Bartlett*

|            | Índices                                  | Resultados de AFE |
|------------|--|-------------------|
| <b>KMO</b> | <b>Medida Kaiser Meyer Olkin</b>         | <b>.799</b>       |
|            | <b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b> | <b>.001</b>       |
|            | <b>X<sub>2</sub></b>                     | <b>541</b>        |
|            | <b>grados de libertad</b>                | <b>45</b>         |

Se evidencia que es factible realizar el análisis factorial exploratorio, porque que se cumplieron con las medidas del KMO= .799, la cual señala que al ser  $>.75$  se estima un valor apropiado, señalando como buena idea realizar el análisis factorial exploratorio y un análisis de componentes principales; del mismo modo, se observa que el test de esfericidad de Bartlett= .001 es óptimo debido a que es menor a .05, señalando que las medidas se ajustan (Crombet-Grillet et al., 2019; Montoya Suárez, 2007).

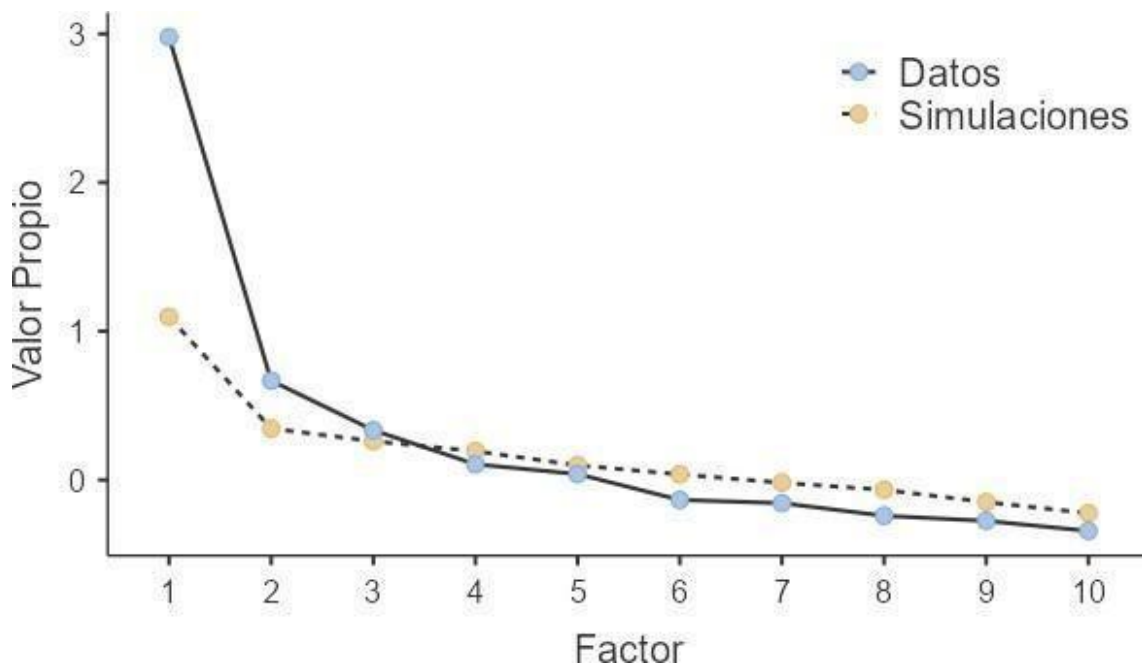
**Tabla 09***Análisis factorial exploratorio del modelo sin los reactivos 04 y 08*

| I     | Factores |       |       | Unicidad |
|-------|----------|-------|-------|----------|
|       | 1        | 2     | 3     |          |
| I01   |          | 0.734 |       | 0.366    |
| I02   |          | 0.644 |       | 0.499    |
| I03   |          | 0.439 |       | 0.658    |
| II05  |          |       | 0.524 | 0.671    |
| II06  |          |       | 0.577 | 0.646    |
| II07  |          |       | 0.579 | 0.581    |
| III09 | 0.743    |       |       | 0.403    |
| III10 | 0.733    |       |       | 0.426    |
| III11 | 0.543    | 0.392 |       | 0.548    |
| III12 | 0.432    |       |       | 0.674    |

*Nota.* El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'varimax' (Revelle, 2023)

En la anterior tabla se muestra el análisis factorial exploratorio del nuevo modelo de la escala sin los reactivos 04 ni 08 por no tener valores adecuados. Se observa una idónea agrupación de los reactivos en dos factores omitiendo uno según las cargas. Se aprecia la agrupación de los reactivos correspondientes a la primera dimensión se agruparon como en el modelo original. Es el caso también para la segunda y tercera aun omitiendo los dos reactivos no idóneos.

### Gráfica de sedimentación



**Tabla 10**

*Selección de número de factores del Análisis factorial exploratorio*

| Factor | <u>Autovalores iniciales</u> |                      |                    |
|--------|------------------------------|----------------------|--------------------|
|        | <u>Totales</u>               | <u>% de varianza</u> | <u>% acumulado</u> |
| 1      | 3,667                        | 36,668               | 36,668             |
| 2      | 1,381                        | 13,808               | 50,476             |
| 3      | 1,045                        | 10,450               | 60,926             |
| 4      | 816                          | 8,163                | 69,090             |

Se identifican los valores de la nueva estructura, obtenidas del AFE, basados en los valores de autovalor y varianza total explicada. De esta manera, se identifica una estructura de 3 dimensiones, explicada por el 60,926% de la varianza explicada y un autovalor de 1.045, considerando adecuados al ser mayor al 50 % de la varianza explicada y un autovalor mayor a 1.

**Tabla 11**

*Análisis de componentes principales de la Dirty Dozen*

|              | Componente |      |      | Unicidad |
|--------------|------------|------|------|----------|
|              | 1          | 2    | 3    |          |
| <b>I01</b>   |            | .807 |      | 0.282    |
| <b>I02</b>   |            | .801 |      | 0.314    |
| <b>I03</b>   |            | .595 |      | 0.523    |
| <b>II05</b>  |            |      | .686 | 0.477    |
| <b>II06</b>  |            |      | .775 | 0.388    |
| <b>II07</b>  |            |      | .678 | 0.439    |
| <b>III09</b> | .826       |      |      | 0.285    |
| <b>III10</b> | .837       |      |      | 0.272    |
| <b>III11</b> | .623       | .46  |      | 0.368    |
| <b>III12</b> | .544       | .311 |      | 0.559    |

*Nota.* Se utilizó la rotación 'varimax' (Revelle, 2023).

El análisis de componentes principales sin los reactivos 04 ni el 08 (descartados por los resultados del análisis descriptivo, también hecho mediante Jamovi) señalan un modelo de tres factores que se ajusta al modelo original de tres reactivos agrupando los reactivos de narcisismo (09 a 12) en primer lugar; agrupa 01 a 03 en psicopatía y finalmente los reactivos 05 a 07 en narcisismo aún sin los reactivos descartados.

**Tabla 12**

*Análisis Factorial Confirmatorio Cargas de los factores*

| <b>F</b>                  | <b>I</b>     | <b>E</b> | <b>EE</b> | <b>Z</b> | <b>p</b> |
|---------------------------|--------------|----------|-----------|----------|----------|
|                           | <b>I01</b>   | .822     | .0754     | 10.9     | < .001   |
| <b>Psicopatía</b>         | <b>I02</b>   | .722     | .0709     | 10.18    | < .001   |
|                           | <b>I03</b>   | .613     | .078      | 7.86     | < .001   |
|                           | <b>III09</b> | .871     | .0823     | 10.58    | < .001   |
| <b>Narcisismo</b>         | <b>III10</b> | .854     | .0789     | 10.82    | < .001   |
|                           | <b>III11</b> | .67      | .0826     | 8.12     | < .001   |
|                           | <b>III12</b> | .623     | .0802     | 7.77     | < .001   |
| <b>Maquiavelis<br/>mo</b> | <b>II05</b>  | .662     | .0885     | 7.48     | < .001   |
|                           | <b>II06</b>  | .613     | .0907     | 6.76     | < .001   |
|                           | <b>II07</b>  | .834     | .0962     | 8.67     | < .001   |

F: factor/dimensión; I: ítem; E: estimador; EE: error estándar; Z: medida estandarizada de la desviación estándar del estimador de la carga factorial; p: significancia

**Tabla 13**

*Covarianza de los factores*

|                           |                      | <b>Estimado<br/>r</b> | <b>EE</b> | <b>Z</b> | <b>p</b> |
|---------------------------|----------------------|-----------------------|-----------|----------|----------|
|                           | <b>Psicopatía</b>    | 1                     |           |          |          |
| <b>Psicopatía</b>         | <b>Narcisismo</b>    | 0.546                 | 0.0778    | 7.02     | < .001   |
|                           | <b>Maquiavelismo</b> | 0.683                 | 0.0746    | 9.16     | < .001   |
| <b>Narcisismo</b>         | <b>Narcisismo</b>    | 1                     |           |          |          |
|                           | <b>Maquiavelismo</b> | 0.475                 | 0.0858    | 5.54     | < .001   |
| <b>Maquiavelis<br/>mo</b> | <b>Maquiavelismo</b> | 1                     |           |          |          |

<sup>a</sup> parámetro fijo; E: estimador; EE: error estándar; Z: medida estandarizada de la desviación estándar del estimador de la carga factorial; p: significancia

---

Se puede observar que la covarianza entre los factores es positiva por lo cual la correlación entre las mismas es positiva y directa también en valores de .475 a .683, siendo bajos por lo cual se señala la diferenciación entre las dimensiones (Aráuz, 2015).

**Tabla 14**

*Validez de estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del modelo de tres factores sin el cuarto ni el octavo reactivo*

| Índices de ajuste           |                    | Modelo II           | Índices óptimos                   |
|-----------------------------|--------------------|---------------------|-----------------------------------|
| <b>Ajuste de parsimonia</b> | X <sup>2</sup> /gl | 2.278 (aceptable)   | ≤ 5.00 (Bentler, 1989)            |
|                             | RMSEA              | .0790 (inadecuado)  | ≤ .06 (Hu & Bentler, 1999, p. 27) |
| <b>Ajuste absoluto</b>      | SRMR               | .0563 (aceptable)   | ≤ .08 (Hu & Bentler, 1999, p. 01) |
| <b>Ajuste comparativo</b>   | CFI                | .920 (no aceptable) | ≥ .95 (Hu & Bentler, 1999, p. 16) |
|                             | TLI                | .887 (no aceptable) | ≥ .95 (Hu & Bentler, 1999, p. 16) |

---

Se aprecia que los valores de validez de constructo presentan valores adecuados en el ajuste de parsimonia, el valor SRMR de ajuste absoluto y el CFI de ajuste comparativo. Pero los valores de RMSEA y TLI no cubren el requisito para ser óptimos.

**Tabla 15**

*Confiabilidad de consistencia interna de la estructura planteada del nuevo modelo*

| <b>Dirty Dozen<br/>Dark Triad</b> | <b>Alfa de<br/>Cronbach</b> | <b>Omega de<br/>McDonald</b> | <b>N° de ítems</b> |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------|
|                                   | <b>.804</b>                 | <b>.807</b>                  | <b>10</b>          |

Se aprecian las evidencias de fiabilidad por consistencia interna (sin los ítems 04 ni 08) de la estructura planteada, identificándose coeficientes Alfa de Cronbach junto a Omega de McDonald para la escala total y su dimensión de  $\alpha=.804$  y  $\omega= .807$ , siendo estos elevados y mayores a .70 (George y Mallery, 2010; Cronbach, 1951; McDonald, 1999).

**Tabla 16**

*Confiabilidad de consistencia interna de la estructura planteada del nuevo modelo*

| <b>Dirty Dozen<br/>Dark Triad</b> | <b>Alfa de<br/>Cronbach</b> | <b>Omega de<br/>McDonald</b> | <b>N° de ítems</b> |
|-----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------|
|                                   | <b>.804</b>                 | <b>.807</b>                  | <b>10</b>          |

Se aprecian las evidencias de fiabilidad por consistencia interna (sin los ítems 04 ni 08) de la estructura planteada, identificándose coeficientes Alfa de Cronbach junto a Omega de McDonald para la escala total y su dimensión de  $\alpha= .804$  y  $\omega= .807$ , siendo estos elevados y mayores a .70 (George y Mallery, 2010; Cronbach, 1951; McDonald, 1999).

## Anexo 13: Carta de presentación

Los Olivos, 20 de Octubre de  
2023

### CARTA INV. N°S37-2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

**JUAN LUJAN POMASONSO**

Director

**I.E TECNICO LEONCIO PRADO 7035**

Jr. Puno s/n (Altura paradero 21 Prolg. Av. San Juan Pamplona Alta)

Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MALDONADO CAYCHO, KATHERINE ROXANA** con DNI N° 75124306 con código de matrícula N° 7002470742, **BECERRA ESCALANTE, SHEYLLA MARLYNE** con DNI N° 74141546 con código de matrícula N° 7002678208 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**Propiedades psicométricas de la Dark Triad Dirty Dozen en adolescentes y en adultos de Lima Metropolitana, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Jefe de Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



## Anexo 14: Autorización de la Institución

"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 20 de octubre de 2023

### OFICIO N 001.-2023/SJM/UGEL 01

Señora  
**MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA**  
JEFE DE ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE

Presente.-

ASUNTO: Autorización para realizar practicas para optar titulo de licenciadas en Psicología.

REF: CARTA INV. -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

---

Es grato dirigirme a Uds., para expresarle mi cordial saludo en mi calidad de director de la I.E.T Leoncio Prado 7035, sito en Jr. Puno s/n (Altura paradero 21 Prolg. Av. San Juan pamploña alta), distrito de San Juan de Miraflores y a la vez, comunicarles que se está autorizando a las Srtas. **MALDONADO CAYCHO KATHERINE ROXANA** con DNI N° 75124306 y **BECERRA ESCALANTE SHEYLLA MARLYNE** con DNI N.º 74141546 para realizar su trabajo de investigación en la I.E.T Leoncio Prado 7035, en el área de "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA DIRTY DOZEN DARK TRIAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE SJM - 2023"; para el efecto, se le brindara las facilidades requeridas.

En propicias la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

   
L. E. ESTEBAN LUIS PRIMAVERO  
DIRECTOR

## Anexo 15: Autorización de la institución

"Año De La Unidad, La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 20 de octubre de 2023

### OFICIO N 001.-2023/SJM/UGEL 01

Señora  
**MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA**  
JEFE DE ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE

Presente.-

ASUNTO: Autorización para realizar practicas para optar titulo de licenciadas en Psicología.

REF: CARTA INV. -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

---

Es grato dirigirme a Uds., para expresarle mi cordial saludo en mi calidad de director de la I.E.T Leoncio Prado 7035, sito en Jr. Puno s/n (Altura paradero 21 Prolg. Av. San Juan pamplona alta), distrito de San Juan de Miraflores y a la vez, comunicarles que se está autorizando a las Srtas. **MALDONADO CAYCHO KATHERINE ROXANA** con DNI N° 75124306 y **BECERRA ESCALANTE SHEYLLA MARLYNE** con DNI N.º 74141546 para realizar su trabajo de investigación en la I.E.T Leoncio Prado 7035, en el área de "PROPIEDADES PSICOMETRICAS DE LA DIRTY DOZEN DARK TRIAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA DEL DISTRITO DE SJM - 2023"; para el efecto, se le brindara las facilidades requeridas.

En propicias la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,

 *[Handwritten Signature]*  
M. LUIS RAMIREZ  
DIRECTOR

## Anexo 16: Curso Responsable de investigación

### PERFIL

SHEYLLA MARLYNE BECERRA ESCALANTE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 08/01/2024

<https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

### PERFIL

KATHERINE ROXANA MALDONADO CAYCHO



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 08/01/2024

<https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>