



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Cortez Roman, Nelida Brenda (orcid.org/0000-0002-6633-1465)

ASESORES:

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios por ayudarme a lograr alcázar esta meta, a mis queridos padres Edgard y Nélida, por siempre brindarme su apoyo incondicional en cada momento y a mi hermano Erick por brindarme sus palabras de aliento, para lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a mis asesores Dennis Jaramillo y Violeta Cadenillas quienes siempre me brindó su apoyo para culminar con esta investigación; a la vez, a mis profesores de la Universidad César Vallejo, quienes me brindaron sus conocimientos y orientación, para cada día ser una mejor profesional.

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.", cuyo autor es CORTEZ ROMAN NELIDA BRENDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| JARAMILLO OSTOS DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID: 0000-0003-0432-7855 | Firmado electrónicamente por: DJARAMILLOO el 15- 01-2024 10:54:24 |

Código documento Trilce: TRI - 0720498



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CORTEZ ROMAN NELIDA BRENDA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| NELIDA BRENDA CORTEZ ROMAN DNI: 73027200 ORCID: 0000-0002-6633-1465 | Firmado electrónicamente por: NCORTEZ el 04-01- 2024 21:00:12 |

Código documento Trilce: TRI - 0720496



Índice de Contenidos

| | |
|--|------|
| CARATULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| Índice de Contenidos | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2. Variables y Operacionalización | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 16 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 18 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 28 |
| VI. CONCLUSIONES | 34 |
| VII. RECOMENDACIONES | 35 |
| REFERENCIAS | 36 |
| ANEXOS | 44 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1 Niveles de habilidades blandas y sus dimensiones en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima. | 20 |
| Tabla 2 Niveles de convivencia escolar y sus dimensiones en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima. | 21 |
| Tabla 3 Tabla cruzada Habilidades Blandas*Convivencia Escolar. | 22 |
| Tabla 4 Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia. | 23 |
| Tabla 5 Estimaciones de parámetros de la variable. | 23 |
| Tabla 6 Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia a la dimensión estructural. | 24 |
| Tabla 7 Estimaciones de parámetro de la dimensión. | 25 |
| Tabla 8 Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia la dimensión personal. | 25 |
| Tabla 9 Estimaciones de parámetro de la dimensión. | 26 |
| Tabla 10 Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia a la dimensión relacional. | 27 |
| Tabla 11 Estimaciones de parámetro de la dimensión. | 27 |

Índice de figuras

| | | |
|-----------------|---|----|
| Figura 1 | Diseño de estudio | 14 |
| Figura 2 | Niveles de habilidades blandas y sus dimensiones. | 20 |
| Figura 3 | Niveles de convivencia escolar y sus dimensiones. | 21 |

Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la relación entre las habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023. Con enfoque cuantitativo, tipo de estudio básico, no experimental, correlacional causal, de corte transversal. Se trabajó con una muestra no probabilístico, una muestra de 105 estudiantes. Teniendo en consideración al objetivo general, el resultado descriptivo muestra que las habilidades blandas tienen una predominancia a nivel bueno con 56.2% y con la variable convivencia escolar, la predominancia fue del nivel regular con un 78.1%. Considerando la hipótesis general del estudio, se buscó demostrar que las habilidades blandas incidieran significativamente con la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima. Respecto a los hallazgos se constató que el p valor es menor a 0.05 (0.00), es decir hay incidencia significativa estadística, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna para la investigación. Además, los resultados según estadístico Pseudo R cuadrado de Nagelkerke determinan que las habilidades blandas inciden en un 59.1% en la convivencia escolar. En conclusión, existe una incidencia significativa entre las variables habilidades blandas con la convivencia escolar.

Palabras claves: enseñanza pública, competencias, creatividad, responsabilidad

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between soft skills in school coexistence in elementary school students of a public educational institution in Lima, 2023. With a quantitative approach, basic study type, non-experimental, causal correlational, cross-sectional. We worked with a non-probabilistic sampling, a sample of 105 students. Considering the general objective, the descriptive result shows that the soft skills have a predominance at a good level with 56.2% and with the school coexistence variable, the predominance was at a regular level with 78.1%. Considering the general hypothesis of the study, we sought to demonstrate that soft skills had a significant impact on school coexistence in elementary school students of a public educational institution in Lima. Regarding the findings, it was found that the p-value is less than 0.05 (0.00), that is, there is a statistically significant incidence, therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted for the research. In addition, the results according to Nagelkerke's Pseudo R-squared statistic determine that soft skills have an incidence of 59.1% in school coexistence. In conclusion, there is a significant incidence between the variable's soft skills and school coexistence.

Key words: public education, competencies, creativity, responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy las habilidades blandas son muy importantes, porque al interactuar de forma efectiva con otras personas a través de un conjunto de características propias, nos permite crear vínculos. A la vez, estas competencias son muy fundamentales para el ambiente íntimo o también en la fase colegiada, ya que nos ayudan a comunicarnos mejor, a resolver conflictos y ser empáticos con las personas; pero debido a varios acontecimientos en el mundo como la pandemia, el cierre de las instituciones educativas muchos niños y niñas, no se han relacionado adecuadamente con sus pares, porque no han podido desarrollar sus habilidades, lo cual, conlleva a tener una inadecuada convivencia escolar dentro del salón de clase.

En el contexto internacional, la información de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2020), mencionó que en la pandemia la enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha causado un desastre sin precedentes en todas las áreas. En el ámbito escolar, ha ocasionado que el estado de emergencia cierre diferentes actividades de manera presencial; por esta razón, 190 naciones cerraron sus centros educativos para frenar la propagación del virus y reducir su efecto. Debido a esta crisis, muchos niños y adolescentes realizaron la escolaridad de forma virtual, consecuencia de ello, los estudiantes solo se desempeñaban en el ámbito académico, mas no desarrollaban otros aspectos como las habilidades blandas.

Además, otra característica importante que incide en una inadecuada interacción escolar es la presencia de incidencias dentro de los salones de clase y eso se menciona en UNESCO (2023) la presencia de agresividad en los entornos escolares es una realidad ya que millones de niños son víctimas cada día de los diferentes tipos de incidencias; más del 36% de los estudiantes se ven afectado en una riña física con algún compañero; por ello, los centros educativos deben de ayudar a fomentar un desarrollo adecuado de las habilidades blandas, porque las escuelas deben ser un lugar seguro que fomente el aprendizaje y un entorno estable que refleje la inclusión.

Por otro parte, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) informó que en nueve países latinoamericanos, a través de las encuestas los

niños sufren de síntomas de ansiedad con un 27%, mientras que un 15% menciona que tienen síntomas de depresión, de igual forma el 36% mencionó que existen indicadores de disminución del interés y desgana a la hora de realizar tareas académicas y sociales, todo ello a consecuencia de los confinamientos y ausencias provocadas por la pandemia. Por eso, las conclusiones del mismo informe mencionan que se requiere mejorar las habilidades blandas de los escolares en todas las jerarquías de educación con el propósito de afrontar fácilmente los problemas identificados y fortalecer la personalidad de los estudiantes para permitirles desenvolverse adecuadamente en actividades continuas que requieren colaboración y equipamiento.

Asimismo, la existencia que se vive en otros países latinoamericanos son semejantes al que se vive en nuestro país, en el Perú nuestro sistema educativo está fallando debido a las carencias de desarrollo de habilidades y también diferentes violencias que se visualiza en las aulas, como causa de ello los estudiantes no desarrollan adecuadamente sus habilidades blandas; por lo tanto, no tienen una buena convivencia escolar, es así como lo refiere el diario INFOBAE (2023), refirió que se han reportado alrededor de 11 mil casos de violencia, refieren que en el portal SiSeVe se registró hasta agosto del 2023, 6.982 denuncias de agresiones, tanto de nivel primaria y secundaria, 3.583 son casos de violencia física y 2.559 son casos de violencia psicológica. Los niveles de agresividad, falta de empatía, inestabilidad emocional y los ataques entre los estudiantes son más brutales que en otros años; a la vez, el aumento se debe a que vienen de dos años de confinamiento, donde no se ha implementado tantos temas de desarrollo de habilidades blandas; esto conlleva, a que los estudiantes dañen su convivencia escolar, su aprendizaje y no puedan alcanzar las metas académicas propuestas.

La temática a abordar en la presente tesis se realiza en una entidad educativa de primaria en una circunscripción de Lima, 2023. Este colegio está localizado en la comunidad de Arica, en la cual, este sector tiene ciertos factores como la delincuencia en las calles, familias disfuncionales y ausencia de habilidades. Dentro de esta institución educativa en los salones de educación primaria se ha podido observar diferentes comportamientos que perturba una inadecuada convivencia escolar, se ha visto que algunos niños son abusones con sus compañeros, tienen carencia de empatía, no trabajan en equipo y escasez de calma para llegar a un

acuerdo; asimismo, debido al factor físico se están desarrollando más rápido unos que otros y son más fuertes o porque son más despiertos y se han percatado que pueden utilizar esta situación a su beneficio, lo que concluye es en abusar de sus compañeros más pequeños, además como están en una edad de crecimiento por los cambios físicos y emocionales, no direccionan bien al manejar sus emociones; por lo tanto, presentan dificultades en su liderazgo, ponerse en el lugar de otros, trabajar cooperativamente y tienen una inadecuada interacción en el salón de clase.

Debido a estas situaciones muchos de los docentes reconocen la gravedad de la situación y responden ante estos incidentes con reportar al cuaderno de convivencia escolar o realizar alguna derivación a un centro de salud. Por otra parte, dentro de la institución la falta de habilidades blandas es de gran importancia porque los alumnos no pueden desarrollarse adecuadamente; a la vez, no logran un aprendizaje adecuado. Además, los docentes mencionaron que si un estudiante carece de habilidades blandas es debido a que no tienen una convivencia apropiada, en algunos casos no sabrán como expresarse ante algunas dificultades de su entorno y en otros casos no sabrán seguir las instrucciones en las normas del salón; por otro lado, esta convivencia se verá afectada al punto de carecer de valores dentro y fuera de clase, lo que podría generar violencia entre estudiantes o la falta de respeto con el docente.

Asimismo, por parte de la dirección tratan de trabajar estas problemáticas con disciplina y derivación a un especialista en psicología, pero no es suficiente debido a que tienen carencia en la información, del gran significado en desarrollar las habilidades blandas en los menores de edad. También, muchos padres de familia se quejan de las deficiencias que tienen los niños al no desarrollar bien sus habilidades dentro de la institución educativa, pero la realidad es que muchos docentes se han pronunciado porque estas habilidades se deben de aprender desde sus hogares, con valores y reforzarse en el colegio; por todo ello, se hace un llamado a la reflexión de cada padre de familia para que ayude al profesor y en conjunto se pueda trabajar estas habilidades, de esa manera los estudiantes podrán tener una buena convivencia dentro de sus aulas de clase.

Por lo expuesto anteriormente es conveniente plantear el siguiente tema de investigación: Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una entidad mencionada. En esta pesquisa se formuló la siguiente

interrogante, siendo la problemática general: ¿De qué manera incide las habilidades blandas en la convivencia escolar, en estudiantes de primaria de una entidad mencionada? Además, como problemáticas específicas tenemos: ¿De qué manera inciden las habilidades blandas en las dimensiones estructural, personal y relacional en estudiantes de primaria de la escuela referida?

La razón detrás de esta investigación es conocer cómo funcionan las competencias blandas en la interacción escolar en esta institución educativa y cómo reforzar estas habilidades blandas; la cual, aportó a que los estudiantes mejoren en sus aprendizajes, para ello, consideró la justificación en los siguientes aspectos: en la parte teórica, la investigación contribuyó a identificar el incremento de los conocimientos sobre las teorías y antecedentes de las variables de estudio, para que a partir de estos aportes se de soluciones para una buena convivencia escolar que favoreció a nuestros estudiantes. También, en lo práctico, esta investigación aportó a los docentes descubrir en que están fallando y a partir de ello, podrán dar recomendaciones a un discordante desarrollo en las habilidades blandas que perpetuamente ocurre en los salones de los centros educativos, mejorando de esa manera el bienestar de los estudiantes. Por último, en lo metodológico siguiendo los pasos de los métodos científicos, se utilizó un cuestionario de estas competencias y de esta convivencia; a la vez, se realizó una validación del constructo y confiabilidad; asimismo, se proporcionarán estrategias, métodos y técnicas replicables para futuras investigaciones.

Por otro lado, se plantearon los siguientes objetivos, siendo el objetivo general: Determinar la incidencia de las habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023. Así también, se propone como objetivos específicos: Determinar la incidencia de las habilidades blandas en las dimensiones estructural, personal y relacional con educandos de primaria de una escuela referida.

Finalmente, para esta investigación se plantearon las siguientes hipótesis, siendo la hipótesis general: Las habilidades blandas inciden de manera significativa en la convivencia escolar, en educandos de una entidad mencionada. De tal modo, se plantearon las hipótesis específicas: Las habilidades blandas inciden de forma significativa en las categorías estructural, personal y relacional en estudiantes de primaria de la escuela referida.

II. MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se investigó y revisó diferentes bibliografías relacionadas sobre las variables de estudio en las cuales se concluye que existen importantes fuentes escritas a nivel nacional y a nivel internacional, que se están considerando en la presente investigación:

Entre los estudios previos o antecedentes a la categoría nacional se encontró a Guevara (2023) realizó una investigación en Lima, donde su meta principal era los grados de las capacidades blandas en la enseñanza cooperativa con educandos de primaria, su tipo en la investigación fue básico, diseño no experimental; a la vez, su nivel de estudio es correlacional causal. El ejemplar fue de 180 menores y se utilizó un cuestionario para las dos variables, los resultados fueron que el 4,0% es de nivel bajo, el 54,0% es de nivel medio y 41,9% es alto. Se finaliza la investigación donde se menciona que el 24,7% de las competencias contribuyó a la enseñanza colaborativa en los menores de sexto grado, lo que resultó en una variabilidad significativa (p -valor $< 0,05$).

Asimismo, Castillo (2022) desarrolló una indagación en Piura en la ciudad de Sullana, cuya intención fue establecer el grado de las competencias y coexistencia escolar de una entidad, mediante un proyecto cuantitativo de estudio no experimental. Los resultados obtenidos fueron que en la primera variable obtuvieron en 3 dimensiones un 58.7% de nivel alto, pero que en la cuarta dimensión tienen un resultado medio por el cual se debe de trabajar para mejorar esa dimensión. Por otro lado, en la segunda variable su porcentaje fue de 63.6% lo que indico un nivel alto, pero que igualmente en una de las dimensiones tiene un nivel promedio en el cual se debe de trabajar. Esta investigación finaliza con la conclusión de que algunos menores que pertenecen al centro tienen problemáticas para crecer eficientemente en el ámbito educativo.

Para Herrera (2022) llevó a cabo una indagación de cantidad con alcance correlacional y una preparación no efectiva que examinó el vínculo entre las variables utilizadas en el estudio. Se utilizó una escala para cada variable en la muestra de 140 estudiantes de la escuela primaria. Las escalas revelaron una mejora directa entre las variables, esto significa que aquellos que tienen un nivel regular tienen una mejora directa con la convivencia escolar. El coeficiente de Rho

de Spearman de ($r=0,589$, $p<0,05$) indica una compensación positiva moderada entre estas variables.

Luego, Chutas (2021) realizó en el departamento de Cusco, un estudio que desea resolver el vínculo de las competencias y la interacción en los educandos del nivel secundaria; el cual, el análisis fue de modelo básico, de corte trasversal y no experimental. Asimismo, el prototipo fue de 135 alumnos y los resultados fueron en la primera variable que los estudiantes obtuvieron fue de un 44.4% en donde muestra un nivel medio por lo que se debe de trabajar esta variable. En la segunda variable, el 49.6% se encontró en nivel bajo, por lo que se debe de igual manera trabajar en la convivencia. Se finalizó la investigación con una correlación moderada entre ambas variables.

También, Vásquez (2021) realizó una investigación en Ica, en el cual fue un estudio no experimental y alcance correlacional causal para determinar el impacto de las competencias blandas en la interacción entre educandos. Se utilizó como muestra a 119 estudiantes de primaria. El estudio descubrió que la primera variable influye en la segunda variable; a la vez, se concluye el estudio a raíz de las consecuencias del estudio, permitiendo afirmar que la convivencia del salón virtual varía según el proceso adecuado de las capacidades del estudio.

A nivel internacional tenemos diferentes autores, pero quienes podemos mencionar son Indacochea (2022) en el que hizo una investigación en Ecuador cuya intención fue identificar el vínculo entre las variables que se están investigando también en este proyecto de categoría primaria. Utilizo un diseño no experimental de modelo básico y descriptiva, su ejemplar fue de 140 menores. Los resultados que se dieron en esta investigación fueron a través de un cuestionario para ambas variables, donde se menciona que el 95% de los participantes tiene un nivel óptimo en sus habilidades blandas y que el 100% está ubicado en un nivel ideal de convivencia escolar. Se concluye la investigación, mencionando la existencia significativa entre las variables.

Además, Dolores (2022) realizó un estudio en Ecuador en el cual su objetivo era definir la influencia de las competencias blandas en la coexistencia del salón, esta investigación está integrada por una muestra de 45 docentes de enfoque básico no experimental, asimismo, de alcance correlacional causal para identificar el resultado entre ambas variables. Se empleo la prueba de chi cuadrado lo cual

indico el grado de significancia de $0,140 > a 0,05$, en el cual indica que hay diferencia entre ambas variables. Se descubrió que las capacidades blandas no tienen un impacto significativo en la relación escolar en una entidad educativa. Por lo tanto, la posibilidad nula se acepta y la otra posibilidad del estudio se rechaza: no encuentra un vínculo significativo entre las variables.

También, Juárez (2022) ejecuto una investigación en Guatemala donde la muestra fue de 123 docentes y directoras, su objetivo era definir el vínculo entre la inteligencia emocional y las capacidades blandas. Su diseño fue descriptivo relacional y su enfoque es cuantitativo, utilizo cuestionarios para las variables y una ficha de observación. Los resultados indican que hay una correspondencia directa entre la inteligencia emocional y las capacidades blandas, y se finalizó que los estándares no se consideran para prosperar el sistema educativo, lo que se refiere es que no se considera la inteligencia emocional como un medio por el cual pueda mejorar las habilidades.

Por otra parte, para los autores Lopez y Lozano (2021) diseñaron un estudio en Ecuador, donde su objetivo era establecer la relación de las competencias blandas y la construcción de la enseñanza significativa. Su estudio fue de modelo básico y su diseño era no experimental con un enfoque cuantitativo, de alcance correlacional descriptivo de corte trasversal. La muestra se extrajo de la población el que fue de 43 docentes de nivel primaria, a la vez se utilizó un cuestionario para cada variable. Los hallazgos obtenidos indican que el aspecto emocional de los profesores es el primordial problema y que la preocupación surge con frecuencia cuando ellos deben comunicarse con los demás. Finalmente, se llega a la conclusión de que estas competencias tuvieron una correlación cuando se trata de la construcción de aprendizajes.

Así pues, para la autora Martínez (2021) se realizó una investigación en Venezuela cuyo objetivo era describir la relación entre las competencias blandas y la enseñanza libre en el nivel elemental, esta investigación es un diseño no experimental con un alcance correlacional determinado con una muestra de 19 educandos, utilizando una escala de habilidades blandas y otras habilidades autónomas. aprendizaje, de modo que las habilidades blandas estén directamente relacionadas con una enseñanza propia. En conclusión, las capacidades blandas

están relacionadas con una enseñanza libre porque el conocimiento emocional apoya las interacciones interpersonales en la sociedad.

Analizando las teorías generales que subyacen a la variable de habilidades blandas, se han desarrollado en el terreno de la presunción de la inteligencia emocional. Aunque, la presunción triádica asignada a la inteligencia del Sternberg citado en Sternberg et al. (2000) mencionó la existencia de tres aspectos interrelacionadas pero distintas. La primera es la inteligencia compleja o inteligencia analítica la cual refiere a la capacidad que tiene la persona en buscar soluciones ante posibles dificultades ya sea de manera creativa o innovadora; la segunda es la inteligencia situacional o práctica, en ella menciona la habilidad que tiene el ser humano para enfrentarse a diferentes situaciones vivenciales, la cual nos ayudara a mejorar nuestras actitudes (Musicco, 2018) y la tercera es la inteligencia experiencial o creativa, donde la persona a través de las interacciones comparte sus experiencias y conocimientos con los demás. Aunque es posible sobresalir en los tres tipos de inteligencia, normalmente uno será más alto que en los otros. Esto se debe a que la teoría afirma que los semejantes elementos del desarrollo de la indagación están involucrados en tres aspectos de la inteligencia. El nivel de experiencia y el contexto en el que se utilizan los componentes y la forma de representación mental dentro de cada uno de los tres aspectos de la inteligencia varían.

Por otro lado, las habilidades blandas son un conjunto de habilidades interpersonales, intrapersonales y cognitivas que permiten a las personas comunicarse eficazmente con los demás, gestionar las emociones y adaptarse a diversas situaciones. Estas habilidades incluyen, entre otras, comunicación afectiva, trabajo en equipo, resolución de problemas, creatividad, empatía, inteligencia emocional y adaptabilidad (Gardner, 1983 citado por Cano y Zea, 2012).

También, el fundador Maslow se refirió a la teoría de la autorrealización, que utilizamos habilidades interpersonales para superar obstáculos que nos permiten interactuar mejor y más eficazmente con nuestro entorno social. Las capacidades blandas o no cognitivas no son habilidades individuales, por lo contrario, se desarrollan tempranamente, luego se consolidan en el núcleo familiar con apoyo de sus primeros cuidadores y en conjunto con la entidad educativa (Lopez, 2021).

Asimismo, la teoría del desarrollo cognitivo señaló que es impresionante como los niños a temprana edad aprenden diferentes enseñanzas. Los niños incrementan la inteligencia y las diferentes funciones psicológicas como la conciencia, el lenguaje y la resolución de conflictos desde etapas tempranas de la vida. Además, los niños normalmente no saben cómo empatizar desde muy pequeños a comparación de un adulto, ellos tienen una mentalidad de confianza basada en la edad y la capacidad y es normal que los niños cometan errores y que de ellos aprendan para mejorar (Piaget, citado por Bazan, 2021).

También, encontramos a Goleman (2020) en el que se basó en los estudios del autor Gardner en su investigación llamada: Teoría de la inteligencia emocional, refirió que cada ser humano tiene un grupo de una postura y habilidades con competencias que se puede determinar su comportamiento de la persona, asimismo, puede determinar estados mentales y reacciones porque esta teoría ayuda a identificar la competencia de un ser humano en la cual organiza los sentimientos e impresiones. Fernández y Montero (2015) mencionaron que nosotros tenemos la capacidad de motivarnos a nosotros mismo y que a pesar de las diferentes problemáticas, debemos de ser perseverantes en controlar nuestros impulsos, regularizar nuestro estado de ánimo y evitar que la sensación de angustia invada en nuestro racionalismo, el desempeño en ser empáticos y dar confianza a los demás.

Al mismo tiempo, (Puga y Martínez, como se citó en Machado y Rivera, 2023) refirió que las habilidades blandas son muy importantes porque permite a la persona desarrollar en conjunto estas capacidades, aptitudes o destrezas que lo va alcanzando a lo largo de su vida, por eso es fundamental desarrollarlas porque de esa manera el ser humano tendrá éxito en cada etapa de su vida, primordialmente en la etapa escolar, en donde se implementan con las competencias cognitivas.

En cuanto a la representación de la variable habilidades blandas han sido definido desde diversos conceptos, donde mencionan que son aquellas habilidades que son indispensables para adaptarse a cualquier circunstancia y que los estudiantes pueden transferir a diferentes ámbitos profesionales o sociales que les servirá para una adecuada convivencia escolar.

A la vez, según el autor Rao (2012), estas son descritas como una serie de cualidades que se unen para favorecer la creación de interacciones sanas con otros

individuos en las diferentes actividades. Además de eso es indispensable destacar el papel crucial que juega las habilidades blandas para poder cumplir con los objetivos establecidos. Entre estas destrezas clave se encuentran la comunicación efectiva, la adaptabilidad frente a desafíos diversos así como también el trabajo colaborativo en conjunto con una actitud resiliente y un liderazgo sólido ya sea individual o grupalmente (Schislyaeva & Saychenko, 2022).

En su estudio, Ortega (2016) distingue entre dos tipos de capacidades adquiridas, una de ella es de manera cognitiva y por el otro lado, tenemos a la no cognitiva o denominada como la conocemos habilidades blandas, en donde refiere que el ser humano consigue la capacidad de relacionarse con las demás personas o consigo mismo, al llegar a comprender sus emociones y tomando decisiones de manera propia.

Las habilidades blandas se definen conceptualmente como un conjunto de diversas capacidades o procedimientos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con las demás personas y consigo mismo; asimismo, analizar y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar circunstancias adversas de manera muy ingeniosa y positiva (Raciti, 2015).

Las dimensiones de las habilidades blandas para el autor son: la primera dimensión el autor lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre sí para lograr metas compartidas (Raciti, 2015). Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características. Por su parte (Oyelere et al., 2021) señalaron que este concepto abarca aspectos claves para sentirse bien en un grupo, interactuar con otros miembros y llevar a cabo planes estratégicos para alcanzar objetivos específicos dentro del contexto educativo.

La segunda dimensión es el liderazgo este implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas (Raciti, 2015). Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe de influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre

las metras atrasadas. Para los autores, (Sousa y Rocha, 2019) dicen que capacitar y motivar son habilidades fundamentales del líder, ya que esto permite que las personas alcancen resultados sorprendentes y se atrevan a tomar decisiones o acciones fuera de lo habitual.

Para la tercera dimensión lo propuesto para el creador Raciti (2015), refiere como un proceso de la negociación que requiere de habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones, por ello es importante porque permitirá al estudiante resolver los conflictos de manera adecuada y segura para el bienestar de él y de sus compañeros. Resulta imprescindible contar con una clara comprensión acerca del concepto mismo del enfrentamiento interno, pues este radica específicamente en aquella situación donde dos o más entidades enfrentan diferencias irreconciliables desde su propia visión (Tabassi et al., 2019).

La cuarta dimensión está situada en la empatía en donde el autor nos menciona como parte fundamental; ya que, implica ser capaz de entender las emociones y pensamientos de aquellos que nos rodean, a la vez, nos menciona que es importante analizar e identificarnos con las emociones de los demás de esa manera podremos entender lo que posiblemente está sintiendo (Raciti, 2015). Por esa razón, los estudiantes deben de desarrollar esa dimensión porque si aprenden a ser empáticos podrán entender que no deben de hacer daños a las demás personas porque estaría perjudicando su bienestar emocional. (Timmers et al., 2018) señalan que ponerse en el lugar del otro desempeña un rol fundamental en la sociedad, siendo una habilidad clave para compartir e interpretar adecuadamente las sensaciones y sentimientos de aquellos a nuestro alrededor.

Por otra parte, tenemos a las teorías generales que se manifiestan en la variable convivencia escolar. Uno de los pioneros más destacados es Vygotsky en su teoría sociocultural, de acuerdo con esta perspectiva, los seres humanos adquieren rasgos particulares durante su desarrollo gracias a las interacciones sociales en las que participan desde sus primeros años de vida. Como tal, es cómo el hombre vive en una relación, la manera en la que diferentes grupos lo influyen

depende de los factores psicológicos y características propias de este individuo Vergara, (2020).

Asimismo, la teoría constructivista de Piaget destaca que el sujeto juega un rol clave, porque cada individuo se forma una imagen de sí mismo y se conecta con el mundo que lo rodea. El desarrollo de una persona no tiene lugar únicamente por sí mismo; al contrario, surge a través del contacto e influencia mutua con otros individuos en una ubicación determinada. A medida que transcurre el tiempo, esas interacciones dan forma a la sociedad y al entorno circundante. Lograr que el niño aprenda a convivir no está permitido (Raven, 2016).

Aprobado por el Minedu (2018); estos son los lineamientos para gestionar eficazmente el modo de convivir con los demás, observamos que la condición de los vínculos entre las personas queda reflejada en las escuelas. Resulta relevante subrayar que una buena gestión del entendimiento entre las personas, contribuye al fortalecimiento de las relaciones sanas; en consecuencia disminuye cualquier manifestación violenta o discriminatoria. Además, maximiza momentos gratos basados en valores sociales tales como: responsabilidad compartida, solidaria y justicia. En cuanto a la definición de la variable dependiente interrelación del escudando se han definido de diversos conceptos, podemos inferir que consiste en interactuar y establecer relaciones con todos los integrantes del ambiente educativo utilizando herramientas para comunicarse. Es decir, debe de relacionarse interactuar con todos los integrantes de la comunidad, respetando sus diferencias y virtudes.

Por otro lado, según Gálvez y García (2021) refiere que la convivencia se crea a través de relaciones educativas y sociales y que es importante que esta estructura se base en la consideración y la igualdad, aceptación de las diversas opiniones de los demás. Una construcción de este tipo ayuda a resolver el problema y los desacuerdos de manera pacífica y sobre todo confiada. Para el autor refiere que la relación escolar es un constructo de la institución educativa en donde el estudiante aprende a vivir con las demás personas dentro de la comunidad educativa, además de estimar lo que conocerá de ellos (Carozzo, 2015).

Las dimensiones de la Convivencia escolar para el autor son: la primera dimensión se consideró estructural y se caracterizó por el extremismo, el conservadorismo y el tradicionalismo, con poco margen de cambio y flexibilidad.

Esto se aplica a los principales entornos de la sociedad: familias y escuelas, y se puede ver cuando reflejan sus valores, cultura, hogar y otras circunstancias. (Carozzo y Rosales, 2019). Por ello, es importante la relación familiar que tenemos con nuestros cuidadores primarios debido a que ello influye en una buena convivencia. A la vez, la autora refiere que el ambiente escolar de los estudiantes es un factor de control basado en una estructura familiar, pero si el ambiente es desfavorable, reflejara niveles bajos en el desempeño escolar y la tasa de inasistencia en el colegio (Maxwell, 2016).

En otra perspectiva del creador, la segunda dimensión está definida como personal y se comprende a la agrupación de experiencias, cualidades y destrezas que va experimentando el estudiante dentro del entorno escolar. Por ello, es importante que realicen adecuadas prácticas de interacción entre compañeros, debido a que pueden tener una convivencia armoniosa (Carozzo y Rosales, 2019). Igualmente, esta dimensión se basa en la autoconciencia, cómo se manifiestan en las emociones y cómo se desarrollan a través de las interacciones con otros estudiantes (Sánchez et al., 2011).

Para la última dimensión, el autor describe que esta denominada como relacional, en la cual refirió en cómo se realiza las interacciones dentro del proceso de coexistencia, esto puede ser en la escuela pero también, fuera de ella (Carozzo y Rosales, 2019). De igual modo para los autores, la escuela estuvo unificada, la convivencia relacional es un espacio donde los niños puedan interactuar y comunicarse con personas diversas; todo ello, ayuda en la adquisición de diferentes habilidades, la cual es importante porque conlleva en la aceptación de los estudiantes con su entorno (Sandoval y Vásquez, 2021). Además, la escuela es un lugar donde permite a los educandos una edificación de valores que permite una sana convivencia y un desarrollo de interacción para que se conviertan a futuro personas formadas para bien (Uribe, 2015).

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Referido de carácter básico porque se establece en fundamentos teóricos y tiene como objetivo ampliar los conocimientos existentes, capturando como principal fuente aquellos entendimientos que están vigentes en el entorno; a la vez, es importante porque sirve para el desarrollo de la ciencia como lo menciona (Esteban, 2018).

Además, este estudio es de enfoque cuantitativo que según los autores (Hernández, et al., 2014) nos mencionan que se apoyan en la acumulación de información de ello se probarán hipótesis que tendrán como base el cálculo numeral y análisis estadístico, con la finalidad de decretar normas de comportamiento y probar teorías.

3.1.2. Diseño de investigación

Esta investigación es no experimental, de corte transversal, correlacional - causal, según los autores (Hernández, et al., 2014) los hechos causales ya fueron dados y manifestados, tiene como finalidad establecer la relación entre dos variables en cierto momento.

En concordancia, el presente estudio utiliza un diseño de correlación causal transversal para explicar un fenómeno basado en un análisis estadístico que determina la acumulación de información en un tiempo determinado para lograr el propósito declarado (Ñaupas et al. 2018), propone lo siguiente:

Figura 1

Diseño de estudio

M ———> OX M ———> OY

Donde:

M: Muestra del estudio

OX: Observación de la VI: Habilidades blandas

OY: Observación de la VD: Convivencia escolar

—> Relación causa – efecto

3.2. Variables y Operacionalización

Variable Independiente: Habilidades blandas

Definición Conceptual

Refiere que el término habilidades blandas es la capacidad de una persona para entablar relaciones con quienes la rodean y consigo mismo; Asimismo, necesita comprender y gestionar sus emociones, fijar y alcanzar sus objetivos, tomar decisiones de forma independiente y afrontar situaciones adversas de una forma muy ingeniosa y positiva (Raciti, 2015).

Definición Operacional

Se define operacionalmente por cuatro dimensiones: trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación y la empatía. Todo ello medido a través de un cuestionario de escala ordinal, comprendidas en 18 ítems, con una escala de Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces y (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Indicadores:

Actitud positiva frente al grupo, capacidad de autoconciencia, habilidad para solucionar conflictos, habilidad para reconocer y solucionar las posibles causas de un problema, habilidad para motivar hacia un objetivo, habilidad para mantener la calma y llegar a un consenso ante un conflicto, habilidad para llegar a un acuerdo, habilidad de ponerse en lugar de sus pares y sentimientos, habilidad de comprender sus emociones.

Escala de medición:

Es Ordinal (Nunca, casi nunca, casi siempre, siempre)

Variable Dependiente: Convivencia Escolar

Definición Conceptual

El autor refiere que la interacción de educandos es un constructo de la institución en donde el estudiante aprende a convivir con sus pares dentro de la entidad estudiantil, Carozzo (2017).

Definición Operacional

Se define operacionalmente en tres dimensiones: Las dimensiones para la operacionalización son: estructural, personal y relacional. Todo ello es medida a través de un cuestionario de escala ordinal, comprendidas en 20 ítems, con una escala de Likert: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) Algunas veces y (4) Casi siempre, (5) Siempre.

Indicadores:

Responsabilidad de los padres en cumplir su función, relación adecuada entre docentes y padres de familia, relación adecuada entre los miembros de tu familia, actitud frente a los acuerdos de convivencia, relación entre estudiantes, respeto a las opiniones de sus compañeros, fomento de un clima respetuoso, relación docente-estudiante, cumplimiento de los acuerdos de convivencia.

Escala de medición:

Es Ordinal (Nunca, casi nunca, casi siempre, siempre)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Arias, (2012) señaló que una población es un grupo o universo de elementos que pueden estar compuestos por una persona, objetos, etc. y cuyas características son semejantes entre sí, de manera simultánea son seleccionados por el experto cuyo objetivo fue sacar deducciones de estas. Para este estudio, la población estuvo formada por 125 educandos de V ciclo de las secciones A, B, C y D entre las edades 10 y 11 años de una institución educativa.

Criterios de inclusión: Incluyó a los estudiantes registrados en la I.E. hasta agosto 2023 de un centro de estudio del distrito de Lima, también, estudiantes que voluntariamente decidieron participar de este estudio con previa información sobre la finalidad de la misma.

Criterios de exclusión: Padre de familia que no enviaron la autorización de su niño, a la vez, estudiantes que no aceptaron su participación o se ausentaron al momento de la aplicación de las encuestas.

3.3.2. Muestra

Refiere que es una parte de la localidad, en la cual tiene por objetivo su simbología; También es seleccionado correctamente por el experto mediante un método de muestreo luego de determinar su tamaño de muestra mediante una fórmula. En este sentido, la muestra de este estudio estará compuesta por 105 estudiantes pertenecientes a una escuela pública de Lima (Hernández et al., 2014).

3.3.3. Muestreo

El muestreo es de tipo no probabilístico en la cual el autor dice que no es necesario fórmulas de probabilidad, sino que va a depender de las decisiones del mismo investigador; asimismo, dependerá de otros criterios como el tipo de diseño

o el planteamiento del estudio, esto lo mencionan los autores (Porras, 2017). En este caso las cantidades son seleccionadas de una población que está ubicada en el distrito de Lima y la muestra que se requirió se consiguió en 10 días de recolección de información.

3.3.4. Unidad de análisis

Estudiante varón o mujer pertenecientes al sexto ciclo de primaria inscritos en la nómina de una entidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Incluye estrategias utilizadas por los investigadores para generar procedimientos de recolección de información que están directamente determinados por las características y condiciones del estudio general; Se utilizan métodos de encuesta para medir ambas variables con la misma capacidad para realizar actividades. (Hernández y Duana, 2020). Asimismo, para el instrumento seleccionado para la variable uno es un cuestionario creado por la autora Tapia, el cual consta de 18 ítems y se elaboró una ficha técnica (Ver apéndice 3).

La validez se refiere a la integridad de la forma, donde el grado en que un instrumento refleja lo que pretende medir se vuelve indiscutible. Cada herramienta es legítima porque recopila información proteica y objetiva; Para cumplir con los mismos requisitos, los temas fueron sometidos a una comisión de expertos integrada por el Mg. Dennis Jaramillo, Mg. Marelyn Estacio y Mg. Deisi Saucedo confirmó que se había logrado la atribución, claridad y relevancia del instrumento (ver Anexo 4).

Cada herramienta completa es dimensionalmente confiable y puede transmitir un mensaje coherente cuando se reutiliza en diferentes contextos (Hernández y Mendoza, 2018). Para confirmar esto, se realizó una prueba piloto con un instrumento prevalidado administrado de manera similar, que permitió al estadístico procesar la información con referencia al Índice de Confiabilidad de Habilidades blandas y Alfa de Cronbach, resultando en una confiabilidad de 0.935 (Ver Anexo 7).

Con respecto al segundo instrumento, la convivencia escolar se estructura en tres dimensiones y se utilizó de la autora Vasquez, el cual tiene 20 preguntas y fue contextualizado por la investigadora de este estudio. La pesquisa fue individual con la duración de 20 min., al igual que la primera esta variable se sometió los ítems

a tasación por juicio de expertos, en el cual está conformada por el Mg. Dennis Jaramillo, Mg. Marelyn Estacio y la Mg. Deisi Saucedo, los cuales verificaron la realización de pertenencia, claridad y relevancia del instrumento. A la vez, se empleó un cuestionario piloto con lo que permitió medir la fiabilidad cuyo resultado fue de 0.948 (Ver apéndice 8).

3.5. Procedimientos

Este estudio tiene en cuenta la necesidad de obtener el permiso del director del centro de investigación correspondiente (ver Apéndice 11), dado que este permiso es necesario para completar la participación voluntaria de los encuestados, sus estudios son preaprobados a través de una encuesta centralizada, y el instrumento tiene buena confiabilidad. Posteriormente, se continuó utilizando software estadístico para organizar la información a procesar, tratando de presentar los resultados con tablas y análisis lógico inferencial de daños, para finalmente sacar conclusiones de los resultados que sean útiles para la toma de decisiones tranquila en el centro de aprendizaje.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para presentar los resultados, primero realizamos la cosecha; luego realizamos un análisis descriptivo para representar la información mediante una tabla de frecuencia; además, si es inevitable, también puede representarse mediante números; Junto con las pruebas estadísticas inferenciales, se puede utilizar una comparación sospechosa mediante degradación lógica ordinal para describir la inestabilidad de una variable frente a otra variable y demostrar su influencia (McCullagh, 1998, citado en IBM, 2019).

3.7. Aspectos éticos

La ética es importante durante todo el proceso de investigación, ya que permite conectar cada paso en la ejecución del método científico (Del Castillo y Rodríguez, 2018). Siguiendo una lógica similar, tanto los aspectos éticos como los derechos de los ensayistas se cuidan delimitando los puestos al final de la norma APA, con la misma estructura donde el uso indica que es cuestión de precaución, lo que implica tomar teniendo en cuenta la incógnita de cada encuestado, así como intentamos proteger la nobleza del resultado, no tenemos intención de manipular datos o información en pos de la objetividad; por lo tanto, al proteger las comunicaciones de los imputados, se protege su integridad dentro de la ley, se

pone de relieve el bien y la injusticia, promoviendo así un movimiento por la justicia, donde toda persona tiene derecho a informar o no libremente de los estudios. Finalmente, las medidas adoptadas desde el marco normativo generalmente adoptan una apariencia justa de imparcialidad para extender la investigación actual de acuerdo con estándares de integridad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

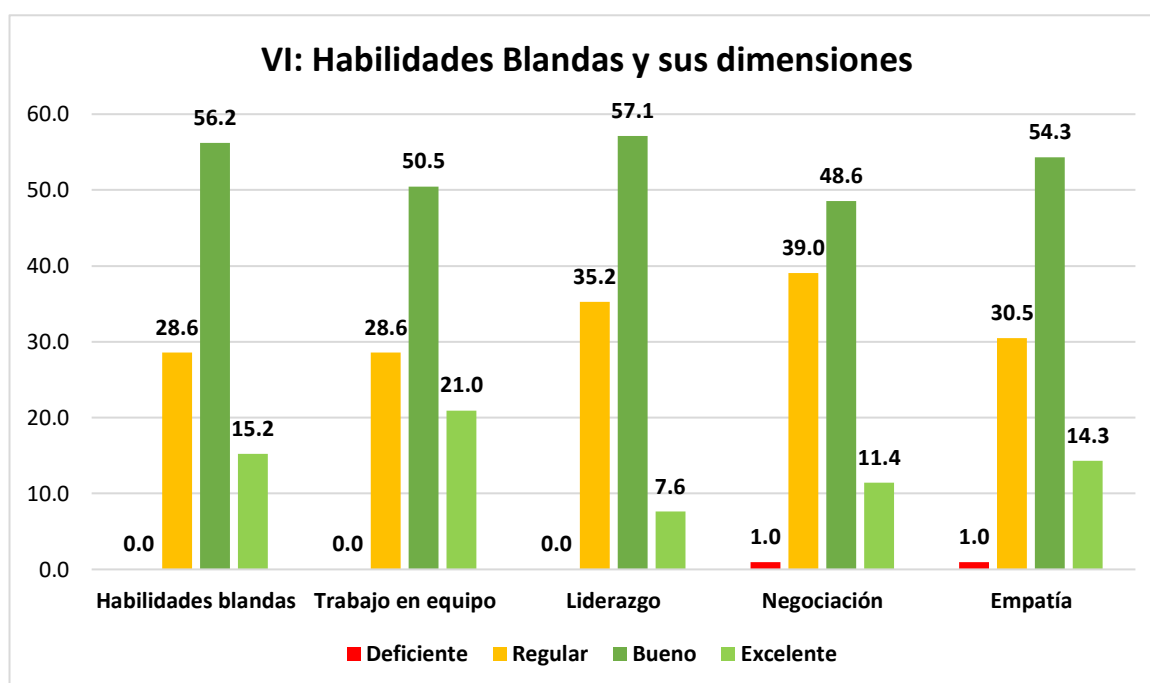
Niveles de habilidades blandas y sus dimensiones en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima.

| Niveles | Habilidades blandas | | Trabajo en equipo | | Liderazgo | | Negociación | | Empatía | |
|------------|---------------------|------|-------------------|------|-----------|------|-------------|------|---------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 1 | 1.0 |
| Regular | 30 | 28.6 | 30 | 28.6 | 37 | 35.2 | 41 | 39.0 | 32 | 30.5 |
| Bueno | 59 | 56.2 | 53 | 50.5 | 60 | 57.1 | 51 | 48.6 | 57 | 54.3 |
| Excelente | 16 | 15.2 | 22 | 21.0 | 8 | 7.6 | 12 | 11.4 | 15 | 14.3 |

Nota: f=Frecuencia, %=Porcentaje

Figura 2

Niveles de habilidades blandas y sus dimensiones.



Se puede examinar en la tabla 1 y la imagen 1, referente a la prevalencia de las habilidades blandas en escolares, el 28.6% se encontró en nivel regular, el 56.2% presentó buenas habilidades blandas, mientras que el 15.2% presentó excelentes

habilidades blandas; resaltando la ausencia de educandos con habilidades blandas deficientes. A la vez, se puede observar que, referente a la prevalencia de los indicadores de habilidades blandas en escolares, la dimensión trabajo en equipo es la que mostró mayores niveles al encontrar a un 50.5% con un nivel bueno y un 21.0% con nivel excelente, seguidos por la dimensión empatía con 54.3% con un nivel bueno y un 14.3% en nivel excelente; resaltando la presencia de menos de 2% de educandos con un nivel deficiente en las dimensiones observadas.

Tabla 2

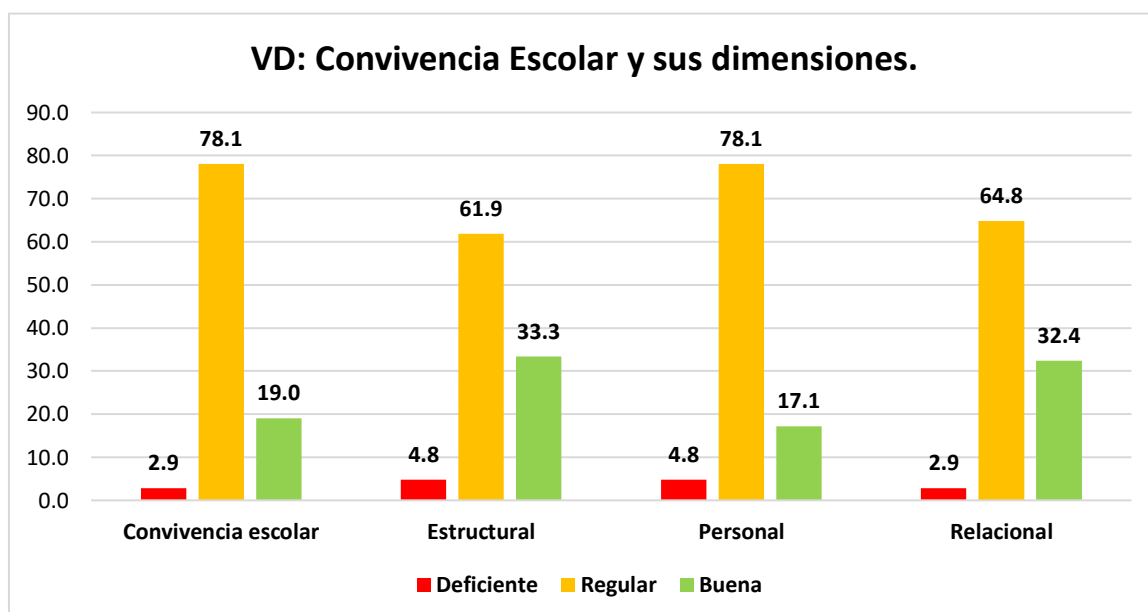
Niveles de convivencia escolar y sus dimensiones en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima.

| Niveles | Convivencia escolar | | Estructural | | Personal | | Relacional | |
|------------|---------------------|------|-------------|------|----------|------|------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Deficiente | 3 | 2.9 | 5 | 4.8 | 5 | 4.8 | 3 | 2.9 |
| Regular | 82 | 78.1 | 65 | 61.9 | 82 | 78.1 | 68 | 64.8 |
| Buena | 20 | 19.0 | 35 | 33.3 | 18 | 17.1 | 34 | 32.4 |

Nota: f=Frecuencia, %=Porcentaje

Figura 3

Niveles de convivencia escolar y sus dimensiones.



Se puede evidenciar en la tabla 2 y la silueta 2, referente a la prevalencia de las capacidades de convivencia escolar en educandos, el 2.9% se encontró en nivel

deficiente, el 78.1% presentó capacidades regulares para la convivencia escolar, mientras que el 19.0% presentó buenas capacidades para la convivencia escolar. Asimismo, se puede observar que referente a la prevalencia de los indicadores de convivencia escolar, la dimensión relacional es la que mostró mayores niveles, al encontrar a un 32.4% con un nivel bueno y un 64.8% con nivel regular, seguidos por la dimensión estructural con 33.3% con un nivel bueno y un 61.9% en nivel regular.

Tabla 3

*Tabla cruzada Habilidades Blandas*Convivencia Escolar.*

Tabla cruzada TD_HB_Nivel*DT_CE_Nivel

| | | Convivencia escolar | | | Total |
|---------------------|------------|---------------------|-------------|-------------|---------------|
| | | Deficiente | Regular | Buena | |
| Habilidades blandas | Deficiente | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | Regular | 3 2.9% | 24 22.9% | 3 2.9% | 30 28.6% |
| | Bueno | 0 0.0% | 57 54.3% | 2 1.9% | 59 56.2% |
| | Excelente | 0 0.0% | 1 1.0% | 15 14.3% | 16 15.2% |
| Total | | 3 2.9% | 82 78.1% | 20 19.0% | 105 100.0% |

En la tabla 3 se contempla que de 105 encuestados que representan el 100%, el 0.0% constatan sus habilidades blandas de nivel deficiente, 28.6% es de nivel regular, 56.2% es de nivel bueno y 15.2% es de nivel excelente. Por otro lado, en la convivencia escolar tiene 2.9% de nivel deficiente, 78.1% de nivel regular y 19.0% de nivel buena. Por otro lado, el 0.0% de ellos evidencia que cuando es deficiente si nivel de habilidades blandas, su convivencia escolar es deficiente, el 22.9% representa que cuando el nivel regular en habilidades blandas significa que tiene una convivencia escolar regular. Por otro lado, el 54.3% manifiesta que cuando tienen un nivel bueno en habilidades blandas, su convivencia escolar es regular.

Finalmente, el 14.3% evidencia que, si tienen un nivel excelente en habilidades blandas, su convivencia escolar es buena.

Resultados estadística inferencial

Hipótesis general

H0: No existe incidencia de las habilidades blandas en la convivencia escolar, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

H1: Existe incidencia de las habilidades blandas en la convivencia escolar, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Tabla 4

Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia.

| Información de ajuste de los modelos | | | | | | Pseudo R cuadrado | |
|---|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|-------------------|-------|
| Variable/Dimensión | Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig. | Cox y Snell | 0.417 |
| Habilidades blandas en la convivencia escolar | Sólo intersección | 75.194 | | | | Nagelkerke | 0.591 |
| | Final | 18.625 | 56.569 | 2 | 0.000 | McFadden | 0.441 |

Se divisa en la tabla 4 que, el modelo que propone una relación causa efecto entre las habilidades blandas en la convivencia escolar de un grupo de escolares, evidenció valores óptimos al contar con una $X^2=56.569$ y una $p<.05$; corroborando una dependencia entre estos dos elementos y rechazando la hipótesis nula. A la vez, en base a la prueba Pseudo R2, se delimitó que las habilidades blandas inciden en un 59.1% en la convivencia escolar, siguiendo el criterio de Nagelkerke.

Tabla 5

Estimaciones de parámetros de la variable.

| Variable/Dimensión | Niveles | Estimación | Desv. Error | Wald | gl | Sig. |
|---|-----------|-------------------|-------------|-------|--------|---------|
| Habilidades blandas en la convivencia escolar | Umbral | [DT_CE_Nivel = 1] | -8.917 | 1.270 | 49.273 | 1 0.000 |
| | | [DT_CE_Nivel = 2] | -2.708 | 1.033 | 6.875 | 1 0.009 |
| | Ubicación | [TD_HB_Nivel=2] | -5.813 | 1.276 | 20.761 | 1 0.000 |
| | | [TD_HB_Nivel=3] | -5.420 | 1.152 | 22.151 | 1 0.000 |
| | | [TD_HB_Nivel=4] | 0ª | | | 0 |

Se divisa en la tabla 5 que, de los productos obtenidos de la estimación de parámetros, para las habilidades blandas en la convivencia escolar el coeficiente Wald obtuvo un valor superior a 4.00 y una significancia por debajo de $p < 0.05$; aludiendo que las habilidades blandas que posean los educandos fungen como un factor predictor de las capacidades de convivencia escolar que presente dentro de su vida académica.

Hipótesis específica 1

H0: No existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión estructural, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

H1: Existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión estructural, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Tabla 6

Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia a la dimensión estructural.

| Información de ajuste de los modelos | | | | | | | Pseudo R cuadrado | |
|---|-------------------|----------------------------------|--------------|-----|-------|-------------|-------------------|--|
| Variable/Dimensión | Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | g l | Sig. | Cox y Snell | 0.260 | |
| Habilidades blandas en la dimensión estructural | Sólo intersección | 51.999 | | | | Nagelkerke | 0.324 | |
| | Final | 51.999 | 31.552 | 2 | 0.000 | McFadden | 0.186 | |

En la tabla 6, se puede visualizar que en el modelo de las habilidades blandas en la dimensión estructural, evidenció valores óptimos al contar con una $X^2=31.552$ y una $p<.05$; corroborando una dependencia entre estos dos elementos y rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se determinó que las habilidades blandas inciden en un 32.4% en la dimensión estructural de la convivencia escolar, siguiendo el criterio de Nagelkerke.

Tabla 7*Estimaciones de parámetro de la dimensión.*

| Variable/Dimensión | Niveles | Estimación | Desv. Error | Wald | g | Sig. |
|---|---------------------------|----------------|-------------|--------|---|-------|
| Habilidades blandas en la dimensión estructural | Umbral [D1_CE_Nivel = 1] | -6.777 | 1.146 | 34.997 | 1 | 0.000 |
| | [D1_CE_Nivel = 2] | -2.709 | 1.033 | 6.875 | 1 | 0.009 |
| | Ubicación [TD_HB_Nivel=2] | -4.058 | 1.117 | 13.196 | 1 | 0.000 |
| | [TD_HB_Nivel=3] | -3.901 | 1.076 | 13.147 | 1 | 0.000 |
| | [TD_HB_Nivel=4] | 0 ^a | | | 0 | |

Como se puede representar en la tabla 7, los resultados que se dieron en la estimación de parámetros muestran que las habilidades blandas incidieron en la dimensión estructural con un Wald=13.196 y un $p < .05$, mostrando un impacto en sus predictores; asimismo, en los resultados se infirió que las habilidades blandas inciden en la primera dimensión, por lo que rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 2

H0: No existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión personal, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

H1: Existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión personal, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Tabla 8

Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia la dimensión personal.

| Información de ajuste de los modelos | | | | | | Pseudo R cuadrado | |
|--|-------------------|----------------------------------|--------------|---|-------|-------------------|-------|
| Variable/Dimensión | Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | g | Sig. | Cox y Snell | |
| Habilidades blandas en la dimensión personal | Sólo intersección | 42.354 | | | | Nagelkerke | 0.235 |
| | Final | 42.354 | 28.071 | 2 | 0.000 | McFadden | 0.209 |
| | | | | | | | |

En la tabla 8, se encontró lo mismo en el modelo de las habilidades blandas en la dimensión personal, contando con una evidencia en valores óptimos al contar con una $X^2=28.071$ y una $p<.05$; permitiendo aseverar que hay una dependencia entre estos dos elementos; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula. Además, para el criterio de Nagelkerke se asevera que las habilidades blandas inciden en un 32.5% en la dimensión personal de la convivencia escolar.

Tabla 9

Estimaciones de parámetro de la dimensión.

| Variable/Dimensión | Niveles | Estimación | Desv. Error | Wald | g | Sig. | |
|--|-----------|-------------------|----------------|-------|--------|------|-------|
| Habilidades blandas en la dimensión personal | Umbral | [D2_CE_Nivel = 1] | -6.264 | 0.922 | 46.201 | 1 | 0.000 |
| | | [D2_CE_Nivel = 2] | -0.514 | 0.516 | 0.991 | 1 | 0.320 |
| | Ubicación | [TD_HB_Nivel = 2] | -4.302 | 0.976 | 19.436 | 1 | 0.000 |
| | | [TD_HB_Nivel = 3] | -2.475 | 0.645 | 14.746 | 1 | 0.000 |
| | | [TD_HB_Nivel = 4] | 0 ^a | | | 0 | |

En la tabla 9, se puede evidenciar que los resultados de estimación de parámetros muestran que las habilidades blandas en la dimensión personal un valor de $Wald=19.436$ y un $p<.05$; lo que refirió que estas habilidades predicen mejor en la dimensión personal; además, se puede inferir que la variable independiente permitió un efecto en la variable dependiente; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específicas 3

H0: No existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión relacional, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

H1: Existe incidencia de las habilidades blandas en la dimensión relacional, en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Tabla 10

Información de ajuste de modelo y Prueba Pseudo R cuadrado de la variable en referencia a la dimensión relacional.

| Información de ajuste de los modelos | | | | | | | Pseudo R cuadrado |
|--|-------------------|----------------------------------|--------------|---|-------|-------------|-------------------|
| Variable/Dimensión | Modelo | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | g | Sig. | Cox y Snell | 0.342 |
| Habilidades blandas en la dimensión relacional | Sólo intersección | 65.541 | | | | Nagelkerke | 0.441 |
| | Final | 65.541 | 44.000 | 2 | 0.000 | McFadden | 0.280 |

Se divisa en la tabla 10 que, en el modelo de las habilidades blandas en la dimensión relacional, evidenció valores óptimos al contar con una $X^2=44.000$ y una $p<.05$, afirmando que existe una dependencia entre estos dos elementos; por ello, se rechaza la hipótesis nula. A la vez, se aclara que las habilidades blandas influyen en un 44.1% en la dimensión relacional de la convivencia escolar que evidencien los educandos.

Tabla 11

Estimaciones de parámetro de la dimensión.

| Variable/Dimensión | Niveles | Estimación | Desv. Error | Wald | g | Sig. | |
|--|-----------|-------------------|----------------|-------|----------|------|-------|
| Habilidades blandas en la dimensión relacional | Umbral | [D3_CE_Nivel = 1] | -24.142 | 0.605 | 1592.783 | 1 | 0.000 |
| | | [D3_CE_Nivel = 2] | -19.354 | 0.340 | 3231.468 | 1 | 0.000 |
| | Ubicación | [TD_HB_Nivel= 2] | -20.323 | 0.515 | 1555.258 | 1 | 0.000 |
| | | [TD_HB_Nivel= 3] | -20.943 | 0.000 | | 1 | |
| | | [TD_HB_Nivel= 4] | 0 ^a | | | 0 | |

Se divisa en la tabla 11 que, de los productos obtenidos de la estimación de parámetros en el modelo de las habilidades blandas en la dimensión relacional, con un $Wald=1555.258$ y un $p<.05$, lo que refiere es que hay incidencia y se rechaza la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

Tal como se ha señalado a lo largo de este estudio, las habilidades blandas que posea un individuo, son un requerimiento indispensable para un adecuado vínculo del ser humano y de lo que está a su alrededor; aludiendo que para garantizar que se dé un trato digno y respetuoso entre pares, es fundamental que se mantenga en una apropiada manipulación de sus emociones, así como, la capacidad para empatizar con todos los entes presentes en su entorno, permitiendo una adecuada convivencia. Dado que ya se han evidenciado estudios que previamente han aludido una relación entre la presencia de habilidades blandas y una óptima convivencia dentro del entorno escolar, se vio conveniente la evaluación de una relación de causa-efecto entre estas.

Por ello, para la contrastar la hipótesis principal, se planteó un modelo de asociativo de las habilidades blandas en la convivencia escolar de escolares de un I.E. ubicada en Lima; encontrando que el modelo propuesto obtuvo un óptimo ajuste ($X^2=56.569$; $p<.01$), corroborando la existencia de una dependencia entre ambos, descartando la hipótesis nula; así mismo, en base al coeficiente Wald, se pudo evidenciar que los niveles de habilidades blandas funcionan como predictores de los niveles de convivencia escolar ($p<.05$); aseverando, en base al Pseudo R² de Nagelkerke, que las habilidades blandas influyen en un 59.1% en la interacción escolar, percibida en educandos de una I.E. ubicada en Lima.

Asemejándose a los resultados de Chutas (2021), el cual valoró el vínculo auténtico de estas dos variables en escolares de una I.E. ubicada en Cusco, aseverando que las dos conservan una relación válida y moderada ($Rho=.688$; $p<.01$); de la misma forma que Herrera (2022), al evaluar cómo se correlacionaban estas variables en educandos de una I.E. ubicada en Huarochirí, evidenció que sostienen una relación válida y moderada ($Rho=.589$; $p<.01$); entendiendo que al mejorar las capacidades de interacción interpersonal en los educandos se encontrará una mejora en la calidad de la convivencia que los menores tengan dentro de un ambiente académico. Cabe mencionar que se contrasta con Moreira (2022), quien al evaluar esta misma relación en

educandos de I.E. ubicadas en Ecuador, expusieron que, estas no mantienen una relación estadística ($p > .05$).

En cuanto a los antecedentes para Vásquez (2021), obtuvo resultados similares al evaluar el resultado de un modelo de habilidades blandas en la calidad de la convivencia en una I.E. ubicada en Ica, se evidenció un adecuado ajuste ($X^2=25.940$; $p < .01$), afirmando que estas influyen en un 33.2% en la calidad de la convivencia dentro del entorno educativo. Esta influencia encuentra sustento en las afirmaciones de Gardner (2001); el cual, refiere que las habilidades blandas, permiten a los individuos mantener un intercambio de información con sus pares de forma efectiva, manteniendo un adecuado cuidado del efecto que sus palabras puedan tener en estos; así mismo, se afirma que aquellos educandos que se resalten por dichas cualidades, tendrán un mejor manejo de problemáticas de carácter emocional, sentimental, permitiéndole, superar y evitar conflictos que se pudieran producir durante su convivencia dentro de la I.E.

En cuanto a la primera hipótesis específica, al plantear un modelo de asociativo de las habilidades blandas en la dimensión estructural de la convivencia escolar de educandos de un I.E. ubicada en Lima, se evidenció, que el modelo propuesto se encontró óptimo ajuste ($X^2=31.552$; $p < .01$), corroborando la existencia de una dependencia entre ambos, descartando la hipótesis nula; así mismo, en base al coeficiente Wald, se pudo evidenciar que los niveles de habilidades blandas funcionan como predictores de los niveles de la dimensión estructural de la convivencia escolar ($p < .05$); aseverando, en base al Pseudo R² de Nagelkerke, que las habilidades blandas influyen en un 32.4% en la dimensión estructural, percibida en escolares de una I.E. ubicada en Lima.

También, lo podemos asemejar a lo encontrado por Indacochea (2022), quien refirió al valorar como interaccionan en las competencias blandas y la convivencia democrática, puso en evidencia la existencia de una relación positiva y fuerte ($r=.872$; $p < .01$), entendiendo que al mejorar las capacidades de interacción interpersonal en los educandos se encontrará una mejora en la calidad de las estructuras democráticas de convivencia que los menores tengan

dentro de un ambiente académico, buscando generar relaciones justas y adecuadas entre pares. De igual forma, siendo similar a lo encontrado por Vásquez (2021), al evaluar el efecto de un modelo de habilidades blandas en la calidad de la dimensión estructural en una I.E. ubicada en Ica, se evidenció un adecuado ajuste ($X^2=23.609$; $p<.01$), afirmando que estas influyen en un 28.9% en la calidad estructural de la convivencia dentro del entorno educativo.

En base a los planteamientos de Vygotsky, las respuestas dadas por el individuo al entorno en el que se desarrolla, se encuentran fuertemente ligadas a las relaciones que se hayan suscitado a lo largo de la vida de este, permitiéndole desarrollar modelos comportamentales que replicará al encontrándose en un entorno similar (Vergara, 2020), siendo un ejemplo más claro de estos, la replicación de mecanismos de prevención de conflictos observados dentro del entorno familiar; en esta misma línea, en base a los planteamientos de Piaget, se afirma que, aquellos educandos que interactúen con otros escolares que sean capaces de hacer frente a las adversidades y problemáticas entre estudiantes dentro del aula e impulsar buenos valores, se verán influenciados en alguna medida por estos, generando un efecto en cadena, en el cual se genera un amplio número de educandos que buscarán soluciones que permitan mantener un entorno escolar óptimo; a la vez, estas acciones lo replicaron en casa en compañía de sus familiares.

Respecto a la segunda hipótesis específica, al plantear un modelo de asociativo de las habilidades blandas en la dimensión personal de la convivencia escolar de educandos de un I.E. ubicada en Lima, se evidenció, que el modelo propuesto se encontró óptimo ajuste ($X^2=28.071$; $p<.01$), corroborando la existencia de una dependencia entre ambos, descartando la hipótesis nula; así mismo, en base al coeficiente Wald, se pudo evidenciar que los niveles de habilidades blandas funcionan como predictores de los niveles de la dimensión personal ($p<.05$); aseverando, en base al Pseudo R² de Nagelkerke, que las habilidades blandas influyen en un 32.5% en la dimensión personal, percibida en escolares de una I.E. ubicada en Lima.

Siendo similar a lo encontrado por Indacochea (2022), quien al valorar la correspondencia de las capacidades blandas y la convivencia pacífica, puso en evidencia la existencia entre una relación positiva y moderada ($r=.872$; $p<.01$), entendiendo que al mejorar las capacidades de interacción interpersonal en los educandos se encontrará una mejora en la convivencia pacífica que los menores tengan dentro de su ambiente académico, manteniendo un adecuado conocimiento de sus emociones e impulsos. De igual forma, asemejándose a lo encontrado por Vásquez (2021), al evaluar el efecto de un modelo de habilidades blandas en la calidad de la dimensión personal en una I.E. ubicada en Ica, se evidenció un adecuado ajuste ($X^2=13.150$; $p<.01$), afirmando que estas influyen en un 12.4% en la calidad personal de la convivencia dentro del entorno educativo.

Explicándose los resultados, en base a los planteamientos de Goleman, aludiendo que, dada las diferencias a nivel cognitivo entre cada individuo, el tener un adecuado conocimiento de las cualidades personales, así como de las limitantes que pudiera presentar el individuo, como el temperamento o la impulsividad, sirven como un mecanismo para prevenir la formación de conflictos dentro del entorno escolar; permitiendo que el individuo se relacione y forme vínculos saludables con sus pares (Fernández y Montero, 2015). Puesto que, tal como lo señala Carozzo (2017), para tener una adecuada convivencia escolar, el educando debe ser capaz de coexistir con sus compañeros, modulando su reacción acorde a la situación que lo requiera; asimismo, debe respetar las normas que se puedan plantear dentro del aula de clase, con el fin de garantizar la prevalencia de un ambiente armónico dentro de su centro de estudios.

Respecto a la tercera hipótesis específica, al plantear un modelo de asociativo de las habilidades blandas en la dimensión relacional de la convivencia escolar de educandos de una I.E. ubicada en Lima, se evidenció, que el modelo propuesto se encontró con un óptimo ajuste ($X^2=44.000$; $p<.01$), corroborando la existencia de una dependencia entre ambos y descartando la hipótesis nula; así mismo, en base al coeficiente Wald, se pudo evidenciar que

los niveles de habilidades blandas funcionan como predictores de los niveles de la dimensión relacional ($p < .05$); aseverando, en base al Pseudo R² de Nagelkerke, que las habilidades blandas influyen en un 44.1% en la dimensión relacional, percibida en escolares de una I.E. ubicada en Lima.

Siendo similar a lo encontrado por Indacochea (2022), quien al valorar el vínculo de las respuestas de las competencias y la convivencia inclusiva, puso en evidencia la existencia de una relación positiva y fuerte ($r = .867$; $p < .01$), entendiendo que al mejorar las capacidades de interacción interpersonal en los educandos se encontrará una mejora en la tolerancia y aceptación de los que le rodean durante la convivencia que los menores tengan dentro de un ambiente académico, buscando generar relaciones empáticas y adecuadas entre pares. Contrastando con lo encontrado por Vásquez (2021), quien al evaluar la secuela de un modelo de habilidades blandas en la calidad de la dimensión relacional en una I.E. ubicada en Ica, se evidenció que carece de un adecuado ajuste ($p > .05$), afirmando que las habilidades blandas no influyen en la calidad estructural de la convivencia dentro del entorno educativo. Pero los resultados se asemejan a Guevara (2023), quien al valorar la dependencia de un modelo de las capacidades blandas en la calidad de la interrelación cara a cara en una I.E. ubicada en SJL, este presentó un ajuste óptimo ($X^2 = 10.250$; $p < .01$), afirmando que estas influyen en un 9.1% en la calidad de las interacciones en la convivencia dentro del entorno educativo.

Partiendo de la interacción escolar, como la suficiencia de los educandos por mantener un ambiente de respeto e igualdad con sus pares (Gálvez y García, 2021), es de esperar que un adecuado dominio de técnicas y mecanismos orientados a este fin, promueva de forma efectiva una optimización en esta, por ese motivo, los educadores deben estar conscientes de este aprendizaje para que se obtengan adecuados resultados y no tener deficiencias en el centro de estudio. Igualmente, López (2021) refirió en la teoría autorrealización de Maslow que empleamos diferentes habilidades para superar diferentes obstáculos, en lo cual nos permite interactuar mejor con los demás, por ese motivo es importante que estas capacidades evidencien su crecimiento

dentro de su entorno familiar desde muy temprana edad. De igual modo, tal como lo ha señalado Bazan (2021), aquellos educandos con una adecuada inteligencia emocional y con un manejo óptimo de habilidades blandas, podrá hacer frente con mayor facilidad a problemáticas de carácter interpersonal, puesto que, al tener una mayor capacidad para empatizar con sus pares, le será mucho más fácil el responder de forma acorde a las circunstancias y los individuos con los cuales se suscite alguna problemática, permitiendo, en síntesis, prevenir la aparición de conflictos durante la convivencia dentro de la I.E.

Cabe mencionar que si bien se corroboró la subsistencia de una relación causa efecto entre las variables, es preciso que se realice una evaluación más extensa, con el fin de extrapolar los resultados obtenidos a todos residentes del distrito evaluado.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Con referencia al objetivo general del estudio se indagó demostrar el nivel de incidencia entre las habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa de Lima; en la cual, los resultados fueron un p valor (0.000) y un grado de inciden significativa con un 59.1% en la convivencia escolar. En resumen, existe incidencia entre ambas variables de la investigación.

Segunda: Con referencia al objetivo específico número 1, que buscó demostrar la incidencia entre la variable capacidades blandas en la dimensión estructural en educandos de una entidad educativa de Lima, se obtuvo un p valor de (0.000) corroborando una dependencia entre estos dos elementos. Asimismo, se determinó que las habilidades blandas inciden significativamente con un 32.4% en la dimensión estructural de la convivencia escolar, siguiendo el criterio de Nagelkerke.

Tercera: Con relación al objetivo específico número 2, donde se buscó demostrar la incidencia entre la variable capacidades blandas en la dimensión personal en estudiantes de una institución educativa de Lima, se obtuvo un p valor de (0.000) es decir existe una dependencia entre estos dos elementos. Asimismo, para el criterio de Nagelkerke se determinó que las habilidades blandas inciden significativamente con un 32.5% en la dimensión personal de la convivencia escolar.

Cuarta: Con referencia al objetivo específico número 3, que buscó demostrar la incidencia entre la variable habilidades blandas en la dimensión relacional en estudiantes de una institución educativa de Lima, se obtuvo un p valor de (0.000) constatando una dependencia entre estos dos elementos. Asimismo, se determinó que las habilidades blandas inciden significativamente con un 44.1% en la dimensión relacional de la convivencia escolar, siguiendo el criterio de Nagelkerke.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se aconseja a los directivos de la entidad investigada, considerar los resultados de este estudio como sustanciales, a la vez, las políticas educativas de las autoridades educativas deben mejorarse principalmente en lo que respecta al programa de tutoría y en el acompañamiento educativo; con el fin de capacitarlos respecto a temas de habilidades blandas y fortaleciendo la convivencia escolar; asimismo, informar a los PP.FF., en la vigilancia de su salud emocional de sus menores.

Segunda: Se recomienda a los directivos desarrollar programas y talleres dentro del centro educativo que ayudarán y fomentarán entre estudiantes una cultura de una buena convivencia escolar, con temas relacionado a valores, empatía, trabajo en equipo y prácticas en las normas, involucrando a la familia para fomentar una adecuada formación integral en los niños y niñas.

Tercera: Se recomienda a los docentes de la institución evaluada capacitarse en el manejo de metodologías relacionadas con las habilidades blandas para estudiantes, de esa manera canalizarán los intereses de los menores; a la vez, los psicólogos del centro de estudio deberán de crear exposiciones y talleres constantes para fortalecer las habilidades blandas en docentes y a los educandos.

Cuarta: Se recomienda a los directivos colaborar con organizaciones externas que fomentan la convivencia y el incremento de capacidades blandas para mejorar la integración y adquirir experiencias relacionadas con el tema, como DEMUNA, CEM, IMPPPARES, PLAN INTERNATIONAL PERÚ, entre otras.

REFERENCIAS:

- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Episteme <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Bazan, J. (07 de noviembre de 2021). Habilidades blandas: por qué la escuela no enseña lo que hoy demanda el mundo del trabajo. *Clarín sociedad*. https://www.clarin.com/sociedad/habilidades-blandas-escuela-ensena-hoydemanda-mundo-trabajo_0_FIdn8l9x2.html
- Cano, S. y Zea, M. (2012). Manejar las emociones, factor importante en el mejoramiento de la calidad de vida. *Revista LOGOS CIENCIA & TECNOLOGÍA*, 4(1), pp. 58-67. <https://www.redalyc.org/pdf/5177/517751763003.pdf>
- Carozzo, J. (2015). La convivencia democrática en la escuela. *Huellas Revista del Observatorio sobre la Violencia y Convivencia en la Escuela*, 1(1), 35-40. <https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2015/04/Revista-Huellas-Numero-1.pdf>
- Carozzo, J. y Rosales, T. (2019). *Bullying, convivencia y algo más*. Universidad Santo Domingo De Guzmán SAC. <https://www.alfepsi.org/bullying-convivencia-y-algo-mas/>
- Castillo, S. (2022). *Propuesta de habilidades blandas para mejorar la convivencia escolar en una institución educativa Sullana, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93211>
- Chutas, B. (2021). *Habilidades blandas y la convivencia escolar en los estudiantes de secundaria en una institución educativa pública Cusco 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/119140>
- Del Castillo, D. y Rodríguez T. (2018). La ética de la investigación científica y su inclusión en las ciencias de la salud. *Hospital Clínico Quirúrgico "Arnaldo*

Milián Castro”, 12(2).
<https://revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/880/1157>

Dolores, M. (2022). *Influencia de las habilidades blandas en la convivencia escolar de una institución educativa de Ecuador, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95671>

Espinoza, C. (10 de Setiembre de 2023). El número de casos de violencia en colegios va en aumento en el Perú: ¿es la expulsión una solución efectiva? *Infobae*. <https://www.infobae.com/peru/2023/09/10/el-numero-de-casos-de-violencia-y-bullying-en-colegios-va-en-aumento-en-el-peru-es-la-expulsion-una-solucion-efectiva/>

Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *CORE.AC.UK*.
https://core.ac.uk/display/250080756?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1

Fernández, A. y Montero, I. (2015). Contributions to emotional intelligence education from early childhood education. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(1), 53-66.
<https://www.redalyc.org/journal/773/77344439002/html/>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes*. Unicef for every child América Latina y el Caribe. <https://www.unicef.org/lac/en/impact-covid-19-mental-health-adolescents-and-youth>

Gálvez, A. y García, A. (2021). State of the Issue of School Coexistence in the Spanish Education System. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 15-27. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp15-27>.

Goleman, D. (2020). *La inteligencia emocional*. LELIBROS.
<https://iuymca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>

- Guevara, G. (2023). *Habilidades blandas en el aprendizaje cooperativo en estudiantes en una institución educativa pública de San Juan de Lurigancho, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121559>
- Hernández, S. y Duana, D. (2020). Data collection techniques and instruments. *ICEA Scientific Bulletin of Economic-Administrative Sciences*, 9(17), 51-53. https://www.researchgate.net/publication/347600550_Tecnicas_e_instrumentos_de_recoleccion_de_datos
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. INTERAMERICANA. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernández R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta: Mexicana* Reg. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Herrera, B. (2022). *Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes del 4to grado de primaria de la institución educativa N.º 20955-19 Valle Hermoso, Huarochirí - 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88913>
- Indacochea, C. (2022). *Habilidades blandas y convivencia escolar en estudiantes de tercero de básica en una Institución Educativa Pública de Santo Domingo, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94571>
- International Business Machines Corporation. (2019) IBM SPSS Statistics Base 26. https://www.ibm.com/docs/SSLVMB_26.0.0/pdf/es/IBM_SPSS_Statistics_Base.pdf

- Juárez, J. (2021). Inteligencia emocional y habilidades blandas dentro del pensum de Secretariado. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 5(1), 35 – 45. <https://revistages.com/index.php/revista/article/view/70/121>
- López, L. y Lozano, C. (2021). Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje significativo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 10828-10837. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1129>
- Machado, M. y Rivera, L. (2023). Importancia de las habilidades blandas en el proyecto de vida de los estudiantes de educación básica media importance of soft skills in the life project of middle school students. *SciELO Preprints*, <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/6042/11619>
- Martínez, M. (2021). Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en los educandos de primaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 6(4). <https://fundacionkoinonia.com.ve/ojs/index.php/revistakoinonia/article/view/1441>
- Maxwell, L. (2016). School building condition, social climate, student attendance and academic achievement: A mediation model. *Journal of Environmental Psychology*, 46(2), 206–216. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0272494416300287?via%3Dihub>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. *MINEDU*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes*. Quad Graphics Perú. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Lineamientos.pdf>

- Musicco, G. (2018). Soft skills & coaching: Engine of the new University in Europe. *Revista Universitaria Europea*, 29, 115-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6564358>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (25 de agosto de 2020). *Informe CEPAL, OREALC y UNESCO: “La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19”*. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/08/25/informe-cepal-y-unesco-la-educacion-en-tiempos-de-la-pandemia-de-covid-19/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (22 de junio de 2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores*. <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Ortega, T. (2016). Desenredando la conversación sobre habilidades blandas. *The Dialogue Leadership for the Americas*. <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/05/Policy-Brief-Soft-Skills-Spanish-FINAL.pdf>
- Oyelere, S., Olaleye, S., Balogun, O., y Tomczyk, Ł. (2021). Do teamwork experience and self-regulated learning determine the performance of students in an online educational technology course?. *Education and Information Technologies*, 26(5), 5311–5335. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-021-10535-x>
- Peña, P., Sánchez J., Ramírez, J., y Menjura, M. (2017). La convivencia en la escuela, entre el deber ser y la realidad. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(1), 129-152. <https://www.redalyc.org/journal/1341/134152136007/html/>

- Porras, A. (2017). *Diplomado en Análisis de información Geoespacial - tipos de muestreo*. Centro de Investigación en Geografía y Geomática. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Raciti, P. (2015). La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica. *Eurosocial programa para la cohesión social en américa latina*, <https://www.thedialogue.org/wp-content/uploads/2016/05/Policy-Brief-Soft-Skills-Spanish-FINAL.pdf>
- Rao, M. (2012). Myths and truths about soft skills. *Association for Talent Development*, 66(5), 48-51. <https://www.td.org/magazines/td-magazine/myths-and-truths-about-soft-skills>
- Raven, E. (2016). Revista Arje. Enfoque constructivista a la enseñanza de la convivencia. *ARJÉ. Revista de postgrado FACE-UC*, 10(9), 461-469. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj19/art38.pdf>
- Sánchez, S., Gallardo, M., y Ortiz, M. (2011). The evaluation of school coexistence in contexts of cultural diversity. *Exedra: Revista Científica*, 1(3), 33–50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3778890>
- Sandoval, Y. y Vásquez, N. (2021). Social skills and school coexistence in students of Santa Rosa de Lima Educational Institution of Suarez-Tolima. *ID EST - Revista Investigación, Desarrollo, Educación, Servicio Y Trabajo*, 1(2), 22–41. <https://www.revista.fundes.edu.co/index.php/revista/article/view/12/18>
- Sousa, M. y Rocha, Á. (2019). Leadership styles and skills developed through game-based learning. *Journal of Business Research*, 94(2), 360–366. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296318300572?via%3Dihub>

- Schislyaeva, E. y Saychenko, O. (2022). Labor Market Soft Skills in the Context of Digitalization of the Economy. *Social Sciences*, 11(3), 2–15. <https://doi.org/10.3390/socsci11030091>
- Sternberg, R., Prieto, M. y Castejón, J. (2000) Análisis factorial confirmatorio del Sternberg Triarchic Abilities Test (nivel-H) en una muestra española: resultados preliminares. *Revista Psicotema*, 12(4), 642-647. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2008618>
- Tapia, L. (2018). *Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa 2051 El Progreso-Carabayllo 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23844>
- Tabassi, A., Abdullah, A., y Bryde, D. (2019). Conflict Management, Team Coordination, and Performance Within Multicultural Temporary Projects: Evidence from the Construction Industry. *Project Management Journal*, 50(1), 101–114. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/8756972818818257>
- Timmers, I., Park, A., Fischer, M., Kronman, C., Heathcote, L., Hernandez, M., y Simons, L. (2018). Is empathy for pain unique in its neural correlates? A meta-analysis of neuroimaging studies of empathy. *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, 12(7), 1–12. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fnbeh.2018.00289/full>
- Uribe, N. (2015). *La convivencia escolar desde la perspectiva de la resiliencia: un apoyo a la gestión educativa*. [Tesis de Maestría, Universidad libre de Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/handle/10901/7864?locale-attribute=en>
- Vasquez, G. (2021). *Habilidades blandas y convivencia escolar virtual en estudiantes de quinto grado de primaria, I.E. Santa Rosa de Lima. Ica, 2021* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67473>

Vergara , C. (10 de febrero de 2023). *Vygotsky y la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo*. Actualidad en psicología.
<https://www.actualidadenpsicologia.com/vygotsky-teoria-sociocultural/>

ANEXOS

Anexo 1
Matriz de operacionalización de las variables de estudio

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|----------------------------|--|---|--|--|---|
| Habilidades blandas | (Raciti, 2015) el autor manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva. | La variable habilidades blandas se dimensiona en los componentes: (1) Trabajo en equipo (2) El liderazgo (3) La Negociación (4) La empatía. | Trabajo en equipo | <ul style="list-style-type: none"> - Actitud positiva frente al grupo. - Capacidad de autoconciencia. - Habilidad para solucionar conflictos. | Ordinal Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] y Siempre [5] |
| | | El Liderazgo | <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para reconocer y solucionar las posibles causas de un problema. - Habilidad para motivar hacia un objetivo. | | |
| | | La Negociación | <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad para mantener la calma y llegar a un consenso ante un conflicto. - Habilidad para llegar a un acuerdo. | | |
| | | La Empatía | <ul style="list-style-type: none"> - Habilidad de ponerse en lugar de sus pares y sentimientos. - Habilidad de comprender sus emociones. | | |

Anexo 2
Matriz de operacionalización de las variables de estudio

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de Medición |
|----------------------------|---|--|-------------|--|---|
| Convivencia Escolar | Para el autor refiere que la convivencia escolar es un constructo de la institución educativa en donde el estudiante aprende a vivir con las demás personas dentro de la comunidad educativa, además de estimar lo que conocerá de ellos. Carozzo (2017). | La variable Convivencia Escolar se dimensiona en los componentes: (1) Estructural (2) Personal (3) Relacional. | Estructural | <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad de los padres en cumplir su función. - Relación adecuada entre docentes y padres de familia. - Relación adecuada entre los miembros de tu familia. | Ordinal Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] y Siempre [5] |
| | | | Personal | <ul style="list-style-type: none"> - Actitud frente a los acuerdos de convivencia. - Relación entre estudiantes. - Respeto a las opiniones de sus compañeros. | |
| | | | Relacional | <ul style="list-style-type: none"> - Fomento de un clima respetuoso. - Relación docente-estudiante. - Cumplimiento de los acuerdos de convivencia. | |

ANEXO 3: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

CUESTIONARIO SOBRE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante este cuestionario tiene como objetivo determinar los niveles sobre las habilidades blandas. Este cuestionario tiene una naturaleza confidencial y será utilizado únicamente para dicha investigación. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados marcando con un aspa la respuesta que mejor describa su opinión.

Indicaciones:

A continuación, se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá usted responder marcando con una (X) dentro del recuadro, la respuesta que considere correcta.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

| N.º | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | | |
|-----|--|------------|----------|----------|----------|----------|
| | DIMENSIÓN: TRABAJO EN EQUIPO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | INDICADOR: ACTITUD POSITIVA FRENTE AL GRUPO. | | | | | |
| 01 | ¿Participo en la toma de decisiones de mi equipo? | | | | | |
| 02 | ¿Acepto positivamente las ideas de mis compañeros para realizar alguna tarea? | | | | | |
| | INDICADOR: CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03 | ¿Pido ayuda a mis compañeros de equipo cuando lo necesito? | | | | | |
| 04 | ¿Realizo de la mejor manera posible mis actividades escolares? | | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05 | ¿Cuándo tengo algún problema me esfuerzo por encontrar una solución? | | | | | |
| 06 | ¿En el equipo expreso mis opiniones para resolver algún conflicto? | | | | | |
| N.º | DIMENSIÓN: EL LIDERAZGO | VALORACIÓN | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | |
| 07 | ¿Entiendo con facilidad el origen de un problema? | | | | | |
| 08 | ¿Ante un conflicto de mis compañeros medito las ventajas y desventajas del problema? | | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD PARA MOTIVAR HACIA UN OBJETIVO | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09 | ¿Motivas a tus compañeros para lograr el éxito de una tarea? | | | | | |
| 10 | ¿Incentivas a tus compañeros con tus aprendizajes para lograr las metas propuestas? | | | | | |
| N.º | DIMENSIÓN: LA NEGOCIACIÓN | VALORACIÓN | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y ESTABLECER UNA RESOLUCIÓN ANTE UN CONFLICTO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | |
| 11 | ¿Demuestro tranquilidad ante una situación complicada? | | | | | |
| 12 | ¿Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada para un conflicto? | | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD PARA LLEGAR A UN ACUERDO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | ¿Ante un problema brindo ideas a mis compañeros para llegar a un acuerdo positivo? | | | | | |
| 14 | ¿Ante un conflicto escucho a mis compañeros para encontrar juntos una solución? | | | | | |
| N.º | DIMENSIÓN: LA EMPATÍA | VALORACIÓN | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y SENTIMIENTOS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | | | |
| 15 | ¿Me pongo en el lugar de mis compañeros? | | | | | |
| 16 | ¿Comprendo con facilidad los sentimientos de mis compañeros? | | | | | |
| | INDICADOR: HABILIDAD DE COMPRENDER SUS EMOCIONES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | ¿Si un compañero se siente triste trato de animarlo o alegrarlo? | | | | | |
| 18 | ¿Converso con mis compañeros sobre cómo se sienten? | | | | | |

Muchas gracias por su participación.

CUESTIONARIO SOBRE CONVIVENCIA ESCOLAR

Presentación: Estimado estudiante este cuestionario tiene como objetivo determinar los niveles de convivencia escolar. La información se utilizará para uso exclusivo de la investigación en el desarrollo de la Tesis “Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023”; este cuestionario tiene una naturaleza confidencial y será utilizado únicamente para dicha investigación. Se le solicita cordialmente dar su opinión sobre la veracidad de los siguientes enunciados marcando con un aspa la respuesta que mejor describa su opinión.

Indicaciones:

A continuación, se le presenta una serie de preguntas los cuales deberá usted responder marcando con una (X) dentro del recuadro, la respuesta que considere correcta.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |

| N.º | DESCRIPCIÓN | VALORACIÓN | | | | |
|-----|---|------------|---|---|---|---|
| | DIMENSIÓN: ESTRUCTURAL | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | INDICADOR: ACTITUD RESPONSABLE DE LOS PADRES EN CUMPLIR SU FUNCIÓN. | | | | | |
| 01 | ¿Tus padres asisten a las reuniones de tu aula? | | | | | |
| 02 | ¿Tus padres se interesan por saber cómo te fue en el colegio? | | | | | |
| | INDICADOR: RELACIÓN ADECUADA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03 | ¿El trato de tus padres hacia tus profesores es de respeto? | | | | | |
| 04 | ¿Tus profesores tienen una buena relación con tus padres? | | | | | |
| | INDICADOR: RELACIÓN ADECUADA ENTRE LOS MIEMBROS DE TU FAMILIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05 | ¿Los miembros de tu familia se tratan con respeto? | | | | | |
| 06 | ¿Tienes una buena relación con tus hermanos o tus primos? | | | | | |
| 07 | ¿Tienes una buena comunicación con tus padres? | | | | | |
| N.º | DIMENSIÓN: PERSONAL | VALORACIÓN | | | | |
| | INDICADOR: ACTITUD FRENTE LAS NORMAS DE CONVIVENCIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | ¿Propones acuerdos de convivencia en el aula? | | | | | |
| 09 | ¿Actúas con responsabilidad ante los acuerdos de convivencia? | | | | | |
| | INDICADOR: RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | ¿En el aula existe un ambiente de respeto entre tú y tus compañeros? | | | | | |
| 11 | ¿Cuándo un compañero o compañera obtiene algún logro, realizo comentarios positivos a mis compañeros? | | | | | |
| | INDICADOR: RESPETA LAS OPINIONES DE SUS COMPAÑEROS. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | ¿Respeto las opiniones y elecciones de algún compañero de clases? | | | | | |
| 13 | ¿En el aula de clases participas de manera democrática? | | | | | |
| 14 | ¿Crees que te expresas con respeto cuando participas o realizas algún comentario en el aula? | | | | | |
| N.º | DIMENSIÓN: RELACIONAL | VALORACIÓN | | | | |
| | INDICADOR: FOMENTO UN CLIMA RESPETUOSO. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | ¿Tu profesor promueve situaciones de respeto en el aula? | | | | | |
| 16 | ¿Tu profesor establece las normas de convivencia en el aula en conjunto con sus estudiantes? | | | | | |
| | INDICADOR: RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | ¿El profesor, te trata con respeto? | | | | | |
| 18 | ¿Durante las clases, el profesor es empático con todos sus estudiantes? | | | | | |
| | INDICADOR: CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE CONVIVENCIA. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19 | ¿Cumples los acuerdos de convivencia del aula? | | | | | |
| 20 | ¿Tus compañeros cumplen los acuerdos de convivencia del aula? | | | | | |

Muchas gracias por su participación.

ANEXO 4: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS -1

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades Blandas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| Nombre del juez: | Dennis Fernando Jaramillo Ostos | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () | |
| | Educativa (x) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo – Universidad Científica del Sur | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesor de Tesis en Posgrado | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Habilidades Blandas |
| Autor: | Luz Allison Tapia Tapia (2018) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades Blandas está conformado de 4 dimensiones que son: Trabajo en equipo, El Liderazgo, La Negociación, La Empatía. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Habilidades Blandas: Raciti (2015), manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Habilidades Blandas | Trabajo en equipo | Lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre sí para lograr metas compartidas. Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características (Raciti, 2015). |
| | El Liderazgo | El liderazgo implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas. Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe de influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre las metas atrasadas Raciti (2015). |
| | La Negociación | Es proceso de la negociación que requiere habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones Raciti (2015). |

| | |
|-------------------|---|
| La Empatía | La empatía es considerada como ser capaz de entender las emociones y pensamientos de aquellos que nos rodean, a la vez, nos refiere que una persona debe comprender las emociones y los sentimientos de las demás personas, para reconocer el sentir de la otra persona; además, esto nos ayudara a ser una persona propia y como resultado, es esencial para la vida social. (Racili, 2015). |
|-------------------|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Blandas elaborado por Luz Allison Tapia Tapia.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|--|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1 No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2 Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3 Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4 Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo | 1 totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión |
| | 2 Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión. |
| | 3 Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. |
| | 4 Totalmente de Acuerdo (altonivel) | El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial importante, es decir debe ser incluido. | 1 No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión. |
| | 2 Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste |
| | 3 Moderado nivel | El ítem es relativamente importante |
| | 4 Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2 Bajo Nivel |
| 3 Moderado nivel |
| 4 Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Trabajo en equipo.

Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Trabajo en equipo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD POSITIVA FRENTE AL GRUPO. | 1. ¿Participo en la toma decisiones de mi equipo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Acepto positivamente las ideas de mis compañeros para realizar alguna tarea? | 3 | 4 | 4 | |
| CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA. | 3. ¿Pido ayuda a mis compañeros de equipo cuando lo necesito? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Realizo de la mejor manera posible mis actividades escolares? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS. | 5. ¿Cuándo tengo algún problema me esfuerzo por encontrar una solución? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿En el equipo expreso mis opiniones para resolver algún conflicto? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: El Liderazgo.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión el Liderazgo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|
|-------------|------|----------|------------|------------|--------------------------------|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|
| HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA. | 7. ¿Entiendo con facilidad el origen de un problema? | 4 | 4 | 3 | |
| | 8. ¿Ante un conflicto de mis compañeros medito las ventajas y desventajas del problema? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA MOTIVAR HACIA UN OBJETIVO . | 9. ¿Motivas a tus compañeros para lograr el éxito de una tarea? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Incentivas a tus compañeros con tus aprendizajes para lograr las metas propuestas? | 4 | 3 | 4 | |

- Tercera dimensión: La Negociación.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de la Negociación en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y LLEGAR A UN CONSENSO ANTE UN CONFLICTO. | 11. ¿Demuestro tranquilidad ante una situación complicada? | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada para un conflicto? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA LLEGAR A UN ACUERDO. | 13. ¿Ante un problema brindo ideas a mis compañeros para llegar a un acuerdo positivo? | 4 | 4 | 3 | |
| | 14. ¿Ante un conflicto escucho a mis compañeros para encontrar juntos una solución? | 4 | 4 | 3 | |

- Cuarta dimensión: La Empatía.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de la Empatía en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y SENTIMIENTOS. | 15. ¿Me pongo en el lugar de mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Comprendo con facilidad los sentimientos de mis compañeros? | 4 | 3 | 4 | |
| HABILIDAD DE COMPRENDER SUS EMOCIONES. | 17. ¿Si un compañero se siente triste trato de animarlo o alegrarlo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Converso con mis compañeros sobre cómo se sienten? | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Especialidad del validador: Metodólogo con grado de Magister en Gestión Educativa

30 de noviembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador
(ORCID: 0000-0003-0432-7855)

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Convivencia Escolar. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|---|---------------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Dennis Fernando Jaramillo Ostos | |
| Grado profesional: | Maestría () | Doctor (X) |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesor de Tesis en Posgrado | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Convivencia Escolar |
| Autor: | Gabriela Soledad Vasquez Urbina (2021) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar está conformado de 3 dimensiones que son: Estructural, Personal, Relacional. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Convivencia escolar: Carozzo (2017) refiere que la convivencia escolar es un constructo de la institución educativa en donde el estudiante aprende a vivir con las demás personas dentro de la comunidad educativa, además de estimar lo que conocerá de ellos.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Convivencia Escolar | Estructural | Se consideró estructural y se caracterizó por el extremismo, el conservadurismo y el tradicionalismo, con poco margen de cambio y flexibilidad. Esto se aplica a los principales entornos de la sociedad: familias y escuelas, y se puede ver cuando reflejan sus valores, cultura, hogar y otras circunstancias Carozzo (2017). |
| | Personal | Se entiende como el conjunto de vivencias, cualidades y experiencias que va experimentando el estudiante dentro del entorno escolar. Por ello, es importante que realicen adecuadas prácticas de interacción entre compañeros, debido a que pueden tener una convivencia armoniosa Carozzo (2017). |
| | Relacional | El autor refiere que relacional corresponde a la manera de generarse las interacciones dentro del proceso de convivencia escolar, esto puede ser en la escuela, con sus compañeros de clase, con los docentes, pero también, fuera de ella con su entorno familiar Carozzo (2017). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar elaborado por Gabriela Soledad Vasquez Urbina.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estructural
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Estructural en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD RESPONSABLE DE LOS PADRES EN CUMPLIR SU FUNCIÓN. | 1. ¿Tus padres asisten a las reuniones de tu aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Tus padres se interesan por saber cómo te fue en el colegio? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA. | 3. ¿El trato de tus padres hacia tus profesores es de respeto? | 4 | 3 | 4 | |
| | 4. ¿Tus profesores tienen una buena relación con tus padres? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE LOS MIEMBROS DE TU FAMILIA. | 5. ¿Los miembros de tu familia se tratan con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Tienes una buena relación con tus hermanos o tus primos? | 4 | 4 | 3 | |
| | 7. ¿Tienes una buena comunicación con tus padres? | 4 | 4 | 3 | |

- Segunda dimensión: Personal.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión Personal en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| ACTITUD FRENTE LAS NORMAS DE CONVIVENCIA. | 8. ¿Propones acuerdos de convivencia en el aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Actúas con responsabilidad ante los acuerdos de convivencia? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES. | 10. ¿En el aula existe un ambiente de respeto entre tú y tus compañeros? | 3 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Cuándo un compañero o compañera obtiene algún logro, realizo comentarios positivos a mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| RESPETA LAS OPINIONES DE SUS COMPAÑEROS. | 12. ¿Respeto las opiniones y elecciones de algún compañero de clases? | 3 | 4 | 4 | |
| | 13. ¿En el aula de clases participas de manera democrática? | 4 | 4 | 3 | |
| | 14. ¿Crees que te expresas con respeto cuando participas o realizas algún comentario en el aula? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Relacional.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de Relacional en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| FOMENTO DE UN CLIMA RESPETUOSO. | 15. ¿Tu profesor promueve situaciones de respeto en el aula? | 3 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Tu profesor establece las normas de convivencia en el aula en conjunto con sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE. | 17. ¿El profesor, te trata con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Durante las clases, el profesor es empático con todos sus estudiantes? | 4 | 3 | 4 | |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE CONVIVENCIA. | 19. ¿Cumples los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. ¿Tus compañeros cumplen los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 3 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dennis Fernando Jaramillo Ostos

Especialidad del validador: Metodólogo con especialidad en Gestión Educacional

30 de noviembre del 2023.

¹Peritencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto validador
(ORCID: 0000-0003-0432-7855)

ANEXO 5: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS -2

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades Blandas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--|--------------------|--|
| Nombre del juez: | Dennis Fernando Jaramillo Ostos | | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () | |
| | Educativa (x) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo – Universidad Científica del Sur | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesor de Tesis en Posgrado | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Habilidades Blandas |
| Autor: | Luz Allison Tapia Tapia (2018) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades Blandas está conformado de 4 dimensiones que son: Trabajo en equipo, El Liderazgo, La Negociación, La Empatía. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Habilidades Blandas: Raciti (2015), manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Habilidades Blandas | Trabajo en equipo | Lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre sí para lograr metas compartidas. Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características (Raciti, 2015). |
| | El Liderazgo | El liderazgo implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas. Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe de influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre las metas atrasadas Raciti (2015). |
| | La Negociación | Es proceso de la negociación que requiere habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones Raciti (2015). |

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades Blandas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | | |
|---|--------------------------|--------------------|--|
| Nombre del juez: | Marelyn Estacio Álvarez | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () | |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () | |
| | Educativa (x) | Organizacional () | |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | I. E Colegio dos de Mayo | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | | |
| | Más de 5 años (x) | | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Habilidades Blandas |
| Autor: | Luz Allison Tapia Tapia (2018) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades Blandas está conformado de 4 dimensiones que son: Trabajo en equipo, El Liderazgo, La Negociación, La Empatía. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Habilidades Blandas: Raciti (2015), manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Habilidades Blandas | Trabajo en equipo | Lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre si para lograr metas compartidas. Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características (Raciti, 2015). |
| | El Liderazgo | El liderazgo implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas. Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe de influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre las metas atrasadas Raciti (2015). |
| | La Negociación | Es proceso de la negociación que requiere habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones Raciti (2015). |

| | | |
|--|-------------------|---|
| | La Empatía | La empatía es considerada como ser capaz de entender las emociones y pensamientos de aquellos que nos rodean, a la vez, nos refiere que una persona debe comprender las emociones y los sentimientos de las demás personas, para reconocer el sentir de la otra persona; además, esto nos ayudara a ser una persona propia y como resultado, es esencial para la vida social. (Raciti. 2015). |
|--|-------------------|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Blandas elaborado por Luz Allison Tapia Tapia.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|---|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticasemántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|-----------------------------|
| 1 No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Trabajo en equipo.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Trabajo en equipo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD POSITIVA FRENTE AL GRUPO. | 1. ¿Participo en la toma decisiones de mi equipo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Acepto positivamente las ideas de mis compañeros para realizar alguna tarea? | 4 | 4 | 4 | |
| CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA. | 3. ¿Pido ayuda a mis compañeros de equipo cuando lo necesito? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Realizo de la mejor manera posible mis actividades escolares? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS. | 5. ¿Cuándo tengo algún problema me esfuerzo por encontrar una solución? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿En el equipo expreso mis opiniones para resolver algún conflicto? | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** El Liderazgo.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión el Liderazgo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA. | 7. ¿Entiendo con facilidad el origen de un problema? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Ante un conflicto de mis compañeros medito las ventajas y desventajas del problema? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA MOTIVAR HACIA UN OBJETIVO | 9. ¿Motivas a tus compañeros para lograr el éxito de una tarea? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Incentivas a tus compañeros con tus aprendizajes para lograr las metas propuestas? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: La Negociación.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de la Negociación en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y LLEGAR A UN CONSENSO ANTE UN CONFLICTO. | 11. ¿Demuestro tranquilidad ante una situación complicada? | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada para un conflicto? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA LLEGAR A UN ACUERDO. | 13. ¿Ante un problema brindo ideas a mis compañeros para llegar a un acuerdo positivo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Ante un conflicto escucho a mis compañeros para encontrar juntos una solución? | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: La Empatía.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de la Empatía en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y SENTIMIENTOS. | 15. ¿Me pongo en el lugar de mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Comprendo con facilidad los sentimientos de mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD DE COMPRENDER SUS EMOCIONES. | 17. ¿Si un compañero se siente triste trato de animarlo o alegrarlo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Converso con mis compañeros sobre cómo se sienten? | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marelyn Estacio Álvarez

Especialidad del validador: Maestra en psicología educativa

01 de noviembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

 *Marelyn Estacio Álvarez*
Magíster en Psicología
Psicóloga
C.P.S. N.º 30243

Firma del Experto validador
(ORCID: 0000-0003-3878-5096)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Convivencia Escolar. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|---|--------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Marelyn Estacio Álvarez | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor() |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | I. E Colegio dos de Mayo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos

3. Datos del instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Convivencia Escolar |
| Autor: | Gabriela Soledad Vasquez Urbina (2021) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar está conformado de 3 dimensiones que son: Estructural, Personal, Relacional. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Convivencia escolar: Carozzo (2017) refiere que la convivencia escolar es un constructo de la institución educativa en donde el estudiante aprende a vivir con las demás personas dentro de la comunidad educativa, además de estimar lo que conocerá de ellos.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Convivencia Escolar | Estructural | Se consideró estructural y se caracterizó por el extremismo, el conservadorismo y el tradicionalismo, con poco margen de cambio y flexibilidad. Esto se aplica a los principales entornos de la sociedad: familias y escuelas, y se puede ver cuando reflejan sus valores, cultura, hogar y otras circunstancias Carozzo (2017). |
| | Personal | Se entiende como el conjunto de vivencias, cualidades y experiencias que va experimentando el estudiante dentro del entorno escolar. Por ello, es importante que realicen adecuadas prácticas de interacción entre compañeros, debido a que pueden tener una convivencia amoniosa Carozzo (2017). |
| | Relacional | El autor refiere que relacional corresponde a la manera de generarse las interacciones dentro del proceso de convivencia escolar, esto puede ser en la escuela, con sus compañeros de clase, con los docentes, pero también, fuera de ella con su entorno familiar Carozzo (2017) |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar elaborado por Gabriela Soledad Vasquez Urbina.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brindar sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Estructural
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Estructural en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD RESPONSABLE DE LOS PADRES EN CUMPLIR SU FUNCIÓN. | 1. ¿Tus padres asisten a las reuniones de tu aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Tus padres se interesan por saber cómo te fue en el colegio? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA. | 3. ¿El trato de tus padres hacia tus profesores es de respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Tus profesores tienen una buena relación con tus padres? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE LOS MIEMBROS DE TU FAMILIA. | 5. ¿Los miembros de tu familia se tratan con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Tienes una buena relación con tus hermanos o tus primos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Tienes una buena comunicación con tus padres? | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Personal.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Personal en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| ACTITUD FRENTE LAS NORMAS DE CONVIVENCIA. | 8. ¿Propones acuerdos de convivencia en el aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Actúas con responsabilidad ante los acuerdos de convivencia? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES. | 10. ¿En el aula existe un ambiente de respeto entre tú y tus compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Cuándo un compañero o compañera obtiene algún logro, realizo comentarios positivos a mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| RESPETA LAS OPINIONES DE SUS COMPAÑEROS. | 12. ¿Respeto las opiniones y elecciones de algún compañero de clases? | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. ¿En el aula de clases participas de manera democrática? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Crees que te expresas con respeto cuando participas o realizas algún comentario en el aula? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: Relacional.
- Objetivo de la Dimensión: Medir la dimensión de Relacional en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| FOMENTO DE UN CLIMA RESPETUOSO. | 15. ¿Tu profesor promueve situaciones de respeto en el aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Tu profesor establece las normas de convivencia en el aula en conjunto con sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN DOCENTE- ESTUDIANTE. | 17. ¿El profesor, te trata con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Durante las clases, el profesor es empático con todos sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE CONVIVENCIA. | 19. ¿Cumples los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. ¿Tus compañeros cumplen los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Marelyn Estacio Álvarez

Especialidad del validador: Maestra en psicología educativa

01 de noviembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto validador
(ORCID: 0000-0003-3878-5096)

ANEXO 6: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS -3

Evaluación por Juicio de Expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades Blandas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|---|--|--------------------|
| Nombre del juez: | Dennis Fernando Jaramillo Ostos | |
| Grado profesional: | Maestría (x) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (x) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | Universidad Cesar Vallejo – Universidad Científica del Sur | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (x) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | Asesor de Tesis en Posgrado | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| | |
|-----------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Habilidades Blandas |
| Autor: | Luz Allison Tapia Tapia (2018) |
| | Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades Blandas está conformado de 4 dimensiones que son: Trabajo en equipo, El Liderazgo, La Negociación, La Empatía. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Habilidades Blandas: Raciti (2015), manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva.

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|-------------------------|--|
| Habilidades Blandas | Trabajo en equipo | Lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre sí para lograr metas compartidas. Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características (Raciti, 2015). |
| | El Liderazgo | El liderazgo implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas. Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre las metas atrasadas Raciti (2015). |
| | La Negociación | Es proceso de la negociación que requiere habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones Raciti (2015). |

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Habilidades Blandas. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

| | | |
|--|------------------------------|--------------------|
| Nombre del juez: | Deisi Yojani Saucedo Sanchez | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | |
| Institución donde labora: | I. E. N° 5141 Divino Maestro | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | |
| | Más de 5 años (X) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | No | |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del Instrumento:

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Habilidades Blandas |
| Autor: | Luz Allison Tapia Tapia (2018) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Habilidades Blandas está conformado de 4 dimensiones que son: Trabajo en equipo, El Liderazgo, La Negociación, La Empatía. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de habilidades blandas en estudiantes de una institución educativa. |

4. Soporte teórico:

Habilidades Blandas: Raciti (2015), manifiesta que las habilidades blandas se definen conceptualmente como una variedad de capacidades o recursos que crean aptitudes apropiadas para situaciones encontradas en la vida cotidiana. También, dice que el ser humano tiene estas habilidades para relacionarse con sus semejantes y consigo mismo; asimismo, comprender y manejar sus emociones, establece y logra lo que se propone, toma decisiones independientemente y enfrentar situaciones adversas de manera muy ingeniosa y positiva.

| Escala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|---------------------|----------------------------|--|
| Habilidades Blandas | Trabajo en equipo | Lo define al trabajo en equipo como radican los participantes en sus capacidades de combinar sus recursos e interactuar entre sí para lograr metas compartidas. Esto implica tener una identificación con el grupo al que se pertenece, mantener una interacción constante entre sus miembros. Así pues, este aspecto reconoce la importancia de incluir a los demás a pesar de sus diferencias, valores o características (Raciti, 2015). |
| | El Liderazgo | El liderazgo implica poder guiar a otras personas logrando una comunicación apropiada e implementación exitosa de metas definidas. Al mismo tiempo, ser líder implica que la persona debe de influir de manera positiva en los demás, para que de esta manera se logre las metas atrasadas Raciti (2015). |
| | La Negociación | Es proceso de la negociación que requiere habilidades para resolver adecuadamente problemas o conflictos entre partes diferentes. Un aspecto sumamente relevante dentro del ámbito de gestión y resolución de conflictos es sin duda alguna la capacidad para llevar adelante procesos efectivos y exitosos en términos de negociaciones Raciti (2015). |

| | | |
|--|-------------------|---|
| | La Empatía | La empatía es considerada como ser capaz de entender las emociones y pensamientos de aquellos que nos rodean, a la vez, nos refiere que una persona debe comprender las emociones y los sentimientos de las demás personas, para reconocer el sentir de la otra persona; además, esto nos ayudara a ser una persona propia y como resultado, es esencial para la vida social. (Raciti, 2015). |
|--|-------------------|---|

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades Blandas elaborado por Luz Allison Tapia Tapia.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente es decir, su sintácticay semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o unamodificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por laordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica dealgunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxisadecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica conla dimensión o indicador que estámidiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel deacuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana conla dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con ladimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con ladimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencialo importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se veaafectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítempuede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Trabajo en equipo.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Trabajo en equipo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD POSITIVA FRENTE AL GRUPO. | 1. ¿Participo en la toma decisiones de mi equipo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Acepto positivamente las ideas de mis compañeros para realizar alguna tarea? | 3 | 4 | 4 | |
| CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA | 3. ¿Pido ayuda a mis compañeros de equipo cuando lo necesito? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Realizo de la mejor manera posible mis actividades escolares? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS. | 5. ¿Cuándo tengo algún problema me esfuerzo por encontrar una solución? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿En el equipo expreso mis opiniones para resolver algún conflicto? | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** El Liderazgo.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión el Liderazgo en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA. | 7. ¿Entiendo con facilidad el origen de un problema? | 4 | 4 | 3 | |
| | 8. ¿Ante un conflicto de mis compañeros medito las ventajas y desventajas del problema? | 4 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD PARA MOTIVAR HACIA UN OBJETIVO | 9. ¿Motivas a tus compañeros para lograr el éxito de una tarea? | 3 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Incentivas a tus compañeros con tus aprendizajes para lograr las metas propuestas? | 3 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** La Negociación.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión de la Negociación en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y LLEGAR A UN CONSENSO ANTE UN CONFLICTO. | 11. ¿Demuestro tranquilidad ante una situación complicada? | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Llego a un acuerdo sobre la solución más adecuada para un conflicto? | 3 | 4 | 4 | Precisa sentimientos. |
| HABILIDAD PARA LLEGAR A UN ACUERDO. | 13. ¿Ante un problema brindo ideas a mis compañeros para llegar a un acuerdo positivo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Ante un conflicto escucho a mis compañeros para encontrar juntos una solución? | 4 | 4 | 4 | |

- **Cuarta dimensión:** La Empatía.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión de la Empatía en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y SENTIMIENTOS. | 15. ¿Me pongo en el lugar de mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Comprendo con facilidad los sentimientos de mis compañeros? | 3 | 4 | 4 | |
| HABILIDAD DE COMPRENDER SUS EMOCIONES. | 17. ¿Si un compañero se siente triste trato de animarlo o alegrarlo? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Converso con mis compañeros sobre cómo se sienten? | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: Saucedo Sanchez, Deisi Yojani
Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de diciembre del 2023.


 Firma del Experto validador

(ORCID: 0009-0008-4720-332X)

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir la Variable Convivencia Escolar. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez:**

| | | | |
|--|------------------------------|----------------|-----|
| Nombre del juez: | Deisi Yojani Saucedo Sanchez | | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor | () |
| Área de formación académica: | Clinica () | Social | () |
| | Educativa (X) | Organizacional | () |
| Áreas de experiencia profesional: | Educación | | |
| Institución donde labora: | I. E. N° 5141 Divino Maestro | | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años | () | |
| | Más de 5 años | (X) | |
| Experiencia en Investigación (si corresponde) | No | | |

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos del Instrumento:**

| | |
|------------------------------|--|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario sobre Convivencia Escolar |
| Autor: | Gabriela Soledad Vasquez Urbina (2021) Adaptado por Nelida Brenda Cortez Roman |
| Procedencia: | Cuestionario adaptado |
| Administración: | Directa |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Instituciones Educativas de Lima |
| Significación: | El cuestionario de la Variable Convivencia escolar está conformado de 3 dimensiones que son: Estructural, Personal, Relacional. El objetivo de esta medición es determinar los niveles de convivencia escolar en estudiantes de una institución educativa. |

4. **Soporte teórico:**

Convivencia escolar: Carozzo (2017) refiere que la convivencia escolar es un constructo de la institución educativa en donde el estudiante aprende a vivir con las demás personas dentro de la comunidad educativa, además de estimar lo que conocerá de ellos.

| Escala/ ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|------------------------|----------------------------|--|
| Convivencia Escolar | Estructural | Se consideró estructural y se caracterizó por el extremismo, el conservadorismo y el tradicionalismo, con poco margen de cambio y flexibilidad. Esto se aplica a los principales entornos de la sociedad: familias y escuelas, y se puede ver cuando reflejan sus valores, cultura, hogar y otras circunstancias Carozzo (2017). |
| | Personal | Se entiende como el conjunto de vivencias, cualidades y experiencias que va experimentando el estudiante dentro del entorno escolar. Por ello, es importante que realicen adecuadas prácticas de interacción entre compañeros, debido a que pueden tener una convivencia armoniosa Carozzo (2017). |
| | Relacional | El autor refiere que relacional corresponde a la manera de generarse las interacciones dentro del proceso de convivencia escolar, esto puede ser en la escuela, con sus compañeros de clase, con los docentes, pero también, fuera de ella con su entorno familiar Carozzo (2017). |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Convivencia escolar elaborado por Gabriela Soledad Vasquez Urbina.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del Instrumento:

- **Primera dimensión:** Estructural
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Estructural en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| ACTITUD RESPONSABLE DE LOS PADRES EN CUMPLIR SU FUNCIÓN. | 1. ¿Tus padres asisten a las reuniones de tu aula? | 3 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Tus padres se interesan por saber cómo te fue en el colegio? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE DOCENTES Y PADRES DE FAMILIA. | 3. ¿El trato de tus padres hacia tus profesores es de respeto? | 3 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Tus profesores tienen una buena relación con tus padres? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ADECUADA ENTRE LOS MIEMBROS DE TU FAMILIA. | 5. ¿Los miembros de tu familia se tratan con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Tienes una buena relación con tus hermanos o tus primos? | 3 | 4 | 4 | |
| | 7. ¿Tienes una buena comunicación con tus padres? | 4 | 4 | 4 | |

- **Segunda dimensión:** Personal.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión Personal en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| ACTITUD FRENTE LAS NORMAS DE CONVIVENCIA. | 8. ¿Propones acuerdos de convivencia en el aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. ¿Actúas con responsabilidad ante los acuerdos de convivencia? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTES. | 10. ¿En el aula existe un ambiente de respeto entre tú y tus compañeros? | 3 | 3 | 4 | |
| | 11. ¿Cuándo un compañero o compañera obtiene algún logro, realizo comentarios positivos a mis compañeros? | 4 | 4 | 4 | |
| RESPETA LAS OPINIONES DE SUS COMPAÑEROS. | 12. ¿Respeto las opiniones y elecciones de algún compañero de clases? | 4 | 4 | 4 | |
| | 13. ¿En el aula de clases participas de manera democrática? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Crees que te expresas con respeto cuando participas o realizas algún comentario en el aula? | 4 | 4 | 4 | |

- **Tercera dimensión:** Relacional.
- **Objetivo de la Dimensión:** Medir la dimensión de Relacional en los estudiantes en una institución educativa de Lima.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|--|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| FOMENTO DE UN CLIMA RESPETUOSO. | 15. ¿Tu profesor promueve situaciones de respeto en el aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 16. ¿Tu profesor establece las normas de convivencia en el aula en conjunto con sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE. | 17. ¿El profesor, te trata con respeto? | 4 | 4 | 4 | |
| | 18. ¿Durante las clases, el profesor es empático con todos sus estudiantes? | 4 | 4 | 4 | |
| CUMPLIMIENTO DE LOS ACUERDOS DE CONVIVENCIA. | 19. ¿Cumples los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 4 | |
| | 20. ¿Tus compañeros cumplen los acuerdos de convivencia del aula? | 4 | 4 | 4 | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Deisi Yojani Saucedo Sanchez

Especialidad del validador: Maestra en Psicología Educativa.

05 de diciembre del 2023.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

(ORCID: 0009-0008-4720-332X)

ANEXO 7: CONFIABILIDAD - HABILIDADES BLANDAS

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .935 | 18 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|--|--|---|
| HB1 | 52.60 | 119.726 | .810 | .928 |
| HB2 | 52.50 | 122.263 | .799 | .928 |
| HB3 | 52.30 | 122.537 | .777 | .929 |
| HB4 | 52.05 | 123.945 | .728 | .930 |
| HB5 | 52.00 | 124.737 | .773 | .929 |
| HB6 | 52.20 | 128.800 | .664 | .931 |
| HB7 | 52.50 | 123.947 | .651 | .932 |
| HB8 | 52.30 | 131.484 | .504 | .934 |
| HB9 | 52.00 | 130.105 | .590 | .933 |
| HB10 | 52.15 | 129.082 | .542 | .934 |
| HB11 | 52.55 | 122.997 | .625 | .933 |
| HB12 | 52.10 | 133.779 | .402 | .936 |
| HB13 | 52.20 | 131.853 | .493 | .935 |
| HB14 | 52.50 | 130.263 | .582 | .933 |
| HB15 | 52.30 | 124.221 | .700 | .930 |
| HB16 | 52.25 | 123.355 | .723 | .930 |
| HB17 | 52.10 | 131.042 | .619 | .933 |
| HB18 | 52.35 | 129.818 | .622 | .932 |

ANEXO 8: CONFIABILIDAD - CONVIVENCIA ESCOLAR

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 20 | 100.0 |
| | Excluido ^a | 0 | .0 |
| | Total | 20 | 100.0 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .948 | 20 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|------|--|---|--|---|
| CE1 | 53.50 | 177.105 | .672 | .945 |
| CE2 | 53.60 | 177.621 | .584 | .947 |
| CE3 | 53.65 | 173.713 | .817 | .943 |
| CE4 | 53.90 | 170.832 | .804 | .943 |
| CE5 | 54.20 | 171.221 | .729 | .944 |
| CE6 | 54.00 | 184.211 | .457 | .948 |
| CE7 | 54.00 | 179.158 | .604 | .946 |
| CE8 | 54.35 | 170.450 | .755 | .944 |
| CE9 | 53.95 | 177.734 | .523 | .948 |
| CE10 | 54.25 | 177.987 | .573 | .947 |
| CE11 | 53.95 | 175.103 | .754 | .944 |
| CE12 | 54.00 | 181.895 | .478 | .948 |
| CE13 | 54.35 | 169.713 | .823 | .943 |
| CE14 | 53.80 | 168.274 | .816 | .943 |
| CE15 | 53.80 | 181.432 | .392 | .950 |
| CE16 | 53.95 | 178.576 | .492 | .948 |
| CE17 | 53.65 | 175.082 | .755 | .944 |
| CE18 | 54.15 | 171.713 | .848 | .943 |
| CE19 | 54.20 | 169.326 | .763 | .944 |
| CE20 | 53.95 | 167.945 | .818 | .943 |

ANEXO 9: BASE DE DATOS DE LA PRUEBA PILOTO

| HABILIDADES BLANDAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----|----|----|----|----|---------------|----|----|-----|-----------------|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| N° | D1: Trabajo en equipo | | | | | | D2: Liderazgo | | | | D3: Negociación | | | | D4: Empatía | | | | D1_HB | D2_HB | D3_HB | D4_HB | TD_HB | |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 10 | 11 | 10 | 42 | |
| 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 11 | 10 | 10 | 10 | 41 | |
| 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 23 | 16 | 15 | 17 | 71 | |
| 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 11 | 10 | 10 | 45 | |
| 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 12 | 12 | 12 | 54 | |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 12 | 49 | |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 10 | 11 | 11 | 49 | |
| 8 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 11 | 10 | 10 | 47 | |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 24 | 17 | 15 | 17 | 73 | |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | 12 | 11 | 12 | 50 | |
| 11 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 22 | 16 | 11 | 16 | 65 | |
| 12 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 24 | 15 | 17 | 16 | 72 | |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 12 | 13 | 12 | 57 | |
| 14 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 15 | 10 | 10 | 8 | 43 | |
| 15 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 11 | 10 | 11 | 48 | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 12 | 11 | 11 | 53 | |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 17 | 16 | 16 | 78 | |
| 18 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 10 | 47 | |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 27 | 14 | 16 | 15 | 72 | |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 13 | 10 | 12 | 51 | |

| CONVIVENCIA ESCOLAR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|-------|-------|-------|
| N° | D1: Estructural | | | | | | | D2: Personal | | | | | | | D3: Relacional | | | | | | | D1_CE | D2_CE | D3_CE | DT_CE |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | | | | | |
| 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 11 | 8 | 29 | |
| 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 13 | 13 | 44 | |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 25 | 23 | 72 | | |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 19 | 17 | 59 | |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 | |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 22 | 20 | 67 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 | |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 22 | 22 | 71 | |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 13 | 11 | 39 | |
| 11 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 25 | 15 | 14 | 54 | | |
| 12 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 24 | 23 | 24 | 71 | |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 | |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 15 | 14 | 47 | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 27 | 24 | 23 | 74 | |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 13 | 11 | 39 | |
| 19 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 27 | 33 | 21 | 81 | |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 13 | 13 | 44 | |

ANEXO 10: BASE DE DATOS DE HABILIDADES BLANDAS

| HABILIDADES BLANDAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|-----------------------|----|----|----|----|----|---------------|----|----|-----|-----------------|-----|-----|-----|-------------|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| N° | D1: Trabajo en equipo | | | | | | D2: Liderazgo | | | | D3: Negociación | | | | D4: Empatía | | | | D1_HB | D2_HB | D3_HB | D4_HB | TD_HB |
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | | | | | |
| 1 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 22 | 16 | 11 | 16 | 65 |
| 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 24 | 15 | 17 | 16 | 72 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 12 | 13 | 12 | 57 |
| 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 15 | 10 | 10 | 8 | 43 |
| 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 11 | 10 | 11 | 48 |
| 6 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 12 | 49 |
| 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 10 | 11 | 11 | 49 |
| 8 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 11 | 10 | 10 | 47 |
| 9 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 24 | 17 | 15 | 17 | 73 |
| 10 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 15 | 12 | 11 | 12 | 50 |
| 11 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | 10 | 11 | 10 | 42 |
| 12 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 11 | 10 | 10 | 10 | 41 |
| 13 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 23 | 16 | 15 | 17 | 71 |
| 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 11 | 10 | 10 | 45 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 12 | 12 | 12 | 54 |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 19 | 12 | 11 | 11 | 53 |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 17 | 16 | 16 | 78 |
| 18 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 10 | 47 |
| 19 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 27 | 14 | 16 | 15 | 72 |
| 20 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 13 | 10 | 12 | 51 |
| 21 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 26 | 14 | 16 | 16 | 72 |
| 22 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 11 | 10 | 10 | 11 | 42 |
| 23 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 11 | 12 | 11 | 11 | 45 |
| 24 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 12 | 11 | 49 |
| 25 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 14 | 11 | 10 | 10 | 45 |
| 26 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 12 | 12 | 12 | 54 |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 24 | 16 | 15 | 16 | 71 |
| 28 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 17 | 16 | 16 | 78 |
| 29 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 10 | 47 |
| 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 27 | 14 | 16 | 15 | 72 |
| 31 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 13 | 11 | 12 | 52 |
| 32 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 11 | 11 | 10 | 10 | 42 |
| 33 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 19 | 11 | 12 | 11 | 53 |
| 34 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 28 | 12 | 13 | 20 | 73 |
| 35 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 15 | 10 | 10 | 11 | 46 |
| 36 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 9 | 8 | 6 | 5 | 28 |
| 37 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 10 | 11 | 12 | 49 |
| 38 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 27 | 16 | 14 | 18 | 75 |
| 39 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 16 | 11 | 10 | 10 | 47 |
| 40 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 12 | 11 | 49 |
| 41 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 15 | 10 | 10 | 10 | 45 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 42 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | 11 | 10 | 10 | 42 |
| 43 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 8 | 10 | 11 | 40 | |
| 44 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 16 | 10 | 12 | 11 | 49 | |
| 45 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 10 | 7 | 6 | 8 | 31 | |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 12 | 12 | 12 | 54 | |
| 47 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 25 | 12 | 17 | 16 | 70 | |
| 48 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 19 | 12 | 11 | 11 | 53 | | |
| 49 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 17 | 16 | 16 | 78 | | |
| 50 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 10 | 11 | 10 | 47 | | |
| 51 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 27 | 14 | 16 | 15 | 72 | | |
| 52 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 13 | 11 | 12 | 52 | | |
| 53 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 25 | 14 | 17 | 18 | 74 | | |
| 54 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 17 | 10 | 10 | 10 | 47 | | |
| 55 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 12 | 13 | 12 | 57 | | |
| 56 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 15 | 10 | 10 | 8 | 43 | | |
| 57 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 11 | 10 | 11 | 48 | | |
| 58 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 16 | 6 | 7 | 12 | 41 | | |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 17 | 10 | 11 | 11 | 49 | | |
| 60 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 16 | 11 | 10 | 10 | 47 | | |
| 61 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 10 | 12 | 11 | 49 | | |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 15 | 8 | 8 | 8 | 39 | | |
| 63 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 11 | 7 | 6 | 7 | 31 | | |
| 64 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 11 | 8 | 4 | 7 | 30 | | |
| 65 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 10 | 12 | 11 | 49 | | |
| 66 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 14 | 11 | 10 | 10 | 45 | | |
| 67 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 18 | 12 | 12 | 12 | 54 | | |
| 68 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 19 | 13 | 11 | 11 | 54 | | |
| 69 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 27 | 13 | 15 | 18 | 73 | | |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 20 | 12 | 12 | 13 | 57 | | |
| 71 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 19 | 13 | 11 | 12 | 55 | | |
| 72 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 13 | 10 | 9 | 12 | 44 | | |
| 73 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 23 | 12 | 12 | 10 | 57 | | |
| 74 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 12 | 10 | 11 | 49 | | |
| 75 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 18 | 11 | 11 | 11 | 51 | | |
| 76 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 14 | 9 | 9 | 11 | 43 | | |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 4 | 18 | 9 | 7 | 10 | 44 | | |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 16 | 10 | 11 | 9 | 46 | | |
| 79 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 19 | 13 | 11 | 11 | 54 | | |
| 80 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 11 | 12 | 8 | 9 | 40 | | |
| 81 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 10 | 9 | 12 | 13 | 44 | | |
| 82 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 16 | 9 | 12 | 11 | 48 | | |
| 83 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 17 | 11 | 12 | 12 | 52 | | |
| 84 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 14 | 12 | 18 | 13 | 57 | | |
| 85 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 17 | 13 | 10 | 13 | 53 | | |
| 86 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 18 | 15 | 16 | 16 | 65 | | |
| 87 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 26 | 13 | 10 | 10 | 59 | | |
| 88 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 16 | 12 | 10 | 10 | 48 | | |
| 89 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 26 | 14 | 8 | 12 | 60 | | |
| 90 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 14 | 14 | 15 | 11 | 54 | | |
| 91 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 11 | 10 | 12 | 49 | | |
| 92 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 10 | 9 | 12 | 12 | 43 | | |
| 93 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 16 | 8 | 9 | 12 | 45 | | |
| 94 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 17 | 11 | 11 | 13 | 52 | | |
| 95 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 14 | 10 | 10 | 11 | 45 | | |
| 96 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 18 | 12 | 11 | 11 | 52 | | |
| 97 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 18 | 9 | 9 | 12 | 48 | | |
| 98 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 26 | 12 | 8 | 8 | 54 | | |
| 99 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 16 | 11 | 11 | 8 | 46 | | |
| 100 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 26 | 15 | 11 | 12 | 64 | | |
| 101 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 14 | 12 | 8 | 11 | 45 | | |
| 102 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 13 | 11 | 12 | 9 | 45 | | |
| 103 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 23 | 12 | 10 | 9 | 54 | | |
| 104 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 16 | 12 | 8 | 9 | 45 | | |
| 105 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 17 | 12 | 11 | 11 | 51 | | |

BASE DE DATOS DE CONVIVENCIA ESCOLAR

| N° | D1: Extracurricular | | | | | | | D2: Personal | | | | | | | D3: Relacional | | | | | | | D1_CE | D2_CE | D3_CE | DT_CE |
|----|---------------------|----|----|----|----|----|----|--------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|----|-------|-------|-------|-------|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | | | | | |
| 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 25 | 15 | 14 | 54 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 24 | 23 | 24 | 71 |
| 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 18 | 15 | 14 | 47 |
| 6 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 | |
| 7 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 22 | 20 | 67 | |
| 8 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 | |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 22 | 22 | 71 | |
| 10 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 12 | 11 | 39 | |
| 11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 11 | 8 | 29 | |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 18 | 13 | 13 | 44 | |
| 13 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 25 | 23 | 72 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 15 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 19 | 17 | 59 | |
| 16 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 17 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 27 | 24 | 23 | 74 | |
| 18 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 12 | 11 | 39 | |
| 19 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 27 | 33 | 21 | 81 | |
| 20 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 12 | 13 | 44 | |
| 21 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 25 | 23 | 72 | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 23 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 19 | 17 | 59 | |
| 24 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 25 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | 22 | 21 | 64 | |
| 26 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 25 | 15 | 14 | 54 | |
| 27 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 24 | 23 | 24 | 71 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 25 | 24 | 24 | 73 | |
| 29 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 | |
| 30 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 27 | 29 | 21 | 77 | |
| 31 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 | |
| 32 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 22 | 20 | 67 | |
| 33 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 | |
| 34 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 27 | 22 | 22 | 71 | |
| 35 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 12 | 11 | 39 | |
| 36 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 11 | 8 | 29 | |
| 37 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 12 | 13 | 44 | |
| 38 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 25 | 23 | 72 | |
| 39 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 40 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 41 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 23 | 19 | 17 | 59 | |
| 42 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 43 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | 22 | 21 | 64 | |
| 44 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 15 | 12 | 11 | 39 | |
| 45 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 10 | 11 | 8 | 29 | |
| 46 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 18 | 12 | 13 | 44 | |
| 47 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 24 | 25 | 23 | 72 | |
| 48 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 25 | 20 | 21 | 66 | |
| 49 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 27 | 27 | 21 | 75 | |
| 50 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 51 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 21 | 22 | 21 | 64 | |
| 52 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 25 | 15 | 14 | 54 | |
| 53 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 24 | 23 | 24 | 71 | |
| 54 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 55 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 | |
| 56 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 15 | 14 | 47 | |
| 57 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 | |
| 58 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 22 | 20 | 67 | |
| 59 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 | |
| 60 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 21 | 21 | 18 | 60 | |
| 61 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 | |
| 62 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 15 | 14 | 47 | |
| 63 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 | |
| 64 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 22 | 20 | 67 | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| 65 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 | |
| 66 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 14 | 18 | 15 | 47 |
| 67 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 18 | 15 | 14 | 47 |
| 68 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 19 | 18 | 17 | 54 |
| 69 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 25 | 24 | 20 | 69 |
| 70 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 19 | 20 | 19 | 58 |
| 71 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 11 | 18 | 48 |
| 72 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 27 | 16 | 21 | 64 |
| 73 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 21 | 24 | 12 | 57 |
| 74 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 17 | 24 | 23 | 64 |
| 75 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 19 | 24 | 18 | 61 | |
| 76 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 19 | 24 | 14 | 57 |
| 77 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 23 | 21 | 13 | 57 |
| 78 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 20 | 20 | 18 | 58 |
| 79 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 17 | 17 | 19 | 53 |
| 80 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 11 | 18 | 46 | |
| 81 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 11 | 16 | 18 | 45 | |
| 82 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 16 | 24 | 14 | 54 |
| 83 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 24 | 24 | 13 | 61 |
| 84 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 24 | 24 | 20 | 68 | |
| 85 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 24 | 21 | 20 | 65 | |
| 86 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 21 | 20 | 18 | 59 |
| 87 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 20 | 19 | 18 | 57 | |
| 88 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 17 | 27 | 18 | 62 | |
| 89 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 1 | 11 | 21 | 18 | 50 | |
| 90 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 16 | 17 | 20 | 53 | |
| 91 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 24 | 19 | 18 | 61 | |
| 92 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 24 | 19 | 11 | 54 |
| 93 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 24 | 23 | 15 | 62 | |
| 94 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 21 | 20 | 16 | 57 |
| 95 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 20 | 21 | 20 | 61 | |
| 96 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 19 | 17 | 16 | 52 | |
| 97 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 27 | 19 | 18 | 64 | |
| 98 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 21 | 19 | 11 | 51 |
| 99 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 23 | 15 | 55 | |
| 100 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 19 | 20 | 16 | 55 | |
| 101 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 19 | 17 | 20 | 56 | |
| 102 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 23 | 19 | 16 | 58 | |
| 103 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 20 | 19 | 11 | 50 |
| 104 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 17 | 23 | 15 | 55 | |
| 105 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 17 | 20 | 15 | 52 |

ANEXO 11: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS



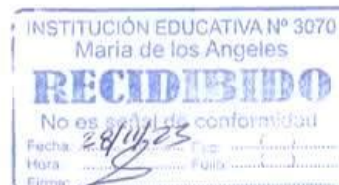
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Lima, 27 de noviembre de 2023
Carta P. 1005-2023-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
ENRIQUE WALTER PEÑALOZA CASTILLA
DIRECTOR
N° 3070 "María de los Ángeles"



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CORTEZ ROMAN, NELIDA BRENDA; identificada con DNI N° 73027200 y con código de matrícula N° 6700268720; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador CORTEZ ROMAN, NELIDA BRENDA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.in@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dna. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 12: CARTA DE ACEPTACIÓN PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3070
"MARIA DE LOS ANGELES"

Tradición y modernidad desde 1943



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"



CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

El que suscribe Director de la INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 3070 "María de los Ángeles", DE LA UGEL 04, LIMA NORTE.

A solicitud de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo para que la Lic. Nelida Brenda Cortez Roman, quien es estudiante de la universidad, pueda aplicar el instrumento de su trabajo de investigación titulado:

Habilidades blandas en la convivencia escolar en estudiantes de primaria de una institución educativa pública de Lima, 2023.

A quien se **AUTORIZA** el permiso para que lleve a cabo su trabajo de investigación.

Se expide la siguiente constancia de autorización en respuesta a lo solicitado por la universidad y la licenciada para los fines que se consideren pertinentes.

Atentamente,



Enrique Walter Penaloza Castilla
DIRECTOR

Puente Piedra, 28 de noviembre del 2023

ANEXO 13: APROBACIÓN DEL CURSO CONCYTEC

INICIO

GUÍA CALIFICACIÓN

RENACYT

NELIDA BRENDA CORTEZ ROMAN   Manual de uso | Cerrar Sesión

<https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.


PERFIL

NELIDA BRENDA CORTEZ ROMAN



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#)

 Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 16/12/2023