



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva -
proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de
San Juan de Lurigancho**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Maldonado Alccaco, Nicoll Lady (orcid.org/0000-0003-0372-5034)

Mendoza Huanqui, Angelica Katherine (orcid.org/0000-0002-2029-3635)

ASESOR:

Mgtr. Pérez Vásquez, Erik Roger (orcid.org/0000-0003-2426-5516)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres, quienes a pesar de la distancia han estado brindándome su apoyo por medio de palabras de aliento y a mi abuelo que desde el cielo ilumina mi camino. Asimismo, a mi hermana, abuela y tíos, quienes me brindaron su amor y apoyo incondicional. Por otro lado, a mi pareja, que ha sido paciente y amoroso todo este tiempo dándome la fuerza de seguir adelante y luchar por mis sueños.

Angelica

A mi familia y pareja, quienes han sido mi apoyo moral durante mi desarrollo personal y profesional, quienes me impulsaron a seguir adelante y por haber sido un gran motivo de fuerza constante en la elaboración de esta tesis.

Nicoll

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios, por darnos determinación y motivación para culminar nuestro presente trabajo de investigación. En segundo lugar, a la Universidad César Vallejo, por darnos la oportunidad de realizar un trabajo de investigación. Y, en tercer lugar, a nuestro asesor Mg. Pérez Vásquez Erik Roger por brindarnos su intelecto y su orientación semana a semana para poder culminar nuestra investigación.

Angelica y Nicoll

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PÉREZ VÁSQUEZ ERIK ROGER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho", cuyos autores son MALDONADO ALLCCACO NICOLL LADY, MENDOZA HUANQUI ANGELICA KATHERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ERIK ROGER PÉREZ VÁSQUEZ DNI: 42774747 ORCID: 0000-0003-2426-5516	Firmado electrónicamente por: ERICKPV el 01-02- 2024 19:24:22

Código documento Trilce: TRI - 0730899



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, MALDONADO ALLCCACO NICOLL LADY, MENDOZA HUANQUI ANGELICA KATHERINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI DNI: 70427836 ORCID: 0000000220293635	Firmado electrónicamente por: AMENDOZAHU27 el 11-01-2024 19:42:36
NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO DNI: 74906847 ORCID: 0000-0003-0372-5034	Firmado electrónicamente por: NMALDONADOAL6 el 11-01-2024 19:48:14

Código documento Trilce: TRI - 0730517

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Correlación entre las variables dificultades en regulación emocional con agresividad reactiva - proactiva.	19
Tabla 2 Correlación entre rechazo emocional con la agresividad reactiva – proactiva	20
Tabla 3 Correlación entre interferencia emocional con la agresividad reactiva – proactiva.	21
Tabla 4 Correlación entre desatención emocional con la agresividad reactiva – proactiva.	22
Tabla 5 Correlación entre descontrol emocional con la agresividad reactiva – proactiva.	23
Tabla 6 Correlación entre confusión emocional con la agresividad reactiva – proactiva.	24

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo identificar la relación entre dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Asimismo, el tipo de estudio fue básico de enfoque cuantitativo de diseño no experimental de nivel transversal correlacional, utilizando un muestreo no probabilístico de tipo intencional. La muestra utilizada fue de 326 adolescentes de distintas instituciones educativas nacionales del distrito de San Juan de Lurigancho. Por otro lado, los instrumentos empleados fueron la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) y el Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva (RPQ). En los resultados se mostraron que existe una relación positiva media estadísticamente significativa entre dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva con un valor de ($Rho = .509$; $p < 0.05$) y con la agresividad proactiva ($Rho = .265$; $p < 0.05$); esto indica que, a medida que aumenta las dificultades en regulación emocional, tiende a aumentar la agresividad reactiva-proactiva.

Palabras clave: Dificultades en regulación emocional, agresividad reactiva-proactiva, adolescentes

ABSTRACT

The objective of this work was to identify the relationship between difficulties in emotional regulation and reactive-proactive aggression in contexts of bullying in adolescents from San Juan de Lurigancho. Likewise, the type of study was a basic quantitative approach with a non-experimental design at a cross-sectional correlational level, using intentional non-probabilistic sampling. The sample used was 326 adolescents from different national educational institutions in the district of San Juan de Lurigancho. On the other hand, the instruments used were the Emotional Regulation Difficulties Scale (DERS-E) and the Reactive-Proactive Aggression Questionnaire (RPQ). The results showed that there is a statistically significant medium positive relationship between difficulties in emotional regulation and reactive aggressiveness with a value of ($Rho = .509$; $p < 0.05$) and with proactive aggressiveness ($Rho = .265$; $p < 0.05$); this indicates that, as difficulties in emotional regulation increase, reactive-proactive aggressiveness tends to increase.

Keywords: Difficulties in emotional regulation, reactive-proactive aggression, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

Los comportamientos agresivos fueron evidenciados cada vez más en los adolescentes donde la responsabilidad cae principalmente en la familia, quienes se encargan de su crecimiento a través de la crianza. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020) demostró una realidad preocupante, de tal forma que refiere que el 30% de alumnos del mundo fueron víctimas de acoso escolar, afectando así a 1 de 3 estudiantes. Por otro lado, las edades donde más se evidenció esta problemática es de los 13 a 15 años donde los estudiantes están iniciando la etapa de la adolescencia, estas cifras reflejan el grado severo.

Dentro de la sociedad, el perfil agresivo es incapaz de poder ejercer la habilidad de resolución de problemas, ya que los adolescentes no reconocen las consecuencias de sus acciones ante una situación equívoca, puesto que la interpretan como una amenaza. Es por ello que, a nivel internacional, según la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras (BSF, 2022) determinaron en sus estudios un notable aumento de acoso escolar en el mundo, poniendo en primer lugar a México, donde los escolares entre los 8 a 14 años son la población que más ataques físicos y verbales han sufrido. En segundo lugar, está Estados Unidos donde 6 de cada 10 niños fueron víctimas de este tipo de violencia siguiendo a China, Brasil y Colombia.

Existe el hallazgo de agresiones en los adolescentes, donde se hizo un énfasis en que los hombres son más propensos a ser agresivos a diferencia de las mujeres. Según Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2023) recomienda que a los adolescentes que presentan una conducta agresiva no se les debe catalogar como personas violentas. Por consiguiente, en el Perú, según Raffo (2023) refiere que dentro del portal SíseVe del Ministerio de Educación del Perú se registraron 9.628 casos en el año 2022, un total de 5.137 casos de violencia física, mientras que un 4.491 de casos fueron de violencia psicológica. Por otro lado, en el presente año del 2023, solo en enero hubo 13 acusaciones de agresiones físicas y 34 de agresiones psicológicas. Puesto que, abarcan desde la discriminación, castigos, físicos, ataques verbales y acoso cibernético.

Por su parte, las dificultades en regulación emocional implican la disminución del manejo del estado de ánimo, a través de las situaciones vividas.

No obstante, según El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) refirió de que 1 de 7 adolescentes fue diagnosticado con déficit en la salud mental, pero a la vez se evidenció que muchos adolescentes padecieron este tipo de problemática antes de la pandemia; por lo cual, es importante brindar la suficiente atención necesaria al estado emocional del adolescente e intervenir directamente de la mano de las autoridades correspondientes para poder ofrecer los tratamientos necesarios.

Por tanto, la inadecuada regulación emocional en la adolescencia es un momento crítico del desarrollo, que se convirtieron en los predictores de los trastornos disociales, ya que se reportó un 54.8% de adolescentes colombianos con problemas de conducta, en el que hacen uso de la agresividad física y relacional, mostró dificultad para manejar la ira y tristeza (Cabrera et al., 2020). De este modo, en mayo de 2022 un 43,4% de los escolares tuvieron pensamientos suicidas, más de un 40% manifestaron haber ido a dormir alguna vez deseando no despertar y una cuarta parte como el 26,8% se autolesionaron, en educandos de 12 a 18 años; esto debido a que no contaron con estrategias óptimas para regular el estado emocional en base al contexto en la que se hallen los estudiantes (Battista, 2023).

En el Perú, los estudiantes fueron afectados notoriamente debido a la pandemia donde se reflejó que el 47% de jóvenes acudieron a centros de salud debido a signos de depresión y ansiedad, el 33.6% de menores reportaron problemas de salud emocional. Asimismo, 3 de 10 educandos entre las edades de 12 a 17 años reportaron un estado emocional y conductual inestable. Por consiguiente, se evidenciaron una afectación relativamente significativa, los cuales por las restricciones establecidas por el gobierno presentaron irritabilidad, tristeza, pesimismo y sentimientos de inferioridad (MINSAL Y UNICEF, 2021).

Esta realidad tomó notoriedad durante el mes de octubre del 2022, donde una estudiante de secundaria de una institución educativa de la capital peruana recibía burlas e insultos verbales sobre su aspecto físico, lo cual tuvo una afectación emocional a tal punto de atentar contra su propia vida; es por ello que 2 de cada 10 peruanos adolescentes padecen de problemas de salud mental (Gobierno del Perú, 2022). Frente a esta situación problemática se procedió a formular la interrogante: ¿Cuál es la relación entre las dificultades en regulación

emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho?

El presente estudio parte desde la justificación teórica, tuvo el fin de contribuir en la vinculación entre las dos variables, dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en adolescentes; la cual a través de informaciones conseguidas fueron de gran apoyo para ampliar el conocimiento sobre las características del problema. A nivel práctico, estos aportes servirán como contribución a la sociedad, ya que servirá como una guía para futuras investigaciones, con el propósito de poder colaborar en la creación de futuros programas de prevención y promoción que ayuden con la concientización hacia el núcleo familiar y a los educandos. Por último, a criterio social las conclusiones y recomendaciones aportadas para esta investigación podrán ser de beneficio para las entidades que buscan tomar medidas para aminorar la agresividad en los adolescentes.

Dicho esto, se tuvo como objetivo general: Identificar la relación entre dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Por otro lado, el objetivo específico comprende en: Establecer la relación entre las dimensiones: Rechazo emocional, Descontrol emocional, Interferencia emocional, Desatención emocional, Confusión emocional con la agresividad reactiva - proactiva.

Por último, como hipótesis general se planteó lo siguiente: Existe relación significativa entre dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva - proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho. Asimismo, dentro de las hipótesis específicas esta consiste en: Existe relación significativa entre las dimensiones: Rechazo emocional, Descontrol emocional, Interferencia emocional, Desatención emocional, Confusión emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de ejercer un análisis acentuado, a continuación, se mostraron investigaciones similares al presente estudio de investigación; en primer lugar, a nivel nacional y finalmente en el ámbito internacional.

Respecto a los estudios nacionales previos, se evidenció que, en estudiantes adolescentes, la inteligencia emocional se relaciona de manera significativa con la agresión reactiva/proactiva, en la cual a mayor inteligencia emocional la agresividad disminuye, esto fue demostrado en los estudios de Camizán y Vilcapoma (2021), así como Carrasco y Carrión (2022) a diferencia de García (2022) quien demuestra que las adolescentes mujeres poseen mayor carencia de inteligencia emocional, lo cual las conduce a presentar mayor deficiencia en regular su conducta; estos hallazgos fueron bajo la aplicación de una investigación de diseño no experimental correlacional, cuyos resultados evidenciaron la presencia de dicho fenómeno en poblaciones de Lima y Trujillo respectivamente, lo que indicaría que la deficiencia de esta habilidad como lo es la inteligencia emocional podría causar actos agresivos, esto quiere decir que un individuo al tener mayor destreza para poder gestionar sus emociones tendrá menor porcentaje de efectuar conductas negativas.

Por otro lado, se evidenció que en los estudiantes a mayor inteligencia emocional muestran menores niveles conductas agresivas, ello se correlaciona significativamente, esto se ve reflejado en los estudios de Saavedra et al. (2021), caso contrario se halló en Rivera (2023) en el que se evidenció que a mayor desregulación emocional mayor es la agresividad; asimismo, ambos estudios bajo la aplicación de un diseño no experimental correlacional, donde los resultados hacen referencia en los estudiantes de Tarapoto y San Juan de Lurigancho, lo que indicaría que la falta de habilidades emocionales afectarían a los estudiantes a nivel escolar permitiendo así la aparición de conductas agresivas, la cual está vinculada a rangos mínimos de conocimiento y gestión emocional, puesto que si se entrena las emociones se podrían controlar los comportamientos agresivos de los estudiantes problemáticos.

A nivel internacional se han evidenciado aportes significativos para la investigación, en la cual se refleja el uso de dos estrategias por parte de los adolescentes, donde la supresión expresiva se relacionó significativamente con

la agresión ($r = 0.082$, $p < ,000$), por lo cual, al suprimir sus emociones será mayor el porcentaje de ejercer una conducta agresiva, a diferencia de la reevaluación cognitiva que no tiene una contribución significativa ($r = 0.203$), esto fue analizado en los estudios de Purwadi et al. (2020) bajo la aplicación de una investigación de diseño no experimental correlacional. Por otra parte, se evidencio una correlación positiva entre el DER y el ciberacoso ($r = 0,30$, $p <,001$) reflejando que el sujeto al poseer una inadecuada regulación de las propias emociones puede conllevarlo al desahogo agresivo por medio de ataques verbales y físicos, esto fue analizado en el estudio de Jiang et al. (2020) y Darmadi y Badayai (2021) en Malasia evidenciaron la importancia de regular y controlar nuestras emociones para así evitar futuras conductas agresivas en el adolescente, esto se refleja en sus valores entre las dimensiones del DERS-18 y las dimensiones del BPAQ con valores entre ($r = 0,159$ y $r = 0,332$).

En otras investigaciones, se denotó que la desregulación emocional puede afectar el estado mental del adolescente sobre todo al encontrarse bajo el factor de control psicológico de los padres, lo cual provocará en ellos una inestabilidad y un mayor índice de agresividad, aquello lo vemos reflejado en los estudios de Safdar y Khan (2019) que tiene como muestra a 350 adolescentes de Pakistán, con una investigación de diseño no experimental correlacional y teniendo como resultado una relación significativa positiva entre las variables de desregulación emocional, control psicológico parental y agresividad ($r = 0.84$. y $r = 0.86$). Por otro lado, Fimbres et al. (2021) mencionó en su estudio que los jóvenes al presentar conductas agresivas tendrán un bajo nivel de autocontrol, en este sentido, los adolescentes mexicanos deberán tener mayor nivel de autocontrol para así reducir aquellos comportamientos agresivos. Por lo cual, sus investigaciones reflejan una relación significativa y negativa entre la agresividad reactiva y proactiva con el autocontrol con un valor de ($r = -0.119$ y $r = -0.184$).

Frente a la revisión de antecedentes en la literatura sobre los estudios de ambas variables, es necesario contar con una aproximación conceptual y teórica que determine el enfoque en el cual se basa el presente estudio actual. La teoría cognitivo social consiste en el aprendizaje, el cual está basada en que las personas aprenden observando a los demás, de tal manera que estos comportamientos aprendidos pueden ser centrales para la propia personalidad.

Asimismo, las personas aprenden observando a los otros, con el ambiente, el comportamiento y la cognición como factores fundamentales para influir en el desarrollo en una relación triádica recíproca, la cual denota complicación en los procesos humanos para ejercer una conducta, ya que a través de la observación el adolescente puede instruir un hecho y sus consecuencias que deliberadamente optará por efectuarla o no; dependiendo de las cualidades personales y de la motivación (Calero y Sasig, 2022).

Durante los años 70, surge la segunda generación sobre la teoría del aprendizaje social de Bandura, quien se basó en el aprendizaje por observación, las cuales señalan que para aprender es necesario la atención, puesto que ello depende del ajuste cognitivo del observador y del nivel en que el modelo se muestre atractivo, asimismo la retención es importante para la reserva de contenido en la memoria a largo plazo (Rodríguez y Cantero, 2020).

Según Peñarrieta (2022) refiere que para Bandura existen tres fases, el ser humano, el entorno y la conducta, es decir, el individuo es capaz de regular sus emociones y de misma forma su comportamiento, pero, cuando el sujeto no logra gestionar su conducta puede provocar consecuencias graves contra su bienestar y la de los demás. Por lo cual, estos tres elementos se relacionan de una manera triádica donde el sujeto es el modelo de aprendizaje e inspira al individuo a adoptar sus propias conductas, con el fin de alcanzar sus objetivos propuestos.

Por lo cual, la teoría cognitivo social demuestra la relación entre dificultades en regulación emocional y la agresividad, donde el individuo sigue modelos por medio de la observación llevándolo a imitar las acciones evidenciadas por el facilitador, quien para él es un modelo a seguir, por lo cual, adoptará conductas agresivas que podrá moldear a su preferencia, por otro lado, se busca explicar la interacción entre los procesos cognitivos, comportamentales y ambientales en sintonía con la regulación emocional debido a que el ser humano al ser capaz de gestionar sus emociones logrará a la vez controlar su conducta agresiva y disminuirla.

Las dificultades en regulación emocional se definen como una reducción en la capacidad del individuo de poder regular sus emociones sobre todo en la etapa de la adolescencia donde los estudiantes se encuentran en un momento

evolutivo y de formación. Asimismo, el estrés y el acoso escolar son una de las causas de este tipo de problemática, perjudicando su estabilidad emocional y su adaptación social (Moya y Moreta, 2022). Por lo cual, es importante que el individuo se ajuste a las variaciones y sea capaz de poder gestionar sus propias emociones que se evidencian con una intensificación, ya sea positiva o negativamente, donde por medio de estrategias deben ser manipuladas y controladas (Orozco-Vargas, 2022). Por otro lado, no siempre su manipulación se hará de forma voluntaria y el cambio que se da puede contribuir significativamente o será perjudicial para el adolescente (Pascual y Conejero, 2019).

Por otra parte, se evidenció diferentes modelos estudiados sobre esta variable; el modelo procesual de Gross (2002) presentó componentes las cuales son: experiencial, conductual y fisiológico (Orozco-Vargas, 2022), pero también está conformado por etapas: Primero se encuentra la selección de situación, en la cual podemos evaluar y modular la situación que provoca en el individuo emociones desagradables, donde de esta forma prevenimos activar dichas emociones antes que se presente en una determinada situación. Por lo contrario, en la modificación de situación, el individuo altera la situación para así evitar un conflicto emocional (Andrés et al., 2020). La tercera etapa es la modulación de la atención, no logramos cambiar el comportamiento debido a la situación que ya se ha presentado pero podemos cambiar el foco de atención hacia otro elemento, mientras, en el cambio cognitivo, está presente la reevaluación donde las personas pueden interpretar de otra forma la situación creada lo cual será beneficioso para el individuo ya que se dará un cambio de perspectiva y de respuesta emocional y por último, tener la modulación de respuestas, en el que se da una modificación de la conducta (Orozco-Vargas, 2022).

Sin embargo, el modelo de procesamiento emocional de Hervás (2011) se enfoca en poder explicar las emociones por medio de un procesamiento emocional que se originan por distintas circunstancias que se reflejan en la conducta del individuo. Este modelo consta de seis procesos tales son: La apertura emocional, donde el individuo se da cuenta de las emociones que siente y si son negativas pueden afectar sus deseos y aspiraciones. En segundo lugar, se encuentra la atención emocional, el individuo tiene suficiente atención hacia

sus emociones. En tercer lugar, se refiere a la etiqueta emocional, en la cual el individuo logra con claridad reconocerlas. En cuarto lugar, se tiene a la aceptación emocional donde el individuo al vivir una experiencia emocional busca la forma de evitar los juicios. Por otro lado, el análisis emocional, se entiende por la habilidad del individuo a poder comprender y entender las consecuencias de sus emociones. Por último, la modulación emocional, por medio de estrategias se obtendrá una modulación de las respuestas emocionales. Por ello, es importante alcanzar y superar este proceso para poder lograr la autorregulación (Aguilar et al., 2020).

Por otro lado, el modelo integrativo de regulación emocional del autor Reyes (2013) fue desarrollada en México, la cual se basa en la resolución de conflictos emocionales del adolescente, con el fin de brindar un cambio favorable y desarrollo de habilidades que beneficien a la construcción de nuevas relaciones interpersonales; asimismo, presentar una actitud positiva y de aceptación hacia el malestar (Alcázar y Hernández, 2018). Presenta estrategias improductivas para lograr aumentar la frecuencia y duración de la emoción y puedan ser sustituidas por aquellas efectivas (Reyes y Tena, 2016). El manejo de nuestras emociones requiere hacer uso de distintas estrategias, las cuales ayudarán al individuo afrontar la vida de una forma distinta. Por lo cual, es importante aprender las estrategias desde la infancia e ir fortaleciendo conforme se va desarrollando en la etapa adolescente.

No obstante, la presente investigación toma como fundamento básico la teoría procesual de Gross (2008) quien refiere que la regulación emocional es un conjunto heterogéneo que contiene procesos intrínsecos, los cuales tratan de manejar las propias emociones a diferencia de los extrínsecos que se encargan de que el individuo influya en las emociones de otros. Asimismo, esta teoría se enfoca en que el individuo al querer obtener cambios debe primero encontrar un equilibrio, por lo cual, cuando el sujeto se encuentra viviendo una problemática debe analizar y pensar adecuadamente antes de actuar de esta forma la tensión que se ha creado a nivel emocional se reducirá (Wajnerman, 2019).

En cuanto a ello, la variable está constituida por las siguientes dimensiones: en primer lugar, el rechazo emocional hace referencia a la situación del individuo de no aceptar sus respuestas emocionales; en segundo lugar, la

interferencia emocional se refiere a como viene afectado el nivel de concentración del individuo hacia una actividad debido a la presencia de una emoción negativa. Por otro lado, la desatención emocional, es la falta de atención al reconocer sus emociones. En cambio, el descontrol emocional se refiere al poco control sobre su conducta frente a emociones desagradables y, por último, la confusión emocional, el individuo no tiene claridad sobre sus emociones y presenta dificultad al reconocerlas (Guzmán et al., 2014; Gratz y Roemer, 2004).

Con relación a la segunda variable de agresividad esta se define como la interacción de actuar de manera violenta; es una conducta negativa que generalmente es de gran repercusión en los estudiantes (Rojas y Santa Cruz, 2021). Además, es una conducta que se distingue por ser de pulsión, fuerza vital e instinto de supervivencia, para ello en muchos casos se da para ocasionar el daño a otra persona u otros casos se pretende dañar las relaciones o el status social del entorno (Cordero, 2022). Por otro lado, la agresión reactiva consiste en la baja regulación ante provocaciones de compañeros y la agresión proactiva se basa en las conductas intencionadas que buscan un fin (Lugo et al., 2019). Por ende, es indispensable tener en cuenta las actitudes que muestran los adolescentes en la etapa escolar, ya que por una inatención ocurren los problemas en perjuicio de los demás y que a la larga provoca en uno mismo problemas en su desarrollo personal y aprendizaje.

Es así que en uno de los modelos teóricos sobre la agresividad se considera el modelo teórico de frustración de Dollard en el año 1939, el cual lo relaciona con la agresividad reactiva, mencionando que cualquier elemento que obstaculice la consecución de una meta termina causando que el adolescente se frustre generando así una agresión, además, hay estudiantes que ante situaciones de frustración no reaccionan agresivamente, al contrario lo evaden, por ende, es fundamental especificar el nivel de agresividad del adolescente de ello dependerá el grado de satisfacción frustrado en el que se encuentre (Quiroz, 2022).

Por otra parte, el modelo teórico del aprendizaje social de Bandura en el año 1973 refiere sobre la relación con la agresividad proactiva, considerando que la conducta en su mayoría es aprendido a través de la observación y al desarrollo de ponerlo en práctica, de tal manera que el perfil de agresores están seguros

de que la conducta merece la pena y perciben que su autoestima incrementa, ya que ven el dominio que tienen sobre los demás, por otro lado, para que se alcance el aprendizaje social de la agresión, debe existir una fuerte influencia del modelamiento y reforzamiento día tras día en el adolescente porque de estas dos técnicas conductuales dependerá de cómo se exprese la agresión y en qué cantidad se realice (Quiroz, 2022).

En cuanto al modelo teórico integrador de Andreu (2009) manifiesta que el contexto amenazante produce un incremento de la actividad fisiológica que guiarán a que el adolescente valore la situación, esta valoración del contexto origina a que el evento sea percibida por el adolescente como desafío o amenaza, es decir si se percibe como amenaza el adolescente estaría ante un posible perjuicio, mientras que si existe una valoración como desafío, la persona tendrá en cuenta la existencia del éxito y de grandes beneficios, por ende la percepción del contexto amenazante conlleva a emociones displacenteras como la hostilidad e ira, sin embargo si la valoración es de desafío significa estar expuesto a emociones placenteras para el agresor.

Un fundamento básico sobre la agresividad es la teoría de Dodge y Coie desarrollada en 1987, la cual propone una distinción entre conductas reactivas y conductas proactivas. Por ello, una agresividad reactiva es un acto impulsivo que se muestra en respuesta a una amenaza percibida o provocación acompañado con expresiones faciales hostiles y un fuerte afecto negativo, a diferencia de la agresividad proactiva que viene a ser un acto aversivo no provocado, conducido a influir en los demás (Isla y Sanchez, 2023).

Desde la base teórica que explican la agresividad, algunas de ellas se centran en la frustración y en el aprendizaje social. En primer lugar, la teoría de Berkowitz creada en el 1983 refiere que la agresión reactiva consiste en las acciones que se producen como reacción a una incitación de la agresión, a lo cual la frustración es la interferencia en el funcionamiento del adolescente, es decir se responde a un estímulo que es considerado como amenaza, existiendo altos niveles de frustración, ansiedad y neuroticismo. La agresión proactiva es aquel acto que es ocasionado intencionalmente, con el fin de manejar el comportamiento de los demás, en la cual el agresor pone en marcha estrategias

de manera premeditada, a fin de conseguir beneficios, recompensas o ventajas (Chávez y Suaquita, 2022).

Finalmente, con el propósito de ampliar a mayor detalle los términos utilizados en esta presente investigación, se hace referencia a los siguientes conceptos:

Acoso escolar; Se entiende por la intimidación hacia un estudiante, quien es víctima de ataques verbales y físicos por otro alumno, quien no mide las consecuencias de sus actos y es carente de empatía.

Adolescentes; Es la etapa en la cual el individuo atraviesa por grandes cambios a nivel físico, social y de salud mental, donde presenta una madurez a nivel sexual, pero está en busca de su identidad y su madurez emocional.

Conducta; Es la forma de expresar nuestra personalidad de una forma inconsciente, en la cual transmitimos lo que sentimos y pensamos.

Comportamiento; Es la manera de actuar de cada persona, es decir las acciones y reacciones que lleva uno mismo por delante, se puede cambiar, ya que el distinto tipo de comportamiento varía según el entorno en el que se desenvuelve el adolescente.

Impulsos; Hace referencia a la reacción automática para actuar en base a esa emoción.

Emociones; Consiste en respuestas fisiológicas del organismo ante estímulos que aparecen en el entorno y en uno mismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación consistió en la realización de un estudio de tipo básico, conocido también como teórico o pura porque se enfocó en modificar y formular nuevos principios teóricos, estuvo orientado en profundizar los conceptos y resta importancia a lo práctico (Escudero y Cortez, 2018), por otro lado, se enfocó en incrementar la información de las variables con el objetivo de entender los hechos observables (Esteban, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Se basó desde un enfoque cuantitativo porque permitió obtener datos numéricos de los instrumentos planteados que se utilizaron para la recogida y el análisis de datos, a fin de identificar la relación entre las dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva-proactiva (Sánchez, 2019). Asimismo, se estableció a través de un diseño no experimental, ya que las variables no fueron manipuladas y fueron medidas en su estado natural (Guevara et al, 2020) y de nivel transversal correlacional porque fue oportuno identificar la relación existente entre ambas variables, dentro de un contexto único de corto tiempo (Arias et al., 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Dificultades en regulación emocional

En lo conceptual, es una disminución en la capacidad del individuo de poder regular sus emociones sobre todo en la etapa de la adolescencia donde los estudiantes se encuentran en un momento evolutivo y de formación. Asimismo, el estrés y el acoso escolar son una de las causas de este tipo de problemática, perjudicando su estabilidad emocional y su adaptación social. (Moya y Moreta, 2022).

En lo operacional, se evaluó la variable mediante la escala de dificultades de regulación emocional (DERS) de Gratz y Roemer (2004) la cual fue validada al español por Guzmán et al. (2014), consta de cinco dimensiones y 25 ítems. Asimismo, la dimensión rechazo emocional está compuesta por 7 ítems (10, 11, 16, 17, 18, 21, 22), interferencia emocional por 4 ítems (12, 14, 19 y 24),

desatención emocional por 5 ítems (1, 2, 6, 7 y 9), descontrol emocional por 6 ítems (3, 13, 15, 20, 23 y 25) y confusión emocional por 3 ítems (4, 5 y 8).

En los indicadores, se consideró lo siguiente; no aceptación de respuestas emocionales, dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo, falta de conciencia emocional, dificultades de control de impulsos, acceso limitado a estrategias de regulación emocional y falta de claridad emocional.

La escala de medición fue: Ordinal

Variable 2: Agresividad reactiva-proactiva

En lo conceptual, la agresión reactiva comprende de una reacción ante una amenaza y que está asociada con la activación emocional de forma intensa, en la que se denota altos niveles de impulsividad y hostilidad, mientras que la agresividad proactiva busca el daño a otro persiguiendo la obtención de un objetivo concreto, a lo cual es visto como la agresión fría y organizada (Raine et al., 2006; Andreu et al., 2009).

En lo operacional, se obtuvo la información mediante el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) de Raine et al. (2006) la cual estuvo validada al español por Andreu et al. (2009), en la que comprende dos dimensiones y 23 ítems. Asimismo, la dimensión reactiva fue compuesta por 11 ítems (1, 3, 5, 7, 8, 11, 13, 14, 16, 19 y 22), por otro lado, la dimensión proactiva lo conforma 12 ítems (2, 4, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 20, 21 y 23).

En los indicadores, para la primera dimensión reactiva comprende (impulsividad, irascibilidad y hostilidad) mientras que para la dimensión proactiva estuvo compuesto por (instrumentalización y planificación).

La Escala de medición fue: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Para Arias y Covinos (2021) la población fue limitada y se enfocó en la totalidad de personas que se tuvo en consideración para la investigación.

Es así como, se consideró cuatro colegios del nivel secundaria de administración pública del distrito de San Juan de Lurigancho, los cuales

estuvieron constituidos por una cantidad de 2125 estudiantes (Ministerio de Educación, 2010).

En los criterios de inclusión, se tuvo en consideración a estudiantes que estén cursando el nivel secundario entre las edades de 12 a 16 años, asimismo, que tengan la autorización de sus padres a través de un consentimiento informado, además de que sean voluntarios y habitantes en el distrito de San Juan de Lurigancho. En cambio, en los criterios de exclusión, no se tomó en cuenta a los adolescentes que no respondan a todos los ítems de las evaluaciones y que tengan problemas cognitivos observables.

3.3.2. Muestra

El cálculo del tamaño muestral fue tomado de un total de 2125 estudiantes, bajo el nivel de confianza al 95% con un margen de error de 5%, alcanzando como resultado un mínimo de 326 participantes (Ver Anexo 7); no obstante, dada la accesibilidad de la muestra, se alcanzó un tamaño de 428 adolescentes del nivel secundaria del distrito de San Juan de Lurigancho (Guañuna, 2023).

3.3.3. Muestreo

La elección se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, puesto que, no toda la población tuvo la probabilidad de ser seleccionada, puesto que los participantes fueron escogidos a través de los criterios a seguir (Hernández, 2021).

3.3.4. Unidad de análisis

En cuanto a la unidad de análisis, se consideró a los estudiantes entre edades de 12 a 16 años. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) refiere que este conjunto atraviesa constantes cambios en su estado físico y psicológico, por otro lado, mantienen un gran impacto en la forma de pensar y actuar. Por ende, cada adolescente tiene la misma característica para formar la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La aplicación fue a través de la técnica de encuesta para recolectar datos precisos de las variables de manera eficiente mediante las respuestas de cuestionarios expresados por los participantes.

Para ello, el instrumento fue *Difficulties in Emotion Regulation Scale* (DERS), elaborada por Gratz y Roemer (2004) y adaptada por Guzmán et al. (2014) en Chile. Asimismo, la aplicación fue individual o colectiva, con un tiempo de 20 minutos. A su vez la escala contó en su totalidad con 25 ítems, el rango de aplicación fue para adolescentes, jóvenes y adultos, la cual evaluó cinco dimensiones: rechazo, interferencia, desatención, descontrol y confusión emocional.

En relación con las propiedades psicométricas del instrumento original, este constaba de 40 ítems, la cual según el análisis de factor común se redujo a 36 ítems con una confiabilidad de $\alpha=.93$ (Gratz y Roemer, 2004). Mientras que en las propiedades psicométricas de adaptación en Chile fueron ejercidas en adolescentes de Cuba, 2018. Por lo que, se tuvo una confiabilidad de .92 en la (Guzmán et al., 2014).

Las propiedades psicométricas obtenidas del estudio piloto (Ver anexo 8) fueron realizados a 99 estudiantes, en la cual como validez de contenido se aprecia que los 5 jueces expertos consultados concuerdan que los ítems están en un nivel alto con respecto a las preguntas, alcanzando el coeficiente V de Aiken de 100%. Siguiendo con los datos, se evidencia el análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron los resultados RMSEA = .084, SRMR = .074, CFI = .832 y TLI = .810. Por otra parte, la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald, tienen un valor de .89 y .90, revelando datos apropiados para los siguientes estudios; posteriormente, se presentaron los siguientes valores en las dimensiones de la escala dificultades en regulación emocional, los cuales son: rechazo evidencia un valor de 0.84, interferencia muestra un valor de 0.76, desatención obtiene un valor 0.74, descontrol revela un valor de 0.80 y confusión evidencia un valor de 0.51.

El segundo instrumento fue la Escala de *Reactive–Proactive Aggression Questionnaire* (RPQ), desarrollada por Raine et al. (2006) en Estados Unidos y adaptada por Andreu et al. (2009) en España. Asimismo, la aplicación fue a nivel personal o colectiva, con un tiempo de 10 minutos. A su vez el cuestionario en su totalidad estuvo conformado por 23 ítems, el rango fue para adolescentes, la cual evaluó dos dimensiones: agresión reactiva y proactiva. Con relación a las propiedades psicométricas del instrumento original, fueron administradas a 335 adolescentes de 16 años, este contó con 26 ítems, por lo que se alcanzó una confiabilidad de $\alpha=.83$ (Raine et al., 2006). Mientras que en las propiedades psicométricas de adaptación en Madrid fueron realizadas a 732 adolescentes (360 varones y 372 mujeres), por lo que se obtuvo una confiabilidad de la escala total en un Alpha (α) de .91, de las cuales se obtuvieron en la Agresión Reactiva un .84 y en la Agresión Proactiva un .87 (Andreu et al., 2009).

Las propiedades psicométricas del piloto obtuvieron un total de 99 estudiantes, en la cual como validez de contenido se aprecia que los 5 jueces expertos consultados coinciden que los ítems están en un nivel alto, alcanzando el coeficiente V de Aiken de 100%. Siguiendo con los datos, se denota el análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron los resultados RMSEA = .105, SRMR = .109, CFI = .522 y TLI = .469. Por otro lado, la confiabilidad por consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y coeficiente Omega de McDonald, con un valor de .82 y .81, reflejando datos estadísticos oportunos, además, se presentaron los siguientes valores en las dimensiones del cuestionario de agresividad reactiva-proactiva, los cuales son: reactiva un valor de 0.75 y proactiva evidencia un valor de 0.63.

3.5. Procedimientos

Para la presente investigación se contó con la revisión de la información teórica, tales como los antecedentes asociados con el problema de investigación, para después establecer las hipótesis y objetivos. Seguidamente, se consiguió los permisos pertinentes en las instituciones educativas y a los autores de los instrumentos. Posterior a ello, se llevó a cabo la aplicación de una ficha sociodemográfica y se dio conocimiento de un consentimiento y asentimiento informado tanto a los padres como a los estudiantes, en el que se constató los criterios de selección planteados, luego de ello, se procedió a su

aplicación. Después de haber obtenido el recojo de información de la muestra, los datos fueron proyectados en una base de datos para su correspondiente análisis y logro de los resultados mediante los métodos estadísticos que contesten a la aceptación o rechazo de las hipótesis.

3.6. Métodos de análisis de datos

En relación con el análisis de datos, se usó el Microsoft Excel 2016, a fin de generar la base de datos, la cual fue trasladada al software Jamovi 2.5, de manera que se desarrolló el análisis estadístico, con el propósito de alcanzar los resultados que contesten a las hipótesis en relación con los objetivos formulados. Por otro lado, para el análisis estadístico, se efectuó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual se utilizó para comparar si los datos siguen una distribución normal e identificar si existe una diferencia significativa entre los dos (Flores y Flores, 2021); enseguida, al no ajustarse los datos a la normalidad con un nivel de significancia $p < .05$ se utilizó la prueba no paramétrica, coeficiente de correlación rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se siguió los lineamientos propuestos por la Comisión Internacional de los Tests en el que se respetó los derechos de autoría para el uso de los instrumentos, se solicitó la autorización de uso de cada escala con fines académicos a cada investigador para poder aplicarlos, de manera que se utilizó el profesionalismo y ética, contribuyendo en los derechos de las personas, partícipes en el proceso de evaluación, además se obtuvo en consideración los motivos para el empleo de los tests, como también el contexto en el que se lleva a cabo su aplicación.

Por último, esta investigación siguió los principios bioéticos internacionales, la cual se rigió por la autonomía, de manera que los participantes sean tratados con respeto por ser seres autónomos, permitiéndoles decidir por sí mismos su participación. Asimismo, la beneficencia, de no ocasionar daño (no maleficencia), que sea de máximo beneficio para los participantes y justicia, de manera que los beneficios sean compartidos en forma equitativa entre los participantes; puesto que la población no debe ser escogidos por el hecho de que su situación los hace fácilmente reclutables (Castro et al., 2019). Dicho esto, la investigación tuvo la solicitud formal tanto de los responsables como de la

autoridad a la que representa, con el objetivo de que cada autoridad correspondiente de cada institución educativa tuvo conocimiento del proceso del estudio. Además, la aplicación de los instrumentos seleccionados fue llevado a cabo respetando las normas vigentes, en la cual se utilizó el consentimiento y asentimiento informado para proporcionar a cada estudiante la información necesaria, con el propósito de conseguir su participación de forma voluntaria.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Correlación entre las variables dificultades en regulación emocional con agresividad reactiva - proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Dificultades de regulación emocional	Rho de Spearman	0.509	0.265
	R ²	0.233	0.0605
	valor p	< .001	< .001

La correlación entre ambas variables optó por un valor significativo siendo menor al 0.05. Asimismo, el coeficiente de Spearman es de 0.509, entre las dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva, mientras que 0.265 con la agresividad proactiva, lo que indica que el grado de relación entre las variables es positiva media (Montes et al., 2021). De igual manera, ante una supuesta regresión lineal entre las variables, las dificultades en regulación emocional podrían predecir a la agresividad reactiva en un 23% y a la agresividad proactiva en un 6%.

Tabla 2

Correlación entre rechazo emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Rechazo emocional	Rho de Spearman	0.487	0.241
	R ²	0.212	0.0605
	valor p	<.001	<.001

La correlación entre ambas dimensiones contó con un valor de significancia menor al 0.05. Asimismo, en la dimensión de rechazo emocional y agresividad reactiva, presentaron un coeficiente de Spearman de 0.487, mientras que con la agresividad proactiva un 0.241, lo cual indica que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva media (Montes et al., 2021). Asimismo, ante una posible regresión lineal entre las variables rechazo emocional podrían explicar a la agresividad reactiva en un 21% a diferencia de la agresividad proactiva con un 6%.

Tabla 3

Correlación entre interferencia emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Interferencia emocional	Rho de Spearman	0.423	0.153
	R ²	0.160	0.0192
	valor p	<.001	<.002

La correlación entre ambas dimensiones mostró un valor de significancia menor al 0.05. Asimismo, en la dimensión de interferencia emocional y agresividad reactiva, presentaron un coeficiente de Spearman de 0.423, mientras que con la agresividad proactiva un 0.153, lo cual señala que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva media (Montes et al., 2021). Por otra parte, ante una estimación de regresión simple entre las variables interferencia emocional podrían definir a la agresividad reactiva en un 16% y con la agresividad proactiva en un 2%.

Tabla 4

Correlación entre desatención emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Desatención emocional	Rho de Spearman	0.110	0.078
	R ²	0.0170	-
	valor p	0.023	0.108

La correlación entre la dimensión de desatención emocional y agresividad reactiva mostró un valor de significancia menor al 0.05; asimismo, en la dimensión de desatención emocional y agresividad reactiva, presentaron un coeficiente de Spearman de 0.110, lo cual evidencia que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva débil. Sin embargo, con la dimensión agresividad proactiva indica que no existió un valor significativo, asimismo presentaron un coeficiente de 0.078, lo cual evidencia que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva débil (Montes et al., 2021). Sin embargo, ante el supuesto modelo de regresión lineal, la desatención emocional puede explicar a la agresividad reactiva con un valor de 2%.

Tabla 5

Correlación entre descontrol emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Descontrol emocional	Rho de Spearman	0.512	0.297
	R ²	0.221	0.0761
	valor p	<.001	<.001

La correlación entre ambas dimensiones mostró un valor de significancia menor al 0.05. Asimismo, en la dimensión de descontrol emocional y agresividad reactiva, presentaron un coeficiente de Spearman de 0.512, mientras que con la agresividad proactiva un 0.297, lo cual evidencia que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva media (Montes et al., 2021). Por otro lado, ante una supuesta hipótesis de regresión simple entre las variables, el descontrol emocional podría predecir a la agresividad reactiva en un 22% y a la agresividad proactiva en un 8%.

Tabla 6

Correlación entre confusión emocional con la agresividad reactiva – proactiva.

Variable	Estadístico	Agresividad reactiva	Agresividad proactiva
Confusión emocional	Rho de Spearman	0.305	0.153
	R ²	0.0857	0.0310
	valor p	<.001	<.001

La correlación entre ambas dimensiones mostró un valor de significancia menor al 0.05. Asimismo, en la dimensión de confusión emocional y agresividad reactiva, presentaron un coeficiente de Spearman de 0.305, mientras que con la agresividad proactiva un 0.153, lo cual refiere que ambas dimensiones están en un grado de relación positiva media (Montes et al., 2021). Con respecto a, ante la posibilidad de una regresión lineal entre las variables confusión emocional podrían revelar a la agresividad reactiva en un 9% a diferencia de la agresividad proactiva con un 3%.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de los resultados en función al objetivo general y objetivos específicos, para ello se mencionó los antecedentes reportados, como también se contrastó los resultados con la información recopilada en las bases teóricas.

En cuanto al objetivo general, se encontró correlación positiva y significativa entre la variable dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva con una intensidad media ($\rho=.509$; $p<0.05$), de igual forma con la agresividad proactiva ($\rho=.265$; $p<0.05$), esto indicaría que a mayor presencia en la disminución de la capacidad del adolescente de poder regular sus emociones, existe mayor presencia de reacciones impulsivas ante una provocación percibida y conductas que buscan hacer daño a los demás de manera intencionada. Resultados similares fueron encontrados en un estudio previo realizado por Rivera (2023) quien demostró en una muestra de estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho que la desregulación emocional y agresividad guardan una correlación positiva media. De la misma forma, Darmadi y Badayai (2021) quienes demostraron en una muestra de adolescentes de Malasia que existe una relación positiva significativa entre la desregulación emocional y agresividad, denotando a mayor dificultad en reaccionar de forma negativa en respuesta a una emoción negativa, aumenta la dificultad en gestionar actitudes agresivas.

De acuerdo con el descubrimiento por Gross (2008) para encontrar el equilibrio emocional se debe establecer cambios para así manejar las emociones y tomar conciencia del vínculo entre emoción, cognición y comportamiento de forma apropiada, por lo cual, cuando el individuo se encuentra viviendo una problemática debe analizar la situación antes de actuar, de esta forma la tensión que se ha creado a nivel emocional se reducirá, en caso contrario, el adolescente manifestará dificultades para poder regular las emociones y como resultado caerá en comportamientos desajustados; además, para Bandura (1973) los seres humanos aprenden observando a los demás, es importante la persona, el entorno y la conducta, es decir, el adolescente es capaz de regular sus emociones y de misma forma su comportamiento, pero, cuando el individuo no logra gestionar su conducta puede provocar consecuencias graves contra su

bienestar y la de los demás. Por lo tanto, de acuerdo con los hallazgos, es importante señalar que los niveles altos de dificultades en regulación emocional detectados en la muestra de estudiantes guardan relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, se comprende que los estudiantes adolescentes con presencia alta de incapacidad para manejar las emociones no lograrán regular el comportamiento.

Por otra parte, en el primer objetivo específico, se refleja correlación positiva y significativa entre la dimensión rechazo emocional y agresividad reactiva con un grado de intensidad media ($\rho=.487$; $p<0.05$), del mismo modo con la agresividad proactiva ($\rho=.241$; $p<0.05$), esto demuestra que el individuo a mayor rechazo emocional evidenciaría mayores niveles de agresividad reactiva-proactiva. Se hallaron resultados semejantes en el estudio de Darmadi y Badayai (2021) quienes demostraron en una muestra de adolescentes de Malasia que existe una relación positiva y significativa entre la desregulación emocional y agresividad, denotando a mayor dificultad en reaccionar de forma negativa en respuesta a una emoción negativa, aumenta la dificultad en gestionar actitudes agresivas. Asimismo, se asemeja parcialmente con el hallazgo de Fimbres (2021), en donde en una muestra de estudiantes mexicanos, el autocontrol y agresividad reactiva-proactiva, presentan relación significativa inversa entre las variables.

En el estudio de Hervás (2011) sobre el modelo de procesamiento emocional, se hace énfasis sobre uno de los procesos denominado la aceptación emocional, en la cual se debe evitar juzgar lo que estamos sintiendo, si el individuo vive una situación desagradable o algo no le parece justo debe sentirse libre de aceptar y decir lo que está pensando y sintiendo; asimismo, depende de la perspectiva del individuo tomar la situación como una posible amenaza o desafío en la cual dependerá de sí mismo, afrontar y analizar el contexto ya que si tiene en consideración la primera opción se dejará conllevar por emociones displacenteras o por el contrario presentará emociones placenteras (Andreu, 2009). Por lo que, de acuerdo con los hallazgos, es fundamental indicar que el nivel de rechazo emocional detectado en la muestra de estudiantes guarda relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, lo que podría aumentar el grado de vulnerabilidad en el adolescente al no gestionar sus

reacciones negativas en respuesta a una emoción de estrés, lo cual terminaría conduciéndolo a atentar contra la integridad de los demás.

Con relación al segundo objetivo específico, se observó correlación positiva y significativa entre la dimensión de interferencia emocional y agresividad reactiva con una intensidad media ($\rho=.423$; $p<0.05$), de igual forma con la agresividad proactiva ($\rho=.153$; $p<0.05$), es decir que a mayor interferencia podría aumentar la agresividad reactiva-proactiva en el adolescente. Al comparar los resultados del presente estudio con los hallazgos de Faiza y Nashva (2019) se revelan similitudes que contribuyen a una comprensión más profunda, ya que demostraron en una muestra de estudiantes adolescentes de Pakistán que el control psicológico parental, desregulación emocional y agresividad guardan una correlación positiva y significativa, indicando que los adolescentes que experimentan un mayor control psicológico por parte de los padres están más desregulados emocionalmente, lo cual conlleva al individuo a manifestar dificultades a realizar actividades académicas y a mantener la concentración cuando experimentan emociones displacenteras, lo cual conduce a una mayor tendencia a mostrar agresividad. Mientras que el estudio de Camizán y Vilcapoma (2021) aporta a una mejor comprensión, ya que demostraron en una muestra de adolescentes del Rímac, que la inteligencia emocional y agresividad reactiva-proactiva se correlacionan significativa e inversamente, indicando que la inteligencia emocional permite la mejora en la concentración y cumplimiento de las tareas cuando se experimentan emociones displacenteras conllevando a la reducción de la agresividad en el adolescente.

El análisis emocional es parte del modelo de procesamiento emocional, el cual comprende la capacidad para extraer información sobre el significado de lo que se está experimentando en el momento, por ejemplo, al experimentar emociones muy intensas se percibe la incapacidad de poder manejarlas, lo cual termina interfiriendo en la no obtención de las metas cotidianas del adolescente, para ello la influencia de la guía de los padres en la etapa adolescente en cuanto al equilibrio de las emociones ante distintas situaciones que se manifiesten es fundamental (Hervás, 2011), puesto que la frustración al ser una interferencia llega a desencadenar actos agresivos, en el que si el grado de frustración es mayor, ello conducirá al adolescente a infringir un daño (Dollard, 1939). Por lo

tanto, de acuerdo con los hallazgos, es importante señalar que el nivel de interferencia emocional detectado en la muestra de estudiantes guarda relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, lo que podría aumentar el grado de vulnerabilidad en el adolescente para poder concentrarse y cumplir tareas cuando experimenten emociones displacenteras repercutiendo en varios aspectos, como en lo personal, familiar, educacional y en las interacciones sociales, ya que, al estar expuesto a un entorno estresor se podría generar una respuesta desadaptativa influenciada por una inadecuada inteligencia emocional evidenciando agresividad.

De acuerdo con los datos obtenidos en el tercer objetivo específico, se evidenció relación positiva y significativa entre la dimensión desatención emocional y agresividad reactiva con una intensidad débil ($\rho=.110$; $p<0.05$), de igual manera con la agresividad proactiva ($\rho=.078$), pero con un valor estadístico no significativo ($p>0.05$), esto indicaría que a medida que aumenta la desatención en el adolescente, tiende a intensificar la agresividad reactiva-proactiva. Estos resultados obtenidos concuerdan con el estudio de García (2022) quien en su investigación sobre la inteligencia emocional y agresividad con una muestra de adolescentes mujeres, determinó una relación positiva débil entre ambas variables, es decir, las estudiantes presentan carencias a nivel de inteligencia emocional y una deficiencia para regular la conducta agresiva. Sin embargo, Saavedra et al (2021) en su estudio sobre la inteligencia emocional y conducta agresiva se evidenció similitud en los resultados que aportan a la presente investigación, debido a que las variables de estudio tienen una relación significativa e inversa con una intensidad débil.

Por lo cual, los adolescentes al ser capaces de reconocer sus pensamientos y emociones serán consecuentes con sus actos, disminuyendo la conducta agresiva. La atención emocional del modelo de procesamiento emocional, la cual consiste en prestar mayor consideración a lo que sentimos y comprender la información emocional obtenida por medio de recursos atencionales, no obstante, si el individuo presentara una desatención emocional, este lo llevará a una falta de atención sobre sus propias emociones (Hervás, 2011), conduciendo a la incapacidad de poder regularla, de tal manera que el adolescente comenzará a imitar la conducta de los demás por medio de la

observación y optar por ejercer actos agresivos, pero si se tiene un modelo que inspira al individuo a tener conductas adecuadas, logrará cumplir los objetivos establecidos y evitará aquellas conductas inadecuadas (Bandura, 1973). Por ende, de acuerdo con los resultados, es necesario mencionar que el nivel de desatención emocional detectado en la muestra de estudiantes guarda relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, lo que podría intensificar el grado de vulnerabilidad en el adolescente para poder atender y poseer conocimiento de las emociones, ya que, al evidenciar una carencia de atención emocional perjudicaría al adolescente a tener consecuencias a nivel personal y social, debido a que no lograría reconocer e identificar sus sentimientos, lo cual lo conllevaría al desfogo por medio de actitudes agresivas que afecten su bienestar y de los demás.

Por otro lado, después del análisis de los datos obtenidos en el cuarto objetivo específico, se encontró correlación positiva y significativa con la dimensión de descontrol emocional y agresividad reactiva ($\rho=.512$; $p<0.05$), del mismo modo con la agresividad proactiva ($\rho=.297$; $p<0.05$), ambas con un grado de intensidad media, denotando que a mayor descontrol emocional en el adolescente se evidenciaría un aumento de comportamientos agresivos a nivel reactivo-proactivo en el estudiante. Estos resultados con los hallazgos de Purwadi et al. (2020) revelan proximidad que contribuyen al estudio, la muestra se enfocó en adolescentes de Indonesia, en la cual se evidencia que la regulación emocional influye en las conductas agresivas, si el individuo suprime sus emociones, mayor será la probabilidad de desarrollar un comportamiento agresivo, a diferencia de la reevaluación cognitiva que evita que se efectúe. De la misma forma, Fimbres (2021) demostró en una muestra de estudiantes mexicanos que el autocontrol y agresividad reactiva-proactiva denota una relación significativa e inversa entre las variables, si el adolescente posee autocontrol tendrá menor índice de ejercer una agresividad proactiva.

El estudio sobre el modelo de procesamiento emocional de Hervás (2011) menciona que la modulación emocional consiste en que el individuo regula lo que está sintiendo, dándose cuenta de que pueden ser favorables para su vida, pero también perjudicial sino logra controlarlas mediante estrategias. Por ejemplo, si el adolescente vive un momento desagradable que lo termine

afectando emocionalmente generando decisiones apresuradas que perjudiquen su vida personal y profesional; asimismo, la frustración que vive el estudiante durante una vivencia negativa provocará una reacción inadecuada a nivel conductual (Dollard, 1939). Debido a ello, de acuerdo con los resultados, es imprescindible mencionar que el nivel de descontrol emocional detectado en la muestra de estudiantes guarda relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, lo que podría intensificar el grado de vulnerabilidad en el adolescente para poder mantener el control sobre sus emociones, lo que implicaría a reaccionar de una manera impulsiva, de manera que afectaría en su vida personal, familiar y social.

Respecto a los resultados orientados al quinto objetivo específico, se apreció correlación positiva entre la dimensión de confusión emocional y agresividad reactiva con una intensidad media ($\rho=.305$), de igual forma con la agresividad proactiva ($\rho=.153$), con significancia estadística ($p<0.05$), revelando que a medida que aumenta la confusión podría ser mayor la agresividad reactiva-proactiva en el adolescente. Estos resultados coinciden con el estudio de Jiang y Wang (2020) quienes aportan a una comprensión más profunda, ya que demostraron en una muestra de estudiantes adolescentes de China que las dificultades en la regulación de las emociones y ciberacoso guardan una correlación positiva y significativa, indicando que aquellos adolescentes que experimentan mayor dificultad para tener claridad sobre las emociones muestran mayor tendencia a mostrar actos agresivos hacia los demás. Mientras que los resultados se asemejan con el estudio de Carrasco y Carrión (2022), que a su vez aportan a una comprensión amplia, ya que demostraron en una muestra de adolescentes de Trujillo, que la inteligencia emocional y agresividad reactiva-proactiva se correlacionan inversa y significativa, indicando que la inteligencia emocional permite la claridad de las emociones y conllevando a la disminución de reaccionar de forma precipitada.

La etiqueta emocional es parte del modelo de procesamiento emocional, la cual logra que el adolescente permita comprender lo que está sintiendo en el momento, caso contrario, el individuo mostrará dificultades, como lo es la confusión en torno a las emociones, de no poder identificar, describir y expresar sus propias emociones (Hervás, 2011), permitiendo la aparición de déficit de

habilidades en las relaciones interpersonales manifestando conductas agresivas de tipo reactivo como proactivo, de manera que termine afectando su vida personal y social. (Dodge y Coie, 1987). Por lo tanto, de acuerdo con los hallazgos, es importante referir que el nivel de confusión emocional detectado en la muestra de estudiantes guarda relación con los niveles moderados de agresividad reactiva-proactiva, lo que podría intensificar el grado de vulnerabilidad en el adolescente para poder tener claridad sobre sus emociones que se están experimentando en el momento, lo cual permitiría al adolescente a no gozar de un panorama más equilibrado implicando conductas agresivas que terminarían perjudicando en su autoestima y en el aspecto interpersonal.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se logró identificar la relación del objetivo general, se concluye que existe una correlación media, positiva y significativa entre las dificultades en regulación emocional y agresividad reactiva-proactiva ($\rho=.509$ y $\rho=.265$; $p<0.05$), lo cual implica que cuanto más presencia de dificultades en regulación emocional mayor presencia de agresividad reactiva-proactiva.

Segunda. Respecto al primer objetivo específico, se concluye que existe una correlación media, positiva y significativa entre el rechazo emocional y agresividad reactiva-proactiva ($\rho=.487$ y $\rho=.241$; $p<0.05$), lo cual muestra que a medida que aumente el rechazo emocional mayor presencia de agresividad reactiva-proactiva.

Tercera. De acuerdo con el segundo objetivo específico, se concluye que existe una correlación media, positiva y significativa entre la interferencia emocional y agresividad reactiva-proactiva ($\rho=.423$ y $\rho=.153$; $p<0.05$), lo cual indica que cuanto más presencia de interferencia emocional mayor presencia de agresividad reactiva-proactiva.

Cuarta. En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que existe una correlación débil, positiva y significativa entre la desatención emocional y agresividad reactiva ($\rho=.110$; $p<0.05$), mientras que con la agresividad proactiva ($\rho=.078$; $p>0.05$) presenta un valor estadísticamente no significativo, lo cual implica que a mayor presencia de desatención emocional mayor agresividad reactiva-proactiva.

Quinta. Acerca al cuarto objetivo específico, se concluye que existe una correlación media, positiva y significativa entre el descontrol emocional y agresividad reactiva-proactiva ($\rho=.512$ y $\rho=.297$; $p<0.05$), lo cual denota que a mayor descontrol emocional mayor presencia de agresividad reactiva-proactiva.

Sexta. En consideración al quinto objetivo específico, se concluye que existe una correlación media, positiva y significativa entre la confusión emocional y agresividad reactiva-proactiva ($\rho=.305$ y $\rho=.153$; $p<0.05$), lo cual señala que a mayor presencia de confusión emocional mayor agresividad reactiva-proactiva.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. A los profesionales y estudiantes de la salud mental interesados en la presente investigación de las variables estudiadas, considerar utilizar muestras más amplias mediante un muestreo probabilístico, de manera que se pueda generar un análisis estadístico con mayor rigor científico.

Segunda. En cuanto a los directivos de instituciones educativas, tomar en consideración la salud mental, ya que, mediante estos datos estadísticos que revelan déficits se puede difundir propuestas de prevención para mejorar las dificultades en regulación emocional que muestran los adolescentes.

Tercera. Es oportuno convocar a los padres de familia en horarios de tutoría para conocer los factores que propician esta problemática que se da en el día a día, y así frenar el acoso escolar entre estudiantes.

Cuarta. Con respecto a las dificultades en regulación emocional de los estudiantes, es fundamental propiciar programas de entrenamiento en habilidades de gestión emocional, en el que se incorpore la educación emocional y técnicas de mindfulness, de manera que se suscite la ayuda a los educandos a poder manejar sus emociones de forma efectiva.

Quinta. Sobre los adolescentes que demuestran conductas agresivas, es imprescindible fomentar la conciencia sobre las consecuencias que ocasiona la agresividad, a través de la ejecución de talleres para sensibilizar a los estudiantes acerca del impacto de la agresividad en sus relaciones interpersonales.

Sexta. De acuerdo con la limitación del contenido de las variables de estudio a nivel nacional, se considera continuar investigando, ya que de esta forma se proporcionará el incremento de nuevos aportes, a fin de crear mayor enfoque al tema.

REFERENCIAS

- Aguilar, A., Chapetón, E. D., Contreras, M. A, y Ruiz, S. A. (2020). Riesgo psicosocial y su relación con la regulación emocional en adolescentes. *Revista virtual del programa de psicología*, (22), 1-17. <http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/9429/Art1-Cont22.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alcázar, D. L., y Hernández-Brussolo, R. (2018). Intervención Conductual-Contextual para paciente con problema de fase de vida: ruptura de relación de pareja. *Revista de psicología y ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(2), 95-108. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7054028>
- Andreu, J. M. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9, 85-98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Andreu, J. M., Peña, M. E. y Ramírez, J. M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(1), 37-49. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.14.num.1.2009.4065>
- Andrés, M. L., Vernucci, S., García, A., Richard's, M. M, Amazzini, M. L. y Paradiso, R. (2020). Regulación emocional y memoria de trabajo en el desempeño académico. *Ciencias Psicológicas*, 14(2). http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212020000220214&script=sci_arttext
- Arias, J. L., Covinos, M. R., y Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 237-247. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1ra ed.). Enfoques Consulting EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

- Battista, G. (2023, 26 de febrero). *Salud emocional*. El País. <https://elpais.com/opinion/2023-02-27/salud-emocional.html>
- Bullying Sin Fronteras. (2022). Estadísticas mundiales de bullying. <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2023/04/estadisticas-mundiales-de-bullying.html>
- Cabrera, G., Londoño, N. H., Arbeláez, J. S., Cruz, J. D., Macías, L. Y. y España, A. M. (2020). Desregulación emocional y conducta disocial en una muestra de adolescentes en conflicto con la ley. *Pensamiento Psicológico*, 18(1), 103-115. <https://www.redalyc.org/journal/801/80164345009/html/>
- Calero, A. V. y Sasig, V. J. (2022). *El modelo pedagógico social cognitivo en el desarrollo de la autonomía de los niños de primer año de preparatoria* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional UTC. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/9056/1/PP-000011.pdf>
- Camizán, N. M. y Vilcapoma, M. (2021). *Inteligencia emocional y agresión reactiva/proactiva en adolescentes del distrito del Rímac. Lima, 2021*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70924>
- Carrasco, I. E. y Carrión, D. I. (2022). *La inteligencia emocional y la agresión reactiva, proactiva en adolescentes de Trujillo* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/105858>
- Castro, M., Játiva, E., García, N., Otzen, T. y Manterola, C. (2019). Aspectos éticos propios de los diseños más utilizados en investigación clínica. *J. health med. sci*, 5(3), 183-193. <https://www.researchgate.net/publication/340581868> Aspectos Éticos Propios de los Diseños más Utilizados en Investigación Clínica Bioethical Issues of the Most Frequent Designs Used in Clinical Research

- Cordero, P. (2022). La agresividad en los escolares adolescentes: una revisión de la literatura científica del 2015 al 2020. *Revista Conrado*, 18(84), 202-206. [1990-8644-rc-18-84-202.pdf](https://doi.org/10.1990-8644-rc-18-84-202.pdf) (sld.cu)
- Chávez, E. y Suaquita, A. (2022). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresión Reactiva – Proactiva (RPQ) en adolescentes de Lima Metropolitana, 2021*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84486/Ch%20c3%a1vez_DEAA-Suaquita_MAE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Darmadi, I. R. y Badayai, A. R. A. (2021). The Relationship Between Emotional Dysregulation and Aggressive Behavior among Adolescents. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 11(6), 1054–1064. https://hrmars.com/papers_submitted/10238/the-relationship-between-emotional-dysregulation-and-aggressive-behavior-among-adolescents.pdf
- Domínguez, M., Gómez, A., Pinto, L., Rojas, L., y Spencer, I. (2023). El proceso de aprendizaje basado en la respuesta operante y estímulo reforzante. *Conducta Científica*, 6(2), 37-47. <http://revistas.ulatina.edu.pa/index.php/conductacientifica/article/view/292/342>
- El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *En mi mente: promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/SOWC2021_ExecSum_SP_PRINT.pdf
- Escudero, C. L. y Cortez, L. A. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica (1ra ed.). Editorial Utmach. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

- Fimbres, D., García, F. I., Valdés, A. A. y León, M. D. (2021). Autocontrol y Agresión Reactiva en Adolescentes Mexicanos. *European Journal of Child Development, Education and Psychopathology*, 9(1), 1–11. <https://revistas.uautonoma.cl/index.php/ejpad/article/view/1406/999>
- Flores, C. E. y Flores, C. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas*, 23(2). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/341/3412237018/html/>
- Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Rondán, P., Lizaraso, F. y Jorquiera, T. (2017). Análisis psicométrico de un cuestionario para medir el ambiente educativo en una muestra de estudiantes de medicina en Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 34(2), 255-260. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n2/a14v34n2.pdf>
- Frías-Navarro, D. (2022). Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, M. (2022). *Inteligencia emocional y agresividad en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de la Institución Educativa Maria Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2022*. [tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2884/Garcia-Arratia-Miriam.pdf?sequence=4>
- Gobierno del Perú. (2022, 28 de octubre). *Indecopi: Colegio Saco Oliveros tiene cuatro multas por casos de violencia contra estudiantes*. <https://www.gob.pe/institucion/indecopi/noticias/665098-indecopi-colegio-saco-oliveros-tiene-cuatro-multas-por-casos-de-violencia-contra-estudiantes>
- Gratz, K. L. y Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of*

- Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26, 41-54.
<https://www.sispse.it/wp-content/uploads/2019/05/Gratz-Roemer-2004-DERS-DERS-DERS.pdf>
- Gross, J. (2002). Emotion regulation: Affective, cognitive, and social consequences. *Psychophysiology*, 39, 281-291.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1017/S0048577201393198>
- Gross, J. (2008). Emotion regulation. *Handbook of emotions*, 3(3), 497-513.
<https://psycnet.apa.org/record/2008-07784-031>
- Guañuna, J. (2023). *El valor del capital intelectual y su efecto en el rendimiento financiero en las empresas dedicadas al transporte y almacenamiento, ubicadas en el distrito metropolitano de Quito en el periodo 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional UPS.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/24547/1/TTQ1107.pdf>
- Guevara, G. P., Verdesoto, A. E., y Castro, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.
<https://recimundo.com/index.php/es/article/view/860>
- Gutiérrez-Cobo, M. J., Megías-Robles, A., Gómez-Leal, R., Cabello, R., y Fernández-Berrocal, P. (2023). Emotion regulation strategies and aggression in youngsters: The mediating role of negative affect. *Heliyon*, 9(3). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e14048>
- Guzmán-González, M., Trabucco, C., Urzua, A. y Garrido, L. (2014). Validez y confiabilidad de la versión adaptada al español de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) en población chilena. *Terapia psicológica*, 32(1), 19-29. [10.4067/S0718-48082014000100002](https://doi.org/10.4067/S0718-48082014000100002)
- Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), 14-42.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es

Hervás, G. (2011). Psicopatología de la regulación emocional: el papel de los déficits emocionales en los trastornos clínicos. *Psicología conductual*, 19(2), 347-372.
https://extension.uned.es/archivos_publicos/webex_actividades/5413/psicopatologiadelaregulacionemocionalelpapeldelosdeficitemocionales.pdf

Isla, M. y Sanchez, S. (2023). *Agresividad Reactiva-Proactiva y Búsqueda de Sensaciones en Adolescentes con Indicadores de Violencia en Intrafamiliar de Lima Metropolitana*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/111445/Isla_MMK-Sanchez-TSK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Jiang, Q., Zhao, F., Xie, X., Wang, X., Nie, J., Lei, L., y Wang, P. (2022). Difficulties in Emotion Regulation and Cyberbullying Among Chinese Adolescents: A Mediation Model of Loneliness and Depression. *Journal of Interpersonal Violence*, 37(1-2).
<https://doi.org/10.1177/0886260520917517>

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2020, 3 de noviembre). “Lo que necesitas saber sobre la violencia escolar y el bullying” <https://www.unesco.org/en/articles/what-you-need-know-about-school-violence-and-bullying>

Lugo, G., García, F. I., Valdés, A. A. y Grijalva, C. S. (2019). Agresión proactiva y reactiva en estudiantes de secundaria: un estudio descriptivo. *La Sociedad Académica*, (53), 28-33.
<https://itson.mx/publicaciones/sociedad-academica/Documents/LSA53.pdf#page=30>

Ministerio de Educación. (2010). Unidad de Estadística Educativa.
<https://escale.minedu.gob.pe/>

- Ministerio de Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). La salud mental de niños, niñas y adolescentes en el contexto de la Covid-19. <https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>
- Ministerio de Salud. (2023, 10 de enero). Los niños y adolescentes necesitan un entorno que los haga sentir seguros, les enseñe a validar sus emociones y a resolver conflictos. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/687393-los-ninos-y-adolescentes-necesitan-un-entorno-que-los-haga-sentir-seguros-les-ensene-a-validar-sus-emociones-y-a-resolver-conflictos>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vázquez, M. y Díaz, C. (2021). Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. *Cuerpo Académico de Probabilidad y Estadística BUAP*, 1-4. <https://www.fcfm.buap.mx/SIEP/2021/Extensos%20Carteles/Extenso%20Juliana.pdf>
- Moya-Solís, A., y Moreta-Herrera, R. (2022). Víctimas de cyberbullying y su influencia en las Dificultades de Regulación Emocional en adolescentes del Ecuador. *Psychology, Society & Education*, 14(1), 67–75. <https://doi.org/10.21071/psy.e.v14i1.14066>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). Salud del adolescente. https://www.who.int/es/health-topics/adolescent-health#tab=tab_1
- Orozco-Vargas, A. E. (2022). Soledad y ansiedad durante el confinamiento por COVID-19. El efecto mediador de la regulación emocional. *Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 39(2), 335-354. <http://www.ciipme-conicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=986&path%5B%5D=html>
- Pascual, A. y Conejero, S. (2019). Regulación emocional y afrontamiento: Aproximación conceptual y estrategias. *Revista Mexicana de psicología*, 36(1), 74-83. <https://www.redalyc.org/journal/2430/243058940007/html/>

- Patiño, L. (2018). *Teorías y métodos conductismo y enfoque cognitivo*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/3530>
- Peñarrieta, M. I. (2022). Libro guía del facilitador para formar cuidadores familiares (1ra ed.). *Comunicación científica*. <https://doi.org/10.52501/cc.049a>
- Purwadi, P., Alhadi, S., Supriyanto, A., Saputra, W., Muyana, S. y Wahyudi, A. (2020). Aggression among adolescents: The role of emotion regulation. *Humanitas Indonesian Psychological Journal*, 17(2), 132-139. https://www.researchgate.net/publication/343992829_Aggression_among_adolescents_The_role_of_emotion_regulation
- Quiroz, N. (2022). *Agresividad proactiva y reactiva en estudiantes de una Institución Educativa Nacional de Ferreñafe, 2021*. [tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/4825/1/TL_QuirozGradosNathaly.pdf
- Raine, A., Dodge, D., Loeber, R., Gatzke – Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., Stouthamer – Loeber, M. y Liu, J. (2006). The Reactive – Proactive Aggression Questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159 – 171. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2927832/>
- Raffo, F. (2023, 06 de marzo). *Comienza el regreso a clases: ¿cómo identificar un caso de bullying?* El Comercio. <https://elcomercio.pe/peru/comienza-el-regreso-a-clases-como-identificar-un-caso-de-bullying-ano-escolar-2023-de-vuelta-a-las-aulas-minedu-colegios-violencia-fisica-y-psicologica-noticia/#:~:text=El%20total%20de%20casos%20de,casos%20reportados%20fueron%20de%202.431>
- Reyes, M. A. (2013). Características de un modelo clínico transdiagnóstico de regulación emocional. *Psicología Iberoamericana*, 21(2), 7-18.

http://revistas.iberomexico.mx/psicologia/articulo_detalle.php?pageNum_pagina_s=0&totalRows_paginas=12&id_volumen=9&id_articulo=99&pagina=1

Reyes, M. A. y Tena, E. A. (2016). *Regulación emocional en la práctica clínica: una guía para terapeutas* (1ra ed.). El Manual Moderno. <https://www.guiadisc.com/wp-content/pdfs/Regulacion-Emocional-Guia-Para-Terapeutas.pdf>

Rivera, R., Arias-Gallegos, W. L., Geldres-García, J. A., Rojas-Zegarra, M. E., Starke-Moscoso, M. A. y Apaza-Bejarano, E. N. (2022). Invarianza factorial según sexo del Cuestionario de Agresión Proactiva y Reactiva en adolescentes peruanos. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 60(4), 384-393. <https://www.scielo.cl/pdf/rchnp/v60n4/0717-9227-rchnp-60-04-0384.pdf>

Rivera, B. (2023). *Desregulación emocional y agresividad en estudiantes de secundaria de San Juan de Lurigancho*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125087/Rivera_HBB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, R. y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Padres Y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (384), 72–76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7677756>

Rojas, E. E. y Santa-Cruz-Espinoza, H. (2021). El rol del docente ante situaciones de agresividad en el aula. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 24(3), 73-86. <https://doi.org/10.6018/reifop.466151>

Saavedra, J., Carrera, T. I. y López, A. J. (2021). Inteligencia emocional y conductas agresivas en estudiantes de secundaria: un estudio de caso. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 2(1), 140-150. <https://journals.sapienzaeditorial.com/index.php/SIJIS/article/view/26/24>

- Safdar, F. y Khan, N. (2019). Parental Psychological Control and Aggression Among Adolescents: Mediating Role of Emotional Dysregulation. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 34(3), 547-564.
https://pjpr.scione.com/newfiles/pjpr.scione.com/89/89-PJPR_1.pdf
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
<https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/644>
- Wajnerman, A. (2019). ¿Qué implica una teoría evolutiva de las emociones respecto de la relación entre emoción y regulación emocional?. *Tópicos*, (37), 158-176.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1666-485X2019000100158

ANEXOS

Anexo 1. Operacionalización de las variables.

Tabla A1

Operacionalización de la variable de dificultades en regulación emocional.

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Dificultades en regulación emocional	Es una disminución en la capacidad del individuo de poder regular sus emociones sobre todo en la etapa de la adolescencia donde los estudiantes se encuentran en un momento evolutivo y de formación. Asimismo, el estrés y el acoso escolar son una de las causas de este tipo de problemática, perjudicando su estabilidad emocional y su adaptación social (Moya y Moreta, 2022).	Se evaluará la variable a través de la escala de dificultades de regulación emocional (DERS) de Gratz y Roemer (2004) la cual ha sido validada al español por Guzmán et al. (2014), la cual consta de cinco dimensiones y 25 ítems.	Rechazo emocional	No aceptación de respuestas emocionales	Ordinal
			Interferencia emocional	Dificultades en el comportamiento dirigido a un objetivo	
			Desatención emocional	Falta de conciencia emocional	
			Descontrol Emocional	Dificultades de control de impulsos	
			Confusión emocional	Acceso limitado a estrategias de regulación emocional Falta de claridad emocional	
Agresividad reactiva-proactiva	La agresión reactiva comprende de una reacción ante una amenaza y que está asociada con la activación emocional de forma intensa, en la que se denota altos niveles de impulsividad y hostilidad, mientras que la agresividad proactiva busca el daño a otro persiguiendo la obtención de un objetivo concreto, a lo cual es visto como la agresión fría y organizada (Andreu et al., 2009; Chávez y Suaquita, 2022)	Se obtendrá la información mediante el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ) de Raine et al. (2006) la cual ha sido validada al español por Andreu et al. (2009), en la que comprende dos dimensiones y 23 ítems.	Agresión Reactiva	Impulsividad, irascibilidad y hostilidad	Ordinal
			Agresión Proactiva	Instrumentalización y planificación	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos.

ESCALA DE DIFICULTADES DE REGULACIÓN EMOCIONAL (DERS-E)

Guzmán et al. (2014)

Edad: _____ Distrito de Lima Metropolitana: _____ Ocupación: _____

Sexo: Hombre () Mujer () Fecha: _____

Regulación Emocional

Instrucciones: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan corrientemente para describirse uno a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 1 a 5 que indique mejor cómo se siente usted generalmente. No hay respuestas buenas ni malas. No emplee demasiado tiempo en cada frase y conteste señalando la respuesta que mejor describa su situación.

Casi nunca = 1 A veces = 2 La mitad del tiempo = 3 La mayoría de las veces = 4 Casi siempre = 5

N°	PREGUNTAS	CN	AV	LT	LV	CS
1	Percibo con claridad mis sentimientos.	1	2	3	4	5
2	Presto atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
3	Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	1	2	3	4	5
4	No tengo ni idea de cómo me siento.	1	2	3	4	5
5	Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
6	Estoy atento a mis sentimientos.	1	2	3	4	5
7	Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	1	2	3	4	5
8	Estoy confuso sobre lo que siento.	1	2	3	4	5
9	Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	1	2	3	4	5
10	Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	1	2	3	4	5
11	Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
12	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	1	2	3	4	5
13	Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	1	2	3	4	5
14	Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	1	2	3	4	5
15	Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	1	2	3	4	5
16	Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	1	2	3	4	5
17	Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	1	2	3	4	5
18	Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
19	Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	1	2	3	4	5
20	Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
21	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	1	2	3	4	5
22	Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	1	2	3	4	5
23	Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	1	2	3	4	5
24	Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	1	2	3	4	5
25	Cuando me encuentro mal, creo que darme vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA (RPQ)

Andreu et al. (2009)

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes preguntas. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, solo señala lo primero que hayas pensado al leer la pregunta.

¿Con que frecuencia?

	Nunca	A veces	A menudo
1. Has gritado a otros cuando te han hecho enojar			
2. Te has peleado con otros para mostrar tu superioridad			
3. Te has enfurecido cuando otras personas te han provocado			
4. Has tomado cosas de otros compañeros sin pedir permiso			
5. Te has enojado cuando las cosas no te han salido como lo esperabas			
6. Has destrozado cosas solo por diversión.			
7. Has tenido arranques de ira			
8. Has dañado objetos cuando estabas enfurecido			
9. Has participado en peleas de pandilla para sentirte bien			
10. Has lastimado a otros para ganar en algún juego			
11. Te ha enojado o enfurecido no lograr lo que te propones			
12. Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres			
13. Te has enojado o enfurecido cuando has perdido en un juego			
14. Te has enojado cuando otras personas te han amenazado			
15. Has usado la fuerza para obtener dinero u otras cosas de los demás			
16. Te has sentido bien después de golpear o gritar a alguien			
17. Has amenazado o atemorizado a alguien			
18. Has hecho llamadas ofensivas o con información falsa solo para divertirte			
19. Has tenido que golpear a otros para defenderte			
20. Has logrado convencer a otros para ponerse en contra de alguien			
21. Has llevado un arma (pistola, cuchillo, navaja, herramientas, etc.) para usarla en una pelea			
22. Te has enfurecido o has llegado a golpear a alguien al verte ridiculizado			
23. Has gritado a otros para sacar provecho de ellos			

EDAD:

SEXO:

GRADO:

SEC.:

Anexo 3. Cartas de autorización de aplicación de los instrumentos firmados por la respectiva autoridad.

ESCALA DE DIFICULTADES DE REGULACIÓN EMOCIONAL – DERS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 8 de Junio de 2023.

CARTA N°-2023-UCV-CCP/Ps

Dra.

Mónica Guzmán González

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas:

Nicolí Lady Maldonado Aliccaco Código:7001248604 DNI:74906847

Angelica Katherine Mendoza Huanqui Código:7001251810 DNI:70427838

Estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Regulación emocional y agresividad reactiva-proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD REACTIVA Y PROACTIVA - RPQ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 16 de Junio de 2023

CARTA N°231-2023-UCV-CCP/Ps

Dr.

José Manuel, Andreu Rodríguez

Presente:

De mi consideración:

Es grato dirigimos a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las señoritas:

Nicolli Lady Maldonado Alcocaco Código:7001248604 DNI:74906847

Angelica Katherine Mendoza Huanqui Código:7001251810 DNI:70427836

Estudiante de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: *"Regulación emocional y agresividad reactiva-proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho"*, el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso brindándoles el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento:

Cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ)

Sea propicia la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 4. Autorización de aplicación de los instrumentos.

Permiso al autor original del instrumento (DERS)

Permission to use your Difficulties in Emotion Regulation Scale Externo Recibidos x

ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI <amendozahu27@ucvvirtual.edu.pe> para Lizbeth.Roemer 17:51 (hace 52 minutos)

Dear Dr. Lizbeth Roemer,
My name is Angélica Mendoza, I am a psychology student at the César Vallejo Lima University - Peru. At this moment I am doing my thesis work called "Emotional regulation and reactive and proactive aggression in adolescents", for which it is an honor for me to be able to request your permission to use your Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS).
Thanks in advance.
I await your prompt response.
Thank you.

Lizbeth Roemer para mi 18:15 (hace 28 minutos)

inglés > español Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

The scale is available to use for research purposes

Get Outlook for iOS

From: ANGÉLICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI <amendozahu27@ucvvirtual.edu.pe>
Sent: Wednesday, June 7, 2023 6:51:30 PM
To: Lizbeth Roemer <lizbeth.roemer@umb.edu>
Subject: Permission to use your Difficulties in Emotion Regulation Scale

CAUTION: EXTERNAL SENDER

Permiso al autor adaptado del instrumento (DERS)

PERMISO PARA EL USO DEL INSTRUMENTO Externo Recibidos x

NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO <n.maldonado@s@ucvvirtual.edu.pe> para moguzman vie, 9 jun, 12:04 (hace 12 días)

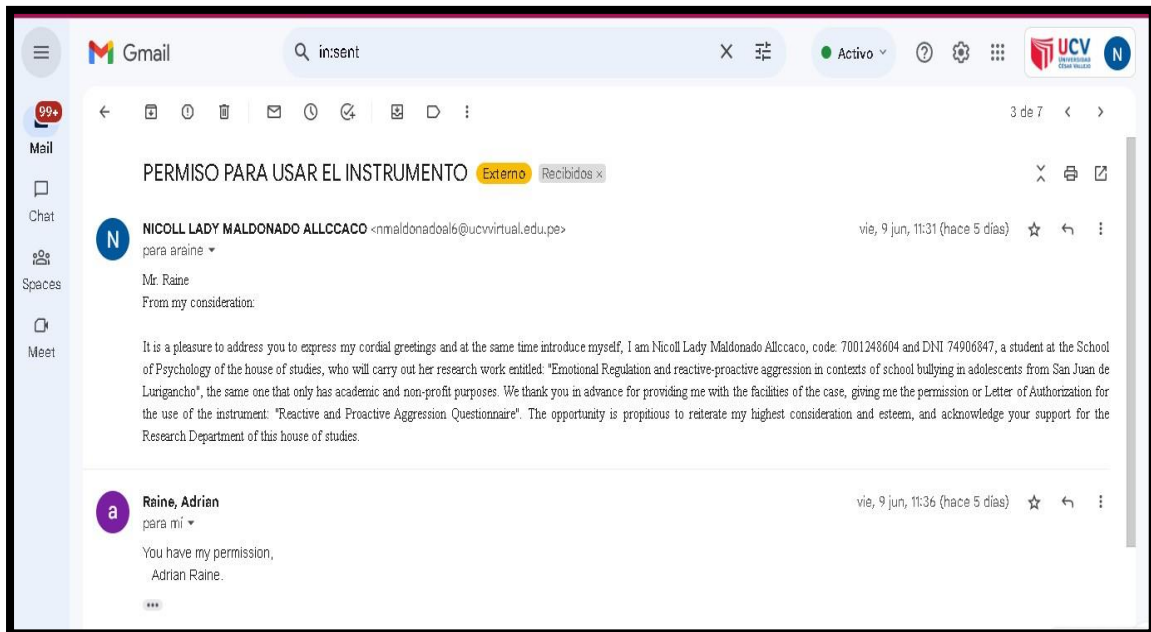
Dra. Mónica Guzmán.
De mi consideración:
Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, soy Nicoll Lady Maldonado Allccaco, código: 7001248604 y DNI 74906847 estudiante de la Escuela de Psicología de la casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación titulado: "Regulación emocional y agresividad reactiva-proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho", el mismo que solo tiene fines académicos y no de lucro. Agradecemos por antelación me brinde las facilidades del caso brindándome el permiso o Carta de Autorización para el uso del instrumento "Escala de Dificultades de Regulación Emocional" (DERS-E) en su versión adaptada al español. Sea propicia la oportunidad para reiterarle mi más alta consideración y estima, y reconocer nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Monica Guzman Gonzalez para mi dom, 18 jun, 20:41 (hace 3 días)

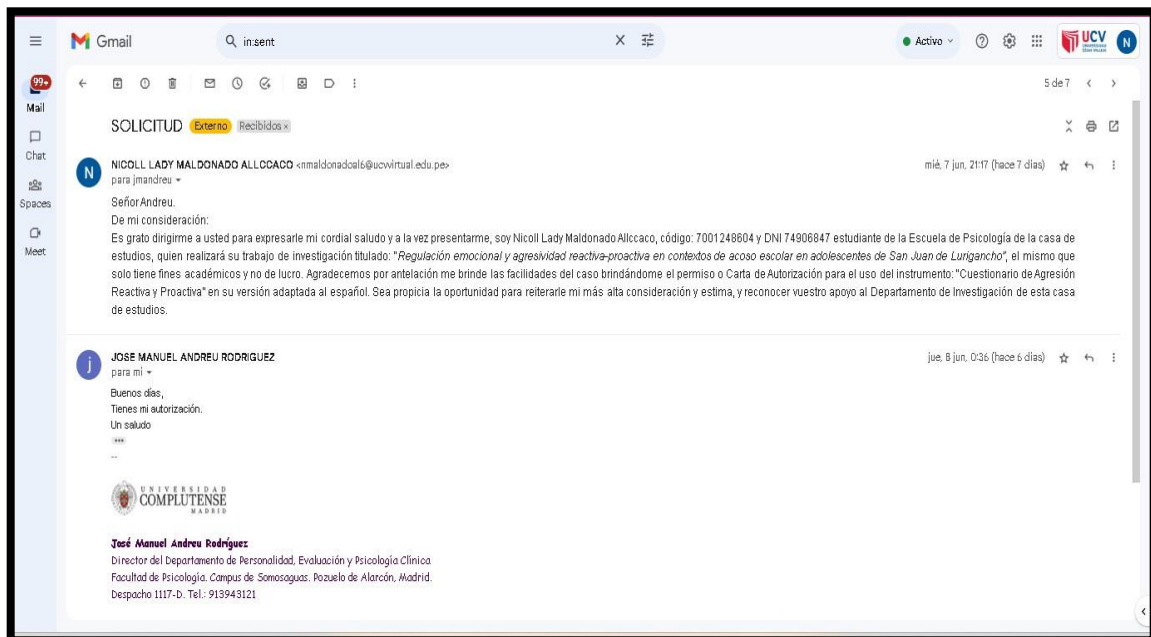
Buen día Nicoll, sí, claro que puedes ocuparlo.
Te dejo la escala y la pauta de corrección.
Saludos,
Mónica G.

Dra. Mónica Guzmán González
Decana Facultad de Humanidades
Universidad Católica del Norte
Av. Angamos 0610, Antofagasta, Chile
Fono: (52) 225 5000
moguzman@ucn.cl www.ucn.cl
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3481-0451>
<https://www.researchgate.net/profile/Monica-Guzman-4>
<https://scisolar.scopus.com/ctabsons?user=1277182443391ees>

Permiso al autor original del instrumento (RPQ)



Permiso al autor adaptado del instrumento (RPQ)



Anexo 5. Modelo de consentimiento informado.

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “.....”, cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesionalo programa, de la Universidad César Vallejo del campus, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.
.....
.....

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:””.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de.....minutos y se realizará en el ambiente de de la institución

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres)email:
y Docente asesor (Apellidos y Nombres)
email:

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 6. Modelo de asentimiento informado.

Asentimiento Informado

Título de la investigación:

Investigador (a) (es):

Propósito del estudio Le invitamos a participar en la investigación titulada

“.....

.....”, cuyo objetivo es:

Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de

la carrera profesional de o programa, de la

Universidad César Vallejo del campus....., aprobado por la autoridad

correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: ”... ..”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente dede la institución

Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) (Apellidos y Nombres)
email: y Docente asesor
(Apellidos y Nombres) email:
.....

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Cálculo del tamaño de la muestra.

Población finita.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Calcula el tamaño de tu muestra

Tamaño de la población ①

2125

Nivel de confianza (%) ①

95



Margen de error (%) ①

5

Tamaño de la muestra

326

Fuente: (Guañuna, 2023)

Anexo 8. Estudio piloto.

Análisis de validez del instrumento

Tabla A2

Jueces a cargo de la validez de contenido

N	Juez	Grado	Especialidad
J1	Sofia Sairitupac Santana	Doctorado	Educativa.
J2	Manuel Francisco Cornejo del Carpio	Doctorado	Clínica.
J3	Fany Mercedes Bohorquez Bernabel	Doctorado	Clínica, Educativa, y Psicopedagogía.
J4	Edith July Pacco Huamaní	Licenciatura	Clínica, Educativa y Organizacional.
J5	Evelina Milagros Ramos Moreno	Licenciatura	Educativa y Social.

Certificado de validez por parte de los jueces

Juez 1: Dra. Sofia Sairitupac Santana

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) y Cuestionario de Agresión Pasiva y Proactiva (RPQ). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sofía Sairitupac Santana		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa - Docencia		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (Si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)
Autores:	Guzmán et al. (2014)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, jóvenes, adultos.
Significación:	Rechazo emocional (no aceptación) Interferencia emocional (metas) Desatención emocional (conciencia) Descontrol emocional (impulso y estrategias) Confusión emocional (claridad)

INVESTIGA UCV

Dimensiones del Instrumento: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

• Primera dimensión: (Rechazo emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal me siento como si fuera una persona débil.	19	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Interferencia emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que daré vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• Tercera dimensión: (Desatención emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención a como me siento.	2	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy atento a mis sentimientos.	6	4	4	4	
Dojo importancia a lo que estoy sintiendo.	7	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	9	4	4	4	

• Cuarta dimensión: (Descontrol emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	

• Quinta dimensión: (Confusión emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percho con claridad mis sentimientos.	1	4	4	4	
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Estoy confuso sobre lo que siento.	8	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPA)

• Primera dimensión: (Reactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has gritado a otros cuando te han irritado.	1	4	4	4	
Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	3	4	4	4	
Te has enfadado cuando estabas frustrado.	5	4	4	4	
Has tenido momentos de rabietas.	7	4	4	4	
Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.	8	4	4	4	
Te has enojado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.	11	4	4	4	
Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.	13	4	4	4	
Te has enfadado cuando otros te han amenazado.	14	4	4	4	
Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	16	4	4	4	
Has pegado a otros para defenderte.	19	4	4	4	
Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.	22	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Proactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior.	2	4	4	4	
Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	4	4	4	4	
Has destrozado algo para divertirte.	6	4	4	4	
Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.	9	4	4	4	
Has dañado a otros para ganar en algún juego.	10	4	4	4	
Has usado la fuerza física para conseguir que otros	12	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


hagan lo que quieras.					
Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	15	4	4	4	
Has amenazado o intimidado a alguien.	17	4	4	4	
Has hecho llamadas obscenas para divertirte.	18	4	4	4	
Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	20	4	4	4	
Has llevado un arma para usarla en una pelea.	21	4	4	4	
Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.	23	4	4	4	

49 de Setiembre del 2023

Sofía Sainiupac Santana
Lic. en Psicología
C. P. 21639
Mag. en Decencia Universitaria

INVESTIGA UCV

Juez 2: Dr. Manuel Francisco Cornejo del Carpio

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez, Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos: 'Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)' y 'Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)'. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente: aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez


Nombre del juez:	Manuel Francisco Cornejo del Carpio		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social	()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa ()	Organizacional ()	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			


2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)
Autores:	Cuzmán et al. (2014)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, jóvenes, adultos, Rechazo emocional (no aceptación) Interferencia emocional (metas)
Significación:	Desatención emocional (conciencia) Descontrol emocional (impulso y estrategias) Confusión emocional (claridad)

 INVESTIGA UCV

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• Tercera dimensión: (Desatención emocional)


INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención a cómo me siento.	2	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy atento a mis sentimientos.	6	4	4	4	
Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	7	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	9	4	4	4	


• Cuarta dimensión: (Descontrol emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	

• Quinta dimensión: (Confusión emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percebo con claridad mis sentimientos.	1	4	4	4	
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Estoy confuso sobre lo que siento.	8	4	4	4	

 INVESTIGA UCV

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


Dimensiones del instrumento. Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

• Primera dimensión: (Rechazo emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	19	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Interferencia emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

 INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)

• Primera dimensión: (Reactiva)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has gritado a otros cuando te han irritado.	1	4	4	4	
Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	3	4	4	4	
Te has enfadado cuando estabas frustrado.	5	4	4	4	
Has tenido momentos de rabietas.	7	4	4	4	
Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.	8	4	4	4	
Te has enojado o enfurecido cuando no le haces con la luya.	11	4	4	4	
Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.	13	4	4	4	
Te has enfadado cuando otros te han amenazado.	14	4	4	4	
Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	15	4	4	4	
Has pagado a otros para lastimarte.	19	4	4	4	
Te has enfurecido o has pegado a alguien en el vorte ridiculizado.	22	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Proactiva)

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has tenido peñas con otros para mostrar quien era superior.	2	4	4	4	
Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	4	4	4	4	
Has destruido algo para divertirte.	6	4	4	4	
Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.	9	4	4	4	
Has dañado a otros para ganar en algún juego.	10	4	4	4	
Has usado la fuerza física para conseguir que otros	12	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INDICADORES	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
hagan lo que quieras.	15	4	4	4	
Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	17	4	4	4	
Has amenazado o intimidado a alguien.	18	4	4	4	
Has hecho llamadas obscenas para divertirte.	20	4	4	4	
Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	21	4	4	4	
Has llevado un arma para usarla en una pelea.	23	4	4	4	
Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.					

MANUEL CORRAL DEL CAMPO
DIRECTOR GENERAL
2023

21 de Septiembre del 2023

INVESTIGA UCV

Juez 3: Dra. Fany Mercedes Bohorquez Bernabel

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E) y Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez: Fany Mercedes Bohorquez Bernabel

Grado profesional: Maestría (x) Doctor (x)

Área de formación académica: Clínica (x) Social ()

Áreas de experiencia profesional: Psicología Clínica, Psicopedagoga y Docente

Institución donde labora: Universidad César Vallejo

Tiempo de experiencia profesional en el área: 2 a 4 años () Más de 5 años (x)

Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)

2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

Autores: Guzmán et al. (2014)

Procedencia: Chile

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 20 minutos

Ámbito de aplicación: Adolescentes, jóvenes, adultos.

Significación: Rechazo emocional (no aceptación) Interferencia emocional (metas) Desatención emocional (conciencia) Descontrol emocional (impulso y estrategias) Confusión emocional (clardad)

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

- Primera dimensión: (Rechazo emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	19	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Quando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Interferencia emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Tercera dimensión: (Desatención emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención a cómo me siento.	2	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy atento a mis sentimientos.	6	4	4	4	
Do yo incertancia a lo que estoy sintiendo.	7	4	4	4	
Quando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	9	4	4	4	

- Cuarta dimensión: (Descontrol emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Quando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	14	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	

- Quinta dimensión: (Confusión emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recibo con claridad mis sentimientos.	1	4	4	4	
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Estoy confuso sobre lo que siento.	8	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPQ)

- Primera dimensión: (Reactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has gritado a otros cuando te han irritado.	1	4	4	4	
Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	3	4	4	4	
Te has enfadado cuando estás frustrado.	5	4	4	4	
Has tenido momentos de rabietas.	7	4	4	4	
Has dañado cosas porque te sentías enfadado.	8	4	4	4	
Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.	11	4	4	4	
Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.	13	4	4	4	
Te has enfadado cuando otros te han amenazado.	14	4	4	4	
Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.	16	4	4	4	
Has pegado a otros para defenderte.	19	4	4	4	
Te has enfadado o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.	22	4	4	4	

- Segunda dimensión: (Proactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has tenido zonas con otros para mostrar quién era superior.	2	4	4	4	
Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	4	4	4	4	
Has destrozado algo para divertirte.	6	4	4	4	
Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.	9	4	4	4	
Has dañado a otros para ganar en un juego.	10	4	4	4	
Has usado la fuerza física para conseguir que otros	12	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

hagan lo que quieras.	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	15	4	4	4	
Has amenazado o intimidado a alguien.	17	4	4	4	
Has hecho llamadas obscenas para divertirte.	18	4	4	4	
Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	20	4	4	4	
Has llevado un arma para usarla en una pelea.	21	4	4	4	
Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.	23	4	4	4	

COLEGIATURA: C.Ps.P N° 0926

26 de Septiembre del 2023

INVESTIGA UCV

Juez 4: Lic. Edith July Pacco Huamaní

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar los instrumentos "Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)" y Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPAQ). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Edith Pacco H.		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()	
	Educativa ()	Organizacional ()	
Áreas de experiencia profesional:	Educativa, Clínica y Organizacional		
Institución donde labora:	Colegio Juan Olmos / C.D. La Huayana		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)
Autores:	Guzmán et al. (2014)
Procedencia:	Chile
Administración:	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes, jóvenes, adultos.
Significación:	Rechazo emocional (no aceptación)
	Interferencia emocional (metas)
	Desatención emocional (conciencia)
	Descontrol emocional (impulso y estrategias)
	Confusión emocional (claridad)

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

• Tercera dimensión: (Desatención emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención a como me siento.	2	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy atento a mis sentimientos.	6	4	4	4	
Doy importancia a lo que estoy sintiendo.	7	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	9	4	4	4	

• Cuarta dimensión: (Descontrol emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	14	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	

• Quinta dimensión: (Confusión emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perco con claridad mis sentimientos.	1	4	4	4	
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Estoy confuso sobre lo que siento.	8	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

• Primera dimensión: (Rechazo emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	19	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

• Segunda dimensión: (Interferencia emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Cuando me encuentro mal, preo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del Instrumento: Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS-E)

Primera dimensión: (Rechazo emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quando me encuentro mal, me enfado conmigo mismo.	10	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me da vergüenza sentirme de esa manera.	11	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento avergonzado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	18	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento como si fuera una persona débil.	19	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento culpable por sentirme de esa manera.	20	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	23	4	4	4	
Quando me encuentro mal, empiezo a sentirme muy mal sobre mí mismo.	24	4	4	4	

Segunda dimensión: (Interferencia emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para completar trabajos.	12	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me resulta difícil centrarme en otras cosas.	16	4	4	4	
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para concentrarme.	21	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que dame vueltas en ello es todo lo que puedo hacer.	25	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tercera dimensión: (Desatención emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Presto atención a como me siento.	2	4	4	4	
Tengo dificultades para comprender mis sentimientos.	5	4	4	4	
Estoy atento a mis sentimientos.	6	4	4	4	
Day importancia a lo que estoy sintiendo.	7	4	4	4	
Quando me encuentro mal, reconozco mis emociones.	9	4	4	4	

Cuarta dimensión: (Descontrol emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Vivo mis emociones como algo desbordante y fuera de control.	3	4	4	4	
Quando me encuentro mal, pierdo el control.	13	4	4	4	
Quando me encuentro mal, me siento fuera de control.	17	4	4	4	
Quando me encuentro mal, tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	22	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que estaré así durante mucho tiempo.	14	4	4	4	
Quando me encuentro mal, creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	15	4	4	4	

Quinta dimensión: (Confusión emocional)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Perco con claridad mis sentimientos.	1	4	4	4	
No tengo ni idea de cómo me siento.	4	4	4	4	
Estoy confuso sobre lo que siento.	8	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del Instrumento: Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (RPA)

Primera dimensión: (Reactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has gritado a otros cuando te han irritado.	1	4	4	4	
Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.	3	4	4	4	
Te has enfadado cuando estabas frustrado.	5	4	4	4	
Has tenido momentos de rabietas.	7	4	4	4	
Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.	8	4	4	4	
Te has enojado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.	11	4	4	4	
Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego.	13	4	4	4	
Te has enfadado cuando otros te han amenazado.	14	4	4	4	
Te has sentido bien después de pegar o gntar a alguien.	16	4	4	4	
Has pegado a otros para defenderte.	19	4	4	4	
Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.	22	4	4	4	

Segunda dimensión: (Proactiva)

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior.	2	4	4	4	
Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.	4	4	4	4	
Has desistado algo para divertirte.	6	4	4	4	
Has participado en peleas de pandillas para sentirte mejor.	9	4	4	4	
Has dañado a otros para ganar en algún juego.	10	4	4	4	
Has usado la fuerza física para conseguir que otros	12	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

hagan lo que quieras.	15	4	4	4	
Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.	17	4	4	4	
Has amenazado o intimidado a alguien.	18	4	4	4	
Has hecho llamadas obscenas para divertirte.	20	4	4	4	
Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.	21	4	4	4	
Has llevado un arma para usarla en una pelea.	23	4	4	4	
Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.					

27 de Setiembre del 2023

INVESTIGA UCV

Análisis de contenido a través de V de Aiken

Tabla A3

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS-E) por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN GENERAL
	Jueces					Jueces					Jueces					
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%

Nota: No cumple con el criterio = 1; Bajo nivel = 2; Moderado nivel = 3; Alto nivel = 4

En la tabla A3, se aprecia que los 5 jueces expertos consultados coinciden y están de acuerdo que los ítems están en un nivel alto con respecto a las preguntas que se formulan en la escala de DERS-E, alcanzando el coeficiente V de Aiken de 100%, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Tabla A4

Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva (RPQ) por medio del coeficiente V de Aiken

Ítem	CLARIDAD					PERTINENCIA					RELEVANCIA					V.AIKEN GENERAL
	Jueces					Jueces					Jueces					
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
10	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
20	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%

Nota: No cumple con el criterio = 1; Bajo nivel = 2; Moderado nivel = 3; Alto nivel = 4

En la tabla A4, se aprecia que los 5 jueces expertos consultados coinciden y están de acuerdo que los ítems están en un nivel alto con respecto a las preguntas que se formulan en la escala de RPQ, alcanzando el coeficiente V de Aiken de 100%, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido.

Análisis descriptivos de los ítems

Tabla A5

Análisis descriptivo de los ítems de la variable de dificultades en regulación emocional del cuestionario DERS-E

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
Rechazo emocional	R.10	2.64	1.44	0.35	-1.22	0.601	0.660	Si
					-		0.670	
	R.11	2.37	1.43	0.714	0.826	0.442		Si
	R.16	2.88	1.48	0.251	-1.37	0.653	0.790	Si
					-			
	R.17	2.25	1.26	0.894	0.162	0.598	0.642	Si
	R.18	2.19	1.35	0.822	-0.57	0.662	0.586	Si
Interferencia emocional	R.21	3.2	1.36	-0.0292	-1.27	0.663	0.786	Si
					-		0.661	
	R.22	2.46	1.36	0.7	0.684	0.651		Si
	R.12	3	1.48	0.0573	-1.46	0.536	0.713	Si
Desatención emocional					-			
	R.14	2.28	1.24	0.926	0.083	0.479	0.554	Si
	R.19	2.64	1.52	0.48	-1.26	0.563	0.627	Si
					-		0.768	
Descontrol emocional	R.24	2.52	1.37	0.62	0.857	0.714		Si
	R.1	2.93	1.17	0.062	-1.08	0.675	0.537	Si
	R.2	2.71	1.2	0.333	-0.77	0.717	0.573	Si
	R.6	2.69	1.33	0.252	-1.2	0.679	0.602	Si
	R.7	3.07	1.29	0.0122	-1.19	0.627	0.558	Si
Confusión emocional	R.9	2.95	1.24	0.0975	-1.08	0.689	0.281	Si
					-		0.557	
	R.3	2.22	1.24	0.904	0.141	0.394		Si
					-		0.626	
	R.13	2.21	1.39	0.828	0.673	0.538		Si
					-			
	R.15	2.54	1.33	0.43	0.992	0.653	0.597	Si
				-		0.648		
Confusión emocional	R.20	2.47	1.43	0.606	0.966	0.504		Si
	R.23	2.45	1.42	0.556	-1.01	0.646	0.694	Si
					-		0.641	
	R.25	2.49	1.45	0.632	0.966	0.597		Si
	R.4	2.35	1.24	0.639	-0.6	0.442	0.749	Si
Confusión emocional	R.5	2.67	1.35	0.428	-1	0.283	0.336	Si
	R.8	2.72	1.37	0.406	-1.06	0.265	0.678	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla A5, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de dificultades en regulación emocional, los ítems presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla A6

Análisis descriptivo de los ítems de la variable Agresividad reactiva y proactiva del cuestionario RPQ

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	H2	Aceptable
Agresividad reactiva	A. 1	2.08	0.634	-0.0652	-0.472	0.472	0.731	Si
	A.3	2.07	0.643	-0.0638	-0.539	0.495	0.612	Si
	A.5	2.31	0.649	-0.412	-0.691	0.426	0.548	Si
	A.7	1.98	0.685	0.0255	-0.828	0.496	0.690	Si
	A.8	1.71	0.746	0.537	-1.02	0.432	0.718	Si
	A.11	2.12	0.732	-0.193	-1.1	0.456	0.666	Si
	A.13	2.06	0.667	-0.0686	-0.713	0.49	0.602	Si
	A.16.	1.27	0.448	1.04	-0.945	0.281	0.764	Si
	A.19	1.72	0.64	0.328	-0.665	0.19	0.689	Si
A.22	1.27	0.511	1.71	2.14	0.433	0.697	Si	
Agresividad proactiva	A.2	1.29	0.479	1.21	0.149	0.4377	0.623	Si
	A.4	1.55	0.674	0.851	-0.412	0.2547	0.661	Si
	A.6	1.35	0.577	1.41	1.04	0.2623	0.739	Si
	A.9	1.11	0.316	2.51	4.4	0.3818	0.883	Si
	A.10	1.2	0.451	2.16	4.1	0.4519	0.552	Si
	A.12	1.12	0.328	2.36	3.63	0.4361	0.607	Si
	A.15	1.09	0.353	4.18	18	0.1552	0.753	Si
	A.17	1.15	0.36	1.97	1.93	0.2131	0.661	Si
	A.18	1.12	0.385	3.38	11.5	0.3099	0.689	Si
	A.20	1.4	0.552	0.949	-0.121	0.3833	0.626	Si
	A.21	1.05	0.22	4.17	15.7	0.1831	0.680	Si
A.23	1.16	0.422	2.66	6.81	0.0509	0.663	Si	

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad.

En la presente tabla A6, se puede observar que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario de agresividad reactiva-proactiva, la mayor parte de los ítems a excepción de los ítems 15,21 y 23 presentan un valor de IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Análisis de validez basada en el constructo

Tabla A7

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Lista de cotejo de Dificultades en regulación emocional (DERS-E)

Modelo	χ^2	gl	p	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo									
25 ítems	452	265	<.001	1.705	0.832	0.810	0.0746	0.0844	7676

Nota: χ^2 /gl= Chi cuadrado sobre Grado de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR= Residual cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; AIC= Criterio de información de Akaike.

En la Tabla A7, se observa los índices de bondad de ajuste del AFC, el modelo que comprende de 25 ítems. En su análisis de medida de ajuste absoluto sus resultados fueron: SRMR=.0746 el cual alcanzó valores aceptables < 0.08, asimismo el RMSEA=.0844 está por encima de lo requerido < 0.07. Por otro lado, el CFI= 0.832 y TLI= 0.810 mostraron valores por debajo de lo requerido > 0,90 (Flores et al., 2017).

Tabla A8

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Lista de cotejo de Agresividad reactiva y proactiva (RPQ)

Modelo	χ^2	gl	p	χ^2 /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	AIC
Modelo									
23 ítems	435	208	<.001	2.091	0.522	0.469	0.109	0.105	2979

Nota: χ^2 /gl= Chi cuadrado sobre Grado de libertad; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; SRMR= Residual cuadrático medio; RMSEA: Error cuadrático medio de aproximación; AIC= Criterio de información de Akaike.

En la Tabla A8, se observa los índices de bondad de ajuste del AFC, el modelo que comprende de 23 ítems. En su análisis de medida de ajuste absoluto sus resultados fueron: SRMR= 0.109, el cual no alcanzó valores aceptables (< 0.08), asimismo el RMSEA= 0.105 está por encima de lo requerido < 0.07. Por otro lado, el CFI= 0.522 y TLI= 0.469 mostraron valores por debajo de lo requerido > 0,90 (Flores et al., 2017).

Análisis de la confiabilidad

Tabla A9

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable dificultades en regulación emocional

Dimensiones	Ítems	# Elementos	Cronbach α	McDonald ω
Rechazo Emocional	10,11,16,17,18,21,22	7	0.849	0.852
Interferencia emocional	12,14,19,24	4	0.768	0.779
Desatención emocional	1,2,6,7,9	5	0.743	0.754
Descontrol emocional	3,13,15,20,23,25	6	0.800	0.803
Confusión emocional	4,5,8	3	0.510	0.591
General		25	0.896	0.904

En la tabla A9, según el análisis de confiabilidad a través de la escala presentó un puntaje total de .896 y .904 mediante los coeficientes del α de Cronbach y ω McDonald's respectivamente. Asimismo, en relación con sus factores los puntajes fueron de $\alpha=.849$ y $\omega=.852$ (dimensión 1), $\alpha=.768$ y $\omega=.779$ (dimensión 2), $\alpha=.743$ y $\omega=.754$ (dimensión 3), $\alpha=.800$ y $\omega=.803$ (dimensión 4), $\alpha=.0510$ y $\omega=.591$ (dimensión 5). Al respecto el instrumento demuestra confiabilidad en la escala total y en las primeras cuatro dimensiones, ya que se consideran valores aceptables superiores a 0.70; sin embargo, en la dimensión confusión emocional se observa un coeficiente < 0.70 , el cual se denota como un nivel deficiente (Frías, 2022).

Tabla A10

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la variable agresividad reactiva y proactiva

	Ítems	# Elementos	Cronbach α	McDonald ω
Agresividad reactiva	1,3,5,7,8,11, 13,16,19,22	11	0.754	0.758
Agresividad proactiva	2,4,6,9,10,12 ,15,17,18,20, 21,23	12	0.638	0.674
General		23	0.821	0.819

En la tabla A10, según el análisis de confiabilidad a través de la escala presentó un puntaje total de .821 y .819 mediante los coeficientes del α de Cronbach y ω McDonald's respectivamente. Asimismo, en relación con sus factores sus puntajes fueron de $\alpha=.754$ y $\omega=.758$ (dimensión 1) mientras $\alpha=.638$ y $\omega=.674$ (dimensión 2). Por ende, el instrumento demuestra confiabilidad en la escala total y en la primera dimensión, ya que se consideran valores aceptables > 0.70 ; sin embargo, en la dimensión agresividad proactiva se observa un coeficiente < 0.70 , el cual se denota como un nivel cuestionable (Frías, 2022).

Anexo 9. Autorización de acceso a la población de estudio.

Institución educativa Javier Pérez de Cuellar



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 12 de septiembre del 2023

CARTA N°233 - 2023-UCV-CCP/Psi

Mg. Huarcaya Valentín, Juan Feliciano

Director General

Institución Educativa Javier Pérez de Cuellar

Presente:

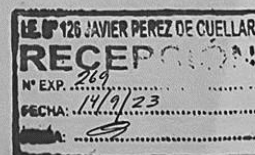
De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO Código: 7001248604 DNI 74906847 ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI Código: 7001251810 DNI 70427836 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Regulación emocional y agresividad reactiva – proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho."

En este sentido, solicitamos a usted nos brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige. Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melissa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Institución Educativa Alfred Nobel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MEGAJE PART
E Nº 002 ALFREDO NOBEL UGEL 05
FECHA: 12/09/2023
Nº EXP: 989
FIRMA: [Firma]
Leyenda: [Leyenda]
Aceptación del Documento No
Aceptado

San Juan de Lurigancho, 12 de septiembre del 2023

CARTA N°233 - 2023-UCV-CCP/Psi

Mg. Pérez Salgado, Lucas Nestor

Director General

Institución Educativa Alfred Nobel

Presente:

De mi consideración:

Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO Código: 7001248604 DNI 74906847 ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI Código: 7001251810 DNI 70427836 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Regulación emocional y agresividad reactiva – proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho."

En este sentido, solicitamos a usted nos brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

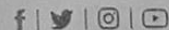
Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Institución Educativa Proceres de la Independencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

San Juan de Lurigancho, 12 de septiembre del 2023

CARTA N°233 - 2023-UCV-CCP/Psi

Mg. Obregón Calero, Teófilo

Director General

Institución Educativa Proceres de la Independencia

Presente:

De mi consideración:

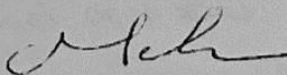
Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO Código: 7001248604 DNI 74906847 ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI Código: 7001251810 DNI 70427836 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: "Regulación emocional y agresividad reactiva – proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho."

En este sentido, solicitamos a usted nos brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige. Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y nuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,




Mg. Obregón Calero, Teófilo
SU DIRECTOR



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Institución Educativa San Marcos



San Juan de Lurigancho, 11 de septiembre del 2023

CARTA N°236 - 2023-UCV-CCP/Psi

Mg. Rivera Huaranga Nancy Edith

Directora General

Institución Educativa 110 San Marcos

Presente:


De mi consideración:

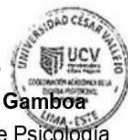
Nos place extenderle un cordial saludo y presentarle en esta ocasión, a las estudiantes NICOLL LADY MALDONADO ALLCCACO Código: 7001248604 DNI 74906847 ANGELICA KATHERINE MENDOZA HUANQUI Código: 7001251810 DNI 70427836 matriculadas en la Carrera Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, Campus Lima este, quienes están desarrollando su estudio denominado: *“Regulación emocional y agresividad reactiva – proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho.”*

En este sentido, solicitamos a usted nos brinde la carta de autorización para la aplicación de los cuestionarios respectivos, en la I.E. que usted dirige.

Agradeciéndole por la atención a la presente, aprovechamos la oportunidad para reiterarle nuestra más alta consideración y estima, y vuestro apoyo al Departamento de Investigación de esta casa de estudios.

Atentamente,


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la C.P. de Psicología
UCV – Campus San Juan de Lurigancho



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





INSTITUCION EDUCATIVA N° 110 "SAN MARCOS"

UGEL 05 - S.J.L.



FORMATO UNICO DE TRAMITE - FUT VIRTUAL 2023

1. SUMILLA

SOLICITO: aprobación para la aplicación de pruebas para obtener mi título de Tesis

DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE:

DIRECTORA DE LA I.E. 110 "SAN MARCOS"

Yo Angelica Katherine Mendoza Huanqui identificado(a) con

DNI N° 70427836 con domicilio en Jirón las blendas 580

Distrito San Juan de Lurigancho

Teléfono: 987 029 161 Correo Electrónico angelica27mh@gmail.com

DETALLAR EL ASUNTO:

Solicito el permiso de poder aplicar la Escala de Regulación Emocional DERS y el Cuestionario de Agresión Reactiva-Proactiva en su Institución Educativa N° 110 "San Marcos" para la obtención de licenciatura en la Universidad Cesar Vallejo la cual tiene como título "Regulación Emocional y agresividad Reactiva-proactiva en contextos de acoso escolar en adolescentes de San Juan de Lurigancho cuyo objetivo es identificar la relación entre ambas variables de estudio. - Duración de aplicación de pruebas 30 minutos.

DOCUMENTOS ADJUNTOS:

1. Consentimiento informado
2. Escala de Regulación emocional DERS
3. Cuestionario de Agresión Reactiva - Proactiva

Azcarrunz Alto ...11...de Septiembre.....del 2023

Angelica Katherine Mendoza Huanqui
FIRMA

I.E. N° 110 "SAN MARCOS"
RECEPCION
205-2023
REGISTRO N°
FECHA 11/09/23 HORA: 8:15 pm
FIRMA

Anexo 10. Resultados adicionales al estudio.

Análisis descriptivo

Tabla A11

Niveles de dificultades en regulación emocional

Niveles	Cantidad	% del Total	Acumulativo %
Bajo	311	72.7%	72.7%
Alto	117	27.3%	100.0%

Se observa que, en cuanto a las dificultades en regulación emocional, un 27.3% de estudiantes se caracterizan por estar a un nivel alto, la cual indica que los adolescentes muestran una disminución en la capacidad de poder regular sus emociones conllevando al perjuicio de la estabilidad emocional y la adaptación social, mientras que un 72.7% se caracterizan por estar a un nivel bajo, la cual indica que los adolescentes no muestran una disminución en la capacidad de regular sus emociones (Moya y Moreta, 2022).

Tabla A12

Niveles de agresividad reactiva

Niveles	Cantidad	% del Total	Acumulativo %
Bajo	86	20.1%	20.1 %
Moderado	240	56.1 %	76.2 %
Alto	102	23.8 %	100.0%

Se observa que, en cuanto a la agresividad reactiva, un 23.8% de estudiantes se caracterizan por estar en un nivel alto, la cual indica que los adolescentes responden a distintos estímulos de manera inmediata, sin analizar las situaciones que atraviesan, manifestando reacciones de cólera y frustración al momento de emitir la conducta agresiva, por otro lado, un 56.1% de estudiantes se caracterizan por estar en un nivel moderado, mientras que un 20.1% de estudiantes están en un nivel bajo (Rivera et al., 2022).

Tabla A13*Niveles de agresividad proactiva*

Niveles	Cantidad	% del Total	Acumulativo %
Bajo	96	22.4%	22.4%
Moderado	319	74.5%	97.0%
Alto	13	3.0%	100.0%

Se observa que, en cuanto a la agresividad proactiva, un 3.0% de estudiantes se caracterizan por estar en un nivel alto, la cual indica que los adolescentes tienden a planificar con anticipación la conducta agresiva que cometerán, por otro lado, un 74.5% de estudiantes se caracterizan por estar en un nivel moderado, mientras que un 22.4% de estudiantes están en un nivel bajo (Rivera et al., 2022).

Tabla A14*Prueba de normalidad de Shapiro Wilk*

	N	Missing	Shapiro-Wilk	
			W	p
Dificultades en regulación emocional	428	0	0.979	< .001
Rechazo emocional	428	0	0.970	< .001
Interferencia emocional	428	0	0.952	< .001
Desatención emocional	428	0	0.977	< .001
Descontrol emocional	428	0	0.951	< .001
Confusión emocional	428	0	0.964	< .001
Agresividad	428	0	0.951	< .001
Agresividad reactiva	428	0	0.988	0.001
Agresividad proactiva	428	0	0.812	< .001

Nota: N= muestra, p.=significancia, SW = Shapiro Wilk

Se observa los resultados del estadístico Shapiro Wilk, en la cual se obtuvo una significancia menor al 0.05, lo cual afirma que no presentan una distribución normal, debido a eso, se utilizó un estadístico no paramétrico, el coeficiente de correlación de Spearman, para así hallar respuesta a los objetivos correlacionales (Flores y Flores, 2021).

Anexo 11. Grado de relación según coeficiente de correlación.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.75 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: (Montes et al., 2021)