



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión escolar en la calidad del servicio educativo en una
institución pública de Breña, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

AUTOR:

Hurtado Martinez, Jorge Luis (orcid.org/0000-0002-9443-6862)

ASESORAS:

Dra. Soria Perez, Yolanda Felicitas (orcid.org/0000-0002-1171-4768)

Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena (orcid.org/0000-0002-1841-0070)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

Dedicatoria:

A mi querida madre Salomé Martínez Fuentes: A pesar de estar hemipléjica, la tengo a mi lado con vida todos los días, cuidándola y atendiéndola, debido a que no puede hablar y caminar, ella ha sido mi fortaleza y mi motor para poder seguir adelante y poder terminar esta investigación.

Agradecimiento:

A mis asesores, Dra. Yolanda Soria Pérez y Dra. Esquiagola Aranda, Estrella Azucena, por su apoyo total en la enseñanza y dedicación hacia nosotros, a la Directora de la Institución Educativa de Breña donde se hizo el estudio, a los Docentes por su valiosa participación para lograr realizar esta investigación.



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad
del Asesor**

Yo, SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "GESTIÓN ESCOLAREN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE BREÑA, 2023", cuyo autor es HURTADO MARTINEZ JORGE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SORIA PEREZ YOLANDA FELICITAS DNI: 10590428 ORCID: 0000-0002-1171-4768	Firmado electrónicamente por: YSORIA el 16-01- 2024 14:54:28

Código documento Trilce: TRI - 0730926



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, HURTADO MARTINEZ JORGE LUIS estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "GESTIÓN ESCOLAR EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DE BREÑA, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
JORGE LUIS HURTADO MARTINEZ DNI: 07751001 ORCID: 0000-0002-9443-6862	Firmado electrónicamente por: JHURTADOM el 11-01- 2024 00:17:58

Código documento Trilce: TRI – 0730927

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de la investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	20
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	26
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
Tabla 1	Ficha técnica Gestión escolar	22
Tabla 2	Ficha técnica Calidad del servicio educativo	22
Tabla 3	Validación de Instrumento de Gestión escolar	23
Tabla 4	Validación de Instrumento de Calidad de servicio educativo	23
Tabla 5	Validación Juicio de expertos	24
Tabla 6	Confiabilidad cuestionario gestión escolar	24
Tabla 7	Confiabilidad cuestionario de calidad de servicio educativo	24
Tabla 8	Baremo de las dimensiones y las variables	25
Tabla 9	Niveles asignados de la variable gestión escolar	27
Tabla 10	Niveles asignados a las dimensiones de gestión escolar	27
Tabla 11	Niveles asignados de la calidad del servicio educativo	28
Tabla 12	Niveles asignados a las dimensiones de la calidad de servicio educativo	29
Tabla 13	Información de ajuste del modelo de la gestión escolar en la calidad de servicio educativo	30
Tabla 14	Bondad de ajuste	30
Tabla 15	Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	31
Tabla 16	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1	31
Tabla 17	Bondad de ajuste	32
Tabla 18	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	32
Tabla 19	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2	33
Tabla 20	Bondad de ajuste	33
Tabla 21	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	34
Tabla 22	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3	34
Tabla 23	Bondad de ajuste	35
Tabla 24	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	35
Tabla 25	Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4	36
Tabla 26	Bondad de ajuste	37
Tabla 27	Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	37

ÍNDICE DE FIGURAS

		Pág.
Figura 1	Esquema diseño explicativo	20

RESUMEN

La investigación se propuso como objetivo establecer como la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023. Investigación básica de nivel explicativo, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, correlacional causal, con población de 90 docentes. Muestra no probabilística por conveniencia, censal de 70 docentes. La técnica fue la encuesta, instrumento de dos cuestionarios validadas por juicio de expertos a través del Alfa de Cronbach, los resultados lograron establecer como la gestión escolar no influye en la calidad del servicio educativo en una institución pública, los datos de la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, ratifican que gestión escolar representa el 0.05% (,005). evidencian que no existe influencia en gestión escolar sobre calidad de servicio educativo, por insuficiente gestión escolar, dado que no se vienen cumpliendo metas y expectativas institucionales, sobre temas académicos del aprendizaje de estudiantes. Concluyendo mediante prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, así como Nagelkerke muestra que calidad de servicio educativo representa el 0.06% (,006) evidenciando que no existe influencia significativa de gestión escolar en calidad de servicio educativo. Ratifican que la gestión escolar representa el 0.05% (,005).

Palabras clave: Gestión escolar, calidad de servicio, gestión académica, dirección, planificación estratégica.

ABSTRACT

The objective of the research was to establish how school management influences the quality of teachers' educational service in a public institution in Breña, 2023. Basic research of explanatory level, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional, causal correlational, with a population of 90 teachers. Non-probabilistic sample by convenience, census of 70 teachers. The technique was the survey, an instrument of two questionnaires validated by expert judgment through Cronbach's Alpha, the results managed to establish how school management does not influence the quality of educational service in a public institution, the data of the Pseudo R2 test of Cox and Snell, ratify that school management represents 0.05% (.005), evidencing that there is no influence in school management on the quality of educational service, due to insufficient school management, given that institutional goals and expectations are not being met, on academic issues of student learning. The Cox and Snell Pseudo R2 test and the Nagelkerke test show that the quality of educational service represents 0.06% (.006), showing that there is no significant influence of school management on the quality of educational service. They confirm that school management represents 0.05% (.005).

Key words: School management, quality of service, academic management, leadership, strategic planning.

I. INTRODUCCIÓN

En términos sobre realidad, Chiavenato (2014), en su investigación afirma que la administración es un trabajo creado por personas, utilizando recursos para lograr objetivos establecidos. La tarea principal es ser un administrador eficaz y eficiente que demuestre calidad. Desde otra perspectiva, afirma que la administración es un fenómeno en un entorno globalizado donde existe una competencia feroz entre cada organización para lograr sus objetivos de una determinada manera. De lo anterior se desprende que el administrador no es un simple ejecutor de tareas, sino una persona que se responsabiliza del trabajo de sus colaboradores.

Como comunidad global, es importante reconocer la importancia de la educación y colaborar para enfrentar los desafíos que se presentan. Esto implica priorizar la educación en las agendas políticas, aumentar la inversión en infraestructura educativa, capacitar y brindar apoyo a los docentes, promover la inclusión y recortar las brechas que impiden la accesibilidad a la educación el número de analfabetos ha disminuido en 7,7 millones durante la última década, aunque el 12,8% de la población juvenil y adulta rural sigue siendo analfabeta. Si bien es un tema complejo y de gran magnitud, cada pequeño paso que demos en la dirección correcta hace la distinción en las familias de millones de personas Fondo de las Naciones Unidad para la Infancia (Unicef, 2021).

No obstante calidad, más que una noción fácilmente definible en padres y estudiantes, se manifiesta en la suficiencia de la institución educativa para gratificar sus carencias, demandas y expectativas atribuye el derecho en niños y adolescentes a recibir educación, implica el derecho a adquirir conocimientos. Durante los últimos 50 años, la educación primaria y secundaria casi universal ha sido considerada uno de los mayores logros a nivel mundial. En la década de 1950, aproximadamente el 50% de los menores no concurren a escuela primaria. Para 1970, este porcentaje había disminuido al 28%, y en la actualidad se encuentra en un 9%. A pesar de estos avances, existen tres desafíos educativos de gran urgencia y gravedad: garantizar un acceso equitativo a la educación para todos los niveles, abordar la crisis global del aprendizaje y atender la educación durante situaciones de emergencia y

transición. Estas tres cuestiones son fundamentales en la estrategia propuesta. En el siglo actual, es necesario trabajar para cambiar esta situación Comisión económica para América latina y el Caribe (Cepal, 2022).

Desde la perspectiva de la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE), según Rivadeo (2008), se destaca la importancia de la calidad como un paradigma de gestión en las instituciones educativas. Este concepto de calidad abarca valores, principios y procedimientos relevantes, y se refiere al grado de cumplimiento de objetivos educativos, inicialmente adoptado del ámbito industrial. Aunque se aprecia la capacidad de medir resultados, se observa con preocupación la asociación de la institución educativa con una empresa, dado el desafío inherente a la complejidad del producto aprendizaje, que implica dimensiones difíciles de ponderar.

enseñanza de calidad se define aquella que garantiza la ulteriorización de tópicos, habilidades, destrezas esenciales para preparar los jóvenes a la mayoría de edad. Es fundamental fomentar un ejercicio real tanto de los discentes como de los facilitadores, adaptándose a requisitos del clima cultural, económico, social. Una institución educativa de calidad sobresale al impulsar el desarrollo integral de los aprendices de diversos tópicos intelectuales y emocionales, considerando condición de estratificación social, entorno familiar y experiencias previas de formación. (Mortimore, 2008).

Todo un mundo, organizaciones educativas están experimentando constantes cambios para adaptarse a las exigencias de calidad de servicio educacional en ámbito internacional. Calidad del suministro y la gestión se han convertido en preocupaciones centrales, lo que requiere que las organizaciones repiensen la forma en que administran las escuelas desde una perspectiva sistémica. Esto implica reflexionar sobre cómo se produce el aprendizaje y su significado estratégico (Lemaitre, 2019).

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (Ocde, 2013), plantea liderazgo educativo refleja el alcance de bienestar de desarrollo humano; habilidades, destrezas que indican calidad se ha obtenido de la educación. Por lo tanto, la gestión administrativa como factor determinante, si

se utiliza correctamente, generará mejores oportunidades para obtener una educación de calidad. La gestión administrativa debe ser vista desde la perspectiva del servicio y la educación. En este caso, las instituciones que integran la red mejorarán como variable dependiente.

Gestionar y mejorar la calidad educacional es prioridad en la política del sistema educativo para abordar varias brechas que perjudican una enseñanza en países, focalizándose en América Latina, la mejora sobre calidad no es nueva, pero políticas abarcaron terreno en las discusiones y asentimiento alcanzados en el Foro Internacional de Educación (Cepal, 2022).

Vera (1989), comenta sobre la gestión institucional de la administración es brindar una atención idónea y oportuna, la cual se refleja en la imagen de la institución. Este estudio analiza dos variables, gestión educacional, variable independiente y calidad en los servicios educativos como variable dependiente, toda institución educativa introduce los hábitos de la práctica institucional diaria.

Naciones Unidas (2003) en el informe menciona que en América Latina y Caribe; la pobreza estudiantil en 2019 fue del 52%; en el mejor de los casos se espera que alcance el 75% para 2022 y en el peor de los casos esta cifra llegará al 75%. La proporción alcanzará el 81%. Esta situación no es nueva en el Perú, ya que, según Ministerio de Educación, tasa de desistencia constante en educación primaria, secundaria del 2019 al 2021 fue de 61,8% y 73,4%, debido a la mala a la gestión escolar. Además, cabe mencionar que en la prueba PISA 2018, que evalúa comprensión lectora, matemáticas y ciencias, Perú ocupó 64 lugar de 77 países. Estas cifras son realmente impactantes y reflejan lo poco que ha hecho el país para afrontar esta realidad y mejorar la situación.

En nuestro país, cerca de una cuarta parte de la colectividad está conformada por jóvenes. De ellos, más del 90% posee educación secundaria. La secretaria nacional de juventudes (Senaju,2022), se enfocan en fortalecer el trabajo relacionado con la manufactura para lograr calidad de la formación en gestión escolar pública, como la infraestructura y el ingreso a una educación de calidad destinada a los jóvenes peruanos. Según la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho,2021), existen desigualdades en las oportunidades educativas

de los jóvenes. Solo el 57,2% de los jóvenes peruanos entre 15 y 29 años han alcanzado niveles de educación secundaria, lo cual muestra claramente problemas en la gestión escolar por una mala gestión. El Ministerio de Educación (Minedu, 2022), la tasa en egreso en escuelas secundarias públicas entre jóvenes de 17 a 18 años es del 77,8%, pero se observa una brecha en términos de género, ubicación geográfica y nivel socioeconómico, lo que afecta negativamente la calidad educativa Cepal.

En esta situación se degrada cualidad de los servicios administrativos en consorcios educativas deben brindar comunidad y se reducen sus objetivos, esto demuestra una falta de calidad administrativa y gestión de servicios educativos de instituciones de esta red, especialmente de la Institución objetivo. esta investigación, sobre esta problemática señalada formulamos la siguiente pregunta: ¿Cómo la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023? Como problemas específicos; ¿Cómo la gestión académica influye en la calidad del servicio de los docentes educativo en una institución pública de Breña, 2023?, ¿Cómo la dirección influye en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023?, ¿Cómo la planificación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?, ¿Cómo el control y evaluación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?

Asimismo, justificación teórica de este estudio es válido dado que intencionalmente considera los diferentes métodos utilizados como referencias para investigación cuantitativa para contrastarlas y desarrollar una reflexiona académica de lo que el presente modelo aporte para generar aproximaciones de alternativas de solución. Del mismo modo los resultados del estudio cruciales para otros investigadores. La justificación metodológica centralizada en las herramientas veraces y suficientes aportaran resultados objetivos e intereses de investigación con el rigor científico óptimo, para poder contrastar las teorías ya abordadas a fin de promover un nuevo enfoque metodológico frente a los resultados que se encontraran de esta investigación.

Luego de haber comprobado el orden secuencial de la investigación tenemos el siguiente objetivo general formulado; Establecer como la gestión

escolar influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023, ahora los específicos; describir como la gestión académica, dirección, la planificación, control y evaluación, influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023,

Finalmente se formula la Hi general; La gestión escolar tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023, así los específicos; la gestión académica, la dirección, la planificación, el control y evaluación; tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023,

II. MARCO TEÓRICO

Cárdenas (2022), su investigación se orientó al objetivo establecer relación entre Gestión Educativa y Deserción Escolar. Esta investigación adopta un enfoque básico y descriptivo con diseño correlacional, utilizando muestreo probabilístico para establecer relación entre variables de Gestión Institucional con Deserción Escolar. Se aplicaron encuestas y cuestionarios con 25 ítems para medir gestión educativa en sus dimensiones organizacional, administrativa, pedagógica y comunitaria, y 23 ítems para evaluar las dimensiones de deserción escolar: factor político y socioeconómico. Los resultados señalan los factores de gestión educativa que inciden en la deserción escolar, concluyendo que las instituciones educativas deben proporcionar una educación de calidad, organizarse eficientemente y llevar a cabo campañas de sensibilización para prevenir el abandono escolar temprano.

En este estudio realizado por Saenz (2022), se tuvo como objetivo examinar la administración escolar y excelencia en el servicio educativo en la Institución Educativa Inicial 352 Virgen de la Merced de Ancón – Lima. Se empleó un enfoque descriptivo y correlacional, utilizando datos de opinión construidas en la escala de Likert como herramientas para la recopilación de datos. Estas fueron validadas a través de la evaluación expertos y estadístico confiabilidad de Spearman-Brown. Muestra compuesta por 30 participantes, fue seleccionada de manera no probabilística por la propia investigadora. Luego de realizar el trabajo in situ y procesar los datos mediante el coeficiente r de Pearson, que resultó en 0,8662 con un cálculo de 9,1713, se logró establecer de manera significativa la relación entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo en la institución educativa mencionada.

Palacios (2021), sostuvo en su investigación como desarrollar un arquetipo de gestión escolar en mejorar calidad educacional sobre academias militares. La metodología adoptada es básica y el diseño es proposicional descriptivo. En el proceso de diagnóstico, se emplean formas aprobadas de recopilación de datos. El modelo de gestión educativa se construye tomando como referencia a Posner, Casas, el Ministerio de Educación e instituciones de Calidad en México. Además de las recomendaciones del Minedu, se decide

fortalecer la calidad de educación en escuelas militares, incluyendo las academias académico-militares, con el producto de la investigación arribando al desarrollo de estrategias de enseñanza adecuadas para su implementación en el sistema de internados bajo el régimen militar.

Rodas (2020), esta investigación el objetivo observar relación en gestión escolar y satisfacción de usuarios de Educación Pública. Investigación tipo aplicado, cuantitativa, con métodos hipotético-deductivos y un diseño transversal descriptivo no experimental. La población consta con 270 estudiantes, y se selecciona muestra probabilística de 71 discentes. Utilizando encuestas, determina la confiabilidad con alfa de Cronbach, con valores de ,753 para administración escolar y ,916 para satisfacción del usuario. La relación entre estas variables se analiza la correlación con prueba de Spearman, concluyendo relación significativa y determinante sobre Gestión Escolar y satisfacción del usuario.

Abanto et al. (2019), la investigación planteo como objetivo determinar gestión escolar en instituciones educativas públicas de San Pablo, Cajamarca. No experimental, diseño descriptivo, muestra 22 directivos, 68 profesores, 13 discentes de 5to. y 29 padres de familia. Los resultados obtenidos, expresados en coeficientes de confiabilidad de ,898 para directores, ,943 en docentes, ,912 en estudiantes y ,968 en padres de familia, concluyen la gestión escolar es percibida como eficiente y buenas expectativas en 90,9% en directores, el 89,7% docentes y el 76,9% de estudiantes; los progenitores muestran nivel de escepticismo, el 55,2% coincide con las percepciones de los actores anteriores.

En otro contexto, Álvaro (2018) planteó como objetivo de su investigación la evaluación de la conexión entre gestión escolar y calidad educativa, enfocándose específicamente sobre los líderes educativos de instituciones de nivel básico ubicadas en parroquia Cumbe durante el año 2018. Enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional, tuvo una población de 16 directivos. La conclusión principal del estudio reveló una relación moderada a fuerte con significancia estadística entre ambas variables. Se destacó que hay correlación positiva, indicando que a medida que aumenta la eficacia en relación con gestión educativa, la apreciación calidad de educación también vuelve más positiva, con significancia $p < 0.05$.

A nivel internacional, cabe destacar la contribución teórica de Mercado y Escobar (2022), su investigación tuvo como objetivo examinar la influencia de gestión escolar en calidad educativa. El diseño se basó en la observación, descripción, explicación y predicción. Para ello, se evaluó gestión escolar de la Institución Educativa San Luis en Yarumal con el propósito en medir impacto en la calidad educativa. A partir de este análisis, se plantearon orientaciones pedagógicas con la meta de generar un cambio positivo en la institución educativa en cuestión. Es importante destacar que se enmarca en paradigma positivista y emplea encuestas y entrevistas semiestructuradas que se centran en sus variables principales junto con sus componentes asociados. Los resultados revelaron una falta de capacitación adecuada para los docentes por parte de los directivos. Se concluye reconsiderar algunas directrices o políticas institucionales para optimizar los niveles de calidad educativa.

Chachipanta-Beltrán et al. (2022), manifestó que la investigación tiene como objetivo contribuir una conceptualización teórica de gestión educativa y su influencia en el liderazgo organizacional de la Unidad Educativa "11 de octubre". Su enfoque consistió en identificar los fundamentos teóricos que respaldan la gestión educativa mediante un diseño de investigación descriptiva no experimental. La metodología adoptada incluyó el uso de métodos inductivo-deductivo, histórico-lógico, así como el análisis y síntesis. Con entrevistas y criterio de expertos en el campo educacional. Las conclusiones destacaron la vinculación entre el gestor educativo y liderazgo organizacional, subrayando la importancia en su aplicación para mejorar los procesos educativos y generar un clima organizacional propicio para el desempeño de docentes y directivos.

Alvarado (2020), diagnostico el impacto de la gestión escolar en el "Patronato Municipal de Amparo Social Latacunga". El diseño fue descriptivo, no experimental, enfocándose inicialmente en una revisión teórica del liderazgo en contextos empresariales antes de abordar el ámbito educativo para identificar los diversos estilos de liderazgo presentes en instituciones educativas. Los resultados obtenidos buscan optimizar la gestión escolar mediante la eficaz utilización de los recursos disponibles, fortaleciendo de esta manera los procesos de dirección escolar planificados para la mencionada

institución. En resumen, se concluye que los hallazgos proporcionarán un diagnóstico de la gestión escolar, contribuyendo así a mantener y mejorar la calidad educativa en el ámbito investigado.

Espinosa et al. (2022) enfocaron su investigación en la evaluación de la gestión escolar con el fin de identificar los factores que influyen en la calidad educativa en el Distrito de Educación 13D06 Junín - Bolívar durante el período 2019-2020. Utilizaron métodos deductivos, inductivos, analíticos y sintéticos, analizando 173 encuestas a servidores distritales, que incluyeron a directivos, maestros, personal administrativo. Los resultados revelaron deficiencias en la gestión escolar, especialmente en áreas como desarrollo profesional, infraestructura, servicios complementarios y sinergias innovadoras. Los investigadores concluyeron que es imperativo desarrollar estrategias para abordar estos problemas, mejorar el logro de objetivos educativos y consolidar la gestión escolar, contribuyendo de esta manera a la mejora de la calidad educativa.

García et al. (2018) tuvieron como objetivo explicar los factores asociados a la gestión educativa en México, en particular después de una reforma educativa en 2015. Destacaron los objetivos de la reforma y plantearon preguntas clave que deben ser abordadas en las políticas educativas de educación media y superior. Como conclusión, señalaron lograr calidad educativa en colegios de todo nivel no solo depende del optimismo, sino también de gestión educativa efectiva y calidad de procesos de enseñanza. Subrayaron importancia de contar con postulados pedagógicas y de establecer vínculos con la comunidad para obtener recursos tecnológicos y financieros que mejoren cada proceso educativo.

Owan et al. (2018), el propósito fue evaluar la relación entre problemas de gestión escolar y el rendimiento académico de discentes de escuelas secundarias en Calabar, estado de Cross River, Nigeria. Diseño post hoc fue utilizado, muestra estratificada 3,616 aprendices de un total de 18,078. Se aplicaron Cuestionario (PSMQ), la Prueba de Rendimiento en Matemáticas Secundaria (SSMAT), desarrollados por propios investigadores. Los resultados indicaron rendimiento académico de los estudiantes, Zona Educativa Calabar fue significativamente más elevada, y se evidenció que el control disciplinario,

la gestión del aula y la motivación de los profesores impactan de manera significativa en el rendimiento académico. El estudio concluyó que un liderazgo escolar efectivo es crucial para alcanzar objetivos fundamentales en educación.

Para desarrollar la investigación, el estudio se apoya en el marco académico brindado por autores anteriores en esta área de investigación; Cepal (2020), define la gestión escolar en instituciones educativas no es ajena a gestión empresarial, y gestión empresarial debe cumplir cuatro funciones administrativas: Planificar, organizar, dirigir y controlar. Si bien las causas de estos problemas son multifacéticas, una de ellas en realidad tiene que ver con la gestión escolar; es decir, teniendo en cuenta el diagnóstico antes mencionado, las instituciones educativas deben enfocarse adecuada planificación, organización, dirección, ejecución y control para el logro efectivo de sus objetivos y tareas; por tanto, es posible enfrentar los problemas señalados por Cepal (2020), en relación al sistema educativo latinoamericano, es decir, en términos cantidad, calidad de conocimientos, pensando, planificando el camino escolar, que debe superar las problemáticas. Ante estos hechos, el sistema educativo no se quedó de brazos cruzados y buscó e identificó alternativas fortaleciendo la gestión escolar.

El estudio se desarrolló bajo algunos enfoques de gestión pedagógica Ramírez (2007) consideró los siguientes enfoques: a) opciones legales, este enfoque se limita a la parte normativa, promueve pensamiento deductivo es dogmático. b) enfoque tecnocrático se considera método gerencial burocrático y fue valorado en la escuela clásica de administración. Este método es bajo la influencia de revolución industrial. c) enfoque conductual se sustenta en conocimientos provenientes del pensamiento psicosocial, donde la teoría de sistemas sociales es la base de la organización y gestión educativa. Ahora que lo pienso, era un método de enseñanza eficaz en ese momento. d) métodos de desarrollo de carácter modernista, fue concebido en marco de la teoría política que surgió del período de posguerra. Lo más importante en este enfoque es desarrollo parte logística de cada institución educativa. e) métodos sociológicos originó a partir del trabajo de investigadores latinoamericanos que conceptualizaron la teoría sociológica y las soluciones pedagógicas para

satisfacer necesidades, aspiraciones en Latinoamérica. El Perú, pensamiento administrativo considerado una ciencia aplicada.

Blejamar (2015), definió gestión escolar como proceso de intervención hace que cosas sucedan de determinada manera (ética del proceso) en inicio a metas ex ante y ex post. La gestión se ocupa de resultados, ni de metas. En la gestión institucional afrontar la realidad es la búsqueda de resultados que logren el bien común, pero no se trata de lograr resultados por ningún medio, la forma en que conduces determina el resultado.

Marcó et al. (2016), afirman sobre la gestión escolar acciones tomadas para coordinar esfuerzos en equipo, deben lograrlo realizando algunas tareas básicas con ayuda del personal y herramientas disponibles y objetivos tales como: Planificación. Organizar, gestionar y controlar.

Moran (2012), sostuvo que la gestión escolar es un proceso de crear, mantener un entorno de individuos para que trabajen juntos en equipos, lograr eficazmente objetivos específicos, del proceso de planificar, organizar, dirigir, controlar actividades destinadas a utilizar recursos humanos y de otro tipo para determinar y alcanzar metas u objetivos. La gestión es una función de eficacia; determinación, satisfacción de objetivos depende de liderazgo. En situaciones difíciles donde se necesitan muchos recursos materiales y humanos para realizar excesivo trabajo, el liderazgo es el factor principal para lograr los objetivos.

Según Acosta (2015), la gestión escolar tiene como objetivos optimizar procesos y servicios que se dan a usuarios, implementar sistemas de control y seguimiento tanto de los productos como de los procesos internos, e integrar nuevas tecnologías para mejorar y ampliar la oferta de productos o servicios. El modelo de gestión administrativa consta de las siguientes etapas secuenciales: análisis de la estructura funcional, estudio de las relaciones con pares y detección del proceso institucional.

Gallardo (2015), comenta que son funciones distintas, pero no independientes, porque están estrechamente relacionadas. Gestionar, dirigir, planificar, organizar, controlar y evaluar son las funciones en la gestión que corresponden a las organizaciones modernas". Por tanto, es muy importante considerar estas funciones en un proceso recíproco y cíclico.

En la investigación llevada a cabo por Saenz (2022), se destaca el proceso de gestión como una práctica que pone énfasis en la responsabilidad colaborativa, abordando la construcción, delineación y evaluación del trabajo educativo. Este enfoque implica la capacidad para proponer nuevas políticas institucionales que requieran la participación democrática de toda la comunidad escolar, con el objetivo de potenciar el rendimiento de docentes y administradores mediante la implementación de programas educativos adaptados a las características y necesidades específicas de cada institución educativa. En el ámbito de la gestión académica, la dirección se refiere al liderazgo y la toma de decisiones de los directivos en una institución educativa. Esto abarca la dirección estratégica, la gestión del personal docente y administrativo, la supervisión de actividades académicas y administrativas, así como el establecimiento de objetivos y metas institucionales (Saenz, 2022).

La planificación estratégica, por otro lado, es un proceso mediante el cual se definen a largo plazo los objetivos y metas de una institución educativa, se identifican los recursos necesarios para alcanzarlos y se elaboran estrategias y acciones para lograrlos. Este proceso implica exámenes del contexto endógeno y exógeno, la definición de la visión y misión en institución, e identificación de áreas prioritarias para el desarrollo Saenz (2022).

El control y la evaluación se refieren al seguimiento y la supervisión de actividades y resultados en una corporación educacional. Control estriba en precisar estándares y comparando resultados con dichos tópicos, mientras que la evaluación implica observación y explicación de hallazgos para identificar áreas en mejoras y tomar decisiones informadas. Ambos procesos son fundamentales en garantizar la eficiencia desempeño en objetivos institucionales Saenz (2022).

Así la Dirección, delega funciones a empleados que representan cada puesto en la organización. Está diseñado influir en comportamiento en personas para garantizar contribuyan a objetivos de la organización. De esta manera, el capital humano se opera realizando tareas y brindando el apoyo administrativo necesario. Presenta los indicadores objetivos, táctica y líneas de acción Saenz (2022).

La planificación estratégica, trata de calcular los términos y condiciones futuros basándose en estas estimaciones y decidir qué deben hacer el gerente y cualquier persona bajo su responsabilidad. monitoreo y evaluación, con dimensión productiva, dimensión social, dimensión ambiental.

La evaluación, control, las tareas en esta función son trabajo del jefe de la organización. El seguimiento se puede realizar de diversas formas, incluido el establecimiento de estándares de desempeño iniciales, el seguimiento continuo del desempeño y la evaluación del desempeño general. Como uso adecuado de las evaluaciones y mejora continua; indicadores de evaluación, elementos curriculares, organización, estructura, praxis institucional, valoración de resultados, del impacto socio educativo del ámbito institucional Saenz (2022).

Frente a los aportes académicos resultantes para el desarrollo y continuación de la segunda variable de investigación debemos conocer también aquellos autores que validan la calidad del servicio como la afirmación de Morales & Rivera (2018), que plantearon que calidad de servicios educativos, son metas trazadas que se logran a través de procesos en el ambiente de formación; generalmente, estribar estos objetivos, sobre la marcha educativo requiere acompañantes. Según Ortiz (2018), gestión de calidad del servicio instructivo implica evaluación de resultados del aprendizaje, enfocándose en estudiantes y su proceso de aprendizaje en lugar de centrarse en el sistema educativo y en lo que se enseña. Los estándares de esta gestión difieren significativamente, ya que calidad de la educación se vincula con el compromiso y la actitud de los administradores educativos hacia el cambio. Para asegurar calidad de los servicios educativos, es necesario un funcionamiento sistemático integre los diversos componentes de la unidad educativa, y este proceso debe ser monitoreado de manera continua. De acuerdo con Ruby (2016), evaluar calidad de la educación va más de una tarea técnica; implica clarificación y compromisos en los aspectos pedagógicos, sociopolíticos y filosóficos. Esto se traduce en la determinación de factores, criterios, sistematización e interpretación de los resultados del proceso de evaluación.

Por otro lado, según la Unesco (2016), calidad del servicio educativo intrínsecamente ligada a igualdad, se puede medir de dos maneras. En primer lugar, calidad de la educación se vincula con el sistema, abarcando insumos, procesos y productos. En segundo lugar, se evalúa la mejora en la estructura de instituciones educativas, considerando tres dimensiones: relevancia, comprensión de objetivos condicionales y contenidos específicos. Dado que la educación es un tema controvertido, debe satisfacer necesidades de la sociedad. La eficacia implica evaluar si se pueden utilizar los mismos recursos para obtener mejores resultados o si se pueden utilizar menos recursos para alcanzar los mismos resultados.

Según García et al. (2018), la calidad educativa se define como una filosofía central en la gestión educativa que integra valores, principios y procedimientos. Estos autores resaltan que la calidad educativa se percibe como una estrategia que promueve la excelencia tanto en las instituciones educativas como en sus miembros individuales. Coincidentemente, Quintana (2018) indica que en los últimos años ha crecido la conciencia de las personas sobre la calidad de la educación, atrayendo la atención de organismos internacionales relevantes como la UNESCO, la CEPAL, el BID y la OEI. Estos organismos han incorporado la agenda nacional y los documentos de planificación del Ministerio de Educación, subrayando la importancia de la calidad educativa en la región (García et al., 2018; Quintana, 2018).

Ortiz (2018) sostuvo que gestión de calidad educativa se enfoca en medición de resultados del aprendizaje, priorizando al estudiante y su proceso de aprendizaje sobre el sistema y el contenido enseñado. Los criterios para una educación de calidad difieren, ya que se centran en el compromiso y la actitud de los administradores educativos hacia el cambio. Para asegurar calidad de servicios educativos, requiere acción sistemática que integre los diversos componentes de las unidades educativas, debiendo ser monitoreada de manera continua.

Según Rubia (2016), la evaluación de calidad de la educación no se limita únicamente a una tarea técnica, sino que implica una clarificación y compromiso pedagógico, sociopolítico y filosófico para identificar de manera sistemática y explicada los factores, criterios y resultados del proceso de

evaluación. Por otra parte, de acuerdo con la Unesco, la calidad de la educación está asociada a la igualdad y puede evaluarse de dos maneras: 1) como una función del sistema que abarca insumos, procesos y productos, y 2) en la estructura de las instituciones educativas, considerando tres dimensiones: relevancia, conciencia de objetivos condicionales y contenidos específicos. Dado que la educación es un tema controvertido y sujeto a debate, debe satisfacer las necesidades de la sociedad. Eficiencia se refiere al grado en que se alcanzan metas y objetivos, mientras que eficacia implica encontrar tácticas para asegurar formación de calidad, analizando si se pueden utilizar los mismos recursos para obtener mejores resultados o menos recursos para alcanzar los mismos resultados.

Según García et al. (2018), la calidad educativa se considera una filosofía de gestión central que combina valores, principios y procedimientos, promoviendo estrategias para alcanzar la excelencia en las instituciones educativas y sus miembros individuales. Quintana (2018) afirmó que los últimos años aumentado la preocupación por calidad de la educación, captando la atención de importantes organismos internacionales y nacionales, incluyendo el Ministerio de Educación.

Según Cruzalegui (2018), la calidad de servicios educativos abarca las habilidades académicas y personales, así como la socialización de los estudiantes a través de una formación extensiva. No obstante, estas habilidades están intrínsecamente ligadas a la preparación y actitudes de los docentes, los planes de lecciones, los recursos educativos y las funciones de liderazgo. Las dimensiones evaluadas cumplen con las expectativas establecidas. La satisfacción de expectativas se relaciona con la valoración, ya sea del servicio proporcionado por una institución educativa o del trato recibido de compañeros en cualquier entorno, lo que indica ser una medida de la calidad de la interacción. Para lograr este objetivo, se recopilará información pertinente y adecuada, considerando la calidad del servicio educativo, que implica la evaluación y mejora continua de los procesos, recursos y resultados en el ámbito educativo. El objetivo es asegurar que los estudiantes reciban un servicio educativo efectivo, relevante y equitativo que cumpla con altos estándares de excelencia según la Unesco (2016). Asimismo, la Unesco

vincula la calidad de la educación con la equidad y propone dos enfoques: i. La calidad de la educación como función del sistema, abarcando insumos, procesos y productos (outputs). ii. La calidad de la formación en una estructura departamental depende de tres variables clave: relevancia, eficiencia y equidad.

La pertinencia en la educación radica en la adaptación y ajuste de los objetivos y contenidos a las necesidades de la comunidad. Esto implica que dichos objetivos y contenidos deben someterse a cuestionamientos y debates para garantizar su utilidad. Entre las dimensiones esenciales, destacan la eficiencia y la eficacia, que buscan identificar los recursos necesarios para cumplir la promesa de proporcionar una educación de calidad y alcanzar metas y objetivos establecidos. Se analiza la posibilidad de optimizar la utilización de recursos para obtener resultados mejorados o alcanzar los mismos resultados con menos recursos. La equidad, otro principio fundamental en educación, se orienta a asegurar igualdad de oportunidades para acceder a recursos y servicios educativos de calidad, sin importar el origen étnico, género, orientación sexual, nivel socioeconómico u otras características personales. Se fundamenta en el principio de trato justo y en la corrección de desigualdades injustas. Es crucial recordar que la educación debe ser pertinente, eficiente, eficaz y equitativa para ofrecer igualdad de oportunidades y fomentar un desarrollo justo y equitativo para todos (Unesco, 2016).

En el proceso de desarrollo de indicadores, se revisó el listado de documentos institucionales requeridos por las instituciones educativas o redes educativas para proporcionar un liderazgo educativo de alta calidad. Esto incluye la Iniciativa de Educación Institucional (EII) que establece el liderazgo en una escuela o red educativa, considerando metas a mediano plazo y, en su caso, estableciendo metas anuales en función de su vigencia (3 a 5 años). El Programa Anual de Trabajo (POA) establece metas y objetivos conforme al Proyecto Educativo Institucional (PEI) e incluye acciones mínimas que la institución educativa debe emprender de acuerdo con cada compromiso de gestión escolar, abarcando el año escolar. La Iniciativa Curricular de la Institución Educativa (PCI) guía el proceso de enseñanza y aprendizaje, siguiendo los lineamientos establecidos por la Comisión Nacional de

Evaluación y Acreditación Educativa (CNEB) y basados en los contenidos definidos por el PEI. El Reglamento Interno (RI) se encarga de gestionar la organización y funcionamiento general de la institución educativa para promover la convivencia democrática y crear un ambiente propicio para el desarrollo del aprendizaje y el bienestar general de los estudiantes Quintana (2018)

Documento principal: II.EE. Teniendo en cuenta sus particularidades, se ha elaborado un documento normativo en programas uniprofesionales, multiclases y educativos, que contiene los aspectos básicos de cada herramienta de gestión [(II.GG, en adelante)] si la institución educativa [denominada II. EE] pertenece a una institución educativa, red y utiliza II.GG. Internet. Resumiendo, así los indicadores a tomarse en cuenta, metas y objetivos, condiciones en las que opera la Institución educativa, tareas educativas, estrategias de manera efectiva, resultados del aprendizaje, gestión de la convivencia, espacios seguros de aprendizaje, desarrollo integral

Cabe señalar que el acceso a estándares de calidad del servicio educativo versa en parámetros de resultados esperados emitido por la política educativa del Minedu, que tiene como propósito: orientar, apoyar y monitorear el accionar en diferentes grupos de actores para un país pueda alcanzar un sistema educativo mejorado continuamente. divididos en diferentes estándares de enseñanza, gestión escolar y rendimiento académico. Estos niveles permiten a los participantes del sistema educativo peruano determinar resultados, fortalezas y oportunidades de mejora. La guía por Minedu en 2017 brinda instrucciones claras sobre el conocimiento e implementación de calidad educativa con las habilidades y áreas de interés de los estudiantes; proporciona orientación a los participantes en la capacitación para: (1) Identificar los componentes de la matriz para establecer estándares para el liderazgo escolar y el desempeño profesional. (2) El método para verificar la conformidad de la norma se especifica en la tabla técnica de la norma especificada. (3) Seguir los procedimientos y estándares pertinentes. (4) Desarrollar estrategias de mejora de la calidad basadas en resultados

obtenidos. (5) Realizar autoevaluaciones institucionales periódicas para cumplir con los estándares basados en los de la mesa técnica Minedu (2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

Además, enfoque cuantitativo, el proceso baso en recopilación, procesamiento y análisis de datos recopilados, así como el uso de métodos deductivos para responder preguntas y probar el valor de las hipótesis. Hernández y Mendoza (2018): El enfoque cuantitativo versa en un proceso deductivo y probatorio secuencial, cuya peculiaridad radica en el uso de estadística, así como análisis de causa efecto y la medición de fenómenos sociales.

Sobre el método, hipotético y deductivo, se utilizaron procedimientos de medición empíricos y estadísticos, cuya finalidad es verificar, interpretar y discutir la coherencia de los resultados y la posibilidad de sistematización y generalización de los resultados y conclusiones obtenidas Rodríguez (2017) asevera que permite formular hipótesis que se consideran el inicio de nuevas deducciones, derivadas de leyes o principios basadas en información recopilada mediante aplicación de las reglas deductivas para llevar predicciones, sujetas a confirmación de hipótesis.

3.1.1 Tipo de investigación:

Estudio básico, enriquecerá el conocimiento científico sin necesidad de abordar situaciones prácticas (Baena, 2014). La investigación fue de naturaleza correlacional medirá grado de conformidad entre variables estudiadas. En este sentido, sigue nivel causal indaga génesis de factores que influyen en existencia y naturaleza de realidad que estudia (Rodríguez, 2017)

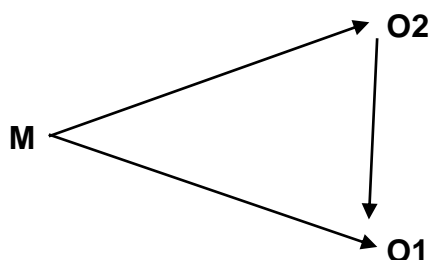
3.1.2 Diseño de investigación:

Además, fue no experimental las variables están no condicionadas por ningún estímulo sino evaluadas en su contexto actual para determinar si gestión escolar afecta calidad del servicio educativo. Según Arias (2012), el diseño se realizó sin manipular ninguna variable. Según Moran y Alvarado

(2010), la naturaleza temporal de esta investigación la hace transversal y da como resultado la recolección de datos en una sola instancia.

Figura 1

Esquema diseño explicativo



Fuente: Extraído de Hernández y Fernández (2014)

Donde:

M= Muestra

O1= Observación de la variable V1: Gestión escolar

O2= Observación de la variable V2: Calidad del servicio educativo

R= Relación causal influencia de V1 sobre V2

3.2 Variables y operacionalización

V1: Gestión escolar (V. Independiente)

Saenz (2022) resalta un procedimiento que enfatiza la responsabilidad colaborativa, abordando la creación, delineación y monitoreo del trabajo educativo. Este proceso implica la capacidad de proponer naos políticas sectoriales que requieran participación democrática de toda la comunidad escolar, con el objetivo de optimizar el desempeño de pedagogos, administradores y directores mediante la implementación de programas educativos adaptados a las características y necesidades específicas de cada institución educativa (p. 15).

Definición operacional

La gestión escolar se evaluó mediante un cuestionario de 25 ítems diseñado en torno a 4 dimensiones de gestión académica, dirección,

planificación estratégica, control y evaluación, mediante una escala Likert de 5 puntos: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Tarda unos 15 minutos. (Anexo I)

V2: calidad del servicio educativo (V. Dependiente)

Definición conceptual

La calidad del servicio educativo se refiere a la evaluación y avance continuo de procesos, recursos y resultados en el ámbito de la educación. Se trata de garantizar que los estudiantes reciban un servicio educativo efectivo, relevante y equitativo que cumpla con altos estándares de excelencia. (Unesco p. 13)

Definición operacional

La calidad del servicio educativo evaluó mediante cuestionario, consta de 25 preguntas divididas por dimensiones, incluyendo, sus dimensiones, de Relevancia, Eficiencia, Equidad, preguntas diseñadas, escala Likert con 5 elecciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Tarda unos 15 minutos (Anexo II)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Estuvo programada a 90 docentes, en la institución educativa pública nivel secundaria de menores UGEL 03 Breña. Así Ander Egg (2011) comenta son grupo de personas o elementos que el investigador quiere conocer sobre cierta información o características que pertenecen a una especie similar y tienen características similares.

Criterios de inclusión

Todos los docentes designados y empleados por la institución educativa pública de Rosa de Santa María de Breña serán evaluados sin importar género y habrán firmado un formulario de consentimiento informado.

Criterio de exclusión

Se excluyeron todos los docentes con licencias, contratos, así como los docentes que no estuvieran dispuestos a firmar el consentimiento informado.

3.3.2. Muestra:

Para Hernández y Mendoza (2018) población muestra situación o contexto que tiene características similares a otros miembros de la población para el estudio se selecciona un grupo de 70 docentes con características relevantes.

3.3.3. Muestreo:

Se realizó con un proceso de muestreo por conveniencia y se basa en una selección no aleatoria. Tener miembros o participantes cerca del investigador hace que la técnica de muestreo por conveniencia sea simple, rápida y común Hernández y Mendoza (2018)

3.3.4 Unidad de análisis:

Estuvo constituida por 70 profesores, del colegio de nivel secundaria de menores UGEL 03 Breña.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos Técnica

Fue la encuesta, recogieron opiniones, pensamientos o creencias de los participantes de la variable estudiada. La técnica es un procedimiento utilizado para recopilar información sobre un tema específico mediante un método uniforme, objetivo y cuantificable (Chávez & Cangalaya, 2022)

Instrumento

El recojo de datos de las variables de estudio se desarrolló 2 cuestionarios dando en cada uno 5 categorías de respuesta respectivamente (Soto, 2017). Es una herramienta facilita respuestas honestas a variables de investigación y captura las opiniones, acciones y expectativas de personas informadas sobre un tema en particular (Ñaupas, 2018).

Se llevó a cabo un ensayo inicial con 20 participantes, utilizando el α de Cronbach para evaluar confiabilidad del cuestionario. López-Roldan et al. (2015), una herramienta es confiable cuando estimaciones no experimentan cambios significativos en tiempo o cuando sea utilizada en múltiples investigaciones.

Tabla 1*Ficha técnica Gestión escolar*

Nombre:	Cuestionario sobre Gestión escolar
Autor:	Jorge Luis Hurtado Martínez
Año:	2023
Lugar:	Servicio educativo en una institución pública de Breña
Objetivo:	Describir como la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo
Dimensiones:	Gestión académica, dirección, Planificación estratégica, control y evaluación
Niveles y Rango:	Deficiente = 25–50, En proceso = 51–76, Eficiente = 77- 125
Confiabilidad:	,731 de α de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi Nunca, (1) Nunca
Cantidad de ítems:	25 ítems
Tiempo:	15´ aproximadamente

Tabla 2*Ficha técnica Calidad del servicio educativo*

Nombre:	Cuestionario sobre gestión educativa
Autor:	Jorge Luis Hurtado Martínez
Año:	2023
Lugar:	Servicio educativo en una institución pública de Breña
Objetivo:	Describir como la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo
Dimensiones:	Relevancia, eficiencia, equidad.
Niveles y Rango:	Malo = 32–74, Regular = 75–117, Bueno = 118–160
Confiabilidad:	,721 de α de Cronbach
Escala de medición:	Ordinal Likert: (5) Siempre, (4) Casi Siempre, (3) A Veces, (2) Casi Nunca, (1)
Cantidad de ítems:	25 ítems
Tiempo:	15´ aproximadamente

Validez

En cuanto a la validez, ambas encuestas fueron evaluadas por expertos, quienes proporcionaron su juicio definitivo sobre aspectos relacionados con la relevancia, pertinencia y claridad. En otras palabras, se examinó si los indicadores realmente capturan la esencia de cada variable. De acuerdo con Baena (2014), la validez de un instrumento se deriva de su capacidad, siendo la certidumbre de si el instrumento efectivamente evalúa lo que se pretende medir (ver Anexo 02,03).

Tabla 3

Validación de Instrumento de Gestión escolar

Instrumentos	Cantidad de ítems	Resultado de los expertos			
		Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia
Cuestionario Gestión escolar	25	4	4	4	SI

Tabla 4

Validación de Instrumento de Calidad de servicio educativo

Instrumentos	Cantidad de ítems	Resultado de los expertos			
		Claridad	Coherencia	Relevancia	Suficiencia
Cuestionario de calidad de servicio educativo	25	4	4	4	SI

Interpretación

Después de la validación por juicio de expertos, e realizó confiabilidad del instrumento previa aplicación a un grupo de 20 estudiantes. Para medir confiabilidad del instrumento se realizó mediante estadístico α de Cronbach obteniéndose valor de ,721; afirmándose que el cuestionario de calidad de servicio educativo tiene una magnitud alta de confiabilidad, de conformidad a lo expuesto por Ruiz Bolívar (2002).

Tabla 5*Validación Juicio de expertos*

APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	Validación I	Validación II
Dr. Díaz Salvatierra, Eddy Ronald	06768788	Aprobado	Aprobado
Mg. Moscoso Alanya, Marco Antonio	10171271	Aprobado	Aprobado
Mg. Vásquez Julca, María Mercedes	25443822	Aprobado	Aprobado

Confiabilidad

Después de validación por juicio de expertos; se realizó confiabilidad del instrumento previa aplicación a un grupo de 20 estudiantes. Para medir confiabilidad del instrumento se realizó mediante el α de Cronbach obteniendo valor ,731; afirmándose que el cuestionario de Gestión escolar posee una Magnitud Alta de confiabilidad, de conformidad a lo expuesto por Ruiz Bolívar (2002).

Tabla 6*Confiabilidad cuestionario gestión escolar*

Instrumentos	Cantidad de ítems	Coefficiente estadístico	Resultado
Cuestionario de Gestión escolar	25	α de Cronbach	0,731

Tabla 7*Confiabilidad cuestionario de calidad de servicio educativo*

Instrumentos	Cantidad de ítems	Coefficiente estadístico	Resultado
Cuestionario de Calidad de servicio educativo	25	α de Cronbach	0,721

Tabla 8*Baremo de las dimensiones y las variables*

Variable independiente	Deficiente	En proceso	Eficiente
Gestión Escolar	25-50	51-76	77-125
D1: Gestión académica	9-18	19-28	29-45
D2: Dirección	5-10	11-16	17-25
D3: Planificación estratégica	2-4	5-7	9-10
D4: Control y evaluación	9-18	19-28	29-45
Variable Dependiente	Malo	Regular	Bueno
Calidad del servicio educativo.	25-50	51-76	77-125
D1: Relevancia	10-18	19 - 27	28 - 50
D2: Eficiencia.	7 - 13	14 - 20	21 - 35
D3: Equidad.	8- 14	15- 21	22 - 40

3.5. Procedimientos

En este estudio, se buscó confirmar la validez del cuestionario mediante la opinión de expertos y se evaluó su confiabilidad con una muestra de 70 docentes. Una vez obtenidos instrumentos validados y confiables basados en la escala de Likert, se pidió autorización de la directora de la institución educativa para llevar a cabo la prueba piloto. Posteriormente, se entregaron personalmente los cuestionarios a los docentes con el propósito de recopilar sus respuestas. Se creó una base de datos en Excel para el procesamiento de información utilizando el software SPSS-26, elaborando tablas, gráficos que permitieron identificar campos de influencia en 2 variables: gestión escolar como variable 1 y calidad del servicio educativo como variable 2. Además, se realizó la prueba de Hi para evaluar la precisión de pesquisa.

3.6. Método de análisis de datos

Posterior a compilar las muestras del cuestionario, se procedió a utilizar base de datos en Excel. Posteriormente, transfirieron los resultados estadísticos SPSS-25, que llevó a cabo el análisis y creación de cuadros estadísticos para examinar los hallazgos del cuestionario. Para verificar las suposiciones inferenciales por influencia se desarrolló la prueba de regresión ordinal. Después de esto, se seleccionó la prueba de Hi de regresión lineal

ordinal, se analizaron los resultados obtenidos. Estos datos se extendieron para elaborar las recomendaciones necesarias.

3.7. Aspectos éticos

El artículo 2 del Código de Ética de la Universidad César Vallejo del año 2020 (UCV, 2020) establece principios éticos que investigadores deben tener en cuenta. En primer lugar, se destaca el respeto a la autonomía, el cual implica el reconocimiento y la consideración hacia la integridad, persona y decisiones de los participantes de la investigación. En segundo lugar, se subraya el principio de beneficencia, indicando que en este estudio no se realizarán intervenciones que causen daño; por el contrario, se busca mejorar las evaluaciones formativas con el objetivo de aportar a la optimización de la educación. En tercero menciona el principio de maleficencia, que garantiza que no se comprometerá la integridad de los participantes ni se expondrán datos que puedan poner en riesgo a la institución, ya que los resultados se anonimizan. El cuarto principio es el de justicia, el cual establece que se brindará un trato justo y equitativo, sin discriminación hacia ninguna persona. Finalmente, el quinto principio es el consentimiento informado, que implica la inclusión de un apartado en el cual se detalla el propósito del estudio, sus ventajas y desventajas, así como la información crucial, permitiendo que los participantes tomen decisiones informadas y que la investigación cumpla con los estándares éticos necesarios.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 9

Niveles asignados de la V. gestión escolar

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	7	10,0
En proceso	37	52,9
Eficiente	26	37,1
Total	70	100,0

Con el apoyo del cuadro se observa la tendencia de los datos que reporto el SPSS 25.0 respecto a niveles de frecuencia en la variable gestión escolar es positiva, ello representado por una mayoría por el 52.9% de encuestados asigna como en proceso, mientras que un 37.1% señalo como eficiente, contrario a ambos, un 10% preciso que gestión escolar es deficiente en una institución pública.

Tabla 10

Niveles asignados a las dimensiones de gestión escolar

Dimensiones	Niveles					
	Deficiente		En proceso		Eficiente	
	fr.	%	fr.	%	fr.	%
Gestión académica	7	10,0	34	48,6	29	41,4
Dirección	6	8,6	31	44,3	33	47,1
Planificación	8	11,4	28	40,0	34	48,6
Control y evaluación	10	14,3	37	52,9	23	32,9

Elaboración propia

Con el apoyo de la tabla 10 , se observa el reporte de datos donde se muestra una tendencia positiva del nivel en proceso hacia eficiente en todos los casos, siendo una minoría determinada como deficiente; en la dimensión gestión académica predomina el nivel en proceso 48.6% seguido de eficiente 41.4%; sobre la dimensión dirección predomina el nivel eficiente 47.1% seguido de en proceso 44.3%; en la dimensión planificación predomina el nivel eficiente 48.6% seguido en proceso 40%; en la dimensión control y evaluación predomina el nivel en proceso 52.9% , seguido de eficiente 32.9%. No teniendo influencia, por las percepciones subjetivas de los entrevistados que forman el cuerpo colegiado docente, dado que si se modifica la gestión educativa esta

influiría en la calidad, estos están condicionados a la administración, dirección, planificación y el control de la evaluación.

Tabla 11

Niveles asignados de la calidad del servicio educativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	5,7
Regular	39	55,7
Bueno	27	38,6
Total	70	100,0

Con el apoyo del cuadro adjunto, se observa la tendencia de los datos que reporto el SPSS 25.0 respecto a niveles de frecuencia de variable calidad de servicio educativo es positivo, ello representado por una mayoría por el 55.7% de encuestados asigna como Regular, mientras que un 38.6% señalo como Bueno, contrario a ambos, un 5.7% preciso que calidad de servicio educativo es malo en una institución pública. No teniendo una buena influencia que persigue la gestión escolar por el debilitamiento de falta de nuevos recursos pedagógicos, como actividades basados en problemas a los estudiantes, frente a los objetivos y expectativas en los programas educativos, dado que desde la perspectiva del cuerpo docente no ve la efectividad de la gestión, frente a la calidad.

Tabla 12*Niveles asignados a las dimensiones de la calidad de servicio educativo*

Dimensiones	Niveles					
	Malo		Regular		Bueno	
	fr.	%	fr.	%	fr.	%
Relevancia	5	7,1	40	57,1	25	35,7
Eficiencia	9	12,9	39	55,7	22	31,4
Equidad	3	4,3	37	52,9	30	42,9

Con el apoyo de la tabla, se observa el reporte de datos donde se muestra una tendencia positiva del nivel regular hacia bueno en todos los casos, siendo una minoría determinada como malo; la dimensión relevancia predomina el nivel regular 57.1% seguido del Bueno 35.7%; sobre la dimensión eficiencia y eficacia predomina el nivel regular 55.7% seguido del bueno 31.4%; en la dimensión equidad predomina el nivel regular 52.9% seguido del bueno con 42.9%. no teniendo una buena influencia la calidad del servicio por el debilitamiento de falta de nuevos recursos pedagógicos, como actividades basados en problemas a los estudiantes, frente a los objetivos y expectativas en los programas educativos, dado que desde la perspectiva de un grupo del cuerpo docente no ve la efectividad de la calidad y de la gestión.

4.2 Prueba de Hi

Hipótesis general: La gestión escolar en la calidad del servicio educativo

Hipótesis General

Ho: La gestión escolar no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Ha: La gestión escolar tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Tabla 13

Información de ajuste del modelo de la gestión escolar en la calidad de servicio educativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi - Cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	18,615			
Final	18,260	,355	1	,551

Función de enlace: Logit.

Frente al hallazgo el procesamiento de datos reporta un Chi cuadrado ,355 con una significancia de ,551 es mayor que 0,00 determinando que este modelo es correcto para probar hipótesis.

Tabla 14

Bondad de ajuste

	Chi cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,308	3	,346
Desviación	3,901	3	,272

Función de enlace: Logit.

Tabla 15*Pseudo R cuadrado de la hipótesis general*

Cox y Snell	,005
Nagelkerke	,006
McFadden	,003

Nota: Base de datos SPSS

Se muestran los datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratificando que gestión escolar representa el 0.05% (,005). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.06% (,006) evidenciando no existe influencia significativa de la gestión escolar sobre la Calidad de servicio educativo. No teniendo influencia, por las percepciones subjetivas de los entrevistados que forman el cuerpo colegiado docente, dado que si se modifica la gestión escolar esta influiría en la calidad, estos están condicionados a la administración, dirección, planificación y el control de la evaluación.

Hipótesis específica 1

Ho: La gestión académica no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Ha: La gestión académica tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Tabla 16*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi - Cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	18,780			
Final	17,217	1,563	1	,211

Observamos las evidencias del procesamiento de datos que reporta un Chi cuadrado 1,563 con una significancia de ,211 es mayor que 0,00 determinando que este modelo es correcto para probar hipótesis.

Tabla 17*Bondad de ajuste*

	Chi cuadrado	gl	Sig.
Pearson	2,175	3	,537
Desvianza	3,830	3	,419

Función de enlace: Logit.

Tabla 18*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Cox y Snell	,022
Nagelkerke	,027
McFadden	,013

Nota: Base de datos SPSS

Frente a datos de la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, se ha ratificado que gestión escolar representa el 0.02% (,022). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,027) evidenciando que gestión académica no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Por debilitamiento en falta de nuevos recursos pedagógicos, como actividades basadas en problemas a los estudiantes, frente a los objetivos y expectativas en los programas educativos, dado que desde la perspectiva del cuerpo docente no ve la efectividad de la gestión, frente a la calidad.

Hipótesis específica 2

Ho: La dirección no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Ha: La dirección tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Tabla 19

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi - Cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	16,942			
Final	16,838	,104	1	,747

Sobre el procesamiento de datos reporta un Chi cuadrado ,104 con una significancia de ,747 es mayor que 0,00 determinando que este modelo es correcto para probar hipótesis.

Tabla 20

Bondad de ajuste

	Chi cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,733	3	,630
Desviación	2,077	3	,557

Función de enlace: Logit.

Tabla 21

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,001
Nagelkerke	,002
McFadden	,001

Nota: Base de datos SPSS

Se observa que datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratifican que gestión dirección es del 0.01% (,001). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,002) evidenciando que la dirección no tiene influencia significativa en calidad del servicio educativo. Una de las primeras tareas para poder iniciar el cambio equitativo es analizar la eficiencia, que puede conllevar al perfeccionamiento en la función para articular a los actores en la gestión, dado que el cuerpo directivo no se está orientando a la calidad en gestión educativa.

Hipótesis específica 3

Ho: La planificación no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Ha: La planificación tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Tabla 22

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi - Cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	18,296			
Final	17,888	,408	1	,523

Frente al hallazgo sobre del procesamiento de datos, reporta un Chi cuadrado ,408 con una significancia de ,523 es mayor que 0,00 determinando que este modelo es correcto para probar hipótesis.

Tabla 23*Bondad de ajuste*

	Chi cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,577	3	,665
Desvianza	1,580	3	,664

Función de enlace: Logit

Tabla 24*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Cox y Snell	,006
Nagelkerke	,007
McFadden	,003

Nota: Base de datos SPSS

Es posible observar datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratifican planificación representa 0.06% (,006). Nagelkerke nos muestra calidad de servicio educativo representa el 0.07% (,007) evidenciando que planificación no tiene influencia significativa en calidad del servicio educativo, muestran opinión subjetivamente no existe buena influencia en la ejecución en la planificación, este tipo de idiosincrasia es producto de la propia dinámica institucional rutinaria, que corresponde a flujos de programación y de información orientada en contenidos con instrumentos y previsión de resultados desde la política del Minedu, la cual no se viene desarrollando y no influye eficientemente por la gestión directiva .

Hipótesis específica 4

Ho: El control y evaluación no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Ha: El control y evaluación tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023.

Tabla 25

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi - Cuadrado	gl	Sig.
Solo Intersección	17,286			
Final	17,213	,073	1	,787

Sobre los resultados en el procesamiento de datos, reporta un Chi cuadrado ,073 con una significancia de ,727 es mayor que 0,00 determinando que este modelo es correcto para probar hipótesis.

Tabla 26*Bondad de ajuste*

	Chi cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,605	3	,658
Desvianza	2,195	3	,533

Función de enlace: Logit

Tabla 27*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,001
Nagelkerke	,001
McFadden	,001

Nota: Base de datos SPSS

Los resultados en los datos de prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratifican el control y evaluación representa el 0.01% (,001). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa 0.01% (,001) evidenciando que el control y evaluación no tiene influencia significativa en calidad del servicio educativo. La cual indica no influye debido a que los actores en la dirección no vienen cumpliendo su tarea con eficiencia en sus funciones administrativas, gestión de desempeño y de responsabilidad en sus funciones, que mejore una buena cultura institucional, frente a la demandas y necesidades de la propia comunidad escolar.

V. DISCUSIÓN

En el presente apartado los hallazgos nos promueven una discusión frente a las bases teóricas tomadas como antecedentes, la cual permite ahondar la interpretación de los hallazgos, que facilitaran un análisis de las reflexiones vertidas de otros investigadores, para resolutivamente aportar al campo del saber científico.

Por ello sobre el objetivo general se pudo lograr establecer como la gestión escolar no influye en calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023, es decir datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratifican que la gestión escolar representa el 0.05% (,005). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que calidad de servicio educativo representa el 0.06% (,006) evidenciando que no existe influencia significativa de gestión escolar sobre calidad de servicio educativo.

En su investigación, Palacios (2021) señaló la manera de desarrollar un modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en academias militares. Además de seguir las recomendaciones del Ministerio de Educación (Minedu), se opta por fortalecer la calidad educativa en escuelas militares, incluyendo las academias académico-militares. Este enfoque se basa en las conclusiones de la investigación, que ha dado lugar al desarrollo de estrategias de enseñanza apropiadas para su implementación en el sistema de internados bajo el régimen militar. Otro aporte relevante es el estudio de Rodas (2020), el cual se centra en observar la relación entre la gestión escolar y la satisfacción de los usuarios de la Educación Pública. Este trabajo concluyó que existe una relación significativa y determinante entre la gestión escolar y la satisfacción del usuario.

Así la calidad del servicio educativo debe destacar con una buena gestión escolar, pero resulta insuficiente la gestión escolar dado que no se vienen cumpliendo las metas y expectativas institucionales, no están centradas en asegurar una comunicación oportuna sobre temas académicos en el aprendizaje de los estudiantes. Para poder levantar y mejorar un liderazgo

equilibrado por parte de los directivos, que involucren la participación tanto del personal de la escuela como del equipo directivo para alcanzar estos objetivos.

Los aportes previos presentados por Espinosa et al. (2022) se centraron en la evaluación de gestión escolar para identificar factores que impactan la calidad educativa en el Distrito de Educación 13D06 Junín - Bolívar durante el 2019-2020. Según sus resultados, se reveló que la gestión escolar no incide de manera positiva. El estudio concluye proponiendo estrategias para abordar estos problemas, mejorar el logro de los objetivos educativos y consolidar la gestión escolar, con el fin de contribuir a la mejora de la calidad educativa.

El aporte de la base teórica de Acosta (2015), menciona que la gestión escolar tiene como objetivos optimizar procesos y servicios que se dan a usuarios, implementar sistemas de control y seguimiento tanto de los productos como de los procesos internos, e integrar nuevas tecnologías para mejorar y ampliar la oferta de productos o servicios. El modelo de gestión administrativa consta de las siguientes etapas secuenciales: análisis de la estructura funcional, estudio de las relaciones con pares y detección del proceso institucional. En consonancia con Owan et al. (2018), su estudio concluyó que un liderazgo escolar efectivo es crucial para alcanzar objetivos fundamentales en educación.

Contrariamente se observa respecto a los niveles de frecuencia de la variable gestión escolar es positiva, representado por una mayoría por el 52.9% de encuestados asigna como en proceso, mientras que un 37.1% señaló como eficiente, contrario a ambos, un 10% precisó que la gestión escolar es deficiente en una institución pública, no teniendo vinculación, por las percepciones subjetivas de los entrevistados que forman el cuerpo colegiado docente.

Ahora frente al primer objetivo se logró describir como la gestión académica no influye en calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023, frente a los hallazgos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, se ha ratificado que la gestión escolar representa el 0.02% (,022). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,027) evidenciando que la gestión académica no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Esto resalta la falta

de conexión entre una gestión académica eficiente y la dirección adecuada de la institución educativa, así se subraya que la falta de una buena gestión lleva a un servicio educativo sin dirección clara frente a los resultados mencionados.

La teoría por Saenz (2022), resalta que el proceso de gestión como práctica debe de ser responsabilidad colaborativa, abordando la construcción, delineación y evaluación del trabajo educativo, implica la habilidad para proponer nuevas políticas institucionales que demanden participación democrática de la comunidad escolar, cuyo propósito de potenciar el desempeño de docentes y administradores mediante la implementación de programas educativos ajustados a las características y necesidades específicas de cada institución educativa. Dentro del ámbito de la gestión académica, la dirección se refiere al liderazgo y toma de decisiones de directivos de una institución educativa. Esto engloba la dirección estratégica, la gestión del personal docente y administrativo, la supervisión en actividades académicas y administrativas, así como establecimiento de objetivos y metas institucionales.

En su investigación, Palacios (2021) señaló la manera de desarrollar un modelo de gestión escolar para mejorar la calidad educativa en academias militares. Además de seguir las recomendaciones del Ministerio de Educación (Minedu), se opta por fortalecer la calidad educativa en escuelas militares, incluyendo las academias académico-militares. Este enfoque se basa en las conclusiones de la investigación, que ha dado lugar al desarrollo de estrategias de enseñanza apropiadas para su implementación en el sistema de internados bajo el régimen militar. Otro aporte relevante es el estudio de Rodas (2020), el cual se centra en observar la relación entre la gestión escolar y la satisfacción de los usuarios de la Educación Pública. Este trabajo concluyó que existe una relación significativa y determinante entre la gestión escolar y la satisfacción del usuario.

Con la dimensión gestión académica de la investigación predomina el nivel en proceso 48.6% seguido de eficiente 41.4%, no teniendo una buena eficiencia de calidad del servicio educativo, que persigue gestión escolar por el debilitamiento de falta de nuevos recursos pedagógicos, como actividades basados en problemas a los estudiantes, frente a los objetivos y expectativas

en los programas educativos, dado que desde la perspectiva de un 10% del cuerpo docente no ve la efectividad de la gestión, frente a la calidad.

Sobre el segundo objetivo se logró describir como la dirección no influye en calidad del servicio educativo, se observa que los datos de la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, ratifican que gestión dirección es del 0.01% (,001). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,002) evidenciando que la dirección no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Así se interpreta resultado que no se visualiza en la institución investigada, sobre el papel crucial del liderazgo del director, deriva de su talento y apoyo recibido, el cual puede motivar a docentes y comunidad educativa a participar en proyectos de calidad. Además, el rol del director está regulado por el Estado o el Ministerio de Educación, siendo un factor clave en el sistema educativo, la cual lamentablemente no se aprecia en las pesquisas halladas.

Ante este descubrimiento, nos enfrentamos a una contradicción del trabajo de García et al. (2018), cuyo propósito fue explicar los factores vinculados a la gestión educativa en México, especialmente después de una reforma educativa en 2015. Resaltaron los objetivos de la reforma y plantearon preguntas clave que deben ser abordadas. Como conclusión, destacaron no solo está condicionado por el optimismo, sino también por una gestión educativa efectiva y calidad en los procesos de dirección, respaldados por teorías pedagógicas y la conexión con la comunidad para obtener recursos tecnológicos y financieros que mejoren cada proceso educativo.

En un contexto diferente, Álvaro (2018) planteó como objetivo de su investigación evaluar la conexión entre la gestión escolar y la calidad educativa. Destacó que existe una correlación positiva, sugiriendo que a medida que aumenta la eficacia en la gestión educativa, la percepción de la calidad de la educación también se vuelve más positiva, con una significancia estadística de $p < 0.05$. Los resultados obtenidos por Mercado y Escobar (2022) revelaron una falta de capacitación adecuada para los docentes por parte de los directivos. Se concluye que es necesario reconsiderar algunas directrices o políticas institucionales para mejorar los niveles de calidad educativa.

La teoría de Sáenz (2022) plantea sobre dirección, es quien delega funciones a empleados que representan cada puesto en la organización. Está diseñado a influir en comportamiento en personas para garantizar a que contribuyan en objetivos de la organización. De esta manera, el capital humano se opera realizando tareas y brindando el apoyo administrativo necesario.

Sobre la dimensión equidad en la dirección predomina el nivel eficiente 47.1% seguido de en proceso 44.3%, equidad gestión escolar. Una de las primeras tareas para poder iniciar el cambio equitativo es analizar la eficiencia, que puede conllevar al perfeccionamiento en la función para articular a los actores en la gestión, dado que el cuerpo directivo no se está orientando a la calidad en la gestión educativa.

Tenemos el tercer objetivo se pudo describir como la planificación no influye en calidad del servicio educativo en la dimensión planificación es posible observar los datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, ratifican que la planificación representa el 0.06% (,006). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.07% (,007) evidenciando que la planificación no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Estos hallazgos nos dicen que la planeación permite definir acciones, recursos y estrategias, que aseguren la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje. Se destaca la necesidad de considerar diversas dimensiones pedagógicas tomadas de los resultados obtenidos, para poder mejorar la planificación en la institución educativa sobre la influencia del contexto nacional y local en la planificación educativa a fin de poder lograr una buena conexión y mejoramiento de la calidad planificar según la realidad educativa que propone el currículo por competencias.

La teoría no concuerda con la de Abanto et al. (2019), quien en su investigación su objetivo fue determinar gestión escolar en instituciones educativas públicas en San Pablo, Cajamarca. Sus conclusiones indican que gestión escolar se percibe como eficiente, con expectativas positivas en un 90,9% de los directores, un 89,7% de los docentes y un 76,9% de los estudiantes. Sin embargo, los padres manifiestan un nivel de escepticismo, con un 55,2% que coincide con las percepciones de los actores anteriores. Abanto

et al. señalan que hay una relación eficiente en la gestión escolar e instituciones educativas.

La teoría sobre planificación estratégica trata de calcular los términos y condiciones futuras basándose en estas estimaciones y decidir qué deberán hacer el gerente y cualquier persona bajo su responsabilidad, monitoreo y evaluación, con dimensión productiva, dimensión social, dimensión ambiental Saenz (2022). Considera que la calidad educativa se conceptualiza como una filosofía central en la gestión educativa que fusiona planificación en valores, principios y procedimientos Según García, et al. (2018). Sostienen que la calidad educativa y planificación se percibe como una estrategia que fomenta la excelencia tanto en las instituciones educativas como en sus miembros individuales.

Así en los resultados de la dimensión planificación estratégica predomina el nivel eficiente 48.6% seguido en proceso 40%; mientras que 11.4%, muestran subjetivamente que no existe buena ejecución en la planificación, este tipo de idiosincrasia es producto de la propia dinámica institucional rutinaria, que corresponde a flujos de programación y de información orientada en contenidos con instrumentos y previsión de resultados desde la política del Minedu, la cual no se viene desarrollando y no influye eficientemente por la gestión directiva .

Por último, el cuarto objetivo describió como el control y evaluación no influye en calidad del servicio educativo en una institución en los resultados de los datos de la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell, ratifican que el control y evaluación representa el 0.01% (,001). Así mismo, Nagelkerke nos muestra que calidad de servicio educativo representa el 0.01% (,001) evidenciando que el control y evaluación no tiene influencia significativa en calidad del servicio educativo. Completando la interpretación estas pesquisas se entiende que el control y evaluación determinan el cumplimiento de metas establecidas en los estándares educativos institucionales desprendidos del currículo nacional por ello se enfatiza la importancia del control y la evaluación de calidad educativa la cual debe darse en la institución educativa para que contribuya al logro de metas propuestas por el Minedu, para lograr calidad del servicio educativo.

Para poder discutir las pesquisas encontradas en la investigación desarrollada por Cárdenas (2022), se orientó al objetivo de establecer relación entre gestión educativa y deserción escolar. Los resultados señalan los factores de gestión educativa inciden en la deserción escolar, concluyendo que las instituciones educativas deben proporcionar una educación de calidad con el control y evaluación, para organizarse eficientemente y llevar a cabo campañas de sensibilización para prevenir el abandono escolar temprano.

Chachipanta-Beltrán et al. (2022) resaltaron en sus conclusiones la conexión entre el gestor educativo y el liderazgo organizacional, subrayando la importancia de su aplicación para mejorar los procesos educativos y crear un clima organizacional propicio para el desempeño de docentes y directivos. En relación con los resultados de Alvarado (2020), se busca optimizar la gestión escolar mediante la eficaz utilización de los recursos disponibles, fortaleciendo así los procesos de dirección escolar planificados para la mencionada institución. En resumen, se concluye que los hallazgos proporcionarán un diagnóstico de la gestión escolar, contribuyendo así a mantener y mejorar la calidad educativa en el ámbito investigado.

Frente a ello tenemos que las tareas en esta función de evaluación, control, son trabajo del jefe de la organización. El seguimiento se puede realizar de diversas formas, incluido el establecimiento de estándares de desempeño iniciales de las evaluaciones y mejora continua; indicadores de evaluación, elementos curriculares, organización, estructura, praxis institucional, valoración de resultados, del impacto socio educativo del ámbito institucional Saenz (2022).

En la dimensión control y evaluación resalta el nivel en proceso 52.9% continuando eficiente 32.9%, frente al 14,2 % que evalúa de forma subjetiva sobre el proceso de gestión y calidad , la cual indica que no influye debido a que los actores en la dirección no vienen cumpliendo su tarea con eficiencia en sus funciones administrativas, gestión de desempeño y de responsabilidad en sus funciones, que mejore una buena cultura institucional, frente a la demandas y necesidades de la propia comunidad escolar.

La ventaja de la presente investigación se demostró que el referido contexto de gestión escolar no influye en la calidad del servicio educativo de los

docentes en una institución pública Breña, 2023. A fin de poder validar intencionalmente los diferentes métodos utilizados como la teoría para contrastarlas y desarrollar una reflexión académica de lo que el presente modelo aporte para generar aproximaciones de alternativas de solución. Del mismo modo los resultados del estudio cruciales para otros investigadores. Desventajas los parámetros no son muchas veces aplicados y se pierde objetividad, en el momento de interpretación de los resultados.

La importancia de los resultados se centraliza en las herramientas veraces y suficientes aportaran resultados objetivos e intereses de investigación con el rigor científico óptimo, para poder contrastar las teorías ya abordadas a fin de promover un nuevo enfoque metodológico frente a los hallazgos que se encontraran de esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Para el objetivo general, mediante la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.06% (,006) evidenciando que no existe influencia significativa de la gestión escolar sobre la Calidad de servicio educativo. Ratifican que la gestión escolar representa el 0.05% (,005).

Segunda: Referente al primer objetivo, frente a los hallazgos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,027) evidenciando que la gestión académica no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Se ha ratificado que la gestión escolar representa el 0.02% (,022).

Tercera: Referente al segundo objetivo, de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell, Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.02% (,002) evidenciando que la dirección no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Ratifican que la gestión dirección es del 0.01% (,001).

Cuarta: Referente al tercer objetivo, los datos de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell. Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.07% (,007) evidenciando que la planificación no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Ratifican que la planificación representa el 0.06% (,006)

Quinta: Referente al cuarto objetivo, de la prueba de Pseudo R2 de Cox y Snell. Así mismo, Nagelkerke nos muestra que la calidad de servicio educativo representa el 0.01% (,001) evidenciando que el control y evaluación no tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo. Ratifican que el control y evaluación representa el 0.01% (,001).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Para futuras investigaciones en la institución educativa, se sugiere considerar que el equipo directivo sujeto de estudio esté debidamente capacitado en gestión educativa con enfoque en mejora continua de calidad de servicios que permitirá elaborar de una base de datos que incluya diversos indicadores en gestión educativa y nivel de satisfacción de los estudiantes. Esta información actualizada logrará las condiciones de planificar y coordinar acciones efectivas, lo que redundará en un mayor grado de satisfacción en la gestión y la calidad educativa.

Segunda: Se sugiere en las venideras relevaciones en pesquisas al director y el equipo directivo de la entidad educativa involucrada en la investigación organicen estrategias anuales de programación académica. Estas estrategias deben ajustarse a las necesidades y niveles académicos de las estudiantes, y deben ser desarrolladas con la participación activa del cuerpo docente en reuniones colaborativas utilizando el análisis FODA.

Tercera: Se aconseja al director y al equipo directivo en las postrimerías de nuevas pesquisas en la institución educativa desde la dirección, proporcionen capacitación a los docentes sobre los cambios curriculares implementados para el año escolar en curso. Estos cambios deben ajustarse a lineamientos establecidos por el Minedu.

Cuarta: Se sugiere al reclutamiento de nuevas investigaciones al cuerpo docente de la institución educativa objeto de la investigación planifique estratégicamente capacitaciones y actualizaciones para el proceso pedagógico del año escolar. Estas acciones deben basarse en las competencias sistemáticas del proyecto educativo de la institución y currículo nacional vigente.

Quinta: Se recomienda en la leva de nuevas y prospectivas pesquisas al cuerpo docente de la entidad educativa involucrada en la investigación que elabore de manera colaborativa y por áreas un plan anual de trabajo. Debe estar sujeto a un control y evaluación constante, ajustándose a las necesidades prioritarias identificadas en la realidad de la institución, para lograr un impacto pedagógico de calidad en la comunidad educativa, planificado para el año escolar en curso.

Referencias

- Abanto, M., Pérez, M., & Neciosup, J. (2019). *Gestión escolar en instituciones educativas públicas de educación básica regular en el distrito de San Pablo - San Pablo*. *SCIÉENDO*, 22(3), 187-190. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2019.024>
- Alvaro, F. (2018) *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018*. [Tesis maestría. Universidad Nacional mayor de San Marcos. Perú]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14519/Alvaro_df.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado, N. (2020) *La Gestión Escolar en la Educación Básica*. [Tesis maestría. Universidad Técnica de Cotopaxi. Ecuador]. <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3834>
- Albornoz, D. (2018) *Gestión Educativa y Calidad Educativa en la institución educativa Inicial N° 523 – Copa – Cajatambo*. [Tesis maestría. Universidad Nacional José Faustino sanches Carrión. Perú]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/2124>
- Alcalde, s. (2019). *Calidad*. Madrid: ediciones paraninfo.
- Ascorra, Paula, Cárdenas Mancilla, Karen, Gálvez, Paula, Ávila, Alejandra, González, Carolina, & López, Verónica. (2021). Relación entre estilos de convivencia e indicadores de desarrollo personal y social en escuelas chilenas. *Revista de psicología (Santiago)*, 30(2), 86-99. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2021.57840>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Fideas G. Arias Odón. https://www.academia.edu/23573985/El_proyecto_de_investigaci%C3%B3n_6_ta_Edici%C3%B3n_Fideas_G_Arias_FREELIBROS_ORG
- Arispe, C. (2020). *La investigación científica, una aproximación para los estudios de post grado*. http://institutorambell.blogspot.com/2022/12/la-investigacion-cientifica-una_11.html
- Ayala, G. (2022). *Estadística básica*. Universidad de Valencia. <https://tinyurl.com/2bvb8uhu>

- Baena, G. (2014). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.
- Blejmar, B. (2015) “*Gestionar es hacer que las cosas sucedan*”. Centro de Publicaciones educativas y material didáctico
- Cárdenas, J. (2020) *Gestión escolar y deserción estudiantil en la percepción de docentes de la institución educativa diego ferré sosa, Yarinacocha-Ucayali, 2020* [Tesis maestría. Universidad Nacional de Ucayali. Perú]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5857>
- Consejo Nacional de Educación(2006) *Proyecto Educativo Nacional. La educación que queremos para el Perú*. Lima: CNE. Disponible en: <http://www.cne.gob.pe/uploads/proyectoeducativo-nacional/version-pen/pen-oficial.pdf>
- Cruzalegui, M. (2018). *Quality of educational service and teacher performance at ISPPEE "María Madre" in the Callao region* (Master's thesis). Retrieved from <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2184>
- Chachipanta-Beltrán, J., León-Santillán, E., & Prieto-López, Y. (2022). Educational management and its relationship with organizational leadership at the Educational Unit "11 de Octubre." 593 Digital Publisher CEIT, 7(1-1), 303-316. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1034>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], (8 DE SEPTIEMBRE DE 2022) La UNESCO, UNICEF y CEPAL alertan que al ritmo actual América Latina y el Caribe no alcanzará las metas de educación planteadas por la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48153-la-encrucijada-la-educacion-america-latina-caribe-informe-regional-monitoreo>
- CEPAL/OEI [Comisión Económica para América Latina y el Caribe/Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura],(2020) “Educación, juventud y trabajo: habilidades y competencias necesarias en un contexto cambiante”, Documentos de Proyectos (LC/TS.2020/116), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible [en línea] https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46066/S2000522_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y.

De la O Casillas, J. (S.F.). *La Gestión Escolar*.
<http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestion+Escolar.pdf>

Educación en Red. 2018. MINEDU capacita a 13 mil directores y subdirectores de colegios públicos del país.
en:<https://noticia.educacionenred.pe/2018/02/minedu-capacita-13-mil-directores-subdirectorescolegios-publicos-pais-minedu-gob-143779.html>

Echaiz, C. (2018). Management processes and service quality at the Foyer de Charité Private Educational Institution. [Master's thesis, Universidad de San Martín de Porres, Perú].
<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4666>

Espinoza Loor, K., Vera Macías, M., & Palacios Briones, F. (2022). School management and its impact on educational quality, Junín - Bolívar education district. *Journal Business Science - ISSN: 2737-615X*, 3(2), 81-92. <https://doi.org/10.56124/jbs.v3i2.0007>

Encuesta nacional de hogares (2011-2020). Encuesta Nacional de Hogares. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Endes (2011-2020). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Fábregues, S., Meneses, J., Rodríguez-Gómez, D. y Paré, M. (2016). *Técnicas de investigación social y educativa*. Editorial UOC. <https://n9.cl/pzcfb>

Gallardo, E. (2015). *Fundamentos de la Administración*. Universidad de Barcelona. Barcelona, España

García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Cuban Journal of Higher Education*, 37(2), 206-216.

García C., Fernando J., Juárez, S., & Salgado, Lorenzo. (2018). Gestión escolar y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200016&lng=es&tlng=pt.

González, J. (2016). Metodología para fortalecer la participación del personal en el Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo en una

- empresa del sector aeronáutico. <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2016.0001.05>
- Gairín, Joaquín., Díaz, A., Rosales, M. y Sentinella, X. (2014) La autoevaluación para la mejora de la seguridad integral en centros educativos. *Educación*, 2014, Vol. 50, n.º 2, pp. 363-381, <https://raco.cat/index.php/Educación/article/view/287059>.
- Guevara, G., Verdesoto, A. y Castro, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). *Introducción a los tipos de muestreo*. *Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1). 75-89. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hernández, F y Baptista, (2010). *Metodología de la investigación*. (5º ed.). México: Mc. Graw Hill / Interamericana editores, S. A. de C.V
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la organization de las Naciones Unidas para la Education la ciencia y la cultura (2006) Policy Forum on Cross-national Studies of the Quality of Education: Planning their Design and Managing their Impact, IIEP/S.241, Paris, 2004 [3186] Internationale Weiterbildung und Entwicklung gGmbH (Germany). <https://unesdoc.unesco.org/search/N-EXPLORE-dc7a6590-8d8e-4fc6-9782-3b02e377be2b>
- Informe Nacional de Juventudes (2022). Ministerio de Educación. Primera edición - noviembre 2021. Perú. <https://juventud.gob.pe/informacional-de-juventudes-2020-2/>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2018). Primera Encuesta Virtual para Personas LGBTI, 2017. Principales resultados. Instituto

- Nacional de Estadística e Informática.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI. (2020d). Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2009-2019. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1751/libro.pdf
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la teoría general de la administración*.
https://www.academia.edu/35963530/Chiavenato_I._2006._Introducci%C3%B3n_a_la_teor%C3%ADa_general_de_la_administraci%C3%B3n._7a._ed._M%C3%A9xico._McGraw_Hill._pp._298
- Chiavenato, I. (2014). *La administración en la sociedad moderna. Introducción a la Teoría General de la Administración*. (13-14). Mc. Graw - Hill Interamericana de México S.A.
- Chiavenato, I. (2006). *La administración concepto. Introducción a la Teoría General de la Administración*. (50). Mc. Graw - Hill.
- Linares González, C. (2014). *Customer service practices in Public Sector entities*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5807398>
- López, M. (2020). Educational quality management: Proposal for the design of a management system that integrates the international standards ISO 21001:2018 and ISO 9001:2015.
- Lemaitre, J. M. (2019). Challenges for higher education. (J. Lemaitre, Ed.) Interuniversity Development Center (CINDA).
<https://cinda.cl/publicacion/diversidad-autonomia-calidad-desafios-parauna-educacion-superior-para-el-siglo-xxi/>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
<https://tinyurl.com/2khzmdbd>
- Marcó F. Loguzzo H. & Fedi J. (2016). *Introducción a la gestión y administración en las organizaciones*. [2 Edición], Editorial Universidad Nacional Arturo Jauretche. Buenos Aires, Argentina.

- Mercado, M., y Escobar, L. (2022) *Gestión escolar y calidad educativa: análisis comparado de la incidencia de la gestión escolar en la calidad educativa en las sedes San Luis y San Vicente de la Institución Educativa San Luis, municipio de Yarumal, Antioquia. [Tesis maestría. Universidad de la costa. Colombia]*. <https://hdl.handle.net/11323/9675>
- Mortimore, J. (2008) *La gestión escolar y los componentes de la calidad de la educación básica, documento inédito del Primer Curso Nacional para Directores de Educación Primaria*, SEP, México.
- Ministerio de Educación (2014) *Marco del Buen Desempeño Directivo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/5182>
- Ministerio de Educación. 2017. Texto del módulo 4 “*Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*”-Programa Directivos. EDUCAN. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5926>
- Morales, P., & Rivera, G. (2018). Management of human potential and quality of educational service at the Millpo-Vinchos educational institution. (Master's thesis). Universidad Cesar Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28527>
- Moran, O. (2012). Administrative management and academic processes at Aurora Estrada de Ramirez School in the city of Guayaquil. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Morán G. & Alvarado, D. (2010). *Métodos de investigación* (págs. 24-28). <https://mitrabajodegrado.files.wordpress.com/2014/11/moran-yalvarado-metodos-de-investigacion-1ra.pdf>
- Minedu. (2021). Presupuesto del sector educación busca asegurar condiciones para reapertura de colegios. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/318587-presupuesto-del-sector-educacion-busca-asegurar-condiciones-para-reapertura-de-colegios>
- Ministerio de Educación – MINEDU. (2019, 23 de septiembre). Política Nacional de la Juventud. (Decreto Supremo N° 013-2019-MINEDU). Secretaría Nacional de la Juventud. <https://bit.ly/2MRcn42>

- Ministerio de Educación (2016). *Currículo nacional de la educación básica*.
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Naciones Unidas (2003). *Enfoque basado en los derechos humanos para la cooperación para el desarrollo*. <https://hrbaportal.org/the-humanrights-based-approach-to-development-cooperation-towards-a-commonunderstanding-among-un-agencies/>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis [4ta. Ed.]* <https://tinyurl.com/2qpfsvky>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. <https://tinyurl.com/2hbaqrj4>
- Ortiz, W. (2018). *La gestión de calidad en el aula universitaria*. 19, 57-70. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.10245.24800>
- Owan, V., Nwannunu, B. y Madukwe, E., (2018). Problems of schoolmanagement and students' academic performance in secondary schools in Calabar education zone, Cross River State, Nigeria. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)*, 2(10), 120-127. Disponible en SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3286234>
- Oxfam(2020). *Ética en la investigación: Una guía práctica*. <https://tinyurl.com/2mqewxe6>
- Palacios, J. (2021) *Modelo de Gestión Educativa para fortalecer la calidad educativa del Colegio Militar Pedro Ruiz Gallo de Piura, 2021*. [Tesis doctoral. Universidad Cesar Vallejo. Perú]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93298>
- Pastor, B. (2019). *Población y muestra*. *Revista Pueblo continente*, 30(1), 245-247. <http://journal.upao.edu.pe/PuebloContinente/article/view/1269/0>
- Ramírez, C. (2007). *La gestión administrativa en las instituciones educativas*. Editorial Limusa.
- Ramírez, M. (2007). Administración de objetos de aprendizaje en educación a distancia: experiencia de colaboración interinstitucional. En Lozano, A. y

- V. Burgos, (comp.). *Tecnología educativa en un modelo de educación a distancia centrado en la persona*. Limusa.
- Ramírez, C. (2016). *Fundamentals of administration* (4th ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Reyes, J., Aguilar, L., Hernández, J., Mejías, A., & Piñero, A. (2017). The 5S Methodology as a strategy for continuous improvement in industries in Ecuador and its impact on Safety and Occupational Health. 2, 1040-1059. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i7.329>
- Rivadeo, C. (2008) *Educación y sociedad*, Ed. Falcon Hive, España.
- Rodas, V. (2020) *Gestión escolar y satisfacción del usuario en la Institución Educativa Pública 81764 de Huanchaco – 2020*. [Tesis maestría. Universidad Cesar Vallejo. Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/49318>
- Rodríguez, A. (2017). *Proceso de investigación educativa: Metodología e informe de resultados*. Curso desarrollado en el Instituto Panameño de Educación Especial, de la República de Panamá (Panamá). 5-9 de Junio de 2017.
- Rubia, F. (2016). Fórum Europeo de Administradores de la Educación de Aragón. 17. <http://feae.eu/wp-content/uploads/2014/05/Forum-Arag%C3%B3n-17.pdf>
- Saenz, F. (2022) *La Gestión Escolar y la Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa Inicial 352 Virgen de la Merced de Ancón – Lima*. [Tesis maestría. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Perú]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/7159/Flor%20de%20Maria%20SAENZ%20LOPEZ%20DE%20VILLANUEVA.pdf?sequence=1>
- Sánchez, Y. M., Castillo-Pérez, I., & Martínez-Lazcano, V. (2022). Calidad educativa. *Ingenio Y Conciencia Boletín Científico De La Escuela Superior Ciudad Sahagún*, 9(18), 42-44. <https://doi.org/10.29057/escs.v9i18.8841>
- Sánchez-Muñiz, J. C., & Pinargote-Macías, E. I. (2020). Modelos de gestión de la calidad para organizaciones educativas: Artículo de

- investigación. *Revista científica multidisciplinaria arbitrada Yachasun* - ISSN: 2697-3456, 4(7), 177–191. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0041>
- Supo, F. y Cavero, H. (2014). Fundamentos teóricos y procedimentales de la investigación científica en ciencias sociales. Cómo diseñar y formular una tesis de Maestría y Doctorado. <https://www.felipesupo.com/wp-content/uploads/2020/02/Fundamentos-de-la-Investigaci%C3%B3n-Cient%C3%ADfica.pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud (2021, noviembre). Informe Nacional de Juventudes 2022: ser joven en el primer año de la pandemia. <https://juventud.gob.pe/centro-documentario/publicaciones/>
- Secretaría Nacional de la Juventud, Ministerio de Educación (2016). Informe Institucional de la Senaju 2011-2016. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2017/12/INFORME-DE-INSTITUCIONAL-2011%E2%80%932016.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2021). "Reimagining together our futures: a new social contract for education" (ED-2021/WS/20). UNESCO: Paris. Available online: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_eng.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2004). Quality education for all young people: Challenges, trends, and priorities. Reference Document. Geneva: OIE. (ED/BIE/CONFINTED/47/3). Retrieved from file:///C:/Users/MILUSKA/Downloads/educacion_calidad_jovenes_oie.pdf
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2016). Education to transform goals, strategy options, and indicators. The quality of education in the sectoral framework is based on equal opportunities, to transform goals, strategy options, and indicators. (UNESCO). <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002452/245278S.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, Secretariat of Public Education of Mexico (SEP) and Organization of American States (2011). Educational Panorama 2010: Remaining Challenges. Report

prepared for the Summit of the Americas Regional Education Indicators Project. Available from <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001915/191521e.pdf>.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). Fundamental learnings in Latin America and the Caribbean. Assessment of student achievements. Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE 2019).

<https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/18615/Aprendizajes%20fundamentales.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019-2030) Education Strategy: *Data and Analytics*. <https://www.unicef.org/es/informes/estrategia-de-educacion-de-UNICEF-2019%E2%80%932030>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2015) Education section, Programme division 3 united nations *Plaza new york, ny 10017, USA*. www.unicef.org/publications

Vera, M. (1989). "*Una Aproximación a la Evaluación de la Calidad de la Enseñanza en los Centros de la Universidad de Alicante*", Madrid, [Tesis doctoral. universidad de Alicante. España]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=133581>

Vivas, A., y Saavedra P. (2018) Comunicación interna en la calidad de la gestión administrativa Liceo Técnico Amelia Courbis, Talca. *Revista del Instituto Internacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico Educativo INDTEC, C.A.* DOI: <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.7.116-135>
OAI-PMH: http://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/oai

Wood, P., & Smith, J. (2018). Research in education: Basic concepts and methodology for developing research projects. Narcea Ediciones. <https://tinyurl.com/2n3fnsac>

Zeta, B. (2009). "Calidad Administrativa y el desempeño docente en los estudiantes" del doctorando del semestre 2009 en la Universidad de Valencia España

Anexos

Anexo 01 Matriz de consistencia

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cómo la gestión académica influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?</p> <p>¿Cómo la dirección influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?</p> <p>¿Cómo la planificación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?</p> <p>¿Cómo el control y evaluación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL Establecer como la gestión escolar influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir como la gestión académica influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023</p> <p>Describir como la dirección influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023</p> <p>Describir como la planificación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023</p> <p>Describir como el control y evaluación influye en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL La gestión escolar tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La gestión académica tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p> <p>La dirección tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p> <p>La planificación tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p> <p>El control y evaluación tiene influencia significativa en la calidad del servicio educativo de los docentes en una institución pública de Breña, 2023.</p>	<p>VARIABLES:</p> <p>Gestión escolar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestión académica - Dirección - Planificación estratégica - Control y Evaluación <p>Calidad del servicio educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Relevancia. - Eficiencia. - Equidad. 	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Diseño No experimental, transeccional o transversal</p> <p>Nivel Relacional</p> <p>Tipo Básica</p> <p>Población 70 docentes</p> <p>Muestra 70 docentes</p> <p>Muestreo Probabilístico, aleatorio simple</p>

Anexo 02 Tabla de operacionalización de la variable: Gestión escolar

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Gestión escolar	Saenz (2022), Proceso que enfatiza la responsabilidad colaborativa e incluye la construcción, delinear y evaluación del trabajo educativo. Esto significa la capacidad de formular nuevas políticas institucionales que requieran la participación democrática de toda la comunidad escolar y mejora del desempeño de docentes, administradores directores, mediante la implementación de programas educativos adaptados a las características y necesidades de cada institución educativa. (p. 9)	La Gestión escolar se evaluará mediante un cuestionario de 25 ítems diseñado en torno a las cuatro dimensiones de gestión académica, dirección, planificación estratégica, control y evaluación, mediante una escala Likert de 5 puntos: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Tarda unos 15 minutos.	Gestión académica	-Desempeño del equipo. - Plan de estudios. -Organización de actividades. - Recursos. - Gestión.	1,2 3,4, 5, 6, 7 8, 9	(1) Nunca
			Dirección	- Capital humano. -Apoyo administrativo. Líneas de acción.	10, 11, 12 13, 14	(2) Casi nunca
			Planificación estratégica	- Monitoreo - Evaluación ambiental.	15, 16	(3) A veces
			Control y Evaluación	-Estándares de desempeño. - Mejora continua. -Prácticas institucionales. -Evaluación de resultados. -Impacto social educativo.	17,18,19 20,21 22,23,24,25	(4) Casi siempre (5) Siempre

Anexo 02 Tabla de operacionalización de la variable: Calidad del servicio educativo

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Calidad del servicio educativo	La calidad del servicio educativo se refiere a la evaluación y mejora continua de los procesos, recursos y resultados en el ámbito de la educación. Se trata de garantizar que los estudiantes reciban un servicio educativo efectivo, relevante y equitativo que cumpla con altos estándares de excelencia. (UNESCO p. 22)	La calidad del servicio educativo se evalúa mediante un cuestionario que consta de 25 preguntas divididas por dimensiones, incluyendo, sus dimensiones, de Relevancia, Eficiencia y eficacia, Equidad, con preguntas diseñadas, escala Likert con 5 alternativas: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Tarda unos 15 minutos	- Relevancia.	- Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita. - Capacidad de análisis y síntesis de información. - Capacidad de solucionar problemas	1,2 3,4 5,6,7,8 9,10	(1) Nunca
			- Eficiencia.	- Uso de recursos institucionales. - Amplitud de servicios. - Metas y objetivos conseguidos.	11,12 13,14, 15,16,17	(2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre
			- Equidad.	- Inclusión educativa. - Acceso y permanencia en la Institución educativa. - Inteligencia emocional educativa.	18,19,20 21,22 23,24,25	(5) Siempre

Anexo: 03

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

Es un placer presentarme ante usted, yo, Sr. Hurtado Martínez, Jorge Luís, con Nro. DNI. 07751001, de la Universidad César Vallejo. La encuesta que está a punto de responder forma parte de una investigación titulada "Gestión escolar en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023", la cual tiene únicamente fines académicos y se mantendrá en completa confidencialidad. Agradecemos su colaboración al responder las siguientes preguntas en la encuesta.

Instrucciones: Por favor, lea atentamente las preguntas y responda de acuerdo a su opinión, marcando con una equis en la opción que considere apropiada. Si tiene alguna duda sobre el significado de alguna pregunta, no dude en consultar. Este cuestionario se basa en Gestión escolar.

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE INDEPENDIENTE	Gestión escolar
-------------------------------	-----------------

ÍTEMS O PREGUNTAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Gestión académica					
1) El equipo directivo del centro educativo tiene un organigrama y descripción de roles y responsabilidades.					
2) El equipo directivo promueve la colaboración entre los profesores para crear nuevas propuestas y mejorar la gestión de la institución.					
3) La dirección desarrolla el programa anual bajo el enfoque por competencias.					
4) La dirección demuestra eficacia y eficiencia en el desarrollo de la programación anual.					
5) El equipo directivo supervisa y evalúa el aprendizaje de los estudiantes según la organización de actividades establecidos en la planificación curricular.					
6) La dirección promueve y organiza la implementación de estrategias de enseñanza creativas entre los profesores.					
7) La programación anual y las unidades didácticas están correctamente organizadas y elaboradas según las necesidades y el nivel académico de las estudiantes.					
8) La oferta educativa se ajusta a los recursos de imagen institucional establecidos en el documento vigente de autorización de la institución.					

9) El Proyecto Educativo Institucional se construye de manera participativa.					
Dimensión 2: Dirección	1	2	3	4	5
10) La institución cuenta con docentes actualizados para el desarrollo del proceso pedagógico anual.					
11) Se llevan a cabo actividades de capacitación y apoyo pedagógico para el personal docente y administrativo, según las necesidades de la institución.					
12) La planificación curricular y el currículo nacional siguen los lineamientos de la Autoridad Educativa Nacional por los docentes.					
13) La dirección gestiona adecuadamente los recursos del personal para el funcionamiento efectivo de la institución.					
14) El equipo directivo se basa en la planificación curricular y el currículo nacional para tomar decisiones.					
Dimensión 3: Planificación estratégica	1	2	3	4	5
15) La visión de la institución dirige su planificación a los objetivos actuales de nuestra realidad.					
16) La misión de la institución educativa, logra la realización integral de los estudiantes según su proyecto educativo vigente.					
Dimensión 4: Control y evaluación	1	2	3	4	5
17) El equipo directivo demuestra eficiencia en sus funciones administrativas.					
18) El equipo directivo cumple con la gestión desempeño y responsabilidad en sus funciones.					
19) La dirección se preocupa por asegurar que los docentes cumplan eficazmente con su función de enseñanza.					
20) El equipo directivo fomenta una cultura institucional de cambio exitosa en el cual se identifican los miembros de la Institución Educativa.					
21) El equipo directivo al término de cada bimestre desarrollan reuniones académicas.					
22) El equipo directivo desarrolla el Plan Anual de Trabajo y se ajusta a las prácticas de las necesidades y demandas de la comunidad escolar.					
23) Los directivos asumen buenas prácticas de los recursos logísticos que se asignan a la institución para tener un impacto pedagógico en cada equipo según las actividades planificadas.					
24) Se evalúa si el plan anual de trabajo de la institución educativa y responde a las necesidades prioritarias de la comunidad educativa.					
25) Los padres de familia y la comunidad participan en actividades académicas.					

Muchas gracias

Anexo : 03

Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Es un placer presentarme ante usted, yo, Sr. Hurtado Martínez, Jorge Luis, con Nro. DNI. 07751001, de la Universidad César Vallejo. La encuesta que está a punto de responder forma parte de una investigación titulada "Gestión escolar en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña, 2023", la cual tiene únicamente fines académicos y se mantendrá en completa confidencialidad. Agradecemos su colaboración al responder las siguientes preguntas en la encuesta.

Instrucciones: Por favor, lea atentamente las preguntas y responda de acuerdo a su opinión, marcando con una equis en la opción que considere apropiada. Si tiene alguna duda sobre el significado de alguna pregunta, no dude en consultar. Este cuestionario se basa en la calidad del servicio educativo.

La numeración se corresponde con la siguiente escala:

La numeración corresponde a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE DEPENDIENTE	Calidad del servicio educativo
-----------------------------	--------------------------------

ÍTEMS O PREGUNTAS	Valoración				
	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Relevancia					
1) La institución tiene pautas para asegurar una comunicación oportuna sobre temas académicos.					
2) La institución considera que la comunicación es importante para recibir retroalimentación.					
3) El equipo directivo expresa sus decisiones y órdenes de manera respetuosa.					
4) El equipo directivo explica los mensajes de manera clara y concisa para facilitar la comprensión del resto del personal docente.					
5) La institución analiza las competencias instrumentales y sistémicas para el desarrollo del currículo.					
6) En la institución se realizan encuestas para analizar e identificar a la población que necesita más ayuda en términos académicos.					
7) La institución respeta los diferentes ritmos de trabajo del personal docente analizando la información para lograr metas.					

8) El equipo directivo informa en la institución sus decisiones y órdenes con respeto.					
9) La institución resuelve los conflictos a través del respeto mutuo y el diálogo.					
10) La institución muestra disposición a considerar nuevas ideas al tomar decisiones.					
Dimensión 2: Eficiencia	1	2	3	4	5
11) La institución busca y propone nuevos recursos pedagógicos para mejorar el programa educativo.					
12) La institución fomenta la participación activa y constante de los recursos disponibles para la comunidad y programas educativos.					
13) En la institución educativa los docentes en sus generan actividades para que los estudiantes enfrentan situaciones similares a las que se encontrarían en la vida real.					
14) Se realizan estudios de mercado en la institución educativa para evaluar y ampliar el alcance del servicio educativo.					
15) La institución elabora un perfil del egresado que cumpla con los objetivos y expectativas del mercado.					
16) Las estrategias utilizadas en la institución educativa están enfocadas en alcanzar los objetivos institucionales.					
17) Los objetivos institucionales se cumplen de manera efectiva.					
Dimensión 3: Equidad	1	2	3	4	5
18) La institución facilita la formulación y difusión de la misión y visión escolar entre la comunidad.					
19) La institución promueve la celebración de las tradiciones culturales inclusivas e involucra a los miembros de la comunidad escolar en la organización de actividades relacionadas.					
20) La institución facilita la inclusión en la formulación y difusión de la misión y visión escolar entre la comunidad.					
21) La institución genera acceso en el uso de innovaciones educativas en su horario y permanencia educativa.					
22) Los estudiantes suelen alcanzar los logros de aprendizaje establecidos por los docentes, en su permanencia educativa.					
23) En la institución educativa las estudiantes están satisfechas pedagógicamente y emocionalmente con la educación proporcionada.					
24) En la institución educativa las alumnas se relacionan con inteligencia emocional en el aula.					
25) La institución educativa crea un ambiente de aprendizaje emocional y democrático.					

Muchas gracias

Anexo 04

VALIDEZ DE INSTRUMENTOS (3 EXPERTOS)

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **DÍAZ SALVATIERRA, EDDY**

Especialidad del validador: Licenciado en Educación con grado de DOCTOR

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto validador
<https://orcid.org/0000-0001-6164-6460>
DNI: 06768788

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia **SI**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **DIAZ SALVATIERRA, EDDY**

Especialidad del validador: Licenciado en Educación con grado de DOCTOR

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Firma del Experto validador
<https://orcid.org/0000-0001-6164-6460>
DNI: 06768788

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia **SI**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **MOSCOSO ALANYA, MARCO ANTONIO**

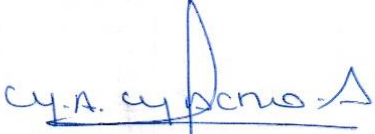
Especialidad del validador: Licenciado en Educación con grado de Mg. **ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. MARCO MOSCOSO ALANYA
Orcid: 0000-0002-6955-682X

Firma del Experto validador
DNI: 10171271

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **MOSCOSO ALANYA , MARCO ANTONIO**

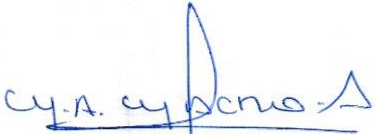
Especialidad del validador: **Licenciado en Educación con grado de Mg. ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


Mg. MARCO MOSCOSO ALANYA
Orcid: 0000-0002-6955-682X

Firma del Experto validador
DNI: 10171271

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: VASQUEZ JULCA, MARÍA MERCEDES

Especialidad del validador: Licenciado en Educación con grado de Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto validador

<https://orcid.org/0000-0002-2269-2699>

DNI: 25443822

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: VASQUEZ JULCA, MARÍA MERCEDES

Especialidad del validador: Licenciado en Educación con grado de Mg. DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

10 de noviembre del 2023.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto validador

<https://orcid.org/0000-0002-2269-2699>

DNI: 25443822

Anexo 05

PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD

VARIABLE 01: GESTIÓN ESCOLAR

	Gestión académica									Dirección					Planificación		Control y evaluación							SUMA		
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23		Item 24	Item 25
E1	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	1	1	2	1	2	1	5	1	2	1	2	5	2	1	49
E2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	38
E3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	34
E4	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	33
E5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	33
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
E7	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	29
E8	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
E9	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	32
E10	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	33
E11	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	31
E12	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	32
E13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	28
E14	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	30
E15	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30
E16	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
E17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	27
E18	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	30
E19	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	33
E20	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	30
Varianza	0.09	0.1275	0.16	0.85	0.09	0.16	0.1275	0.84	0.21	0.16	0.21	0.21	0.31	0.1875	0.09	0.1875	0.1875	0.8275	0.26	0.16	0.1875	0.2275	0.84	0.16	0.21	
Sumatoria de varianza	7.07																									
Varianza de la suma de los Items	25.25																									

PRUEBA PILOTO

CONFIABILIDAD

VARIABLE 02: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

	Relevancia										Eficiencia							Equidad					SUMA			
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22		Item 23	Item 24	Item 25
E1	1	2	1	5	1	2	1	2	5	2	1	1	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	2	1	49
E2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	1	2	5	2	1	2	1	2	1	5	1	2	2	2	47
E3	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	35
E4	2	1	2	2	1	1	1	5	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	37
E5	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	35
E6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	5	1	1	1	1	1	1	3	1	5	1	37
E7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	27
E8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	26
E9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	27
E10	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	31
E11	1	1	1	1	2	1	2	1	5	1	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	2	1	1	1	43
E12	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	34
E13	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	30
E14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	29
E15	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	31
E16	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	27
E17	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
E18	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	28
E19	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	29
E20	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	35
Varianza	0.128	0.128	0.328	0.95	0.328	0.128	0.128	0.85	1.44	0.3275	0.16	0.31	0.2875	0.85	1.4475	0.8275	0.1275	0.8475	0.16	0.8275	0.21	0.9275	0.1875	0.84	0.1875	
Sumatoria de varianza	12.93																									
Varianza de la suma de los Items	42.11																									

Anexo 06

ESTADÍSTICA DE LA PRUEBA PILOTO

VARIABLE 01: GESTIÓN ESCOLAR

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α	Coefficiente de confiabilidad de cuestionario	0.73128
K	Número de ítems del instrumento	25
$\sum S_i^2$	Sumatoria de la varianzas de los ítems	7.07
S_T^2	Varianza total del instrumento	23.7275

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiable
1	Confiabilidad perfecta

VARIABLE 02: CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

α	Coefficiente de confiabilidad de cuestionario	0.72182
K	Número de ítems del instrumento	25
$\sum S_i^2$	Sumatoria de la varianzas de los ítems	12.93
S_T^2	Varianza total del instrumento	42.11

Rango	Confiabilidad
0.53 a menos	Confiabilidad Nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad Baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiable
1	Confiabilidad perfecta

Anexo 07

BASE DE DATOS

DATA DE LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

	Gestión Escolar																									D1	D2	D3	D4	Total	
	Gestión académica									Dirección					Institución					Control y evaluación											
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25						
E1	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	38	20	8	32	98	
E2	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	3	41	23	9	35	108	
E3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	44	19	10	41	114	
E4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	43	23	9	40	115	
E5	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	32	17	6	29	84	
E6	5	3	3	2	5	2	5	3	5	4	3	5	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	33	19	9	34	95
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	27	15	6	23	71	
E8	2	3	1	3	3	1	3	1	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	20	14	6	27	67	
E9	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	15	6	27	77	
E10	3	2	2	1	1	4	1	5	1	5	1	4	1	1	5	4	2	2	1	1	1	2	4	2	1	20	12	9	16	57	
E11	3	2	1	1	4	1	5	1	1	5	1	4	1	1	5	4	1	1	1	1	1	1	4	2	4	19	12	9	16	56	
E12	2	3	4	3	4	4	5	3	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	4	32	18	8	29	87	
E13	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	27	12	6	24	69
E14	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	2	4	3	3	2	2	32	17	5	27	81	
E15	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38	21	8	35	102
E16	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	33	17	8	26	84	
E17	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	42	24	10	42	118	
E18	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	24	14	6	24	68	
E19	3	3	5	3	5	1	3	1	4	3	1	4	1	4	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	28	13	2	15	58		
E20	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	29	18	8	28	83	
E21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	36	19	7	33	95	
E22	5	4	5	4	4	3	4	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	38	18	10	35	101
E23	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	33	18	7	31	89	
E24	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	35	20	8	37	100	
E25	4	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	2	2	2	2	3	4	3	1	3	3	1	1	22	13	4	21	60	
E26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	45	25	10	42	122	
E27	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	43	22	10	36	111
E28	4	3	4	3	3	2	3	3	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	29	18	6	25	78	
E29	5	3	5	4	4	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	36	21	8	35	100	
E30	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	34	19	8	32	93	
E31	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	2	29	19	6	29	83	
E32	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	23	16	6	22	67	
E33	4	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	32	19	8	32	91	
E34	4	4	4	4	3	3	5	3	3	5	3	5	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	33	21	8	35	97	
E35	5	2	5	3	5	2	4	2	3	5	2	5	2	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	1	3	31	16	6	19	72	
E36	2	2	2	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	3	3	3	2	19	8	4	23	54		
E37	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	31	21	8	36	96
E38	3	3	4	2	4	2	4	4	5	5	4	4	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	2	31	19	7	26	83	
E39	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	2	3	3	3	3	32	19	8	28	87	
E40	5	4	4	3	2	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	18	6	28	83	
E41	1	3	4	3	3	2	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	27	16	6	21	80		
E42	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	25	16	7	29	77	
E43	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	1	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	26	11	6	16	59	
E44	2	2	3	5	2	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	3	3	32	20	7	32	91	
E45	2	2	3	2	1	1	5	3	5	3	1	2	1	2	2	2	1	1	3	2	2	3	2	1	3	24	9	4	18	55	
E46	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	36	20	8	32	96	
E47	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	38	19	6	34	97
E48	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	41	23	9	40	113	
E49	5	5	4	4	4	2	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	38	23	10	37	108	
E50	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	20	9	4	19	52	
E51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	36	20	8	34	98	
E52	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	30	22	8	29	89	
E53	4	2	3	4	1	1	3	3	3	2	4	3	1	4	1	2	3	3	1	3	3	4	1	3	1	24	14	3	22	63	
E54	3	3	5	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	1	28	13	6	21	68	
E55	4	3	5	4	3	2	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	2	4	5	5	5	2	33	22	10	36	101	
E56	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	33	17	7	29	86	
E57	4	3	3	3	3	3	3	3	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	30	15	6	25	76	
E58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	9	7	2	13	31	
E59	1	1	1	1	2	1	5	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5	2	9	34	
E60	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	35	20	8	36	99
E61	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2																	

DATA DE LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Calidad de servicio educativo																													
	Relevancia										Eficiencia							Equidad					D1	D2	D3	Total			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25				
E1	3	3	4	4	4	2	4	5	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	36	22	30	88
E2	4	5	5	5	5	3	5	5	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	4	2	4	4	45	25	31	101
E3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	44	34	37	115
E4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	39	29	37	105
E5	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	35	23	29	87
E6	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	34	21	23	78
E7	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	1	3	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	41	24	36	101
E8	2	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	5	3	2	2	3	3	3	2	3	23	20	21	64
E9	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	3	27	21	26	74
E10	2	2	4	3	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	4	2	4	4	4	4	28	14	29	71
E11	2	2	3	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	29	22	31	82
E12	3	3	2	2	3	1	2	3	4	4	4	2	4	1	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	27	23	34	84
E13	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	21	24	74
E14	4	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	43	32	36	111
E15	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	28	23	24	75
E16	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	38	28	31	97
E17	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	39	30	37	106
E18	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	40	30	35	105
E19	3	3	3	4	4	1	3	3	2	2	2	2	4	2	4	4	2	5	4	3	2	4	3	2	2	28	20	25	73
E20	1	1	4	3	3	1	3	4	2	3	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	1	3	4	3	25	9	21	55
E21	1	1	4	3	1	1	3	4	3	2	1	2	3	1	1	2	2	1	5	1	1	3	3	3	3	23	12	20	55
E22	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	39	28	30	97
E23	3	4	4	4	3	3	3	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	37	31	34	102
E24	3	4	4	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	4	3	3	4	4	4	35	27	28	90
E25	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	26	32	98
E26	3	4	5	3	2	2	4	4	4	4	4	3	4	2	1	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	35	19	28	82
E27	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	5	34	22	30	86
E28	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	33	19	20	72
E29	3	3	4	4	3	1	3	3	4	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	31	16	23	70
E30	3	3	3	3	3	4	3	4	2	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	30	21	27	78
E31	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	22	15	24	61
E32	3	4	5	5	5	1	4	5	5	5	2	3	4	1	3	3	3	2	3	2	5	4	4	4	4	42	19	28	89
E33	2	2	3	1	1	1	3	2	4	1	1	3	5	5	5	3	2	1	4	3	4	4	4	4	2	20	24	26	70
E34	3	2	3	2	4	2	5	4	1	3	4	4	4	2	4	3	3	2	4	2	3	4	4	3	3	29	24	25	78
E35	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	43	28	38	109
E36	2	3	4	3	2	1	2	3	2	1	1	1	3	1	1	3	2	4	4	3	1	4	3	3	3	23	12	25	60
E37	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	29	19	22	70
E38	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	48	33	40	121
E39	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	34	22	29	85
E40	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	33	21	26	80
E41	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	41	24	29	94
E42	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	3	4	3	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	42	22	28	92
E43	5	5	3	3	3	2	2	1	5	2	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	31	28	39	98
E44	3	4	5	3	3	2	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	37	32	32	101
E45	3	4	3	3	3	1	4	4	3	3	3	2	4	2	3	4	3	5	4	1	1	4	3	3	3	31	21	24	76
E46	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	3	2	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	44	26	30	100
E47	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	35	22	28	85
E48	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	36	23	27	86
E49	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	46	32	36	114
E50	2	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	18	24	67
E51	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	35	29	33	97
E52	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	2	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	40	25	35	100
E53	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	14	16	50
E54	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	44	27	30	101
E55	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	33	20	25	78
E56	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	4	3	3	1	2	1	1	29	15	18	62
E57	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	1	3	4	3	4	3	4	32	20	25	77
E58	4	4	5	4	4	2	3	4	3	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	3	4	36	28	31	95
E59	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	33	21	28	82
E60	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	31	23	26	80
E61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	7	8	25
E62	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	46	29	38	113
E63	2	3	4	3	2	1	3	4	3	2	2	2	4	1	2	4	4	2	3	3	2	4	5	5	4	27	19		

Anexo 08

ESTADÍSTICA DE RESULTADOS

BAREMO DE LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR

Variable	N° ítems	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Gestión Escolar	25	5= Siempre 1= Nunca	125	25	100	Bueno	92	125	-33	33
						Moderado	58	91	-33	
						Malo	25	57	-32	
									Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
<hr/>										
Dimensiones	N° ítems	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntaje	Niveles	Rangos			N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Gestión académica	9	5= Siempre 1= Nunca	45	9	36	Bueno	33	45	-12	12
						Moderado	21	32	-11	
						Malo	9	20	-11	
									Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
							5			
<hr/>										
Dirección	5	5= Siempre 1= Nunca	25	5	20	Bueno	19	25	-6	7
						Moderado	12	18	-6	
						Malo	5	11	-6	
									Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
<hr/>										
Planificación	2	5= Siempre 1= Nunca	10	2	8	Bueno	8	10	-2	3
						Moderado	5	7	-2	
						Malo	2	4	-2	
									Diferencia de puntajes entre el número de niveles	
<hr/>										
Control y evaluación	9	5= Siempre 1= Nunca	45	9	36	Bueno	33	45	-12	12
						Moderado	21	32	-11	
						Malo	9	20	-11	
									Diferencia de puntajes entre el número de niveles	

BAREMO DE LA VARIABLE CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

Variable	N° items	Escala y valores	Puntajes		Dif. De puntajes	Niveles	Rangos		Valor de equilibrio	N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Calidad de servicio educativo	25	5= Siempre 1= Nunca	125	25	100	Bueno Modero Malo	92 58 25	125 91 57	-33 -33 -32	33 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Dimensiones	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Dif. De puntaje	Niveles	Rangos			N° de bloques
			Max	Min			L. inferior	L. superior		
Relevancia	10	5= Siempre 1= Nunca	50	10	40	Bueno Modero Malo	37 23 10	50 36 22	-13 -13 -12	13 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Eficiencia	7	5= Siempre 1= Nunca	35	7	28	Bueno Modero Malo	26 16 7	35 25 15	-9 -9 -8	9 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
Equidad	8	5= Siempre 1= Nunca	40	8	32	Bueno Modero Malo	30 19 8	40 29 18	-10 -10 -10	11 Diferencia de puntajes entre el número de niveles
								7	8	

Anexo 09

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A LOS DOCENTES QUE SE APLICÓ LOS CUESTIONARIOS DE LA VARIABLE GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1P2Er5_15fD-nP_JO1yQWf1ysl4VwnzecnRNlqn_rNeg/edit#gid=424689279

Consentimiento Informado para la Investigación "Gestión Escolar y Calidad del Servicio Educativo en una Institución Pública de Breña 2023".

INVESTIGADOR: JORGE LUIS HURTADO MARTÍNEZ

Este formulario servirá para demostrar y dar fe de que los docentes han participado llenando 01 Cuestionario de la Variable GESTIÓN ESCOLAR con 25 preguntas y 01 Cuestionario de la Variable CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO con 25 preguntas, estos cuestionarios tienen únicamente fines académicos y se mantendrá en confidencialidad.

APELLIDO PATERNO Y MATERNO *
Texto de respuesta corta

NOMBRES *
Texto de respuesta corta

N° DE DNI *
Texto de respuesta corta

CORREO ELECTRONICO *
Texto de respuesta corta

ACEPTA VOLUNTARIAMENTE PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN LLENANDO LOS CUESTIONARIOS DE GESTIÓN ESCOLAR Y CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO. *

SÍ ACEPTO

NO ACEPTO

TRILCE | 81-DISENO_Y_DESARROLLO_D... | (63) WhatsApp | Página principal - Google Drive | CONSENTIMIENTO INFORMAD...

docs.google.com/spreadsheets/d/1P2Er5_15FD-nP_JO1yQWf1ys4VvnzecnRNlqn_Neg/edit#gid=424689279

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN "GESTIÓN ESCOLAR EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA"

1	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Marca temporal				CORREO ELECTRONICO	ACEPTA VOLUNTARIAMENTE PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN		
2	26/12/2023 18:19:33				Mary.egj2013@gmail.com	SÍ ACEPTO		
3	26/12/2023 18:20:01				saravallejos2010@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
4	26/12/2023 18:21:33				profida06@gmail.com	SÍ ACEPTO		
5	26/12/2023 18:23:27				tauroa1@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
6	26/12/2023 18:28:17				Emma.espiñoza.silva@gmail.com	SÍ ACEPTO		
7	26/12/2023 18:29:11				soniacordovaveliz2000@gmail.com	SÍ ACEPTO		
8	26/12/2023 18:29:22				Emma.espiñoza.silva@gmail.com	SÍ ACEPTO		
9	26/12/2023 18:31:07				cecicatpc@gmail.com	SÍ ACEPTO		
10	26/12/2023 18:32:05				dzpicoy@gmail.com	SÍ ACEPTO		
11	26/12/2023 18:35:22				diosadelasfrutas2020@gmail.com	SÍ ACEPTO		
12	26/12/2023 18:35:35				vazquez-mercedes04@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
13	26/12/2023 18:39:40				66pgeorge20@gmail.com	SÍ ACEPTO		
14	26/12/2023 18:39:42				yovanazaga@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
15	26/12/2023 18:40:53				nlpe1406@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
16	26/12/2023 18:41:33				chancay1821@gmail.com	SÍ ACEPTO		
17	26/12/2023 18:46:17				MIGUELVALLELOPEZ95@GMAIL.COM	SÍ ACEPTO		
18	26/12/2023 18:47:22				ryan-hugo2010@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
19	26/12/2023 18:53:37				smnper@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
20	26/12/2023 18:56:32				mincha080971@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
21	26/12/2023 19:04:42				madeleynelopezsobrino@gmail.com	SÍ ACEPTO		
22	26/12/2023 19:05:01				motisant2527@gmail.com	SÍ ACEPTO		
23	26/12/2023 19:06:37				majesugarcia89@gmail.com	SÍ ACEPTO		
24	26/12/2023 19:18:22				juananosa_246@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
25	26/12/2023 19:27:21				Mario_barral@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
26	26/12/2023 20:00:23				vveraxmi@gmail.com	SÍ ACEPTO		
27	26/12/2023 20:05:44				madeleynelopezsobrino@gmail.com	SÍ ACEPTO		
28	26/12/2023 20:08:50				Dorisgalacio12@gmail.com	SÍ ACEPTO		
29	26/12/2023 20:20:57				Nellyantonio@gmail.com	SÍ ACEPTO		
30	26/12/2023 20:26:15				cindyshirleycalvera@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
31	26/12/2023 21:08:28				RUTHELVIRA1962@GMAIL.COM	SÍ ACEPTO		
32	26/12/2023 21:14:04				cecicatpc@gmail.com	SÍ ACEPTO		
33	26/12/2023 21:14:04				cecicatpc@gmail.com	SÍ ACEPTO		

Respuestas de formulario 1

TRILCE | 81-DISENO_Y_DESARROLLO_D... | (63) WhatsApp | Página principal - Google Drive | CONSENTIMIENTO INFORMAD...

docs.google.com/spreadsheets/d/1P2Er5_15FD-nP_JO1yQWf1ys4VvnzecnRNlqn_Neg/edit#gid=424689279

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN "GESTIÓN ESCOLAR EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA"

1	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Marca temporal				CORREO ELECTRONICO	ACEPTA VOLUNTARIAMENTE PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN		
32	26/12/2023 21:14:04				cecicatpc@gmail.com	SÍ ACEPTO		
33	26/12/2023 21:38:14				rebelupia2017@gmail.com	SÍ ACEPTO		
34	26/12/2023 21:55:33				Moninaceam0812@gmail.com	SÍ ACEPTO		
35	26/12/2023 23:08:20				glamora10@yahoo.com	SÍ ACEPTO		
36	27/12/2023 3:06:20				romanhuarote83@gmail.com	SÍ ACEPTO		
37	27/12/2023 6:33:10				mdcr28@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
38	27/12/2023 9:05:21				direccion@izaguirre.edu.pe	SÍ ACEPTO		
39	27/12/2023 9:09:00				eddyds85@gmail.com	SÍ ACEPTO		
40	27/12/2023 9:26:28				Camu_cc@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
41	27/12/2023 9:47:19				juliaortizrosales@gmail.com	SÍ ACEPTO		
42	27/12/2023 11:46:15				pedrolachof@gmail.com	SÍ ACEPTO		
43	27/12/2023 11:55:52				carmenancov@gmail.com	SÍ ACEPTO		
44	27/12/2023 12:05:55				Cludi.tz@gmail.com	SÍ ACEPTO		
45	27/12/2023 12:52:56				norma.orcas@gmail.com	SÍ ACEPTO		
46	27/12/2023 12:58:07				graci_127@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
47	27/12/2023 14:39:48				Roslav61@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
48	27/12/2023 14:50:47				sandrall1924@yahoo.es	SÍ ACEPTO		
49	27/12/2023 15:03:07				sucaze28@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
50	27/12/2023 15:14:33				skmen1127@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
51	27/12/2023 15:20:46				elianaania_mg123@gmail.com	SÍ ACEPTO		
52	27/12/2023 15:23:09				maribe_28@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
53	27/12/2023 15:24:32				mariluzm212@gmail.com	SÍ ACEPTO		
54	27/12/2023 15:26:50				lur-des1605@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
55	27/12/2023 15:34:13				vidia6@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
56	27/12/2023 15:37:24				bmllamorán@gmail.com	SÍ ACEPTO		
57	27/12/2023 16:19:59				seminariosacecilia@gmail.com	SÍ ACEPTO		
58	27/12/2023 16:26:14				lucho_martinez40@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
59	27/12/2023 17:30:02				ronald_lozano_herrera@hotmail.com	SÍ ACEPTO		
60	27/12/2023 18:07:31				Carolinanulvez79@gmail.com	SÍ ACEPTO		
61	27/12/2023 18:22:53				mirtha0163@gmail.com	SÍ ACEPTO		
62	27/12/2023 18:25:44				Pedrovillalobos1979@gmail.com	SÍ ACEPTO		
63	27/12/2023 18:33:33				cecicatpc@gmail.com	SÍ ACEPTO		

Respuestas de formulario 1

TRILCE | B1-DISENO_Y_DESARROLLO_D... | (63) WhatsApp | Página principal - Google Drive | CONSENTIMIENTO INFORMADO

docs.google.com/spreadsheets/d/1P2Er5_15FD-nP_JO1yQWf1ysl4VwnzecnRNIqn_rNeg/edit?gid=424689279

Gmail | YouTube | Maps | Noticias | Facebook - Inicia se... | Aula Virtual del Sist... | Photoeditor en líne... | Filmora Video Editor | (140) WhatsApp | Carpeta de recuper... | L M

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA INVESTIGACIÓN "GESTIÓN ESCOLAR EN LA CALIDAD DEL SERVICIO EDUCATIVO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA"

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

Menús | 100% | Predet... | 10 | B | I | A

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	Marca temporal				CORREO ELECTRONICO	ACEPTA VOLUNTARIAMENTE PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN		
60	27/12/2023 18:07:31				Carolinanulez79@gmail.com	SI ACEPTO		
61	27/12/2023 18:22:53				mirtha0163@gmail.com	SI ACEPTO		
62	27/12/2023 18:25:44				Pedrovillalobos1973@gmail.com	SI ACEPTO		
63	27/12/2023 18:33:22				telemaco1775@gmail.com	SI ACEPTO		
64	27/12/2023 18:59:07				abpt14@hotmail.com	SI ACEPTO		
65	27/12/2023 19:11:55				soledadchch1988@gmail.com	SI ACEPTO		
66	27/12/2023 19:40:50				eushe_12@hotmail.com	SI ACEPTO		
67	27/12/2023 19:57:28				dorismar_2506@hotmail.com	SI ACEPTO		
68	27/12/2023 19:57:29				lizzrodriguezg@hotmail.com	SI ACEPTO		
69	27/12/2023 20:14:53				gloriamariauj@gmail.com	SI ACEPTO		
70	27/12/2023 20:15:39				yulyzam_25@hotmail.com	SI ACEPTO		
71	27/12/2023 20:24:49				terechita1983@gmail.com	SI ACEPTO		
72	27/12/2023 20:53:01				Jesuclita_capicornio@hotmail.com	SI ACEPTO		
73	27/12/2023 20:55:18				Jesuclita_capicornio@hotmail.com	SI ACEPTO		
74	27/12/2023 21:04:18				marysal@live.com.mx	SI ACEPTO		
75	27/12/2023 21:07:52				hdegollarmoreno16@gmail.com	SI ACEPTO		
76								
77								
78								
79								
80								
81								
82								
83								
84								
85								
86								
87								
88								
89								
90								
91								

Respuestas de formulario 1

Buscar

Anexo 10

EVIDENCIA DE AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE CAMPO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTAS A PROFESORES DE LA I. E. ROSA DE SANTA MARÍA DE BREÑA



PERU

Ministerio de
Educación

UGEL 03

I.E. "Rosa de Santa María"



Breña, 10 de Noviembre del 2023.

OFICIO N° 487 -2023-DG / I.E.E. "RSM"

Señor:

JORGE LUIS HURTADO MARTÍNEZ

Presente.-

**ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR
ENCUESTAS A LOS PROFESORES
DE LA I. E. ROSA DE SANTA MARÍA**

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted para hacerle llegar el saludo de toda la Comunidad Rosina y a la vez hacer de su conocimiento que hemos recibido su solicitud con Expediente N° 3449 de fecha 07 de Noviembre del 2023, en donde SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTAS A LOS PROFESORES DE LA I. E. ROSA DE SANTA MARÍA.

En tal sentido se le AUTORIZA a Ud. para que pueda realizar encuestas a los profesores de la I. E. y pueda desarrollar su tema de investigación "Gestión escolar en la calidad del servicio educativo en una institución pública de Breña". Dicho trabajo de campo lo podrá realizar del 13 al 20 de noviembre del 2023.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten Signature]
DIRECCIÓN
N° 0004 "ROSA DE SANTA MARÍA"