



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de
autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima
Metropolitana, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Ayala Nureña, Angie Gisel (orcid.org/0000-0002-7927-2062)
Saldarriaga Vilchez, Fatima Karina (orcid.org/0000-0001-7310-8619)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado a mi hijo Lheonardo, quien me regaló su tiempo y espera a lo largo de estos años, convirtiéndose día a día el motivo de mi esfuerzo, dedicación, empeño y superación.

Fátima Saldarriaga Vilchez

Este trabajo es dedicado a mi hija Bárbara, quien me brindo su tiempo y su paciencia a lo largo de este tiempo.

Angie Ayala Nureña

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser nuestra guía, brindarnos su protección y sabiduría para poder culminar nuestro trabajo de investigación.

Por el soporte brindado a nuestra persona de parte de nuestra familia en este proceso largo.

A todos los colaboradores que formaron parte de esta investigación por el apoyo desinteresado.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023", cuyos autores son SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA KARINA, AYALA NUREÑA ANGIE GISEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 31-12- 2023 19:07:02

Código documento Trilce: TRI - 0712603



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR/ AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA KARINA, AYALA NUREÑA ANGIE GISEL estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANGIE GISEL AYALA NUREÑA DNI: 73448187 ORCID: 0000-0002-7927-2062	Firmado electrónicamente por: AGAYALA el 29-12-2023 14:27:33
FATIMA KARINA SALDARRIAGA VILCHEZ DNI: 71319115 ORCID: 0000-0001-7310-8619	Firmado electrónicamente por: FSALDARRIAGAV el 29-12-2023 13:25:32

Código documento Trilce: TRI - 0712604



Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor/ autores	iv
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de las variables	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	16
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1.	Distribución de la muestra, según sexo y edades	14
Tabla 2.	Evidencias de validez de contenido	19
Tabla 3.	Consistencia interna mediante AFC de la escala autocontrol	20
Tabla 4.	Análisis de validez y confiabilidad por consistencia interna	22
Tabla 5.	Validez de relación con otras variables	22
Tabla 6.	Datos normativos	23

Índice de figuras

Figura 1.	Modelo bidimensional oblicuo	20
Figura 2.	Modelo bidimensional oblicuo	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la escala de autocontrol abreviada (EAC-A) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023. Se consideró una muestra de 385 estudiantes oscilando entre los 18 a 45 años de edad, donde se evidenció la validez de contenido con jueces expertos que brindaron su calificación en relación con la pertinencia, claridad y relevancia del instrumento reflejando un valor 0.80 bajo el estadístico de V de Aiken, Los resultados estadísticos, de validez y confiabilidad, fueron aceptables. El Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) tuvo valores adecuados de bondad ($X^2 = 1.9$; CFI = 0.996; TLI = 0.994; RMSEA = 0.049; SRMR = 0.054). Asimismo, adecuados índices para la dimensión autodisciplina con un alfa (0.87) y omega (0.82), y para la dimensión control de impulsos es de alfa (0.81) y omega (0.82). Además, tuvo una correlación (rho) significativa ($p < 0.05$) de validez convergente. Por otro lado, para hallar los datos normativos se sometió la muestra, según sexo, la prueba U de Mann-Whitney reveló una significancia estadística con un valor menor ($\text{sig} < .001$) respaldando la necesidad de establecer baremos específicos para ambos sexos.

Palabras clave: *Autocontrol, estudiantes universitarios, propiedades psicométricas, datos normativos, validez*

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric properties of the abbreviated self-control scale (EAC-A) in university students from Metropolitan Lima, 2023. A sample of 385 students was considered, ranging from 18 to 45 years of age, where the content validity with expert judges who provided their rating in relation to the pertinence, clarity and relevance of the instrument, reflecting a value of 0.80 under the Aiken V statistic. The statistical results of validity and reliability were acceptable. The Confirmatory Factor Analysis (CFA) had adequate goodness values ($X^2 = 1.9$; CFI = 0.996; TLI = 0.994; RMSEA = 0.049; SRMR = 0.054). Likewise, adequate indices for the self-discipline dimension with an alpha (0.87) and omega (0.82), and for the impulse control dimension it is alpha (0.81) and omega (0.82). In addition, it had a significant correlation (rho) ($p < 0.05$) of convergent validity. On the other hand, to find the normative data, the sample was submitted, according to sex, the Mann-Whitney U test revealed a statistical significance with a lower value (sig < .001), supporting the need to establish specific scales for both sexes.

Keywords: *Self-control, university students, psychometric properties, normative data, validity*

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual, se observa que los seres humanos caen en impulsos que no pueden controlar (López, 2013). Asimismo, situaciones conflictivas se han relacionado con la falta de control en el individuo (Duckworth & Kern, 2011). Por ello, el dominio de uno mismo se ha convertido en un término destacado en la investigación psicológica y en sus diversas áreas, como la clínica, educativa, neuropsicológica y social (Casullo, 2011). Es decir, que los seres humanos cuentan con una gran capacidad para controlar sus propios impulsos, deseos, emociones y comportamientos frente a situaciones, lo que resulta ser una clave importante para su desarrollo psicológico, educativo y social (García, 2017). De hecho, esta habilidad puede predecir las consecuencias de las acciones realizadas por un individuo, lo cual conduce a resultados positivos o negativos (Seeyave et al., 2009).

De igual manera, el dominio de las emociones y conducta abarca a todos los seres humanos (Gonzales, 2010). Por ello, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022) expone datos preocupantes a nivel mundial acerca de las conductas impulsivas. Se informa de individuos con edades entre 10 y 29 años que cometen homicidios (Soria, 2016), con un total de 200,000 muertes, así como 100,000 suicidios registrados en individuos de entre 15 y 29 años (Del Campo et al., 2013). Estos hechos son las principales causas de fallecimiento en los jóvenes, debido a la carencia del eje primordial que les permitiría controlar sus impulsos, deseos y manejar sus emociones y comportamientos frente a situaciones (Hofmann y Kotabe, 2012).

Por eso, para fortalecer la comprensión de la evolución de la investigación en torno a la variable de autocontrol, es vital reconocer los hitos fundamentales en su desarrollo. Los primeros estudios en este campo tuvieron como referencia el inventario de conducta de autocontrol diseñado por Fagen et al. (1975), que empleaba una lista de cotejo (checklist) para evaluar diversas conductas (Katzir et al., 2021). Este inventario describía ocho áreas que componen el autocontrol

tanto a nivel cognitivo como emocional (Forkner et al., 2010), demostrando ser confiable y válido para su época. Posteriormente, surgió el cuestionario de autocontrol propuesto por Brandon et al. (1990) como una escala de rasgos de autocontrol con un enfoque particular en la salud. Sin embargo, se identificó un déficit en la amplitud de los ítems, ya que el 25% de ellos se relacionaban con patrones de alimentación, evidenciando incongruencias (Germano, 2022).

Así mismo el interés creciente en esta variable condujo a autores como Casullo (2009) a colaborar en el desarrollo de la Escala Breve de Autocontrol (BSCS). Esta escala, derivada de una versión preliminar de 36 ítems creada por Tangney et al. (2004), se compone ahora de 13 ítems. Los resultados revelaron una alta correlación entre ambas escalas ($r = 0,93$) y una consistencia interna sólida (α de Cronbach = 0,85 y 0,89). Además, se observó un nivel elevado de autocontrol entre estudiantes universitarios, correlacionado con un mejor rendimiento académico y calificaciones más altas en sus estudios (Luna et al., 2013). No obstante, se ha planteado que esta escala, concebida como una medida unidimensional del autocontrol, suscita ciertas discusiones (Zettler, 2011).

En consecuencia, en una evaluación más reciente, Fung et al. (2020) realizaron una investigación para analizar las propiedades psicométricas y las dimensiones en la Escala Breve de Autocontrol (BSCS), teniendo como muestra a 903 estudiantes universitarios en China continental. Los resultados indicaron ajustes favorables en el análisis factorial exploratorio (AFE) y en el análisis factorial confirmatorio (AFC) y sugirieron que solo una versión modificada de la BSCS, con 11 ítems y una estructura de cuatro factores, mostraba un buen ajuste del modelo en la muestra de estudiantes universitarios chinos.

En el ámbito latinoamericano, la adaptación de esta escala ha sido llevada a cabo en varios países. Garrido et al. (2017) adaptaron la escala en Argentina, evaluando la validez convergente, concurrente y discriminante, así como la invariancia del modelo de medida, y encontraron la estructura factorial sin equivalencia de la escala, además de unas adecuadas propiedades psicométricas de las dimensiones que componen el constructo. En Brasil, Figueira et al. (2019) validaron y adaptaron la Escala Breve de Autocontrol

(BSCS), mostrando un modelo bidimensional satisfactorio y propiedades psicométricas confiables, respaldadas por estudios adicionales (Del Valle et al., 2019; Morean et al., 2020; Ghisi et al., 2020).

Sin embargo, ese mismo año Del Valle et al. (2019) adaptaron y validaron la escala de autocontrol Breve (EAC-A) que comprende de 11 ítems, dos dimensiones y es aplicada en población adulta. Asimismo, la escala cuenta con 2 factores la primera es el control de los impulsos y la segunda es la autodisciplina. Además, esta escala presenta adecuados valores en la consistencia interna y un buen índice de ajuste. A su vez, se presenta buena validez convergente y concurrente donde se concluye que la escala resulta válida para la población bajo estudio.

Es por ello que, ante el vacío de conocimiento existente, a pesar de la disponibilidad de un amplio repertorio de escalas dedicadas a medir el constructo del autocontrol, se ha observado una carencia en antecedentes a nivel nacional ya que no se han realizados investigaciones que evalúen las capacidades métricas de esta escala en el contexto nacional, generando así una carencia significativa de antecedentes al respecto. En contraste, a nivel internacional se han encontrado estudios y estadísticas específicas, principalmente enfocados en muestras de estudiantes. Por consiguiente, surgió la necesidad de llevar a cabo examinar exhaustivamente las pruebas psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol (EAC-A) en una población de estudiantes universitarios en el contexto peruano. Esto plantea la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol-Abreviada (EAC- A) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana?

Por tanto, este estudio proporcionó, en el criterio teórico, un análisis de las dimensiones del constructo del autocontrol, aportó nuevos conocimientos respaldados por antecedentes científicos que demuestran el control de la conducta humana (Fernández, 2020), además, sirve como antecedente para investigaciones futuras. De acuerdo al criterio metodológico, permitió probar la estructura interna subyacente a través de un análisis factorial confirmatorio, y a

la validez en diversos estudios y la importancia del uso de la metodología (Ñaupas et al., 2014). Por último, a criterio social, este estudio será relevante porque actualmente en el Perú existen pocas investigaciones sobre el autocontrol. Por lo tanto, es importante desarrollar y evidenciar un aporte significativo, mostrando las repercusiones en el estado emocional en una muestra de universitarios, de acuerdo con el Repositorio Nacional de Investigación (CONCYTEC, 2016).

Esta investigación analizó las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol-Abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Asimismo, se buscó alcanzar los siguientes objetivos específicos: a) Analizar la validez de contenido mediante la V de Aiken de la Escala de Autocontrol-Abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; b) Analizar las evidencias de validez basadas en la estructura interna del constructo de la escala de autocontrol en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; c) Analizar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autocontrol- Abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana; d) Analizar las evidencias de validez en relación con otras variables; e) Elaborar datos normativos para interpretar las puntuaciones de la escala abreviada de autocontrol en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan investigaciones similares al presente estudio, no obstante, se encontró una limitada cantidad de artículos relacionados con el estudio a realizar una exhaustiva búsqueda de investigaciones en las distintas bases de datos a nivel nacional. Asimismo, a nivel internacional, se han identificado las siguientes fuentes relevantes, Garrido (2017) cuyo estudio realizó como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala SCS empleando el modelo de la Escala de MEC. Además, el estudio fue instrumental, con una muestra constituida por 1072 estudiantes universitarios argentinos siendo el muestreo por conveniencia. Obteniendo resultados favorables en base a tres categorías comparado al de cinco categorías, modelo original AFE, (KMO) obtenida =.847 y en la prueba de Bartlett ($gl = 63, p = .00$) = 79, viabilidad de realizar el análisis factorial, índice de bondad de ajuste = .90). Finalmente, la escala SCS evidenció propiedades psicométricas buenas obtenida como resultado del modelo de Rasch, (MEC).

De manera similar, Figueira (2019) tuvo como objetivo de investigación brindar información sobre la validez de la Escala Abreviada de Autocontrol con una muestra brasilera, además se incluyó una evaluación de modelos bidimensionales. El estudio fue de tipo instrumental. Y la muestra estuvo constituida por 405 individuos siendo el muestreo por conveniencia. Los principales resultados a los que se llegaron fueron que en el modelo unidimensional de la Escala Abreviada de Autocontrol de Tangney (2014) evaluó el AFC y obtuvo ajuste aceptable en los datos (CFI =.939, TLI= .927, RMSEA=.076) y confiabilidad compuesta de .84. Sobre el resto de los modelos bidimensionales propuestos (Modelo de Ferrari (2009), Maloney (2012), Ridder (2011) y Morean (2014)) no presentaron valores considerados aceptables Finalmente, en los resultados realizados sobre el modelo de la Escala Abreviada de Autocontrol, se corroboran el uso del modelo unidimensional original cuyas cualidades psicométricas fueron medidas para asegurar la adecuación del modelo adaptado.

De igual forma, Del Valle et al. (2019) tuvo como objetivo adaptar al español la Escala EAC como de la Escala EAC-A, estudiar la validez confluyente de las versiones mencionadas de la escala y evaluar la validez coincidente a través de sus vinculaciones con una dimensión teóricamente asociada. El estudio es de tipo instrumental y la muestra es constituida por 430 universitarios de universidades del Mar del Plata, siendo el muestreo por conveniencia. Los principales resultados a los que se arribaron sobre la Escala de Autocontrol fueron buenos sobre los indicadores de ajuste (CFI = .96; RMSEA = .05; AGFI = .95) y respecto a confiabilidad el coeficiente Alpha total para los 28 ítems de la escala fue de .84. Sobre la Escala de Autocontrol Breve los resultados fueron que la confiabilidad total fue adecuada (.75). y los indicios de ajuste del modelo resultaron adecuados (CFI= .99; AGFI = .98; RMSEA = .035). Finalmente, los resultados demuestran que las escalas se relacionaron de manera coherente y considerable, lo cual muestra evidencias que soportan la validez de ambos instrumentos (EAC y EAC-A).

Continuando con los antecedentes internacionales, Garrido et al. (2019) se propuso como objetivo examinar las propiedades psicométricas de la escala de autocontrol, sobre un grupo de argentinos jóvenes. La investigación es de tipo instrumental, además, las propiedades psicométricas de esta escala demuestran que las validaciones por consistencia interna arrojaron valores alfa de Cronbach que fluctuaron entre .76 y .89. La muestra de este objetivo, se compuso de 794 adultos de edades entre los 18 a 25 años. Los principales resultados referentes a la validez referida a la asociación con otras variables se evaluaron, de un lado, la validez convergente sobre la AVE (varianza media extraída) que brinda información de la cantidad de varianza explicada del constructo por cada uno de sus indicadores. En este indicador se considera correcto un valor mayor a .40, en cuanto a confiabilidad, para la evaluación de consistencia interna se calcularon el coeficiente de confiabilidad compuesta revelando valores por encima a .70, los cuales son convenientes. En cuanto al análisis factorial confirmatorio los índices de ajustes fueron inadecuados (CFI= .61; TLI=.59, RMSEA .082), Finalmente, se concluyó que dentro de los resultados

más relevantes de la escala original se corroboró la estructura factorial sin una equivalencia respecto a los grupos testeados tomando en cuenta el sexo de los participantes, y se hallaron propiedades psicométricas idóneas en la mayor proporción de las dimensiones que conforman el instrumento.

Por su parte, en Portugal, Pechorro et al. (2018) realizó una investigación sobre la validación de la Escala más Breve de Autocontrol en una muestra de jóvenes portugueses, siendo 412 escolares caracterizadas por tener un nivel socioeconómico bajo y una mayor diversidad de minorías étnicas, con el instrumento de la Escala Breve de Autocontrol (BSCS; Tangney et al., 2004) teniendo como resultado en la invariancia ($CFI=0.098$, $RMSEA=0.08$, $SB\chi^2(df)=81.68(38)$), concluyendo que la escala demostró tener adecuadas propiedades psicométricas, además en términos de validez discriminante, la validez de criterio, la fiabilidad y la validez de grupos conocidos. Los resultados obtenidos avalan el uso de esta medida en la evaluación psicológica de los jóvenes portugueses.

Por último, en Colombia y Chile, Rendon et al. (2021) exploró la estructura factorial de la Escala Brief Self-control, con la participación de 151 participantes colombianos y 115 chilenos, además esta escala es respondida en modo auto reporte participaron 80 madres colombianas y 115 madres chilenas. Asimismo, el instrumento a usar fue la escala breve de autocontrol (BSCS) que consiste en un autor reporte de 13 ítems; obtuvieron como resultado de la prueba (KMO) para Colombia 0.57 y en modelo unifactorial los resultados se obtuvieron por medio del AFC: $RMSEA=0.062$, $GFI=0.868$, $RMSR=0.1279$, por lo tanto, indica que el constructo autocontrol esta presenta culturalmente por autorregulación (Trommsdorff, 2009). Adicionalmente, teniendo en cuenta que la BSCS fue utilizada principalmente en una población adolescente, joven y adulta, en cambio en los niños se requiere ciertos ajustes que reflejen el hecho de que en esta edad aún se encuentra en desarrollo la capacidad del autocontrol.

Tras analizar los antecedentes relevantes, se embarca en una explicación teórica exhaustiva de la variable en cuestión. Desde una perspectiva

etimológica, el término "autocontrol" se deriva de la unión de dos palabras: "auto" del griego "autos", que se refiere al yo, y "control" del francés, denotando una posición de dominio. Por consiguiente, "autocontrol" se traduce literalmente como el control de uno mismo (Pérez y Merino, 2008). Según la Real Academia de España (RAE,2022), el autocontrol es la capacidad de poder regular los propios impulsos y las propias reacciones.

Es así que, en un contexto histórico, Bandura (1998) señaló que el autocontrol se evidencia en situaciones donde se retienen o retrasan las recompensas sociales, y su grado se determina por la tolerancia (Shibutani, 1961). A medida que avanzaba el tiempo, Meichenbaum (1970) propuso que el autocontrol es un proceso multidimensional que incluye situaciones, percepciones, componentes cognitivos, actitudes y motivación (Kanfer, 1977). Por su parte, Harter (1980) identificó tres aspectos cruciales de la investigación sobre el autocontrol, refiriéndose a los procesos de internalización, los procesos afectivos y emocionales, así como a los procesos cognitivos básicos (Block, 1981). La Asociación Estadounidense de Psicología definió por primera vez el autocontrol en 1973 como la capacidad de inhibir o suprimir respuestas impulsivas a la conducta, los deseos o las emociones (Garrido, 2019).

Epistemológicamente, la teoría del estudio se enmarca en el paradigma cognitivo-conductual de Medrano y Moretti (2015), que subraya la identificación de creencias disfuncionales para que las personas adquieran habilidades cognitivas y conductuales para enfrentar situaciones desafiantes en contextos sociales, familiares, académicos o personales, con el fin de lograr una adaptación más adecuada al entorno. De manera similar, Naranjo (2016) elabora un modelo que explica la influencia de la cognición en el comportamiento durante eventos conflictivos, con el objetivo de transformar los pensamientos negativos en positivos para equilibrar las emociones y mejorar el comportamiento en el entorno.

Asimismo, se ha discutido el modelo de aprendizaje social propuesto por

Bandura, donde se resalta la importancia del autocontrol como una variable explicativa clave para el control de impulsos y emociones. Desde esta perspectiva sociocognitiva, se enfatizan procesos específicos como la autoobservación, la autoevaluación y la autorreacción, sugiriendo la importancia de cómo uno se percibe a sí mismo de manera consistente, especialmente en entornos educativos como el aula (Rodríguez, 2019) En síntesis, estas perspectivas teóricas resaltan la significativa influencia del autocontrol en múltiples aspectos de la vida, desde el manejo de las emociones hasta el éxito en contextos académicos y profesionales, proporcionando una base fundamental para comprender su importancia en el desarrollo humano.

Además, el modelo psicosocial de Erickson (2001) enfatiza que la vida se presenta en etapas, cada una con una misión psicosocial. Estas etapas se acentúan en la adolescencia, donde se produce una lucha constante entre la pérdida y la adquisición de la identidad. Asimismo, Erikson afirmó que la identidad se forma a partir de la pubertad con el crecimiento físico, la conciencia sexual y la madurez genital, y generalmente se presentan las primeras pérdidas de control de impulsos debido a la llegada de nuevas responsabilidades. Esto amenaza el yo, convirtiendo la adolescencia en un período vital donde se debe establecer una identidad positiva superior al yo (Quintana-Abello et al., 2018).

No obstante, el modelo psicoanalítico, Schlemenson (2016) señala que los individuos están constituidos por diversos instintos, entre ellos la violencia, que debe canalizarse hacia el exterior para evitar daños en el individuo. Sin embargo, muchas veces esta violencia se exterioriza y es ahí donde intervienen las estrategias de afrontamiento y el autocontrol, que permiten transformar la agresividad en conductas positivas aceptables.

Del mismo modo, la definición conceptual de la variable autocontrol de Del Valle et al. (2019) indican que la autodisciplina es un concepto más amplio que implica trabajar de manera competente y responsable, actuando de acuerdo con metas predefinidas para lograr resultados sostenibles en el futuro. La

autodisciplina no solo se centra en inhibir el comportamiento incorrecto para alcanzar metas, sino que también implica planificar estrategias para alcanzarlas y monitorear el progreso.

Es preciso mencionar, que el análisis meticuloso de las dimensiones del autocontrol abarca la autodisciplina y el control de impulsos, que implican la resistencia a la tentación y la regulación general de la autorregulación para lograr metas y abstenerse en el tiempo. Varios enfoques psicológicos informan sobre el comportamiento humano, ofreciendo conocimientos y expectativas valiosos sobre la conducta del individuo (Navarro et al., 2018).

Es importante señalar que en el ámbito cuantitativo, la psicometría, desde su etimología que implica "medida de la psyche", ha evolucionado para medir variables psicológicas y transformar datos cualitativos en cuantitativos, con la finalidad de establecer resultados estandarizados y demostrar una propiedad psicométrica adecuada para generar un mayor interés científico (Byrne, 2010).

Por ello, la Teoría Clásica de Pruebas (CTT) es ampliamente utilizada por los creadores de instrumentos de evaluación psicológica, ya que exige índices que reflejen la intención de medir y optimizar los instrumentos de evaluación. De manera similar, la Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI) vincula estudios psicométricos independientes con el objetivo de crear pruebas con propiedades invariantes entre grupos y demostrar que participantes con características similares tendrían respuestas similares, incluso si no pertenecen al mismo grupo (Muñiz, 2010).

Así mismo, la American Educational Research Association (AERA, 2020) destaca estándares psicométricos esenciales para garantizar una investigación psicométrica adecuada que demuestre la validez de escalas específicas, basadas en la teoría que subyace al análisis de los puntajes. Los términos como consistencia interna y confiabilidad se utilizan para obtener puntajes con mejores resultados y mayor correlación con respecto a la medición, lo que forma parte de

un proceso de investigación riguroso (Palacios, 2013).

Además, la validez de contenido se utiliza para crear escalas mediante la evaluación de la claridad y la relevancia de los ítems por un grupo de investigadores y expertos. El coeficiente del dominio de contenido se emplea para cuantificar los ítems a través de la valoración de jueces, que combina la evaluación estadística y la facilidad del cálculo (Merino, 2016). Sin embargo, la validez de contenido se asegura de verificar que el cuestionario si genera las respuestas notables de las habilidades, del dominio de entendimiento y otras conductas adicionales que mide la escala (Sánchez, 2008).

Por otro lado, la validez de la estructura interna se obtiene mediante el análisis factorial confirmatorio, la cual consiste en identificar los factores subyacentes de cada uno de los ítems. La confiabilidad es crucial para minimizar los errores y se manifiesta en tres tipos distintos de consistencia: consistencia interna, confiabilidad test-retest y confiabilidad inter-evaluadores. Para esta investigación, se utiliza la confiabilidad por consistencia interna, basada en las respuestas proporcionadas por los encuestados a través de los ítems (Ventura y Caycho, 2017; Contreras y Novoa, 2018).

Por otro lado, las técnicas estadísticas permiten determinar el coeficiente de validación entre las variables utilizadas en las investigaciones. La validez convergente prueba la relación entre los constructos, mientras que la validez discriminante o divergente prueba la falta de relación entre los constructos (Salami, 2016). Por último, los datos normativos proporcionan información esencial sobre el funcionamiento de una escala, siendo representativos de la población estudiada y estratificados en variables como género, edad y geografía (Meneses et al., 2013; Puerta-Lopera, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo

La investigación es tipo instrumental y está enfocada en explicar, entablar y establecer las propiedades de validez y confiabilidad con el objetivo que el instrumento psicológico tenga una adecuada veracidad (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

Diseño

El enfoque de la investigación se basa en el diseño no experimental, ya que no se realizarán manipulaciones en la variable. En lugar de eso, se mantendrán las variables constantes a lo largo de todo el estudio, permitiendo así observar y analizar su comportamiento natural en el contexto estudiado (Montero y León, 2007).

3.2. Variables y operacionalización

El autocontrol, como variable, abarca los elementos de la autorregulación, un conjunto de habilidades encargadas de anular o ajustar reacciones impulsivas, así como de detener conductas no deseadas (Tangney et al., 2004).

Para medir el grado de autocontrol de manera operativa, se utiliza la puntuación obtenida en la escala Likert (EAC-A). Esta escala, con dos dimensiones distintas, evalúa la autodisciplina a través de los ítems 1 al 6, y el control de impulsos mediante los ítems 7 al 11.

Es importante destacar que la medición del autocontrol se realiza en un nivel ordinal, lo que significa que se establece un orden entre las respuestas, aunque no se cuantifica la magnitud de las diferencias entre ellas.

3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

La población es un grupo de personas que cuentan con características similares que pueden ser observadas (Arias et. al, 2016). Además, tienen un mismo propósito. No obstante, la población permite establecer cuál será el grupo de estudio. Por ende, se tiene como población estudiada a los estudiantes universitarios. En tal sentido, el Instituto Nacional y Estadística Informática (INEI, 2021), registró 1 millón 777 mil 629 de estudiantes universitarios dentro de Lima Metropolitana.

Para los criterios de selección se precisa que fueron incluidos aquellos estudiantes que viven en Lima Metropolitana mayores de 18 años, sobre todo que se encontraban estudiando en un centro educativo superior público o privado y que decidieron participar voluntariamente. Por otro lado, se excluyeron a estudiantes que no tuvieron estudios universitarios y estudiantes de instituto público o privado; como también personas menores de edad y que no residen en Lima Metropolitana.

Muestra

Según Otzen y Manterola (2017) la muestra es un subgrupo de personas que puede conformar una muestra. Por lo tanto, para el cálculo de poblaciones finitas según Navarro (2009) recomienda utilizar la fórmula matemática con margen de error de 5% lo cual se extrae para estudiar un subgrupo de la población (Aguilar, 2005). Asimismo, se trabajó con 385 estudiantes universitarios. (Ver anexo 9)

Tabla 1

Distribución de la muestra según género, edades y zona de ubicación.

Valores sociodemográficos		N	%
Género	Femenino	195	49.4
	Masculino	190	50.6
Edad	18 – 25	83	44.9
	26 – 34	52	28.1
	36 – 45	50	27.0
Zona de ubicación	Lima norte	156	40.5
	Lima sur	69	17.9
	Lima este	61	15.8
	Lima centro	99	25.8
Total		385	100%

Muestreo

Por otra parte, el muestreo es no probabilístico por conveniencia, ya que no toda la población cumplió con ciertas características que son necesarias para ser parte de la investigación (Bologna, 2011). De igual modo, Arroyo y Sádaba (2012) refieren que ello permite la correcta selección bajo los criterios mencionados anteriormente.

Unidad de análisis

Estudiantes universitarios. (INEI, 2021),

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se considera la encuesta como un método para la recolección de datos, ya que según, Gil (2016) afirma que los métodos de recolección de datos incluyen todos los procedimientos especializados que ayudan para recopilar información que necesita la investigación. Entre los procedimientos especializados se

encuentran instrumentos con total libertad que son útiles para obtener y procesar la información recopilada. Con la finalidad de brindar a los investigadores mejor información.

INSTRUMENTOS

Escala Abreviada del autocontrol (EAC-A)

Creada por Tangney (2004) y traducida al español por Del Valle et al., (2019) tiene como objetivo ser utilizada por la población hispanoamericana. Asimismo, la escala adaptada está constituida por 11 ítems con respuestas de escala Likert formada por cinco alternativas donde 1 = muy desacuerdo a 5 = muy de acuerdo. Ahora bien, la escala EAC-A fue desarrollada en 2004 y tiene como objetivo evaluar y medir el nivel de autocontrol en jóvenes adultos, a fin de comprender y analizar de manera más precisa su capacidad para regular y gestionar sus impulsos, emociones y comportamientos en diversas situaciones. Adicionalmente, se optó por colocar la siguiente consigna: Asegúrate de responder de acuerdo con tu comportamiento habitual y no en función de cómo te gustaría ser. El cuestionario te permitirá indicar en qué medida cada una de las siguientes afirmaciones refleja tu comportamiento, Muy en desacuerdo (1) a Muy de acuerdo (5).

Por otro lado, las propiedades psicométricas de la versión original determinaron indicadores de confiabilidad por consistencia interna de alfa .87 refiriéndose a la validez; asimismo en los resultados el análisis factorial exploratorio mostraron que seis dimensiones muestran el 57.5% de la varianza. Ahora bien, en la versión traducida y adaptada al español, en la confiabilidad por consistencia interna se halló un coeficiente alfa de .89. Por lo tanto, los valores del AFC y la validez de estructura interna corroboraron las seis dimensiones con índices de ajuste adecuados. Sin embargo, las propiedades psicométricas de la muestra inicial se realizó con (N= 140) estudiantes de Lima, con una grupo etario de 18 y 54 años, residentes en Lima Metropolitana, donde se obtuvieron resultados adecuados en la validez de contenido que se obtuvo mediante la V de Aiken $p > 80$, y se empleó también el criterio de jueces expertos obteniendo

resultados adecuados, seguido a ello se utilizó el análisis factorial confirmatorio evidenciando óptimos índices de ajuste ($\chi^2=23.622$, CFI=.959, RMSEA=.091, TLI=.932, SRMR=.05). Finalmente, se obtuvo la confiabilidad por medio la consistencia interna a través del coeficiente Omega y Alfa de manera dimensional ($\alpha =.709$. $\omega=.717$, $\alpha =.853$. $\omega=.857$). La cual indica que la escala abreviada de autocontrol presenta adecuadas propiedades psicométricas según el piloto de nuestra investigación.

Escala de Bienestar Psicológico de Ryff (validez divergente)

Creado por (Ryff, 1989), posteriormente Meier (2018) adaptó la versión en adolescentes argentinos, que tuvo como objetivo evaluar el grado de bienestar psicológico: constituida por 20 ítems en 4 dimensiones, y las respuestas se presentan en una escala Likert de cinco alternativas donde 1 = totalmente en desacuerdo a 5 = totalmente de acuerdo. Asimismo, no cuenta con límite de tiempo, sin embargo, la duración para resolverla la escala es de 10 a 15 minutos aproximado.

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), (validez convergente)

Creada por López (1983) con la finalidad de medir la autoeficacia percibida de situaciones académicas el cual fue creada en la Universidad de Salamanca en España, posee una estructura unidimensional y está constituida por 10 ítems. Sus respuestas son tipo Likert de cuatro alternativas 1= Nunca y 4= Siempre con medición ordinal. El tiempo de aplicación es de 10 minutos y su calificación se obtiene al sumar todos los ítems.

3.5 Procedimientos

Se solicitó la autorización de los autores con las cartas emitidas por la escuela de psicología para el uso de las escalas en el estudio. Seguidamente se preparó un formulario, con una presentación breve de la investigación, además, el instrumento se aplicó de manera grupal e individual a los estudiantes que aceptaron participar de la muestra. De igual forma, la escala se aplicó a los

estudiantes de Lima Metropolitana tanto en la muestra general como la del piloto. Adicionalmente, se exportaron los datos al formato Microsoft Excel, posterior a ello, se terminó con la realización de los análisis de estadística requeridos. Finalmente, se redactaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación considerando el contexto de aplicación de la población y el instrumento.

3.6 Métodos de análisis de datos

Los resultados de la prueba piloto se lograron a través de los primeros análisis de datos que van desde una lista de tablas realizadas hasta una hoja de cálculo de Microsoft Excel y el SPSS 27, sin embargo, para la muestra final se utilizó también el R Studio.

Seguido a ello se determinaron las evidencias de validez en el contenido mediante la evaluación de juicio de expertos, hallándose la V de Aiken considerando las puntuaciones $>.80$ para así evaluar la claridad de los ítems, la relevancia y la pertinencia (Ventura, 2019).

De manera similar, la validez de la estructura interna se analizó utilizando Rstudio para obtener el análisis de la estructura interna del modelo que el autor plantea para se realizara el AFC (Brown, 2015). Para obtener un análisis del índice de ajuste dentro del umbre esperado (Yuan & Bentler, 2005).

De igual forma, se realizó la confiabilidad mediante los coeficientes de omega (ω) y alfa (α), el cual determina la carga factorial de manera dimensional del instrumento, donde los valores deben estar dentro del rango de 70, (George & Mallery, 2010). Por último, se elaboraron los datos normativos y además se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk con el programa SPSS 25 (Domínguez, 2018).

3.7 Aspectos éticos

En este estudio se emplearon las normas de la American Psychological Association (APA, 2020) en relación con la cita adecuada de fuentes

bibliográficas, como tesis, artículos científicos, libros y revistas científicas. Asimismo, se adhirió a los lineamientos establecidos por el Código de Ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), garantizando la precisión y veracidad de la información científica presentada en el trabajo, además de cumplir con la legislación pertinente para proteger los derechos de autor.

Se hizo hincapié en la integridad de los datos obtenidos, evitando cualquier tipo de manipulación o distorsión. El respeto a la confidencialidad de los participantes fue un aspecto crucial, como se señala en el capítulo X del código de ética, donde se destaca el compromiso de la confidencialidad de los voluntarios, respetando su decisión de participar mediante el consentimiento informado.

En relación a la publicación de la investigación, se cumplió con el artículo 65 del capítulo XII del código de ética, el cual subraya la importancia de recopilar información precisa sobre el origen y los contribuyentes de los estudios citados. Por último, de acuerdo con las directrices establecidas en el Código de Ética de la Universidad César Vallejo (2020), se hace hincapié en la importancia de mantener la originalidad en la investigación y evitar cualquier forma de plagio, considerado como una transgresión. Por consiguiente, en la redacción del presente estudio se han incluido las referencias bibliográficas pertinentes, lo que demuestra el respeto por los aportes anteriores y la fidelidad a sus ideas principales, reflejando un porcentaje del 20 %. De igual manera, se tomó en cuenta el contenido del artículo 15, la cual subraya las normas éticas en relación con la falsificación, asegurando mediante un compromiso de autenticidad que la información presentada en el estudio proviene de fuentes confiables y se basa en aportes veraces.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido

Ítems	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			acierto	v de aike n
	F	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00	

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad
 En la tabla 2 se muestran en los espacios de pertenencia, relevancia y claridad el valor de 1, apreciando que los 11 ítems del EAC-A son válidos (V>80) (Escrura, 1988).

Evidencias de validez de constructo

Tabla 3

Evidencia de validez basadas en estructura interna de la escala de autocontrol abreviada (EAC-A)

	χ^2/gl	CFI	TLI	SRMR	IC 90%	RMSEA
M1	7.6	.867	.829	.069	.018; .014	.131
M2	1.9	.996	.994	.054	.033; .059	.049

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grado de libertad, CFI: índice de ajuste comparativo, TLI: índice de Taker Lewis, RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática

Se realizó un análisis del M1 en la Tabla 3, considerando la estructura interna de la escala de autocontrol diseñada por Tangney (2004). Esta escala consta de 11 ítems distribuidos en 2 dimensiones. Se empleó el análisis factorial confirmatorio con el objetivo de obtener evidencias de validez respecto al constructo propuesto. Los valores resultantes de los índices de bondad de ajuste son los siguientes: $\chi^2/\text{gl} = 2.9$, CFI = .867, TLI = .829, SRMR = .06, RMSEA = .13. Estos resultados fueron menos favorables de lo esperado según los criterios de Bentler & Bonnet (1980).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio de la estructura original con 11 ítems de la Escala de autocontrol abreviada (EAC-A)

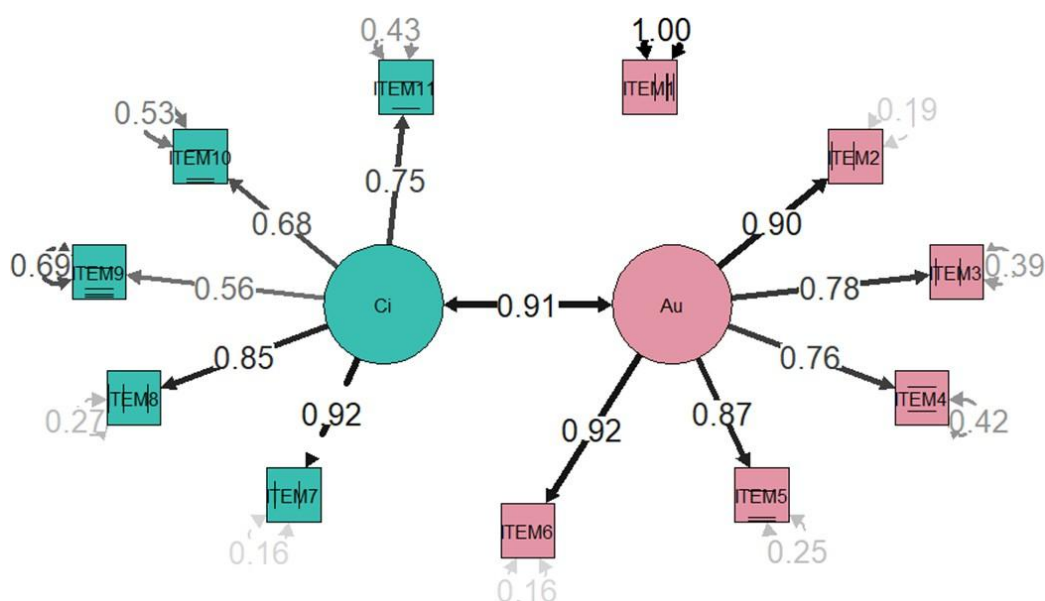
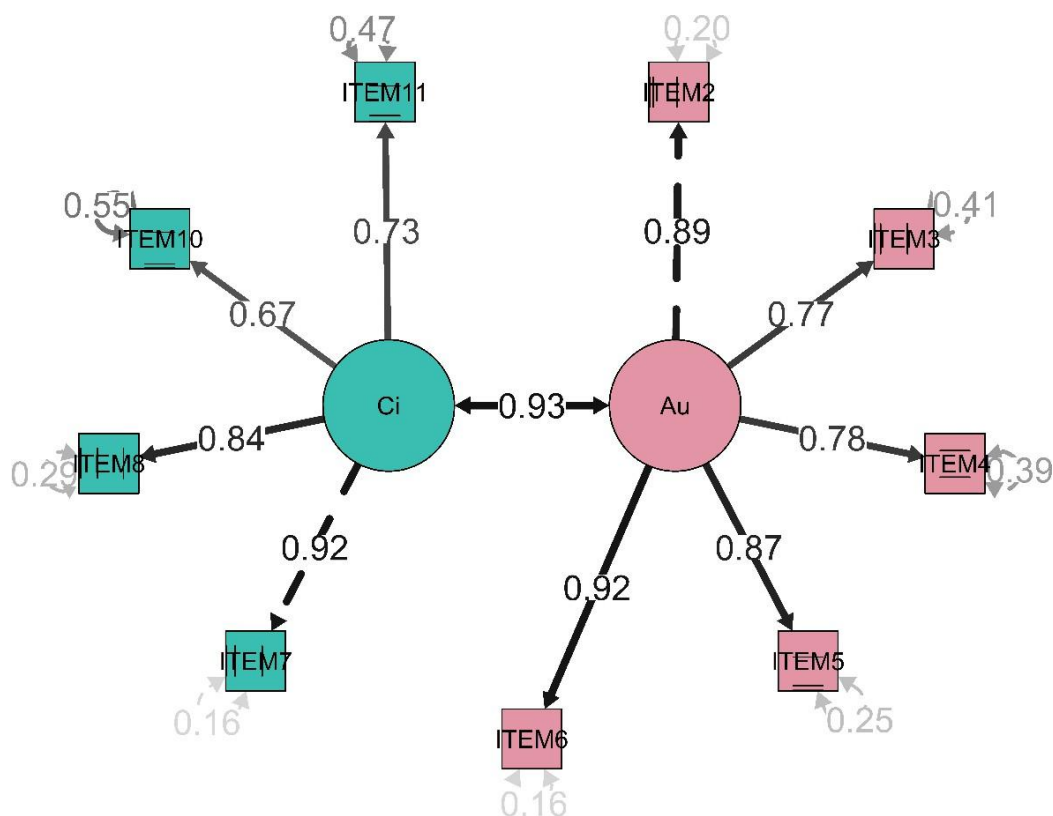


Figura 2

Análisis factorial confirmatorio de la estructura original con 9 ítems de la Escala de autocontrol abreviada (EAC-A)



El objetivo del M2 consistió en realizar ajustes a los ítems que mostraron cargas factoriales bajas, así como al ítem 1 y al ítem 2. Esta intervención resultó en una reducción de los ítems, dejando un total de nueve, distribuidos en tres dimensiones. Este cambio significativo contribuyó notablemente al mejoramiento del diseño, reflejándose en una considerable mejora de los índices de ajuste del modelo: $\chi^2/gf = 1.9$, CFI = .996, TLI = .994, SRMR = .054, RMSEA = .049. Los valores obtenidos en el M2, en comparación con el M1, revelan un índice de bondad de ajuste sustancialmente mejor, lo que hace que sean óptimos para los objetivos de la investigación.

Tabla 4*Confiabilidad por consistencia interna*

	alfa (α)	omega (ω)	N° de ítems
Autodisciplina	0.87	0.82	5
Control de impulsos	0.81	0.82	4

En la Tabla 5, como parte del objetivo de esta investigación, se plantea la obtención de la confiabilidad de la escala de autocontrol mediante el análisis de consistencia interna, utilizando los coeficientes alfa y omega, para cada una de las dimensiones. Los resultados son los siguientes: Autodisciplina: $\alpha = .87$, $\omega = .82$, Control de impulsos: $\alpha = .81$, $\omega = .82$. Estos valores evidencian un nivel adecuado de validez y confiabilidad, conforme a lo señalado por Campo y Oviedo (2008).

Tabla 5*Validez en relación con otras variables*

Autocontrol	Bienestar Psicológico		Autoeficacia percibida	
	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
	0.38	.459	.422**	.000

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 6, se llevó a cabo un análisis en relación con otras variables, revelando una correlación estadísticamente no significativa entre la escala de bienestar psicológico ($r = -.038$, $p = .459$) y el autocontrol. Sin embargo, al evaluar la correlación con la variable autoeficacia percibida, se observaron valores estadísticamente significativos ($r = .422$, $p = .000$). Conforme a lo indicado por Pearson (1900), el valor de *r* debe ubicarse entre -1, indicando una correlación negativa, +1, señalando una correlación directa, y 0, denotando la ausencia de correlación. En conclusión, se puede inferir que a medida que el autocontrol aumenta, la autoeficacia percibida tiende a mejorar. (Díaz y Fernández, 2002).

Tabla 6*Datos normativos*

	Baremos	Puntaje directo	Percentiles
Hombre	Bajo	18 – 19	[MIN - 19]
	Moderado	20 – 24	[22 - 24]
	Alto	25 - 45	[29 - Max]
Mujer	Bajo	19 - 22	[MIN - 19]
	Moderado	23- 24	[22 - 24]
	Alto	25 - 40	[28 - Max]

En el análisis de la Tabla 7, se realizaron cálculos de percentiles para hombres y mujeres mediante el análisis inferencial U de Mann Whitney. Los resultados revelaron una significancia estadística con un valor menor a .001, respaldando la necesidad de establecer baremos específicos para ambos sexos en la muestra de estudio. Las puntuaciones de autocontrol en estudiantes universitarios se clasificaron en diferentes categorías, teniendo en cuenta los percentiles mínimos y máximos obtenidos. Estas categorías comprenden niveles de "bajo", "medio" y "alto". Este enfoque categorial permite una comprensión más detallada de la distribución de las puntuaciones del autocontrol en la muestra trabajada.

V. DISCUSIÓN

El estudio se centró en analizar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol abreviada, basada en el trabajo de Tangney (2004) y traducida al español por Del Valle et al. (2019), específicamente en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana en el año 2023. Nuestro enfoque, al abordar una muestra más amplia y representativa y al expandir la cantidad de ítems analizados en la Escala de Autocontrol abreviada, ha reforzado la validez y confiabilidad del instrumento en la evaluación del autocontrol en estudiantes universitarios. Estos hallazgos no solo aportan nuevas evidencias sobre su validez y fiabilidad, sino que también contribuyen significativamente al campo de la evaluación psicométrica en este grupo específico. Al mejorar la solidez de los resultados obtenidos, este estudio ofrece una base más robusta para evaluar aspectos como el manejo del estrés, la toma de decisiones y la autorregulación en entornos académicos y sociales. Asimismo, al respaldar con mayor firmeza la utilidad de este instrumento, se allana el camino para su aplicación práctica en futuras investigaciones y en el diseño de intervenciones destinadas a fortalecer el autocontrol en estudiantes universitarios.

Como segundo objetivo analizó las evidencias de validez basadas en la estructura interna del constructo de la escala de autocontrol mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC), utilizando los índices de bondad de ajuste. Además, los datos presentados en la tabla y los resultados del AFC brindan una comprensión detallada de la estructura de la Escala de Autocontrol. El modelo inicial (M1), basado en la estructura propuesta por Tangney (2004), no mostró índices de ajuste tan favorables como se esperaba, lo que sugiere que este modelo podría no reflejar con precisión la realidad subyacente de la escala. Sin embargo, tras realizar ajustes específicos en el modelo 2 (M2), focalizados en ítems con cargas factoriales bajas y aquellos con problemas de homogeneidad, se logró una mejora significativa en los índices de ajuste donde se obtuvieron resultados óptimos $\chi^2/gl = 1.9$, CFI = .996, TLI = .994, SRMR = .054, RMSEA = .049. por lo tanto, estos ajustes condujeron a un modelo más óptimo para los objetivos de la investigación, evidenciado por una notable mejora en los índices de ajuste obtenidos. En esa

misma línea nuestra investigación en contraste con Del Valle et al. (2019), mostró diferencias en los resultados del modelo propuesto por Tangney, donde inicialmente el estudio enfrentó desafíos, pero logró mejorar significativamente el modelo a través de ajustes específicos, destacando la importancia de la revisión y la adaptación constante de instrumentos de medición para su validez en contextos específicos. Dichas diferencias entre hallazgos obtenidos y los de los autores antes mencionado se debe podrían atribuirse a las particularidades de las muestras estudiadas y a las adaptaciones específicas realizadas en cada investigación. Por lo tanto esta adaptación fortalece la utilidad de la escala para evaluar el autocontrol en estudiantes universitarios.

Se evaluó la fiabilidad de la escala mediante un análisis detallado que se presenta en las tablas 5 y 6, donde se examina la consistencia interna utilizando coeficientes alfa y omega para cada dimensión de la escala. Los resultados, que muestran valores de $\alpha = .87$ y $\omega = .82$ para Autodisciplina, y $\alpha = .81$ y $\omega = .82$ para Control de Impulsos, revelan un nivel significativo de consistencia interna y fiabilidad en las mediciones de estas dimensiones. Los resultados obtenidos, que coinciden estrechamente con las conclusiones de Figueira (2019), respaldan la confiabilidad de la escala abreviada a pesar de su adaptación unidimensional. Esta consistencia fortalece la utilidad del instrumento en la evaluación del autocontrol en diferentes dimensiones, como Autodisciplina y Control de Impulsos. La fiabilidad observada sugiere que esta escala puede ser una herramienta efectiva y consistente para medir estas facetas del autocontrol en contextos académicos y sociales, ofreciendo así implicaciones significativas en la evaluación psicométrica. La coherencia con investigaciones previas valida aún más la utilidad de esta escala adaptada, permitiendo una mejor comprensión de la capacidad de autorregulación en poblaciones específicas, como la estudiada en este contexto.

Los resultados obtenidos fueron notoriamente aceptables en cuanto a la confiabilidad, similar a los obtenidos por Rendon et al. (2021) en su investigación que involucró una muestra mixta de dos países. La consistencia en los resultados relacionados con la fiabilidad refuerza la validez y robustez de la escala utilizada

en este estudio, respaldando la coherencia de los datos recopilados. La consistencia de los resultados en múltiples contextos y adaptaciones de la escala resalta su robustez y validez para evaluar la escala de autocontrol, partiendo de sus dimensiones de Autodisciplina y Control de Impulsos en este estudio. Estos hallazgos respaldan la confiabilidad de la herramienta utilizada y fortalecen la credibilidad de los datos recopilados, proporcionando una base sólida para las interpretaciones y conclusiones extraídas de estos resultados.

Los resultados del análisis de correlación en la tabla 6 entre el autocontrol y variables como el bienestar psicológico y la autoeficacia percibida son esenciales. Aunque no se encontró una correlación significativa entre el autocontrol y el bienestar psicológico ($r = -.038$, $p = .459$), destaca la correlación significativa con la autoeficacia percibida, indicando una relación positiva: a medida que el autocontrol aumenta, la percepción de la capacidad personal para alcanzar metas tiende a mejorar ($r = .422$, $p = .000$). Estos hallazgos subrayan la importancia de ajustar modelos, analizar la consistencia interna, explorar correlaciones con otras variables y considerar diferencias por género para obtener una comprensión completa y precisa de la dinámica del autocontrol en la muestra analizada. Mientras que Garrido (2017) y Figueira (2019) se centraron en la validación estructural y la fiabilidad de las escalas, la investigación va más allá al explorar las relaciones entre el autocontrol y estas variables particulares. Esta adición es significativa ya que amplía el entendimiento del impacto del autocontrol en el bienestar psicológico y la autoeficacia percibida, aspectos fundamentales en la salud mental y el desarrollo personal. Por lo tanto, esta contribución amplía el entendimiento sobre el impacto del autocontrol en aspectos fundamentales del individuo, consolidando la importancia de esta investigación en el campo de la psicología.

Finalmente, el análisis inferencial de la tabla 7, utilizando la prueba U de Mann Whitney para establecer diferencias entre hombres y mujeres en cuanto a las puntuaciones de autocontrol, demuestra una significancia estadística. Esta diferencia sugiere la importancia de considerar la elaboración de baremos específicos por sexo para comprender mejor la distribución de estas

puntuaciones en la muestra estudiada.

Definitivamente, a pesar de las limitaciones inherentes al estudio, como la muestra obtenida, este trabajo logró analizar adecuadamente las propiedades psicométricas del instrumento. Aunque la muestra tuvo sus desafíos, los resultados obtenidos fueron satisfactorios, permitiendo verificar de manera convincente las propiedades psicométricas de la escala de autocontrol en estudiantes jóvenes. A pesar de los desafíos inherentes a la muestra, este estudio logró satisfactoriamente evaluar y confirmar las propiedades del instrumento. Además, los resultados obtenidos proporcionan una sólida validación de la escala en estudiantes jóvenes, brindando una visión más precisa y detallada del autocontrol en esta población estudiantil. Estos hallazgos destacan la importancia de ajustar modelos, considerar las diferencias de género y explorar las relaciones con otras variables para obtener una comprensión integral de este constructo en el contexto estudiado. En última instancia, esta investigación contribuye significativamente al entendimiento del autocontrol en estudiantes jóvenes, impulsando un análisis más completo y orientado a la mejora de intervenciones y estrategias de apoyo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

La investigación confirmó la validez de contenido de la Escala de Autocontrol-Abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. La evaluación a través de la V de Aiken reveló altos niveles de acuerdo entre los jueces expertos en cuanto a la relevancia, claridad de los ítems y la pertinencia, validando así la adecuación del contenido de la escala para su aplicación en este grupo demográfico.

SEGUNDA

El análisis de validez basado en la estructura interna reveló ajustes necesarios en el modelo inicial propuesto por Tangney (2004). Tras modificaciones específicas, se obtuvo un modelo (M2) con mejores índices de ajuste, lo que sugiere una estructura más adecuada y óptima para evaluar el constructo de autocontrol en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana.

TERCERA

La investigación demostró una buena consistencia interna de la Escala de Autocontrol-Abreviada en este contexto. Los coeficientes alfa y omega obtenidos indican una confiabilidad adecuada de las mediciones, especialmente en las dimensiones de Autodisciplina y Control de Impulsos.

CUARTA

Se concluyó que existen correlaciones significativas entre el autocontrol y la percepción de autoeficacia, indicando que a medida que aumenta el autocontrol, también lo hace la percepción de capacidad para alcanzar metas. Sin embargo, no se hallaron correlaciones significativas con el bienestar psicológico, sugiriendo una relación más compleja o no directa entre estas variables en este contexto.

QUINTA

Se obtuvieron los datos normativos que permiten interpretar las puntuaciones de la Escala de Autocontrol-Abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, resaltando la importancia de considerar diferencias específicas por género en la interpretación de las puntuaciones.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Realizar actualizaciones periódicas de la escala, a medida que evolucionen las necesidades y percepciones de los estudiantes universitarios, es importante mantener la validez de contenido mediante revisiones y actualizaciones regulares de la escala.

SEGUNDA

La exploración y aplicación de técnicas de modelado más avanzadas, con el potencial de mejorar aún más la exactitud del modelo y brindar una evaluación más exhaustiva de las diferentes dimensiones que componen el autocontrol.

TERCERA

Mantener un seguimiento continuo para verificar la uniformidad de la escala en distintos ámbitos universitarios, asegurando su confiabilidad en diversas comunidades estudiantiles. Además, se sugiere explorar y aplicar técnicas adicionales de evaluación de la consistencia interna, ampliando así la comprensión sobre la fiabilidad de la escala mediante el empleo de diferentes métodos de análisis.

CUARTA

A los futuros investigadores se sugiere ampliar la investigación para profundizar la relación entre el autocontrol y otras variables relevantes para el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios, explorando cómo factores adicionales, como el entorno académico o social, pueden influir en esta conexión. Esta ampliación permitirá una comprensión más completa de los determinantes del bienestar emocional en este contexto específico y enriquecerá la tesis al ofrecer un análisis más detallado y exhaustivo de estas interrelaciones.

QUINTA

Se sugiere a los futuros investigadores mantener una actualización periódica de los datos normativos para reflejar cambios en las poblaciones estudiantiles, lo que garantizará una interpretación precisa y actualizada de las puntuaciones a lo largo del tiempo en el marco de la tesis. Asimismo, se propone considerar el desarrollo de baremos específicos por género para ofrecer una interpretación más detallada y completa de las puntuaciones obtenidas por estudiantes universitarios, enriqueciendo así el análisis y la comprensión de las diferencias individuales dentro de estos grupos estudiantiles en el contexto de la investigación presentada.

Referencias

- Arroyo, M., & Sádaba, I. (2012). Metodología de la investigación social: técnicas innovadoras y sus aplicaciones.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038- 1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación (3a ed.). Pearson Education.
- Casullo, G. (2011). Estudio de la regulación de emociones en adolescentes. Su relación con la percepción de autocontrol frente a los riesgos. Universidad de Buenos Aires. <https://www.academica.org/000-052/355.pdf>.
- Chan, E. (2014). Standards and Guidelines for Validation Practices: Development and Evaluation of Measurement Instruments. *Social Indicators Research Series*, 9–24. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07794-9_2
- Consejo Nacional de ciencia y Tecnología. (2019). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. Lima: Concytec. https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/Manual_del_Reglamento_RENACYT_1.pdf
- Colegio de Psicólogo del Perú. (2018). Código de ética y deontología por el colegio del psicólogo del Perú. Lima, Perú.
- Del Valle, M., Diaz, A., Perez, M., & Vergara, J. (2018). Análisis Factorial Confirmatorio Escala Autoeficacia Percibida en Situaciones Académicas (EAPESA) en Universitarios Chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 49(4), 97-106. <https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/RIDEP49-Art8.pdf>

- Del Valle, M., Galli, J., Urquijo, S., & Canet, L. (2019). Adaptación al español de la Escala de Autocontrol y de la Escala de Autocontrol-Abreviada y evidencias de validez en población universitaria. *Revista argentina de ciencias del comportamiento*, 11(2), 52-64. <http://www.scielo.org.ar/pdf/radcc/v11n2/1852-4206-radcc-11-02-00064.pdf>
- Duckworth, A., & Seligman, E. (2005). La autodisciplina supera al coeficiente intelectual en la predicción del rendimiento académico de los adolescentes. *Ciencia Psicológica*, 16(12), 939–944. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2005.01641.x>
- Figueira, G., Dutra, D., Pires, P., & Damasio, B. (2019). Escala Breve de Autocontrol (BSCS): Adaptação e Validação no Contexto Brasileiro. *Avaliação Psicológica*, 18(4), 411-418. <https://dx.doi.org/10.15689/ap.2019.1804.18789.09>
- Freud, S. (1922). Conferencias introductorias al psicoanálisis. London: George Allen & Unwin
- Gallardo-Pujol, D., Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Andrés-Pueyo, A. (2009). Desarrollo del comportamiento antisocial: factores psicobiológicos, ambientales e interacciones genotipo-ambiente. *Revista de Neurología*, 48(4), 191-198.
- García, A. T. (2017). Desgranando la Agresividad Adolescente: Relación con variables familiares, escolares y personales. Universidad Nacional de educación a Distancia. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Atgarcia/GARCIA_MORAL_AnaTeresa_Tesis.pdf
- Garrido, S. J., Cupani, M., & Arbach, K. (2017). Aplicación del Modelo de Escala de Clasificación Para Examinar las Propiedades Psicométricas de la Self- Control Scale. *Psykhe (Santiago)*, 26(2), 1-12.
- Garrido, S. J., Arbach^a, K., Cupani, M., Ghío, F. B., Azpilcueta, A. E., & Morán,

V.E. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Desviación de la Norma en jóvenes. *Liberabit*, 25(2), 233-249.

George, D., & Mallery, P. (2010). *SPSS for Windows step by step. A simple study guide and reference* (10. Baski). GEN, Boston, MA: Pearson Education, Inc, 10.

Gil Gómez, J., Moliner García, M. O., Chiva Bartoll, Ó., & García López, R. (2016). Una experiencia de aprendizaje-servicio en futuros docentes: desarrollo de la competencia social y ciudadana. *Revista complutense de educación*.

Goleman, D. (1998). *La Inteligencia Emocional*. Buenos Aires. revista Javier Vergara Editor.

Harter, S. (1983). Developmental perspectives on the self-esteem. En P. H. Mussen *Handbook of Child Psychology*. New York: Academic Press.

Hernández, C., & Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta*, Revista científica del Instituto Nacional de Salud, 2(1), 75-79.

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

Hernández Carrera, R. M. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones Pedagógicas*, 23, 187-210.

Hofmann, W., & Kotabe, H. (2012). A general model of preventive and interventive self-control. *Social and Personality Psychology Compass*, 6(10), 707- 722. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2012.00461.x>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Población joven. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/el-27-de-la-poblacion-peruana-son-jovenes8547/#:~:text=De%20la%20poblaci%C3%B3n%20joven%204,millones%20241%20mil%20son%20hombres.&text=515%20mil%20Piura%20con%20501,y%20Puno%20con>

%20402%20mil.

Kaul de Marlangeon, S. (2019). Convergencias entre los enfoques etológico-lingüístico y pragmático-sociocultural. In Voces dialogantes. Estudios en homenaje al professor Wiaczesław Nowikow;. Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Salud mental: fortalecimiento de nuestras respuestas*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>

Lindner, C., Nagy, G., & Retelsdorf, J. (2015). The dimensionality of the Brief Self- Control Scale - An evaluation of unidimensional and multidimensional applications. *Personality and Individual Differences*, 86, 465-473.

Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169.

Malo, D. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente*, 11(19).

Martínez, G. (2016). EL AUTOCONTROL. *Contaduría Universidad De Antioquia*, (32), 121-142.<https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/25540>

Meier, L. K., & Oros, L. B. (2019). Adaptación y Análisis Psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en Adolescentes Argentinos. *Psykhe*, 28(1).<https://doi.org/10.7764/psykhe.27.2.1169>

Mendoza, S. L. H., & Monroy, T. I. S. (2018). Enfoques de la Investigación. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 7(13), 67-68.

Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in

Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862.

Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>

Morris, M. C., Evans, D. A., Bienias, J. L., Tangney, C. C., & Wilson, R. S. (2004). Dietary fat intake and 6-year cognitive change in an older biracial community population. *Neurology*, 62(9), 1573-1579.

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: teoría de respuesta a los ítems. Facultad de Psicología. Universidad de Oviedo. *Papeles de Psicología*, 31(1), 52-66. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1796.pdf>

Muñoz, J. R. (2004). El aprendizaje significativo y la evaluación de los aprendizajes. *Investigación Educativa*, 8(14), 47-52. Re, M. (2022). PERÚ Ministerio de Economía y Finanzas.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling techniques on a study population. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

Pechorro, P., Pontes, C., DeLisi, M., Alberto, I., Simoes, M. (2018). Escala Breve de Autocontrol: Validação e Invariância numa Amostra de Jovens portugueses. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(54), 5-18. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7232708>

Rendón, M. I, Muñoz, L., Jaramillo, J. M., & Weis, M. (2021). Estructura factorial de la Brief Self-Control Scale en español. *Diversitas*, 17(1). <https://doi.org/10.15332/22563067.6519>

Real Academia Española. (2022). Definición de actitud. <https://dle.rae.es/actitud>

Real Academia Española. (2022). Definición de autocontrol. <https://dpej.rae.es/lema/autocontrol>

- Ruvinsky, S., Mónaco, A., Pérez, G., Taicz, M., Inda, L., Kijko, I., ... & Bologna, R. (2011). Motivos de la prescripción inadecuada de antibióticos en un hospital pediátrico de alta complejidad. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 30(6), 580-585.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminoseninvestigacion.pdf>
- Schlemenson, S. (2016). Enfoque psicoanalítico del tratamiento psicopedagógico. *Cadernos de Psicopedagogía*, 5(9).
- Silva, M., & Brain, M. (2006). Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico. https://books.google.com.pe/books?id=q0EzLNie4kYC&dq=confiabilidad&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Stucke, T. S., & Baumeister, R. F. (2006). Ego depletion and aggressive behavior: Is the inhibition of aggression a limited resource?. *European Journal of Social Psychology*, 36(1), 1-13. <https://psycnet.apa.org/record/2006-02291-001>
- Tangney, J. P., Boone, A. L., & Baumeister, R. F. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 272–322. <https://doi.org/10.4324/9781315175775>
- Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*.
- Yuan, K. H., Bentler, P. M., & Zhang, W. (2005). The effect of skewness and kurtosis on mean and covariance structure analysis: The univariate case and its multivariate implication. *Sociological Methods & Research*, 34(2), 240-258.

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO: Instrumental</p> <p>DISEÑO: No experimental Transversal Descriptivo</p>	<p>POBLACIÓN: 1777629 estudiantes universitarios formaran parte de esta evaluación, entre 18 y 49 años (Arias et. al, 2016).</p> <p>TIPO DE MUESTRA: Universitarios de Lima Metropolitana.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 385 unidades de análisis.</p> <p>MUESTREO: No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Variable: Autocontrol</p> <p>Técnica: É Encuesta</p> <p>Instrumento: Escala abreviada de autocontrol EAC-A</p> <p>Autores: Macarena Del Valle Juan Ignacio Galli Sebastián Urquijo Lorena Canet Juric</p> <p>Año: 2019</p>	<p>Métodos de análisis de datos:</p> <p>V de Aiken. Análisis factorial confirmatorio. Coeficiente de correlación. Confiabilidad a través del Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega. GFI, TLI, RMSEA y SMRS</p>

Anexo 2:*Matriz de operacionalización de la variable autocontrol*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Autocontrol	Control de la propia fuerza de voluntad con el fin de lograr objetivos que resultan deseables. (Kohn, 2008)	El grado de autocontrol se precisa operacionalmente por la puntuación lograda en la escala Likert (EAC-A).	Autodisciplina	1, 2, 3, 4 ,5, 6	Ordinal La escala está compuesta por 11 reactivos de opción múltiple: Muy en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo = 3 De acuerdo = 4 Muy de acuerdo = 5
			Control de impulsos	7, 8, 9 ,10, 11	

Anexo 3: Instrumentos

ESCALA DE AUTOCONTROL ABREVIADA (EAC-A)

(Tagney, 2004; Del valle et al.,2019)

Instrucciones:

A continuación, se presenta un cuestionario en la cual indicar en qué medida, desde Muy en desacuerdo (1) a Muy de acuerdo (5), cada una de las siguientes oraciones refleja cómo eres habitualmente. Acuérdate de contestar por cómo eres la mayoría del tiempo, y no por cómo te gustaría ser.

PREGUNTAS	Mu y en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Muy de acuerdo
1.Soy bueno(a) resistiendo tentaciones	1	2	3	4	5
2.Soy haragana(o), vaga(o)	1	2	3	4	5
3.Me gustaría tener más autodisciplina	1	2	3	4	5
4.La gente diría que tengo una autodisciplina de hierro	1	2	3	4	5
5.Tengo problemas para concentrarme	1	2	3	4	5
6. Soy capaz de trabajar eficientemente con metas a largo plazo	1	2	3	4	5
7. Digo cosas inapropiadas.	1	2	3	4	5
8. Si me gustan o me divierten, hago ciertas cosas, aunque sean malas para mí.	1	2	3	4	5
9. El placer y la diversión a veces evitan que haga mi trabajo.	1	2	3	4	5
10. A veces no puedo dejar de hacer ciertas cosas, incluso si sé que están mal.	1	2	3	4	5
11. Usualmente actuó sin pensar bien todas las alternativas.	1	2	3	4	5

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO DE RYFF

(Adaptación Española)

Instrucciones:

Las siguientes declaraciones hacen referencia a las diferentes formas en que se pueden experimentar diferentes emociones de manera general en la vida diaria. Por favor, lee cada declaración, e indica el grado de acuerdo o desacuerdo. Se lo más honesto posible y procura contestar todo el cuestionario. Usa la siguiente escala de respuesta:

Totalmente en Desacuerdo= 1, En Desacuerdo = 2, Ni en Desacuerdo Ni de Acuerdo = 3, De Acuerdo = 4, Totalmente de Acuerdo = 5

Nº	PREGUNTAS	Tot almente en des ac uerd o	En Desac uerdo	Ni en des acuerdo ni de acuerdo	De Acuer do	Totalmente de acuerdo
1	¿Cuándo repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas?	1	2	3	4	5
2	¿A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones?	1	2	3	4	5
3	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	1	2	3	4	5
4	Me resulta difícil guiar mi vida por un camino que me dé satisfacción	1	2	3	4	5
5	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	1	2	3	4	5
6	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	1	2	3	4	5
7	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	1	2	3	4	5
8	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	1	2	3	4	5
9	Me esfuerzo por realizar los proyectos que me propuse.	1	2	3	4	5
10	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mi mismo que	1	2	3	4	5

	cambiaría.					
11	Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	1	2	3	4	5
12	Los objetivos de mi vida me han producido más satisfacción que desilusión.	1	2	3	4	5
13	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	1	2	3	4	5
14	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	1	2	3	4	5
15	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	1	2	3	4	5
16	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza	1	2	3	4	5
17	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	1	2	3	4	5
18	En su mayor parte, me siento orgulloso de quién soy y la vida que llevo.	1	2	3	4	5
19	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona	1	2	3	4	5
20	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	1	2	3	4	5

ESCALA DE AUTOEFICACIA PERCIBIDA ESPECÍFICA DE SITUACIONES ACADÉMICAS (EAPESA)

(Palenzuela, 1983)

Instrucciones:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre algunos aspectos relevantes de tu vida académica y los modos diferentes que cada uno tiene de pensar en relación con el contexto académico. Por favor, lee cada frase utilizando la siguiente escala de respuesta:

1= Nunca. 2= Algunas veces. 3= Bastantes veces. 4= Siempre.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre
1	Me considero lo suficiente capacitado(a) para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica.	1	2	3	4
2	Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez en una materia.	1	2	3	4
3	Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica.	1	2	3	4
4	Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes.	1	2	3	4
5	No es de suma importancia para mí que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica.	1	2	3	4
6	Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica.	1	2	3	4
7	Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico.	1	2	3	4
8	Pienso que puedo pasarlos cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas.	1	2	3	4
9	Soy de esas personas que no necesita estudiar mucho para aprobar una asignatura o pasar el curso completo.	1	2	3	4
10	Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado(a) para conseguir muchos éxitos académicos.	1	2	3	4

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Complete los datos requeridos a continuación, antes de responder a las preguntas de los instrumentos psicológicos, tenga en cuenta que sus datos serán confidenciales.										
DNI:										
SEXO:	(F)					(M)				
EDAD:										
CICLO	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
UBICACIÓN DE CENTRO DE ESTUDIOS:										
LIMA NORTE			LIMA SUR			LIMA ESTE			LIMA OESTE	

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°960- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2023

Autor:

- Macarena Verónica del Valle

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **AYALA NUREÑA ANGIE** con DNI N°73448187 y código de matrícula N° 6700257016 y **SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA** con DNI N°71319115 y código de matrícula N° 6700175947, estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA DE AUTOCONTROL ABREVIADA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala abreviada de autocontrol (EAC-A)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°960- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2023

Autor:

June Price Tangney

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **AYALA NUREÑA ANGIE** con DNI N°73448187 y código de matrícula N° 6700257016 y **SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA** con DNI N°71319115 y código de matrícula N° 6700175947, estudiantes del XI ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA DE AUTOCONTROL ABREVIADA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala abreviada de autocontrol (EAC-A)** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N° 961 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2023

Autor:

- Lisie Karen Meier

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **AYALA NUREÑA ANGIE** con DNI N°73448187 y código de matrícula N° 6700257016 y **SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA** con DNI N°71319115 y código de matrícula N° 6700175947, estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA DE AUTOCONTROL ABREVIADA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escalas de Bienestar Psicológico de 20 ítems a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°959- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2023

Autor:

- **David López Palenzuela**

Presente. -



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **AYALA NUREÑA ANGIE** con DNI N°73448187 y código de matrícula N° 6700257016 y **SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA** con DNI N°71319115 y código de matrícula N° 6700175947, estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS Y DATOS NORMATIVOS DE LA ESCALA DE AUTOCONTROL ABREVIADA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

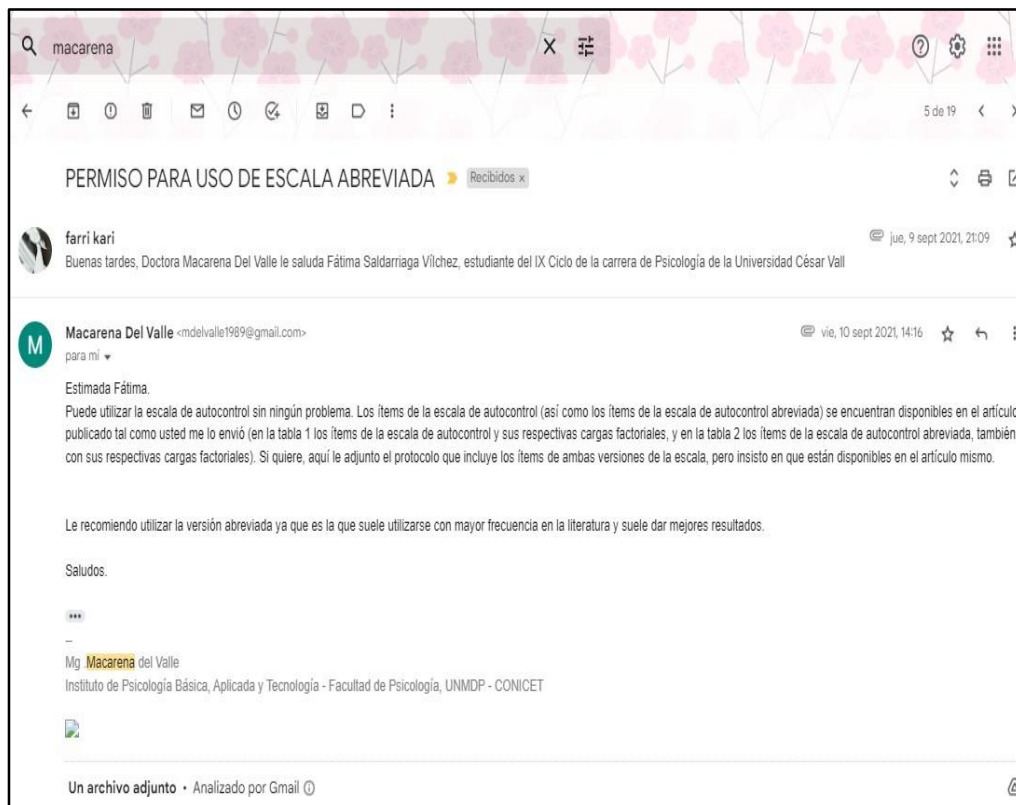
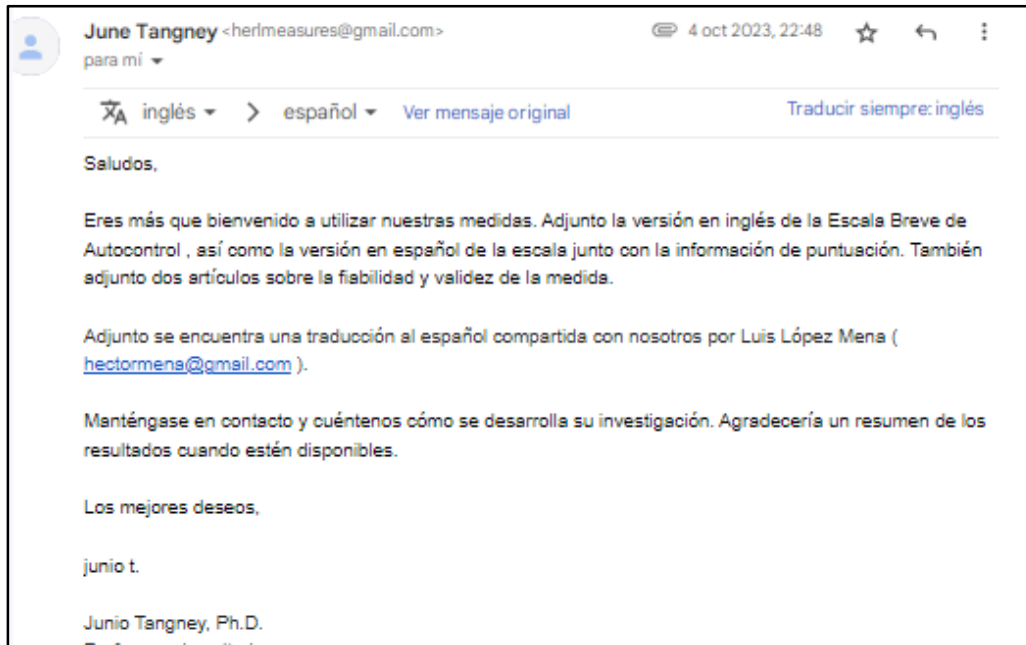
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 06: Autorización de uso del instrumento

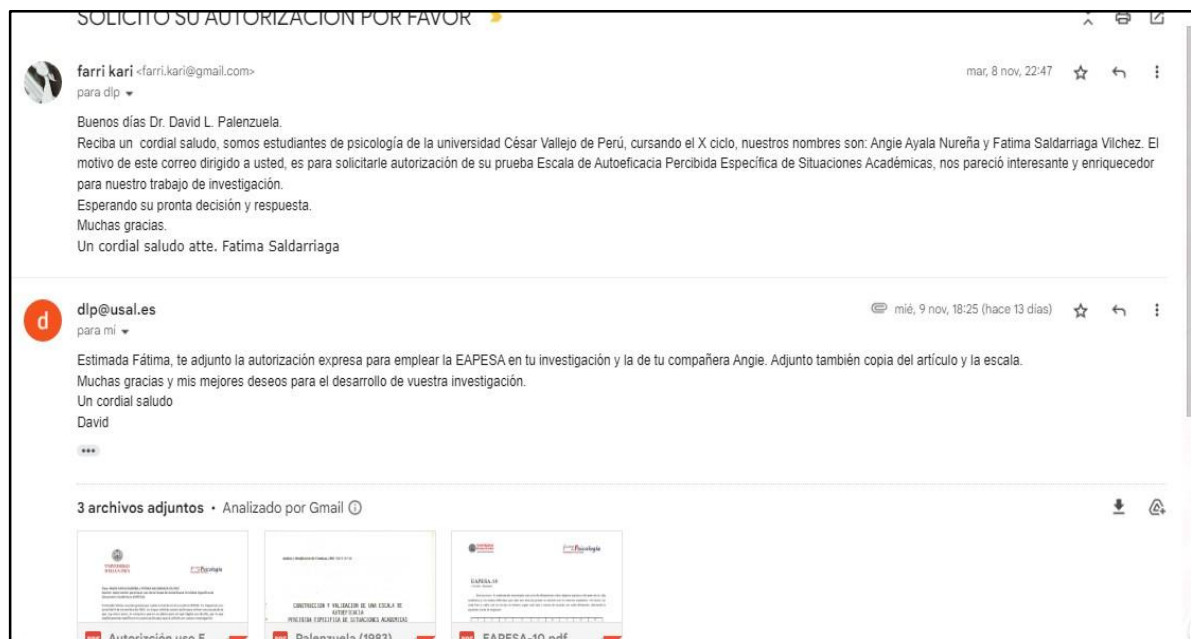
Autorización de la Escala autocontrol abreviada (EAC-A).



Autorización de la Escala Adaptación de bienestar psicológico.



Autorización de la Escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas



Anexo 07: Consentimiento informado o asentimiento

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023.

Investigadoras: Ayala Nureña, Angie y Saldarriaga Vilchez, Fatima.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023.”, cuyo objetivo es analizar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol-Abreviada (EAC- A) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando analizar las propiedades psicométricas y los datos normativos de la Escala de Autocontrol-Abreviada (EAC- A) en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Propiedades psicométricas y datos normativos de la escala de autocontrol abreviada en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará fuera de la casa de estudio.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las

investigadoras: Ayala Nureña, Angie, email: agayala@ucvvirtual.edu.pe

Saldarriaga Vilchez, Fatima, email: fsaldarriagav@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesora Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia, email: echerob@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

..... Fecha y hora

:...../...../..... :.....

Anexo 08: Resultados del piloto

Análisis de la validez de contenido

La validez de contenido se realizó a través del criterio de jueces expertos y se procesó con el coeficiente V de Aiken (Aiken, 1980). Por tal, se muestra la evaluación de cinco jueces expertos que comprobaron la pertenencia, claridad y relevancia de los ítems:

Tabla 8

Validez de contenido del (EAC)-A a través del coeficiente V de Aiken

Items	Pertinencia					Relevancia					Claridad					V de Aiken
	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	J1	J2	J3	J4	J5	
i1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
i11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	

Nota: J = Juez

En la tabla 8 se muestran en los espacios de pertenencia, relevancia y claridad el valor de 1, apreciando que los 11 ítems del EAC-A son válidos ($V > 80$) (Escorra, 1988). Evidenciando que la escala contiene una evidencia de validez de contenido válida

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de autocontrol-abreviada

	omega (ω)	alfa (α)	N° de ítems
Total	0.827	0.827	11
Autodisciplina	0.709	0.717	7
Control de impulsos	0.853	0.857	4

En la tabla 9 se explica los resultados del análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de autocontrol-abreviada, por lo que se calculó los coeficientes omega y alfa, encontrándose valores por encima de .70, encontrándose para la literatura científica como un resultado adecuado y confiable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 10

Evidencias basadas en la estructura interna de la Escala de autocontrol-abreviada

X ²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC 90%	RMSEA IC 95%	
					Inferior	Superior
23.622	.959	.932	.05	.041	0.047	0.013

Nota: X²: Chi-cuadrado, CFI: índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; RMSEA: error cuadrático de la aproximación; SRMR: raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 10, se observa los valores de índice de ajuste que se obtuvo del análisis factorial confirmatoria. Referente al índice de ajuste, se observa que los valores son adecuados de 23.622 en el χ^2 , al igual que se evidencia valores RMSEA y SRMR de .04 y .05, siendo aceptables. Por último, en cuanto al índice de ajuste comparativo, los valores que se obtuvieron estuvieron dentro del rango de aceptabilidad obteniendo en el CFI y TLI de .95 y .93, siendo así mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Por lo cual, se declara un buen ajuste del modelo.

Tabla 11

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Ryff

	omega (ω)	alfa (α)	N° de ítems
Total	0.784	0.788	20
Autoaceptación	0.777	0.803	6
Crecimiento Personal y Propósito en la Vida	0.789	0.799	6
Relaciones Positivas	0.704	0.788	4
Autonomía	0.645	0.702	4

En la tabla 11, se explica los resultados del análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de autocontrol-abreviada, por lo que se calculó los coeficientes omega y alfa, encontrándose valores por encima de .70, encontrándose para la literatura científica como un resultado adecuado y confiable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 12

Evidencias basadas en la estructura interna de la Escala de RYFF

X ²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC 90%	RMSEA IC 95%	
					Inferior	Superior
16.58	.067	.65	0,11	.04	0.054	0.64

Nota: X²: Chi-cuadrado, CFI: índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; RMSEA: error cuadrático de la aproximación; SRMR: raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 12, se observa los valores de índice de ajuste que se obtuvo del análisis factorial confirmatoria. Referente al índice de ajuste, se observa que los valores son adecuados de 16.58 en el χ^2 , al igual que se evidencia valores RMSEA y SRMR de .04 y .11, siendo aceptables. Por último, en cuanto al índice de ajuste comparativo, los valores que se obtuvieron estuvieron dentro del rango de aceptabilidad obteniendo en el CFI y TLI de .67 y .65, siendo así mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Por lo cual, se declara un buen ajuste del modelo.

Tabla 13

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

	omega (ω)	alfa (α)	N° de ítems
Total	0.787	0.787	10
Dimensión 1	0.787	0.787	10

En la tabla 13, se explica los resultados del análisis de confiabilidad por consistencia interna de la escala de EAPESA, por lo que se calculó los coeficientes omega y alfa, encontrándose valores por encima de .70, encontrándose para la literatura científica como un resultado adecuado y confiable (Campo y Oviedo, 2008).

Tabla 14

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA)

X ²	CFI	TLI	SRMR	RMSEA IC	RMSEA IC 95%	
				95%	Inferior	Superior
15.497	.898	.862	.045	.05	0.74	0.098

Nota: X²: Chi-cuadrado, CFI: índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; RMSEA: error cuadrático de la aproximación; SRMR: raíz media estandarizada residual cuadrática

En la tabla 14, se evidencia la estructura interna de la escala EAPESA donde se utilizó el análisis factorial confirmatorio, para poder obtener los índices de bondad de ajuste, obteniendo valores adecuados: $\chi^2/df = 2.7$, CFI = .898, TLI= .862, SRMR=. 045, RMSE A=. 05, por lo tanto, de esta manera se evidencio datos favorables para el piloto de la investigación (Escobedo et al., 2016). Por lo cual, se declara un buen ajuste del modelo.

Tabla 15

Correlación con los instrumentos

<i>Correlaciones</i>				
	<i>Bienestar Psicológico</i>		<i>Autoeficacia Percibida</i>	
<i>Autocontrol</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>
	.655	.000	-,526	.000

***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. P: Correlación *n* de Pearson. R: Sig. (bilateral)

En la tabla 15, se analizó la evidencia con relación a otras variables, obteniendo resultados de la correlación estadísticamente significativa con las variables Bienestar Psicológico ($r = -.655$, $p = .000$) entre el autocontrol y bienestar psicológico; seguido a ello se evidenció la de la correlación con, la variable Autoeficacia percibida donde se evidenció valores estadísticamente significativos ($r = -,526$, $p = .000$). Por lo tanto, los resultados del coeficiente de correlación de Pearson evidencian una correlación inversa, es decir, una variable aumenta a medida que la otra disminuye. Por lo tanto, mientras el sujeto pierda más el control menor será la autoeficacia percibida.

Anexo 9: Desarrollo de ecuación para poblaciones finitas

Autor: (Navarro 2009)

Desarrollo de formula

$$n = \frac{z^2 p q N}{e^2 (N-1) + z^2 p q}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0,50 \times 0,50 \times 1777629}{0,05^2 (1777629 - 1) + (1.96^2 \times 0,50 \times 0,50)}$$

$$n = 385$$

Siendo:

N = Totalidad de la población (1777629)

Z = Valor crítico de confianza (1.96)

e = Error de estimación permitido (0.05)

p = Probabilidad de éxito de que ocurra el evento estudiado (0.50)

q = (1-p) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado (0.50)

n = Tamaño de muestra obtenido (385)

Anexo 10: Escaneo de criterio de los jueces

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Andre Alberto Arias Lujan		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Psicométrico ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Área clínica Policía Nacional Del Perú Inabif-Mimp Essalud		
Institución donde labora:	Policía Nacional Del Perú		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. Al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. Al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).



**ANDRE ALBERTO ARIAS
LUJAN**

C.Ps.P 17483
DNI 45129097



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan Carlos Escudero Nolasco	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
	Psicométrico (x)	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Área psicométrica	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. Al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. Al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).



Juan Carlos Escudero Nolasco
C.Ps.P. 12965

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	María Stefanny Vargas Chumpitaz	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
	Psicométrico ()	
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria Área Organizacional	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. Al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. Al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).


María S. Vargas Chumpitaz
Psicóloga
C.Ps.P. 38300

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	MANUEL HERNANDEZ LOZANO	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario	
Institución donde labora:	UCV- PNP	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).

Manuel Hernández Lozano

PSICOLOGO

CPP: 3718

DNI: 08482630

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del juez**

Nombre del juez:	Karina Paola Sanchez Llanos		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional ()	
	Psicométrico ()		
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario en la universidad Cesar Vallejo		
Institución donde labora:	UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			



2. **Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala**

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).


Karina Sanchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

DNI: 40639063

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	De Lama Moran, Luis Alberto	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Asesor de tesis en la universidad Cesar Vallejo	
Institución donde labora:	UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).

Raúl de Lama Moran
Psicólogo
DNI: 09956244

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Samantha Medina Oviedo de Hernández		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa ()	Psicométrica ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Universidad Cesar Vallejo / Docente / 2014-2022 Universidad Autónoma del Perú / Docente / 2016-2017 Municipalidad de San Miguel / Psic. organizacional / 2014-2022		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(x)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios (Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).

Firma del evaluador:

DNI: 43141514

CPP: 13232



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Enrique Giovanni Pérez Flores		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social	()
	Educativa ()	Organizacional ()	
	Psicométrica ()		
Áreas de experiencia profesional:	Terapeuta e Investigación		
Institución donde labora:	CDR -V		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios (Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).



DNI-44434078

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC- A). La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	HECTOR DANIEL YAYA CHUMPITAZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social (X)	
	Educativa (X)		
	Psicométrica (X)	Organizacional (X)	
Áreas de experiencia profesional:	AREA CLINICA		
Institución donde labora:	MINISTERIO DE SALUD UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado: SINDROME DE BURNOUT EN ENFERMERAS DEL HOSPITAL DOCENTE MADRE NIÑO "SAN BARTOLOME" LIMA - 2008.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios (Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).

MINISTERIO DE SALUD
 OFICINA - LIMA NOROCCIDENTE
 PUERTO DE SALUD LOS OLIVARES

 DNI N° 15391329

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de autocontrol (EAC-A)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ROXANA MARIBEL CÁRDENAS VILA	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica (X)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLÍNICA - EDUCATIVA	
Institución donde labora:	CONSULTORIO PARTICULAR Y UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
Experiencia en investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados: Título del estudio realizado.	



2. Procedimiento de evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de autocontrol (EAC-A)
Autores:	Del Valle et. al., (2019)
Procedencia:	Argentina
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Significación:	La Escala EAC-A tiene la finalidad de medir el autocontrol en estudiantes universitarios (Del Valle et. al., 2019) expresando el autocontrol en dos dimensiones (control de impulsos y autodisciplina).

Firma del evaluador

DNI: 09753061

Tabla 24***Jueces expertos***

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Andrés Alberto Arias Lujan C.Ps.P. 17483	Magister	Docencia universitaria Psicólogo de la PNP
2	Juan Carlos Escudero Nolasco C.Ps.P. 12965	Magister	Docente a cargo del curso de psicometría
3	María Stefanny Vargas Chumpitaz C.Ps.P. 38300	Magister	Docente universitario en la Universidad Cesar Vallejo
4	Raúl Alberto De Lama Moran C.Ps.P. 2258	Magister	Docente universitario de investigación
5	Manuel Hernández Lozano C.Ps.P. 3718	Doctor	Docente universitario Psicólogo de la PNP
6	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 23810	Magister	Docente universitario
7	Samantha Medina Oviedo De Hernández C.Ps.P. 13232	Magister	Docente universitaria Psicóloga Organizacional
8	Enrique Giovanni Pérez Flores C.Ps.P. 41941	Magister	Docente universitario de investigación
9	Yaya Chumpitaz Héctor C.Ps.P. 854	Magister	Docente universitario
10	Roxana Maribel Cardenas Vila C.Ps.P. 8825	Doctor	Docente universitario

Criterios para elección de jueces expertos

1. Ser psicólogo habilitado
2. Ser Magister y/o Doctor
3. Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)
4. Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)

Perfiles

Andrés Alberto Arias Lujan (C.Ps.P. 17483)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Juan Carlos Escudero Nolasco (C.Ps.P 12965)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

María Stefanny Vargas Chumpitaz (C.Ps.P. 38300)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Raúl Alberto De Lama Moran (C.Ps.P 3718)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Manuel Hernández Lozano (C.Ps.P. 3718)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Karina Paola Sánchez Llanos (C.Ps.P. 23810)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Samantha Medina Oviedo De Hernández (C.Ps.P. 13232)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	

Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico) X

Enrique Giovanni Pérez Flores (C.Ps.P. 41941)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Yaya Chumpitaz Héctor Daniel (C.Ps.P. 854)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Roxana Maribel Cárdenas Vila (C.Ps.P. 8825)

CRITERIOS	SI	NO
Ser psicólogo habilitado	X	
Ser Magister y/o Doctor	X	
Experiencia en docencia universitaria (interacción con población a estudiar)	X	
Experiencia en intervención en casos de violencia (educativo y/o clínico)	X	

Anexo 11: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



**AYALA NUREÑA ANGIE
GISEL**

Fecha de última actualización: 20-04-2022

ORCID
0000-0002-7927-2062

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 20/04/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=287122

Exportar Imprimir



SALDARRIAGA VILCHEZ FATIMA KARINA

Estudiante de psicología del X ciclo con capacidad de desarrollo de aprendizaje de nuevas técnicas de investigación.

Fecha de última actualización: 03-07-2023

ORCID
0000-0001-7310-8619

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 29/08/2022

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289164