



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de
colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash,
2023**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Arce Coronel, Geraldine Carol (orcid.org/0000-0003-1104-3922)
Corrales Guillen, Gleny Bethsabée (orcid.org/0000-0002-4769-3807)

ASESOR:

Dr. Grajeda Montalvo, Alex Teofilo (orcid.org/0000-0001-5972-2639)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A nuestros amados padres, por enseñarnos el valor de la perseverancia y la determinación. Gracias por su paciencia y por acompañarnos en cada paso de nuestro camino académico. Esta tesis es un homenaje a su amor, dedicación y sacrificio.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestro asesor por la paciencia, apoyo constante y la dedicación permanente que nos brindó durante el proceso de nuestra investigación para culminar con éxito nuestro trabajo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023", cuyos autores son ARCE CORONEL GERALDINE CAROL, CORRALES GUILLEN GLENY BETHSABEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GRAJEDA MONTALVO ALEX TEOFILO DNI: 08636611 ORCID: 0000-0001-5972-2639	Firmado electrónicamente por: AGRAJEDA el 31-12- 2023 14:04:56

Código documento Trilce: TRI - 0713869



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ARCE CORONEL GERALDINE CAROL, CORRALES GUILLEN GLENY BETHSABEE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GERALDINE CAROL ARCE CORONEL DNI: 72218040 ORCID: 0000-0003-1104-3922	Firmado electrónicamente por: GARCECO el 31-12- 2023 14:50:49
GLENY BETHSABEE CORRALES GUILLEN DNI: 73641201 ORCID: 0000-0002-4769-3807	Firmado electrónicamente por: GCORRALESGU5 el 31-12-2023 14:59:30

Código documento Trilce: TRI - 0713868

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad de los autores.....	v
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figura.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variable de operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN.....	37
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS.....	44
ANEXOS	50

Índice de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Población de estudiantes de secundaria de los colegios públicos del distrito de Pueblo libre, Huaylas, Ancash	16
Tabla 2	Muestra de estudiantes de secundaria de los colegios públicos del distrito de Pueblo libre, Huaylas, Ancash	18
Tabla 3	Traducción al español del child abuse questionnaire	26
Tabla 4	Validez de contenido del child abuse questionnaire a través del V de Aiken	27
Tabla 5	Análisis preliminar de los ítems del child abuse questionnaire	28
Tabla 6	Validez de constructo del child abuse questionnaire	29
Tabla 7	Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del child abuse questionnaire	30
Tabla 8	Cargas factoriales por dimensión del child abuse questionnaire	31
Tabla 9	Validez divergente del child abuse questionnaire en relación con el test de autoestima general TAG	33
Tabla 10	Confiabilidad por consistencia interna del child abuse questionnaire	34
Tabla 11	Diferencias según sexo del child abuse questionnaire	35
Tabla 12	Baremos de la adaptación del child abuse questionnaire	36

Índice de figura

	Pág.
Figura 1 Gráfico de senderos del análisis factorial confirmatorio del Child abuse questionnaire	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo realizar la adaptación del Child Abuse Questionnaire en adolescentes de colegios públicos del distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023 de los autores Ahad y Ahmad (2019). Es de tipo psicométrico con diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por adolescentes residentes de Pueblo Libre con edades de 12 a 17 años. El muestreo fue probabilístico aleatorio simple. En los resultados se halló una validez de contenido V de Aiken = .96. Asimismo, en la validez de estructura interna se identificó índices de ajustes adecuados ($\chi^2/df = 2.01$; SRMR = .022; RMSEA = .049; CFI = .983; TLI = .978; GFI = .499). En cuanto a los valores de confiabilidad por consistencia interna se obtuvo un Omega de McDonald .947 y Alfa de Cronbach .946. Se concluye que la adaptación del child abuse questionnaire posee adecuadas propiedades psicométricas.

Palabras clave: Abuso, maltrato, violencia, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research was to adapt the Child Abuse Questionnaire in adolescents from public schools in the district of Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023 by the authors Ahad and Ahmad (2019). It is psychometric type with instrumental design. The sample was made up of adolescents residing in Pueblo Libre between the ages of 12 and 17. The sampling was simple random probabilistic. The results found content validity Aiken's $V = .96$. Likewise, in the internal structure validity, adequate adjustment indices were identified ($\chi^2/df = 2.01$; SRMR = .022; RMSEA = .049; CFI = .983; TLI = .978; GFI = .499). Regarding the reliability values for internal consistency, a McDonald's Omega .947 and Cronbach's Alpha .946 were obtained. It is concluded that the adaptation of the child abuse questionnaire has adequate psychometric properties.

Keywords: Abuse, mistreatment, violence, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

El abuso dirigido a menores de edad incluye violencia física, emocional y sexual, que resulta en un daño potencial para la salud, supervivencia y desarrollo del menor en un contexto social donde debe ser protegido. Asimismo, para Arévalo y Gallo (2018) el abuso a menores es todo acto de violencia ejercida por tutores, parientes, padres o cuidadores dirigida a menores, que se presenta de forma habitual u ocasional que trae consigo consecuencias en el bienestar.

En relación a la problemática, en el 2022 se asentó que 3 de cada 4 menores con edades de 2 a 4 años (300 millones) son víctimas frecuentes de castigos en los que se ejerce el uso de la fuerza de parte de padres o de los cuidadores. Se registra que uno de cada cinco féminas y uno de cada 13 varones han vivenciado abuso sexual a temprana edad. Además, se demostró que 12 millones de mujeres y niñas han sido víctimas de violencia sexual (Organización Mundial de la Salud [OMS], 2022).

Además, 1 de cada 2 niños y adolescente de entre los 2 años y los 17 años, han vivenciado alguna forma de violencia o abuso. Según la revisión global se registró un 61% de niños(as) de Norte América y el 58% de niños(as) de América Latina sufren de abuso sexual, físico y emocional en el último año. Se pudo observar que el maltrato a menores ha sido la primera causa de decesos en menores (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020)

Además, la Organización Save The Children (2022) el área de Gobernabilidad y Protección hace público un informe en el que se evidencia que durante enero y abril del 2022 se registraron 17 247 entre adolescentes y niños(a) peruanos, que equivalen al 96.5% víctimas de violación sexual y maltrato físico.

Durante enero y febrero del 2023, se asentaron 10 denuncias de violencia física, 3 casos de violencia psicológica y 4 casos de abuso sexual en menores, dichos casos se acentúan en el departamento de Ancash, provincia de Huaylas, distrito de Pueblo Libre (Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables, 2023).

Actualmente, existen varias escalas que permiten medir variables en relación al maltrato en menores, algunas de las pruebas más conocidas son: El Inventario

de Potencial de Abuso Infantil (CAP) desarrollado por Milner (1986), la escala para identificar la violencia y su entorno (EVIN) creada por Parraguez et al., (2017), así como la Escala de Autoinforme de Abuso Infantil (CASRS-12) creada por Fekih et al. (2022). Muchas de las escalas halladas en relación a la variable están dirigidas a adolescentes de 12 años y en las mismas se encuentran problemas en relación a la métrica, asimismo, pueden estar dirigidas a personas adultas para saber qué es lo que piensan en relación a la problemática, más no dirigidas directamente a la población vulnerable.

En base a la situación presente, nace el interés de hallar una escala que mida el incremento o los casos de abuso hacia menores, pero dada las características de la población los estudios psicométricos son escasos, en la mayoría de casos, las pruebas a utilizar son proyectivas o entrevistas. Es por ello, que se seleccionó el child abuse questionnaire que cuenta con 13 ítems en total, demostrando una fácil comprensión para los participantes. Además, de que esta escala presenta 3 dimensiones, y su desarrollo se dio por Ahad y Ahmad (2019) centrándose en la actualidad; dentro de estas 3 dimensiones, podemos encontrar abuso físico, abuso emocional y abuso sexual, quienes se encuentran con alto nivel en la confiabilidad de constructo, así como también, cuenta con un análisis factorial confirmatorio óptimo y $CMIN/df=2.2$, $RMSEA$ de 0.03, $CFI=.95$, $GFI=.95$.

Ante esto proponemos la siguiente interrogante ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023?

Se considera relevante la adaptación del child abuse questionnaire Ahad y Ahmad (2019) a nuestra realidad peruana, por su aporte práctico, metodológico, social y legal. En un primer momento, se indica la justificación de índole práctica, la cual guarda relación con los beneficios que pueden surgir al disponer de una evaluación que mida el abuso dirigido a menores de edad ya sea abuso físico, emocional y sexual. Este instrumento puede contribuir significativamente a mejorar los procedimientos de detección y prevención en instituciones que trabajan con niños y adolescentes. En segundo término, se plantea la justificación de índole metodológica, ya que se considera relevante llevar a cabo la adaptación del

presente instrumento debido a su contribución al ámbito de la metodología de investigación. La adaptación de una prueba de idioma extranjero mediante el método de traducción se percibe como un valioso ejemplo y un procedimiento guía para la realización de investigaciones similares. Esto implica que los pasos involucrados quedarán registrados y se encontrarán accesibles para ser examinados por otros investigadores interesados en explorar el proceso de adaptación. Además, esta iniciativa puede estimular a un mayor número de investigadores a embarcarse en investigaciones de esta naturaleza, con la expectativa de que los resultados obtenidos en este estudio beneficien el desarrollo de los estudios en psicología clínica. Como tercer punto consideramos que, a nivel social, nuestra investigación tiene un impacto notorio en la población educativa de nivel secundaria del distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, dado que en la base de datos del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2022) en el año 2022 a nivel del distrito hay 746 adolescentes con matrícula vigente, asimismo, 254 representan el 33% de la población de impacto que tendrá la presente investigación. Como último punto tomamos en cuenta a la ley universitaria N°30220, en el artículo 6 apartado 6.5 menciona que la educación busca estimular la creatividad intelectual y la promoción de la investigación científica y tecnológica. El gobierno garantiza la libertad académica y repudia cualquier forma de intolerancia (Ley universitaria del Perú, 2014).

Como objetivo general se realizará la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023. En consecuencia, tenemos los siguientes objetivos específicos, como primer objetivo se realizará la traducción al español del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como segundo objetivo determinar la validez basada en el contenido del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como tercer objetivo realizar el análisis preliminar de los ítems del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como cuarto objetivo determinar la validez de constructo del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash,

2023, como quinto objetivo determinar la validez divergente del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como sexto objetivo determinar la confiabilidad por consistencia interna del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como séptimo objetivo determinar las diferencias según sexo de la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023, como octavo objetivo elaborar los baremos de la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha revisado base de datos como scielo, scopus, redalyc y se evidencia que en Perú hay una escasez de creación o validación de instrumentos en relación a la variable del presente estudio, es por ello, que a nivel local no se hallan muchos estudios que estén validados o indexados en revistas científicas para el uso certero en investigaciones, por ello procederemos a presentar estudios nacionales e internacionales.

No obstante, en el medio de la investigación nacional, se considera el estudio de Parraguez et al. (2017) donde se desarrolló un instrumento destinado a detectar la violencia en menores. Esta investigación adoptó un enfoque no experimental con un diseño transversal de naturaleza psicométrica. Se basó en 401 alumnos de dos centros educativos, con grupos etarios de niños y adolescentes cuyas edades oscilan entre los 8 y los 12 años. La versión original de la prueba constaba de 63 ítems y mostraba una consistencia interna de .634. En su adaptación, reducida a 38 ítems, demostró una consistencia interna aceptable, con un coeficiente Alpha de Cronbach de .794. Además, el análisis factorial exploratorio reveló la presencia de tres factores que explicaban el 61.75% de la variabilidad total. La escala presenta tres dimensiones: violencia física, psicológica y sexual, cada una con subdimensiones asociadas al entorno del hogar, la escuela y la comunidad. No obstante, se requiere una validación más amplia de la escala para su aplicación en diversos contextos.

A continuación, se expone el estudio de Valverde (2017) que se enfocó en la creación y evaluación de las características psicométricas de la escala de maltrato en menores EMI. Esta escala está compuesta por cuatro dimensiones: maltrato físico, maltrato emocional, negligencia y abandono emocional. El estudio se llevó a cabo con un diseño instrumental en el distrito de Comas, involucrando a 228 hombres y 212 mujeres con edades comprendidas entre los 7 y 11 años. Los resultados mostraron una confiabilidad alta, con un coeficiente alfa de Cronbach de .85 y una correlación ítem-test que variaba entre .511 y .797. Como conclusión, se determinó que la escala de Maltrato Infantil EMI posee propiedades psicométricas apropiadas para su aplicación.

Castañeda (2019) en su investigación se centró en evaluar las características psicométricas de una escala de maltrato infantil, utilizando un diseño instrumental. La muestra estuvo compuesta por 490 estudiantes, de 7 a 11 años, de tres instituciones educativas ubicadas en Tayabamba, La Libertad. Esta escala incluye cuatro dimensiones: maltrato físico, negligencia, maltrato psicológico y abandono emocional. Los resultados iniciales revelaron un índice de homogeneidad corregido igual o superior a 0,20. Sin embargo, el análisis factorial confirmatorio inicial arrojó resultados deficientes, lo que llevó a un análisis factorial exploratorio posterior. En esta fase se obtuvo un índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,92 y un valor de significancia adecuado en la prueba de esfericidad de Bartlett con un resultado de 0,000, indicando valores óptimos. Posteriormente se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio, donde se obtuvieron valores satisfactorios: CFI= .97, TLI= .928, RMSEA= .048 y SRMR= .033. Además, se determinó una alta confiabilidad con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,918 y un índice omega de 0,922. A pesar de estos resultados favorables, el principal hallazgo del estudio sugiere que esta escala requiere mayor investigación, ya que no se encontró evidencia sólida de validez de contenido o estructura interna en la muestra estudiada.

Pérez (2019) realizó un estudio centrado en examinar las características psicométricas de la escala que evalúa la violencia dirigida hacia adolescentes conocida como EVA, en una muestra de estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre 13 y 17 años. Esta investigación se enmarca dentro de un enfoque tecnológico y se apoya en un diseño instrumental. La escala consta de cuatro dimensiones: violencia física, violencia psicológica, violencia sexual y violencia negligente. Durante el análisis de los ítems se descartaron 9 de ellos por no alcanzar los valores mínimos requeridos (.40) en el índice de homogeneidad corregido ni en comunalidad. Luego, mediante un Análisis Factorial Exploratorio (AFE), se obtuvo un índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de .816 y se explicó el 46.191% de la varianza total. En el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se observaron valores de ($\chi^2/df = 5.99$; CFI=.448, TLI=0.448, RMSEA=0.070, SRMR=0.0620). La evaluación de confiabilidad se realizó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach=.748 y Omega de McDonald=.755. A pesar de encontrar ciertos

indicios de validez y confiabilidad para su aplicación, se sugiere que la prueba requiere de un análisis más exhaustivo según las recomendaciones del estudio.

Rojas (2020) realizó un proceso de traducción y adaptación del Child Abuse Questionnaire sobre una muestra compuesta por 278 adolescentes cuyas edades oscilaban entre 15 y 19 años. Este cuestionario se compone de tres dimensiones que se relacionan con el abuso físico, emocional y sexual. La naturaleza de este estudio es parte de un enfoque aplicado, utilizando un diseño instrumental. En los resultados obtenidos se aplicó la técnica de Aiken V con la participación de 5 jueces expertos alcanzando un valor de 0,93. En cuanto al análisis factorial exploratorio (AFE), se identificó un índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,93. Además, se realizó un análisis factorial confirmatorio (AFC), el cual presentó los siguientes resultados: ($\chi^2 = 181$, CFI = 0.96, TLI = 0.95, RMSEA = 0.08, SRMR = 0.03, $\chi^2/df = < 5$). El análisis de confiabilidad, medido por el coeficiente Alfa de Cronbach, arrojó un valor de 0,94. Estos resultados permiten concluir que el instrumento demuestra adecuada validez y confiabilidad. En resumen, se determina que el cuestionario presenta valores psicométricos adecuados para su implementación entre adolescentes de Lima.

Piñares (2020) Realizó una investigación con el objetivo de analizar las características psicométricas de un cuestionario destinado a detectar violencia doméstica en niños de 3 a 5 años. Este cuestionario incluye dos dimensiones que abordan la violencia física y psicológica. El enfoque de esta investigación es aplicado, utilizando un diseño instrumental. En los resultados obtenidos se observó la validación de contenido por 5 expertos, donde la técnica Aiken V arrojó valores entre 0.93 y 1. Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE), el cual indicó un 76% de la varianza total explicada y un Análisis del índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) de 0,849. Posteriormente se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con los siguientes resultados: ($\chi^2=491$, CFI=0.693, SRMR=0.231, RMSEA=0.299, AIC=269.3, BIC= 278.5). Se realizó un análisis de consistencia interna mediante el coeficiente Alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0,883, y también se calculó el Omega de McDonald con un resultado de 0,887. Finalmente se establecieron los parámetros generales del instrumento. Si bien se ha determinado la validez y confiabilidad para su aplicación, se recomienda que el

cuestionario sea sometido a un análisis más detallado de acuerdo a las sugerencias del estudio.

Por otro lado, en el contexto internacional consideramos a Ahad y Ahmad (2019) quienes desarrollaron una escala corta en un contexto asiático para medir el abuso infantil. Tiene tres dimensiones: abuso físico, abuso emocional, abuso sexual. Se llevó a cabo en 1069 estudiantes de secundaria superior de dos instituciones. En los resultados obtenidos en el estudio, el análisis factorial exploratorio reveló dos factores que engloban elementos tanto cognitivos como afectivos, explicando el 49,161% de la varianza del estudio, arrojando además un $KMO = 0,80$, prueba de esfericidad = 933,43. Además, tiene un coeficiente alfa de Cronbach de 0,78. Asimismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio el cual mostró un buen ajuste del modelo con un RMSEA de 0.03, CMIN/df de 2.2, CFI de 0.95 y GFI de 0.95.

Kordzanganeh y Mohamadian (2020) en su investigación sobre las propiedades psicométricas de la versión Persa de la escala de maltrato infantil, el autor fundamentó su estudio en la indagación llevada a cabo por Husseinkhani. Este último examen se llevó a cabo en una población de niños iraníes, con una muestra que comprendía a 200 menores con edades entre 9 y 12 años. Cuenta con ocho dimensiones las cuales son: desamparo, asustado, moretones, alteraciones de la autoestima, mal comportamiento, abuso físico, negligencia y abuso verbal. El tipo de estudio es de corte transversal utilizando un método de matriz de covarianza. En los resultados evalúan el análisis factorial confirmatorio dando valores de $GFI = .92$; $SRMR = .079$; $RMSEA = .048$, los valores del Alpha de Cronbach oscilan entre .614 y .745. Se concluye que la versión persa del cuestionario si cuenta con propiedades psicométricas aceptables.

Afrin et al. (2021) que en su estudio investigó la estructura factorial, fiabilidad y validez de la escala de maltrato infantil realizado en la ciudad de Dhaka, el cual se realizó con una población de niños entre los 8 a 13 años de edad, siendo una muestra de 132 niños. En los resultados se mostró una elevada consistencia interna con un Alfa de Cronbach de .85 y un Omega de McDonald de .87, asimismo, en el análisis factorial confirmatorio se observa un $CFI = .88$; $RMSEA = .04$; $SRMR = .07$.

Esta escala cuenta con tres dimensiones, negligencia emocional, comportamiento abusivo y negligencia física. En base a ello en el estudio se evidencia que cuenta con propiedades psicométricas satisfactorias.

Fekih et al. (2022) que el propósito de su estudio era analizar las características psicométricas de una versión breve en árabe de la escala de autoinforme sobre el abuso infantil, su estudio se realizó con dos muestras, la primera con un total de 841 adolescentes libaneses y la segunda con un total de 404 adolescentes. Como resultados obtuvieron en su análisis factorial confirmatorio valores aceptables con un $\chi^2/df = 125,73/48 = 2,62$, RMSEA = .063, SRMR = .027, CFI = .981, TLI robusto = .974, asimismo, la validez convergente en relación a la escala multidimensional de apoyo social fue adecuada con un .80 y sus valores en relación al Omega de McDonald oscilan entre .87 y .93. La prueba cuenta con cuatro dimensiones: abuso físico, emocional, sexual y negligencia. La prueba muestra propiedades psicométricas adecuadas.

Seguidamente presentamos la teoría ecológica, teoría en la que se sustenta la presente investigación, de acuerdo con ello se busca utilizar la teoría ecológica para explicar las diversas causas de la violencia y utilizarlo como un marco de referencia para comprender los distintos factores puedan llegar a generar o permitir el maltrato a menores. A pesar de ello, se reconoce que la negligencia no es idéntica al abuso físico, sexual y otras formas de maltrato, aunque puede estar relacionada, por lo que se debe recopilar información específica y contextualizada sobre este fenómeno (Mulero & Montero, 2020)

Siendo más específicos la teoría ecológica se refiere a cómo los menores interactúan en su entorno y cómo esto puede influir en el maltrato a menores. Se sitúa la negligencia en un entorno ecológico que consiste en varios niveles de análisis, que incluyen factores que son parte del contexto familiar, cultural y que dentro del mismo están los cuidadores y la relación que guardan con los menores de edad (Mulero & Montero, 2020).

Bronfenbrenner (1979) utiliza los términos microsistema, meso sistema, exosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo,

típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el exosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo; finalmente, el macro sistema refleja la cultura y la subcultura del entorno en el que reside la persona, abarcando a todos los individuos de su sociedad. (Frías-Armenta et al., 2003).

La perspectiva ecológica sugiere que la persistencia de prácticas abusivas hacia niños y adolescentes es influenciada por diversos factores a nivel individual, familiar y contextual, y que las instituciones sociales, especialmente las del Estado, desempeñan un papel crucial en abordar este problema (Arredondo et al., 2017). Por lo tanto, podemos inferir que, dado que somos seres biológicos, altamente sociables influimos de manera negativa entre los entornos cercanos puede considerarse un factor de riesgo que contribuye a la aparición de un entorno con comportamientos violentos (Bronfenbrenner, 1979).

De acuerdo con ello, los autores del Child Abuse questionnaire Ahad y Ahmad (2019) mencionan en su estudio que el abuso dirigido a menores de edad incluye actos físicos, sexuales y emocionales en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor.

El abuso dirigido hacia menores de edad se denomina como aquella manera de ejercer opresión desmedida hacia un menor de edad, esta misma incluye abuso sexual, daño afectivo, físico, negligencia parental y manipulación comercial, actos que van en contra del bienestar físico o emocional del menor (OMS, 2022). Reforzando la idea, Soriano (2015) especifica la definición de maltrato hacia menores como el acto negligente intencional, que interfiere con su desarrollo y priva al menor de sus derechos.

El instrumento a utilizar en el presente estudio originalmente fue realizado por Ahad y Ahmad (2019) quienes crearon un cuestionario que permite medir el abuso ejercido a menores, cuenta con 13 ítems y 3 dimensiones las cuales son,

abuso físico, abuso emocional y abuso sexual. De acuerdo a ello, a continuación, definiremos las dimensiones de la variable.

El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva hacia el menor, esto se puede llevar a cabo en diversos contextos a los que el menor pertenece, familiar, escolar, social dado que en la realidad que se llevó a cabo la escala existen comunidades en las que se normaliza el abuso a menores. (Ahad & Ahmad, 2019)

Asimismo, consideramos a Saucedo y Maldonado (2016) que mencionan que el abuso psicológico o emocional del niño es un tipo de maltrato dirigido a menores de edad que involucra actos verbales o simbólicos por parte de un cuidador o progenitor que causan un daño psicológico o emocional en el menor. No se abarcan el maltrato físico ni el abuso sexual, sino que se centra en la continuidad de estas conductas que influyen en el crecimiento emocional y social del niño.. Estos actos pueden englobar la negación de las necesidades emocionales fundamentales del niño, como el afecto y la aceptación, así como restringir su capacidad de explorar el entorno y establecer relaciones sociales fuera del ámbito familiar.

El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario que es como varios progenitores o cuidadores justifican la agresión física ejercida hacia los menores, con métodos disciplinarios en los que se usa la fuerza mayor y traen consigo lesiones que pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte (Ahad & Ahmad, 2019)

Tomando en cuenta lo previamente mencionado, hacemos referencia a la definición de Robaina (2001) que describe el abuso físico Se refiere a cualquier acción deliberada de los padres o cuidadores que cause daño físico o enfermedad al niño. Este tipo de abuso puede manifestarse mediante golpes, sacudidas, quemaduras u otras formas de maltrato.

El abuso sexual a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en

actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Según Ahad y Ahmad (2019), estas acciones son consideradas abuso sexual.

Seguidamente damos paso a la investigación teórica realizada sobre el método psicométrico que fue empleado en el presente estudio. La psicometría es un campo que posee fundamentos científicos que describe algunos métodos orientados a medir propiedades mentales para luego crear pruebas psicológicas. Dedicándose a la ejecución de ciertos modelos matemáticos que contribuyen a la medición, en la cual se comprueba criterios como la validez, confiabilidad, además de otras propiedades que se puedan distinguir (Prati et al., 2017).

A continuación, la teoría psicométrica que fundamenta la presente investigación. La teoría clásica propuesta por Spearman citada en Muñiz (2010) menciona que el modelo lineal clásico considera la puntuación empírica como el resultado obtenido por un individuo al realizar una prueba. Esta puntuación está compuesta por dos componentes distintos: en primer lugar, la puntuación real del individuo, que se ve representada por la "V"; y, en segundo lugar, el error representado como "e". Este error puede ser causado por diversos factores tanto internos como externos durante la administración de la prueba.

Spearman expresa ecuaciones que darán un mejor entendimiento y sentido a las puntuaciones de los test. La llamada puntuación empírica (X), se compone de dos partes: la puntuación real de la persona en el test (V) y un error (e) que puede deberse a diversas causas impredecibles. Esto se puede expresar de manera formal como: $X = V + e$.

El primer supuesto: la ecuación correspondiente a la puntuación verdadera se ve expresada como, $V = E(X)$, es aquella puntuación que tendría la persona así se le administre el test muchas veces

El segundo supuesto: refiere que una puntuación real alta puede tener errores bajos o altos, y no existe una correlación entre la magnitud de la puntuación real y la magnitud de los errores, es así que se trata de un principio razonable. Expresado formalmente como $r(v, e) = 0$,

El tercer supuesto: Las imprecisiones en las mediciones de una prueba no guardan relación con las medidas de otra prueba, es así que, no existe una razón para creer que un error ocasionado va a afectar significativamente a los errores cometidos en otra ocasión. Este supuesto se puede expresar como: $r(e_j, e_k) = 0$.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El presente estudio se basa en la investigación tecnológica y se beneficia del conocimiento teórico científico generado por investigaciones fundamentales o esenciales, y establece lineamientos técnicos que, una vez aplicados, pueden generar transformaciones en la realidad (Sánchez & Reyes, 2015).

3.1.2. Diseño de investigación

La estructura de este estudio se basa en un diseño no experimental, que implica una investigación empírica sistemática en la que el investigador no tiene control directo sobre las variables independientes. Esto puede deberse a que sus manifestaciones ya han ocurrido o a que son intrínsecamente difíciles de manipular, como explican Kerlinge y Lee (2002).

De acuerdo a ello consideramos a Hudson et al. (2005) citado en Ato et al. (2013) y mencionan que los estudios transversales tienen como objetivo principal determinar la prevalencia de casos existentes en una población en un momento temporal específico, y se centran principalmente en la asociación de variables, sin dar mayor importancia al establecimiento de relaciones causa-efecto.

3.2. Variable de operacionalización

Definición conceptual

El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019).

Definición operacional

Se busca obtener las propiedades psicométricas del Child Abuse Questionnaire esta escala se clasifica en las siguientes dimensiones, primera dimensión de abuso sexual cuenta con 4 ítems, por otro lado, segunda dimensión de abuso emocional cuenta con 5 ítems y por último la dimensión de abuso físico cuenta con la cantidad de 4 ítems, siendo una escala de tipo Likert.

Indicadores

Abuso físico: El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.

Abuso emocional: El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.

Abuso sexual: El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.

Escala de medición

Siendo de tipo ordinal, con una respuesta tipo Likert de 4 puntos, es decir 1 (Nunca), 2 (Casi nunca), 3 (Casi siempre), 4 (Siempre).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población para el presente estudio serán estudiantes del nivel secundario con un total de N= 746 adolescentes (MINEDU, 2022)

Tabla 1*Población de estudiantes de secundaria de los colegios públicos del distrito de Pueblo libre, Huaylas, Ancash*

Institución Educativa	Grados																				Total	%Total
	1°				2°				3°				4°				5°					
	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M		
86495 San Juan Bautista	36	5%	34	5%	47	6%	38	5%	41	5%	36	5%	43	6%	36	5%	26	3%	47	6%	384	51%
864996 José Gálvez	18	2%	11	1%	14	2%	13	2%	20	3%	13	2%	11	1%	13	2%	10	1%	16	2%	139	19%
86498 Víctor Manuel Garay Florentina	4	1%	12	2%	10	1%	9	1%	10	1%	4	1%	6	1%	11	1%	9	1%	8	1%	83	11%
86535 Santa Rosa de Coirocsho	8	1%	6	1%	8	1%	5	1%	10	1%	7	1%	7	1%	7	1%	7	1%	2	0%	67	9%
86537 José Sabogal de Marca	5	1%	13	2%	6	1%	4	1%	10	1%	7	1%	8	1%	10	1%	4	0%	6	1%	73	10%
Total	71	10%	76	11%	85	11%	69	9%	91	12%	67	9%	75	10%	77	10%	56	7%	79	11%	746	100%

Criterio de inclusión

- Alumnos con matrícula vigente 2023.
- Escolares de 12 a 17 años de nivel secundaria.
- Adolescentes correspondientes a 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to de nivel secundaria.
- Aceptar el consentimiento informado de parte de padres.
- Aceptar el asentimiento informado.

Criterio de exclusión

- No aceptar el asentimiento informado.
- No aceptar el consentimiento informado de parte de padres.
- Marcado lineal.
- Contestar de forma inadecuada el instrumento.

3.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula destinada a poblaciones finitas, tal como se detalla en el trabajo de Abad y Servín (1981) citado por Grajeda (2018). Esta medida resultó en un total de n=254 adolescentes de secundaria, seleccionados de escuelas públicas ubicadas en el distrito de Pueblo Libre, provincia de Huaylas, en el departamento de Ancash.

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

N= Tamaño de la población 746

n= Tamaño de la muestra 254

p = Proporción aproximada del fenómeno 0.5

z= Nivel de significancia 1.95

e= Margen de error 0.05

Tabla 2*Muestra de estudiantes de secundaria de los colegios públicos del distrito de Pueblo libre, Huaylas, Ancash*

Institución Educativa	Grados																				Total	%Total
	1°				2°				3°				4°				5°					
	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M	H	%H	M	%M		
86495 San Juan Bautista	13	5%	13	5%	15	6%	13	5%	13	5%	13	5%	15	6%	13	5%	8	3%	15	6%	384	51%
864996 José Gálvez	5	2%	3	1%	5	2%	5	2%	8	3%	5	2%	3	1%	5	2%	3	1%	5	2%	139	19%
86498 Víctor Manuel Garay Florentina	3	1%	5	2%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	83	11%
86535 Santa Rosa de Coirocsho	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	0	0%	67	9%
86537 José Sabogal de Marca	3	1%	5	2%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	3	1%	0	0%	3	1%	73	10%
Total	27	10%	29	11%	29	11%	27	9%	30	12%	27	9%	27	10%	27	10%	17	7%	26	11%	254	100%

3.3.3. Muestreo

El muestreo probabilístico consiste en determinar la probabilidad de que cada elemento de estudio sea seleccionado al azar, teniendo en cuenta las proporciones de la muestra, y se realizó mediante sorteo según el número de orden que tienen los estudiantes en las listas de cada docente.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Instrumento I: Child Abuse Questionnaire

El nombre original de la prueba es Child Abuse Questionnaire fue creada en 2019, asimismo, los autores de la misma son, Rakshanda Ahad y Shawkat Shah Ahmad el cuestionario se llevó a cabo en la India su administración es colectiva e individual, con una permanencia de 15 minutos y tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados.

Propiedades psicométricas:

La escala fue originalmente desarrollada por Ahad y Ahmad (2019) con el propósito de crear una escala corta considerando el contexto asiático del maltrato ejercido hacia menores de edad. El cuestionario consta de tres dimensiones: abuso emocional, abuso sexual y abuso físico, y se compone de 13 ítems.

En comparación con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Ahad y Ahmad, el análisis factorial exploratorio reveló dos factores que engloban elementos tanto cognitivos como afectivos, explicando el 49,161% de la varianza del estudio. Además, se encontró que el coeficiente alfa de Cronbach tiene un valor de 0,78. Asimismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio, el cual mostró un buen ajuste del modelo con un RMSEA de 0.03, CMIN/gl de 2.2, CFI de 0.95 y GFI de 0.95.

Propiedades psicométricas del piloto

La prueba piloto se realizó con 146 adolescentes, y se realizó un análisis preliminar que se presenta en la Tabla 13 (anexo). En este análisis se observa una distribución normal univariada, ya que todos los valores de asimetría y curtosis están entre -1,5 y 1,5 (Forero et al., 2009). En cuanto a la relación entre ítems y escala, se encontraron valores de índice de homogeneidad (CHI) corregido entre 0,53 y 0,75, así como comunalidades entre 0,54 y 0,73, los cuales se consideran adecuados por ser mayores a .30 (Kline, 1993). Esto indica que los ítems se relacionan adecuadamente con la escala en cuestión. En la Tabla 14 (anexo) se presentan los pasos previos seguidos para realizar el análisis factorial exploratorio (AFE). Se obtuvo un valor de Medida de Adecuación del Muestreo (KMO) de 0,94, que se considera adecuado cuando se supera el umbral de 0,80 (Lloret et al., 2014). Además, se obtuvo un valor significativo en la prueba de esfericidad de Bartlett, lo que indica que los datos son adecuados para realizar AFE (Bartlett, 1937).

En la presente prueba piloto se plantearon 3 modelos incluyendo el modelo planteado por los autores Ahad y Ahmad (2019) ya que el mismo no mostró valores óptimos. Dado ello, en la tabla 15 (anexo) se evidencia en relación a la varianza total explicada, una estructura de 3 dimensiones, en el primer factor (28.9% total explicada, 28.9% acumulada), en el segundo factor (21.2% total explicada, 50.1% acumulada) y en el tercer factor se evidencia (10.4% total explicada, 60.4% acumulada). Seguidamente, se realizó las evidencias de validez basadas en estructura interna mediante el AFE en la que los valores aceptados y óptimos de las cargas factoriales deben ser mayores al .30 (Lloret et al., 2014), originalmente el modelo planteado por los autores del cuestionario consta de 3 factores, sin embargo, al realizar el AFE se observa que los ítems presentan problemas en relación a las dimensiones, mostrando valores bajos ya que oscilan entre .325 a .996, asimismo, se observa que los ítems no están relacionados con su respectiva dimensión. También se evidencia en el AFE los índices de ajuste del modelo de tres factores (RMSEA = .0484, TLI = .974, CFI = .980, SRMR = .0355). Observando esta deficiencia se plantearon otros modelos de estructura interna (tabla 18 y 19, anexo).

Por otro lado, se presentó un segundo modelo (tabla 16 anexo) en el que evidenciamos una varianza total explicada con valores en el primer factor de (35.3% total explicada, 35.3% acumulada) y en el segundo (25.3% total explicada, 60.5% acumulada). En el modelo dos (tabla 20 y 21, anexo) se evidencia el AFE considerando sólo dos factores, siendo solo la primera dimensión que es abuso físico y la tercera dimensión que es abuso sexual, de tal modo observamos que aún se presentan valores bajos que oscilan entre .309 a .920 y los ítems no saturan en el factor respectivo de manera óptima con su dimensión. A continuación, se evidencia los índices de ajuste dentro del AFE de dos factores (RMSEA = .0274, TLI = .995, CFI = .964, SRMR = .0343) a pesar de esto no se puede plantear un modelo de dos factores porque no tendría el respaldo teórico deseado.

En el modelo de una dimensión tabla 17 (anexo) se halla un valor representativo del 51.9% de la varianza total explicada siendo aceptable. En la tabla 22 y 23 (anexo) se presenta el modelo unidimensional en el que los ítems muestran valores óptimos entre .608 a .807, el modelo unidimensional favorece la investigación por la naturaleza de la variable de estudio, ya que las dimensiones a nivel teórico tienen una correlación significativa entre sí, ya que difícilmente se pueden encontrar medidas de las cuales el abuso sexual, físico y emocional se diferencian totalmente uno del otro, dado que una víctima de abuso en su mayoría sufre más de un factor mencionado. En base a ello, es importante considerar que la unidimensionalidad no necesariamente implica un solo proceso psicológico, dentro de un mismo modelo se puede considerar un amplio conjunto de procesos psicológicos (Burga, 2006). Asimismo, se evidencian los índices de ajuste en el AFE de un factor (RMSEA = .0546, TLI = .965, CFI = .968, SRMR = .0382).

En relación a la evidencia de consistencia interna con 13 elementos se halla el Alfa de Cronbach con un valor de .932 y un Omega de McDonald .933, siendo valores aceptables (tabla 24, anexo).

Instrumento II: Test de autoestima general (TAG)

El nombre original de la prueba es Test de autoestima general (TAG) fue creada en 2010, asimismo, el autor de la misma es, Alex Grajeda Montalvo, la escala se llevó a cabo en Lima su administración es individual y colectiva de una sola sesión, con una duración promedio de 4 minutos y tiene como finalidad la evaluación de autoestima general.

Propiedades psicométricas:

La escala fue originalmente desarrollada por Grajeda (2010) la escala consta de cuatro dominios: autoestima social, personal, física y académica, también cuenta con un apartado de veracidad, y la prueba en general está compuesta por 30 ítems.

Los resultados conseguidos en el estudio realizado por Grajeda, las diferencias significativas en relación a sexo no se halló diferencia significativa, lo que determino que ambos sexos son semejantes en la autoestima, asimismo, en el análisis descriptivo de los ítems, todos los ítems a excepción del tercero fueron aceptados.

3.5. Procedimiento

Dado que la escala original está elaborada en el idioma inglés se tuvo que realizar la traducción al español el Child Abuse questionnaire, para ello, se contrató a un traductor colegiado con el fin de asegurar un cuestionario entendible y contar con la certificación correspondiente. Se realizó la solicitud a la autoridad responsable de la Escuela de Psicología, para a continuación enviar las cartas de permiso de autoría de los instrumentos. Luego se elaboró los formatos de los cuestionarios para la distribución y así obtener la información que fue evaluada en la prueba piloto, siempre en modalidad presencial y las respuestas se anotaron en una base de datos para después elaborar las tablas donde se mostraron los resultados obtenidos en el estudio, luego se realizó la discusión, y, al finalizar las conclusiones y recomendaciones, se dejó expedito el trabajo para la sustentación del informe de investigación.

3.6. Método de análisis de datos

En este estudio, se utilizaron los programas estadísticos Excel V. 19.0, SPSS V.25, JAMOVI V. 2.3.18 para el análisis y desarrollo de los resultados. El orden de los objetivos se estableció de la siguiente manera: en primer lugar, se realizó la traducción al idioma español, en segundo lugar se determinó las evidencias de validez de contenido mediante la participación de 10 jueces expertos, considerando el porcentaje de acuerdo a la V de Aiken, posteriormente en tercer lugar, se elaboró el análisis preliminar de los ítems, en cuarto lugar se llevó a cabo la validez de constructo, como quinta acción se determinó la validez divergente en la sexta acción se determinó la confiabilidad por consistencia interna, en séptima acción se realizó la diferencia según sexo y como última acción se elaboró los percentiles y baremos del estudio.

La traducción del child abuse questionnaire que originalmente fue creada en el idioma inglés se llevó a cabo en manos de un experto en idiomas del colegio de traductores del Perú, de dicha traducción se obtuvo un certificado que la valida la misma escala al idioma español. Por otro lado, la validez de contenido se llevó a cabo a través de 10 jueces expertos que analizaron la prueba y el sustento teórico midiendo la claridad, coherencia y relevancia, y luego fue analizado mediante la V de Aiken, obteniendo un porcentaje adecuado.

Se llevó a cabo una evaluación inicial de los ítems, organizada por dimensiones, que incluyó el análisis de la frecuencia de respuesta, la media, la desviación estándar, la asimetría, la curtosis, el índice de homogeneidad corregida, la comunalidad y el índice de discriminación. Todos los valores obtenidos fueron considerados adecuados, lo que sugiere que todos los ítems son pertinentes y se relacionan de manera significativa con sus respectivas dimensiones.

Se procedió a examinar la consistencia interna utilizando el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), evaluando el índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett.

Además, se consideraron varios índices de ajuste (CFI, TLI, RMSEA, SRMR y χ^2/df). Se empleó el método de extracción de factores de residuos mínimos y se determinó la selección de factores a través del análisis paralelo. La rotación utilizada fue oblimin.

La validez divergente fue realizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson para determinar si existe una correlación inversa con la prueba de autoestima general (TAG). También se calcularon los coeficientes alfa y Omega de McDonald para evaluar la consistencia interna de la escala.

Se realizó un estudio para determinar si existían diferencias según sexo y se llevó a cabo analizando dos grupos, hombres y mujeres, la cantidad y rangos promedios a través del método de análisis de la U de Man-Whitney, en dicho estudio no se encontraron diferencias por lo que se realizó un solo baremo del cuestionario para esclarecer los indicadores de abuso en adolescentes y para determinar el valor y los niveles (alto, medio y bajo) se analizó mediante los percentiles de 25, 50 y 75, siendo esta la manera de expresar según las respuestas obtenidas.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio sigue las directrices y recomendaciones establecidas por la American Psychological Association (APA) en su edición más reciente de 2020, asegurando la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos. Se garantiza que la recopilación de datos se realizó sin manipulación, y se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, quienes fueron debidamente informados sobre el estudio y dieron su aprobación para participar, con la garantía de mantener la confidencialidad y el anonimato en el tratamiento de sus respuestas. Asimismo, se observó y respetó la legislación internacional sobre derechos de autor al utilizar información bibliográfica y otras fuentes, incluyendo figuras y tablas debidamente citadas de acuerdo con las normas de la APA.

El rol que cumple el investigador se da en escenarios de acción donde es necesario enfrentar diversas situaciones que incluyen toma de decisiones con el objetivo de generar conocimientos científicos, es por ello, que se debe tomar en cuenta el contenido de las características culturales que son de las sociedades que participan y que hacen necesario la acción de introducir diferenciaciones en la forma en que se desarrollará nuestro proyecto (Coello, 2016).

También se consideró los criterios del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) según el art 22, todos los psicólogos que desean realizar una investigación, deben hacerlo respetando las normas nacionales e internacionales cuando se trata de seres humanos. Como también en el art 24, cuando una investigación tiene que ver con humanos, debe considerarse en primer lugar con el consentimiento informado de los participantes, y si en el caso las personas se encuentran incapaces, deben contar con un representante legal, que pueda confirmar su participación por escrito.

De igual manera se ha garantizado que los materiales se utilicen de forma segura sin alterar los resultados y asegurando la confiabilidad de estos, desde el inicio hasta el fin de la investigación (Muñiz et al., 2015).

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Traducción al español del child abuse questionnaire

Ítems	Idioma original	Traducción
1	I have been physically ill-treated by my parents/caregivers or other adults.	He sido maltrato(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos
2	My parents/caregivers used to attack me like hitting, burning etc.	Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.
3	I had been beaten so hard by my parents/caregivers that it left marks.	Mis padres/cuidadores me golpeaban muy fuerte que me dejaban marcas
4	I used to get physical injuries which lasted for days.	Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.
5	My parents/caregivers used to scream at me.	Mis padres/cuidadores solían gritarme
6	I was ignored by my parents/caregivers.	Mis padres/cuidadores me ignoraban.
7	I feel like my parents/caregivers didn't understand my needs.	Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades
8	They used to call me by names which I didn'tlike (dumb, lazy etc.).	Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)
9	My parents/caregivers used to threaten me that they will hit me, that made me feel I might get hurt.	Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podría salir lastimado(a)
10	I was sexually mistreated by a known person in my childhood.	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.
11	An adult used to touch me in a way which I didn't like.	Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.
12	I was forced to get involved in sexual activities which I was unable to comprehend.	Me obligaban a participar de actividades sexuales que no podía comprender.
13	The person used to threaten me not to tell about this to anyone.	La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona.

En la tabla 3 se evidencia la traducción del child abuse questionnaire, La misma fue realizada por un profesional en idiomas del colegio de traductores del Perú.

Tabla 4
Validez de contenido del child abuse questionnaire a través del V de Aiken

Ítem	Jueces																																
	Claridad										V de Aiken	Coherencia										V de Aiken	Relevancia										V de Aiken
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
i1	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i2	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i3	1	1	1	1	0.7	0.7	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.3	1	1	1	1	0.9
i4	1	1	1	1	1	0.7	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i5	1	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i6	1	1	1	1	1	1	0.3	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i7	1	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.3	1	1	1	1	1	1	1	0.9
i8	1	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i9	1	1	0.7	1	1	0.7	0.7	1	1	1	0.9	1	1	0.7	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i10	1	1	1	1	1	1	0.3	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i11	1	1	1	1	1	0.7	0.3	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	0.7	1	1	1	1	0.9
i12	1	1	0.7	1	1	1	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
i13	1	1	0.7	1	0.7	1	0.7	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

En comparación con la Tabla 4, se observan los resultados de validez de contenido evaluados por el método de criterios de los jueces, utilizando el valor de la V de Aiken. Se destacan los valores de V de Aiken que superan el umbral de 0,80 (Aiken, 2003) para los 13 ítems analizados, lo que los lleva a ser considerados válidos. En conjunto, estos ítems muestran una puntuación total de V d Aiken de 0,96, lo que respalda su validez.

Tabla 5*Análisis preliminar de los ítems del child abuse questionnaire*

Factores	Ítems	FR				M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	A
		1	2	3	4								
factor 1	1	67.30%	18.90%	6.40%	7.40%	1.54	0.91	1.64	1.61	0.69	0.47	<.001	Sí
	2	74.90%	10.30%	7.40%	7.40%	1.47	0.92	1.82	1.95	0.78	0.31	<.001	Sí
	3	71.70%	9.10%	11.30%	7.90%	1.55	0.97	1.51	0.82	0.77	0.30	<.001	Sí
	4	52.80%	25.60%	13.30%	8.40%	1.77	0.97	1.02	-0.12	0.66	0.46	<.001	Sí
factor 2	5	33.90%	43.00%	13.80%	9.30%	1.99	0.92	0.75	-0.21	0.61	0.57	<.001	Sí
	6	65.40%	15.50%	10.30%	8.80%	1.63	0.99	1.36	0.50	0.69	0.44	<.001	Sí
	7	40.30%	30.50%	18.90%	10.30%	1.99	1.00	0.63	-0.76	0.59	0.65	<.001	Sí
	8	60.70%	17.40%	14.30%	7.60%	1.69	0.98	1.15	0.00	0.60	0.51	<.001	Sí
	9	66.10%	15.20%	9.80%	8.80%	1.61	0.98	1.40	0.60	0.74	0.34	<.001	Sí
factor 3	10	73.70%	11.10%	6.90%	8.40%	1.50	0.94	1.75	1.68	0.79	0.30	<.001	Sí
	11	67.60%	14.70%	8.40%	9.30%	1.59	0.99	1.47	0.80	0.79	0.37	<.001	Sí
	12	68.30%	13.50%	8.80%	9.30%	1.59	0.99	1.47	0.76	0.79	0.35	<.001	Sí
	13	68.10%	12.00%	10.30%	9.60%	1.61	1.01	1.39	0.48	0.74	0.38	<.001	Sí

Nota: FR: frecuencia de respuesta M: Media; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregido; h2: comunidad; ID: índice de discriminación.

En la tabla 5, se evidencia que los ítems, tienen niveles de frecuencia menores al 80 %, teniendo la propiedad de discriminación. Asimismo, la mayoría de los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5. En cuanto al IHC y los valores de comunalidades, todos los valores fueron iguales o mayores a .30 (Nunnally y Bernstein, 1995) así como valores de índice de discriminación menores a .05 (Navas et al., 2012), por lo cual se determina que todos los ítems son aceptables.

Tabla 6*Validez de constructo del child abuse questionnaire*

Medida		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.964
	Aprox. Chi-cuadrado	3670
Prueba de esfericidad de Bartlett	Grados de libertad	78
	Significancia	<.001

La tabla 6 presenta el resultado de las pruebas de KMO y test de Bartlett, que permiten conocer la idoneidad de la muestra para ser factorizada (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019), de esta forma, se encontraron valores adecuados que permiten la factorización de la escala.

Tabla 7

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del child abuse questionnaire

	X ² /gl	RMSEA	SRM R	CFI	TLI	GFI
Modelo original	2.01	.049	.022	.983	.978	.999
Valores aceptables	≤3.00	≤.05	≤.08	>.95	>.90	>.93

Nota: X²/gl: chi cuadrado en grados de libertad; RMSEA: raíz del error cuadrático medio de aproximación; SRMR: raíz cuadrática media estandarizada residual; CFI: Índice de Ajuste Comparativo; TLI: índice de Tucker-Lewis; GFI: Índice de idoneidad

En la Tabla 7 se presenta el resultado del análisis de la estructura interna de la escala, se probó el modelo de tres factores y 13 ítems, identificándose los índices estadísticos que cumplen con los criterios de adecuación para la adecuación de esta nueva propuesta (Escobedo et al., 2016; Jordania, 2021).

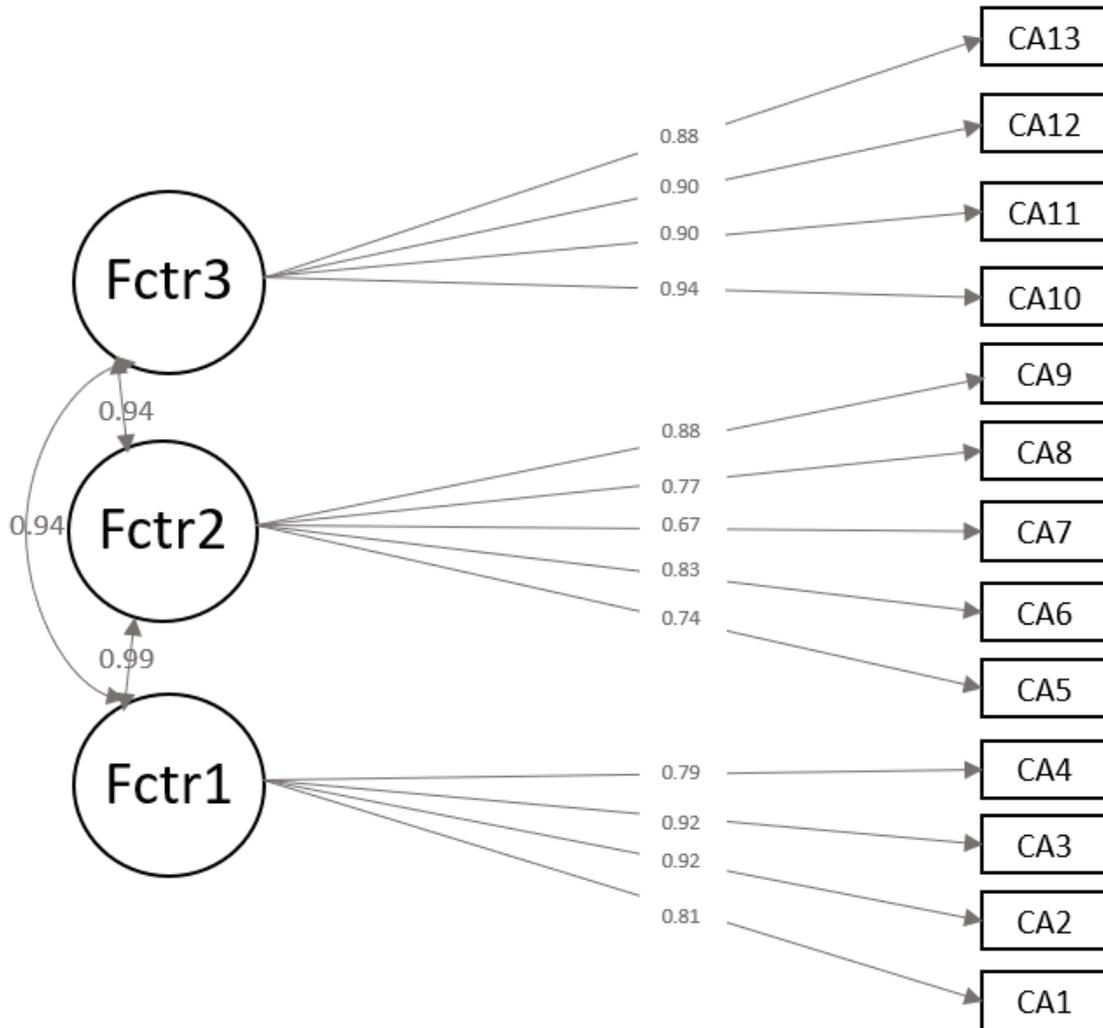
Tabla 8*Cargas factoriales por dimensión del child abuse questionnaire*

Ítems	Abuso físico	Abuso emocional	Abuso sexual
He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos.	.81		
Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	.92		
Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	.92		
Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	.79		
Mis padres/cuidadores solían gritarme.		.74	
Mis padres/cuidadores me ignoraban.		.83	
Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.		.67	
Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.).		.77	
Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).		.88	
Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.			.94
Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.			.90
Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.			.90
La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona.			.88
Abuso físico	-	.99	.94
Abuso emocional	-	-	-
Abuso sexual	-	.94	-

La Tabla 8 muestra que los valores obtenidos en el AFC para las cargas factoriales y las correlaciones entre factores están por encima de 0.30 en todos los casos, lo que se considera adecuado (Lloret-Segura et al., 2014).

Figura 1

Gráfico de senderos del análisis factorial confirmatorio del Child abuse questionnaire



La figura 1 muestra la estructura factorial de la escala, se aprecia la composición de tres factores correlacionados, conformando un modelo oblicuo.

Tabla 9

Validez divergente del child abuse questionnaire en relación con el test de autoestima general TAG

		TAG
	r de Pearson	-.263
Child Abuse Questionnaire	r ²	0.07
	P	<.001

Nota: p=significancia, n=muestra, r²=tamaño de efecto

En la tabla 9 se observa que la relación entre la Child Abuse Questionnaire y el TAG es inversa y poco significativa ($r=-.263$, $p<.001$), lo que señala que las medidas de los instrumentos son opuestas, sin embargo el coeficiente hallado no alcanza los dos tercios para asumir una adecuada validez, es más el tamaño del efecto indica que es pequeño y que solo alcanzaría a un 7% de los examinados, por lo que no podríamos asumir validez divergente con la autoestima, se recomienda el estudio con otra variable (Campbell & Fiske, 1959 citado en Martínez-García & Martínez-Caro, 2008; Cohen, 1988).

Tabla 10*Confiabilidad por consistencia interna del child abuse questionnaire*

Variable	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
Escala total	.946	.947	13
Abuso físico	.871	.873	4
Abuso emocional	.900	.901	5
Abuso sexual	.839	.841	4

Los datos de la Tabla 10 indican que los coeficientes alfa y omega superan el valor de .70 para la escala y sus dimensiones, lo que asegura una adecuada consistencia interna de la escala (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 11*Diferencias según sexo del child abuse questionnaire*

	Grupo	N	Rango promedio	Prueba
Child abuse	Hombres	213	199.68	U=19740
	Mujeres	194	208.75	p=.436

En la tabla 11 se analizaron las diferencias estadísticas de la variable en función del sexo de los participantes, al hallar significancia estadística mayor a .05, asimismo se evidencia un tamaño de efecto de -0.084 y esto muestra un efecto pequeño según Cohen (1988).

Tabla 12*Baremos de la adaptación del child abuse questionnaire*

Percentiles	Niveles	Puntuaciones directas
75	Alto	24 a 52
50	Medio	14 a 23
25	Bajo	12 a 13
Media		21.5
D.E.		9.81

En la tabla 12 se muestran los resultados de los baremos del Child Abuse Questionnaire, estos se clasificaron en tres niveles alto, medio y bajo, tomando como referencia los percentiles 25, 50 y 75. Para el nivel bajo se puede inferir que se encuentran los adolescentes que no muestran evidencia significativa o consistente de abuso, o que los incidentes son esporádicos y de menor gravedad. Para el nivel medio, se ubican los adolescentes que reflejan una preocupación moderada y posiblemente la presencia de abuso, los cuales no son ni aislados ni constantes, pero presentan un patrón que requiere atención. Finalmente, el nivel alto sugiere una fuerte presencia de indicadores de abuso en los adolescentes, e indica que la problemática es grave, frecuente y tiene un impacto significativo en el bienestar del menor.

V. DISCUSIÓN

El abuso dirigido a menores es una problemática presente en la realidad peruana, a lo largo de varios años. Se enfrenta a una situación donde las zonas rurales se encuentran especialmente vulnerables debido a la carencia de intervención y a la ausencia de programas específicos diseñados para atender a una población en riesgo. Este escenario perdura por la continuación de estilos de crianza transmitidos de una generación a otra, que no siempre priorizan el bienestar integral de los niños.

El objetivo general de esta investigación fue adaptar el Child abuse questionnaire a la realidad peruana. En el transcurso de este estudio, se logró evidenciar que este instrumento proporciona una valiosa medida para evaluar el abuso en menores, centrándose particularmente en una población adolescente, este proceso de adaptación se realiza en diversos contextos por la necesidad de contar con instrumentos validados y que sean aptos en diversas realidades, procedimiento que fue también realizado en el estudio de Rojas (2020). A partir de esta premisa, se discute los resultados obtenidos en concordancia con cada objetivo específico planteado.

En primer lugar, se llevó a cabo la traducción lingüística realizada por un profesional calificado, como se detalla en la tabla 3. Durante este proceso, se pudo constatar que no se presentaron modificaciones significativas ni en la redacción ni en el contenido de los ítems del cuestionario. Este análisis minucioso confirma la coherencia y fidelidad del instrumento traducido con respecto a la versión original. Al igual que el trabajo realizado por Rojas (2020) en el adapta y traduce la escala para poder ser utilizada en su contexto cultural. La adaptación cultural y lingüística de los instrumentos psicométricos es esencial para asegurar la validez y confiabilidad de las mediciones psicológicas en distintos contextos. Esta adaptación precisa es crucial para preservar la equivalencia entre las versiones originales y traducidas, permitiendo así una evaluación precisa y significativa en diversas culturas (Muñiz et al., 2013).

En segundo lugar, se determinó la validez centrada en el contenido del cuestionario, para lo cual se consideró la participación de 10 profesionales en psicología de las áreas clínica y educativa, todos ellos con la experiencia necesaria vinculada a la variable estudiada. Como resultado, se logró validar los 13 ítems

analizados mediante el método de la V de Aiken, obteniendo un valor total del 0.96, siendo esta aceptable ya que es superior al 0.80 (Aiken, 2003). Este procedimiento destaca por brindar mayor validez al instrumento, se considera que por el mismo motivo Rojas (2020) realizó la validez de contenido en su estudio contando con 5 jueces expertos y el valor obtenido en la V de Aiken fue de .93, también estudiando la misma variable pero con una escala diferente se considera ha Piñares (2020) que su validez de contenido fue realizado por 5 jueces expertos obtuvo una V de Aiken que oscilan en .93 y 1; asimismo, Valverde (2017) su validez de contenido fue realizado contando 10 jueces expertos y su V de Aiken tuvo un valor superior al .80. A diferencia de la investigación realizada por Ahad y Ahmad (2019) que obviaron realizar validez de contenido por juicio de expertos en sus construcciones de escala. Es indispensable la adaptación de una herramienta a un lenguaje y contexto cultural distinto al de origen, sin perder sus características métricas se considera importante realizar este procedimiento dado que, en los últimos años, ha crecido el interés en adaptar y traducir herramientas de medición como cuestionarios o pruebas para evaluar ideas similares en diferentes poblaciones, culturas, tiempos y situaciones. Ahora, este proceso no se trata solo de traducir palabras, sino de hacer ajustes importantes para asegurar que las versiones adaptadas sean equivalentes a las originales (Ortiz-Gutiérrez & Cruz-Avelar, 2018)

En tercer lugar, se procedió con el análisis preliminar de los ítems con el propósito de establecer si el ítem es idóneo con su dimensión y el instrumento. Los resultados revelaron que los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro del rango +/- 1.5, es así que muestran una distribución positiva en relación a la media con una concentración clasificada como leptocúrtica, también se encontraron valores que alcanzaron o superaron el valor aceptable de .30, en relación con el índice de homogeneidad corregida (IHC) se halló un grado de relación aceptable que tienen los ítems entre si dentro de su dimensión, asimismo, en la comunalidad (h^2) se evidencia un grado aceptable en relación a la varianza que presentan los ítems unos con otros dentro de su dimensión, en relación al índice de discriminación (ID) se evidencia un valor P de .001 siendo aceptable, como se detalla en la tabla 5, según lo establecido por Nunnally y Bernstein (1995), confirmando la idoneidad de los ítems. Este procedimiento también fue realizado por Rojas (2020) que estudia la misma escala del presente estudio y por (Castañeda, 2019; Piñares,

2020) que sus estudios están basados en la misma variable, pero con distintas escalas es así que consideraron importante el análisis de ítems para identificar en caso existan deficiencias en los resultados previo a realizar el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) o el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC). Por lo que se resalta la importancia de realizar un análisis de ítems como paso fundamental antes de cualquier procedimiento o estudio psicométrico.

En cuarto lugar, se determinó la validez del constructo, comenzando con un análisis de la idoneidad de la muestra, los resultados revelaron un valor del índice de adecuación muestral (KMO) de .964 como se detalla en la tabla 6. Estos resultados indican valores significativamente apropiados que permiten la factorización de la escala (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019). Asimismo, Rojas (2020) que estudia la misma escala del presente estudio evidencia un KMO de .93, por otro lado, este procedimiento también fue realizado por diversos autores que estudian la misma variable, pero con escalas distintas como Valverde (2017) donde se evidencia un KMO de .941; Piñares (2020) muestra un KMO de .849; Castañeda (2020) presenta un KMO de .93; Pérez (2019) señala un KMO de .816; en las que se evidencia una medida de adecuación muestral (KMO) óptima. Sin embargo, es importante resaltar que en la presente adaptación el valor es superior a comparación de los trabajos ya antes mencionados.

Como parte de la validez de constructo en el análisis factorial confirmatorio (AFC), se obtuvo un RMSEA de .049, SRMR .022 y en ambos índices absolutos se obtuvieron valores inferiores al .05 y esto indica que el modelo se ajusta adecuadamente a la muestra (Lai, 2020 citado en Jordan, 2021), siguiendo con el análisis se consideró el chi cuadrado por grados de libertad (X^2/df) en el que se obtuvo un valor de 2.01, evidenciando que la muestra si va acorde al modelo estudiado, en relación a los índices incrementales se analizó el CFI .983, GFI .999 y TLI .978 (tabla 7), por lo general en los presentes índices se consideran valores iguales o superiores al .90 o .95 para determinar si existe una mejora del modelo propuesto a comparación del modelo base (Escobedo et al., 2016; Jordan, 2021). En contraste, al examinar el AFC del modelo base desarrollada por Ahad y Ahmad (2019), se observa una variación en los resultados con un RMSEA de .03, $X^2/df = 2.2$, CFI = .95, GFI = .95, es importante mencionar que el Índice de Tucker-Lewis no fue considerado. Esta comparación evidencia que ambos estudios presentan

índices de ajuste que se consideran apropiados evidenciando una mejoría con relación a los índices absolutos e incrementales.

En quinto lugar, se determinó la validez divergente entre el Child Abuse Questionnaire y el Test de Autoestima General (TAG), dando como resultado la correlación inversa con valores de ($r=-.263$, $p<.001$), véase en la tabla 9. Sin embargo, es importante observar que el tamaño de efecto es pequeño, presentándose solo en el 7% de los examinados, demuestra que la relación entre el child abuse questionnaire y el test de autoestima TAG no es lo suficientemente marcada como para asumir una divergencia significativa. Desde la perspectiva ecológica este resultado podría indicar que otros sistemas o factores externos, como el entorno mesosistémico (relaciones entre contextos) o el macrosistema (influencias culturales y sociales), podrían estar influyendo de manera más relevante en el abuso a menores, disminuyendo la fuerza de la correlación entre el abuso a menores y la autoestima (Bronfenbrenner, 1979). Asimismo, en el estudio realizado por Rojas (2020) se halla la correlación entre el Child Abuse Questionnaire y la escala de agresividad de Buss y Perry en el que se evidencia una correlación positiva con un valor de $Rho = .663$, también se observa una magnitud de efecto grande ya que posee un 43%. En relación a ello se puede determinar que existe una mejor correlación con la variable de agresividad en relación al abuso en menores.

En sexto lugar, se utilizaron dos estadísticos comúnmente empleados para evaluar la consistencia interna de un conjunto de datos: el índice Omega de McDonald que arrojó un valor de .947 y el coeficiente alfa de Cronbach y una valoración excelente de .946 (George y Mallery, 2003 citado en Frías-Navarro, 2022). Asimismo, cabe resaltar que ambos son indicadores de confiabilidad que miden los ítems de una escala o instrumento están correlacionados entre sí y proporcionan mediciones consistentes (Campo-Arias & Oviedo, 2008; Nunnally & Bernstein, 1995; Jhangiani et al., 2023). En contraste, se toma en cuenta los valores obtenidos por Parraguez et al. (2017) que mostraron un coeficiente alfa de Cronbach de .794, mientras que Valverde (2017) obtuvo .85. Asimismo, Afrin et al. (2021) reportaron un coeficiente alfa de Cronbach de .85 y un índice Omega de McDonald de .87, es importante destacar que estas escalas estudian la variable de abuso en menores, pero son aplicadas con una escala distinta. Por otro lado, la

versión original del presente estudio realizado por Ahad y Ahmad (2019) reveló un coeficiente alfa de Cronbach de .78.

Además, es importante resaltar que el child abuse questionnaire puede ser empleado por dimensiones específicas. Se evidencian altos coeficientes de alfa de Cronbach obtenidos para cada dimensión: abuso físico (.871), abuso emocional (.900) y abuso sexual (.839). Además, se complementa esta evaluación con los índices Omega de McDonald, registrando valores de .947 para abuso físico, .901 para abuso emocional y .841 para abuso sexual. Estos resultados validan la fiabilidad del cuestionario en cada una de sus dimensiones.

Finalmente, se tomó en cuenta uno de los elementos más importantes que componen una prueba psicométrica que es la elaboración de baremos, procedimiento que contribuye a la interpretación de la escala de manera correcta en relación con el sexo de los evaluados (Meneses et al., 2013), en consecuencia, luego de haber analizado las diferencias según sexo no se halló una variación significativa entre los hombres y mujeres del nivel secundario de colegios públicos del distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, es por ello que, se determina la elaboración de un baremo general (tabla 11 y 12). Dichos baremos se clasificaron en tres niveles bajo, medio y alto teniendo en cuenta los percentiles de 25, 50 y 75, donde el nivel bajo se puntúa de 12 a 14, el nivel medio de 15 a 23 y el nivel alto de 24 a 52, véase en la tabla 12. Se observa el mismo procedimiento en estudios similares que evalúan la misma variable pero que tienen diferente escala (Parraguez et al., 2017; Piñares, 2020) que en sus estudios realizaron un solo baremo dado que no hallaron diferencias entre ambos grupos, a diferencia del trabajo realizado por Valverde (2017) que si se encontraron diferencias según sexo por lo cual se elaboraron dos baremos para obtener una calificación e interpretación de escala más precisa.

VI. CONCLUSIONES

- PRIMERO** : Se logró la adaptación lingüística del child abuse questionnaire a través de un profesional en idiomas.
- SEGUNDO** : En cuanto a la validez basada en el contenido se obtuvo un coeficiente del .96 a través del V de Aiken, siendo adecuado para su aplicación.
- TERCERO** : Los valores descriptivos de los ítems se encuentran adecuados.
- CUARTO** : Se evidencia que todos los valores de validez de constructo son adecuados a través del análisis factorial confirmatorio, demostrándose el constructo de 3 dimensiones.
- QUINTO** : El child abuse questionnaire presenta una validez divergente inversa y poco significativa con el Test de Autoestima General (TAG).
- SEXTO** : El child abuse questionnaire presenta muy alta confiabilidad.
- SÉPTIMO** : No se encuentra diferencia significativa de acuerdo al sexo en el child abuse questionnaire.
- OCTAVO** : Se elaboraron baremos en función a los cuartiles, asociados a los niveles bajo, medio y alto.
- NOVENO** : Se adaptó el child abuse questionnaire a la realidad peruana en adolescentes que viven en un contexto rural.

VII. RECOMENDACIONES

- PRIMERO** : Se sugiere a los investigadores que en futuros estudios consideren la variable de abuso en menores utilizando la escala actualmente traducida.
- SEGUNDO** : Se recomienda que las adaptaciones de instrumentos, consideren la validación por criterio de jueces.
- TERCERO** : Se recomienda que se realice investigaciones en un contexto urbano, para constatar la efectividad de la prueba y la validez constructo en zona rural y urbana.
- CUARTO** : La variable de abuso a menores debe ser estudiada en relación con otras variables, para evidenciar si existe una mejor magnitud de efecto.
- QUINTO** : Se recomienda emplear el método de test-retest en futuras investigaciones sobre la confiabilidad, con el fin de analizar cómo se mantienen a lo largo del tiempo los resultados obtenidos.
- SEXTO** : Aplicar en investigaciones futuras la misma metodología empleada en este estudio para analizar diferentes instrumentos.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación* (11va ed.). Pearson educación.
- Afrin, S., Akter, D. & Zohra, F. (2021). Child Abuse Scale: Factor Structure and Psychometric Properties Evaluation in Bangladeshi Context. *Psychological Studies*, 66, 220–229. <https://doi.org/10.1007/s12646-021-00600-3>
- Ahad, R. & Ahmad, S. (2019). Psychometric Properties of Child Abuse Questionnaire. *International Journal of Research in Engineering, IT and Social Sciences*, 9(1), 42-47. <https://www.researchgate.net/publication/330350139>
- Arévalo, A. & Gallo, M. (2018). abuso infantil. *Revista médica la paz*, 24(2). http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-89582018000200010
- Arredondo, V., Saavedra, C. & Guerra, C. (2017). Evaluación de un instrumento de apoyo institucional en caso de maltrato infantil. *Revista Evaluar*, 17(2), 165-176. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/18729/18536>
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bartlett, S. (1937). Properties of sufficiency and statistical tests. *Proceedings of the Royal Statistical Society of London, Series A, Mathematical and Physical Sciences*, 160, 268–282. <https://doi.org/10.1098/rspa.1937.0109>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge.
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castañeda, I. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Maltrato Infantil en estudiantes de siete a once años de tres instituciones educativas, Tayabamba, La Libertad 2019* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41265/Casta
%C3%B1eda_CIM.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41265/Casta%C3%B1eda_CIM.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

- Coello, Y. (2016). Aspectos éticos del investigador en la construcción del conocimiento científico. *Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 2(3), 93-106.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
<https://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología. Art 22*. Lima: C.Ps.P
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fekih-Romdhane, F., Dabbous, M., Hallit, R., Malaeb, D., Sawma, T., Obeid, T. & Hallit, S. (2022). Development and validation of a shortened version of the Child Abuse Self Report Scale (CASRS-12) in the Arabic language. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 16(100).
<https://doi.org/10.1186/s13034-022-00533-3>
- Forero, C., Maydeu, A. & Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*. 16(4), 625-641.
<https://doi.org/10.1080/10705510903203573>.
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Grajeda, A. (2018). *Construcción y validación de un test de aptitud funcional selectora visual en estudiantes de escuelas estatales del primer grado de primaria del distrito de Jesús María, 2018* [Tesis de doctorado]. Universidad Cesar Vallejo.
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21249/Grajed
a_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21249/Grajed_a_MAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Grajeda, A. (2010). *Manual del Test de autoestima general (TAG)*. (1ª ed.)
- Jhangiani, R.; Chiang, C.; Cuttler, C. & Leighton, D. (2023). *Métodos de Investigación en Psicología*. Libretexts. [https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_\(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton\)/04%3A_Medic%C3%B3n_Psicol%C3%B3gica/4.03%3A_Confiabilidad_y_Validez_de_la_Medic%C3%B3n](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Psicologia/Libro%3A_M%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_en_psicolog%C3%ADa_(Jhangiani%2C_Chiang%2C_Cuttler_y_Leighton)/04%3A_Medic%C3%B3n_Psicol%C3%B3gica/4.03%3A_Confiabilidad_y_Validez_de_la_Medic%C3%B3n)
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de investigación en psicología social*, 7 (1), 1-5. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/>
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento* (4.ª ed.). California, McGraw-Hill. <https://padron.entretemas.com.ve/INICC2018-2/lecturas/u2/kerlinger-investigacion.pdf>
- Kline, P. (1993). *A Handbook of Test Construction*. Methuen.
- Kordzanganeh, J. & Mohamadian, H. (2020). Validation of the Psychometric Properties of the Persian Version of Child Abuse Questionnaire. *J Research Health*, 10(1), 19-26. <http://jrhm.gmu.ac.ir/article-1-1249-en.html>
- Ley N°. 30220, Ley Universitaria. (9 de julio del 2014). Normas Legales, N°.527213. *Diario Oficial el Peruano*.
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A. & Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.
- López-Aguado, M. y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <http://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>
- Martínez-García, J. & Martínez-Caro, L. (2008). La validez discriminante como criterio de evaluación de escalas: ¿teoría o estadística?. *Universitas Psychologica*, 8 (1), 27-36. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64712168003.pdf>
- Meneses, J.; Barrios, M.; Bonillo, A.; Cosculluela, A.; Lozano, L.; Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC. <https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses->

[2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)

Milner, J. S. (1986). *The Child Abuse Potential Inventory*: Manual (2a ed.). Webster, NC: Psytec

Ministerio de Educación del Perú (2022). *Servicios educativos*. <https://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>

Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2023). *Casos atendidos por los cem según tipo de violencia – año 2023*. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/casos-atendidos-por-los-cem-segun-tipo-de-violencia-ano-2023/>

Mulero, A. & Montero, M. (2020). Aproximación ecológica a la negligencia infantil en Puerto Rico: una identificación de riesgos desde la perspectiva profesional. *Psicología Iberoamericana*, 28(1). <https://www.redalyc.org/journal/1339/133963198004/html/>

Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66 <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>

Muñiz, J., Elosua, P., & Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los tests: *Psicothema*, 25 (2), 151-157

Muñiz, J., Hernández, A. & Ponsoda, V. (2015). *nuevas directrices sobre el uso de los tests: investigación, control de calidad y seguridad: investigación* <https://www.redalyc.org/pdf/778/77842122001.pdf>

Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. McGraw-Hill.

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Maltrato infantil*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/child-maltreatment>

Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Violencia contra las niñas y los niños*. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos#:~:text=La%20violencia%20contra%20las%20ni%C3%B1as%20y%20los%20ni%C3%B1os%20incluye%20la,por%20cuidadores%2C%20compa%C3%B1eros%20o%20extra%C3%B1os>

Ortiz-Gutiérrez, S., & Cruz-Avela, A. (2018). Proceso de traducción y adaptación cultural de instrumentos de medición en salud. *Actas dermo-sifiliográficas*, 109 (3). <https://www.actasdermo.org/es-pdf-S0001731017305616>

- Parraguez, N., Bendezú, J. & Soncco, J. (2017). Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la escala para la identificación de la violencia y el ámbito donde se presenta para niños de 8 a 12 años (EVIN). *Revista científica ciencias de la salud*, 10(2), 66-76. https://www.researchgate.net/publication/336634805_Estudio_preliminar_de_e_las_propiedades_psicometricas_de_la_escal_a_para_la_identificacion_de_la_violencia_y_el_ambito_donde_se_presenta_para_ninos_de_8_a_12_a_nos_EVIN
- Pérez, L. (2019). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia hacia los adolescentes (EVA) en estudiantes de 1ero a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Bellavista - Callao, 2019* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37197/P%c3%a9rez_MLC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Piñares, K. (2020). *Construcción Y propiedades psicométricas del cuestionario de detección de violencia intrafamiliar en infantes de una Institución Educativa Pública, Callao 2020* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56070/Pi%c3%b1ares_MKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prati, G., Cicognani, E. & Albanesi, C. (2017). Psychometric properties of a multidimensional scale of sense of community in the school. *Frontiers in Psychology*, 8, 1466.
- Robaina, G. (2001). El maltrato infantil. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 17 (1), 74-80. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v17n1/mgi11101.pdf>
- Rojas, C. (2020). *Traducción y adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de Lima* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53910/Rojas_HCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica*. (5.a ed.). Business Support Aneth SRL.
- Sauceda, J. & Maldonado, J. (2016). El abuso psicológico al niño en la familia. *Revista de la Facultad de Medicina (México)*, 59(5), 15-25.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/facmed/v59n5/2448-4865-facmed-59-05-15.pdf>

Save The Children. (2022). *Más de 17 mil casos de violencia contra niñas, niños y adolescentes se han reportado durante 2022.*

<https://www.savethechildren.org.pe/noticias/mas-de-17-mil-casos-de-violencia-contra-ninas-ninos-y-adolescentes-se-han-reportado-durante-2022/>

Soriano, F. (2015). *Promoción del buen trato y prevención del maltrato en la infancia en el ámbito de la atención primaria de la salud.*

https://previnfad.aepap.org/sites/default/files/2017-04/previnfad_maltrato.pdf

Valverde, J. (2017). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de maltrato infantil en alumnos de instituciones educativas de primaria del distrito de Comas, 2017* [Tesis de licenciatura]. Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11357/Valverde_EJC.pdf?sequence=4&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLE	MÉTODO
<p>¿Posee propiedades psicométricas la adaptación de la escala de Child Abuse en adolescentes de Colegios Públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023?</p>	<p>General</p>		<p>Diseño: Experimental transversal</p>
	<p>Determinar las propiedades psicométricas de la adaptación de la escala de Child Abuse en adolescentes de Colegios Públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023.</p>		<p>Nivel: Psicométrico</p>
	<p>Específicos</p>		<p>Población – muestra</p>
	<p>a) Realizar la traducción al español del child abuse questionnaire b) Determinar la validez basada en el contenido del child abuse questionnaire c) Realizar el análisis preliminar de los ítems del child abuse questionnaire d) Determinar la validez de constructo del child abuse questionnaire e) Determinar la validez divergente del child abuse questionnaire f) Determinar la confiabilidad por consistencia interna del child abuse questionnaire g) Determinar las diferencias según sexo de la adaptación del child abuse questionnaire h) Se elaborará los baremos de la adaptación del child abuse questionnaire</p>	<p>Child Abuse Dimensiones ítem Abuso físico Abuso sexual Abuso emocional del 1 al 13</p>	<p>N = 746 n = 254 Instrumento: Cuestionario de Child Abuse</p>

Anexo 2

Operacionalización de variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL
Child Abuse	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del	Se busca determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de Child Abuse, esta escala se divide en tres dimensiones, la primera dimensión de abuso físico cuenta con 4 ítems, por otro lado, la segunda dimensión de	Abuso Físico	El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte (Ahad & Ahmad, 2019)	1, 2, 3, 4	Ordinal	Niveles Generales Sin riesgo: 0 a 13 Con riesgo: 15 a 26 Víctima: 27 a 52
			Abuso emocional	El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente,	5, 6, 7, 8, 9		Dimensión AF Sin riesgo: 0 a 4 Con riesgo: 5 a 8

cuidado de abuso
menores, emocional
escuelas, cuenta con 5
comunidades o ítems y por
grupos último la
sociales a los dimensión de
que abuso sexual
pertenezca el cuenta con la
menor (Ahad & Ahmad, 2019) items, siendo
una escala de
tipo likert. (Ahad
& Ahmad, 2019)

**Abuso
sexual**

amenazar, insultar o humillar
a un niño, formando así un
patrón de conducta abusiva
(Ahad & Ahmad, 2019)

El abuso sexual a menores
consiste en pedir o presionar
a un niño a participar en
actividades sexuales,
exponer los genitales de un
adulto a un niño, mostrar
pornografía a un niño, tener
contacto sexual real con un
niño, contacto físico con los
genitales del niño, mirar los
genitales del niño sin
contacto físico, y utilizar a un
niño para producir
pornografía de menores de
edad (Ahad & Ahmad, 2019)

10, 11,
12, 13

Víctima: 9
a 16
**Dimensión
AE**
Sin riesgo:
0 a 5
Con
riesgo: 6 a
10
Víctima: 11
a 20

**Dimensión
AS**
Sin riesgo:
0 a 4
Con
riesgo: 5 a
8
Víctima: 9
a 16

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE CHILD ABUSE

(Ahad & Ahmad, 2019)

Apellidos y Nombres: _____

Sexo: M () F () Edad: _____ Institución educativa: _____

Grado: _____ Sección: _____

En este cuestionario encontrará 13 afirmaciones. Léelas atentamente y decida en qué medida se asemejan a una realidad que hayas vivido. Hay cuatro posibles respuestas para cada afirmación, marque con un aspa.

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. Casi Siempre
4. Siempre

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
1	He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos				
2	Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.				
3	Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.				
4	Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.				
5	Mis padres/cuidadores solían gritarme.				
6	Mis padres/cuidadores me ignoraban.				
7	Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.				
8	Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)				
9	Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
10	Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.				
11	Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.				
12	Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.				
13	La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona				

Anexo 4: Carta de presentación firmada por la escuela para la prueba piloto



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Los Olivos, 18 de Abril de 2023

CARTA INV. N° 194 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
FLOR CABALLERO CARDENAS
Directora
I.E. P. SAN JUAN BAUTISTA DE PUEBLO LIBRE

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con DNI 72218040 con código de matrícula N° 7002405618, **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con DNI 73641201 con código de matrícula N° 7002527539, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ABUSO INFANTIL EN ADOLESCENTES DE UN COLEGIO PÚBLICO DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, 2023**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la administración de los instrumentos, sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

The image shows a handwritten signature in black ink on the left and a circular official stamp on the right. The stamp contains the text "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO" at the top, "UCV" in the center, and "ESCUELA DE PSICOLOGÍA" at the bottom, with "LIMA" and "CAMPUS LIMA NORTE" also visible.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Carta de presentación firmada por la escuela para la muestra final



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1136 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JAIMES VEGA RICAR JOEL
DIRECTOR
I.E. N° 86496 JOSÉ GÁLVEZ
Caserío de Huanayó

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con DNI **72218040**, con código de matrícula N° **7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con DNI **73641201**, con código de matrícula N° **7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1139 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

HUAYANEY ROMERO BARTOLI WALTER
DIRECTOR
I.E. N° 86498 VÍCTOR MANUEL GARAY FLORENTINO
Caserío de Acoyó

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con **DNI 72218040**, con código de matrícula **N° 7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con **DNI 73641201**, con código de matrícula **N° 7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1137 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
HUANAY TINOCO OSCAR PEDRO
DIRECTOR
I.E. N° 86535 Santa Rosa
Caserío de Coirocsho

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con **DNI 72218040**, con código de matrícula **N° 7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con **DNI 73641201**, con código de matrícula **N° 7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1138 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
ELMIRO DANÓS HUAMÁN
DIRECTOR
I.E. N° 86537 JOSÉ SABOGAL
Caserío de Marca

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con **DNI 72218040**, con código de matrícula **N° 7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con **DNI 73641201**, con código de matrícula **N° 7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1140 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
CABALLERO CARDENAS FLOR DE MARÍA
DIRECTORA
I.E. N° 86495 SAN JUAN BAUTISTA
Caserío de Catucancho

Presente.-

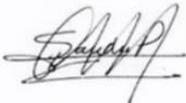
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con **DNI 72218040**, con código de matrícula **N° 7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con **DNI 73641201**, con código de matrícula **N° 7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización para la prueba piloto



" AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO "



Pueblo Libre 03 de Mayo del 2023

OFICIO N°082-2023-ME-RA-DREA/UGEL-Hy-D.I.E.N°86495" SJB"

SEÑOR(a) : Mg. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA

COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CESAR

VALLEJO FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE

L I M A

ASUNTO : Informe sobre trabajo de Investigación por dos estudiantes a los alumnos de nuestra Institución Educativa N°86495 "san Juan Bautista" de Pueblo Libre.

REF. : CARTA INV.N°194-2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN.

Grato es dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno a nombre de la familia sanjuanina y a la vez responder a la solicitud dirigida a nuestra Institución Educativa para la aplicación de Cuestionarios sobre PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ABUSO INFANTIL EN ADOLESCENTES" realizada a los alumnos del nivel secundaria del Primero al Quinto Grado con un muestreo por sección, aclarando que son 15 secciones (tres secciones por grado) y más 370 alumnos.

Estudiantes:

- Srta. ARCE CORONEL GERALDINE CAROL con D.N.I. N°72218040
- Srta. CORRALES GUILLÉN GLENY BETHABEE con D.N.I. N°73641201

Lo que comunico a usted para los demás fines administrativos consiguientes.

Aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de nuestra mayor consideración y estima.

Atentamente:



Prof. Flor de María Caballero Cadenas
Directora (e) I.E.N°86495" SJB"

Anexo 7: Carta de autorización para la prueba piloto



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 86496
"JOSÉ GÁLVEZ" - HUANAYÓ



AV. LOS PINOS S/N HUANAYO

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Huanayó, 06 de octubre del 2023

OFICIO N° 64-2023-ME/DREA/UGELHy/I.E. N° 86496 "J.G."-Hyó/D.

SEÑORA: Mg. Sandra Patricia CÉSPEDES VARGAS MACHUCA
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
"CESAR VALLEJO" - FILIAL LIMA - CAMPUS LIMA NORTE

Huanayó. -

ASUNTO: Oficio sobre trabajo de investigación realizado por dos estudiantes
en la I.E. N° 86496 "José Gálvez" - Huanayó.

REF. : CARTA INV. N° 1136-2023/EP/PSI.UCV LIMA - LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez, responder a la solicitud dirigida a nuestra prestigiosa institución educativa, para la aplicación del Child abuse questionnaire y el test de autoestima general (TAG), realizado a los estudiantes del primero al quinto grado del nivel secundaria.

Asimismo, detallo en el cuadro adjunto del presente documento, los datos de los estudiantes que realizaron el trabajo de investigación.

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	DNI	CENTRO DE ESTUDIOS
01	ARCE CORONEL Geraldine Carol	72218040	UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"
02	CORRALES GUILLÉN Gleny Bethsabee	73641201	UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO"

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi distinguida consideración y estima personal.

Atentamente.



Prof. José Ricardo Jaimes Vega
DIRECTOR
I.E. N° 86496 "J.G." - Huanayó

Los Olivos, 27 de Setiembre de 2023

CARTA INV. N° 1139 -2023/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
HUAYANEY ROMERO BARTOLI WALTER
DIRECTOR
I.E. N° 86498 VÍCTOR MANUEL GARAY FLORENTINO
Caserío de Acoyó

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con DNI **72218040**, con código de matrícula N° **7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con DNI **73641201**, con código de matrícula N° **7002527539**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso de los instrumentos, sólo con fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



W
Prof. Bartoli W. Huayney Romero
DIRECTOR
I.E. N° 86498 VÍCTOR MANUEL GARAY FLORENTINO

DNI 71604053



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pueblo Libre 06 de Octubre del 2023

OFICIO N° 045-2023/ME/RA-DREA/UGEL-Hy/I.E. N° 86535-D.

SEÑOR(a) : MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE
LIMA

ASUNTO : Oficio sobre trabajo de investigación por dos estudiantes a
los alumnos de nuestra Institución Educativa N°86535 Santa
Rosa de Coirocsho

REF : CARTA INV. N° 1137-2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN

.....

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno, a la vez responder a la solicitud dirigida a nuestra institución educativa para la aplicación del Child abuse questionnaire y el test de autoestima general (TAG) realizada a los alumnos del nivel secundaria del primero al quinto grado.

Estudiantes:

- Srta. ARCE CORONEL GERALDINE CAROL con DNI N°72218040
- Srta. CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE con DNI N°73641201

Aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de nuestra mayor consideración y estima.

Atentamente;




Prof. Oscar Pedro Huaney Tinoco
DIRECTOR

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Pueblo Libre 06 de Octubre del 2023

OFICIO N° 253-2023-ME-RA-DREDA/UGEL-HY-D.I.E. N° 86495 "SJB"

SEÑOR(a) : MG. SANDRA PATRICIA CÉSPEDES VARGAS MACHUCA
COORDINADORA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD CESAR
VALLEJO FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA NORTE
LIMA

ASUNTO : Oficio sobre trabajo de investigación por dos estudiantes a
los alumnos de nuestra Institución Educativa N°86495 San
Juan Bautista

REF : CARTA INV. N° 1140-2023/EP/PSI.UCV LIMA-LN

.....

Es grato dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno, a la vez responder a la solicitud dirigida a nuestra institución educativa para la aplicación del Child abuse questionnaire y el test de autoestima general (TAG) realizada a los alumnos del nivel secundaria del primero al quinto grado.

Estudiantes:

- Srta. ARCE CORONEL GERALDINE CAROL con DNI N°72218040
- Srta. CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE con DNI N°73641201

Aprovecho la oportunidad para renovarle las muestras de nuestra mayor consideración y estima.

Atentamente;



**INSTITUCION EDUCATIVA N° 86537 "JOSE SABOGAL"
DE - MARCA**

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Pueblo Libre, 10 de Octubre del 2023.

Oficio N° 075- 2023- I.E.N°86537 -"J.S." - M - D.

SEÑORA : Mg.. Sandra Patricia CESPEDES VARGAS MACHUCA
Coordinadora de la Escuela de Psicología de la Universidad
Cesar Vallejo – Filial Lima- Campus Lima Norte

PRESENTE.

ASUNTO : Informo sobre trabajo de investigación realizado por 2 estudiantes a los alumnos de nuestra Institucion Educativa N° 86537 "Jose Sabogal" de Marca.

REF : CARTA DE INV. N° 1138-2023/EP/PSI.UCV-LIMA-LN

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con la finalidad de hacerle llegar el saludo cordial y fraterno y a la vez informar y responder a la solicitud dirigida a nuestra institucion educativa para la aplicación del **Child abuse questionnaire** y el **Test de autoestima general** (TAG) realizada a los estudiantes del nivel de educación secundaria del primero al quinto grado.

Estudiantes:

- Srta. ARCE CORONEL Geraldine Carol con DNI N° 721218040.
- Srta. CORRALES GUILLÉN Gleny Bethsabee con DNI N° 73641201.

Aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



Mg. Emilio DANOS HUAMAN
Director I.E. N° 86537 "J.S." de Marca

Anexo 8: Solicitud al autor del instrumento



"Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo"

CARTA N° 1141 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2023

Autor:
RAKSHANDA AHAD

Presente.-
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con DNI **72218040**, con código de matrícula N° **7002405618** y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con DNI **73641201**, con código de matrícula N° **7002527539**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "**ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 1142 - 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 27 de Setiembre de 2023

Autor:

Alex Teófilo Grajeda Montalvo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **ARCE CORONEL GERALDINE CAROL**, con DNI 72218040, con código de matrícula N° 7002405618 y **CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE**, con DNI 73641201, con código de matrícula N° 7002527539, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **TEST DE AUTOESTIMA GENERAL (TAG)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosigan con el desarrollo del proyecto de investigación.

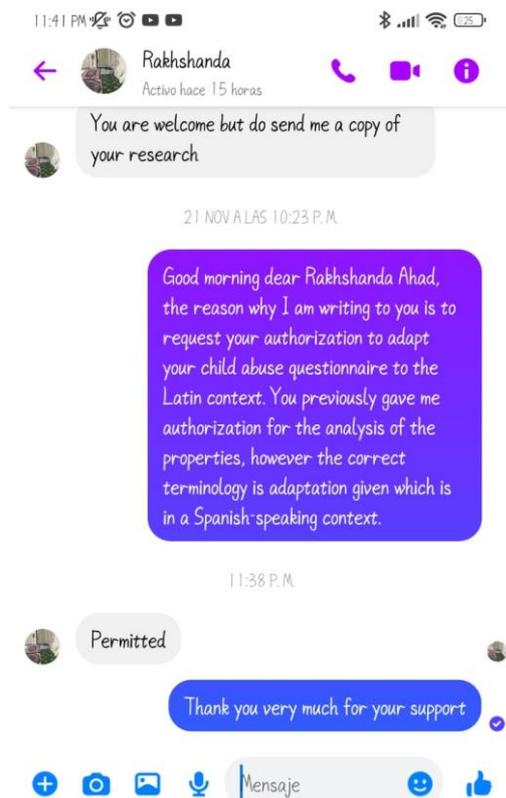
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9: Captura de pantalla de autorización del autor Cuestionario de Child Abuse



COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ

Creado por Ley N° 26684

Fiorella Marissa Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807
Traductora Colegiada Certificada
Español – Inglés – Portugués

Jirón Lloque Yupanqui 1746, Dpto. 102, Jesús María, 15072, Lima - Perú
Teléfono: 01 607 3981 - Celular: 989-051940
E-mail: fiorellarosales@gmail.com

TRADUCCIÓN CERTIFICADA

TC N° 0082-2023

CUESTIONARIO SOBRE ABUSO INFANTIL

GERALDINE CAROL ARCE CORONEL
GLENY BETHSABEE CORRALES GUILLÉN



Fiorella M. Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807

N° 0616471

Valor 3.50 Soles

VER INDICACIONES AL REVERSO



Fiorella Marissa Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807
Traductora Colegiada Certificada

Traducción Certificada N° 0082-2023
Pág. 1 de 1

Tabla 1.1: Ítems sobre abuso infantil

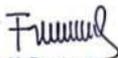
1. He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos.
2. Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.
3. Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.
4. Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.
5. Mis padres/cuidadores solían gritarme.
6. Mis padres/cuidadores me ignoraban.
7. Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.
8. Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.).
9. Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).
10. Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.
11. Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.
12. Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.
13. La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona.

La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una versión fiel y correcta al castellano del documento adjunto en idioma inglés que se ha tenido a la vista.

Se certifica la fidelidad de la traducción mas no se asume responsabilidad por la autenticidad o el contenido del documento en lengua origen.

Firmado en Lima, a los 14 días del mes de abril de 2023.




Fiorella M. Rosales Zaquinaula
CTP N° 0807

Test de autoestima general TAG



ALEX TEOFILO GRAJEDA MONTALVO

29 sept 2023, 0:00 (hace 6 días)



para mí ▾

Mediante la presente se autoriza el uso del instrumento TEST DE AUTOESTIMA GENERAL (TAG) a las Srtas.

ARCE CORONEL GERALDINE CAROL, con DNI 72218040, con código de matrícula N° 7002405618 y

CORRALES GUILLÉN GLENY BETHSABEE, con DNI 73641201, con código de matrícula N°

7002527539, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de la universidad César Vallejo,

para ser aplicada en su tesis para optar el título de licenciadas en Psicología

titulado: ADAPTACIÓN DEL CHILD ABUSE QUESTIONNAIRE EN ADOLESCENTES DE COLEGIOS

PÚBLICOS DEL DISTRITO DE PUEBLO LIBRE, HUAYLAS, ANCASH, 2023.

Es necesario que al final de la investigación compartan conmigo su base de datos para incrementar el acervo del Test de autoestima general y ser usada en investigaciones psicométricas del autor en relación al TAG.

Atte.

Dr. Alex Grajeda Montalvo

DNI 08636611

CPP 11638



Anexo 10: Consentimiento/ asentimiento informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023

Investigadora: Arce Coronel, Geraldine Carol y Corrales Guillén, Gleny Bethsabee

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023.”, cuyo objetivo es la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, contribuyendo a la disminución de violencia dirigida a menores de edad en la población de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora asignada por la institución en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo:

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Arce Coronel Geraldine Carol, email: garceco@ucvvirtual.edu.pe, Corrales Guillén Gleny Bethsabee, email: gcorralesgu5@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Grajeda Montalvo Alex Teófilo, email: agrajeda@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023

Investigadora: Arce Coronel, Geraldine Carol y Corrales Guillén, Gleny Bethsabee

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023”, cuyo objetivo es la adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, contribuyendo a la disminución de violencia dirigida a menores de edad en la población de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adaptación del child abuse questionnaire en adolescentes de colegios públicos del Distrito de Pueblo Libre, Huaylas, Ancash, 2023”
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en la hora asignada por la institución en el aula de clases correspondiente, de la institución.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las investigadoras Arce Coronel Geraldine Carol, email: garceco@ucvvirtual.edu.pe, Corrales Guillén Gleny Bethsabee, email: gcorralesgu5@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dr. Grajeda Montalvo Alex Teófilo, email: agrajeda@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 11: Resultados de la prueba piloto

Tabla 13

Análisis preliminar de los ítems

DIMENSIONES	ÍTEM S	M	DE	g1	g2	SSI	IHC	h2	Aceptable
Abuso físico	1	2.1 2	1.1 6	0.5 1	- 1.2 5	0.19 0	0.6 4	0.5 7	Sí
	2	2.0 9	1.2 4	0.4 9	- 1.4 5	0.15 9	0.8 0	0.3 2	Sí
	3	2.3 0	1.1 7	0.1 8	- 1.4 8	0.06 6	0.7 5	0.3 9	Sí
	4	2.3 8	1.1 2	0.1 6	- 1.3 3	0.06 4	0.7 4	0.4 1	Sí
Abuso emocional	5	2.5 4	0.9 6	0.2 2	- 0.9 6	0.11 9	0.6 3	0.5 8	Sí
	6	2.2 9	1.1 8	0.2 7	- 1.4 4	0.09 7	0.6 8	0.5 1	Sí
	7	2.4 7	1.0 5	0.0 4	- 1.1 9	0.01 8	0.5 9	0.6 3	Sí
	8	2.3 4	1.1 4	0.1 4	- 1.4 1	0.05 4	0.6 1	0.6 0	Sí
	9	2.2 8	1.1 8	0.2 6	- 1.4 5	0.09 3	0.7 4	0.4 1	Sí
Abuso sexual	10	2.2 1	1.2 0	0.4 2	- 1.4 0	0.14 6	0.7 8	0.3 5	Sí
	11	2.4 2	1.1 2	0.1 6	- 1.3 3	0.06 4	0.6 5	0.5 5	Sí
	12	2.4 8	1.1 2	0.0 5	- 1.3 5	0.02 0	0.6 9	0.4 9	Sí
	13	2.3 6	1.1 9	0.2 0	- 1.4 8	0.07 1	0.7 0	0.4 8	Sí

Nota: M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad

Tabla 14*Prueba KMO y Test de esfericidad de Bartlett*

Medida		Valor
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.941
	Aprox. Chi-cuadrado	1071
Prueba de esfericidad de Bartlett	GI	78
	Sig.	.001

Tabla 15*Varianza total explicada de 3 factores*

Factor	% Varianza	% Varianza acumulada
1	28.9	28.9
2	21.2	50.1
3	10.4	60.4

Tabla 16*Varianza total explicada de 2 factores*

Factor	% Varianza	% Varianza acumulada
1	35.3	35.3
2	25.3	60.5

Tabla 17*Varianza total explicada de 1 factor*

Factor	% Varianza	% Varianza acumulada
1	51.9	51.9

Tabla 18

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFE del cuestionario de Child Abuse en 3 factores.

	FACTOR		
	1	2	3
AB1	0.325	0.375	
AB2	0.897		
AB3	0.803		
AB4	0.383	0.326	
AB5	0.599		
AB6	0.650		
AB7			0.996
AB8	0.525		
AB9	0.372	0.341	
AB10		0.502	
AB11		0.765	
AB12		0.826	
AB13		0.473	

Tabla 19

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial exploratorio de 3 factores del child abuse questionnaire

RMSEA	TLI	CFI	SRMR	Prueba de modelo		
				χ^2	gl	p
.0484	.974	.980	.0355	83.2	62	0.038

Figura 2

Gráfico de Sedimentación

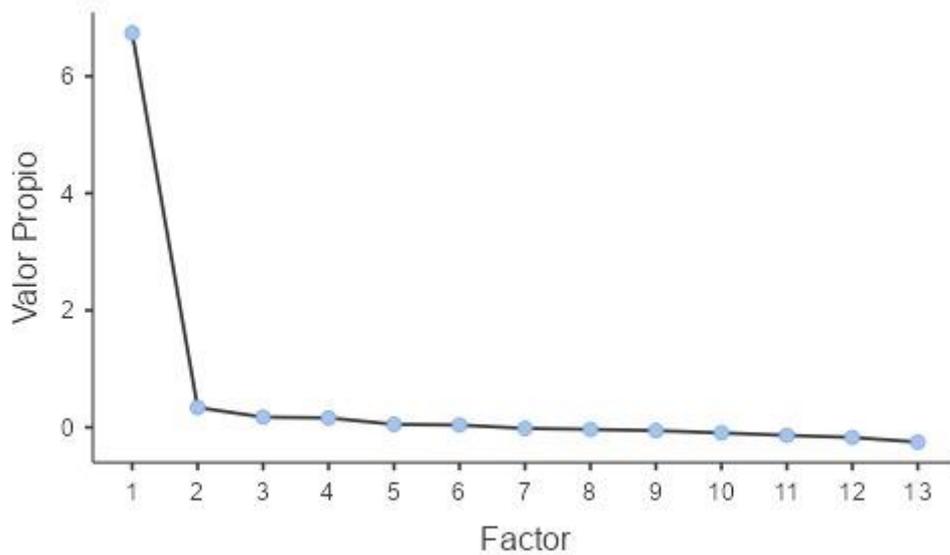


Tabla 20

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFE del cuestionario de child abuse en 2 factores

	FACTOR	
	1	2
AB1	0.330	0.405
AB2		0.920
AB3		0.591
AB4	0.486	0.309
AB10	0.574	
AB11	0.727	
AB12	0.894	
AB13	0.558	

Tabla 21

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial exploratorio de dos factores del child abuse questionnaire

RMSEA	TLI	CFI	SRMR	Prueba de modelo		
				χ^2	gl	p
.0274	.995	.964	.0343	14.5	13	0.339

Figura 3

Gráfico de Sedimentación

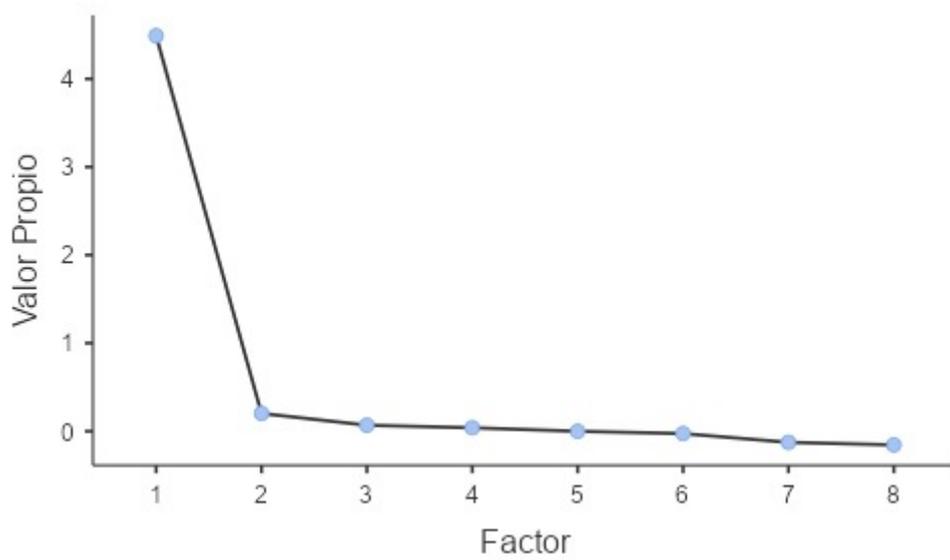


Tabla 22

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFE del cuestionario de child abuse en 1 factor

	Factor
	1
AB1	0.660
AB2	0.825
AB3	0.783
AB4	0.765
AB5	0.652
AB6	0.703
AB7	0.608
AB8	0.633
AB9	0.771
AB10	0.807
AB11	0.671
AB12	0.718
AB13	0.724

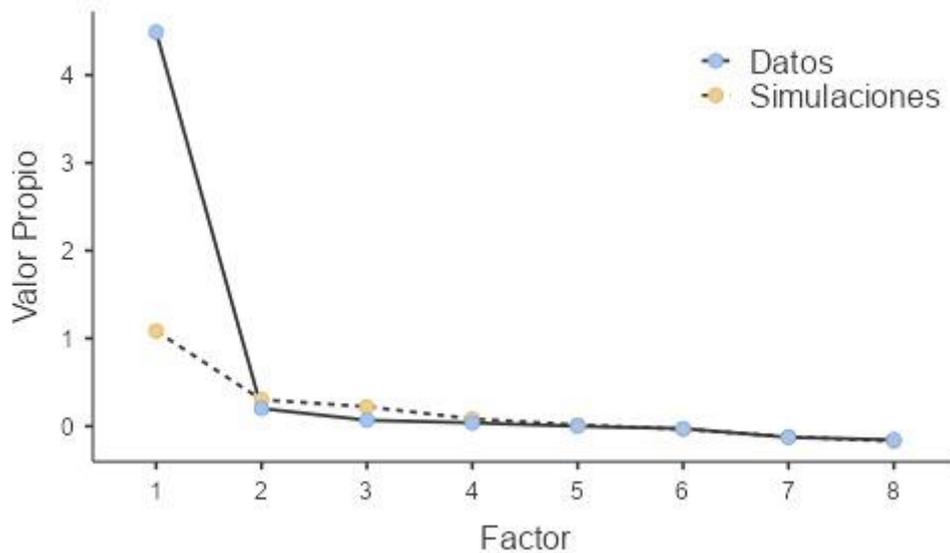
Tabla 23

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial exploratorio de un factor del child abuse questionnaire

RMSEA	TLI	CFI	SRMR	Prueba de modelo		
				X ²	gl	p
.0546	.965	.968	.0382	93.7	65	0.011

Figura 4

Gráfico de Sedimentación

**Tabla 24**

Evidencias de consistencia interna con alfa de Cronbach's, alfa ordinal y Omega de McDonald's del child abuse.

	Ítems	# Elementos	Cronbach's α	Alfa Ordinal	McDonald's ω
General	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13	13	.93	.95	.93

Anexo 12: Criterio de Jueces



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Karina Paola Sanchez Llanos		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(x)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (x)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Área Educativa		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde

sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme	4	4	4	

	con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

40639063

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Julio César Castro Garcia	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica (x)	Social ()
	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Clínico - Organizacional	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendría a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados



4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme	4	4	4	

	con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICÓLOGO
C.P.N.P. 2283

Firma del evaluador

DNI 08031366

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Flavio Manuel De Jesús Guerrero Rodríguez
Grado profesional:	Licenciatura (x) Maestría () Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social (x) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión de proyectos sociales Sexualidad y parejas Depresión y ansiedad
Institución donde labora:	Instituto Cepesex
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)


5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	11: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	12: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	13: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	14: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	15: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	16: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	17: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	2	No comprender las necesidades de su hijo(a) implica más un problema de comunicación y relaciones familiares, pero no necesariamente indica abuso.
	18: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	

	19: Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).	3	3	4	Podría mejorarse ligeramente en términos de claridad y coherencia. Se sugiere la siguiente redacción: "Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo que me hacía sentir que estaba en peligro de sufrir daño físico."
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	110: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	111: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	112: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	3	4	4	Podría mejorarse ligeramente en términos de claridad. Se sugiere la siguiente redacción: "Fui obligado(a) a participar en actividades sexuales que no podía comprender."
	113: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	3	4	4	Podría mejorarse ligeramente en términos de claridad. Se sugiere la siguiente redacción: Fui amenazado(a) para no contar lo ocurrido a otras personas



Firma del
evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Francisco Paul Quipuzcoa Alayo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clinica Educativa
Institución donde labora:	CEM Comisaría Florencia de Mora I.E. Toni Real Vicens UCV – Docente tiempo parcial
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme	4	4	4	



	con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	



Mg. Francisco P. Quiroz Alayo
PSICOLOGO
C.Ps.P. 17950

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Alberto Quintana Peña	
Grado profesional:	Maestría (✓)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (✓)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología de la Salud / Psicología Educativa	
Institución donde labora:	UNMSM / UCV	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (✓)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Adaptación preliminar del Cuestionario Rol del Participante al contexto peruano Construcción y validación de la escala de tipo de espectador de violencia entre pares (TEVEP).	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

3 / 5



Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	3	4	4	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme, pegándome, quemándome, etc
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	

- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme	4	4	4	



	con golpearlo, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	3	4	4	I13: La persona solía amenazarme para que no le cuente esto a nadie


Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Reyna Garbich Garbich	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>)	Social (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Ámbito Educativo y clínico	
Institución donde labora:	Instituto de Salud y Educación - CEPSEEX	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	3	3	3	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	3	3	3	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	3	3	2	Evaluar que tan relevante es la pregunta
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	3	3	3	



- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	3	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual	3	3	3	

	me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	---	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	3	3	3	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	



Firma del evaluador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Luis Mireles Espinoza
Grado profesional:	Maestría (X)* Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Gestión de proyectos sociales, género, protección, salvaguarda
Institución donde labora:	Instituto de educación y Salud Cepesex
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Representaciones sociales de democracia y actitudes hacia la política en contexto electoral en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/284 Implementación de un servicio psicológico y espacio formativo para la intervención comunitaria en Carabayllo https://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/484



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

* Tesis de grado sustentada en proceso de registro en la SUNEDU, se cuenta con el acta de sustentación y con el enlace de la investigación en el repositorio de la UNMSM
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/20316>

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min

Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 32 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

6. Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

Primera dimensión: Abuso físico

- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	3	4	4	No se especifica la temporalidad del maltrato, sin embargo, en adolescentes también suelen haber consecuencias de situaciones de maltrato sufridas en la niñez.
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	3	4	4	Sugiero colocar solían/suelen.
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	3	4	4	Sugiero colocar golpeaban/golpean.
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	3	4	4	Sugiero redactar como "en algún momento estos golpes me generaron alguna lesión física que duro varios días".



Segunda dimensión: Abuso emocional

- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	3	4	4	Sugiero colocar solían/suelen.
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	2	4	4	Sugiero cambiar "me ignoraban" por "no me ponían atención".
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	3	4	4	Sugiero colocar entendían/entienden.
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	3	4	4	Sugiero cambiar "solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban" por "en mi hogar solían/suelen calificarme con adjetivos o frases como". Sugiero modificar los sobrenombres relacionándolos al contexto local por ejemplo flojo, eres un inútil, etc.
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).	3	4	4	Sugiero cambiar solían/suelen

Tercera dimensión: Comparación ventajosa

- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	2	4	4	Sugiero redactar como "en algún momento he sido víctima de abuso sexual (tocamientos, roses corporales, exhibicionismo, entre otros)".
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	2	4	4	Sugiero redactar como "en algún momento recibí tocamientos que me hicieron sentir incomodo(a) o intimidado(a)".
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.	3	4	4	Sugiero redactar como "en algún momento me obligaron a participar... Cambiar "podían" por "podía"
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	3	4	4	Sugiero redactar como "cuando recibí esta situación de abuso mi agresor me amenazó para que no hable de esto con otras personas".



Jose Luis Mireles Espinoza
 PSICÓLOGO
 C.P.N.P. 32620

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Jessica Pavelle Yimco Alacalija</i>	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología Educativa</i>	
Institución donde labora:	<i>Universidad César Vallejo</i>	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendría a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)


5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

<i>relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.</i>	3- Acuerdo (moderado nivel)	<i>El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.</i>
	4- Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	<i>El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.</i>
RELEVANCIA <i>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</i>	1- No cumple con el criterio	<i>El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.</i>
	2- Bajo Nivel	<i>El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.</i>
	3- Moderado nivel	<i>El ítem es relativamente importante.</i>
	4- Alto nivel	<i>El ítem es muy relevante y debe ser incluido.</i>

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1- No cumple con el criterio
2- Bajo Nivel
3- Moderado nivel
4- Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: *Abuso físico*
- *Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	H	H	H	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	H	H	H	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	H	H	H	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	H	H	H	



- Segunda dimensión: *Abuso emocional*
- *Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	H	H	H	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	H	H	H	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	H	H	H	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	H	H	H	

	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	



 Dra. Karina P. Tirado Chacaliza
 PSICOLOGA
 CPeP N° 22873

Firma del
evaluator

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jaquelin Kory Cano Quevedo	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	12 años	
Institución donde labora:	UCV - LIMA NORTE	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado	



2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendrían a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados

4. **Soporte teórico**

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)



5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda:

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1- No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2- Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3- Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4- Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene	1- totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2- Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3- Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4- Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1- No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2- Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3- Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4- Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1- No cumple con el criterio
2- Bajo Nivel
3- Moderado nivel
4- Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- *Primera dimensión: Abuso físico*
- *Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	



- *Segunda dimensión: Abuso emocional*
- *Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	

	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme con golpearme, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).	4	4	4	
--	--	---	---	---	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podían comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	


Dra. Jaquelin Kory Cano Quevedo
 psicóloga
 Col. 21494

Firma del

DWS: 411908/6

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Child abuse questionnaire" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	<i>Juice Alberto Ramos Clavijo</i>		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/>	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	<i>Psicología</i>		
Institución donde labora:	<i>CS "LIDERES DE CHILLON" - PP</i>		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	<input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Child abuse questionnaire
Autora:	Ahad y Ahmad (2019)
Procedencia:	India
Administración:	Colectivo, individual
Tiempo de aplicación:	10 a 15 min
Ámbito de aplicación:	Educativo y clínico
Significación:	Este instrumento está compuesto por 13 ítems, cuenta con 3 dimensiones que vendría a ser el abuso físico, emocional y sexual; el abuso físico cuenta con 4 ítems, abuso emocional con 5 ítems y el abuso sexual con 4 ítems, estos se miden de forma directa. Es un instrumento que tiene como finalidad medir la cantidad de víctimas de abuso y el tipo de abuso que vivencian los menores evaluados



4. Soporte teórico

Escala	Subescala	Definición
Desconexión moral, bajo la teoría sociocognitiva	En la teoría ecológica propuesta por Bronfenbrenner utiliza los términos microsistema, meso sistema, ecosistema y macro sistema para describir diferentes niveles que afectan en el desarrollo de un individuo. El microsistema es el nivel más cercano al individuo, típicamente representado por la familia; el meso sistema involucra las interacciones entre dos o más entornos en los que la persona se desarrolla; el ecosistema incluye contextos más amplios que no tienen una interacción directa con el individuo (Bronfenbrenner, 1979)	El abuso a menores incluye actos físicos, sexuales, psicológicos en contra de un menor de parte de padres o cuidadores, dado que podría ocurrir en el hogar, en organizaciones que estén a cargo del cuidado de menores, escuelas, comunidades o grupos sociales a los que pertenezca el menor (Ahad & Ahmad, 2019)

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "child abuse questionnaire" elaborado por Ahad y Ahmad (2019). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: "Child abuse questionnaire"

- Primera dimensión: Abuso físico
- Objetivos de la Dimensión: Medir el grado de abuso físico que sufre el menor de edad

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso físico es la agresión deliberada de un individuo que puede causar daño físico a un niño, ya sea como método disciplinario o para evitar que se lastime a sí mismo o a otros. Las lesiones pueden variar en gravedad, desde hematomas menores hasta fracturas y la muerte.	I1: He sido maltratado(a) físicamente por mis padres/cuidadores u otros adultos	4	4	4	
	I2: Mis padres/cuidadores solían agredirme mediante golpes, quemaduras, etc.	4	4	4	
	I3: Mis padres/cuidadores me golpeaban tan fuerte que me dejaban marcas.	4	4	4	
	I4: Solía tener lesiones físicas que duraban varios días.	4	4	4	



- Segunda dimensión: Abuso emocional
- Objetivos de la Dimensión: Medir el nivel de abuso emocional que sufre el menor de edad.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso emocional se refiere a un conjunto de comportamientos que consisten en rechazar, atacar verbalmente, amenazar, insultar o humillar a un niño, formando así un patrón de conducta abusiva.	I5: Mis padres/cuidadores solían gritarme.	4	4	4	
	I6: Mis padres/cuidadores me ignoraban.	4	4	4	
	I7: Pienso que mis padres/cuidadores no entendían mis necesidades.	4	4	4	
	I8: Solían llamarme por sobrenombres que no me gustaban (tonto(a), vago(a), etc.)	4	4	4	
	I9: Mis padres/cuidadores solían amenazarme	4	4	4	

	con golpearlo, lo cual me hacía sentir que podía salir lastimado(a).				
--	--	--	--	--	--

- Tercera dimensión: Comparación ventajosa
- Objetivos de la Dimensión: Reconocer si el menor ha sido o esta siendo víctima de abuso sexual.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
El abuso sexual dirigido a menores incluye una serie de comportamientos inapropiados de un adulto hacia un niño, como presionar al niño para participar en actividades sexuales, mostrar pornografía, tener contacto sexual real con el niño, mirar sus genitales sin contacto físico, entre otros. Estas acciones son consideradas abuso sexual.	I10: Fui abusado(a) sexualmente por una persona conocida durante mi niñez.	4	4	4	
	I11: Un adulto solía tocarme de una manera que no me gustaba.	4	4	4	
	I12: Me obligaban a participar en actividades sexuales que no podía comprender.	4	4	4	
	I13: La persona solía amenazarme para que no hable de esto con otra persona	4	4	4	


JAI ME ALBERTO RAMOS CLAVIJO
PSICOLOGO
C.P.S. 11359

Firma del evaluador

Anexo 13: Sintaxis del Programa usado en la piloto

AFE DE TRES FACTORES

```
jmv::efa(  
    data = data,  
    vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4, AB5, AB6, AB7, AB8, AB9, AB10, AB11,  
    AB12, AB13),  
    nFactorMethod = "fixed",  
    nFactors = 3,  
    factorCor = TRUE,  
    modelFit = TRUE,  
    kmo = TRUE,  
    bartlett = TRUE)
```

AFE DE DOS FACTORES

```
jmv::efa(  
    data = data,  
    vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4, AB10, AB11, AB12, AB13),  
    nFactorMethod = "fixed",  
    nFactors = 2,  
    modelFit = TRUE)
```

AFE DE UN FACTOR

```
jmv::efa(  
    data = data,  
    vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4, AB10, AB11, AB12, AB13),  
    nFactorMethod = "fixed",  
    nFactors = 1,  
    modelFit = TRUE)
```

```
data = data,  
  
vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4, AB5, AB6, AB7, AB8, AB9, AB10, AB11,  
AB12, AB13),  
  
nFactorMethod = "fixed",  
  
screePlot = TRUE,  
  
eigen = TRUE,  
  
factorSummary = TRUE,  
  
modelFit = TRUE,  
  
kmo = TRUE,  
  
bartlett = TRUE)
```

items

```
jmv::reliability(  
  
data = data,  
  
vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4, AB5, AB6, AB7, AB8, AB9, AB10, AB11,  
AB12, AB13),  
  
omegaScale = TRUE,  
  
meanScale = TRUE,  
  
sdScale = TRUE,  
  
alphaItems = TRUE,  
  
omegaItems = TRUE,  
  
meanItems = TRUE,  
  
sdItems = TRUE,
```

```
itemRestCor = TRUE)
```

alfa y McDonald

```
jmv::reliability(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(AB1, AB2, AB3, AB4),
```

```
  omegaScale = TRUE,
```

```
  alphasItems = TRUE,
```

```
  omegasItems = TRUE)
```

```
jmv::reliability(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(AB5, AB6, AB7, AB8, AB9),
```

```
  omegaScale = TRUE,
```

```
  alphasItems = TRUE,
```

```
  omegasItems = TRUE)
```

```
jmv::reliability(
```

```
  data = data,
```

```
  vars = vars(AB10, AB11, AB12, AB13),
```

```
  omegaScale = TRUE,
```

```
  alphasItems = TRUE,
```

```
  omegasItems = TRUE)
```

ALFA ORDINAL

Reliability analysis

Call: psych::alpha(x = Omeg) raw_alpha std.alpha G6(smc) average_r S/N
median_r

Anexo 14: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

GERALDINE CAROL ARCE CORONEL



https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=274376

GLENY BETHSABEE CORRALES GUILLEN



https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=189464