



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Dating Violence Questionnaire (DVQ – 8): evidencias psicométricas
en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Gutierrez Palomino, Oscar Vladimir (orcid.org/0000-0002-8104-4114)

Principe Principe, Midsa Jessica Idsania (orcid.org/0000-0002-0861-7422)

ASESORA:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente investigación va dirigida hacia mi familia y seres queridos, del mismo modo, a todas las personas que han formado parte de mi vida las cuales, han influido en mi desarrollo personal y profesional.

Oscar Vladimir Gutiérrez Palomino

A Dios por brindarme la sabiduría para emprender este trayecto de conocimiento. Lo dedico a mi progenitor, Dimas Principe, y a mi madre, Celia Principe, por su constante respaldo y amor incondicional. A mi compañero de vida, quien me proporcionó apoyo cuando contemplaba rendirme. Por último, pero no menos importante, dedico mi tesis a mi hija Emilia Osorio Principe, quien me ha enseñado que incluso de las contiendas más arduas se puede salir victoriosa.

Midsa Jessica Principe Principe

AGRADECIMIENTO

En primera instancia, agradezco a Dios, por ser quien nos mantuvo en la fe de poder seguir pese a todas las dificultades. En segundo lugar, a nuestra asesora la Dra. Choquehuanca quien semana a semana nos ha demostrado compromiso y nos enseñó el valor de la perseverancia. Finalmente, a todos mis docentes y mentores quienes con su catedra e instrucciones nos han brindado el conocimiento para poder afrontar retos a corto, mediano y largo plazo.

Oscar Vladimir Gutiérrez Palomino

Gracias a Dios por mantenerme perseverante durante este camino, expreso mi agradecimiento a mis padres y hermanos queridos por ser mi modelo de superación constante, los admiro por cada palabra o conocimiento brindado, además de su apoyo en cada proyecto y sueño que he abrazado. Además, extendiendo mi gratitud a mis asesores, cuya orientación fue esencial para culminar con éxito mi investigación. A cada uno de ustedes, les agradezco sinceramente por su tiempo, dedicación, aprecio, y deseo expresar mi profundo afecto hacia ustedes.

Midsa Jessica Idsania Principe Principe

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): evidencias psicométricas en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023.", cuyos autores son PRINCIPE PRINCIPE MIDSÁ JESSICA IDSANIA, GUTIERREZ PALOMINO OSCAR VLADIMIR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHOQUEHUANCA FLORES LEONOR DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 02-01-2024 21:39:17

Código documento Trilce: TRI - 0712507



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, PRINCIPE PRINCIPE MIDSA JESSICA IDSANIA, GUTIERREZ PALOMINO OSCAR VLADIMIR estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): evidencias psicométricas en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MIDSA JESSICA IDSANIA PRINCIPE PRINCIPE DNI: 75944851 ORCID: 0000-0002-0861-7422	Firmado electrónicamente por: JPRINCIPEPR10 el 29-12-2023 20:55:23
OSCAR VLADIMIR GUTIERREZ PALOMINO DNI: 70307359 ORCID: 0000-0002-8104-4114	Firmado electrónicamente por: OGUTIERREZP el 29-12-2023 23:14:44

Código documento Trilce: TRI - 0712503



ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LOS AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Violencia de Pareja(DVQ-8) (n=454)	23
Tabla 2. Índices de ajuste para el modelo de la estructura factorial de la Escala DVQ-8 (n=454).....	25
Tabla 3. Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala DVQ-8	27
Tabla 4. Índices de ajuste para el análisis de invarianza factorial para la DVQ-8 según sexo	28
Tabla 5. Datos normativos para la interpretación de las puntuaciones del DVQ-8	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Diagrama de senderos del modelo unidimensional del DVQ – 8.	26

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas del Dating Violence Questionnaire (DVQ-8) en parejas universitarias de Lima Metropolitana. Nuestra investigación fue de tipo aplicada y con diseño instrumental, la variable a tratar es violencia de pareja. Para ello se empleó una muestra total de 454 participantes, conformada por 218 mujeres y 236 varones, con edades oscilantes entre los 18 a 30 años. Asimismo, el instrumento utilizado es el DVQ – 8, el mencionado cuenta con 8 ítems, es unidimensional y mide la desconexión, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, violencia de género, castigo emocional, castigo instrumental; es de escala ordinal con respuesta de tipo Likert. Por otro lado, los resultados evidenciaron que los ítems cuentan con una adecuada variabilidad para con el marcado de sus respuestas; del mismo modo su validez de estructura obedece a que el instrumento es unidimensional (CFI=.997, TLI=.996, RMSEA=.069, SRMR=.043). Finalmente se determinó la confiabilidad (.917) aceptable. Por lo tanto, se elaboraron normas de interpretación generales, evidenciando una alta confiabilidad en cada punto de corte.

Palabras clave: *Violencia de pareja bidireccional, evidencia psicométrica, validez, confiabilidad.*

Abstract

The aim of this research was to determine the psychometric evidence of the Dating Violence Questionnaire (DVQ-8) in university couples in Metropolitan Lima. Our research was of an applied and instrumental design, and the variable to be treated was intimate partner violence. A total sample of 454 participants was used, consisting of 218 women and 236 men, with ages ranging from 18 to 30 years. The instrument used was the DVQ - 8, which has 8 items, is unidimensional and measures disconnection, humiliation, sexual violence, coercion, physical violence, gender violence, emotional punishment, instrumental punishment; it has an ordinal scale with a Likert-type response. On the other hand, the results showed that the items have adequate variability in the marking of their responses; likewise, its structural validity is due to the fact that the instrument is unidimensional (CFI=.997, TLI=.996, RMSEA=.069, SRMR=.043). Finally, acceptable reliability (.917) was determined. Therefore, general interpretation norms were elaborated, evidencing a high reliability at each cut-off point.

Keywords: *Bidirectional intimate partner violence, psychometric evidence, validity, reliability.*

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, la participación en relaciones sentimentales apareció como una experiencia en esencia, casi universal en la vida de cualquier sujeto, siendo que, la literatura especializada ha establecido de forma unívoca la unión de las relaciones sociales que sean de calidad, además de diversos efectos positivos para la salud y los deseos de vivir (López Cepero et al., 2019). En ese sentido, la prevalencia de la violencia en situaciones amorosas, es alta y puede suscitarse en las relaciones sentimentales del sujeto, en cualquier momento de su vida (López- Cepero et al., 2015; Yañez et al., 2019).

Estos niveles de prevalencia están ampliamente documentados, manifestándose en diversas regiones geográficas, teniendo como implicados a individuos de ambos sexos, diversas preferencias sexuales y abordando un amplio rango de edades (Ying et al., 2021). En esa línea, dentro del ámbito internacional, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) refirió un informe bastante amplio, que al menos 640 millones de mujeres de 15 años a más, han experimentado violencia por parte de sus compañeros sentimentales, prevaleciendo la física y sexual. Asimismo, el 16% de las jóvenes, ha vivido de alguna manera un tipo de violencia, que viene de parte de sus compañeros durante los últimos 12 meses.

En tanto, este fenómeno está caracterizado por la manifestación de comportamientos coercitivos, abusivos y violentos dentro de la dinámica de una relación sentimental, sobre todo en población universitaria (Rodríguez et al., 2017), trayendo consigo repercusiones negativas en distintos niveles para la víctima, tales como: aspectos emocionales, sociales e incluso en académico (Chinyama et al., 2020).

En complemento con lo descrito, la Centers for Disease Control and Prevention (CDC, 2022), que se posiciona como una agencia federal que trabaja de la mano con el gobierno nacional de los Estados Unidos, menciona que la violencia de pareja es común, afectando a millones de personas de ese país. Así pues, los datos de la Encuesta Nacional sobre Violencia Sexual y de Pareja de la CDC, señalan que el 41% de mujeres y

el 26% de varones han sido afectados en menor medida de violencia sexual o física por su pareja íntima. Asimismo, el mismo informe señala que más de 61 millones de mujeres y más de 50 millones de hombres estadounidenses, han sido perjudicadas por la violencia psicológica de sus parejas sentimentales.

Estos datos alarmantes revelaron el gran porcentaje de sujetos que ha experimentado estos tipos de violencia durante una relación de pareja, planteándose como un desafío actual que repercute directamente sobre la salud emocional y el bienestar psicológico, sobre todo de los jóvenes (Fernández et al., 2020; López- Cepero et al., 2015). Esta incluye acciones u omisión de algunos comportamientos en el contexto de una relación cercana, que puede producir daños a una o a ambas partes, además, sus manifestaciones son de 2 a 3 veces más comunes en parejas jóvenes (universitarios) que en parejas adultas (Zeña et al., 2022).

Dentro del plano nacional, el Ministerio de Salud (MINSA, 2022) reportó a través de su Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC Perú), que, del total de reportes de violencia hacia la pareja o cónyuge, el 86% de estos casos son en contra de mujeres. Asimismo, el informe señaló con detenimiento que el 25.5% de casos se da en mujeres jóvenes, muchas de ellas encontrándose dentro de sus primeras experiencias sentimentales. También se señala que, el 83% de los agresores son varones, denunciados por sus propias parejas, lo que representa una cifra escalofriante. Finalmente, el tipo de violencia más común y que ha tomado una posición determinante es la psicológica, siendo del 57.90%, seguida por la violencia física, siendo 29.90%, teniendo como principales causas temas familiares y los celos.

En la misma línea, reportes nacionales dentro del contexto peruano del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022), señalaron que, en el Perú, que el 63.2% de mujeres con edades comprendidas entre 15 y 49 años han experimentado situaciones de violencia, en sus distintas manifestaciones por parte de su compañero sentimental, prevaleciendo la violencia física por encima de las otras, representando el 58.9%, seguida en

menor medida por la violencia psicológica, acompañada de la verbal. Los datos emitidos por organismos e instituciones peruanas son preocupantes, destacando que, dentro de estos fenómenos, las mujeres son víctimas en mayor medida, sin embargo, los casos de varones victimizados por sus parejas tampoco pueden dejarse de lado.

Por consiguiente, la población de Lima metropolitana fue utilizada como muestra, ya que se ha observado que existe índices altos de violencia como se ha mencionada anteriormente y la prueba fue creado para una detección rápida de esta problemática dentro del ámbito de parejas estudiantes, y así validad la confiabilidad del instrumento trabajado en esta investigación para evaluar este fenómeno que está latente en la actualidad.

Esta problemática debe abordarse desde el enamoramiento que es común en un rango de edad amplio, destacando los primeros años universitarios, puesto que es en esta etapa en la que los sujetos, tanto hombres como mujeres, consolidan en mayor medida sus primeras experiencias sentimentales, de intimidades y vivencias con mayor interés el noviazgo y/o enamoramiento (Osorio et al., 2021; Zeña et al., 2022). Así pues, la investigación sobre la violencia en relaciones íntimas se posiciona de sumo interés en las últimas décadas, evidenciado a través de las distintas publicaciones de alto impacto en diversos contextos (López- Cepero et al., 2021).

En esa línea, el crecimiento e interés por el abordaje de este fenómeno ha estado asociado de cerca con la aparición cuantiosa de instrumentos de medida que permitan una evaluación certera de sus indicadores y poder establecer comparaciones en distintos grupos (Yañez et al., 2019). No obstante, estas escalas no cuentan en muchos de los casos con las características precisas para proporcionar hallazgos fehacientes de las manifestaciones de violencia dentro de la pareja (López- Cepero et al., 2015).

Así pues, la mayor parte presentaron diferencias significativas respecto al número de ítems, la tipología de violencia expresada por sus

dimensiones, hacia quienes están dirigidas e incluso, el rol que desempeñan en esta dinámica (víctima, victimario) (López Cepero et al., 2019). Un ejemplo claro es el CADRI en su versión ajustada para español por Redondo et al. (2021), apenas supera los estándares propuestos por el AFC, además, de presentar coeficientes de fiabilidad por debajo de .70 en dos de sus factores.

Por ese motivo se analizó una medida breve pero precisa, que derive de un instrumento con base teórica sólida y considere indicadores de validaciones previas de la DVQ (López Cepero et al., 2019; Rodríguez et al., 2017). Así pues, la DVQ-8 se posiciona como una medida de detección para evaluar la violencia de pareja con una estructura parsimoniosa, reactivos entendibles y de fácil aplicación. A partir de lo descrito, se realizó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del Dating Violence Questionnaire (DVQ-8) en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023?

El DVQ-8 ha sido un instrumento confiable que se utilizó para evaluar la violencia en las relaciones de pareja, ya que esta se basó en tres pilares: En primer lugar, el DVQ-8 es la versión reducida de un instrumento previamente validado, que evalúa la violencia. Además, presenta las dimensiones como una combinación de violencia física, sexual, control coercitivo y diversas formas de violencia psicológica, tanto directa como indirecta. En segundo lugar, los niveles de sensibilidad y especificidad del DVQ-8 son similares o mayores que los de otras herramientas más utilizadas, como los autoinformes y la regla de oro. Esto se ha demostrado en estudios realizados por el investigador López Cepero (López - Cepero et al., 2019).

Ahora bien, respecto a la justificación teórica, el estudio puso a prueba un modelo factorial previamente cimentado por los autores de la versión corta de la DVQ-8, tomando en cuenta una teoría específica. Este contraste entre el amparo teórico y los datos empíricos debe derivar en un modelo parsimonioso que permita la cuantificación de todos los indicadores de la violencia en la relación de pareja. Asimismo, se pretendió dejar un estudio

que cuente con los elementos esenciales para ser considerado como antecedente.

En el ámbito metodológico, la investigación buscó establecer la validez, confiabilidad y equidad de una medida psicológica haciendo uso de rigurosos procedimientos psicométricos, tales como la ejecución de un análisis factorial confirmatorio, el método de consistencia interna y la invarianza psicométrica, esenciales para indagar sobre el funcionamiento del instrumento.

Desde una perspectiva, la validación de la DVQ-8 tuvo implicancias significativas para profesionales de la salud mental, trabajadores sociales y otros actores involucrados en la identificación y prevención de la violencia de pareja en jóvenes universitarios limeños. Esto permitirá intervenciones más eficaces, apareciendo como un recurso valioso en entornos clínicos y comunitarios.

Finalmente, a nivel social, la ejecución del estudio abordó la imperativa necesidad de detectar indicadores específicos en el ámbito de la violencia de pareja entre estudiantes universitarios, pues proporcionará una herramienta validada, contribuyendo a la generación de conciencia pública y la promoción de relaciones saludables. Asimismo, contribuirá a la creación de políticas públicas y programas de intervención basados en evidencia, promoviendo la equidad y la relevancia de estas intervenciones.

De esta forma, el estudio planteó el objetivo general: Determinar las evidencias psicométricas del DVQ-8 en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2024. En tanto, los objetivos específicos fueron: 1) Realizar el análisis psicométrico de los elementos, 2) Analizar la validez de estructura interna, 3) Evaluar la confiabilidad, 4) Determinar las evidencias de equidad según sexo y finalmente, 5) Elaborar los datos normativos de la DVQ – 8 en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En tanto, luego se realizó una revisión detenida por artículos de alto impacto y plataformas de datos académicos como EBSCO, SCOPUS y Scielo, se lograron recopilar algunos estudios previos que mostraron interés por analizar las evidencias psicométricas de la DVQ-8. A continuación, se detallan los principales hallazgos y reportan los resultados específicos de estos.

En el ámbito nacional, aparecen Huaroto y LLamoja (2021), quienes ejecutaron un estudio de corte psicométrico para verificar el funcionamiento de la DVQ revisada sobre una muestra de jóvenes limeños. Contaron con una muestra de 357 participantes, los mismos que se encontraron dentro de la edad de 18 a 29 años. Los hallazgos principales refieren la ejecución de un AFC para la validez de la escala, encontrándose adecuados índices de bondad: CFI=.940, TLI=.929, RMSEA=.037 Y SRMR=.047, tomando en cuenta el modelo de 5 factores correlacionados. Previamente se demostró el adecuado funcionamiento de los reactivos, analizándolos individualmente. En tanto, la fiabilidad se corroboró con los coeficientes Alfa y Omega, encontrando valores por encima de .70 en todos los casos. Los resultados refieren buen funcionamiento de la DVQ.

Asimismo, Raiser y Manzanares (2021) realizaron una investigación con la finalidad de explorar las propiedades psicométricas de la DVQ o también conocido en español como CUVINO. Se analizó una muestra de 500 estudiantes tacneños, en un rango de edad de 18 a 35 años. Los resultados indicaron que con los 42 reactivos distribuidos en 8 dimensiones no se logró el ajuste esperado. No obstante, con índices de modificación y la eliminación de reactivos por presentar baja carga factorial y problemas en su redacción (ítems 17, 29, 30, 14) se obtuvieron mejoras significativas. Así, el modelo 8 factores con 38 elementos presentó buenos índices de ajuste: $\chi^2/gl = 4.574$ ($p < .001$), CFI = .961, TLI = .956 SRMR = .054, RMSEA = .085 (IC90% = .82, .88). Asimismo, la confiabilidad se calculó con el coeficiente Omega, siendo mayor a .70 en todas las dimensiones. Los resultados indican la precisión de la medida.

Ahora bien, en el plano internacional, Rodríguez et al. (2022) ejecutaron un trabajo de investigación que buscaba analizar las evidencias psicométricas de la DVQ- R en el contexto español. La muestra se compuso de 1258 jóvenes entre 18 y 26 años. Así pues, el modelo de victimización por violencia se realizaron evidencias tomando como base la estructura original de 5 factores correlacionados: $\chi^2= 345.24$, CFI=.973, RMSEA=.031 IC (.026 - .035). Además, se calculó la confiabilidad por consistencia interna, tomándose en cuenta el coeficiente Omega de McDonald. En consecuencia, se reportaron valores mayores de .80 para todos los factores, dando cuenta de alta confiabilidad. Se corroboró la validez y fiabilidad de la DVQ-R.

El mismo año, Cherrez et al. (2022) aplicaron una investigación orientada al análisis de la versión de 20 reactivos de la DVQ. El estudio de corte psicométrico se aplicó en el contexto ecuatoriano. Se formó la muestra por 524 mujeres entre las siguientes edades: 18 a 30 años que hayan tenido algún tipo de experiencia sentimental con una persona del sexo opuesto. Los resultados señalaron que el modelo de 5 factores correlacionados tuvo un adecuado ajuste: $\chi^2 = 280.705$, $gl = 160$, $p \leq .001$, CFI = .976, RMSEA = .038 90% I.C. [.030, .045]. Respecto a los índices de fiabilidad, estos se encontraron entre los rangos de ($\omega = .79 - .94$) para todos los factores, dando cuenta de una buena confiabilidad y consistencia de las puntuaciones. Se concluye la idoneidad del modelo y su funcionamiento óptimo sobre mujeres ecuatorianas

También, aparece Martínez et al. (2021) quienes ejecutaron un estudio instrumental en el país de México, el mismo que buscó validar la DVQ-R. En ese sentido, se tomó en cuenta una muestra total de 4237 jóvenes y adultos de distintas nacionalidades, entre mexicanos y colombianos. Las edades de estos se encontraron entre 14 a 28 años ($M=19.44$). Asimismo, para explorar la validez de estructura interna, la aplicación del AFC tomando en cuenta el modelo de 5 factores correlacionados derivó en índices satisfactorios: CFI = .937, NFI = .931, IFI= .937, RMSEA= .049. Un aporte significativo fue que, el estudio aportó modelos específicos para cada país. Respecto a la fiabilidad, se obtuvo un

coeficiente Alfa de .827, siendo altamente confiable. Los hallazgos señalan la precisión de la DVQ-R con 20 elementos.

Por su parte, Alfaro (2020) realizó una investigación en el contexto boliviano, con el afán principal de lograr una adaptación clara y precisa de la DVQ-R en una muestra de universitarios. Para cumplir a cabalidad su objetivo, se estimó idónea la participación de 430 evaluados, con edades entre 17 a 28 años y una edad promedio de 21.67 años. Los resultados vinculados a la validez de estructura interna se reportaron luego de aplicarse un AFC en el programa AMOS. En ese sentido, se tomó en cuenta el análisis con los 20 reactivos adaptados lingüísticamente al contexto boliviano, manteniendo los 5 factores sugeridos por los autores de la DVQ-R. Los índices de ajuste fueron adecuados para el modelo de factores correlacionados: $\chi^2=6.087$, CFI=.942 y RMSEA=.062. En tanto, al explorar los niveles de fiabilidad, se obtuvieron valores en un rango de ($\alpha=.729$ - .901) para los factores analizados. Los hallazgos señalan de forma clara la validez y fiabilidad de la escala en el contexto boliviano.

Además, López Cepero et al. (2019) aplicaron un estudio que persiguió un diseño no experimental, como objetivo principal se planteó analizar las cualidades psicométricas de la DVQ-8. Para estos fines, se trabajó sobre una muestra de 990 universitarios mexicanos de 18 a 26 años de edad. En primer lugar, se calcularon los resultados de la validez de estructura interna. La aplicación del AFE permitió obtener un KMO de .87, distribuyendo los 8 reactivos en una estructura unidimensional que logró explicar el 65.11% del total de la varianza total. En complemento, se obtuvo un coeficiente Alfa de .933, determinando la alta fiabilidad de la medida. En síntesis, la DVQ-8 incluye indicadores válidos y confiables para reconocer manifestaciones de violencia en la pareja.

Por otro lado, Aparicio (2015). Refirió que la cultura griega asocia el término violencia y ello lo relaciona con el latín "hybris", cuyo significado se enmarcó en el exceso, desmesura, furor, etc., dicho concepto basada en la Iliada de Homero, ya que se llega a hablar de la violencia de cuerpo y palabra. Del mismo modo la palabra en mención proveniente del latín

“violencia” y es referida como acto violento ejercida por un sujeto con el objetivo de dañar a otro independientemente de la forma, etc.; dicho ello, la problemática está presente en el seno familiar, laboral etc. y son los organismos del estado quienes se encargan de velar por la seguridad de los violentados. (Veschi 2020).

Del mismo modo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) refiere que la violencia es el uso de fuerza o amenaza, el cual dañará a una o más personas en un ámbito físico, psicológico, etc. Esto se da en base a que, si un individuo se encuentra vulnerable, puede ser víctima de agresiones físicas o sexuales, además de ser privado, en algunos casos de bienes materiales, dinero, etc. En complemento, algunos especialistas indican que la violencia se produce dentro del marco de la desigualdad y lo puede padecer tanto hombres como mujeres, presentando en la mayoría de los casos daños en distintos niveles, tales como: emocional, patrimonial, psicológico, castigo físico, entre otros (Ocampo y Amar, 2011).

Ahora bien, la violencia se presenta como un fenómeno socio cultural de larga data, teniendo diversas acepciones y manifestaciones de acuerdo a los distintos contextos en los que se manifiesta (Taquette & Maia, 2019). En esa línea, este comportamiento considerado en la gran mayoría de culturas como un fenómeno que afecta directamente la salud emocional de la víctima, este parece ser un comportamiento inevitable propio del ser humano, el mismo que debe ser controlado de forma eficiente (López et al., 2013).

Del mismo modo, diversos especialistas han prestado atención especial hacia este fenómeno de bastante auge en la actualidad. Por ejemplo, García et al. (2022) define la violencia en la pareja íntima como la perpetración de abuso emocional, físico o sexual en una relación de pareja, sin importar la duración de esta. En esa línea, la investigación toma en cuenta la definición expresada por López et al. (2013), quien señala que la violencia de pareja es una manifestación de poder en la cual las acciones u omisiones infligen daño o se controla a una persona con la que se tiene un vínculo íntimo en contra de su voluntad.

En tanto, la violencia física, son acciones donde se utiliza la fuerza, atentando con los derechos del otro individuo, estos problemas pueden comenzar desde que se encuentran en una relación (Noa et al., 2014), pero en ocasiones por la falta de conocimiento o la aceptación en nombre del amor, no se tiene en cuenta, hasta que las acciones van aumentando y el uso de poder incrementando para ejercer la violencia física o incluso la muerte (Rodríguez et al., 2022).

Por su parte, la violencia psicológica está orientada a todo acto el cual irrumpa a la tranquilidad de la persona y las diferentes áreas de vida del que lo padece, llegando a tener consecuencias drásticas en su manera de actuar, pensar y sentir, ya que no está en sus sentidos óptimos para decidir (López-Cepero et al., 2015). Mientras tanto el agresor o agresora puede llegar a ejercer manipulación hasta en las decisiones que desee tomar la víctima, así que llega a acatar lo que desee el victimario (Rodríguez et al., 2017).

De forma análoga, algunos especialistas refirieron que los tipos de agresión más comunes se asocian con la manipulación de la pareja por medio de la victimización, la coerción basada en los pensamientos erróneos, la vulneración de la privacidad, daño emocional, maltrato físico, manifestado a través del uso desmedido de la fuerza, causando lesiones a la víctima (López Cepero et al., 2019; López et al., 2013; Rodríguez-franco et al., 2010).

La violencia de pareja llega ser alarmante en el contexto de jóvenes universitarios, ya que es de mayor prevalencia, por un factor individual, dado que esta población no distingue entre conductas de juego y agresión, por lo contrario, lo miden según la intencionalidad y perciben la violencia psicológica como la forma de agresión más prevalente en un contexto bidireccional, es decir que los dos miembros pueden realizar el acto de agresión. Además, estudios muestran que las víctimas dentro del contexto universitario no llegan a abandonar la relación de pareja, por factores individuales y sociales, puesto que su red de apoyo se aleja por las recurrentes reconciliaciones, esto se da porque de manera continua la víctima ve a su agresor (Póo y Vizcarra, 2008; Huerta, 2021).

En ese sentido, las manifestaciones de la violencia durante el noviazgo con frecuencia se presentan de manera sutil, confundiéndose en muchas ocasiones con gestos cariñosos y una sobreprotección excesiva hacia la pareja (Yanes et al., 2019). Esta tendencia va en aumento, por consiguiente, se ha visualizado como un problema de salud pública en jóvenes y adultos jóvenes (Emelianchik et al., 2018). Las víctimas de estas experiencias suelen presentar diversas afecciones, alterando su equilibrio psicológico y siendo el punto de quiebre para la aparición de otros trastornos (Raiser y Manzanares, 2021).

Castellano y Redondo (2022), refirieron acerca del enfoque teórico sistémico comunicacional, el cual se utiliza para comprender los fenómenos y situaciones que ocurren dentro de un sistema, concluyendo que todas las personas son violentas de alguna forma. Enfocándonos en la violencia de pareja, esta teoría puede trabajar esta problemática, ya que cuando este se da en una relación amorosa, este afecta a toda su dinámica y no solo a un miembro de la relación. Por lo cual, se llega a analizar que la comunicación que tienen los dos miembros y su interacción inadecuada es predominante para que exista la violencia dentro de la relación de pareja, dando a entender que existe una responsabilidad compartida de los dos miembros para que exista la agresión (violencia bidireccional).

En tanto, aparecen algunos postulados teóricos que buscan explicar las manifestaciones de violencia en la realidad. Así pues, Enríquez-Canto et al. (2020) da a conocer la teoría de Bandura, la cual habla del aprendizaje social, es decir el victimario observa a su figura representativa y sigue esos modelos de conducta a largo plazo, pero al contrario si el individuo observa a una persona no significativa, no replicará las conductas agresivas en sus relaciones amorosas. Así mismo, algunos estudios se ha observado que las relaciones familiares, en las cuales se evidencia de manera nítida afecto y comunicación, termina por generar un desarrollo psicosocial óptimo en la persona (Heinz Brisch et al., 2019).

Para complementar, la teoría de Bandura, podemos plasmar la teoría ecológica de Heise, nos trasmite cuatro puntos importantes para comprender

la violencia, macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistema; tanto en términos culturales y de desarrollo, uno de sus puntos llamado mesosistema explica como el contexto de vida y la aceptación a lo cotidiano puede hacer tolerable la convivencia violenta, hasta el punto de padecerla o infringirla (Cortés et al. 2015).

Por consiguiente, si una relación de pareja se encuentra en el ciclo de la violencia puede tener una estructura de cómo reaccionar a ese contexto. Según Lenore Walker (como se citó en Cuervo y Martínez, 2013), quien manifestó que la relación sentimental tiene fases, antes de llegar a la problemática latente que detona el conflicto dentro de la pareja. La primera parte, es la acumulación de la tensión que indica que es cuando un miembro de la pareja exige el control, los celos lo enneguecen, posicionándose como el que quiere ejercer poder de control, mostrando frustración e intolerancia. En ese proceso, de forma paulatina, llega a tener acciones que dañan al otro miembro, expresados en mayor medida en violencia psicológica (Noa et al., 2014).

Para fundamentar, se llega al estadio de violencia, cuando todos estos problemas acumulados se expresan como una salida nociva a través de agresiones físicas, para luego pasar a la luna de miel, siendo que, el agresor busca el perdón de la víctima a través de caricias y falso arrepentimiento (Both et al., 2019; Sangeetha et al., 2022). En tal sentido, aquellas personas que viven en este ciclo de violencia desarrollan un trauma psicológico a causa de la situación de abuso vivenciada, teniendo como factores predisponentes aspectos comportamentales y emocionales individuales, permitiendo una dinámica nociva y perpetuación de este ciclo (Both et al., 2019).

Ahora bien, la teoría ecológica, en el punto microsistema, explica que la historia personal es fundamental para ser víctima o victimario a futuro, y se tiene en cuenta la edad, sexo, educación, economía, la desvalorización de la persona y trastorno psicológico que puede lograr que la víctima permita la violencia en su vida (Cortés et al. 2015) y la explicación anterior junta a la teoría del apego de Bowlby explica que los individuos juveniles se quedan

en una relación tormentosa (como se citó en Moneta, 2014) porque lo han normalizado e idealizado la unión afectiva y duradera en el contexto sentimental, lo cual logra que la pareja se convierte en alguien irremplazable ya que proporciona sentimientos de alegría a pesar de ser periodos cortos, el deseo que perdure es el que supera los momentos tormentosos (Garrido, 2006).

En esa línea, los postulados de Bowlby indican que el apego es de carácter biológico y adaptativo, manifestándose en situaciones en que la persona se siente vulnerable en situaciones de peligro (Moneta, 2014). Así pues, la violencia de pareja se explica en gran medida a través de los distintos tipos de apego (Zamora et al., 2019).

Por ejemplo, el patrón de apego ansioso se vincula y guarda proximidad con la violencia dentro de sus distintas manifestaciones, tales como la violencia psicológica, física, abuso emocional y la coerción sexual (Guzmán y Contreras, 2012). Entonces, el apego parece explicar en cierta medida las manifestaciones de conductas violentas en un contexto de pareja, siendo en la etapa de la juventud que, las personas suelen establecer sus primeras relaciones sentimentales estables.

Asimismo, se atribuye al apego como parte primordial dentro de la seguridad, autonomía y desarrollo emocional en unión o vínculo con otras personas, siendo esto factor importante para las relaciones de pareja (Benlloch, 2020). En complemento, la literatura actual sobre violencia de pareja no solo evidencia estudios en los que la única víctima haya sido la mujer, puesto que hay investigaciones que consideran un tipo de violencia bidireccional, en las que ambos sexos son partícipes de estas experiencias, no siendo necesario una convivencia con la pareja íntima (Hernández, 2015).

Por otro parte, la psicometría se presenta como una disciplina encargada del desarrollo de técnicas y métodos para la creación de medidas psicológicas, las mismas que van a permitir cuantificar indicadores de fenómenos asociados al ámbito de la psicología, garantizando que estas sean objetivas y precisas (Meneses et al., 2013). En tanto, la teoría clásica

de los test aparece como el marco teórico que proporciona los fundamentos para la construcción, administración y evaluación de pruebas psicométricos, basada en principios desarrollados por Charles Spearman y otros pioneros de la psicometría durante el siglo XX (Muñiz, 2018; Muñiz y Fonseca, 2019). Esta se basa en un modelo lineal, siendo que, la puntuación de un instrumento está compuesta por la puntuación verdadera del evaluado y el error de medida asociados (De Vellis, 2006).

En este contexto psicométrico, el término de validez emerge como crucial y relevante. De acuerdo con la American Educational Research Association [AERA], American Psychological Association [APA] y el National Council on Measurement in Education [NCME] (2018), se entiende validez como el grado en que tanto la evidencia empírica como la teoría subyacente respaldan en gran medida las interpretaciones de los puntajes obtenidos luego de aplicarse una medida en un ámbito específico.

Así pues, se convierte en un paso esencial para la investigación psicométrica, determinando la precisión de los test (Muñiz, 2018). En tanto, aquí es importante destacar que hay múltiples tipos de validez, como señala Elosua (2003). Estos tipos son abordados con mayor profundidad en investigaciones de diseño instrumental. Así pues, se busca recopilar la mayor cantidad de evidencia con el objeto de respaldar de forma sólida y fehaciente las interpretaciones y/o aplicaciones de las puntuaciones resultantes de la implementación de instrumentos de medición (Arias y Sireci, 2021).

Además, en el ámbito de la medición psicológica y en todas las disciplinas científicas, la fiabilidad emerge como un requisito esencial de los instrumentos (Quero, 2010). De este modo, se considera que una medida es fiable cuando las respuestas obtenidas son constantes y estables, lo que implica que las variaciones observadas en los puntajes están asociadas más a cambios reales en la variable que a simples errores aleatorios (Cascaes et al., 2015). Así pues, la presencia de una alta confiabilidad asegura que las mediciones sean no solo útiles, sino también precisas, al minimizar la influencia de errores de medición (Reidl, 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicado, pues se caracterizó por abordar un problema latente en la actualidad y generar soluciones específicas para necesidades concretas en un entorno específico, haciendo uso de métodos científicos para el diseño de herramientas que sean útiles y beneficiosas, es decir ser un instrumento válido para la detección primaria de la violencia (Consejo Nacional de Ciencia tecnología e Innovación tecnológica, ([CONCYTEC], 2020; Cortada, 2022).

Diseño de investigación

Fue de diseño instrumental, ya que se planteó examinar las propiedades psicométricas de un instrumento de medición, evaluando su rendimiento en una muestra particular, siguiendo directrices y estándares de instituciones especializadas en el ámbito psicométrico (Ato et al., 2013). Específicamente, fue una investigación psicométrica dado que tuvo como fin principal dotar de una medida que permita la cuantificación precisa de una variable psicológica determinada (Muñiz y Fonseca, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Violencia de pareja

La violencia de pareja se describió como “un ejercicio de poder, en el cual, a través de acciones u omisiones, se daña o controla contra su voluntad a aquella persona con la que se mantiene un vínculo íntimo” (López et al., 2013, p.6). Así mismo, Garrido, et al. (2020) refirieron que, de forma general la violencia es un problema social presente, el cual está enmarcado en gran medida en todo tipo de sociedad, no distingue clase social sexo, religión, edad, raza y nivel de educación; por ende, se define como el acto de utilizar la fuerza o la decisión de ignorar a otra persona con el fin de causar algún tipo de daño que va en contra de voluntad del victimario.

Definición Operacional

Definido de manera operacional a partir de las puntuaciones que deriven una vez aplicada la DVQ-8. Este se compone de 8 ítems y es unidimensional. En ese sentido, estas se encontrarán en un rango de puntuación mínimo de 8 y máximo de 40. La escala DVQ-8 refiere una estructura unidimensional con 8 reactivos, tomando en cuenta indicadores de las diferentes validaciones previas de la medida. Los indicadores son Desconexión, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, violencia de género, castigo emocional, castigo instrumental y la Escala de medición es Ordinal, con tipo de respuesta en escala likert, ya que cuenta con 5 alternativas de respuestas en escala categórica ordenada, desde nunca = 1, Casi nunca = 2, A veces = 3 = Frecuentemente = 4 = Muy frecuente = 5.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Es una agrupación completa e integral de elementos que comparten entre sí, características específicas, siendo objeto y/o análisis de estudio, de los cuales se extrajo información que obedezcan a los fines propuestos (Arias et al., 2016; Shukla, 2020). Ahora bien, el estudio consideró como población a los universitarios de Lima Metropolitana, siendo un total de 151 344 estudiantes de universidades nacionales y 902 400 estudiantes de universidades particulares, de acuerdo con lo declarado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2022).

Criterios de inclusión

- Estudiantes de nivel universitario de Lima Metropolitana
- Tener actualmente una relación sentimental de al menos 3 meses
- Aceptar participar de manera voluntaria
- Ejecutar una correcta resolución del protocolo de estudio

Criterios de exclusión

- Estudiantes universitarios que tengan faltas reiteradas en la realización del cuestionario.
- No haber tenido una experiencia respecto a relaciones sentimentales.
- Cuestionarios que no se hayan concluido.
- Tendencia lineal de respuestas o resolución deficiente del protocolo.

Muestra

La muestra fue definida como un grupo cuidadosamente seleccionado de participantes que representan una fracción con clara representatividad de la población objetivo (Portel y Vives, 2019; Kerlinger y Lee, 2002). De esta, se extraen datos relevantes, reflejando características de la población de forma precisa, que dan cabida a realizar inferencias y generalizaciones (Otzen y Manterola, 2017). En tanto, tomando en cuenta diversos especialistas en el ámbito psicométrico, estos aseguran que un número por encima de 300 participantes como mínimo, representen un tamaño muestral adecuado para soluciones fiables (Snook y Gorsuch, 1989). No obstante, mientras mayor sea el número de participantes, habrá mayor confianza respecto a los resultados de los análisis (Ferrando y Anguiano, 2010). En tanto, el estudio contó con una muestra total de 520, todos los participantes participaron de manera voluntaria, luego de obtener sus resultados se pasó a la depuración de los protocolos que no cumplían con los criterios de inclusión, quedando como muestra final 218 mujeres y 236 varones, dando un total de 454 participantes.

Muestreo

El muestreo ha sido el proceso de selección de una porción representativa de la población, con el objetivo de realizar inferencias significativas (Hernández y Carpio, 2019). En ese sentido, para el estudio se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, el mismo permitió que se considere a aquellas personas que estuvieron disponibles de forma

inmediata, decidieron participar de forma voluntaria y fueron de acceso sencillo, contando con disponibilidad (Árias, 2016; Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el marco de la investigación, la técnica es el procedimiento empleado para recopilar, analizar y recabar datos con el propósito de abordar los objetivos planteados dentro de una investigación, derivando en hallazgos fiables (Fidias, 2012). Así pues, se empleó la técnica de la encuesta, que aparece como una opción cuantitativa que facilita la obtención de información sobre una muestra específica (García, 2005; Hernández y Duana, 2020). En tanto, será administrada a través de un cuestionario de aplicación propia, siendo los participantes quienes respondan de acuerdo con su propia percepción sobre un tema particular (Kuznick, 2010).

Instrumento

Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): Instrumento diseñado originalmente por Rodríguez-Franco et al. (2010), contó inicialmente con 42 reactivos, distribuidos en 8 dimensiones. En tanto, el presente estudio tomó en cuenta la versión reducida de 8 ítems, adaptada y validada por López Cepero et al. (2019). Esta versión revisada de la DVQ cuenta con una estructura unifactorial, tomando en cuenta indicadores de estudios y validaciones previas del instrumento de. Presenta un tipo de respuesta Likert con opciones de 5 niveles, las mismas se ubican desde nunca=1 hasta casi siempre=5. La medida, puede ser aplicada de forma individual y colectiva, acoplándose a una aplicación tanto presencial como virtual.

Dicho instrumento cuenta de 10 a 15 minutos para su desarrollo, por su brevedad aparece como una opción idónea para verificar indicadores de victimización en el noviazgo. Respecto a sus propiedades psicométricas originales, el estudio de Rodríguez- Franco et al. (2010) exploró la validez de estructura interna por medio de un análisis factorial exploratorio. Este derivó en una estructura de 8 factores correlacionados, logrando explicar el 51.3% de la varianza total, con una confiabilidad total de .932, expresadas a través del coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados señalan el funcionamiento

adecuado del instrumento. En tanto, la DVQ-8 revisada refiere adecuadas evidencias psicométricas en el estudio de López- Cepero et al. (2019). El AFE determinó una estructura unidimensional con 8 elementos, derivando en índices de adecuación muestral adecuados ($KMO=.87$). La varianza total explicada fue de 65.1%. En tanto la fiabilidad total para la escala fue de .938 para el coeficiente Alfa, lo que refiere alta confiabilidad de la DVQ-8.

En tanto, el presente estudio ejecutó un estudio piloto con el afán de conocer las evidencias de validez de estructura interna y la confiabilidad. Se contó con una muestra total de 150 participantes.

En primer lugar, se aplicó un AFC, considerando el modelo unidimensional propuesto por los autores de la versión reducida de la DVQ. Los índices derivados fueron satisfactorios: $X^2= 23.4$, $gl= 20$, $X^2/gl= 1.17$, $CFI= .996$, $TLI= .995$, $RMSEA=.033$ [.000; .089] y $SRMR=.020$, (Hu y Bentler, 1988, Ruiz et al., 2010). Para la confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna, considerando los coeficientes Alfa y Omega. Así pues, se encontraron valores de ($\alpha=.942$, $\omega=.943$) para la escala total, lo que denota una alta confiabilidad (Caycho y Ventura, 2017; Hoesktra et al, 2018). Los hallazgos señalan evidencias psicométricas satisfactorias para su aplicación en la muestra de estudio seleccionada.

3.5. Procedimientos

Se procedió a gestionar las solicitudes correspondientes para el uso de la escala DVQ-8. En ese sentido, éstas fueron dirigidas hacia los autores originales y de la adaptación del instrumento, emitidas por la escuela profesional de psicología de la Universidad César Vallejo. Una vez tramitados estos permisos, se fijó como primer objetivo elaborar un protocolo de aplicación integral. Así pues, el diseño de este tuvo especificaciones bastante precisas. En primer lugar, se incluyó un consentimiento informado para que los evaluados tuvieran la facultad de declarar su participación voluntaria. En última instancia, se incluyó el instrumento seleccionado, con las indicaciones precisas para su desarrollo y resolución. Al término del protocolo, se procedió a la aplicación presencial en la población correspondiente. Una vez obtenida

la información necesaria, esta fue descargada en una hoja de cálculo en el programa Microsoft Excel.

En esta se depuraron aquellos protocolos que incurran en incoherencias o no se consideraron aptos, quedando una base limpia, evitando así el sesgo. Por último, se exportó esta información al software de uso libre Rstudio para su análisis.

3.6. Método de análisis de datos

Ya completada la información requerida de las personas encuestadas, se utilizó los programas de uso libre Rstudio versión 4.3.0 (R Core Team, 2021), además del software Jamovi 2.3.28.

Para cumplir con el primer objetivo específico, se ejecutó el análisis métrico preliminar de los reactivos, se tomó en cuenta el reporte de las frecuencias de respuesta (%), la media de puntuaciones y la desviación estándar. Asimismo, se reportaron los valores de asimetría y curtosis, tomando en cuenta la referencia de 1.5 valor absoluto (Bologna, 2013). En tanto, se consideró oportuno el reporte del índice de homogeneidad (IHC), además de las comunalidades (h^2) de los elementos, se encontró valores por encima del valor mínimo aceptable de .30 (Lloret et al., 2014; Shieh y Wu, 2014).

En respuesta del siguiente objetivo, la validez de estructura interna se analizó aplicando un AFC. Se tomó como oportuno el uso de matrices de correlaciones policóricas, siendo que, los reactivos obedecen a un tipo de medición ordinal, además, se empleó un estimador robusto, específicamente, WLSMV, adecuado para suplir la ausencia de normalidad de los datos (Brown, 2015; Domínguez et al., 2014; Padgett y Morgan, 2020). Por su parte, se evaluó el modelo y su funcionamiento considerando los índices de ajuste comúnmente utilizados en estudios psicométricos, tales como: X^2 , gl, TLI, CFI, RMSEA, SRMR, se tomó en cuenta los criterios de la literatura especializada para su interpretación (Escobedo et al., 2016; Hair et al., 2019; Hu y Bentler, 1998).

Enseguida, se analizó la confiabilidad. Se utilizó el método de consistencia interna, apareció como el más oportuno y preciso para evaluar

la coherencia respecto a las puntuaciones de los evaluados. Se cuantificó los coeficientes Alfa y Omega. Finalmente, se tomó en cuenta los criterios de decisión de expertos para su interpretación (Caycho y Ventura, 2017; Hoekstra et al., 2018).

Por su parte, para la equidad se estableció como oportuno el análisis de invarianza factorial, como referencia se tomó la variable sociodemográfica del sexo. En tal sentido, el análisis abordó las restricciones en distintos niveles, partiendo del configural (que no tiene restricciones) hasta el estricto, que refiere restricciones en las cargas factoriales, intercepciones y residuos (Putnick y Bornstein, 2016). A partir de esto, se visualizó las variaciones en el CFI (Δ CFI) y RMSEA (Δ RMSEA) (Cheung y Rensvold, 2002). En tanto, el criterio de decisión para determinar la equidad de la medida pasó por variaciones por debajo de .010 y .015, respectivamente.

Finalmente, en cumplimiento del último objetivo específico, se elaboró los datos normativos, entendido como las normas de interpretación para los puntajes derivados de la aplicación de la DVQ-8. En primer lugar, se calcularon los percentiles (Pc) del 1 al 99, tomando en consideración los puntos de corte establecidos por los percentiles 25 y 75 para determinar las tres categorías de la violencia de pareja. Enseguida, se evaluó la confiabilidad para los puntos de corte con el coeficiente K2 (Livingston, 1972), con la intención de conocer su idoneidad para ser interpretado (Fernández y Soto, 2014).

3.7. Aspectos éticos

El estudio se llevó a cabo siguiendo las directrices propuestas por la American Psychological Association (APA, 2020) con el propósito de garantizar una adhesión idónea a las normas. En este sentido, se hace respetó en todo momento los derechos intelectuales de los especialistas consultados, lo que garantiza el uso correcto de las fuentes informativas. Asimismo, se otorgó una atención especial al componente ético, obteniendo los permisos necesarios para el uso del instrumento de medida.

La declaración de Helsinki, nos refiere que toda investigación debe de cuidar los derechos e intereses de los sujetos de estudio, dándoles la seguridad del caso para velar su integridad. Asociación Médica Mundial (AMM. 2017).

En consonancia, se gestionó de forma responsable la información recopilada de la muestra de estudio. Así pues, el consentimiento informado permitió la participación voluntaria y consciente de los participantes que se incluyeron, informándoles desde un primer momento que la información recolectada tendrá fines netamente académicos, no se compartirá su identidad y tendrán la potestad de retirarse cuando lo crean necesario. Todo lo descrito se encuentra acorde a los lineamientos proporcionados por el Código de Ética de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020).

Del mismo modo, el código de ética implica el objetivo que tiene las instituciones como el de fomentar la integridad en el desarrollo de investigaciones para recopilar información frente a alguna problemática de estudio siendo de carácter objetivo e imparcial al momento de ejecutarla; del mismo modo, es compromiso de los investigadores el dejar de lado la copia parcial o completa de documentos referentes a su investigación para así lograr una producción única y viable para futuras investigaciones (UCV, 2022)

Asimismo, se gestionó la información recopilada de manera adecuada en todo momento, evitando alterar los datos o manipularlos, garantizando así la veracidad y fehaciencia de los resultados derivados de los análisis (Maguiña, 2018).

Finalmente, se destacó la responsabilidad del profesional de psicología cumpliendo los estándares y normas internacionales dentro del argot académico, con el objeto de ejecutar una investigación íntegra (Colegio de Psicólogos del Perú [CPP], 2018).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Violencia de Pareja (DVQ-8) (n=454)

Ítem	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id
	1	2	3	4	5							
P1	2.4	26.9	41.9	20.0	8.8	3.06	0.96	0.32	-0.39	0.67	0.56	.00
P2	15.0	21.6	41.2	18.1	4.2	2.75	1.05	-0.05	-0.52	0.73	0.64	.00
P3	5.7	22.0	36.8	26.9	8.6	3.11	1.03	-0.05	-0.52	0.63	0.51	.00
P4	11.9	30.0	34.4	18.5	5.3	2.75	1.06	0.17	-0.55	0.75	0.67	.00
P5	9.7	29.7	39.6	17.4	3.5	2.75	0.97	0.10	-0.35	0.71	0.61	.00
P6	4.6	24.0	42.3	20.3	8.8	3.05	0.99	0.17	-0.32	0.73	0.64	.00
P7	14.1	20.3	45.6	16.3	3.7	2.75	1.01	-0.10	-0.34	0.77	0.69	.00
P8	7.3	19.6	32.4	28.4	12.3	3.19	1.11	-0.16	-0.67	0.80	0.74	.00

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; Id: índice de discriminación

En la tabla 1 se presentan los resultados del análisis estadístico de los reactivos de la DVQ-8, los mismos que fueron examinados de manera individual para garantizar su calidad psicométrica y aporte hacia la medición de la variable de interés. Se reporta adecuada variabilidad de respuestas, evitando posibles casos de aquiescencia y deseabilidad social por parte de los evaluados (Enríquez y Domínguez, 2010). Respecto a las medias, estas se encontraron en algunos de los reactivos entre 2 y 3, y en otros, entre 3 a 4. En tanto, las desviaciones estándar son cercanas a 1, lo que indica que las puntuaciones no se alejan en demasía de la media. Los índices de asimetría y curtosis refieren valores de ± 1.5 , lo que señala la presencia de normalidad univariada (Forero et al., 2009; Rodríguez y Ruiz, 2008). El índice de homogeneidad reveló valores superiores a .30, lo que indica la contribución individual de los elementos a

medir la variable, además, la correlación de cada uno con el resto del instrumento respalda la coherencia interna de la medida (Kataria et al., 2012; Shieh y Wu, 2014). Las comunalidades se encuentran por encima del umbral de .30, lo que sugiere que comparten una cierta proporción de varianza común, suponiendo un aporte sustancial para la medida (Ferrando et al., 2022).

Tabla 2

Índices de ajuste para el modelo de la estructura factorial de la Escala DVQ-8 (n=454)

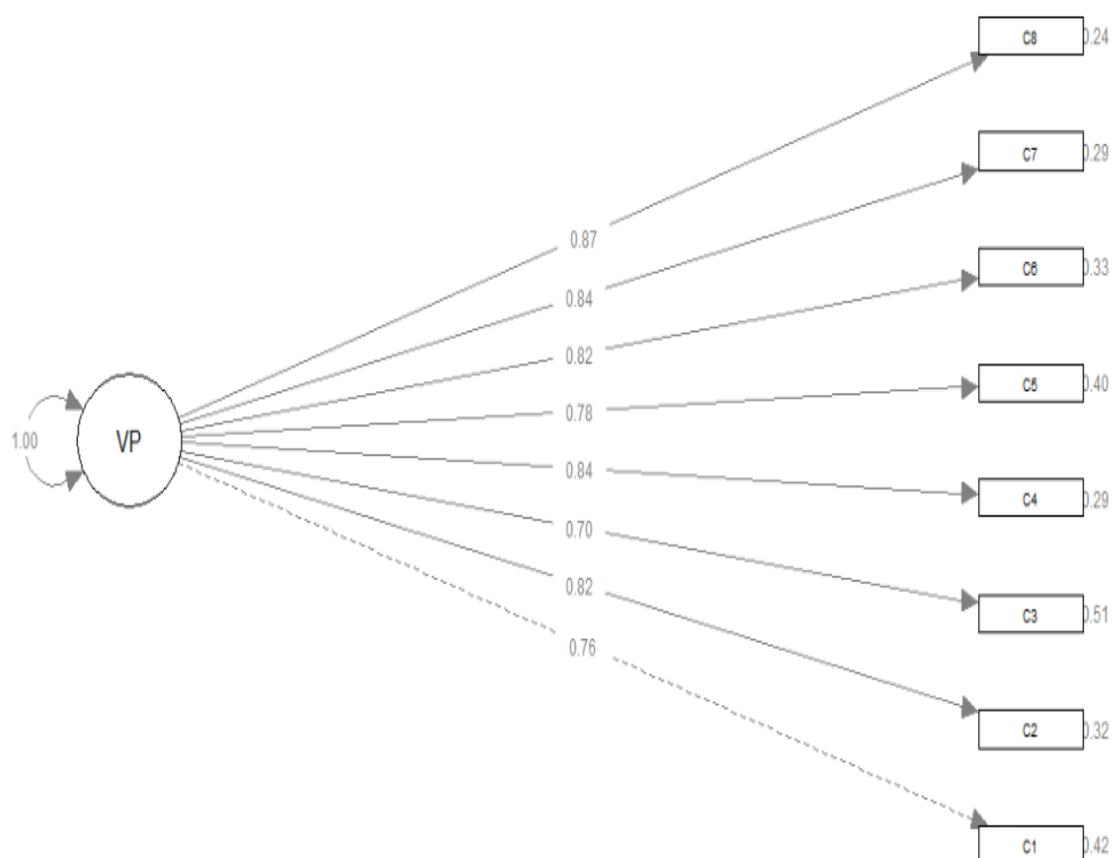
Modelos	χ^2	gl	χ^2/g	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRM R	WRM R
Unidimensiona I	64.46	20	3.17	.99	.99	.069 [.051; .081]	.043	1.028
				7	6			

Nota: χ^2/df : Chi-cuadrado/grados de libertad; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; RMSEA: Error cuadrático de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; WRMR: raíz ponderada media residual

La tabla 2 refiere los resultados de la validez de estructura interna de la DVQ-8. Para este propósito se consideró la aplicación de un AFC, tomando en cuenta una matriz de correlaciones policóricas, utilizada cuando las variables bajo estudio son de tipo ordinal, también conocidas como categóricas ordinales (Domínguez, 2014; Ozdemir et al., 2019). Además, se empleó un estimador robusto, específicamente, WLSMV (mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada), adecuado para variables ordinales, siendo más robusto, supliendo la ausencia de normalidad multivariada (Brauer et al., 2023; Kilic & Dogan, 2021). Con todas estas consideraciones, se probó el modelo de medida original que obedece a una estructura unidimensional, demostrando precisión a partir del modelo subyacente. Los índices de ajuste del AFC fueron óptimos: $\chi^2=64.46$, $gl=20$, $\chi^2/gl=3.17$, $CFI=.997$, $TLI=.996$, $RMSEA=.069$, $SRMR=.043$ y $WRMR=1.028$ (Hair et al., 2009; Kline; 2016; Yu & Muthen, 2002). Respecto a las cargas factoriales estandarizadas (λ), en todos los casos se obtuvieron valores por encima de .50, dando cuenta del aporte individual de los reactivos a la medición del rasgo latente (Ventura, 2019).

Figura 1

Diagrama de senderos del modelo unidimensional del DVQ – 8.



En la figura 1 se presenta la estructura factorial de la DVQ-8. Se observa que, esta se ajusta a un modelo unidimensional, siendo que, todos los reactivos exhiben una respuesta asociada a un factor latente, específicamente la violencia de pareja. Cabe destacar que las cargas factoriales estandarizadas, todas superiores a ($\lambda > .63$), alcanzan niveles considerados como muy buenos, según las pautas establecidas por Comrey y Lee (1992).

Tabla 3*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna de la Escala DVQ-8*

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Violencia en la Pareja	.917	.917	8

En la tabla 3 se examinó la confiabilidad de la DVQ-8. Se tomaron en cuenta los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, al ser medidas de consistencia interna, utilizadas para evaluar la fiabilidad de un conjunto de reactivos o prueba específica. Ambos coeficientes son ampliamente utilizados y aceptados en la literatura científica (Hayes y Coutts, 2020). Los resultados exhiben valores de .917 en ambos casos, indicando una confiabilidad óptima de la medida (Ventura y Caycho, 2017; Toro et al., 2022; Vizioli y Pagano, 2022).

Tabla 4

Índices de ajuste para el análisis de invarianza factorial para la DVQ-8 según sexo

Niveles	Sexo							
	χ^2	$\Delta\chi^2$	gl	Δgl	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
Configural	88.44	-	56	-	0.997	-	.050	-
Psicométrica	101.66	13.22	63	7	0.997	.000	.052	.001
Fuerte	130.17	28.51	70	7	0.995	.001	.061	.009
Estricta	151.03	20.86	78	8	0.995	.000	.064	.002

La tabla 4 detalla los resultados del análisis de invarianza factorial, centrándonos de forma específica en el grupo sociodemográfico de sexo. Esto con el fin de reportar evidencias de equidad del instrumento, lo cual permitiría realizar comparaciones significativas y válidas entre los grupos de hombres y mujeres (Oberski et al., 2015; Steenkamp & Maydeu, 2020). A partir del modelo configural, se evaluaron las variaciones en los distintos niveles (psicométrico, fuerte y estricto), aceptándose cambios máximos de .010 para el CFI y .015 en el RMSEA respecto a los cambios en estos índices de ajuste (Putnick y Bornstein, 2016; Cheung y Rensvold, 2008). Así pues, las variaciones en el ΔCFI y $\Delta RMSEA$ fueron mínimas y se encontraron dentro del rango esperado. Los resultados sugieren que ambos grupos interpretan de manera similar los elementos de la DVQ-8, por lo que no es necesario realizar normas de interpretación diferenciadas, solo generales.

Tabla 5*Datos normativos para la interpretación de las puntuaciones del DVQ-8*

Baremos	Puntaje directo	Percentiles	K2
Bajo	14 a 31	1 al 25	.976
Medio	32 a 55	26 al 74	.971
Alto	56 a 84	75 al 100	.994

Nota: K2 = Coeficiente criterial de Livingston

La tabla 5 presenta las normas de interpretación generales de la DVQ-8. Se tomaron en cuenta los puntos de corte establecidos en los percentiles 25 y 75, de acuerdo con lo que sugiere Domínguez (2016), siendo comúnmente utilizados en el área de las ciencias sociales. En la misma, se calculó la confiabilidad de los puntos de corte otorgados por los percentiles con el coeficiente K2 (Livingston, 1972). Se hallaron valores óptimos de fiabilidad, por encima de .70 en todos los casos (Gempp y Saiz, 2014).

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de la investigación consistió en determinar las evidencias psicométricas de la DVQ en su versión de 8 reactivos en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023. Así pues, se posiciona como una investigación de tipo aplicado, persiguiendo un diseño instrumental al buscar dotar de evidencias de validez, fiabilidad y equidad a una versión breve de la DVQ. En tanto, se contó con una muestra total de 454 participantes, lo que facilitó el desarrollo y el logro de los objetivos inicialmente establecidos.

Así, la necesidad de contar con un instrumento confiable y válido en su aplicación dentro del contexto peruano, específicamente, en parejas limeñas, surge ante las altas tasas de violencia hacia la pareja que se suscitan. De hecho, los datos brindados por el MINSA (2017) al realizar un estudio de prevalencia a gran escala, señala que al menos el 85% de las individuos femeninas mayores de edad, se han presentado víctimas de algún tipo de violencia: psicológico o física. De igual manera, al menos el 15% de los varones evaluados, refieren haber sido víctimas de maltrato conyugal.

Dada las condiciones alarmantes respecto a esta problemática, es realmente importante cuantificar instrumentos de medida breves, que validen la cuantificación de indicadores en población adulta. En ese sentido, la DVQ aparece como una opción que cuenta con estos requerimientos. No obstante, esta cuenta con distintas versiones, por lo que se optó en este estudio, indagar sobre las evidencias psicométricas de la DVQ de 8 ítems, por su brevedad, precisión y solvencia a la hora de ser aplicada. Enseguida, se discuten los principales resultados, haciendo un contraste de estos con los antecedentes recabados.

Ahora bien, el objetivo principal del estudio fue determinar las evidencias psicométricas de la DVQ-8. En tanto, aparece como principal objetivo específico, ejecutar el análisis preliminar de los ítems. Los resultados indican que, en todos los reactivos hay adecuada variabilidad de respuesta, sin agruparse de manera tendenciosa en ningún caso (Enríquez y Domínguez). Los valores de asimetría y curtosis, todo se encuentran en el rango de 1.5 valor absoluto, lo que señaló la normalidad univariada (Forero et al., 2009).

Por su parte, los resultados del índice de homogeneidad (IHC) y comunalidad (h^2) fueron superiores a .30 en todos los casos. En primera instancia, los resultados señalan que, los 8 elementos se relacionan de forma adecuada con el resto del instrumento. Asimismo, comparten varianza común y se encuentran direccionados a medir un mismo constructo (Kataria et al., 2012; Ferrando et al., 2022).

Esto coincide con lo reportado por Huaroto y Llamuja (2021), quienes trabajaron sobre una muestra de 357 de jóvenes que hayan tenido alguna vez, una relación de pareja. Así pues, al igual que en el presente informe, los valores de IHC y h^2 son superiores a .30, suponiendo un aporte significativo de los ítems. Además, las frecuencias de respuesta presentaron adecuada variabilidad.

Cabe recalcar que luego se procedió con el siguiente objetivo específico, se buscó indagar en la validez de estructura interna de la DVQ-8. En tal sentido, se aplicó un AFC con la intención de conocer si la estructura unifactorial, funciona de forma adecuada en una muestra de parejas limeñas. Los resultados refieren índices de ajuste óptimos para el modelo unidimensional de la DVQ-8: $\chi^2=64.46$, $gl=20$, $\chi^2/gl=3.17$, $CFI=.997$, $TLI=.996$, $RMSEA=.069$, $SRMR=.043$ y $WRMR=1.028$ (Hair et al., 2009; Kline; 2016; Yu & Muthen, 2002). Bajo esta propuesta, el instrumento muestra una efectividad marcada respecto a su capacidad de cuantificar indicadores puntuales de la violencia hacia la pareja.

De manera análoga, los resultados se ajustan con lo de López et al. (2019), quienes trabajaron sobre una muestra mucho más amplia que la del presente informe, siendo de 990 estudiantes universitarios mexicanos, con edades que oscilan entre 18 a 25 años. Los resultados del AFC corroboran la funcionalidad del modelo unidimensional, obteniendo valores superiores .90 respecto al CFI y TLI, además de un RMSEA por debajo de .080, utilizando como estimador el de Máxima Verosimilitud (ML).

Asimismo, difieren con lo reportado por Martínez- Gómez, et al. (2021). Estos especialistas trabajaron un estudio transcultural, con una muestra total de 4237 participantes, entre colombianos y mexicanos. La aplicación del AFC no

consideró el modelo unidimensional, por el contrario, utilizaron el modelo de 5 factores correlacionados, encontrando buenos índices bajo esta estructura: CFI=.937, RMSEA=.049, NFI=.931. La disparidad en los hallazgos puede deberse al amparo teórico utilizado entre uno y otro estudio. La propuesta unidimensional parece funcionar bastante bien, no obstante, autores sugieren que una mayor cantidad de factores puede resultar mucho más preciso. Además, el tamaño muestral amplio es muy conveniente para validaciones psicométricas.

En este apartado, es necesario resaltar algunas diferencias en cuento a los insumos utilizados entre uno y otro estudio que pueden haber marcado en cierta medida, la mejor significativa de los índices de ajuste. La investigación actual empleó una matriz de correlaciones policóricas en consonancia con el estimador WLSMV. Ambas aparecen como opciones sumamente precisas para procesar datos categóricos ordinales, en ausencia de normalidad multivariada, derivando en índices de bondad más robustos (Brauer et al., 2023; Kilic & Dogan, 2021).

Seguidamente, se planteó como objetivo analizar la confiabilidad por consistencia interna de la DVQ-8. Para cumplir a cabalidad el objetivo, se utilizó el método de consistencia interna y se reportaron dos coeficientes de fiabilidad, comúnmente utilizados en la literatura científica (Hayes y Coutts, 2020): Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Así pues, se obtuvieron valores por encima de .70, lo que corrobora la adecuada confiabilidad de la DVQ-8 ($\alpha=.917$, $\omega=.917$) (Ventura y Caycho, 2017; Toro et al., 2022).

En tanto, los hallazgos reportados superan en cierta medida lo encontrado por Huaroto y Llamuja (2021), quienes, sobre una parte de la población, siendo esta de 357 jóvenes de 18 a 29 años, encontraron coeficientes Alfa y Omega entre .70 a .80 para la escala total. Si bien los resultados también reflejan una adecuada confiabilidad del instrumento de medida evaluado, parece ser que las respuestas de la muestra evaluada en el presente estudio presentan mayor consistencia interna y son más coherentes.

Agregando a lo anterior, el estudio de López et al. (2019) señala indicadores de confiabilidad adecuados sobre una muestra de 355 jóvenes de universidades mexicanas ($>.70$). No obstante, este trabajo solo reportó valores del coeficiente Alfa de Cronbach. En ese aspecto, resulta necesario precisar que, el uso del coeficiente Omega supone mayor precisión en comparación del Alfa, al trabajar directamente con las cargas factoriales derivadas del AFC.

Luego de haber corroborado la consistencia interna y fiabilidad de la DVQ, se propuso como siguiente objetivo específico, analizar las evidencias de equidad según el sexo de los participantes. Los resultados señalan que la DVQ-8 es invariante respecto a los grupos analizados, al presentar variaciones respecto al CFI y RMSEA por debajo de .010 y .015 en los 4 niveles analizados (configural, métrico, fuerte y estricto) (Cheung y Rensvold, 2008; Putnick y Bornstein, 2016). De esto se puede desprender que, el instrumento permite realizar comparaciones significativas y válidas entre los grupos que presenta la variable sociodemográfica analizada (Seenkamp y Maydeu, 2020).

En tanto, dentro de los antecedentes reportados, no se aprecia alguno que haya propuesto el análisis de equidad para evidenciar la propiedad de invarianza de la DVQ-8. Esto, en definitiva, supone un aporte significativo y el cimiento para futuras investigaciones que procuren corroborar la equidad del instrumento en distintos grupos. De hecho, la literatura psicométrica refiere que, los instrumentos de medida deben estar en constante análisis, lo que refiere su estabilidad y precisión en el tiempo.

Respecto al objetivo final específico planteado, se propuso elaborar los datos normativos de la DVQ-8, con el fin de establecer una posición relativa del sujeto con el entorno o grupo con quienes comparte características como es la violencia o la forma de poder percibirla, lo mencionado tiene como intención dotar de interpretación las puntuaciones directas de los evaluados. Los percentiles utilizados dotaron de puntos de corte que clasificaron en tres categorías los rangos de puntuación (Domínguez, 2016). Cada punto de corte se analizó con el coeficiente K2, siendo estos confiables, con valores por encima de .70 (Livingston, 1972; Gempp y Saiz, 2014). En ese sentido, se clasificaron en 3 categorías las puntuaciones directas: bajo, medio y altos niveles de

violencia en la pareja. Asimismo, no se reportan estudios previos con este análisis, lo que sugiere replicabilidad en investigaciones venideras

En tanto, si bien se cumplieron a cabalidad con los objetivos trazados, en el camino de aplicación del estudio, surgieron algunas limitaciones, asociadas netamente, al ámbito metodológico. En primer lugar, el tipo de muestreo utilizado no permite realizar generalizaciones en la muestra de estudio. Además, el tamaño muestral utilizado, si bien es recomendable por la literatura psicométrica, es menor en relación con estudios previos. Asimismo, no se utilizaron escalas alternas para la validez en relación con otras variables, lo que supone un vacío pendiente. La ausencia de antecedentes que hayan mostrado interés específico por la versión del DVQ-8 limitan el contraste de resultados al momento de realizar la discusión. Además, la ausencia de estos reduce los aportes teóricos que pueden ser punto de partida para el abordaje de la variable de violencia en la pareja.

En síntesis, se obtuvieron adecuadas evidencias de validez, fiabilidad y equidad de la versión reducida de 8 reactivos de la DVQ. Los resultados permiten su aplicación precisa en parejas limeñas, lo que supone un aporte en el contexto peruano para la cuantificación de una problemática actual y que es considerada nociva respecto a la salud mental de los involucrados. Se arenga a la comunidad científica, seguir acumulando evidencias del instrumento.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: El Dating Violence Questionnaire (DVQ-8) exhibe evidencias en la validez de la escala, obteniendo adecuados índices de bondad: CFI=.997, TLI=.996, RMSEA=.069, SRMR=.043 y confiabilidad (.917), lo cual refiere a la consistencia y estabilidad de sus resultados en un contexto universitario y de ambos sexos.

SEGUNDA: El DVQ-8 confirma de manera positiva la validez de la estructura interna. Los resultados del análisis factorial exploratorio o confirmatorio, indican una robusta coherencia y consistencia en los patrones de respuestas fueron óptimos: $X^2=64.46$, $gl=20$, $X^2/gl=3.17$, CFI=.997, TLI=.996, RMSEA=.069, SRMR=.043 y WRMR=1.028.

TERCERA: Se evidencia de manera positiva la consistencia interna del Dating Violence Questionnaire (DVQ-8). Los resultados, evaluados mediante el coeficiente alfa de Cronbach (.917), indican una alta fiabilidad en las respuestas, lo cual revela la cohesión interna de los ítems, sugiriendo una medición coherente y estable de las experiencias de violencia en relaciones universitarias.

CUARTA: La invarianza factorial de la herramienta muestra cierta similitud al momento de interpretar los elementos del DVQ – 8, cuyo resultado en el modelo configural es ($\chi^2 88.44$, $gl 56$, CFI 0.997, RMSEA .050), al hacer una comparativa con las respuestas de mujeres y varones, encontrándose en el rango esperado para las puntuaciones respectivas.

QUINTA: Para el presente estudio se elaboraron normas para la interpretación del DVQ – 8, en base a las categorías alto, medio y bajo, estas se utilizan en el área de las ciencias sociales, finalmente los puntos de corte cuentan con valores óptimos de fiabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los investigadores utilizar la información recolectada a fin de dar noción ante un estudio el cual demuestre que el Dating Violence Questionnaire (DVQ-8), es una herramienta eficaz para la medición de dicha variable, por ser un instrumento con validez y confiabilidad.

SEGUNDA: En futuros estudios utilizar el DVQ – 8 con una muestra mayor al presente trabajo de investigación, con el fin de elaborar datos normativos; asimismo, que dicho instrumento sea administrado en otros distritos y regiones de Lima y provincia.

TERCERA: A los profesionales aplicar el test en nuevos contextos y en grupos etarios distintos ya que este requiere nuevos análisis para determinar su funcionamiento correcto.

CUARTA: A las instituciones en general fomentar las investigaciones de corte psicométrico ya que en nuestro territorio nacional es muy escaso, dejando como precedente que el DVQ – 8 puede ser una de las herramientas psicométricas confiable con el fin de escudriñar la violencia de pareja.

QUINTA: A los indagadores realizar la aplicación y análisis del test DVQ – 8 en parejas homosexuales que nos permitiría evaluar las variaciones cuantitativas y cualitativas y analizar comparativamente la data obtenida de los estudios en grupos de parejas homosexuales, lo que aportaría información psicométrica y teórica de la prueba y de la temática.

SEXTA: A los investigadores utilizar el Dating Violence Questionnaire (DVQ-8), utilizando la variable de estudio (violencia de pareja) y complementándola con otra que pueda ser relacionada según la literatura, para obtener evidencias de validez convergente y divergente y conseguir un trabajo consistente en cuanto al análisis.

REFERENCIAS

- Alfaro, A. (2020). VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO (CUVINO-R) EN UNA MUESTRA DE JÓVENES PACEÑOS VALIDATION. *Ajayu*, 18(1), 102–120. http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a05.pdf
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-editionintroduction.pdf>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, y National Council on Measurement in Education. (2018). Estándares para pruebas educativas y psicológicas (M. Lieve, Trans.). Washington, DC: American Educational Research Association. (Original work published 2014).
- Aparicio, L. (2015). El origen de la violencia en las sociedades humanas: violencia simbólica, violencia fundadora y violencia política. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7686854.pdf>
- Arias, A., & Sireci, S. (2021). Validez y Validación para Pruebas Educativas y Psicológicas: Teoría y Recomendaciones. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 14(1), 11–22. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.14102>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio The research protocol III. Study. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201–206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios éticos para la investigación en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

- Benlloch, S. (2020). Teoría del Apego en la Práctica Clínica: Revisión teórica y Recomendaciones. *Revista de Psicoterapia*, 31(116), 169–189. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7484095>
- Bossio, M. (2021). Body dissatisfaction in university women: new psychometric evidence from the 14-item Body Shape Questionnaire (BSQ-14) | Insatisfação corporal em mulheres universitárias: novas evidências psicométricas do Body Shape Questionnaire de 14 itens (BSQ-14) | In. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 21(2), 112–126.
- Bologna, E. (2013). Estadística para psicología y educación. (3ª ed.). Brujas
- Brown, T. A. (2015). Confirmatory Factor Analysis for Applied Research (2nd ed.). New York, NY Guilford Publications. - References - Scientific Research Publishing. Scirp.org. <https://scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=2326035>
- Both, L. M., Cristina, T., Lúcia, F., & Machado, H. (2019). Cycle of violence in women victims of domestic violence: Qualitative analysis of OPD 2 interview. *Brian and Behavior*, 9(11), 1–13. <https://doi.org/10.1002/brb3.1430>
- Cascaes, F., Goncalves, E., Valdivia, B., Grazielle, G., Da Silva, T., & Soleman, S. (2015). ESTIMADORES DE CONSISTENCIA INTERNA EN LAS INVESTIGACIONES EN SALUD: EL USO DEL COEFICIENTE ALFA. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 32(1), 129–138. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Castellanos Delgado, L., y Redondo Pacheco, J. (2022). Violencia de pareja: reflexión desde el enfoque sistémico-comunicacional. *Eleuthera*, 24(1), 236–248. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.12>
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Ceballos, O., Medina Rodríguez, R. E., Juvera Portilla, J. L., Peche Alejandro, P., Aguirre López, L. F., & Rodríguez Rodríguez, J. (2019). Imagen corporal y

práctica de actividades físico-deportivas en estudiantes de nivel secundaria. Cuadernos de Psicología Del Deporte, 20(1), 252–260. <https://doi.org/10.6018/cpd.355781>

Centers for Disease Control and Prevention. (2022). *Fast Facts: Preventing intimate partner violence*. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/intimatepartnerviolence/fastfact.html>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. https://www.untels.edu.pe/FTP/2021.01.26.0032_COMUNICADO%20N.%C2%B0%20032-2020A-INVESTIGACI%C3%93N-GU%C3%8DA%20PR%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJECUCI%C3%93N%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO.pdf

Cuervo, M., & Martínez, J. (2013). Description and characterization of Violence Cycle that arises in couple's relationship. *Tesis Psicológica*, 8(1), 80–88.

Cheung, G., y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. https://doi.org/1.1207/s15328007sem0902_5

Cherrez, A., Alulema, S., & Juarros, J. (2022). Propiedades Psicométricas del Dating Violence Questionnaire – R en Mujeres de Ecuador. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 24(1), 1–12. <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/16434>

Chinyama, D., Thankian, K., & Menon, G. (2020). Dating Violence Experienced by Students at the University of Zambia Dating Violence Experienced by Students at the University of Zambia. *Journal Of Scientific Research and Resorts*, 26(7), 83–92. <https://doi.org/10.9734/JSRR/2020/v26i730287>

- Cortés, C., Rivera Aragón, S., Amorin de Castro, E., y Rivera Rivera, L. (2015). *Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358943649010.pdf>
- Domínguez- Lara, S (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico, *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6 (1), 439-48. doi.org/10.32348/1852.4206.v6.n1.6357
- De Vellis, R. (2006). Classical Test Theory. *Medical Care*, 44(11), 50-59. <https://doi.org/10.1097/01.mlr.0000245426.10853.30>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55). <http://dx.doi.org/1.4067/S0718-24492016000100004>
- Elosua, P. (2003). Sobre la validez de los tests. *Psicothema*, 15(2), 315–321.
- Emelianchik, K., Hays, D. G., & Hill, T. (2018). Initial development of the teen screen for dating violence: Exploratory factor analysis, rasch model, and psychometric data. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 51(1), 16–31. <https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1395707>
- Enríquez, Y., Ortiz, Y., Ortiz, K., y Díaz, G. (2020). Análisis ecológico de la violencia sexual de pareja en mujeres peruanas. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 272–300. <https://doi.org/10.14718/ACP.2020.23.1.13>
- Fernández, I., Cuadrado, I., & Martín, G. (2020). Synergy between Acceptance of Violence and Sexist Attitudes as a Dating Violence Risk Factor. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 1–12. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32707658/>
- Fernández, M., y Merino, C. (2014). Error de medición alrededor de los puntos de corte en el MBI-GS. *Liberabit*, 20 (2), 209-218. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172948272014000200002&lng=es&tlng=es

- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fidias, G. (2012). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica (6ta ed.). Editorial Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: a Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Psychology Press*, 16, 625 – 641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- García, F. (2005). El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario. LIMUSA Noriega Editores.
- García, M., Concejero, L., Gil, E., Pórcel, A., & Barrientos, S. (2022). Short version of the Multidimensional Scale of Dating Violence (MSDV 2.0) in Spanish-language: Instrument development and psychometric evaluation. *Journal of Advanced Nursing*, 79, 1610–1631. <https://doi.org/10.1111/jan.15300>
- Garrido, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicancias para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 38(3), 493–507. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80538304.pdf>
- Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital Attachment Styles in Couples and Their Association With Marital Satisfaction. *Psyche*, 21(1), 69–82. <https://www.redalyc.org/pdf/967/96722718005.pdf>
- Hair, J., Sarstedt, M. y Ringle, C. (2019). Rethinking some of the rethinking of partial least squares. *European Journal of Marketing*, (53)4, 566-584. <https://doi.org/10.1108/EJM-10-2018-0665>
- Heinz Brisch, K., Erhardt, I., Kern, C., Paesler, U., Ebeling, L., & Quehenberger, J. (2019). ¿Cómo tratar a niños con trastornos de apego severos tras múltiples experiencias tempranas de trauma? Un modelo de tratamiento en una unidad de cuidado intensivo psicoterapéutico. *Aperturas Psicoanalíticas*, 61(61), 1–10.

<http://aperturas.org/articulo.php?articulo=0001071>

- Hernández, C. y Carpio. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Alerta*, 2 (1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández, P. (2015). ANÁLISIS DE LA VIOLENCIA DE PAREJA BIDIRECCIONAL DESDE UN PUNTO DE VISTA VICTIMODOGMÁTICO. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 17(5), 1–34. <https://www.redalyc.org/pdf/967/96722718005.pdf>
- Hernández, S y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <file:///C:/Users/user/Desktop/6019-Manuscrito-35678-1-10-2020112.pdf>
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M., & Kruyen, P. (2018): An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22, 351-364 <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Huaroto, J. y Llamuja, E. (2021). Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-R): evidencias psicométricas en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70781>
- Huerta, M. (2021). Apoyo social y violencia de pareja en estudiantes universitarias. <https://www.scielo.org.mx/pdf/secu/n110/2395-8464-secu-110-e1851.pdf>
- Hu, L., y Bentler, P. M. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: sensitivity to under parameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3 (4), 424-453. <http://psycnet.apa.org/buy/1998-11538-003>
- Izquierdo-Cárdenas, S., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., & Reyes-Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *63 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/63-de-cada-100-mujeres-de-15-a-49-anos-de-edad-fue-victima-de-violencia-familiar-alguna-vez-en-su-vida-por-parte-del-esposo-o-companero-11940/>

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento* (4ta. Edición). McGraw-Hill Interamericana.
https://www.academia.edu/6753714/Investigacion_Del_Comportamiento_-_Kerlinger_Fred_N_PDF
- Kuznick, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. *Monografías de Traducción e Interpretación*, 2, 315-344.
<https://www.redalyc.org/pdf/2651/265119729015.pdf>
- Leibetseder, B. (2011). A CRITICAL REVIEW ON THE CONCEPT OF SOCIAL TECHNOLOGY. *Social Technologies*, 7564(1), 7–24.
https://www.researchgate.net/publication/303881822_A_Critical_Review_on_the_Concept_of_Social_Technology
- Livingston, S. A. (1972). Criterion-Referenced Applications Of Classical Test Theory 1,2. *Journal of Educational Measurement*, 9(1), 13–26.
<https://doi.org/1.1111/j.1745-3984.1972.tb00756.x>
- López- Cepero, J., Pineda, C., Chan, C., & Fuente, A. (2021). Effect of Victimization and Perceived Support on Maintenance of Dating Relationships Among College Students in Guadalajara, Mexico. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(5–6), 2182–2198. <https://doi.org/10.1177/0886260518759057>
- López Cepero, J., Pineda, J., Estrada, C., Chan, E., y Pérez, M. (2019). Suma Psicológica Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings. *Suma Psicológica*, 26(1), 28–36. <https://doi.org/https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.4>
- López Cepero, J., Pineda, J., Estrada, C., Chan, E., & Pérez, M. (2019). Suma Psicológica Psychometric properties of the Dating Violence Questionnaire, (DVQ-8): A screening tool for educational settings. *Suma Psicológica*, 26(1), 28–36. <https://doi.org/https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.4>
- López- Cepero, J., Rodríguez, L., & Rodríguez, F. (2015). Measuring intimate partner abuse. A review of behavioral assessment tools. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(40), 37–50.
<https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645432005.pdf>

- López, F., Moral, J., Díaz, R., y Cienfuegos, Y. (2013). Violencia en la pareja: Un análisis desde la perspectiva ecológica. *Ciencia Ergo Sum*, 20(1), 6–16.
<http://www.redalyc.org/pdf/104/10425466009.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Martínez, J., Bolívar, Y., Yañez, L., & Gaviria, A. (2021). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (DVQ-R) para víctimas en jóvenes adultos colombianos y mexicanos. *RELIEVE*, 27(2), 1–16.
<https://www.redalyc.org/journal/916/91669671001/91669671001.pdf>
- Maguiña, C. (2018). Integridad científica: necesidad que la normativa nacional incluya criterios para decidir ante casos de mala conducta científica. *Acta Médica Peruana*, 35 (2), 85-86.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v35n2/a01v35n2.pdf>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2013). *Psicometría (1ª ed.)*. Editorial UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Salud. (2022). *CDC Perú reportó más de 17 mil casos por violencia contra la mujer durante el 2022*.
<https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reportomas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2022). Cartilla Estadística Enero – diciembre 2022. Cifras de Violencia contra las Mujeres.
<https://portalestadistico.aurora.gob.pe/wp-content/uploads/2023/01/Cartilla-Estadistica-AURORA-Diciembre-2022.pdf>
- Moneta, M. (2014). Apego y pérdida: redescubriendo a John Bowlby. *Revista Chilena de Pediatría*, 85(3), 265–268.
https://www.scielo.cl/pdf/rcp/v85n3/art01.pdf?fbclid=iwar0px0c0oey_j4p0dht

- Muñiz, J y Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31 (1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>
- Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Ten steps for test development. *Psicothema*, 31(1), 7–16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría* (Piramide).
- Noa, L., Creagh, Y., & Durán, Y. (2014). La violencia psicológica en las relaciones de pareja. Una problemática actual. *Revista de Información Científica*, 88(6), 1145–1154. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757253018.pdf>
- Ocampo, L., & Amar, J. (2011). Violencia en la pareja, las caras del fenómeno Intimate partner violence , the faces of the phenomenon. *Salud Uninorte*, 27(1), 108–123. <https://www.redalyc.org/pdf/817/81722530013.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Hechos y cifras: Poner fin a la violencia contra las mujeres*. <https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures#:~:text=M%C3%A1s%20de%20640%20millones%20de,de%20su%20c%C3%B3nyuge%20o%20pareja.>
- Osorio, M., Prado, C., Morales, M., Maldonado, H., Cesar, J., Campos, C., Vallejo, U. C., Nacional, U., & San, M. De. (2021). Investigación intercultural latinoamericana sobre maltrato en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 55(3), 1–22. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/1441/1072>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=s0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Padgett, R. y Morgan, G. (2020). Multilevel CFA with Ordered Categorical Data: A Simulation Study Comparing Fit Indices Across Robust Estimation Methods, Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal, 28, 51-68. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1759426>

- Portell, M. y Vives, J. (2019). Investigación en Psicología y Logopedia: Introducción a los modelos experimentales, cuasi experimentales y ex post hoc.
- Póo, AM y Vizcarra, MB (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26 (1), 81-88. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78526107>
- Putnick, D., y Bornstein, M. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: the state of the art and future directions for psychological research. *Developmental Review*, 41, 71-90. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2016.06.004>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de Estudios Interdisciplinarios En Ciencias Sociales*, 12(2), 248–252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>
- Raiser, R., & Manzanares, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), 1–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>
- R Core Team (2021). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>
- Rodríguez-franco, L., Borrego, J. L., Javier, F., Díaz, R., Molleda, C. B., Bellerín, M. A. A., & Pineda, E. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de La Salud*, 6, 45–52.
- Rodríguez, F., Herrero, J., Franco, L., Bringas, C., Paíno, S., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) Francisco. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77–84. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rodríguez, L., Juarros-basterretxea, J., Paíno-quesada, S., Herrero, J., & Rodríguez-díaz, F. J. (2022). Dating Violence Questionnaire for Victimization and Perpetration (DVQ-VP): An Interdependence Analysis of. *International*

Journal of Clinical and Health Psychology, 22(1), 100276.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100276>

Redondo, J., Rey, C., Moreno, J., & Luzardo, M. (2021). Validación Colombiana del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI) Colombian Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory (CADRI) Resumen. *RIDEP*, 58(1), 141–152.
<https://doi.org/https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.12>

Reidl, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en Educación Médica*, 2(6), 107-111. <http://www.scielo.org.mx/pdf/iem/v2n6/v2n6a7.pdf>

Rodríguez, F., Herrero, J., Franco, L., Bringas, C., Paíno, S., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R) Francisco. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 17(1), 77–84.
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>

Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45.
<https://papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>

Sangeetha, J., Mohan, S., Hariharasudan, A., & Nawaz, N. (2022). Heliyon Strategic analysis of intimate partner violence (IPV) and cycle of violence in the autobiographical text – When I Hit You. *Heliyon*, 8, 1–9.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e09734>

Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics – Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.
<http://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>

Shukla, S. (2020, 25 de junio). Concept of population and sample [conferencia]. *How to write a research paper?* Indore, India.
https://www.researchgate.net/publication/346426707_CONCEPT_OF_POPULATION_AND_SAMPLE

Snook, S.C. y Gorsuch, R.L. (1989). Component analysis versus common factor analysis: A Monte Carlo study. *Psychological Bulletin*, 106, 148-154.

- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). II Informe bienal sobre la realidad universitaria en el Perú. Lima. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- Taquette, S., & Maia, D. (2019). Causes and consequences of adolescent dating violence: a systematic review. *Injury and Violence*, 11(2), 137–147. <https://reunido.uniovi.es/index.php/Rema/article/view/16434>
- Universidad César Vallejo. (2022). *Resolución de consejo universitario n° 0470-2022/ucv* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/RCUN%C2%B0470-2022-UCV-Aprueba-actualizacion-del-Codigo-de-Etica-en-Investigacion-V01.pdf>.
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Veschi, B. (2020). ETIMOLOGÍA DE VIOLENCIA. <https://etimologia.com/violencia/>
- Yanes, M., Hernández, A., & Bautista, A. (2019). Violencia en el noviazgo en opinión de un grupo de adolescentes de la Sierra Norte de Puebla. *Chakiñan, Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 7, 25–39. <https://doi.org/10.37135/chk.002.07.03>
- Yañez, L., Hidalgo, C., & Chávez, Y. (2019). Systematic review of dating violence questionnaires in Ibero-America and evaluation of their measurement properties. *Ciencia & Saude Coletiva*, 24(6), 2249–2262. <https://doi.org/10.1590/1413-81232018246.19612017>
- Yasir, S., Rahman, H., Shalahuddin, M. y Hafez, M. (2016). Cross-cultural adaptation and psychometric validation of research instruments: A methodological review. *Journal of Behavioral Health*, 5(3), 129-136. doi:10.5455/jbh.20160615121755
- Ying, C., Hua, Y., Ling, M., & Li, W. (2021). Factors Related to Intentions to Commit

Dating Violence among Taiwanese University Students: Application of the Extended Theory of Planned Behavior. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 1–14. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/4/1956#:~:text=The results showed that the,students' intentions to commit DV.>

Zamora, D., Vera, J., Rojas, J., & Alcázar, R. (2019). Apego y violencia de pareja en una muestra de adolescentes. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, 6(12), 6–19. <https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/41.pdf>

Zeña, S., Morocho, N., Failoc, V., Ichiro, C., & Valladares, M. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios Dating violence in university students. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 51(1), 1–16. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/1686/1199>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES E ITEMS		MÉTODO
	General	Variable: Violencia de pareja		Diseño: Instrumental
		Dimensiones	Ítems	Nivel: Psicométrica
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Dating Violence Questionnaire (DVQ-8) en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023?	Determinar las evidencias psicométricas del DVQ-8 en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023.	Desconexión,	1	Población – Muestra
	Específicos	Humillación	2	N = 1,053,744
	1) Realizar el análisis métrico de los elementos.	Violencia sexual	3	n= 454
	2) Analizar la validez de estructura interna.	Coerción	4	Instrumentos
	3) Evaluar la confiabilidad.	Violencia física	5	Dating Violence Questionnaire (DVQ-8
	4) Determinar las evidencias de equidad según sexo.	Violencia de género	6	
	5) Elaborar los datos normativos de la DVQ – 8 en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023	Castigo emocional	7	
		Castigo instrumental	8	

Anexo 2. Operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Violencia de pareja	Alegría y Rodríguez (2018), mencionan que la violencia en el noviazgo es el acto de una persona que intenta someter o paralizar a su pareja.	Se define operacionalmente por las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de violencia entre novios-revisado (DVQ-8), en el que más puntaje indica mayor presencia de violencia en la relación de pareja.	Desconexión	Desconfianza, miedo	1	Ordinal
			Humillación	Dolor	2	
			Violencia sexual	Miedo, vergüenza	3	
			Coerción	Manipulación, control	4	
			Violencia física	Golpes	5	
			Violencia de género	Desprecio	6	
			Castigo emocional	Manipulación	7	
			Castigo instrumental	Poder	8	

Anexo 3. Instrumento

Cuestionario de violencia (DVQ-8)

INSTRUCCIONES:

Para responder el cuestionario, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Elige el grado de exactitud que describe tu relación de pareja, de acuerdo a la escala que se presenta a continuación: 1= 'Nunca', 2= 'Casi nunca', 3= 'A veces', 4= 'Frecuente', 5= 'Muy frecuente'.

Nº	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	FRECUENTE	MUY FRECUENTE
1	Se ha mostrado desapegado/a, dejando de hablarte, desapareciendo durante un tiempo o faltando a sus promesas.					
2	Te ha humillado, criticado, subestimado o ridiculizado por tu manera de ser.					
3	Te ha forzado a desnudarte o te ha tocado en sitios y formas que te desagradan.					
4	Te ha puesto trampas para comprobar si lo/la engañas, o ha intentado controlar qué haces y con quién.					
5	Te ha dado golpes, empujones o te ha herido con algún objeto.					
6	Ha insultado a hombres o mujeres como grupo, o ha despreciado tu condición de hombre/mujer					
7	Ha desaparecido sin dar explicaciones o ha amenazado con abandonarte como forma de castigarte por algo que has hecho.					
8	Te ha robado o quitado cosas que son importantes para ti (llaves del coche, coche, teléfono. Motocicleta, etc.)					

Anexo 4: Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento.



“Año De La Unidad La Paz Y El Desarrollo”

CARTA N°879- 2023/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Junio de 2023

Autor:

Dr. JAVIER LOPEZ-CEPERO BORREGO

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PRINCIPE PRINCIPE MDSA JESSICA IDSANIA**, con DNI 75944851, con código de matrícula N° 7001035814 y al Sr. **GUTIÉRREZ PALOMINO OSCAR VLADIMIR**, con DNI 70307359, con código de matrícula N° 7002506875, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): Evidencias psicométricas en parejas estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2023**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento “**Cuestionario de Violencia de Pareja versión corta (DVQ-8)**”, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Jefe de Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Autorización del uso del instrumento por parte del autor original

Autorización para el uso del Cuestionario de Violencia de Pareja (DVQ8) ✕ 📎 📧

Externo Recibidos x

O OSCAR VLADIMIR GUTIERREZ PALOMINO <ogutierrezp@ucvvirtual.edu.pe> dom, 25 jun, 2:56 ☆ ↶ ⋮
para JALOCEBO ▾

Buenos días, Saludos de Vladimir Gutiérrez Palomino y Mídsa Jessica Idsania Principe Principe, estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de Lima, Perú, el presente es para solicitar la autorización respectiva para el uso del cuestionario de Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia de Pareja, versión corta (DVQ-8), la mencionada con fines de investigación académica, esperando su amable respuesta nos suscribimos de Ud.

* Remito carta emitida por la universidad mencionada líneas arriba.

—
Atte.

Vladimir Gutierrez Palomino
Cel. 923811566

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail 🔗



J JAVIER LOPEZ-CEPERO BORREGO 6 oct 2023, 5:58 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimado Vladimir,

Cuentan con mi permiso para usar el cuestionario libremente. No suelo enviar documentos como que el solicita, con mi consentimiento a través de este mismo correo es suficiente.

Suerte con su proyecto.

Dr. Javier López-Cepero Borrego (Ph.D)

Profesor Titular de Universidad || Reader/Associate Professor
Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológicos || Personality, Assessment and Psychological Treatment Dpt.
Universidad de Sevilla (España) || University of Sevilla (Spain)
Web: <http://personal.us.es/jalocebo> || <http://grupos.us.es/habier>
Twitter: @jalocebo_psiico || @anthrozothings

...

J JAVIER LOPEZ-CEPERO BORREGO <jalocebo@us.es> 26 jun 2023, 3:46 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Estimado Óscar,

Por mi parte, no hay problema en que lo usen.

Un cordial saludo.

...

Anexo 6: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: “Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): evidencias psicométricas en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023”

Investigadores: Principe Principe, Midsa Jessica Idzania, Gutiérrez Palomino, Oscar Vladimir.

Propósito del estudio

Se le invita a participar en la investigación titulada “Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): evidencias psicométricas en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023”, cuyo objetivo es obtener el grado de licenciado en Psicología. Esta investigación es desarrollada por dos estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Tras obtener un resultado empírico que asegura y cuantifica la problemática, se pueden establecer estrategias de intervención acorde a las necesidades de la población beneficiaría, ayudando a prevenir la violencia bidireccional en parejas universitarias de Lima Metropolitana 2023.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Dating Violence Questionnaire (DVQ-8): evidencias psicométricas en parejas universitarias de Lima Metropolitana, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará afueras de una universidad de Lima Metropolitana. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Principe Principe, Midsa Jessica Idzania, Gutiérrez Palomino, Oscar Vladimir, email: jprincipepr10@ucvvirtual.edu.pe, ogutierrezp@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Choquehuanca Flores, Leonor, email: lchoquehuancaf@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7: Resultados de piloto

Tabla 6

*Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Violencia en la Pareja (DVQ-8)
(n=150)*

Ítem	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id
	1	2	3	4	5							
P1	4.7	21.3	52.0	18.0	4.0	2.95	0.86	0.03	0.31	0.78	0.69	.00
P2	5.3	22.0	53.3	18.0	1.3	2.88	0.81	-0.24	0.22	0.75	0.65	.00
P3	10.0	15.3	49.3	23.3	2.0	2.92	0.93	-0.45	-0.04	0.79	0.70	.00
P4	2.7	20.0	34.7	39.3	3.3	3.21	0.89	-0.36	-0.48	0.78	0.70	.00
P5	8.7	16.0	48.7	25.3	1.3	2.95	0.90	-0.50	-0.04	0.79	0.71	.00
P6	4.0	22.7	50.0	21.3	2.0	2.95	0.83	-0.12	0.04	0.76	0.68	.00
P7	4.7	16.7	34.0	42.7	2.0	3.21	0.91	-0.64	-0.22	0.81	0.74	.00
P8	1.3	12.0	33.3	50.0	3.3	3.42	0.80	-0.66	0.11	0.88	0.83	.00

Nota: FR: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; Id: índice de discriminación

Tabla 7*Validez de estructura interna de la Escala DVQ-8 (n=150)*

Modelos	χ^2	gl	χ^2/gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Original	23.4	20	1.17	.996	.995	.033 [.000; .089]	.020

Figura 2

Path diagram de la estructura factorial de la Escala DVQ-8

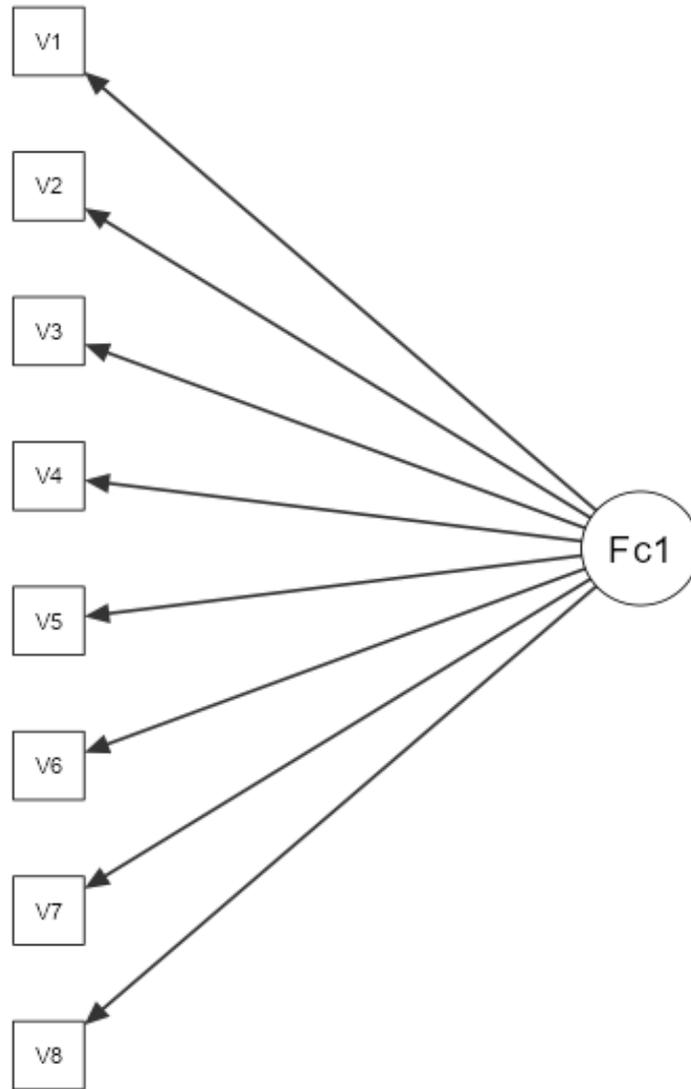


Tabla 8*Confiabilidad por consistencia interna de la Escala DVQ-8*

Estadísticas de fiabilidad			
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	N de elementos
Violencia en la pareja	.942	.943	8

n= 150

Anexo 8. Sintaxis del Programa Rstudio

SINTAXIS

SPSS

GET

```
FILE='C:\Users\HP\Documents\CICLO 2023 - 2\MIDSA Y VLADIMIR  
UCV\RESULTADOS FINALES FINALES\BASE 454.sav'.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.  
FRECUENCIES VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8  
/STATISTICS=STDDEV MEAN SKEWNESS SESKEW KURTOSIS SEKURT  
/ORDER=ANALYSIS.
```

RELIABILITY

```
/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA  
/SUMMARY=TOTAL.
```

FACTOR

```
/VARIABLES C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8  
/MISSING LISTWISE  
/ANALYSIS C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8  
/PRINT INITIAL EXTRACTION  
/CRITERIA MINEIGEN(1) ITERATE(25)  
/EXTRACTION PC  
/ROTATION NOROTATE  
/METHOD=CORRELATION.
```

JAMOVI

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(C1, C2, C3, C4, C5, C6, C7, C8),  
  omegaScale = TRUE)
```

```

RSTUDIO
# Librerías
library(GPArotation)
library(readxl)#Leer excel
library(xlsx) #Exportar a Excel
library(lavaan)#AFC
library(semTools)#Invarianza
library(semPlot)#graficos de aFC
library(readxl)#leer
library(openxlsx)#Guardar
library(MVN)#normalidad
library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones
library(apaTables)
#Importar base de datos
da=BASE_454_mod
#####AFC#####
#MODELO ORIGINAL
My_model<-'VP=~C1+C2+C3+C4+C5+C6+C7+C8'
#####AFC#####
fit<-cfa(model = My_model, data =da,estimator="WLSMV",
        mimic="Mplus", ordered=names(da)) #std.lv=TRUE Colocar si es necesario
igualar a 1 la regresión
#####Estilo 1#####
semPaths(fit, whatLabels="std", layout = "circle",
        label.cex= 0.99,edge.label.cex=0.99, nCharEdges = 3,
        thresholds = FALSE, intercepts = FALSE, sizeMan2 = 2,
        sizeMan=9, nCharNodes=8, sizeLat=9, sizeLat2 = 7,
        groups = "latents", pastel = TRUE)
#####Estilo 2#####
semPaths(fit, whatLabels="std", rotation=2,
        label.cex= 0.99,edge.label.cex=0.99, nCharEdges = 3,
        thresholds = FALSE, intercepts = FALSE, sizeMan2 = 2,
        sizeMan=9, nCharNodes=8, sizeLat=9, sizeLat2 = 7,

```

```

    groups = "latents", pastel = TRUE)
#Ver resumen
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)
#Indice de modificaci?n
modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 15)
#Crear objeto con indices de ajuste
Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq.", "pvalue", "df", "cfi", "tli", "rmsea",
    "rmsea.ci.lower", "rmsea.ci.upper", "srmr",
    "wrmr"))

Indices
#####Invarianza#####
inv.sex.conf <- measEq.syntax(configural.model =
My_model,estimator="WLSMV", #Cambiar el estimador por ML, WLSMV
    ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
ordered=names(da),
    group = "Sexo", orthogonal=FALSE, data=da,#
    group.equal = c("thresholds"))
summary(inv.sex.conf, fit.measures=TRUE)
inv.sex.metric<- measEq.syntax(configural.model =
My_model,estimator="WLSMV",
    ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
    group = "Sexo", orthogonal=FALSE, data=da,
ordered=names(da),
    parameterization = "theta",
    ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
    group.equal = c("thresholds", "loadings"),
    long.equal = c("thresholds", "loadings"))
summary(inv.sex.metric, fit.measures=TRUE)
inv.sex.scalar<- measEq.syntax(configural.model =
My_model,estimator="WLSMV",
    ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
ordered=names(da),
    group = "Sexo", orthogonal=FALSE, data=da,

```

```

        parameterization = "theta",
        ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
        group.equal = c("thresholds","loadings","intercepts"),
        long.equal = c("thresholds","loadings","intercepts"))
summary(inv.sex.scalar, fit.measures=TRUE)
inv.sex.stric<- measEq.syntax(configural.model = My_model,estimator="WLSMV",
        ID.fac = "std.lv", parameterization = "theta",
        group = "Sexo", orthogonal=FALSE,
data=da,ordered=names(da),
        parameterization = "theta",
        ID.cat = "Wu.Estabrook.2016",return.fit=TRUE,
        group.equal = c("thresholds","loadings","intercepts","residuals"),
        long.equal = c("thresholds","loadings","intercepts","residuals"))
summary(inv.sex.stric, fit.measures=TRUE)
#datos mejor organizados
fit<-lavaan::anova(inv.sex.stric,inv.sex.scalar,inv.sex.metric, inv.sex.conf)
fit
fit.stats <- rbind(fitmeasures(inv.sex.conf, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.metric, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.scalar, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")),
        fitmeasures(inv.sex.stric, fit.measures = c("chisq", "df","pvalue",
"cfi","rmsea","srmr")))
rownames(fit.stats) <- c("Configural", "Métrica","Fuerte", "Estricta")
colnames(fit.stats) <- c("X2","gl","p","CFI","RMSEA")
fit.stats

```

Anexo 9: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



GUTIERREZ PALOMINO OSCAR
VLADIMIR



Fecha de última actualización: 02-04-2024

Identificadores de Autor

Scopus Author Identifier: 238715

ORCID

0000 0002 0810 4



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 02/04/2024

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=307074



PRINCIPE PRINCIPE MIDSA JESSICA
IDSANIA



Fecha de última actualización: 05-04-2024

Identificadores de Autor

Scopus Author Identifier: 238715

ORCID

0000-0002-0861-7422



Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 29/10/2021

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=274856