



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de experiencias vitales
tempranas en adultos del distrito de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Gomes Zavaleta, Cristina Brigitte (orcid.org/0000-0003-2428-3546)

ASESOR:

Otiniano Otiniano, José Luis (orcid.org/0000-0002-0196-3138)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de Salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él logre cumplir una de mis metas más anheladas, a mis padres por todo el apoyo brindado y a las personas que siempre estuvieron presentes dándome un aliento en mis momentos de desánimo.

AGRADECIMIENTO

Principalmente agradezco a mi Padre Celestial por acompañarme durante mi vida universitaria, de igual forma a mi familia quienes estuvieron brindándome un apoyo incondicional durante todos estos años y a todas las personas que de una y otra forma me apoyaron en llevar a cabo este trabajo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	9
3.1.1. Tipo de investigación	9
3.1.2. Diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestro.....	10
3.3.1. Población.....	10
3.3.2. Muestra	10
3.3.3. Muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Métodos de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Coeficientes V de Aiken de la revisión de expertos en la ELES</i>	15
Tabla 2. <i>Medidas de resumen de la escala ELES</i>	17
Tabla 3. <i>Ajuste de los modelos de la escala ELES</i>	18
Tabla 4. <i>Cargas factoriales de los modelos de la ELES</i>	19
Tabla 5. <i>Fiabilidad de la escala ELES</i>	22
Tabla 6. <i>Correlación entre la escala ELES y el inventario de Lazos Parentales (PBI)</i> .23	

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. <i>Estructura del modelo de 1 de la adaptación de Gilbert (2003)</i>	20
Figura 2. <i>Estructura del modelo de re-especificado con errores correlacionados</i>	21

RESUMEN

Este estudio tiene como objetivo analizar la validez y confiabilidad de la escala de experiencias vitales tempranas (ELES) en adultos del distrito de Trujillo. Se trata de un diseño instrumental con una muestra de 384 adultos residentes en la ciudad. Los resultados demuestran que la ELES tiene fuentes de evidencia de validez y confiabilidad para medir las experiencias vitales tempranas en esta población. La escala presenta una validez de contenido, de estructura interna y de relación con otras variables. Los tres factores de la escala (sumisión, desvalorización y amenaza) se ajustan al modelo teórico y se correlacionan con los estilos parentales de la escala PBI. Además, la escala muestra una buena consistencia interna para cada uno de sus factores. Este estudio aporta evidencia sobre la utilidad de la ELES para evaluar las experiencias vitales tempranas en adultos del distrito de Trujillo, lo que puede tener implicaciones para la investigación y la intervención psicológica.

Palabras clave: *Validez, fiabilidad, experiencias vitales, ELES, lazos parentales, PBI.*

ABSTRACT

This study aims to analyze the validity and reliability of the Early Life Experiences Scale (ELES) in adults from the district of Trujillo. It is an instrumental design with a sample of 384 adults living in the city. The results show that the ELES has sources of evidence of validity and reliability to measure early life experiences in this population. The scale presents a content validity, internal structure validity and relationship with other variables validity. The three factors of the scale (submission, devaluation and threat) fit the theoretical model and correlate with the parental styles of the PBI scale. In addition, the scale shows a good internal consistency for each of its factors. This study provides evidence on the usefulness of the ELES to assess early life experiences in adults from the district of Trujillo, which may have implications for psychological research and intervention.

Keywords: Validity, reliability, early life experiences, ELES, parental bonds, PBI.

I. INTRODUCCIÓN

Las experiencias que tempranamente vive un ser humano en su vida (infancia-adolescencia) tienen significativa repercusión en el desarrollo del ser humano tanto en la salud como en diferentes áreas de su vida, tal como lo han demostrado diversos estudios. Por ejemplo, las experiencias de vida tempranas negativas explican de forma negativa la aparición de competencias prosociales en la vida adulta (Wu et al., 2020); asimismo, se ha encontrado que experiencias de apego en la infancia alteradas explican la aparición de patologías afectivas como la ansiedad, la depresión o el estrés postrauma, trastornos de la personalidad, trastornos del espectro de la esquizofrenia y trastornos alimenticios (Gumley et al., 2014; Wickham et al., 2015); incluso, vivir experiencias de adversidad en la infancia, junto a otras variables explican la conducta de autolesiones en el futuro (Christoforou & Ferreira, 2022).

Diversas organizaciones muestran que aquellas patologías son explicadas por las experiencias de vida tempranas a las que fueron expuestos, caracterizadas por ser adversas; presentan elevada prevalencia en la sociedad en diferentes sociedades del mundo y el Perú. Según la OMS (2022), de cada 8 personas en el planeta, una desarrolla algún problema de salud mental. Asimismo, la prevalencia según las principales patologías fue de la siguiente manera: trastornos de ansiedad (301 millones), trastornos depresivos (280 millones), trastornos bipolares (40 millones), trastornos de la esquizofrenia (24 millones) y trastornos alimentarios (14 millones). En el Perú los casos atendidos por problemas de salud mental alcanzaron la cifra de 1 millón 300 mil, donde la patología de mayor prevalencia fue la depresión seguido de los cuadros de ansiedad los que a su vez eran seguidos por enfermedades de psicosis, bipolaridad y trastornos del neurodesarrollo (Gobierno del Perú, 2022).

Tal evidencia es preocupante, si se toma en cuenta que algunas de estas alteraciones suelen llegar a ser discapacitantes, generan altos costos de vida para los individuos y sus respectivos contextos sociales (Organización Panamericana de la Salud [OPS], s/f). Por esta razón, diferentes organizaciones, entre las que se incluye a la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2022), impulsaron la búsqueda de evidencia sobre los determinantes de las patologías

antes descritas y la salud mental (OMS, 2022); destacando el estudio en las experiencias que se viven en edades tempranas o experiencias vitales tempranas. Sin embargo, al ser un constructo que aún no se ha estudiado en el territorio peruano (como en otros países de Latinoamérica) se hace necesario que, antes de proceder a realizar cualquier tipo de estudio, se lleve a cabo una revisión de instrumentos que midan el constructo.

En esta investigación se considera importante el estudio de las experiencias vitales tempranas, comenzando por el aporte con la revisión de instrumentos que permitan su evaluación. Para ese propósito se tomó en cuenta la Early Life Experiences Scale (ELES) o Experiencias Vitales Tempranas (ELES) por su adaptación al español (León-Palacios et al., 2019). Este instrumento que aborda las experiencias vitales tempranas a través de las memorias que tiene un individuo sobre los sentimientos y conductas que presentó frente a su cuidador (p. ej. padres), en interacciones de control o dominio por parte de este (León-Palacios et al, 2019), y que, a pesar de reportar buenas evidencias de validez, solamente fue revisado en una ocasión en territorio peruano (Moncada y Rodríguez, 2021).

Una sola revisión de sus propiedades se considera como evidencia insuficiente para generalizar su aplicabilidad en otros contextos, más aún si se toma en cuenta que la Comisión Internacional de los Test (ITC) señala que garantizar la aplicabilidad de un instrumento se requiere de estudios exhaustivos y la mayor cantidad de evidencia publicada (Muñiz et al, 2015). Tomando en cuenta que solo existe un estudio en el que se evidencia las propiedades de medida del de la ELES en Perú, aunque sean favorables (Moncada y Rodríguez, 2021), es necesario que pueda replicarse dicho estudio, si se quiere ampliar su rango de uso a otros grupos sociales.

La única revisión existente se llevó a cabo en población universitaria, por lo cual, en esta investigación se pretende ampliar su revisión en población adulta a nivel general, mayores de 18 años. Ya que, según datos reportados en algunas investigaciones locales se aprecia que existen cifras significativas de padres o cuidadores que ejercen una crianza caracterizada por la coerción e imposición (Castillo, 2021), tanto en los roles de padre y madre (Rocha, 2018). Aspectos

que son un predisponente para generar experiencias vitales negativas en la vida temprana de estos adolescentes, pero, lo cual no podrá comprobar su efecto negativo sino no se cuenta con la herramienta que ofrezca una medida al respecto.

Tomando en cuenta lo mencionado, en esta investigación se formula la siguiente problemática ¿Cuenta la Escala de Experiencias Vitales tempranas, con evidencias de validez y confiabilidad en población adulta del distrito de Trujillo?

El objetivo general del estudio fue analizar la validez y confiabilidad de la escala de experiencias vitales tempranas en adultos del distrito de Trujillo. A su vez, los objetivos específicos fueron: O1) Estimar la validez de contenido de la escala de experiencias vitales tempranas; O2) Estimar la validez basada en la estructura interna por medio la confirmación de factores, O3) Estimar la validez basada en la relación con otra variable, O4) Estimar la confiabilidad a través de la consistencia interna de la escala de experiencias vitales tempranas.

La investigación se justifica, en los criterios siguientes. Principalmente en la relevancia metodológica, debido a que, al validar el instrumento, se estará generando garantías científicas para el uso de una herramienta metodológica con la cual será posible estudiar las experiencias tempranas, favoreciendo hacer diagnósticos, caracterizar las experiencias y relacionándolas con las patologías mentales de mayor prevalencia. Luego, ese aporte se extenderá a beneficios teóricos, ya que, de manera indirecta promoverá la búsqueda de más conocimiento con el cual mejorara la comprensión de las experiencias en la vida temprana y su rol en la determinación de la patología; así, con este conocimiento, a largo plazo será posible darle su lugar y desarrollar mejores estrategias para garantizar experiencias de vida mucho más satisfactorias, que finalmente, devengan en la reducción de los índices de patologías mentales. En suma, con todo el aporte previo, se genera un impacto social, beneficiado a la población infante, en tener experiencias previas con relación a sus cuidadores que no aumenten la probabilidad de caer en patologías mentales.

II. MARCO TEÓRICO

La Escala de Experiencias Vitales Tempranas (ELES) fue creada en el estudio de Gilbert et al. (2003) frente a la necesidad de investigar la relación entre los recuerdos de los padres y la patología mental. En el estudio de creación participaron 225 universitarios. Los hallazgos de la exploración reportaron a tres factores: a) Amenaza, b) Sumisión y c) relación a no sentirse valorado (conformado por ítems inversos). Tales factores explicaron el 63% de la variabilidad del instrumento y los ítems presentaron cargas a sus factores entre .53 y .90 en amenaza, de .37 a .87 en sumisión y entre .65 y .84 en sentirse no valorado. Luego estudiaron la validez en relación con otros instrumentos, encontrando datos de relación positiva fuerte entre los tres factores ELES con la variable rechazo (r entre .59 y .73), relación inversa grande entre los tres factores y la variable calidez emocional (r entre -.43 y -.64), relación positiva moderada entre los tres factores y la sobreprotección (r entre .24 y .43), relación positiva moderada entre los tres factores y la depresión (r entre .27 y .39) y relación inversa pequeña entre los tres factores y la variable comparación social (r entre -.32 y -.39). El análisis de confiabilidad posterior de las tres subescalas mostró un alfa de Cronbach de .89 para amenaza, .85 para sumisión y .71 para (no) valorado.

Luego, la escala ELES fue adaptada a una versión en portugués por Pinto-Gouveia et al. (2015) con la participación de una población adolescente ($n=771$) con edades que van de los 13 a los 18 años. Los resultados fueron favorables, reportándose que la estructura de tres factores se ajusta al modelo teórico ($\chi^2_{(86)}=315.41$, GFI=.95, CFI y TLI > .91, RMSEA=.06), posterior a una re-especificación en la que se correlacionaron los errores de los ítems 13 y 14. En seguida, se procedió a analizar la validez relacionando a la escala ELES con otros instrumentos, los datos demostraron correlación negativa de pequeña a grande entre los tres factores de ELES con la variable recuerdos tempranos de calidez y seguridad (r entre -.29 y -.52), también correlación negativa pequeña con la variable afecto negativo de PANAS (r entre -.11 y -.27) y correlación positiva pequeña con la variable afecto positivo de PANAS (r entre .23 y .27). Para finalizar estudiaron la fiabilidad por medio de la consistencia interna y la estabilidad temporal (en un periodo de tres semanas y con la participación de 57

adolescentes), reportando que el factor amenaza obtuvo $\alpha=.77$ y $r=.76$; el factor sumisión obtuvo $\alpha=.74$ y $r=.76$ y, el factor no valorado obtuvo $\alpha=.68$ y $r=.71$.

En la validación al español, realizada por León-Palacios et al. (2019), se contó con la participación de 960 individuos, de los cuales 89.9% eran población general y 10.1% muestra clínica. Los resultados para este estudio también fueron favorables, pero se hizo un ajuste a la estructura, el ítem 4 que originalmente formaba parte del factor amenaza, paso a formar parte del factor sumisión. Los datos del ajuste fueron aceptables tanto en la exploración donde los tres factores (mismos que del original) explicaron una variabilidad del 63.57%, con cargas que van desde los .38 a .80. De igual manera, en la confirmación del modelo por AFC, los índices de ajuste alcanzados fueron de ($\chi^2_{(87)}=183.44$, GFI=.88, CFI=.99, SRMR=.05, RMSEA=.05) y las cargas factoriales por factor fueron de .42 a .65 en sumisión, de .71 a .96 en amenazas y de .69 a .92 en no valorado. Luego, en el análisis de invarianza realizada en base al género reportó invarianza métrica ($\Delta CFI=.001$, $\Delta RSMEA = .001$) e invarianza escalar ($\Delta CFI=.000$, $\Delta RSMEA = .002$) que confirman el ajuste del modelo según género sin variaciones significativas. Luego, se analizó la validez en relación a otros instrumentos reportando que los tres factores de ELES se relacionan de manera positiva y pequeña con la disfunción social (r entre .14 y .26), los tres factores se relacionan de manera positiva y moderada con la depresión (r entre .32 y .36), los tres factores se relaciona de manera positiva y magnitud moderada con la ansiedad (r entre .30 y .35) y los tres factores se relacionan de manera positiva y en magnitudes pequeña y moderada con los síntomas somáticos (r entre .23 y .32). Culminaron reportando la fiabilidad de lo factores, siendo esta de la siguiente manera: sumisión $\alpha_{ordinal}=.86$, amenaza $\alpha_{ordinal}=.90$ y no valorado $\alpha_{ordinal}=.81$.

En la ciudad de Trujillo, se hizo una revisión por parte de Moncada y Rodríguez (2021), en 300 universitarios. El modelo empleado fue el de la adaptación al español realizada por (León-Palacios et al., 2019). Los resultados reportados también fueron favorables. En referencia a la estructura, de los tres factores se obtuvo índices de ajuste de $\chi^2/gf=2.03$, RMSEA=.102, SRMR = .08, CFI y TLE > .95, con cargas en los factores de .61 a .90 en sumisión; de .51 a

.79 en amenazas y de .75 a .92 en no valorado. La fiabilidad, por su parte, estimada en consistencia interna se reportó de la siguiente manera: .87 para sumisión; .66 para amenazas y .90 para no valorado.

El constructo experiencias vitales tempranas, a simple vista se conforma por tres expresiones: a) experiencias: referidas a conocimientos o habilidades que se incorporaron después de realizarlos, vivido/sufrido o sentido (Real Academia de la Lengua Española [RAE], 2023a); b) vitales; adjetivo en el cual se resalta algo de marcada importancia o trascendencia (RAE, 2023b); y, c) tempranas: referida a una fase de desarrollo inicial (RAE, 2023c). Al integrar los tres términos se tendría que las experiencias vitales tempranas son conocimientos incorporados de experiencias emocionales vividas en un periodo de vida temprano o que tuvieron lugar en la vida inicial infantil.

El constructo, puede estar relacionado con los postulados propuestos por Bowlby (1980), quien propone la existencia de relaciones afectivas que surgen a edad temprana en referencia al vínculo con los padres. Estas experiencias surgen y se moldean por las experiencias y comportamientos de los cuidadores y es necesario abordar las necesidades de estar próximo y seguro a las figuras parentales, sobre todo en sucesos adversos (Gilbert et al., 2001).

Se sabe que la forma en como un ser humano ha percibido de manera inconsciente el afecto recibido y el cómo fueron cuidados, además de la forma en que sus cuidadores cubrieron sus necesidades; influenciara en su forma de relacionarse en la vida adulta, la estructura de su personalidad y su salud mental (Estapé, 2021; Guerrero y Barroso, 2019).

Por otro lado, la conceptualización de las experiencias vitales tempranas, desde la perspectiva que sigue esta investigación, hacen referencia a recuerdos de las crianzas de los padres, pero no enfocado en la forma de criar del padre, en su estilo o accionar, sino, enfocándose en el sentir de quién vivió dichas experiencias, para que luego se consoliden como recuerdos (Gilbert et al. 2003).

En palabras de Palacios (2019) una experiencia vital temprana es el “recuerdo de los sentimientos y comportamientos de la persona objeto de estudio con relación al comportamiento de sus cuidadores”. (p. 195)

Siguiendo a Gilbert (2003) existe la posibilidad que un ser humano adulto pueda recordar como lo criaron sus padres de una forma determinada y, sobre esos recuerdos, experimentara diferentes sentimientos. Tales sentimientos derivados de los recuerdos constituirán las experiencias vitales tempranas. Un ejemplo de estas experiencias lo propone Gilbert (2003), quién cuenta, un paciente X narra en la siguiente expresión Mis padres me amaban y tenían interés en mis cosas, sin embargo, yo no sentía su amor.

En esta investigación, a fin de ofrecer una comprensión clara del constructo, se integra la definición propuesta por Gilbert et al. (2003) y León-Palacios et al. (2019). A partir de ello se tiene que experiencias vitales tempranas son memorias que tiene un individuo sobre los sentimientos y conductas que presentó frente a su cuidador, en interacciones de control o dominio por parte de este. Siendo los recuerdos específicos aquellos derivados de sentimientos personales de amenaza percibida y subordinación en la infancia.

Este constructo se forma a partir de la teoría del rango social (Gilbert, 1989; Price y Sloman, 1987). Esta teoría sostiene que las emociones y los estados de ánimo están significativamente influenciados por las percepciones del estatus/rango social de uno; ese es el grado en que uno se siente inferior a los demás y menospreciado. Un resultado común de tales percepciones es el comportamiento sumiso. Se sugiere que la vergüenza, la ansiedad social y la depresión están todas relacionadas con estrategias defensivas de sumisión, cuando las personas se encuentran en posiciones no deseadas de bajo estatus o rango.

Al adaptar la teoría del rango social a las experiencias vitales tempranas Gilbert (2001) y Gilbert et al. (2002) sugirieron que entre cuidador o cuidadores e hijo o hijos existen vínculos que tienen un fundamento de poder, en los cuales se encuentran dicotomías de dominancia vs sumisión, incompetencia vs competencia. En estos binomios el individuo hace una propia valoración de su rango o competencias.

También, la teoría del rango se centra más en las amenazas de rango inferior y el comportamiento sumiso. Por lo tanto, los niños que tienen miedo de sus

padres y se sienten forzados a asumir posiciones subordinadas no deseadas o involuntarias, pueden adoptar varios comportamientos defensivos de sumisión y de bajo rango. Las defensas de sumisión basadas en el miedo están asociadas con un comportamiento asertivo inhibido, una conducta de retroceso ante los desafíos, apaciguar a los demás, tener una iniciación deficiente, tomar la iniciativa en los encuentros sociales y un afecto positivo reducido (Gilbert, 2000a; Gilbert et al., 2002). Un niño que tiene que estar demasiado atento a las amenazas, en lugar de poder confiar en los padres para su seguridad, regulación emocional y apego seguro, puede ser más vulnerable a la depresión (Gilbert, 1993; Sloman y Atkinson, 2000).

Por lo tanto, en lugar de sentirse seguros o protegidos, los niños pueden crecer en ambientes donde están estresados y temerosos, y sus padres los tratan como subordinados. Tales estilos tempranos de relación tendrán un impacto en las respuestas de estrés (Perry et al., 1995), afectarán los procesos fisiológicos (Schore, 2001) e influirán en el esquema del yo en relación a otro, por ejemplo: verse a sí mismo como inferior a los demás, pensar que los demás se menosprecian a sí mismos y comportarse sumisamente frente a otros. Se ha descubierto que este estilo temeroso de subordinación/sumisión se relaciona en gran medida con la depresión (Allan y Gilbert, 1997; Gilbert y Allan, 1998), la ansiedad social y la vergüenza (Gilbert, 2000).

Son tres los factores por medio de los cuales se estructura el modelo teórico: primero, **sumisión**, factor que describe de qué manera el sujeto, en sus recuerdos vive subordinado a la voluntad de sus cuidadores, rindiendo obediencia plena; segundo, **amenazas**, que describe los recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir; tercero, **sentirse no valorado**, describe los recuerdos de las interacciones en que los cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo (Moncada y Rodríguez, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Sobre el tipo, la clasificación que le corresponde es tecnológica, está ligada a la innovación, específicamente a procesos previamente planeados y sistematizados, mediante los cuales se busca evidenciar la validez de las nuevas tecnologías (Sánchez et al., 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Como diseño de investigación encuadra el denominado instrumental, el cual aplica específicamente cuando la investigación se encamina en el desarrollo, adaptación y/o validación de todo instrumento psicológico (Ato et al., 2013).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Experiencias vitales tempranas

Definición conceptual: Memorias que tiene un individuo sobre los sentimientos y conductas que presentó frente a su cuidador, en interacciones de control o dominio por parte de este (Gilbert et al. 2003, León-Palacios et al., 2019)

Definición operacional: Se obtiene de la métrica de los ítems de la Escala ELES, en función de 5 categorías: 1-completamente falso, 2-falso, 3-neutral, 4-verdadero, 5-completamente verdadero.

Indicadores:

- Sumisión, se operacionaliza en siete enunciados: su1, su2, su3, su4, su5, su10 y su12
- Amenazas: se operacionaliza en tres enunciados: am6, am7 y am9
- Sentirse no valorado, se operacionaliza en cinco enunciados: nv8, nv11, nv13, nv14 y nv15

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestro

3.3.1. Población

En el siguiente estudio, la población objetivo se conformó por población adulta de la ciudad de Trujillo, la cual se consideró desconocida a razón de no tener la cifra exacta de estos. Para el estudio, es población adulta todo individuo con edad superior a los 18 años, sea esta varón o mujer.

Como parte del proceso de selección de participantes se incluyeron los siguientes criterios.

- *Criterios de inclusión* a) Pobladores con edad superior a los 18 años, b) Hombres y mujeres.
- *Criterios de exclusión:* a) Condición de salud física o mental que limite su participación.

3.3.2. Muestra

El tamaño muestral se determinó asumiendo un 95% de confianza y 5% de error, dando como resultado a 384 pobladores.

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 S^2}{d^2}$$

Donde:

n = Muestra

Z² = 95% (1.96)

S² = 0.5

d² = 5% (0.05)

3.3.3. Muestreo

Tomando en cuenta el tipo de población, desconocida y grande. Se consideró la aplicación de un muestreo denominado accidental, cuya propuesta de selección advierte la inclusión de participantes de forma casual y consecutiva en tanto se completa el tamaño de la muestra (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Los datos fueron seleccionados por medio de la encuesta. Dicha técnica fue elegida a razón de optimizar los procesos de recolección de datos en el momento de aplicación, ya que, reduce costos y tiempo, al aplicarse de manera masiva y proponiendo el uso de consignas estandarizadas, es decir a todos por igual (Casas et al., 2003).

Instrumento 1

Originalmente, el instrumento fue denominado por sus creadores (Gilbert et al, 2003) como Early Life Experiences Scale (ELES). Luego, al ser adaptada al español se tradujo como Escala de experiencias vitales tempranas (León-Palacios et al., 2019). Este instrumento mide la evocación de memorias que tiene un individuo sobre los sentimientos y conductas que presentó frente a su cuidador, en interacciones de control o dominio por parte en su infancia. Dicha valoración lo realiza a través de un modelo de tres dimensiones: sumisión, amenazas y sentirse no valorado. Consta de 15 enunciados que se responden en formato Likert de 5 puntos: 1-completamente falso, 2-falso, 3-neutral, 4-verdadero, 5-completamente verdadero. Puede ser aplicado en formato individual, así como grupal y requiere el uso del protocolo, lápiz y borrador. Ha sido revisado en población adolescente y adulta.

Desde su creación el instrumento ha reportado fuentes de validez y confiabilidad que lo respaldan. Así, el autor Gilbert et al. (2003), en su revisión en universitarios señaló que el instrumento se explica adecuadamente en un modelo de tres factores F1. Amenaza, F2. Sumisión y F3. sentirse valorado (conformado por ítems inversos), los cuales se explicaban por el 63% de la variabilidad, asimismo, demostró que el instrumento goza de validez en relación con otros instrumentos con medidas similares sobreprotección y depresión y

capacidad de discriminar de la comparación social y de fiabilidad en sus tres factores.

En la ciudad de Trujillo, en el estudio de Moncada y Rodríguez (2021), también llevado a cabo en universitarios. Los datos de validación fueron favorables obteniendo índices de ajuste y confiabilidad que respaldan el modelo de tres dimensiones por parte de la escala ELES. Pero, puntualizando que en la revisión de Moncada y Rodríguez (2021) se validó la propuesta de León-Palacios et al. (2019), en la cual, el ítem 4, que originalmente formaba parte del factor amenaza, paso a formar parte del factor sumisión.

Instrumento 2

Instrumento de vinculación parental o PBI, por sus siglas, creado por (Parker et al., 1979), se orienta a la medición de la forma en como perciben las acciones y comportamientos empleados en la crianza, por parte de quienes los viven de cerca, los hijos. La versión original del instrumento deviene del nombre Parental Bonding Instrument (P.B.I.). Consta de ítems distribuidos en dos escalas: Cuidado y sobreprotección; las que a su vez agrupan cuatro sub-escalas: Cuidado del padre/madre, 12 ítems cada una y sobreprotección del padre/madre, 13 ítems cada una. La calificación de sus ítems se hace en escala Likert de cuatro opciones de respuesta que va de 0-Nunca a 4-Siempre. El uso de este instrumento comprende a individuos con edades superior a los 16 años y puede realizarse de manera individual como de manera colectiva.

Fue adaptado y validado al español, reportando bondades psicométricas favorables (Cid y Torrubia, como se citó en Matute, 2019). La estructura de los 16 factores fue aceptable según los índices de ajuste arrojados en el análisis factorial confirmatorio ($\chi^2_{(3905)} = 19654$, RSMEA y SRMR menores que .80, CFI y NFI mayores a .92). La confiabilidad obtenida también fue valorada como aceptable, a partir de la correlación test-retest, aplicado el instrumento en dos momentos temporales diferentes demostró relación con valores entre .50 y .73.

El instrumento también fue revisado en la ciudad de Trujillo por Galarreta (2016). Dicha validación fue realizada en estudiantes de institutos con edades por sobre los 16 años. En el estudio se reporta que evidencias de validez y

confiabilidad que refuerzan la utilidad del instrumento. Con respecto a la validez en base a la estructura, esta obtuvo medidas aceptables, las cuales fueron ($\chi^2_{(126)} = 856$, RSMEA = .058, CFI = .93 y GFI = .91) y cargas factoriales desde .30. Las medidas de confiabilidad alcanzaron valores de .78 y .73 en sobreprotección de la madre y el padre, respectivamente y de .85 y .83 en la sobreprotección de la madre y el padre, respectivamente.

3.5. Procedimientos

El proceso para la recolección de los datos implicara los siguientes pasos:

a) Gestión o primer contacto: En esta fase, se procedió gestionar los contactos en diversos establecimientos para poder realizar un trabajo de campo, por medio del cual se llevará a cabo la recolección de la información. b), Preparación, en este momento se programaron las fechas de aplicación de instrumentos, para lo cual, previamente se imprimieron los instrumentos a fin de llevar a cabo su aplicación de manera presencial. c) Aplicación, en donde se acudió a los diversos establecimientos, se distribuyeron los cuestionarios, se dieron las instrucciones estándar y se esperó el llenado por los encuestados. d) Preparación de la sabana de datos, en este paso se organizaron los datos en un libro de Excel, filtrando lo llenado que no cumplió los criterios de selección estipulados.

3.6. Métodos de análisis de datos

Los datos organizados en hoja de Excel, fueron luego exportados a JASP, con el propósito de analizarse y estimar los resultados. El análisis estadístico se ejecutó en función de: a) análisis de las evidencias de estructura interna, b) análisis de evidencias de correlación con otros test y c) fiabilidad.

Con respecto a la validez de estructura, el método de análisis factorial confirmatorio (AFC), fue necesario el cálculo de índices de ajuste (Hu y Bentler, 1999) y cargas factoriales (Morales, 2013). Luego, sobre la relación con otros test, se empleó la correlación por medio del coeficiente de Pearson, mismo que se analizó a través de las medidas de tamaño de efecto (Cohen, 1988).

Al culminar, se calculó la confiabilidad por medio del coeficiente de consistencia interna, específicamente con la fórmula de omega (McDonald,

1999). Tal coeficiente se eligió al ser considerado con mayor precisión para estimar la consistencia interna (Ventura-León y Caycho-Rodríguez (2017) libre se sesgos como heterogeneidad en los participantes, que, si afecta a coeficientes como el de Cronbach, el alfa (Ventura-León, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se ciñó a cumplir los principios éticos consignados en el capítulo 3 del Colegio de Psicólogos del Perú (CPP, 2017) denominándose: “de la investigación”. Los principios comprendieron siete incisos que van del 22 al 27, precisando lo siguiente: Respeto a la normatividad internacional y nacional vigente; empleo del consentimiento informado (dado que se trabajara con seres humanos); considerar que salud emocional y mental es primera a los intereses de toda ciencia o sociedad en casos de riesgos; los datos publicados deben ser fieles a la verdad sin incursionar en la falsificación o el plagio; no incurrir en uso de prácticas sin aceptación por entidades u organismos científicos, además de instrumentos de medición sin garantías métricas (propiedades psicométricas).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Coefficientes V de Aiken de la revisión de expertos en la ELES

	$V_{CLARIDAD}$			$V_{COHERENCIA}$			$V_{RELEVANCIA}$		
	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%	IC 95%
Item1	0.87	0.62	0.96	0.93	0.70	0.99	1.00	0.80	1.00
Item2	0.80	0.55	0.93	0.80	0.55	0.93	0.80	0.55	0.93
Item3	0.93	0.70	0.99	0.80	0.55	0.93	0.80	0.55	0.93
Item4	0.87	0.62	0.96	0.60	0.36	0.80	0.80	0.55	0.93
Item5	1.00	0.80	1.00	0.93	0.70	0.99	0.93	0.70	0.99
Item10	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Item12	0.93	0.70	0.99	0.87	0.62	0.96	0.93	0.70	0.99
Item6	0.67	0.42	0.85	0.67	0.42	0.85	0.93	0.70	0.99
Item7	0.93	0.70	0.99	0.93	0.70	0.99	1.00	0.80	1.00
Item9	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00	0.87	0.62	0.96
Item8	0.93	0.70	0.99	0.87	0.62	0.96	1.00	0.80	1.00
Item11	1.00	0.80	1.00	0.87	0.62	0.96	1.00	0.80	1.00
Item13	1.00	0.80	1.00	0.87	0.62	0.96	0.87	0.62	0.96
Item14	0.93	0.70	0.99	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00
Item15	0.87	0.62	0.96	1.00	0.80	1.00	1.00	0.80	1.00

En la revisión del contenido de los ítems participaron cinco jueces, profesionales con experiencia en la psicología clínica y en la psicometría. Tras la revisión, se destaca que el ítem 4 (“Era poco lo que podía hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban.”) fue consultado respecto a su ubicación en la dimensión Amenazas (en la cual pertenecía inicialmente) o la dimensión sumisión (a la cual la designo León-Palacios et al., 2019). La respuesta de los jueces estuvo dividida dos de ellos lo consideraron mejor como parte de Sumisión y dos de ellos lo consideraron parte de Amenazas. El quinto juez ayudo en definir la ubicación en el factor sumisión, pero condicionó su valoración a una mejora en la redacción “Cuando mis padres se enfadaban, solamente debía callar o bajar la cabeza.” Con dicha mejora el enunciado presentaría una mejor adecuación al factor sumisión. Resuelto esto, el ítem obtuvo valores V entre .78 y 1, aceptables, según el parámetro de aceptación.

Luego, el ítem 6 (“Me sentía capaz de hacerme valer en mi familia”) recibió observaciones en los criterios de claridad y coherencia ($V_0 < .50$), en consideración que los cinco jueces lo consideraban relevante, se revisó las sugerencias de mejora y se observó que en ellas se recomienda cambiar la expresión “valor”, por la expresión “valer”. Por lo que se procedió a aplicar el cambio, quedando así el ítem “Me sentía capaz de hacerme **valer** por mi familia”. Tras esto, el ítem fue aceptado como parte del instrumento. Finalmente, los ítems reportaron valores de .80 a 1 en claridad, de .67 a 1 en coherencia y, de .69 a .1.00 en relevancia. Estos datos sugieren que los ítems cumplen su propósito de para la evaluación de las experiencias vitales tempranas.

Tabla 2*Medidas de resumen de la escala ELES*

	M	DE	As	Cu
su1	2.65	1.07	0.06	-0.67
su2	2.83	1.18	0.05	-1.07
su3	2.67	1.16	0.06	-1.04
su4	2.95	1.23	-0.06	-1.08
su5	2.49	1.17	0.42	-0.80
su10	2.69	1.03	0.21	-0.48
su12	2.33	1.08	0.49	-0.54
de6	3.55	1.00	-0.79	0.46
de7	3.77	1.05	-0.72	0.06
de9	4.03	0.97	-1.29	1.75
am8	3.27	1.19	-0.51	-0.68
am11	2.40	1.16	0.32	-1.10
am13	2.66	1.18	0.22	-0.93
am14	2.23	1.14	0.67	-0.53
am15	2.40	1.22	0.44	-0.98

Nota. M: Media, DE: Desviación estándar, Asimetría, Curtosis.

Los datos en la tabla 2, sugieren que el promedio de puntuaciones de los 15 ítems que forman parte de la escala ELES es de 2.86, de igual manera, la desviación estándar ocupa valores en un intervalo de 0.97 a 1.23. De los 15 ítems cinco de ellos presentan puntuaciones con tendencia por sobre el promedio (asimetría negativa) y los restantes 10 presentaron puntuaciones por debajo del promedio (asimetría positiva). Pero, todos los valores de asimetría obtenidos alcanzan valores por debajo de ± 1.5 , lo cual indicaría que son puntuaciones no sesgadas y cumplen el criterio de normalidad univariada.

Tabla 3*Ajuste de los modelos de la escala ELES*

Modelo	χ^2	gl	χ^2/gl	RSMEA IC 95%	SRMR	CFI	TLI
M1	387	87	4.4	.095 [.085 - .105]	0.08	0.98	0.97
MR	350	86	4.1	.090 [.080 - .099]	0.08	0.98	0.97

Nota. M1: Modelo de la adaptación de Gilbert (2003); MR: Modelo re-especificado con correlación de errores.

El análisis de la estructura se realizó considerando el método de Mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS). En primer lugar, se revisó el modelo de tres factores (sumisión, desvalorización y amenazas) validado por Gilbert, donde el ítem nro. 4 pasó de formar parte del factor amenaza al factor sumisión. Este modelo (M1) presentó medidas de ajuste aceptables ($\chi^2/\text{gl} = 4.4$, SRMR =.08, CFI=.98, TLI=.98), Sin embargo, el valor de ajuste RSMEA, no mostró un valor aceptable. Frente a esto, se propuso re-especificar el modelo, estableciendo la covariación entre los errores de los ítems 6 (“Me sentía capaz de hacerme valer en mi familia”) y 7 (“Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres”) ($e = .34$). Al covariar tales errores, el ajuste del RSMEA mejoró ligeramente (.090) (ver Tabla 3).

Tabla 4*Cargas factoriales de los modelos de la ELES*

Factor/ítem	CF	CF	e-
<i>F1: Sumisión</i>			
su1	0.66	0.66	
su2	0.80	0.80	
su3	0.63	0.64	
su4	0.70	0.70	
su5	0.76	0.76	
su10	0.60	0.60	
su12	0.73	0.73	
<i>F2: Desvalorización</i>			
de6	0.57	0.38	0.34
de7	0.85	0.66	
de9	0.76	0.91	
<i>F3: Amenazas</i>			
am8	0.54	0.54	
am11	0.77	0.77	
am13	0.77	0.77	
am14	0.77	0.77	
am15	0.84	0.84	

Las cargas factoriales obtenidas fueron similares en ambos modelos de prueba (ver Tabla 4). En el factor sumisión las cargas factoriales alcanzadas fueron de .63 a .80 y de .64 a .80 en el modelo 1 y 2 respectivamente. En el factor desvalorización, las cargas fueron de .57 a .85 en el modelo 1 y de .38 a .91 en el modelo 2; perdiendo una cantidad de varianza importante en el ítem 6 (“Me sentía capaz de hacerme valer en mi familia”). El tercer factor, sin embargo, reportó cargas factoriales de .54 a .84 en el modelo 1 y los mismos valores en el modelo 2. En ambos modelos, los ítems superan los criterios mínimos de aceptación e indican ser pertinentes.

Figura 1

Estructura del modelo de 1 de la adaptación de Gilbert (2003)

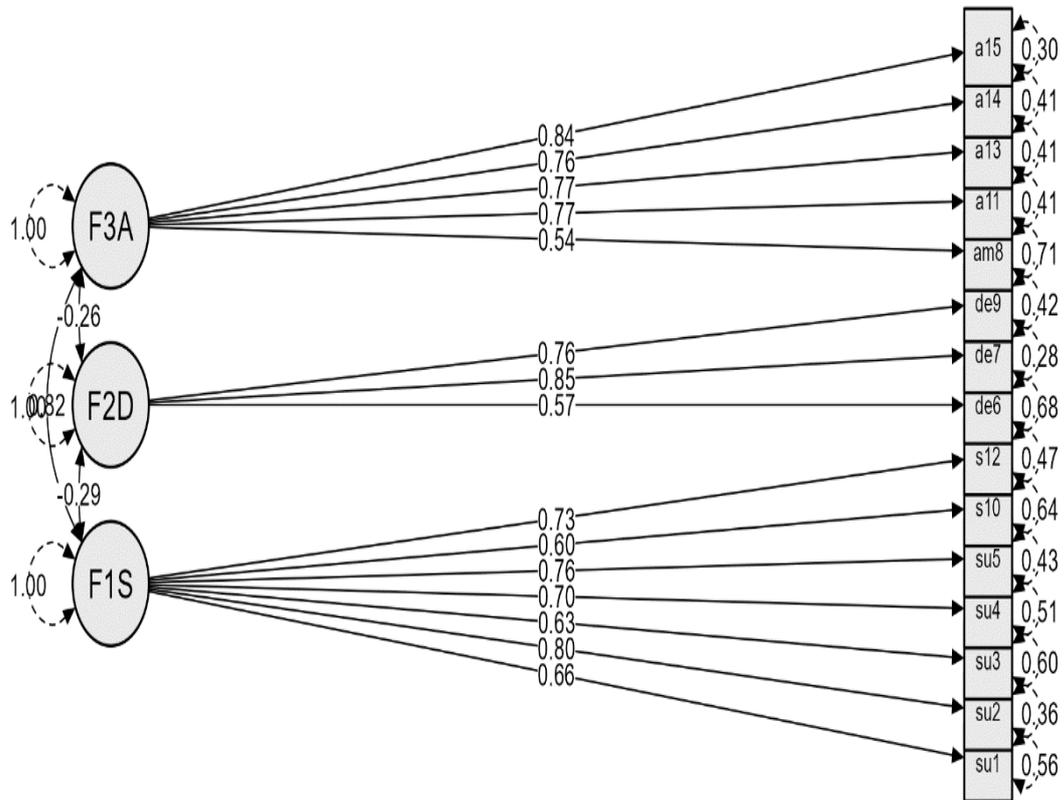


Figura 2

Estructura del modelo de re-especificado con errores correlacionados

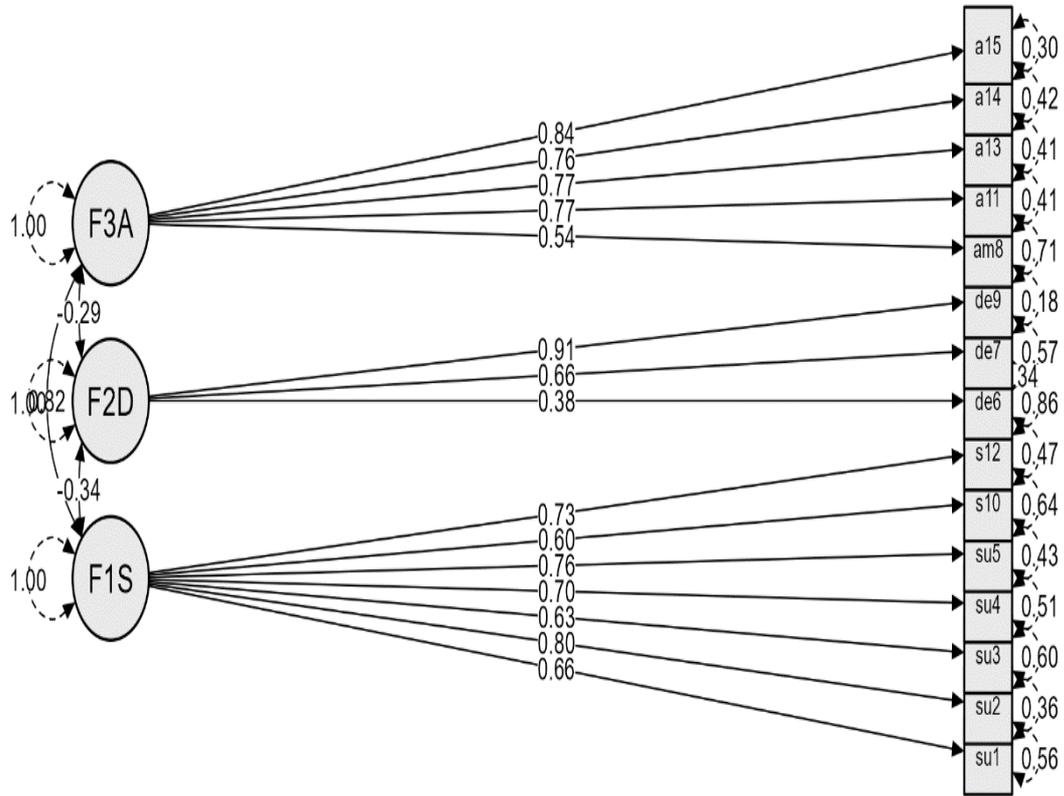


Tabla 5

Fiabilidad de la escala ELES

	ω	IC 95%
<i>F1: Sumisión</i>	0.85	[.83 - .87]
<i>F2: Desvalorización</i>	0.72	[.67 - .77]
<i>F3: Amenazas</i>	0.84	[.82 - .87]

La fiabilidad obtenida por los factores fue aceptable, con valores de .72 a .84 (ver Tabla 5). Lo cual daría a entender que los factores presentan consistencia en sus mediciones

Tabla 6

Correlación entre la escala ELES y el inventario de Lazos Parentales (PBI).

Variable	ELES		
	Sumisión	Desvalorización	Amenazas
Afecto Madre	-.30***	.33***	-.31***
PBI Sobreprotección madre	.14**	-.19***	.22***
Afecto padre	-.25***	.15**	-.23***
Sobreprotección padre	.06	-.20***	.10

Nota: Su= Sumisión, De=Desvalorización, Am= Amenazas, AM=Afecto madre, SM=Sobreprotección madre, AP=Afecto padre, SP=Sobreprotección padre

** p < .05, ** p < .01, *** p < .001*

En la revisión de la validez convergente, en donde se consideró el uso del Inventario de Lazos Parentales (PBI) como medida de referencia para la validez. Los datos obtenidos, que se aprecian en la tabla 6, sugieren que el factor sumisión se relaciona negativamente con el afecto tanto de la madre ($r = -.30$) como del padre ($r = -.25$) alcanzando un efecto moderado y pequeño.

Luego, el factor desvalorización muestra correlación positiva moderada con las muestras de afecto de la madre ($r = .33$) y correlación positiva pequeña con el padre ($r = .15$). Sin embargo, con la sobreprotección alcanzó correlación inversa tanto con la de la madre ($r = -.19$) como con la del padre ($r = -.20$).

Por su parte, el factor amenazas reportó correlaciones negativas moderada y pequeña con el afecto de la madre ($r = -.31$) y de padre ($r = -.23$), mientras que, con los lazos de sobreprotección presentó correlaciones positivas pequeñas, tanto con la madre (.22) como con el padre ($r = .10$).

En consideración que se encontraron relaciones entre los instrumentos, se puede asumir que comparten las medidas constructos similares, relacionados.

V. DISCUSIÓN

En consideración con la necesidad de ampliar la revisión de las evidencias psicométricas que presenta la Escala de Experiencias Vitales Tempranas (ELES), la presente investigación se realizó en el distrito de Trujillo, considerando como muestra a 384 adultos varones y mujeres, con edad superior a los 18 años.

El primer objetivo de este estudio fue estimar la validez de contenido de la Escala de Experiencias Vitales Tempranas (ELES), basada en el juicio de expertos. La validez de contenido es el juicio lógico sobre la correspondencia que existe entre el rasgo o la característica del aprendizaje del evaluado y lo que se incluye en la prueba o examen (Urrutia et al., 2014). Para evaluar la validez de contenido de la ELES, se utilizó el coeficiente V de Aiken, que es una medida de la relevancia de los ítems según el criterio de expertos (Aiken, 1980). De acuerdo con los resultados obtenidos, se observa que todos los ítems tienen una validez de contenido aceptable, según el criterio de Ecurra Mayaute (s/f), ya que sus valores de V de Aiken son superiores a .65. El ítem 4 tiene una validez de contenido máxima, ya que su valor de V de Aiken es igual a 1. Esto significa que todos los expertos consultados coincidieron en asignarle la máxima puntuación de relevancia. El instrumento en general también tiene una validez de contenido aceptable.

Los resultados de este estudio indican que los ítems de la ELES son relevantes para medir el constructo de las experiencias vitales tempranas, según el juicio de expertos. Esto implica que el instrumento tiene una adecuada validez de contenido, que es un aspecto importante para asegurar que un instrumento mide lo que pretende medir (Urrutia et al., 2014). La validez de contenido es un requisito previo para la validez de constructo y la validez de criterio, que son otros tipos de validez que evalúan la relación entre el instrumento y el constructo teórico que representa, y entre el instrumento y otras variables externas, respectivamente (Hernández et al., 2014). Una de las fortalezas de este estudio es que es el primero que revisa la validez de contenido de los ítems de la ELES, mediante el coeficiente V de Aiken. Otros estudios que han usado o validado la ELES no llevaron a cabo un análisis de este tipo, por lo cual, lo encontrado en esta investigación sería de complemento. Por ejemplo, Gilbert et al. (2003)

validaron la ELES en una muestra de estudiantes universitarios de Estados Unidos, y reportaron que el instrumento tenía una buena consistencia interna, una estructura factorial coherente con el modelo teórico y una adecuada validez de constructo y de criterio. Sin embargo, no evaluaron la validez de contenido de los ítems. Gouveia et al. (2015) adaptaron y validaron la ELES en una muestra de estudiantes universitarios de Brasil, y encontraron resultados similares a los de Gilbert et al. (2003), pero tampoco realizaron un análisis de la validez de contenido de los ítems.

El segundo objetivo del estudio fue estimar la validez basada en la estructura interna del instrumento de Experiencias de Experiencias Vitales (Gilbert et al., 2003) por medio de la confirmación de factores. En los resultados obtenidos, se analizó la estructura de tres factores (sumisión, desvalorización y amenazas) propuesta por Gilbert et al. (2003), pero se encontró que el ítem 4 cambió de factor, pasando de amenazas a sumisión. Además, se re-especificó el modelo covariando los errores de los ítems 6 y 7, lo que mejoró el ajuste del índice RMSEA. Las cargas factoriales fueron similares en ambos modelos de prueba.

Al contrastar los hallazgos, se puede mencionar que los resultados son similares a los de Pinto-Gouveia et al. (2015) y León-Palacios et al. (2019), quienes también reportaron un buen ajuste del modelo de tres factores, pero con algunas re-especificaciones. También se puede señalar que los resultados difieren de los de Gilbert et al. (2003) y Moncada y Rodríguez (2021), quienes no encontraron cambios en la asignación de los ítems a los factores.

De igual manera, los datos sugieren que el cambio del ítem 4 se debe a que, en el contexto peruano, la sumisión puede estar más asociada a la evitación de las amenazas que a la aceptación de estas. Además, la covariación de los errores de los ítems 6 y 7 se debe a que ambos ítems reflejan el mismo aspecto de la relación con los padres, que puede variar según las características de la muestra.

El siguiente objetivo fue analizar la validez basada en la relación con otra variable de la escala de experiencias vitales tempranas (ELES), que evalúa el estilo de apego adulto. Para ello, se utilizó como criterio de convergencia el

Inventario de Lazos Parentales (PBI), que mide la percepción del afecto y la sobreprotección de los padres durante la infancia. Los resultados de este estudio indican que los datos obtenidos producto de la evaluación de la muestra representativa con escala ELES, presentan correlaciones muy significativas ($p < .01$) con las puntuaciones alcanzadas en el inventario PBI, evidenciando así la existencia de validez concurrente de tipo convergente. Al describir de forma específica los resultados de este proceso, se encontró que el factor sumisión de la ELES se asocia negativamente con el afecto de los padres, mientras que el factor desvalorización se relaciona positivamente con el afecto materno y negativamente con la sobreprotección de ambos padres. Estos hallazgos confirman los postulados del constructo, que las personas que han vivido experiencias de control o dominio por parte de sus cuidadores tienden a desarrollar una actitud de sumisión y baja autoestima, lo que afecta negativamente a la calidad de su vínculo afectivo con sus padres. Por el contrario, las personas que han experimentado una valoración positiva de sus cuidadores muestran una mayor autoestima y una mejor relación con su madre, pero también una menor tolerancia a la sobreprotección parental. (Parker et al., 1979).

Además, estos resultados son consistentes con los de Gilbert et al. (2003), que encontraron que los factores de la ELES se relacionan con la depresión, la comparación social y la vergüenza. También coinciden con los de Pinto-Gouveia et al. (2015), que hallaron una relación inversa entre la ELES y los recuerdos de calidez y seguridad, y una relación directa entre la ELES y el afecto negativo y positivo del PANAS. Además, son de soporte para confirmar la validez basada en la discriminación de la ELES, a partir del estudio de León-Palacios et al. (2019), donde se reportó una relación positiva entre la ELES y la disfunción social, la depresión, la ansiedad y los síntomas somáticos. Sobre estos estudios es necesario precisar algunas diferencias, que aumentan el valor de los aportes, al expandir las evidencias psicométricas en otros contextos. El presente estudio se realizó con población adulta de la ciudad de Trujillo, mientras que los otros estudios utilizaron muestras de otros países y contextos internacionales.

A continuación, se planteó estimar la confiabilidad de la ELES. Para evaluar la consistencia interna se utilizó el coeficiente omega de McDonald, que es una medida más robusta que el alfa de Cronbach cuando los ítems no son tan equivalentes. Los valores de omega para los tres factores de la ELES fueron: .85 para sumisión, .72 para desvalorización y .84 para amenaza, superando el criterio de aceptabilidad de 0.70 propuesto por Campo-Arias y Oviedo (2008). De acuerdo con estos datos, la ELES tiene una buena consistencia interna para medir las experiencias vitales tempranas en una muestra de población adulta de la ciudad de Trujillo.

Estos resultados son similares a los de Gilbert et al. (2003) y León-Palacios et al. (2019), que reportaron valores de alfa de Cronbach mayores a .70 para los tres factores de la ELES. Sin embargo, difieren de los de Pinto-Gouveia et al. (2015) y Moncada y Rodríguez (2021), que encontraron que el factor desvalorización y el factor amenaza, respectivamente, no alcanzaron el nivel de aceptabilidad. Una posible explicación para estas diferencias podría ser la variación en las características de las muestras, las traducciones de la escala o los métodos de análisis utilizados.

Con los hallazgos sobre este objetivo, se puede afirmar que los resultados apoyan la validez basada en la estructura interna del instrumento, pero que se requiere de más estudios que confirmen la estabilidad y la generalización de la estructura encontrada. También es preciso señalar que el instrumento es útil para medir las experiencias vitales en el contexto peruano, pero que se debe tener en cuenta la posible influencia de otros factores culturales y contextuales en la interpretación de los resultados. Otra limitación recae en el uso de una técnica de muestreo no probabilística, por lo que no se puede generalizar los resultados a otras poblaciones. Esto puede resolverse si, en estudios posteriores se replica este estudio con muestras representativas.

VI. CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los resultados, las conclusiones a las cuales se llega en el estudio son:

El instrumento de experiencias vitales tempranas (ELES) demostró tener adecuadas propiedades psicométricas (validez y confiabilidad) para su aplicación en la población adulta de Trujillo.

La ELES presenta validez de contenido, según los índices V de Aiken superiores al valor mínimo de .65, resultantes del análisis realizado por 5 jueces, estableciendo que la totalidad de los ítems de la prueba son válidos, en base a los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

La ELES presenta validez de constructo, según los resultados obtenidos producto del análisis factorial confirmatorio (AFC), al demostrar un adecuado ajuste de su estructura interna ($\chi^2/gl = 4.1$, SRMR = .08, CFI = .98, TLI = .97) de tres factores con el modelo teórico. Las cargas factoriales fueron: sumisión: .64 a .80; desvalorización de .38 a .91; amenazas de .54 a .84.

La ELES evidencia validez concurrente de tipo convergente, al presentar sus dimensiones, correlaciones muy significativas con los factores de la escala Lazos Parentales (PBI): Cuidado y Sobreprotección.

Finalmente, el instrumento demostró ser consistente para medir las experiencias vitales tempranas en cada uno de sus factores, presentando valores omega superiores a .70: Sumisión (.85), Desvalorización (.72) y Amenazas (.84).

VII. RECOMENDACIONES

Según las limitaciones presentadas en la investigación, se recomienda que estudios futuros tengan en cuenta:

Replicar el estudio en diferentes tamaños poblacionales, considerando emplear muestreos representativos, que faciliten la posibilidad de generalizar los hallazgos.

Aplicar otros métodos de validación y confiabilidad como, por ejemplo: la validez predictiva, la confiabilidad basada en la estabilidad temporal.

Replicar el estudio en otros contextos a nivel regional, a fin de ampliar el rango de uso del instrumento.

REFERENCIAS

- Allan, S. y Gilbert, P. (1997). Conducta sumisa y psicopatología. *Revista británica de psicología clínica*, 36(4), 467–488. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8260.1997.tb01255.x>.
- Ato, M. López, J., y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bowlby, J. (1980). *Attachment and loss: Loss, sadness and depression* (Vol. 3). Basic Books
- Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. R., & Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención Primaria*, 31(8), 527–538. [https://doi.org/10.1016/S0212-6567\(03\)70728-8](https://doi.org/10.1016/S0212-6567(03)70728-8)
- Castillo, E. (2021). *Socialización parental y madurez psicológica en estudiantes de secundaria de una institución educativa particular de Trujillo* [Trabajo de grado, Universidad Privada de Trujillo]. Repositorio de la Universidad Privada de Trujillo. <https://hdl.handle.net/11537/29378>
- Christoforou, R., & Ferreira, N. (2022). The serial mediational role of attachment and emotion regulation in the relationship between early life adverse experiences and self-harm in a group of individuals engaging in self-harm who interact in self-harm focused online platforms. *European Journal of Trauma & Dissociation*, 6(3), 100259. <https://doi.org/10.1016/j.ejtd.2022.100259>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. (2nd. Ed.). LEA.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Estapé, M. (2021). *Encuentra tu persona vitamina*. Editorial Espasa.
- Galarreta, V. (2016). *Propiedades psicométricas del Instrumento de Lazos Parentales en estudiantes de institutos superiores tecnológicos de la ciudad de Trujillo* [Trabajo de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/272>

- Gilbert P. (1989). *Human Nature and Suffering*. Lawrence Erlbaum Associates: Hove
- Gilbert, P. (1993). Defence and safety: Their function in social behaviour and psychopathology. *British Journal of Clinical Psychology*, 32(2), 131–153. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8260.1993.tb01039.x>
- Gilbert, P. (2000). The relationship of shame, social anxiety and depression: the role of the evaluation of social rank. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 7(3), 174–189. [https://doi.org/10.1002/1099-0879\(200007\)7:3<174::AID-CPP236>3.0.CO;2-U](https://doi.org/10.1002/1099-0879(200007)7:3<174::AID-CPP236>3.0.CO;2-U)
- Gilbert, P. (2000a). *Varieties of submissive behaviour: evolution and role in depression*. In L. Sloman, & P. Gilbert (Eds), Subordination and defeat. An evolutionary approach to mood disorders (pp. 3–46). Lawrence Erlbaum.
- Gilbert, P. (2001). Evolution and social anxiety: The role of attraction, social competition, and social hierarchies. *Psychiatric Clinics of North America*, 24(4), 723–751. [https://doi.org/10.1016/S0193-953X\(05\)70260-4](https://doi.org/10.1016/S0193-953X(05)70260-4)
- Gilbert, P., Allan, S., Brough, S., Melley, S., y Miles, J. (2002). Relationship of anhedonia and anxiety to social rank, defeat and entrapment. *Journal of Affective Disorders*, 71(1-3), 141–151. [https://doi.org/10.1016/S0165-0327\(01\)00392-5](https://doi.org/10.1016/S0165-0327(01)00392-5)
- Gilbert, P., Birchwood, M., Gilbert, J., Trower, P., Hay, J., Murray, B., Miles, J. (2001). An exploration of evolved mental mechanisms for dominant and subordinate behaviour in relation to auditory hallucinations in schizophrenia and critical thoughts in depression. *Psychological Medicine*, 31(6), 1117–1127. <https://doi.org/10.1017/S0033291701004093>
- Gilbert, P., Cheung, M., Grandfield, T., Campey, F., & Irons, C. (2003). Recall of threat and submissiveness in childhood: development of a new scale and its relationship with depression, social comparison and shame. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 10(2), 108–115. <https://doi.org/10.1002/cpp.359>
- Gilbert, P., y Allan, S. (1998). The role of defeat and entrapment (arrested flight) in depression: an exploration of an evolutionary view. *Psychological Medicine*, 28, 585–598. <https://doi.org/10.1017/s0033291798006710>
- Gobierno del Perú (2022, enero 13). *Minsa: Más de 300 mil casos de depresión fueron atendidos durante el 2021*.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/575899-minsa-mas-de-300-mil-casos-de-depresion-fueron-atendidos-durante-el-2021>

- Guerrero, R. y Barroso, O. (2019). *El desarrollo emocional de tu hijo: cuentos desde la teoría del apego*. Editorial Océano de Colombia
- Gumley, A., Taylor, H., Schwannauer, M., & MacBeth, A. (2014). A systematic review of attachment and psychosis: Measurement, construct validity and outcomes. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 129(4), 257–274. <https://doi.org/10.1111/acps.12172>
- Hu, L., y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- León-Palacios, M. G., Garrido-Fernández, M., Senín-Calderón, C., Perona-Garcelán, S., Gilbert, P., & Rodríguez-Testal, J. F. (2019). Evaluación de las experiencias vitales tempranas: la escala ELES y su uso clínico. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 35(2), 105–203. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.304501>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. (1a ed.). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Moncada, K. y Rodríguez, A. (2021). *Evidencias de la Escala de Experiencias Vitales Tempranas en Jóvenes adultos de Trujillo* [Trabajo de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65112>
- Morales, P. (2013). El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios. *Revista de Psicología*, 2(1), 145-155. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial>
- Muñiz, J., Hernández, A., y Ponsoda, V. (2015). Nuevas directrices sobre el uso de los tests: investigación, control de calidad y seguridad. *Papeles del Psicólogo*, 36(3), 161-173. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/2609.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2022, junio 08). *Trastornos mentales*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-disorders>

- Organización Mundial de la Salud (2022, junio 17). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- Organización Panamericana de la Salud (s/f). *Salud Mental*. <https://www.paho.org/es/temas/salud-mental>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A Parental Bonding Instrument. *British Journal of Medical Psychology*, 52(1), 1–10. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x>
- Pérez, E., Medrano, L. y Sanchez, J. (2013) El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66. <https://www.redalyc.org/pdf/3334/333427385008.pdf>
- Pinto-Gouveia, J., Xavier, A., & Cunha, M. (2016). Assessing early memories of threat and subordination: Confirmatory Factor Analysis of the Early Life Experiences Scale for adolescents. *Journal of Child and Family Studies*, 25(1), 54-64. <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0202-y>
- Price, J., y Sloman, L. (1987). Depression as yielding behavior: An animal model based on Schjelderup-Ebbe's pecking order. *Ethology and Sociobiology*, 8, 85–98. [https://doi.org/10.1016/0162-3095\(87\)90021-5](https://doi.org/10.1016/0162-3095(87)90021-5)
- Real Academia de la Lengua Española (2023a). *Experiencia*. <https://dle.rae.es/experiencia>
- Real Academia de la Lengua Española (2023b). *Vital*. <https://dle.rae.es/vital?m=form>
- Real Academia de la Lengua Española (2023c). *Temprano*, na. <https://dle.rae.es/temprano?m=form>
- Rocha, C. (2018). *Estilos de Socialización parental y conducta antisocial delictiva en adolescentes del distrito de Trujillo* [Trabajo de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11356>

- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sloman, L., y Atkinson, L. (2000). *Social competition and attachment*. In L. Sloman, & P. Gilbert (Eds), Subordination and defeat. An evolutionary approach to mood disorders (pp. 3–46). Lawrence Erlbaum.
- Ventura-León, J. L. (2018b). ¿Es el final del alfa de Cronbach?. *Adicciones*, 31(1), 80-81. <https://doi.org/10.20882/adicciones.1037>
- Ventura-León, J. L., & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Wickham, S., Sitko, K., & Bentall, R.P. (2015). Insecure attachment is associated with paranoia but not hallucinations in psychotic patients: The mediating role of negative self-esteem. *Psychological Medicine*, 45(7), 1495–1507. <https://doi.org/10.1017/S0033291714002633>
- Wu, J., Yuan, M., & Kou, Y. (2020). Disadvantaged early-life experience negatively predicts prosocial behavior: The roles of Honesty-Humility and dispositional trust among Chinese adolescents. *Personality and Individual Differences*, 152, 109608. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.109608>

ANEXOS

Questionario de Experiencias Vitales Tempranas (ELES)

Edad:

Ocio:

Sexo:

Universidad:

Carrera:

Instrucciones: Por favor marcar con una X el número que corresponda a lo que es más cierto para usted en este momento del 1 al 5.

Ítems	Completamente falso	Falso	Neutro	Verdadero	Completamente verdadero
1. En mi casa a menudo tenía que ceder ante los demás.					
2. Me sentía nervioso/a e inseguro/a al no saber, en qué momento mis padres podrían enfadarse conmigo.					
3. Rara vez sentí que mis opiniones importaban mucho.					
4. Cuando mis padres se enfadaban, solamente debía callar o bajar la cabeza.					
5. Si yo no hacía lo que los demás querían sentía que sería rechazado.					
6. Me sentía capaz de hacerme valer por mi familia.					
7. Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.					

8. Mis padres me advirtieron que me castigarían sino me comportaba de la manera en que ellos querían.					
9.Me sentía un miembro más de mi familia.					
10. A menudo me he sentido subordinado en mi familia.					
11. Mis padres me controlaban por medio de amenazas y castigos.					
12.A menudo seguía a otros inclusive cuando no quería					
13. Para evitar las advertencias o amenazas de mis padres, solía evitarlos.					
14. En mi casa era común el que mis padres amenacen con castigos, incluso sin motivo alguno.					
15. La experiencia con mis padres fue difícil, a ellos les importaba más que les haga caso que como me sentía.					

PBI

INSTRUMENTO DE LAZOS PARENTALES

Nombre: _____

Edad: _____

Sexo: Masculino () Femenino ()

Estado civil: _____

Fecha: ____ / ____ / ____

Forma de MADRE: Responda dentro del recuadro con una "X" en base a; cómo usted recuerda que era su MADRE hasta la edad de 16 años.

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Hablaba conmigo en voz cálida y amigable				
2. No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba				
3. Me dejaba hacer cosas que me gustaba hacer				
4. Parecía emocionalmente fría conmigo				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñosa conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones				
8. No quería que yo creciera				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi intimidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Frecuentemente me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. Parecía que no entendía lo que yo quería o necesitaba				
15. Me dejaba tomar mis propias decisiones				
16. Me hacía sentir que no me quería				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba disgustado/a				
18. No hablaba mucho conmigo				
19. Trataba de hacerme sentir dependiente de ella				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo/a si no estaba cerca				
21. Me daba tanta libertad como yo quería				
22. Me dejaba salir a menudo, cuando yo quería				
23. Fue sobreprotectora conmigo				
24. No me alababa				
25. Me dejaba vestir como yo quería				

· **Forma de PADRE: Responda dentro del recuadro con una “X” en base a; cómo usted recuerda que era su PADRE hasta la edad de 16 años.**

	Siempre	Algunas veces	Rara vez	Nunca
1. Hablaba conmigo en voz cálida y amigable				
2. No me ayudaba tanto como yo lo necesitaba				
3. Me dejaba hacer cosas que me gustaba hacer				
4. Parecía emocionalmente frío conmigo				
5. Parecía entender mis problemas y preocupaciones				
6. Era cariñoso conmigo				
7. Le gustaba que yo tomara mis propias decisiones				
8. No quería que yo creciera				
9. Trataba de controlar todo lo que yo hacía				
10. Invadía mi intimidad				
11. Disfrutaba hablar conmigo				
12. Frecuentemente me sonreía				
13. Tendía a consentirme				
14. Parecía que no entendía lo que yo quería o necesitaba				
15. Me dejaba tomar mis propias decisiones				
16. Me hacía sentir que no me quería				
17. Podía hacerme sentir mejor cuando yo estaba disgustado/a				
18. No hablaba mucho conmigo				
19. Trataba de hacerme sentir dependiente de él				
20. Sentía que no podía cuidar de mí mismo/a si no estaba cerca				
21. Me daba tanta libertad como yo quería				
22. Me dejaba salir a menudo, cuando yo quería				
23. Fue sobreprotector conmigo				
24. No me alababa				
25. Me dejaba vestir como yo quería				

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición
Experiencias vitales tempranas	Memorias que tiene un individuo sobre los sentimientos y conductas que presentó frente a su cuidador, en interacciones de control o dominio por parte de este (Gilbert et al. 2003, León-Palacios et al, 2019)	Evocación de las memorias a través de los enunciados de la Escala ELES, en función de valorarlas en 5 categorías: 1-completamente falso, 2-falso, 3-neutral, 4-verdadero, 5-completamente verdadero.	Sumisión, se operacionaliza en siete enunciados: su1, su2, su3, su4, su5, su10 y su12 Amenazas: se operacionaliza en tres enunciados: am6, am7 y am9 Sentirse no valorado, se operacionaliza en cinco enunciados: nv8, nv11, nv13, nv14 y nv15	Ordinal

PRUEBA PILOTO

Tabla 1

Correlación ítem-test de los ítems de la Escala de Experiencias Vitales Tempranas (ELES) en una muestra piloto (n=50).

	r_{itc}	ω si se elimina el ítem
Sumisión		
su1	0.41	0.74
su2	0.48	0.72
su3	0.44	0.73
su5	0.53	0.71
su10	0.59	0.68
su12	0.45	0.72
Amenazas		
am6	0.38	0.57
am7	0.51	0.49
am9	0.21	0.61
su4 ^a	0.26	0.57
Sentirse no valorado		
nv8	0.56	0.88
nv11	0.66	0.86
nv13	0.75	0.83
nv14	0.69	0.85
nv15	0.82	0.81

Nota: ritc: Correlación ítem-test; Ωe-i: ω si se elimina el ítem

Para usar la escala ELES, en esta investigación, el instrumento fue sometido a un estudio piloto en el que participaron 50 adultos de Trujillo. En la revisión se apreció que el instrumento es una herramienta válida y confiable para realizar en la muestra de estudio. Esto considerando que, tal como se aprecia en la Tabla 1, alcanzó índices de correlación ítem test entre .41 y .59 en la dimensión sumisión, entre .21 y .38 en la dimensión amenazas y entre .56 y .82 en la dimensión sentirse no valorado. Además, los valores de fiabilidad estimados por medio del coeficiente omega de McDonald, reporto valores de .59 (amenazas), .75 (sumisión) y .88 (sentirse no valorado) (ver Tabla 2).

Tabla 2

Fiabilidad de las dimensiones de la Escala de Experiencias Vitales Tempranas (ELES) en una muestra piloto (n=50)

	Cant. Ítems	ω
Sumisión	7	0.75
Amenazas	4	0.59
Sentirse no valorado	5	0.88

Nota. ω : Coeficiente Omega de McDonald

Consentimiento Informado

Título de Investigación: Propiedades Psicométricas de la Escala de Experiencias Vitales en adultos del distrito de Trujillo.

Investigadora: Cristina Gomes Zavaleta

Propósito del Estudio: Le invitamos a participar en la investigación titulada " Propiedades Psicométricas de la Escala de Experiencias Vitales en adultos del distrito de Trujillo" cuyo objetivo es analizar la validez y confiabilidad de la escala de experiencias vitales tempranas en adultos del distrito de Trujillo. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad Cesar Vallejo del campus Trujillo.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente.

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: " Propiedades Psicométricas de la Escala de Experiencias Vitales en adultos del distrito de Trujillo"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará mediante un trabajo de campo. Las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria:

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo:

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios:

No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad:

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Gomes Zavaleta Cristina. Email: cgomez@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Otiniano Otiniano José.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

JUECES

1. Juez 1



- **Segunda dimensión:** Amenazas
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Me sentía capaz de hacerme valor por mi familia.*	3	3	3	Ítem inverso
7	Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.	3	2	3	Ítem inverso
9	Me sentía un miembro más de mi familia.	3	3	3	Ítem inverso

- **Tercera dimensión:** Sentirse no valorado
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los recuerdos de las interacciones en que los cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. [Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión].	3	1	2	Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem. No se aconseja que forme parte de amenaza a menos que se incluya una expresión como: "Cuando mis padres se enfadan, me amenazaban con castigarme si intervenía. Era poco lo que podría hacer en esas circunstancias."
8	Mis padres podían hacerme daño sino me comportaba de la manera en que ellos querían.	3	2	3	Podría redactarse considerando: "Mis padres me advertieron que me castigarían sino me



					<i>comportaba de la manera en que ellos querían.</i> "
11	Mis padres ejercieron el control por medio de amenazas y castigos.	3	2	3	Podría redactarse considerando: <i>"Mis padres me controlaban por medio de amenazas y castigos."</i>
13	Para evitar sentirme lastimado solía evitar a mis padres	3	2	2	Podría redactarse considerando: <i>"Para evitar las advertencias o amenazas de mis padres, solía evitarlos."</i>
14	El ambiente en mi casa podía convertirse de repente en amenazante sin motivo aparente.	2	3	3	Podría redactarse considerando: <i>"En mi casa era común el que mis padres amenacen con castigos, incluso sin motivo alguno."</i>
15	Mi experiencia con mis padres fue abrumadora y de poder por parte de ellos.	2	3	3	Podría considerarse en el factor SENTIRSE NO VALORADO, a partir de la siguiente redacción: <i>"La experiencia con mis padres fue difícil, a ellos les importaba más que les haga caso que como me sentía."</i>

Firma del evaluador
DNI: 46941815

2. JUEZ 2



Dimensiones del instrumento: Sumisión, Amenazas y Sentirse no valorado.

- **Primera dimensión:** Sumisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la manera en que el sujeto, en sus recuerdos vive subordinado a la voluntad de sus cuidadores, rindiendo obediencia plena.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En mi casa a menudo tenía que ceder ante los demás.	2	2	3	
2	Me sentía nervioso/a porque no estaba seguro/a de si mis padres podrían enfadarse conmigo.	2	3	3	
3	Rara vez sentí que mis opiniones importaban mucho.	2	2	2	
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión.	2	1	3	Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem.
5	Si yo no hacía lo que los demás querían sentía que sería rechazado.	3	3	3	
10	A menudo me he sentido subordinado en mi familia.	3	3	3	
12	A menudo tenía que ir con otros aun cuando no quisiera.	3	2	3	



- **Segunda dimensión:** Amenazas
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Me sentía capaz de hacerme valor por mi familia.	2	2	3	
7	Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.	2	3	3	
9	Me sentía un miembro más de mi familia.	3	3	1	

- **Tercera dimensión:** Sentirse no valorado
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los recuerdos de las interacciones en que los

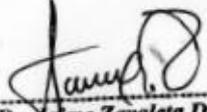




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Mis padres podían hacerme daño sino me comportaba de la manera en que ellos querían.	2	2	3	
11	Mis padres ejercieron el control por medio de amenazas y castigos.	3	2	3	
13	Para evitar sentirme lastimado solía evitar a mis padres	3	3	3	
14	El ambiente en mi casa podía convertirse de repente en amenazante sin motivo aparente.	3	3	3	
15	Mi experiencia con mis padres fue abrumadora y de poder por parte de ellos.	3	3	3	



Dr. Jaime Zavaleta Díaz
NEUROPSICOLOGÍA - PSICOTERAPIA
CPSP: 11104

Firma del evaluador
DNI: _18166017

3. JUEZ 3



Dimensiones del instrumento: Sumisión, Amenazas y Sentirse no valorado.

- **Primera dimensión:** Sumisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la manera en que el sujeto, en sus recuerdos vive subordinado a la voluntad de sus cuidadores, rindiendo obediencia plena.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En mi casa a menudo tenía que ceder ante los demás.	3	3	3	
2	Me sentía nervioso/a porque no estaba seguro/a de si mis padres podrían enfadarse conmigo.	3	2	1	PODRÍA RELACIONARSE CON LA DIMENSIÓN DE AMENAZA
3	Rara vez sentí que mis opiniones importaban mucho.	3	2	2	NO SE IDENTIFICA LA SUBORDINACIÓN
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. [Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión].	3	2	2	Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem. EN ESTA DEMENSIÓN PORQUE SE RELACIONA A LO QUE LA PERSONA PUEDE HACER FRENTE A ELLO
5	Si yo no hacía lo que los demás querían sentía que sería rechazado.	3	3	3	
10	A menudo me he sentido subordinado en mi familia.	3	3	3	
12	A menudo tenía que ir con otros aun cuando no quisiera.	3	3	3	



- **Segunda dimensión:** Amenazas
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Me sentía capaz de hacerme valor por mi familia.	2	2	2	MEJORAR REDACCIÓN
7	Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.	3	3	3	
9	Me sentía un miembro más de mi familia.	3	3	3	

- **Tercera dimensión:** Sentirse no valorado





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los recuerdos de las interacciones en que los cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Mis padres podían hacerme daño sino me comportaba de la manera en que ellos querían.	3	3	3	
11	Mis padres ejercieron el control por medio de amenazas y castigos.	3	3	3	
13	Para evitar sentirme lastimado solía evitar a mis padres	3	3	3	
14	El ambiente en mi casa podía convertirse de repente en amenazante sin motivo aparente.	3	3	3	
15	Mi experiencia con mis padres fue abrumadora y de poder por parte de ellos.	3	3	3	

MG. CAROL PICASSO ROBLES
C.Ps.P 19276

Firma del evaluador
DNI: 42887266

4. JUEZ 4



Dimensiones del instrumento: Sumisión, Amenazas y Sentirse no valorado.

- **Primera dimensión:** Sumisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la manera en que el sujeto, en sus recuerdos vive subordinado a la voluntad de sus cuidadores, rindiendo obediencia plena.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En mi casa a menudo tenía que ceder ante los demás.	3	3	3	
2	Me sentía nervioso/a porque no estaba seguro/a de si mis padres podrían enfadarse conmigo.	3	3	3	
3	Rara vez sentí que mis opiniones importaban mucho.	3	3	3	
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. [Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión].				Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem. Considero que este ítem se ajusta a la Dimensión de amenazas
5	Si yo no hacía lo que los demás querían sentía que sería rechazado.	3	3	3	
10	A menudo me he sentido subordinado en mi familia.	3	3	3	
12	A menudo tenía que ir con otros aun cuando no quisiera.	3	3	3	



- **Tercera dimensión:** Sentirse no valorado
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los recuerdos de las interacciones en que los cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Me sentía capaz de hacerme valor por mi familia.	1	1	3	Al parecer hay un error de tipeo Me sentía capaz de hacerme valorar por mi familia.
7	Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.	3	3	3	
9	Me sentía un miembro más de mi familia.	3	3	3	

- **Segunda dimensión:** Amenazas
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. [Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión].	3	3	3	Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem.
8	Mis padres podían hacerme daño sino me comportaba de la manera en que ellos querían.	3	3	3	
11	Mis padres ejercieron el control por medio de amenazas y castigos.	3	3	3	
13	Para evitar sentirme lastimado solía evitar a mis padres	3	3	3	
14	El ambiente en mi casa podía convertirse de repente en amenazante sin motivo aparente.	3	3	3	
15	Mi experiencia con mis padres fue abrumadora y de poder por parte de ellos.	3	3	3	



María Esther Quiroz Alcalde
DNI: 26706205

5. JUEZ 5



Dimensiones del instrumento: Sumisión, Amenazas y Sentirse no valorado.

- **Primera dimensión:** Sumisión
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar la manera en que el sujeto, en sus recuerdos vive subordinado a la voluntad de sus cuidadores, rindiendo obediencia plena.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1	En mi casa, a menudo tenía que ceder ante los demás.	2	3	3	
2	Me sentía nervioso/a porque no estaba seguro/a de si mis padres podrían enfadarse conmigo.	1	2	3	Me sentía nervioso/a e inseguro/a al no saber, en qué momento mis padres podrían enfadarse conmigo.
3	Rara vez sentí que mis opiniones importaban mucho.	3	3	3	
4	Era poco lo que podría hacer para controlar el enfado de mis padres una vez que ellos se enfadaban. (Originalmente el ítem formaba parte de la escala de amenaza, pero en la adaptación al español fue designado a la dimensión Sumisión).	2	2	2	Según su criterio y definición de a dimensión u objetivo. En que dimensión se explica mejor el ítem. Este ítem se ajusta mejor en la dimensión amenazas
5	Si yo no hacía lo que los demás querían sentía que sería rechazado.	3	3	3	
10	A menudo me he sentido subordinado en mi familia.	3	3	3	
12	A menudo tenía que ir con otros aun cuando no quisiera.	2	2	2	A menudo, seguía a otros inclusive, cuando no quería



- **Segunda dimensión:** Amenazas
- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar recuerdos sobre las reacciones que tenían los cuidadores frente a no cumplir sus expectativas, caracterizadas estas por la intención de dañar o reprimir.

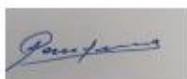
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
6	Me sentía capaz de hacerme valer por mi familia.	3	2	3	valer
7	Me sentía muy cómodo y relajado con mis padres.	3	3	3	
9	Me sentía un miembro más de mi familia.	3	3	3	

- **Tercera dimensión:** Sentirse no valorado



- **Objetivos de la Dimensión:** Identificar los recuerdos de las interacciones en que los cuidadores se mostraban distancia emocional o valoración sobre las capacidades del individuo.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8	Mis padres podían hacerme daño sino me comportaba de la manera en que ellos querían.	3	3	3	
11	Mis padres ejercieron el control por medio de amenazas y castigos.	3	3	3	
13	Para evitar sentirme lastimado solía evitar a mis padres	3	3	3	
14	El ambiente en mi casa podía convertirse de repente en amenazante sin motivo aparente.	3	3	3	
15	Mi experiencia con mis padres fue abrumadora y de poder por parte de ellos.	3	3	3	



Firma del evaluador
DNI: 18147728
CPs.P. 18277

URL:

<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/cpp.359> (ELES)

<https://bpspsychub.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.2044-8341.1979.tb02487.x> (Lazos Parentales)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de experiencias vitales tempranas en adultos del distrito de Trujillo", cuyo autor es GOMES ZAVALA CRISTINA BRIGITE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
OTINIANO OTINIANO JOSÉ LUIS DNI: 44928993 ORCID: 0000-0002-0196-3138	Firmado electrónicamente por: JLOTINIANO el 11- 01-2024 19:30:20

Código documento Trilce: TRI - 0730970