



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Control de Calidad de los Insumos y la Productividad de la
Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORA:

Arriola Flores, Mirian Mariela (orcid.org/0000-0002-9281-222X)

ASESOR:

Mg. Cervantes Ramon, Edgard Francisco (orcid.org/0000-0003-1317-6008)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA-PERÚ

2018

DEDICATORIA

A Dios, por haberme permitido llegar a este momento tan especial en mi vida. A mi papá Yvon por ser un padre ejemplar. A mi hermana por estar ahí siempre motivándome

AGRADECIMIENTO

A mi padre y mi hermana por sus apoyos incondicionales y motivaciones que me daban día a día y por último al profesor Edgar Cervantes y a la universidad Cesar vallejo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	15
3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN	16
3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	18
3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS	19
3.5 PROCEDIMIENTO	22
3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS	23
3.7 ASPECTOS ÉTICOS	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización del variable control de calidad de los insumos	17
Tabla 2 Operacionalización de la variable productividad	18
Tabla 3 Técnica e instrumento de recolección de datos	19
Tabla 4 Consolidado de expertos.....	19
Tabla 5 Validación de instrumentos por juicio de experto	20
Tabla 6 Validación de instrumento por juicio de expertos	21
Tabla 7 Alfa de Cronbach para variable control de calidad de los insumos.....	22
Tabla 8 Alfa de Cronbach para variable productividad	22
Tabla 9 Prueba de normalidad.....	24
Tabla 10 Interpretación de Rho de Spearman	25
Tabla 11 Prueba de hipótesis correlacional entre control de calidad e los insumos y productividad	25
Tabla 12 Prueba de hipótesis correlacional entre planificación y productividad.....	26
Tabla 13 Prueba de hipótesis correlacional entre control y productividad.....	27
Tabla 14 Prueba de hipótesis entre mejora y productividad	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Control de Calidad de Insumos	38
Figura 2 Productividad.....	38
Figura 3 Planificación	39
Figura 4 Control.....	39
Figura 5 Mejora	39

RESUMEN

La presente investigación de tesis titulado: Control de Calidad de los Insumos y la Productividad en la Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018. Tuvo como objetivo general describir la relación entre gestión de calidad de los insumos y la productividad de los colaboradores de la empresa Yavengraf SAC, Santa Anita, 2018. El diseño de investigación adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y correlacional de corte transversal. La población objetivo consistió en 20 colaboradores de la empresa Yavengraf. Se utilizó una encuesta como técnica para recolectar información, utilizando instrumentos específicos para este propósito. Se estableció el coeficiente de correlación de Spearman (Rho) entre el control de calidad de los insumos y la productividad en la empresa Yavengraf SAC, Santa Anita, en 2018, obteniendo un valor de $p=0.001$, significativo a un nivel de 0.05. Además, se observó un coeficiente de correlación de 0.911.

Palabras clave: Control de calidad de los insumos y la productividad, planificación, control y mejora.

ABSTRACT

This research thesis entitled: Quality control of inputs and productivity in the company Yavengraf SAC, Santa Anita, 2018. The general objective was to describe the relationship between the quality management of the inputs and the productivity of the collaborators of the company Yavengraf SAC, Santa Anita, 2018. The research design adopted a quantitative approach, non-experimental and cross-sectional correlational design. The target population consisted of 20 employees of the Yavengraf company. A survey was used as a technique to collect information, using specific instruments for this purpose. The Spearman correlation coefficient (Rho) was established between the quality control of inputs and productivity in the Yavengraf SAC company, Santa Anita, in 2018, obtaining a value of $p=0.001$, significant at a level of 0.05. Furthermore, a correlation coefficient of 0.911 was observed.

Keywords: quality control of inputs and productivity, planning, control and improvement

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, el control de calidad es un aspecto de gran valor. En primer lugar, se ha observado que se encuentra en un universo altamente competitivo profesionalmente. ¿Por qué? las organizaciones enfrentan una lucha constante para satisfacer las demandas del mercado y participar activamente en él. Por otra parte, la producción se ha vuelto esencial para todas las organizaciones.

A nivel mundial, se ha advertido que las organizaciones están otorgando una mayor relevancia al control de excelencia y la manufactura, singularmente en los recientes años. Según el Diario Gestión Sanguinetti, (2018), el vacío de eficacia entre Latinoamérica y los territorios avanzados ha permanecido casi invariable durante los últimos 60 años, lo cual resalta la premura de establecer modificaciones institucionales que enriquezcan el contexto empresarial y estimulen la creatividad. Este suceso señala que la eficiencia en Latinoamérica presenta una organización ineficaz en relación con los territorios avanzados, motivo por el cual se está resaltando la importancia de la manufactura.

A nivel nacional, un artículo del periódico Innova Perú (2018) indica que el Ministerio de Fabricación ha asignado más de 5 millones para que más de 150 micro, pequeñas y medianas compañías del territorio adquieran acreditaciones internacionales en sistema de administración. La abrumadora mayoría de estas compañías ha tramitado su acreditación bajo los estándares internacionales ISO 9001 (Esquema de administración de calidad), con la meta de ser distinguidas a nivel global y conseguir una ventaja en comparación a otras empresas en el mercado.

En el ámbito local, la empresa Yavengraf S.A.C, es una fábrica que elabora etiquetas para fragancias, cervezas, refrescos, frutas, etc., establecida en el área de Santa Anita y fundada en 2017, ha enfrentado contratiempos que perjudican su operatividad. En principio, resalta la deficiente organización, dado que la compañía no consigue satisfacer las demandas de sus clientes. En segundo lugar, se indica

que no se está ejecutando un adecuado monitoreo del abastecimiento de proveedores, ya que el encargado del departamento no analiza ni coteja las entregas de productos con los pedidos efectuados.

Asimismo, la productividad también se ve afectada porque el encargado de almacén distribuye los insumos a los colaboradores, pero estos no los utilizan con eficiencia en el proceso de producción. Esta carencia de eficiencia en la utilidad de los recursos impide que se alcancen las metas y objetivos establecidos.

Como problema general, se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre Control de Calidad de los Insumos y la Productividad de la Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?

Seguidamente, se presenta los siguientes problemas específicos:

- ¿Cuál es la relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?
- ¿Cuál es la relación entre control y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?
- ¿Cuál es la relación entre mejora y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?

La justificación en el ámbito teórico el estudio toma en cuenta el ambiente nacional y global, posibilitando entender la relevancia de la supervisión de excelencia de los recursos y la eficacia en los empleados de la organización. El designio del estudio es aumentar la comprensión y aportar al progreso de nuevas investigaciones vinculadas con estos factores.

La justificación práctica implica que esta investigación contribuirá a mejorar la fabricación de la empresa Yavengraf SAC. Además, la justificación social se basa en los beneficios que obtendrá la sociedad si la empresa logra un buena productividad.

La justificación metodológica se llevó a cabo siguiendo los lineamientos metodológicos y estadísticos, identificando las variables objeto del estudio: control de calidad de los insumos y productividad.

Como objetivo general, se identifica los siguientes:

Describir la relación entre Control de calidad de los Insumos y la Productividad de la Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

Los objetivos específicos son lo siguientes:

- Identificar la relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.
- Identificar la relación entre control y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.
- Identificar la relación entre control interno y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

Continuando con el estudio, se establecen las siguientes hipótesis:

Existe una relación entre Control de Calidad de los Insumos y la Productividad de la Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

- Existe una relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.
- Existe una relación entre control y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.
- Existe una relación entre control interno y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes a nivel internacional, se tiene al estudio de Rosero (2016) En su investigación titulada "Protocolo de dirección para potenciar la excelencia y eficiencia de los proyectos de edificación de residencias, estudio de caso Tohogar Sociedad Anónima Limitada", defendida en la Universidad Católica Pontificia Universidad Matriz de Ecuador, en el territorio ecuatoriano, cuyo propósito general fue concebir un esquema de dirección de planes de edificación para Tohogar Sociedad Anónima Limitada, habilitando la excelencia y eficiencia de sus proyectos, con el fin de consolidar su reputación y competir con las grandes empresas constructoras. Llego a la conclusión de que es imperativo perfeccionar la excelencia y eficiencia en los proyectos de edificación de residencias ejecutados por la compañía constructora Tohogar Sociedad Anónima Limitada, mediante la sugerencia de un esquema de dirección, procurando optimizar los recursos, tanto técnicos como económicos, para mejorar las actividades y maximizar el aprovechamiento de sus recursos. La investigación presentada por el redactor Rosero indica que es fundamental mejorar la excelencia y eficiencia implementando un esquema de dirección.

Ardila y otros (2016) en su disertación titulada "Análisis de las seguridades del control de excelencia sobre la manufactura, en negocio de fabricación de Municipio de Dosquebradas Risaralda", cuyo fin primordial fue analizar en cinco organizaciones del municipio de Dosquebradas los métodos que implementan para alcanzar un óptimo control de calidad, expresando los resultados de estos, en favor del avance y el progreso empresarial, mediante la sugerencia de un nuevo esquema de excelencia. Concluyo que hay departamentos de excelencia, existe el conjunto de inspección, supervisión y valoración de tal excelencia, pero, para intensificar las políticas y estrategias de excelencia al máximo, es decir, para perfeccionar la excelencia, sin tener en cuenta tantos productos defectuosos, la reestructuración de procedimientos y las devoluciones, estos departamentos de excelencia deben colaborar estrechamente con los trabajadores de diseño, corte y confección, tener un conocimiento profundo de los procedimientos y estar al día en las tendencias que maneja la organización. La disertación presentada por los autores Ardila, Ramírez y Hernández, señalan que hay una división de excelencia y también

empleados que vigilan dicha excelencia. Estos departamentos deben colaborar junto con los operarios.

Erazo (2016), en su investigación denominada "La dirección de negocios y su influencia en la eficacia de la firma Agrícola Coamus S.A.". Cuya meta principal fue descubrir el origen de la administración empresarial y su repercusión en la eficacia, mediante métodos y técnicas de investigación explicativa, con el objetivo de identificar y mejorar las causas del dilema de la empresa. Llego a la conclusión de que la gestión empresarial es un aparato esencial en el valor de la eficacia, porque a través de las labores se diseñan, coordinan, ejecutan y evalúan de manera competente y eficiente teniendo en cuenta los recursos indispensables para la producción de un producto o servicio; tales como: económico, humano y tecnológico. La firma Agrícola Coamus S.A. tiene asignado un solo individuo donde se concentran las tareas relacionadas con la gestión empresarial, de producción y financiera de la misma; lo cual debe ser repartido equitativamente con los colaboradores capaces de asumir este tipo de responsabilidad. La investigación presentada por el autor Erazo señala que la dirección empresarial es crucial para la eficacia, ya que de allí se dirige al área de producción y puede observarse una eficacia y eficiencia en la producción.

Delgado (2014) en su investigación titulada "La supervisión interna en el área de manufactura y su efecto en la eficiencia en la firma Fundimega S.A.", cuyo propósito primordial fue establecer la supervisión interna en el área de manufactura y su impacto en la eficiencia en la empresa Fundimega S.A. Concluyó que la supervisión interna en el procedimiento de manufactura implementada es deficiente, porque los objetivos no se alcanzan regularmente debido a diversas carencias en la declaración interna de la empresa y como consecuencia no todos los empleados del área de manufactura están al tanto de los objetivos y las metas de producción, las capacitaciones en la empresa son poco frecuentes resultando en deficiencias en la producción, como retrasos en las entregas, responsabilidades poco claras y por consiguiente escasas evaluaciones del desempeño de los empleados, y finalmente el uso de los insumos en la manufactura es generalmente insuficiente, lo que afecta el costo del producto final causando un aumento en los mismos, lo cual no es

favorable para la empresa. La investigación presentada por el redactor Delgado señala que la supervisión interna del proceso de manufactura es insatisfactoria en la empresa, ya que los objetivos establecidos no se cumplen de manera regular dentro de la organización y además no todos los empleados están al tanto de los objetivos y metas.

Álvarez (2013) en su investigación titulada "Supervisión de excelencia como recurso gerencial para la optimización de los procedimientos en la producción de estructuras de madera, en la localidad de Quetzal Tenango", cuyo propósito principal fue establecer la relevancia de la supervisión de excelencia como un recurso gerencial para el perfeccionamiento de los procedimientos en la manufactura de estructuras de madera, en la ciudad de Quetzaltenango. Llego a la conclusión de que se confirma la hipótesis alternativa en la cual se sostiene que las técnicas de producción de estructuras pueden optimizarse con la supervisión de excelencia, al emplearla como un recurso gerencial, lo cual genera un beneficio para los empresarios y sus compañías. La investigación presentada por el autor Álvarez señala que se valida la hipótesis alternativa donde el proceso de producción de estructuras puede mejorar con la supervisión de excelencia utilizando el recurso gerencial.

Cuyutupa (2017) en la tesis nombrada "Instauración de un método de administración de excelencia fundamentado en la pauta ISO 9001:2015 para el progreso de la productividad en la firma SC Ingenieros de Proyectos S.A.C.", su propósito general es verificar si la instauración de un método de administración de excelencia establecido en la Norma ISO 9001:2015 aumenta la productividad de la compañía. Llego a la conclusión de que la efectividad se incrementó con la mejora de los recursos y materiales, manifestando un aumento en los ingresos del 37.6%, dado que anteriormente se obtenía 0.64 kg/\$ y posteriormente 0.88 kg/\$, esta consecuencia demuestra que la mejora de la utilidad planteada en la fase de delineación gracias al Software mejorando la calidad de compra de materiales, así como la planificación logra concienciar sobre la cantidad real de recursos humanos necesarios. La investigación presentada por el autor Cuyutupa sugiere que la

efectividad mejora con los recursos humanos y materiales, donde antes se obtenía 0.64 kg/\$ y después 0.88 kg/\$, y este resultado indica una mejora.

Trujillo (2017), en su investigación denominada "Aplicación del control de existencias para el aumento de la eficacia en el sector de depósito de materiales básicos, de la compañía San Fernando Chorrillos 2017", tiene como propósito principal establecer la Aplicación del control de existencias para el aumento de la eficacia en el sector de depósito de materiales básicos, de la organización. Concluye que, como inferencia de acuerdo a los desenlaces derivados del marcador disponibilidad de recursos de la dimensión operativa, se determinó que la implementación del control de inventarios mejora del rendimiento en el área de almacenaje de insumos esenciales, de la compañía San Fernando Chorrillos 2016, con un grado de relevancia de 0.001, entonces se concluye con una negación de la hipótesis nula, validando la hipótesis alternativa y logrando un incremento del 16.03% en el rendimiento. La investigación presentada por el autor Trujillo señala que el control de existencias mejora la eficacia del área del depósito de las materias primas, teniendo una significancia de 0.001 y logrando un aumento del 16.03%.

Sánchez (2017), en su estudio denominado "Implementación del progreso constante de los procedimientos para aumentar la eficacia en el sector de montajes eléctricos en la compañía Vallejos Subcontratistas", tiene como propósito principal determinar cómo la aplicación del progreso constante de los procedimientos, aumentará la productividad en el sector de montajes eléctricos en la firma Vallejos Subcontratistas. Concluyó que el promedio de la eficacia previo a la implementación del progreso constante de los procedimientos fue del 95.8%; por lo tanto, se incrementó en un 23.7%. El trabajo presentado por el autor Sánchez señala que la aplicación de la mejora continua fue del 95.8%, por lo tanto, se incrementó en un 23.7%.

Gonzales (2017), Con el objetivo de evaluar hasta qué punto la implementación del progreso continuo mejorará la eficacia en el mantenimiento del servicio. Concluyó respecto al objetivo principal de la investigación, determinar en qué medida la implementación del avance constante aumentaría la eficiencia en el

servicio de conservación de maquinaria en la empresa corporación de ingeniería Arnao S.A., por lo que se infiere que la eficiencia de la compañía se elevó con base en la implementación del avance constante PHVA del 62% al 77%, es decir, se logró aumentar en un 15%. El trabajo presentado por el autor Gonzales sugiere que la aplicación del avance constante incrementa la eficiencia del 62% al 77%.

Romero (2016), en su investigación llamada "Programación y supervisión de la manufactura para elevar la eficacia en la compañía de artículos de higiene Kryzzal", tiene como propósito principal establecer la programación y supervisión de la manufactura para elevar la efectividad en la empresa. Concluye en referencia a la planificación y supervisión de la producción, gracias a la solicitud de materiales en el año 2016 se evitarán interrupciones en las labores, dado que se dispondrá del material adecuado puntualmente, también se estableció que el esquema combinado más lucrativo es el esquema por personal variable, mejorando los indicadores de rendimiento del trabajo flexible, mejorando los indicadores de rendimiento del trabajo en horas, aumentando de 20 a 23 paquetes de blanqueador de 1kg, de 37 a 46 en el blanqueador de 500g y de 21 a 24 paquetes / horas – hombre en el entorno. El trabajo presentado por el autor Romero sugiere que la programación y supervisión de la producción debido a la solicitud de materiales evitará las paralizaciones laborales, incrementando de 20 a 23 paquetes de lejía.

Prosiguiendo con el estudio, se exploran distintas fundamentaciones respecto a la variable inicial supervisión de calidad de los suministros. Según Sosa (2015), se señala que un sistema de revisión debe asegurar que no basta con un adecuado control del proceso, es necesario asegurar la excelencia desde la fase inicial del proyecto en contacto con el cliente [...] la excelencia no depende únicamente de la fabricación, sino también del diseño, las adquisiciones y el soporte al cliente.

La excelencia absoluta y la tradición del progreso perpetuo constituyen objetivos corporativos que aspiran a brindar una satisfacción superior al beneficiario de una prestación o esquema, conforme a las directrices de la institución. La introducción de un Patrón de Calidad ejerce una función revolucionaria al añadir mérito al

servicio. Esto se manifiesta en la amplificación de la operatividad institucional, la evolución constante, la supervisión o la reinención de procedimientos, la maximización de recursos y la intensificación del rendimiento y la eficiencia (Chacón & Rugel, 2018).

“La supervisión de excelencia es el procedimiento normativo mediante el cual se evalúa el rendimiento presente de excelencia, se contrasta con la meta y se procede conforme a las discrepancias” (Escalante, 2017, como se citó en Juran y Gryna, 1998, p. 20).

La definición del manejo de excelencia tiene consecuencias significativas para el triunfo de la industria. Con los mercados progresivamente más mundializados, el negocio internacional y la creciente rivalidad de las industrias, las entidades se ven forzadas a confrontar el reto de manufacturar productos o servicios que contenten e incluso sobrepasen las previsiones de sus audiencias. La excelencia se transforma de este modo en un factor decisivo y un requisito imprescindible para satisfacer este desafío (Díaz & Salazar, 2021).

“Es la fusión de todas las actividades y procedimientos dentro de una entidad con el objetivo de perfeccionar de manera constante la excelencia de los productos y servicios” (Omachonu & Ross, 2014, p.15).

Para esta investigación se optó por elegir el modelo de Juran citado por Sosa (2015). “La teoría de Juran es utilizado en esta investigación ya que se asemeja más a la problemática cuyo objetivo es solucionar. Esta teoría nos ayudara mucho a la empresa son tres puntos importantes del autor Juran, planificar con anticipación las compras, controlando y ordenando las compras y la mejorar en la productividad.

Según Sosa (2015, p. 18-19), (como se citó en Deming) mencionando el modelo de 14 pasos.

- **Garantizar certidumbres en el propósito de potenciar el producto y el servicio:** No consiste en realizar intentos individuales, sino en tener una decidida determinación de llevar a cabo el completo proceso de

transformación y dedicar los recursos necesarios hasta alcanzarlo, especialmente tiempo y energía.

- **Adoptar la nueva mentalidad:** Lograr visualizar el empleo como una ruta hacia la autorrealización personal, donde los errores y la actitud pesimista estén ausentes.
- **Dejar de depender de la inspección masiva:** Suprimir la necesidad de la revisión en gran escala, integrando el mejoramiento del proceso.
- **Terminar con la práctica de adjudicar contratos basados únicamente en el precio:** Explorar disponer solo de proveedores para cada uno de los productos, estableciendo una conexión de fiabilidad y sinceridad.
- **Mejorar de manera continua y perpetua el sistema de producción y servicio:** El avance no se alcanza de manera instantánea; el liderazgo tiene la obligación de mostrar el camino y asignar los recursos adecuados para lograrlo, mediante un plan que considere los tiempos y requerimientos.
- **Capacitar la formación en el empleo:** Los empleados adquieren conocimientos de otros trabajadores que tampoco han recibido una adecuada instrucción, luego son penalizados y despedidos por cometer errores.
- **Establecer el liderazgo:** El verdadero papel de cualquier jefe no es mandar y castigar, sino orientar y reconocer correctamente los hechos.
- **Erradicar el miedo:** Muchos trabajadores sienten temor de expresarse o preguntar, temen ser sancionados o despedidos, incluso cuando no comprenden completamente su labor.
- **Derribar las obstrucciones entre las áreas de apoyo:** El personal de distintos departamentos debe colaborar en conjunto para lograr resultados auténticos.
- **Suprimir los slogans, las incitaciones y los objetivos para el personal:** Estos nunca han generado resultados si no se establecen los métodos prácticos y metas para que la gente alcance las

incitaciones. Las raíces de la falta de calidad y productividad residen en el sistema.

- **Eliminar las metas numéricas:** Si no se especifican las condiciones de calidad que deben cumplirse.
- **Abolir las barreras que frenan el sentimiento de satisfacción por realizar un buen trabajo:** La gente está deseosa de llevar a cabo un trabajo de calidad y se siente angustiada cuando no puede lograrlo, y frecuentemente esto se debe a causas inherentes al sistema o a la supervisión.
- **Implantar un sólido plan de educación y capacitación:** Todos deben recibir instrucción y entrenamiento tanto en el trabajo en equipo como en los procedimientos estadísticos.
- **Adoptar medidas para lograr la transformación:** Se requería un conjunto de ejecutivos de alto nivel con un plan de acción para ejecutar la misión que busca la excelencia.

Dimensiones de gestión de calidad

Planificación

Según Juran, elaborar para la excelencia es meramente, "elaborar para el cliente" (Sosa, 2015, p. 21).

Control

"control lo hemos replanteado en la administración por calidad" (Sosa, 2015, p. 21).

Mejora

"Establecer la estructura requerida para lograr una mejora anual de la calidad" (Sosa, 2015, p. 22).

PRODUCTIVIDAD

Definición de la productividad organizacional

La efectividad se define como la relación entre la producción total y los recursos utilizados para poder alcanzar dicho nivel de producción, es decir, la proporción entre las salidas y las entradas. Según Medina (2010) Este principio hace referencia

a la eficaz utilización de los recursos de fabricación en la producción de bienes y servicios para satisfacer las necesidades de la sociedad. Además, Medina agrega que la productividad es un elemento fundamental en las organizaciones, ya que los bienes y servicios no pueden ser competitivos si no se producen con altos niveles de productividad. Por lo general, al mencionar la productividad, se hace alusión a algún proceso que incluye componentes y acciones para alcanzar un resultado. Los avances en la productividad implican que, con menos recursos o los mismos recursos, se pueden obtener los mismos o mejores resultados respectivamente en términos de bienes y servicios (Fontalvo, De La Hoz, & Morelos, 2018).

“La eficiencia es una proporción que evalúa el nivel de utilización de los elementos que afectan al momento de elaborar un artículo; por lo tanto, resulta esencial la supervisión de la eficiencia [...]” (Cruelles, 2012, p. 92).

Frederick Taylor, hizo importantes contribuciones al tema de la productividad. Reconoció la importancia de aumentarla a través de la eficiencia y la eficacia en la elaboración, así como de optimizar los procesos. Taylor se preocupaba por crear un ambiente laboral armonioso y promover la cooperación entre los empleados. Además, abogaba por salarios justos y por el desarrollo personal de los trabajadores. La escuela clásica de la administración, por otro lado, se centró en abordar los problemas de productividad y eficiencia en las empresas mediante la organización formal (Ramírez y otros, 2022).

“La efectividad consiste en la capacidad para lograr los objetivos y generar resultados sobresalientes con la menor inversión de esfuerzo humano, físico y financiero, en favor de todos, al permitir que los individuos desplieguen su potencial y reciban a cambio un nivel superior de bienestar” (Fernández, 2013, p. 21).

“Solución entre la producción lograda y los recursos empleados para obtenerla, con el fin de alcanzar la eficiencia. Implica seguir estos procedimientos para el avance constante: evaluar, supervisar, examinar y perfeccionar” (Fonseca, 2015, p. 27).

“En todas las tareas que convierten los materiales en productos y servicios. La producción se ocupa de las entradas, los procesos y los resultados que difieren en cada sector y ámbito comercial” (Fred, 2013, p.115).

La eficacia de un bien está relacionada con su habilidad para satisfacer plenamente a los compradores y ajustarse a los métodos de manufactura de las entidades. Por consiguiente, la concepción y la excelencia de un bien influirán significativamente en su estimación por parte de los grupos de interés y, por lo tanto, los resultados logrados al concluir el proceso de manufactura. La repercusión de los bienes o servicios ofrecidos se determina por sus atributos inherentes y los costos que los clientes estén dispuestos a abonar por ellos (Fontalvo y otros, 2020).

Para esta investigación se apto por el autor Agustín (2012), debido que, el autor nos indica que la productividad es como radio que tenemos que medir el grado y las horas que nosotros producimos usando los dos temas en estudio.

“A medida que la eficiencia de nuestra organización sea mayor, los gastos de manufactura disminuirán y, en consecuencia, nuestra competitividad en el mercado se incrementará” (Cruelles, 2012, p. 35).

Eficiencia=producción/ componentes

La definición de la eficiencia puede estructurarse de tres formas:

- Eficiencia total: es la proporción entre la producción total y todos los componentes utilizados
- Eficiencia multifactorial: vincula la producción final con varios elementos, típicamente trabajo y capital
- Eficiencia parcial: es la relación entre la producción final y un único componente

Dimensiones de la productividad

Eficiencia

“Productividad en el sentido de lograr más con menos, de realizar las tareas de forma cada vez más eficaz” (Bravo, 2014, p. 25).

“La eficacia evalúa la conexión entre recursos y rendimiento, busca reducir el gasto de los elementos (realizar adecuadamente las tareas). En números, se trata de la relación entre la producción efectiva obtenida y la producción estándar anticipada” (Cruelles, 2012, p.48).

“Los indicadores que permiten medir la eficacia contrastan costos anticipados con los costos realmente incurridos. El sistema será más competente cuando logre sus metas utilizando la menor cantidad posible de recursos” (Domínguez & Muñoz, 2010, p. 101).

Eficacia

“Es para cumplir con las demandas genuinas del cliente y aumentar el valor que añadimos, expresado por el mismo” (Bravo, 2014, p. 25).

“La eficacia es el nivel en el que se alcanzan los propósitos. Se asocian con el cumplimiento de los objetivos (realizar las tareas adecuadas)” (Cruelles, 2012, p. 48).

“Los indicadores que evalúan la eficacia contrastan los resultados anteriores: ventas, ganancias, clientes, con los resultados efectivamente logrados” (Domínguez & Muñoz, 2010, p. 101).

III. METODOLOGÍA

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Enfoque

La indagación adoptó un carácter numérico dado que implica dos factores, por ende, se ejecutó un formulario para esta exploración, lo que facilitó la obtención de la información de manera organizada y así contrastar la suposición con el estudio. Conforme a (Ñaupas; Valdivia; Palacios & Romero, 2018, p.140), "El planteamiento numérico implica la recopilación y análisis de datos para reconocer interrogantes de investigación y verificar hipótesis anticipadamente establecidas. Además, se basa en la medición de variables e instrumentos de averiguación, utilizando estadísticas descriptivas e inferenciales, metodologías numéricas y pruebas de hipótesis; la formulación de suposiciones numéricas, el diseño de diversas modalidades de investigación; el muestreo, etc". (p.140).

3.1.2 Nivel

Se realizó un análisis de investigación de nivel de relación, con el fin de establecer la relación entre las dos variables de estudio, el manejo de calidad en los recursos y la eficacia. Las investigaciones de tipo relacionadas tienen como principal meta la evaluación del grado de conexión entre dos o más variables. Estas investigaciones cuantifican las variables que se pretenden examinar para determinar si están o no vinculadas en la muestra de estudio, y luego se analiza la conexión. "El propósito de las investigaciones correlacionales es comprender el comportamiento de una variable a través del conocimiento del comportamiento de otras" (Guillen; Sánchez & Begazo, 2020, p.74).

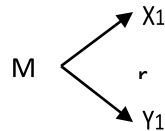
3.1.3 DISEÑO

Para Valderrama (2013) "Busca detallar conexiones entre dos variables en un instante y ambiente específico. Además, implica una narración, aunque no sobre variables particulares sino sobre sus conexiones, ya sean meramente correlativas" (p. 45).

El diseño de investigación transaccional correlativo se orienta hacia la delimitación de uno o varias percepciones o variables presentes en un único instante ya que nuestra investigación será llevada a cabo en una sola ocasión, también, las descripciones tienen que estar vinculadas, por lo tanto, son consecuentes.

Estos esquemas detallan las conexiones entre dos o más cualidades, conceptos o variables en un instante específico. En ocasiones solamente se expresan en términos correlativos, mientras que en otros casos se basan en la relación de causa y efecto (causales) (Hernández, et al, 2014, p.154).

El esquema es:



Dónde:

M: Representa a la población

X1: control de calidad de los insumos

Y1: la productividad

r : Relación entre las variables

3.2 VARIABLES Y OPERACIONALIZACIÓN

3.2.1 Control de Calidad de los Insumos

Tabla 1*Operacionalización de variable control de calidad de los insumos*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Control de calidad de los insumos	Se refiere a que un sistema de inspección garantice que un adecuado control del proceso no basta, es necesario asegurar la calidad desde la planificación hasta la interacción con el cliente [...] la calidad no solo está ligada a la producción sino también al diseño, las adquisiciones y la atención a los clientes (Sosa, 2015, p.25)	Esta característica fue evaluada mediante tres aspectos distintos, se empleó el método de la encuesta y para recopilar información se usó el formulario con 18 preguntas, utilizando una escala de medición similar a la de Likert.	Planificación	Clientes Determinar sus necesidades Producto	Ordinal Ordinal Ordinal
			Control	Evaluar Compara Actuar	Ordinal Ordinal Ordinal
			Mejora	Diagnosticar las causas	Ordinal
				Fomentar el establecimiento de solución	Ordinal
				Establecer los controles	Ordinal

3.2.2 Productividad

Tabla 2:
Operacionalización de la variable productividad

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Productividad	La productividad es un indicador que evalúa la eficiencia en la utilización de los elementos que afectan la fabricación de un producto; por tanto, resulta imprescindible gestionar la productividad [...] (Cruelles, 2012, p.92).	Esta característica fue evaluada mediante dos aspectos distintos, se empleó el método de la encuesta y para recopilar información se usó el formulario con 18 preguntas, utilizando una escala de medición similar a la de Likert.	Eficiencia	Insumos Producción	Ordinal ordinal
			Eficacia	Objetivos Metas Ventas Clientes	Ordinal Ordinal Ordinal Ordinal

3.3 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.3.1 Población

El grupo examinado en este estudio está compuesto por un conjunto de (20) empleados que laboran en la organización Yavengraf SAC, ubicada en Santa Anita. A partir de esta información, se identificaron los integrantes asociados con la empresa Yavengraf, y se estableció el tamaño de la población, incluyendo a todos los trabajadores en la nómina.

3.3.2 Criterio de selección

- Criterio de inclusión:

En esta investigación se desarrolló con los trabajadores de dicho ámbito de estudio.

- Criterio de exclusión:

No se consideró a los administrativos.

3.3.3 Muestra

Para este estudio se utilizó un muestreo exhaustivo, compuesto por 20 empleados, abarcando la totalidad de la población, dado que es finita. De acuerdo con las palabras de Ramírez, T. (1999), una muestra censal se define como aquella en la que todas las unidades de investigación son consideradas como muestra.

3.3.4 Unidad de análisis

En este estudio se tomó en cuenta a los empleados que laboran en la fábrica de producción de la compañía Yavengraf SAC.

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.4.1 Técnica

El método empleado fue el cuestionario, administrado a los empleados de la compañía Yavengraf SAC, con el fin de obtener acceso a sus datos e información libro.

Instrumento

Se contempló emplear el cuestionario como método para recabar información, compuesto por un tipo de escala de clasificación nominal Likert.

Tabla 3:

Técnica e instrumento de recolección de datos

1	2	3	4	5
nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	siempre

- **Validez**

Esta tarea fue realizada por 3 especialistas en asuntos metodológicos de la Facultad de Administración de la Universidad Cesar Vallejo, quienes revisaron y valoraron los temas, y concluyeron que presentan coherencia y conexión.

Tabla 4:

Consolidado de expertos

Datos de expertos

Experto N°1	Mg. La Cruz Arango, Oscar David
Experto N°2	Dr. Navarro Tapia, Javier
Experto N°3	Mg. Villar Castillo, Freddy

Tabla 5:
Validación de instrumentos por juicio de experto

Variable 1: Control de Calidad de los insumos				
CRITERIOS	EXP. 01	EXP. 02	EXP. 03	TOTAL
Claridad	80%	80%	90%	250%
Objetividad	80%	80%	90%	250%
Pertinencia	80%	80%	90%	250%
Actualidad	80%	80%	90%	250%
Organización	80%	80%	90%	250%
Suficiencia	80%	80%	90%	250%
Intencionalidad	80%	80%	90%	250%
Consistencia	80%	80%	90%	250%
Coherencia	80%	80%	90%	250%
Metodología	80%	80%	90%	250%
			TOTAL	2500%
			CV	83%

Según la tabla 5, el instrumento empleado en la investigación fue examinado y validado por 3 profesores especializados en el campo. De acuerdo con la tabla correspondiente a la primera variable "Control de calidad de los insumos", el primer evaluador otorgó un 80%, el segundo evaluador otorgó un 80%, mientras que el tercer evaluador asignó un 90%, logrando así un promedio del 83%, lo que se califica como muy satisfactorio.

Tabla 6*Validación de instrumento por juicio de expertos*

Variable 2: Productividad				
CRITERIOS	EXP. 01	EXP. 02	EXP. 03	TOTAL
Claridad	80%	80%	90%	250%
Objetividad	80%	80%	90%	250%
Pertinencia	80%	80%	90%	250%
Actualidad	80%	80%	90%	250%
Organización	80%	80%	90%	250%
Suficiencia	80%	80%	90%	250%
Intencionalidad	80%	80%	90%	250%
Consistencia	80%	80%	90%	250%
Coherencia	80%	80%	90%	250%
Metodología	80%	80%	90%	250%
			TOTAL	2500%
			CV	83%

Según la tabla 6, el instrumento empleado en la investigación fue examinado y validado por tres profesores especializados en el campo. Observamos en la tabla correspondiente a la primera variable "Eficiencia", que el primer evaluador asignó un porcentaje del 80%, el segundo otorgó un 80%, mientras que el tercero dio un 90%. Esto resultó en un promedio del 83%, lo cual se considera una calificación muy positiva.

- **Confiabilidad**

Con el fin de medir la fiabilidad del instrumento usado en el estudio, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, teniendo en cuenta la escala de medida.

En este contexto, se hizo uso la confiabilidad utilizando el análisis estadístico en el SPSS que fue el Alfa de Cronbach, el cual proporcionó una evaluación de los instrumentos, confirmando su idoneidad para su implementación. Este procedimiento se aplicó a una muestra de 20 empleados de la empresa Yavengraf SAC.

Tabla 7:

Alfa de Cronbach para variable control de calidad de los insumos

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	18

En la tabla N°7, se observa el alfa de Cronbach de 18 elemento analizados para variable control de calidad de los insumos es de 0.913, por lo que se determina que el estadístico de la fiabilidad es de consistente alta.

Tabla 8:

Alfa de Cronbach para variable productividad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	18

En la tabla N°6, se observa que el resultado obtenido mediante el Alfa de Cronbach de 18 elementos analizado para la variable productividad es de 0.908, por lo que se determina que el estadístico de fiabilidad es de consistencia alta.

3.5 PROCEDIMIENTO

El proceso para iniciar la investigación comenzó con la visita inicial a la compañía Yavengraf SAC, y solicitar autorización a uno de los asociados para poder dar inicio a la investigación. Este permiso fue concedido, después se procedió a identificar el problema dentro de la empresa Yavengraf SAC, el cual constará de dos cualidades distintivas; además, se proporcionaron los antecedentes a niveles internacional, nacional y local. Para avanzar con la investigación del proyecto, en la introducción se planteó la situación problemática; la justificación teórica, práctica, metodológica y social. Posteriormente, se desarrolló el marco teórico y los enfoques conceptuales, al mismo tiempo que se hizo mención de diversos escritores. Después, se creó la metodología de estudio que se aplicará en este trabajo, y se

procedió a la recopilación de información mediante una encuesta dirigida a 20 colaboradores. Finalmente, se prosiguió con el análisis sistemático de los datos manejando el programa estadístico SPSS, con el objetivo de cotejar las hipótesis y establecer la relación entre las dos cualidades.

3.6 MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

La decodificación de la información se realizó en el SPSS.

3.6.1 Análisis de datos descriptivo

Se llevó a cabo empleando herramientas investigativas donde se aplicó a cada factor y a sus aspectos para este estudio de tesis, como consecuencia obtuvimos diagramas y cuadros de ocurrencia que fueron generados por el software SPSS, de igual manera, nos permitió adquirir resultados numéricos.

3.7 ASPECTOS ÉTICOS

Se llevó a cabo en la compañía Yavegraf SAC. Para fundamentar este proyecto, se emplearon referencias apropiadas de autores para la teoría y precedentes sobre nuestros temas elegidos, siguiendo las directrices de las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 9:

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístic		Sig.	Estadístic		Sig.
o	gl	o		gl		
CONTROL DE CALIDAD DE LOS INSUMOS	,223	20	,010	,809	20	,001
PRODUCTIVIDAD	,274	20	,000	,856	20	,007

Análisis: en la tabla N° 9, se presenta el desempeño de la evaluación estadística de Kolmogorov-Smirnov y la prueba de Shapiro-Wilk en relación con la normalidad de la muestra. En este análisis, se evidencia que los valores estadísticos difieren, indicando una colocación normal de los datos. Por consiguiente, se aplicó el test de Shapiro-Wilk para evaluar la regularidad de la muestra, especialmente útil cuando se trabaja con un tamaño muestral inferior a 50. Los resultados de esta prueba revelaron un nivel de significancia de 0.001, que es inferior a 0.005. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1).

4.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

4.2.1 Prueba de hipótesis correlacional entre control de calidad de los insumos y la productividad.

H0: No tiene relación entre control de calidad de los insumos y la productividad de la empresa Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2023.

H1: Existe relación entre control de calidad de los insumos y la productividad de la empresa Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2023.

Tabla 10:
Interpretación de Rho de Spearman

RHO SPEARMAN	INTERPRETACIÓN
0.00-0.20	Inferior correlación
0.20-0.40	Escala baja
0.40-0.60	Moderada
0.60-0.80	Bueno
0.80-1.00	Muy bueno

Estrategia de la prueba:

Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 11:
Prueba de hipótesis correlacional entre control de calidad e los insumos y productividad

		Control de calidad de los insumos	Productividad
Rho de Spearman	CONTROL DE CALIDAD DE LOS INSUMOS	1,000	,911**
		Sig. (bilateral)	,001
		N	20
	PRODUCTIVIDAD	,911**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001
		N	20

Interpretación: Tras plantear la hipótesis general, se llevó a cabo el análisis proporcionado utilizando los datos derivados de la encuesta, empleando el software SPSS. En la tabla N°11 se evidencia un valor de Sig. (Bilateral) equivalente a 0.001, lo que indica una significancia menor a $p=0.01$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alternativa que sugiere una correspondencia entre las variables.

Por lo tanto, se cuenta con suficiente evidencia estadística para afirmar la relación entre el control de calidad de los insumos y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2023. Esto se respalda con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.911, lo que indica una correlación muy significativa.

4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

4.3.1 Prueba de hipótesis correlacional entre planificación y productividad.

H0: No existe relación entre planificación con la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C. Santa Anita 2018.

H1: Existe relación entre planificación con la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C. Santa Anita 2018.

Estrategia de la prueba:

Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 12:

Prueba de hipótesis correlacional entre planificación y productividad

		Planificación	Productividad
Rho de Planificación Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,879**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	20	20
PRODUCTIVIDAD	Coeficiente de correlación	,879**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	20	20

Interpretación: Considerada la primera hipótesis específica planteada, se ha procedido a realizar el análisis correspondiente utilizando los datos logrados de la encuesta aplicada, mediante el software SPSS. En la tabla N°12, se observa que el valor de Sig. (Bilateral) es equivalente a 0.001, lo que indica una significancia

menor a $p=0.01$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la cual sugiere una relación entre la primera dimensión y la segunda variable.

En conclusión, hay suficiente evidencia estadística para afirmar la relación entre la planificación y la productividad de la empresa Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.879. Esto indica una correlación muy significativa.

4.3.2 Prueba de hipótesis correlacional entre control y productividad.

H0: No existe relación entre control con la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

H1: Existe relación entre control con la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

Estrategia de la prueba:

Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 13:

Prueba de hipótesis correlacional entre control y productividad

			Control	Productividad
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,847**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	PRODUCTIVIDAD	N	20	20
		Coeficiente de correlación	,847**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

Interpretación: Habiendo en cuenta la segunda hipótesis específica planteada, se realizó el análisis correspondiente utilizando los datos conseguidos de la encuesta mediante el software SPSS.

La tabla N°13 muestra que el valor de Sig. (Bilateral) es 0.001, lo que significa que es menor que $p=0.01$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, la cual sugiere una relación entre las variables.

En resumen, hay evidencia estadística suficiente para afirmar la relación entre control y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2023, respaldada por un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.847. Esto indica una correlación muy sólida.

4.3.3 prueba de hipótesis correlacional entre mejora y productividad.

H0: No existe relación entre mejora con la productividad de la empresa de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

H0: Existe relación entre mejora con la productividad de la empresa de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018.

Estrategia de la prueba:

Si el valor Sig. es ≥ 0.05 se acepta la hipótesis nula.

Si el valor Sig. es < 0.05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 14:

Prueba de hipótesis entre mejora y productividad

			Mejora	Productividad
Rho de Spearman	Mejora	Coeficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	PRODUCTIVIDAD	N	20	20
		Coeficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	20	20

Interpretación: Teniendo en cuenta la tercera hipótesis específica planteada, se realizó el análisis correspondiente utilizando los datos conseguidos de la encuesta mediante el software SPSS.

En la tabla N°14 se aprecia que el valor de Sig. (Bilateral) es de 0.001, lo que significa que es menor que $p=0.01$. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, lo que sugiere la existencia de una relación entre las variables.

En resumen, hay evidencia estadística que respalda la relación entre mejora y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2023, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.872. Esto sugiere una relación muy sólida.

V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos sobre el control de calidad de los insumos y la productividad de Yavengraf S.A.C en Santa Anita en el año 2018 permitirán comparar con los antecedentes citados en la investigación, por lo tanto, se tomarán los resultados más relevantes.

Para analizar la relación entre el control de calidad de los insumos y la productividad, se utilizó el software SPSS. Se encontró una correlación positiva moderada entre ambas variables, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.911 y un valor de significancia bilateral de 0.001 ($p \leq 0.01$), según se muestra en la Tabla N°11.

Rosero, J. (2016), en su investigación, se considera necesario mejorar la calidad y productividad en los proyectos de construcción de viviendas llevados a cabo por la empresa constructora Tohogar Cía Ltda. Para ello, se propone un modelo de gestión cuyo nivel de éxito se evaluará en base al promedio de cada una de las tres grandes agrupaciones, las cuales han sido previamente clasificadas por la compañía y mediante una apreciación propia.

Cuyutupa, N. (2017), en su investigación, se observó que la implementación de un sistema de gestión de calidad para mejorar la productividad resultó en un incremento del 37.6% en las ganancias. Esto se evidencia en la comparación de los períodos anteriores y posteriores, donde se pasó de 0.64 kg/\$ a 0.88 kg/\$. Este resultado sugiere que la optimización del material, propuesta durante la etapa de diseño con la ayuda del software, permite reducir el gasto en la compra de materiales. Además, la planificación adecuada contribuye a tener conciencia sobre la cantidad real de recursos humanos necesarios. (Tabla N° 12).

Trujillo, M. (2017), En su investigación, se evidenció una mejora significativa en la productividad del área de almacén de materias primas de la empresa San Fernando Chorrillos 2017. Se encontró un nivel de significancia de 0.001, lo que

llevó al rechazo de la hipótesis nula y a la aceptación de la hipótesis alternativa. Como resultado, se logró un incremento en la eficiencia del 16.03%. (Tabla N° 14).

Así mismo, Sánchez, J. (2017), En su investigación, se busca mejorar la productividad en el área de instalaciones eléctricas en la empresa Vallejos Contratistas. Se concluyó que la eficiencia media antes de la implementación de la mejora continua de los procesos fue del 95.8%; posteriormente, se logró mejorar en un 23.7%. (Tabla N° 11)

Por otro lado, Romero, D. (2016), en su investigación, se analiza la planificación y control de la producción en el año 2016, enfocándose en el requerimiento oportuno de materiales para evitar paros en las labores. Se determinó que el plan agregado más económico es el plan por fuerza laboral variable. Esto conlleva una mejora en los indicadores de productividad laboral variable y en los indicadores de productividad laboral horas-hombre. Se observa un aumento en la producción de lejía, pasando de 20 a 23 paquetes de 1kg, de 37 a 46 paquetes de lejía de 500g y de 21 a 24 paquetes por horas-hombre en el ambiente. (Tabla N° 13).

VI. CONCLUSIONES

Basándose en los objetivos establecidos y en los resultados obtenidos durante el desarrollo de la investigación, se llega a las siguientes conclusiones.

Primera: El objetivo general de este estudio es establecer la relación entre el control de calidad de los insumos y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2018. Los resultados de la investigación revelan una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.911 y un nivel de significancia de 0.001. Estos hallazgos indican que una mejora en el control de calidad de los insumos está asociada con un aumento en la productividad.

Segunda: El primer objetivo específico de este estudio es identificar la relación entre la planificación y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2018. Se encontró una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.879 y un nivel de significancia de 0.001. Basándonos en estos resultados, podemos afirmar que existe una buena relación entre la planificación y la productividad.

Tercera: En cuanto al segundo objetivo específico de este estudio, que consiste en identificar la relación entre el control y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2018, se encontró una correlación moderada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.847 y un nivel de significancia de 0.001. Basándonos en estos resultados, podemos concluir que existe una buena relación entre el control y la productividad.

Cuarta: Por último, el tercer objetivo específico de este estudio consiste en identificar la relación entre la mejora y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita durante el año 2018. Se encontró una correlación positiva moderada, con un coeficiente de correlación de Spearman (Rho) de 0.872 y un nivel de significancia de 0.001. Según los resultados obtenidos, se concluye que existe una buena relación entre la mejora y la productividad.

VII. RECOMENDACIONES

Los resultados presentados en este estudio nos llevan a proponer las siguientes dimensiones.

Primera: Basándonos en los resultados obtenidos, se sugiere a la empresa Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2018 implementar estrategias de planificación, control y mejora para mejorar la relación entre el control de calidad de los insumos y la productividad. Esto contribuirá a lograr una producción satisfactoria.

Segunda: Se evidencia una relación moderada entre la planificación y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2018. Por lo tanto, se sugiere a la gerencia mejorar en la atención a las necesidades del cliente, considerando la implementación de un servicio personalizado.

Tercera: Se aprecia una relación moderada entre el control y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2018. Por lo tanto, se sugiere a la gerencia evaluar las compras que ingresan a la organización para evitar que afecten el proceso de producción.

Cuarta: Se evidencia una correlación moderada entre la mejora y la productividad de Yavengraf SAC en Santa Anita en el año 2018. Por lo tanto, se recomienda a la gerencia establecer estrategias para abordar los problemas relacionados con los insumos.

REFERENCIAS

- Álvarez, A. (2013). *Control de calidad como herramienta administrativa para el mejoramiento de los procesos en la fabricación de carrocerías de madera, en la ciudad de Quetzal Tenango* (tesis). Universidad Rafael Landívar. Guatemala.
- Ardila, J., Ramírez, D. & Hernández, J. (2016). *Evaluación de las garantías del control de calidad sobre la producción, en empresa de confección de Municipio de Dosquebradas Risaralda* (tesis). Universidad Tecnológica de Pereira de Colombia. Pereira, Colombia.
- Chacón, J., & Rugel, S. (2018). Teorías, Modelos y Sistemas de Gestión de Calidad. *Revista espacios*, XXXIX(50), 52-90.
- Cruelles, J. (2012). *Productividad e incentivo: Como hacer que los tiempos de fabricación se cumplan*. (1ra Ed). Barcelona, España.
- Cruz, A. (2017). *Gestión de Inventario*. Editorial ic (1ra Ed). Málaga. España.
- Cuyutupa, N. (2017). *Implementación de un sistema de gestión de calidad basado en la norma ISO 9001:2015 para la mejora de la productividad en la empresa SC Ingenieros de Proctos S.A.C.* (tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Daste, C. (2015). *Control de calidad de la industria farmacéutica* (título de licenciado). Quito, Ecuador.
- Delgado, A. (2014). *El control interno en el departamento de producción y su incidencia en la productividad en la empresa Fundimega S.A.* (tesis). Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador.
- Díaz, G., & Salazar, D. (2021). La calidad como herramienta estratégica para la gestión empresarial. *Podium*, I(39), 19-23.
- Domínguez, A. & Muñoz, G. (2010). *Métricas del Marketing*. (2da Ed). España. Editorial ESIC.
- Eraza, E. (2016). *La gestión administrativa y su impacto en la productividad de la compañía Agrícola Coamus S.A.* (tesis). Universidad Técnica de Machala. Ecuador.
- Escalante, E. (2017). *Análisis y mejoramiento de la calidad*. Itzá editorial. México.

- Fernández, R. (2013). *La mejora de la productividad en la pequeña y mediana empresa*. Editorial Club Universitaria
- Fonseca, R. (2015). *Competitividad: la clave del éxito empresarial* (1ra Ed). Colombia, Bogotá.
- Fontalvo, T., De La Hoz, E., & Morelos, J. (2018). La productividad y sus factores: incidencia en el mejoramiento organizacional. *Dimensión Empresarial*, XVI(1), 20-51.
- Fontalvo, T., De La Hoz, E., & Morelos, J. (2020). Productivity and its factors: impact on organizational improvement. *Dimensión Empresarial*, XV(2), 47-60
- Fred, D. (2013). *Administración estratégica* (7mo Ed). México.
- Gonzales, Y. (2017). *Aplicación de la mejora continua para incrementar la productividad en el servicio de mantenimiento de equipos en la empresa corporación de Ingeniería Arnao S.A., Cercado de Lima, 2017* (tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Moreno, S. (2014). *Operaciones auxiliares de almacenaje*. Editorial Elearning S.L. España.
- Omachonu, v. & Ross, J. (2014). *Principios de calidad total*. (1ra Ed). México. Editoriales trillas
- Ramírez, G., Magaña, D., & Ojeda, R. (2022). *Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica. Trascender, contabilidad y gestión*, VII(20), 23-45.
- Ramos, P. (2014). *El control de la calidad y su impacto en la productividad de la industria Esmador de la ciudad de Ambato*. Universidad Técnica de Ambato. Ambato. Ecuador.
- Raza, F. (2016). *La productividad y la formación en posgrado*. Universidad Andina Sion Bolívar. Quito, Ecuador.
- Ríos, E. & Zavaleta, A. (2015). *Estudio de productividad enfocado a la mano de obra para proyecto de edificio multifamiliar*. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.
- Romero, D. (2016). *Planificación y control de la producción para aumentar la productividad en la empresa de productos de limpieza Kryzzal* (tesis). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Lima, Perú.

- Rosero, J. (2016). *Modelo de gestión para mejorar la calidad y productividad de los proyectos de construcción de viviendas, caso de estudio Tohogar Cia Ltda* (tesis). Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Ecuador
- Sánchez, J. (2017). *Aplicación de la mejora continua de los procesos para mejorar productividad en el área de instalaciones eléctricas en la empresa vallejos contratistas* (tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú
- Sangri, A. (2014). *Administración de compras: adquisiciones y abastecimiento* (1ra. Ed). México.
- Sanguinetti, P. (2018). *América Latina tiene 60 años de atraso en productividad, según infome de CAE. Gestión.*
- Sosa, P. (2015). *Administración por calidad: Un modelo de calidad total para las empresas* (2ª. Ed). México.
- Trujillo, M. (2017). *Aplicación de la gestión de inventario, para la mejorar de la productividad en el área de almacén de materias primas, de la empresa San Fernando Chorrillos 2017* (tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.

ANEXOS

Figura 1 Control de Calidad de Insumos

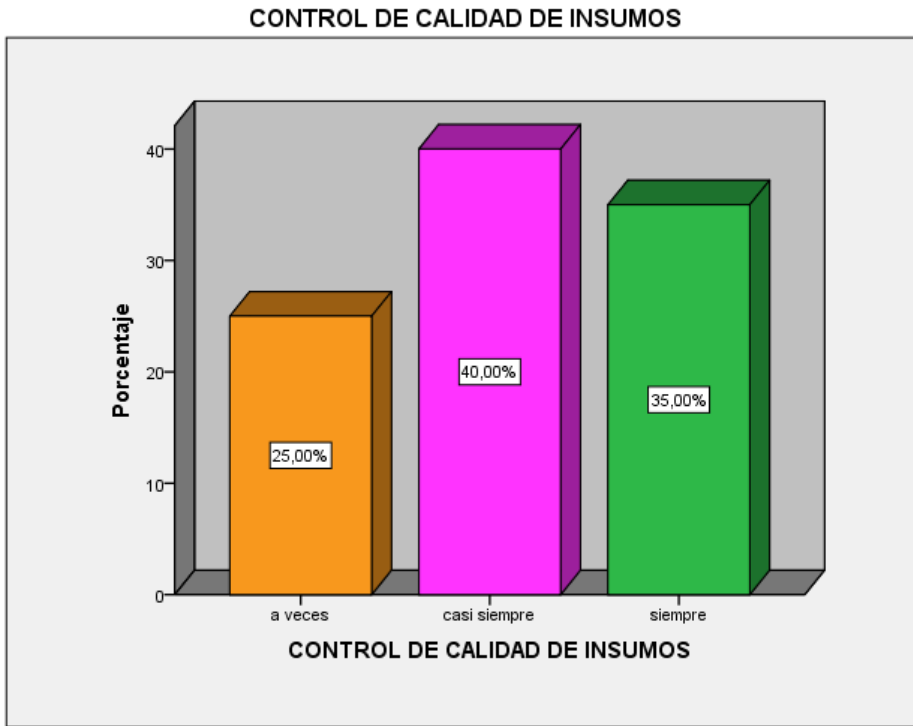


Figura 2 Productividad

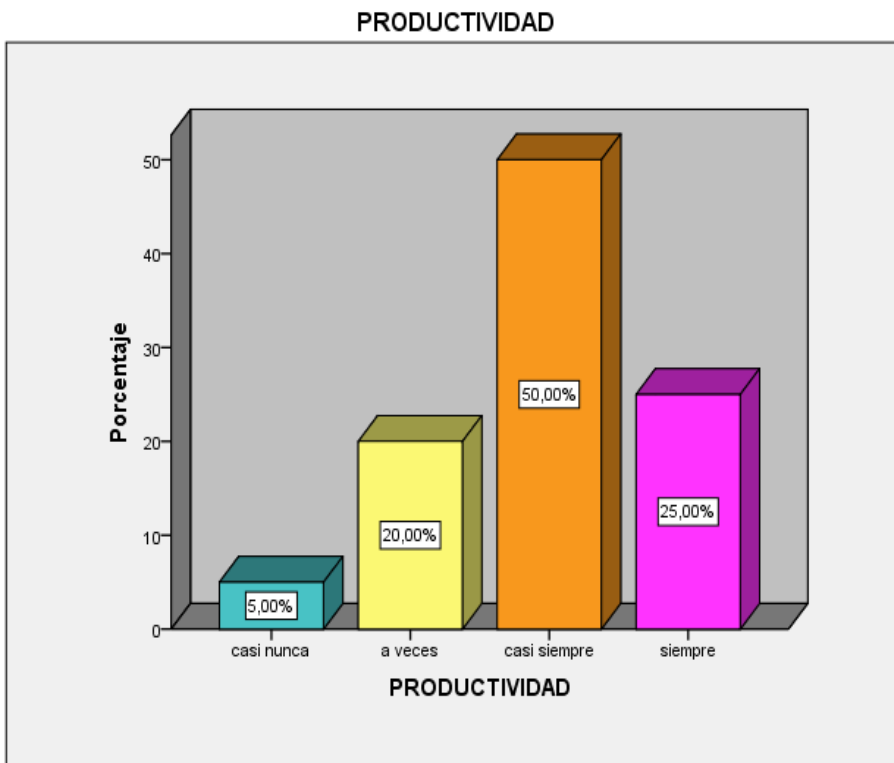


Figura 3 Planificación

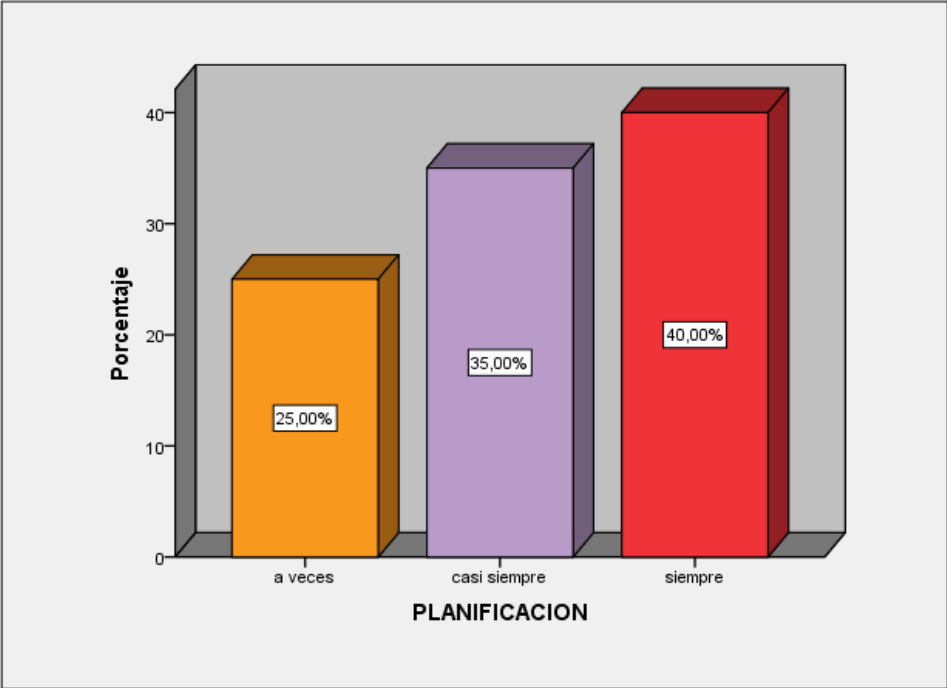


Figura 4 Control

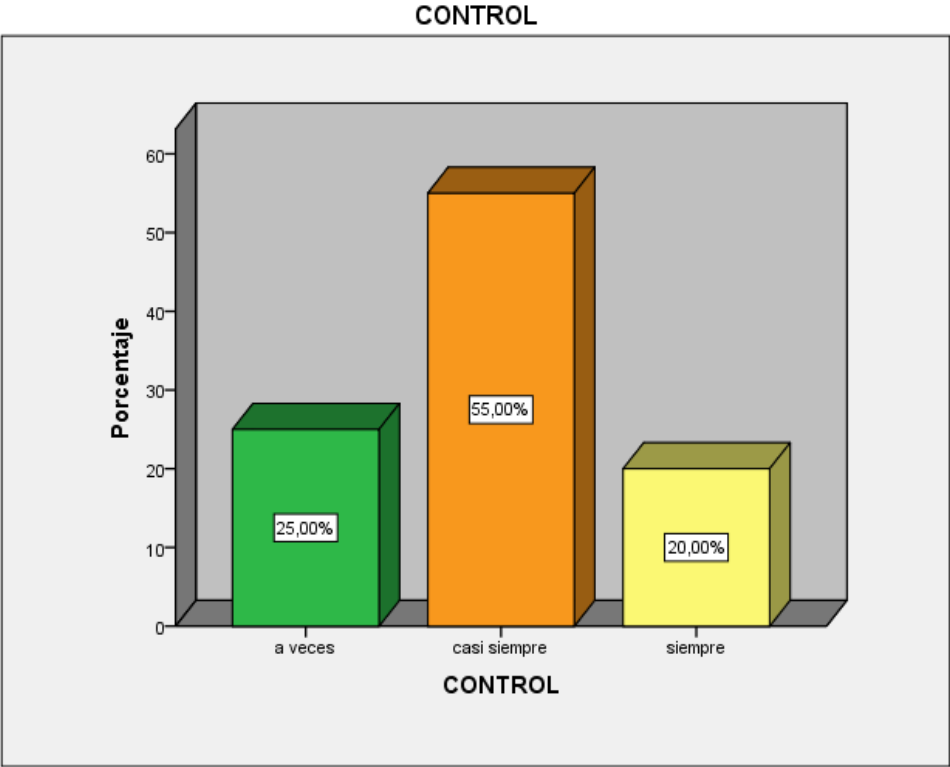
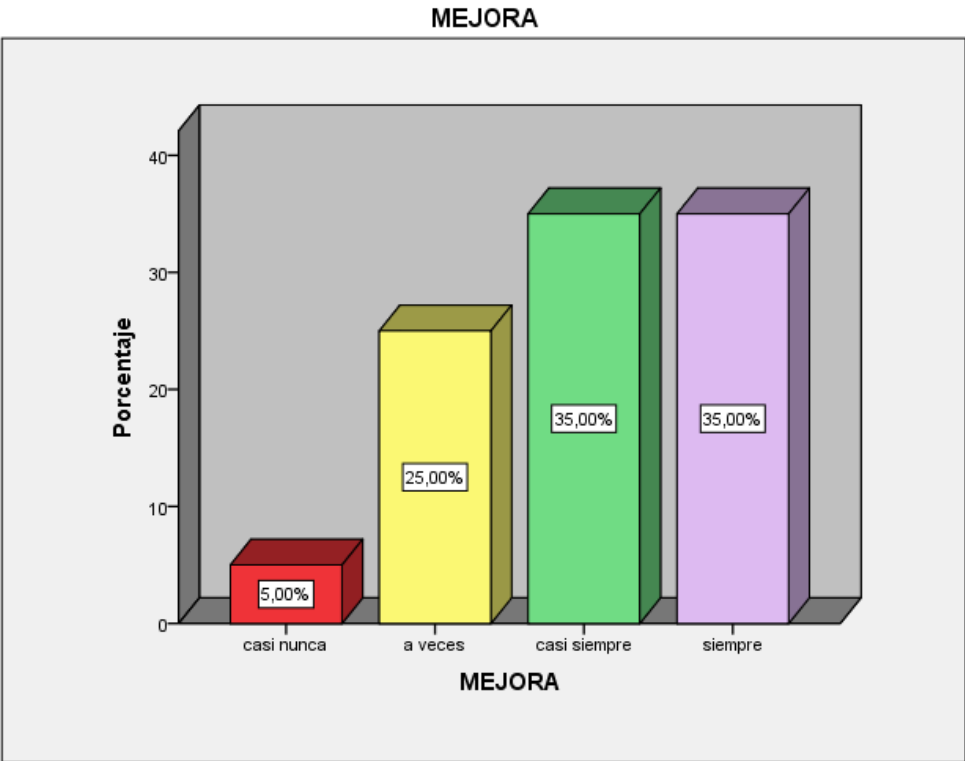


Figura 5 Mejora



ANEXO

TÍTULO: "CONTROL DE CALIDAD DE LOS INSUMOS Y LA PRODUCTIVIDAD DE LA EMPRESA YAVENGRAF S.A.C, SANTA ANITA 2018"							
AUTOR: MIRIAN MARIELA, ARRIOLA FLORES							
PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICACIONES				
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación entre control de calidad de los insumos y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>ESPECIFICO ¿Cuál es la relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre control y la productividad de empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>¿Cuál es la relación entre mejora y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p>	<p>GENERAL Describir la relación entre control de calidad de los insumos y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>ESPECIFICO Identificar la relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>Identificar la relación entre control y la productividad de empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>Identificar la relación entre mejora y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p>	<p>GENERAL Existe una relación entre control de calidad de los insumos y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>ESPECÍFICO Existe una relación entre planificación y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>Existe una relación entre control y la productividad de empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p> <p>Existe una relación entre mejora y la productividad de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?</p>	VARIABLE 1: GESTION DE CALIDAD				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración	
			Planificación	- Clientes. -Determinar sus necesidades. - Producto.	1-3 4 5-8	1: Nunca 2: Casi Siempre 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	
			Control	-Evaluar. -Comprar. -Actuar.	9-11 12 13		
			Mejora	-Diagnosticar las causas. -Fomentar el establecimiento de solución. -Establecer los controles.	14 15-16 17-18		
			VARIABLE 2: IMPACTO DE LA PRODCUTIVIDAD				
			Dimensiones				
			Eficiencia	-Insumos -Producción	19-21 22-24	1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre	
			Eficacia	-Objetivos -Metas -Ventas -Clientes	25-27 28-31 32-33 34-36		
			DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
El diseño de investigación presenta un diseño no experimental, transaccional correlacional-causal con el objetivo de determinar la correlación		La población del estudio está conformada por 20 colaboradores que trabajan dentro de la empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018?	VARIABLE 1: Control de Calidad de los insumos TÉCNICA: encuesta INSTRUMENTOS: cuestionario AÑO: 2018	VARIABLE 2: PRODCUTIVIDAD TÉCNICA: encuesta INSTRUMENTOS: Cuestionario AÑO: 2018			

Anexo 3: Matriz de operacionalización control de calidad de los insumos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - clientes. -Determinar sus necesidades. - producto. 	<p>1: ¿Frecuentemente usted tiene conocimiento de quienes son nuestros clientes?</p> <p>2: ¿Considera que la empresa cuenta con equipamiento moderno y adecuado para atender a sus clientes?</p> <p>3: ¿considera usted que los reclamos y sugerencia de los clientes son atendidos inmediatamente?</p> <p>4: ¿Con que frecuencia usted observa las necesidades de los clientes?</p> <p>5: ¿Demuestra usted interés en el desarrollo de los productos de la empresa?</p> <p>6: ¿El producto que se fabrica por usted cumple con la expectativa de calidad?</p> <p>7: ¿considera usted que la empresa tiene un método para desarrollar el diseño del producto?</p> <p>8: ¿considera usted que los productos que se fabrican son de calidad?</p>	<p>1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre</p>
Control	<ul style="list-style-type: none"> -Evaluar. -Compara. -Actuar. 	<p>9: ¿Con que frecuencias usted evalúa el área de trabajo en donde desarrolla sus actividades?</p> <p>10: ¿Con que frecuencia la empresa evalúa sus políticas y sus planes de calidad?</p> <p>11: ¿Con que frecuencia usted evalúa los recursos utilizados en la producción obtenida?</p> <p>12: ¿Con que frecuencia usted compara la gestión con calidad de los insumos?</p> <p>13: ¿Usted considera que nosotros actuamos cuando no hay materiales prima para la producción?</p>	
Mejora	<ul style="list-style-type: none"> -Diagnosticar las causas. -Fomentar el establecimiento de solución. -Establecer los controles. 	<p>14: ¿Frecuentemente usted diagnostica las causas del problema de la gestión de calidad para plantear mejoras?</p> <p>15: ¿Con que frecuencia usted contribuye con la solución de los problemas?</p> <p>16: ¿Considera usted que los directivos y jefes toman decisiones con la participación de los colaboradores?</p> <p>17: ¿Cree usted que la gestión de calidad implementada ayude a diagnosticar los insumos en mal estado?</p> <p>18: ¿Usted considera que la empresa implementa el control de calidad con eficacia?</p>	

Anexo 4: Matriz de operacionalización la productividad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valoración
Eficiencia	<p>-Insumos</p> <p>-Producción</p>	<p>19: ¿Con que frecuencia usted controla los insumos que ingresan a la empresa?</p> <p>20: ¿Considera usted que existen productos defectuosos no identificados?</p> <p>21: ¿Demuestra usted interés en tener los conocimientos necesarios para utilizar las herramientas y materiales primas de la organización?</p> <p>22: ¿Considera usted que es importante la productividad que se hace dentro de la organización?</p> <p>23: ¿Considera usted que la empresa hace producción personalizado, mejorando los estándares?</p> <p>24: ¿Considera usted que es necesario la evaluación de la producción, el establecimiento de controles, para así mejorar la productividad?</p>	<p>1: Nunca 2: Casi Nunca 3: A Veces 4: Casi Siempre 5: Siempre</p>
Eficacia	<p>-Objetivos</p> <p>-Metas</p> <p>-Ventas</p> <p>-Clientes</p>	<p>25: ¿Demuestra usted interés por los objetivos dados por el área de gestión de calidad?</p> <p>26: ¿usted cree que la empresa obtiene datos objetivos para la toma de decisiones?</p> <p>27: ¿Considera usted que los colaboradores y los equipos de trabajo cumplen con los objetivos marcados?</p> <p>28: ¿Demuestra usted interés en cumplir con las metas propuestas por la empresa?</p> <p>29: ¿Con que frecuencia la organización desarrolla y comunica las metas, actuando así mismo como ejemplo para los demás?</p> <p>30: ¿Con frecuencia cumple adecuadamente las metas establecidas?</p> <p>31: ¿Considera usted que se esfuerza para cumplir con los metas dados por el área de calidad?</p> <p>32: ¿A menudo usted considera que es importante incrementar el nivel de las ventas?</p> <p>33: ¿Demuestra realizar adecuadamente el cumplimiento de su meta diaria en el cierre de ventas?</p> <p>34: ¿Frecuentemente sabe usted si el cliente queda satisfecho por los servicios dados por la empresa?</p> <p>35: ¿Considera usted que los clientes buscan un asesor que le brindo una adecuada información y una excelente atención?</p> <p>36: ¿Usted considera que tiene la capacidad de brindar un buen servicio a los clientes?</p>	

Anexo 5: Cuestionario: control de calidad de los insumos

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	SIEMPRE
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

I	PLANIFICACIÓN	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Frecuentemente usted tiene conocimiento de quienes son nuestros clientes.					
2	Considera que la empresa cuenta con equipamiento moderno y adecuado para atender a sus clientes.					
3	Considera usted que los reclamos y sugerencias de los clientes son atendidos inmediatamente.					
4	Con que frecuencia usted observado las necesidades de los clientes.					
5	Demuestra usted interés en el desarrollo de los productos de la empresa.					
6	El producto que se fabrica por usted cumple con las expectativas de calidad.					
7	Considera usted que la empresa tiene método para desarrollar el diseño del producto.					

8	Considera usted que los productos que se fabrican son de calidad.					
----------	---	--	--	--	--	--

II	CONTROL	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
9	Con que frecuencia usted evalúa el área de trabajo en donde desarrollan sus actividades.					
10	Con que frecuencia la empresa evalúa sus políticas y sus planes de calidad.					
11	Con que frecuencia usted evalúa los recursos utilizados en la producción obtenida.					
12	Con que frecuencia usted compara la gestión de calidad de los insumos.					
13	Usted considera que nosotros actuamos cuando no hay materiales primos para la producción.					

III	MEJORA	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
14	Frecuentemente usted diagnostica las causas del problema de la gestión de calidad para plantear mejoras.					
15	Con que frecuencia usted contribuye con la solución de los problemas.					
16	Considera usted que los directivos y jefes toman decisiones con la participación de los colaboradores.					
17	Cree usted que la gestión de calidad implementada ayuda a diagnosticar los insumos en mal estado.					
18	Usted considera que la empresa implementa el control de calidad con eficacia.					

Anexo 6: Cuestionario: la productividad

A continuación, le mostramos una serie de enunciados, léalo detenidamente y conteste todas las preguntas. El cuestionario es anónimo solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

ESCALA	EQUIVALENCIA
5	SIEMPRE
4	Casi Siempre
3	A Veces
2	Casi Nunca
1	Nunca

I	EFICIENCIA	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
1	Con que frecuencia usted controla los insumos que ingresan a la empresa.					
2	Considera usted que existen productos defectuosos no identificados.					
3	Demuestra usted interés en tener conocimientos necesarios para utilizar las herramientas y materiales primas de la organización					
4	Considera usted que es importante la productividad que se hace dentro de la organización					
5	Considera usted que la empresa hace producción personalizado, mejorando los estándares.					
6	Considera usted que es necesario la evaluación de la producción, el establecimiento de controles, para así mejorar la productividad					

II	EFICACIA	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
7	Demuestra usted interés por los objetivos dados por el área de gestión de calidad.					
8	Usted cree que la empresa obtiene datos objetivos para la toma de decisiones.					
9	Considera usted que los colaboradores y los equipos de trabajo cumplen con los objetivos marcados.					
10	Demuestra usted interés en cumplir con las metas propuestas por la empresa.					
11	Con que frecuencia la organización desarrolla y comunica las metas, actuando así mismo como ejemplo para los demás.					
12	Con que frecuencia cumple adecuadamente las metas establecidas.					
13	Considera usted que se esfuerza para cumplir con los metas dados por el área de calidad.					
14	A menudo usted considera que son importantes incrementar el nivel de las ventas.					
15	Demuestra realizar adecuadamente el cumplimiento de su meta diaria en cierre de ventas.					
16	Frecuentemente sabe usted si el cliente queda satisfecho por los servicios dados por empresa.					
17	Considera usted que los clientes buscan al asesor que le brindo una adecuada información y una excelente atención.					
18	Usted considera que tiene la capacidad de brindar un buen servicio a los clientes.					

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Mg. NOVANDO YARA JAVIER
 1.2. Cargo e institución donde labora: DTG - UCV
 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGADORA
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 1.5. Autor del instrumento: ANDIOLA FLORES MIRIAN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Ate, 10 de OCTUBRE del 2018


 Firma de experto informante
 DNI: 8814139

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr./Mg. NAVANNO TAPIA JAVIER
 1.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - UCV
 1.3. Especialidad del experto: INVESTIGADOR
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: QUESTIONARIO
 1.5. Autor del instrumento: ARROLA FLORES MIRIAN

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responde al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

ÍTEM DE LA SEGUNDA VARIABLE

ÍTEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	✓			
13	✓			
14	✓			
15	✓			
16	✓			
17	✓			
18	✓			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Ate. 10 de OCTUBRE del 2018


 Firma de experto informante
 DNI: 8814139

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr.Mg. LA CRUZ ARANGO OSCAR DAVID
 I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE - UCV
 I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 I.5. Autor del instrumento: ARRIOLA FLORES MIRIAM MARIELA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Bueno 41.60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGIA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			

12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

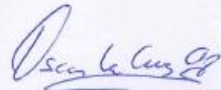
III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

80%

Ate, 11 de OCTUBRE del 2018



Firma de experto informante

DNI: 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr.Mg. LACRUZ ANSUNO OSCAR DAVID
- I.2. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE - UCV
- I.3. Especialidad del experto: ADMINISTRACION
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- I.5. Autor del instrumento: ARRIOLA FLORES MIRIAN MARICLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21.40%	Buena 41.60%	Muy buena 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				80%	
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.				80%	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				80%	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora				80%	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				80%	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				80%	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				80%	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				80%	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				80%	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				80%	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					80%	

ÍTEM DE LA SEGUNDA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			

12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

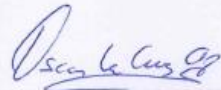
III. **OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. **PROMEDIO DEVALORACION:**

80%

Ate, 11 de OCTUBRE del 2018



Firma de experto informante

DNI: 09499298

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. (Mg) VILLAR CASTILLO Freddy
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - ATE
- 1.3. Especialidad del experto: ECONOMISTA
- 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
- 1.5. Autor del instrumento: ARRIOLA FLORES MIRIAN Mariela

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					70%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					70%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que respalda al propósito de la investigación					70%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					70%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE

ITEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	✓			
02	✓			
03	✓			
04	✓			
05	✓			
06	✓			
07	✓			
08	✓			
09	✓			
10	✓			
11	✓			

12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

90%

Ate, 10 de Octubre del 2018



Firma de experto informante

DNI: 88.193.12

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: (C) Villar Castillo Freddy
 1.2. Cargo e Institución donde labora: DTC - ATE
 1.3. Especialidad del experto: ECONOMISTA
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO
 1.5. Autor del instrumento: ARRIOLA FLORES MIRIAN MARICELA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Esta expresado de manera coherente y lógica.					90%
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					90%
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora					90%
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					90%
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					90%
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					90%
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					90%
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					90%
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					90%
PROMEDIO DE VALORACIÓN						90%

ÍTEM DE LA SEGUNDA VARIABLE

ÍTEM N°	SUFICIENTE	MEDIANAMENTE SUFICIENTE	INSUFICIENTE	OBSERVACIONES
01	/			
02	/			
03	/			
04	/			
05	/			
06	/			
07	/			
08	/			
09	/			
10	/			
11	/			

12	/			
13	/			
14	/			
15	/			
16	/			
17	/			
18	/			
19				
20				
21				
22				
23				
24				
25				
26				
27				
28				
29				
30				
31				
32				
33				

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

90%

Ate, 10 de Octubre del 2018



Firma de experto informante

DNI: 88.193.12



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MIGUEL BARDALES CARDENAS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Control de Calidad de los Insumos y la Productividad de la Empresa Yavengraf S.A.C, Santa Anita 2018", cuyo autora es ARRIOLA FLORES MIRIAN MARIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 marzo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BARDALES CARDENAS MIGUEL DNI: 08437636 ORCID: 0000-0002-1067-9550	