



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores  
del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional -  
Ayacucho, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Quispe Flores, Karen Fiorela ([orcid.org/0000-0002-8369-8701](https://orcid.org/0000-0002-8369-8701))

**ASESORES:**

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesus ([orcid.org/0000-0002-2040-6716](https://orcid.org/0000-0002-2040-6716))

Mg. Alza Salvatierra, Silvia Del Pilar ([orcid.org/0000-0002-7075-6167](https://orcid.org/0000-0002-7075-6167))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo Económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios, por permitirme el don de la vida y ser mi guía.

A mis queridos padres y mi familia, por estar presentes de manera física y espiritual en cada momento, por su apoyo incondicional para lograr cada uno de mis sueños y proyectos.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad César Vallejo por haberme abierto sus puertas para proseguir la Maestría.

A mis profesores por sus enseñanzas, en especial al Dr. Randall por sus enseñanzas para concluir este trabajo de investigación y sin su apoyo esto no hubiera sido posible. Y a todas aquellas personas que siempre estuvieron a mi lado apoyándome.

La autora



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SEMINARIO UNZUETA RANDALL JESUS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023", cuyo autor es QUISPE FLORES KAREN FIORELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SEMINARIO UNZUETA RANDALL JESUS <b>DNI:</b> 43311504 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2040-6716	Firmado electrónicamente por: RSEMINARIOU001 el 10-01-2024 08:27:07

Código documento Trilce: TRI - 0713900





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, QUISPE FLORES KAREN FIORELA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KAREN FIORELA QUISPE FLORES <b>DNI:</b> 71249093 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8369-8701	Firmado electrónicamente por: KQUISPEFL el 31-12- 2023 21:17:43

Código documento Trilce: TRI - 0713901



## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	9
II. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
3.2. Variables y Operacionalización.....	27
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	28
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.5. Procedimientos de recolección de datos .....	31
3.6. Métodos de Análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos éticos.....	32
IV. RESULTADOS.....	33
V. DISCUSIÓN .....	42
VI. CONCLUSIONES.....	48
VII. RECOMENDACIONES.....	49
REFERENCIAS.....	50
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Distribución de Frecuencia de la Variable inversión pública y sus dimensiones.....	33
<b>Tabla 2</b> Distribución de Frecuencia de la Variable objetivos institucionales y sus dimensiones.....	35
<b>Tabla 3</b> Relación entre la Inversión Pública y los objetivos estratégicos en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023 .....	37
<b>Tabla 4</b> Relación entre la Inversión Pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.....	38
<b>Tabla 5</b> Relación entre la Inversión Pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.....	39
<b>Tabla 6</b> Relación entre la Inversión Pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.....	40

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Distribución de Frecuencia de la Variable inversión pública y sus dimensiones.....	34
Gráfico 2 Distribución de Frecuencia de la Variable inversión pública y sus dimensiones .....	36

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 La inversión Pública, sus dimensiones e indicadores .....	19
Figura 2 Los objetivos institucionales, sus dimensiones e indicadores.....	25



## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la inversión pública y los objetivos institucionales del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023; metodológicamente se ha empleado el enfoque cuantitativo de tipo aplicada con el nivel descriptivo, correlacional de diseño no experimental, como unidad de análisis fueron los profesionales de las oficinas de planeamiento y presupuesto de las unidades ejecutoras del Gobierno Regional de Ayacucho, la población integrada fue de 140 profesionales y una muestra de 49 profesionales. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario, los cuales fueron validados por expertos en el tema, además, se aseguró la fiabilidad a través del estadístico de alfa de Cronbach, los resultados obtenidos 0,580 a través de la prueba estadístico de Tau-b de Kendall evidencian una relación estrecha y directa entre la inversión pública y los objetivos institucionales, lo que significa que a medida que se incrementa el nivel de inversión se espera un mayor logro de los objetivos institucionales y el valor de significancia de 0,000, indica que es altamente improbable que la correlación observada se deba a la casualidad. A demás se encontró una relación directa y significativa de 0,416 entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos, lo que indica que a mayor nivel de inversión se espera una mejora mayor en la calidad de prestación de los servicios educativos, el coeficiente de Tau-b de Kendall de 0,612 demuestra que hay una correlación fuerte entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población, con niveles crecientes de inversión pública se logrará la reducción del riesgo que afecta la salud de la población y finalmente el coeficiente de Tau-b de Kendall de 0,402, evidencia que hay una correlación positiva fuerte entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos, significa que hay una conexión directa entre ambos, y a medida que los niveles de inversión pública aumentan se mejora más la competitividad de los agentes económicos de la región.

**Palabras clave:** Inversión pública, objetivos institucionales, calidad educativa, riesgo de la salud y competitividad.

## **ABSTRACT**

The objective of this research is to determine the relationship between public investment and the institutional objectives of the Regional Government - Ayacucho, 2023; methodologically, a quantitative approach of the applied type has been used with a descriptive, correlational level of non-experimental design, as the unit of analysis were the professionals of the planning and budget offices of the executing units of the Regional Government of Ayacucho. The unit of analysis was the professionals of the planning and budget offices of the executing units of the Regional Government of Ayacucho, the integrated population was 140 professionals and a sample of 49 professionals. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument, which were validated by experts on the subject, in addition, reliability was assured through the Cronbach's alpha statistic, the results obtained 0.580 through Kendall's Tau-b statistic test show a close and direct relationship between public investment and institutional objectives, which means that as the level of investment increases, greater achievement of institutional objectives is expected, and the significance value of 0.000 indicates that it is highly improbable that the correlation observed is due to chance. In addition, a direct and significant relationship of 0.416 was found between public investment and the improvement in the quality of educational services, which indicates that the higher the level of investment, the greater the improvement in the quality of educational service provision, Finally, Kendall's Tau-b coefficient of 0.402 shows that there is a strong positive correlation between public investment and the improvement of the competitiveness of economic agents, which means that there is a direct connection between the two, and as public investment levels increase, the competitiveness of economic agents in the region improves.

Keywords: public investment, institutional objectives, educational quality, health risk and competitiveness.

## I. INTRODUCCIÓN

Los gobernantes de los países del mundo han entendido que la inversión pública es necesario para acentuar la competitividad y ampliar la cobertura de servicios a la población. Sin embargo, la asignación del presupuesto a las inversiones está condicionada a los niveles de ingreso de la caja fiscal por concepto de tributación, así muchos países de Latinoamérica registraron una inversión del 3,9 % del PBI; mientras otros países como Hungría, Noruega y Estonia aumentaron el gasto público en las inversiones hasta alcanzar 7,3 %, 6,2 % y 5,7 % del PBI en el año 2020 (Armendáriz y Carrasco, 2019).

Según el informe del Desarrollo del Milenio del año 2021, en Latinoamérica, se debe aumentar la inversión pública si se busca disminuir el déficit de infraestructura, no obstante pese a una baja inversión, en la región se perdió en el periodo 2020-2021 cerca del 37 % del dinero invertido en infraestructura, sobre todo por la ineficiencia asociada con una mala gestión, mala planificación, mala asignación de recursos, mala implementación de proyectos y, lo que es más preocupante, los problemas de corrupción (ONU, 2021).

A nivel Internacional, los países menos desarrollados vienen organizando un conjunto de eventos académicos que tienen que ver con la inversión del Estado para asegurar el crecimiento económico y, en particular, la competitividad nacional, en estas discusiones, algunos estudiosos y asesores de gobierno, insisten en reducir la participación de las instituciones estatales en la economía, argumentando que una mayor libertad de mercado permitiría ampliar la inversión privada, un crecimiento económico, creación de empleo y mejores servicios para los ciudadanos (Medina et al., 2014).

Es importante reconocer que la inversión pública no solo proporciona bienes públicos, sino también provee de infraestructura económica y social, que ayuda a promover el crecimiento económico y aumentar la productividad laboral, mejorando el servicio educativo y de salud (Hernández, 2010).

En muchos casos, las inversiones públicas han sido efectivas para mejorar el desarrollo económico de una zona (Ardanaz & Izquierdo, 2022), sin embargo, muchas veces la

corrupción y la excesiva burocracia administrativa a menudo afectan el logro de las metas establecidas (De Michele, 2023), los gobiernos de los países deben promover el dinamismo económico a través de la inversión, especialmente mediante la provisión de infraestructura económica y social. Desde esa perspectiva, las inversiones públicas son necesarias para dinamizar y promover la competitividad de la economía, así como ampliar y mejorar los servicios que presta el Estado a la población (Podesta, 2020), la disponibilidad de infraestructura promueve la realización de un conjunto de actividades productivas, que aumentan a mejorar la competitividad de un país o región (Cerdeña, 2012).

Los resultados de la ejecución de las inversiones públicas se miden desde la perspectiva de los resultados finales o del impacto que generan las metas alcanzadas por la organización estatal en el cumplimiento de su misión, logrando así los objetivos institucionales, los mismos que deben ser claros, concretos y pueden ser medidos (Sánchez, 2018).

El objetivo del presupuesto público moderno es asignar los recursos disponibles de manera planificada conforme a los objetivos de la gestión pública institucional, según este enfoque, el presupuesto surge de las metas y planes formulados por la institución (Nieto, 2013).

Las inversiones en conjunto son esenciales para estimular todas las actividades económicas del país o región, repercute directamente en los indicadores macroeconómicos y sociales, pues genera una mayor cobertura y calidad de prestación de servicios a los usuarios y conduce a la disminución de la pobreza gracias a una mayor disponibilidad de infraestructura, su equipamiento y la puesta en funcionamiento (Velasco, 2017).

El conjunto de servicios públicos que presta el Estado generalmente requiere inversión en infraestructura y el equipamiento correspondiente, con fines de mejorar la capacidad operativa para los diversos servicios a cargo del Estado, así como su desarrollo económico y social. Se puede decir que el país seguirá subdesarrollado hasta que mejore la infraestructura (Salinas, 2015).

En los países en desarrollo, el Estado es responsable de desarrollar y brindar estos servicios lo que no garantiza que sean de calidad (UNOPS, 2019), los proyectos de

infraestructura llevados a cabo por el sector público a menudo tienen fama de mala gestión (Giménez y Mosqueira, 2021), a esto se le suma el hecho de que la infraestructura es muy costosa y esto implica que los gobernantes de los países gasten la mayor parte de sus presupuestos en financiar estas obras, esto podría perjudicar otros gastos o inversiones del Estado, cuyo retraso podría crear problemas sociales inmediatos (Armendáriz et al., 2020).

Según la CEPAL (2022), en América Latina la inversión del Estado es muy importante para el desarrollo nacional, debido a qué: la brecha de inversión sigue siendo grande en comparación con los países en desarrollo y hay certeza de que las desigualdades en los montos de la inversión en América Latina vienen generando disparidades en la productividad.

A nivel nacional, la inversión del Estado en infraestructura económica y social es fundamental en nuestro país para una mejor prestación de los servicios a los ciudadanos, así como generar empleo que va mejorando el bienestar de vida de los habitantes. Pese a ello, muchas regiones no cumplen en ejecutar la totalidad del presupuesto asignado para inversiones y de paso, son regiones con altos niveles de pobreza y mientras que otras, pese a altos niveles de ejecución de las inversiones, gastaron sus presupuestos en proyectos de poca prioridad, dejando de lado aquellos de mayor urgencia y mayor impacto (Urbano, 2023), la falta de infraestructura es una barrera al crecimiento económico, el déficit de infraestructura a largo plazo se estima en aproximadamente 160,000 millones de dólares que de ejecutarse tendría un impacto significativo en la competitividad nacional (Bonifaz et al., 2015).

Según la Contraloría, la grave situación de falta de infraestructura en el país, genera la débil prestación de servicios elementales a cargo del Estado a nivel nacional, en las regiones, las provincias y los distritos. Ha aumentado la preocupación de las autoridades y la propia población por invertir más en infraestructura, equipamiento y mejorar de la capacidad humana, para mejorar la prestación de los servicios a los pobladores de su jurisdicción, para lo cual deben superar el conjunto de limitaciones que tienen en el manejo de los recursos y la gestión de la inversión, la deficiente selección de los proyectos, la baja calidad en la elaboración de los estudios, el inicio de un número considerable de proyectos sin contar con los presupuestos que garanticen su

conclusión, malos expedientes técnicos, la falta de programación de presupuesto para la operación del servicio y el mantenimiento de la infraestructura, así como la reparación de los equipos (CGR, 2016).

La inversión del sector público en nuestro país, está determinada en gran medida, de qué nivel de gobierno ejecuta la inversión, la inversión en los gobiernos regionales y municipios va depender de la orientación que va dar cada gobierno y esto lleva a que cada nivel gaste proporciones diferentes de presupuesto en diferentes funciones. Además, el monto de la inversión pública entre gobiernos subnacionales varía según la disponibilidad de canon que asigna el gobierno central (OCDE, 2014).

Según Campins (2019), uno de los objetivos del Estado al momento de gastar los fondos públicos que son escasos, es que se realice de forma eficiente y para tal fin, se ha establecido un conjunto de mecanismos para evaluar la ejecución de los recursos públicos y los logros como resultado de la inversión pública, así no sólo es que se logre cumplir con la ejecución del gasto, sino que ese gasto se realice de forma racional y óptima, de tal manera que la inversión coadyuve al logro de los objetivos institucionales y tengan una repercusión sobre la población porque debe estar orientado a reducir brechas de servicios en espacios de territorio que presenta grandes carencias.

Escaffi (2022), señala que en el país, los presupuestos públicos destinados a las inversiones aumentaron anualmente entre 2010 al 2021, sin embargo, no se gasta todo y no se gasta bien, siendo necesario mejorar el gasto de las inversiones para reducir la brecha de los servicios a cargo del Estado, según el FMI (2017), el ritmo de la inversión del Estado ha disminuido en los cinco últimos años y es inferior al promedio de las economías emergentes.

Una adecuada gestión de las inversiones públicas en nuestro país, permitiría una oportuna prestación de los servicios a los ciudadanos y a su vez permitirá resolver oportunamente las situaciones problemáticas y las limitaciones, trabajando en base a resultados y promoviendo la participación ciudadana, centrándose en sus necesidades de forma transparente y objetiva (Silva, 2019).

Hay un tema de debate respecto a la participación del estado en la economía. Algunos señalan que una mayor inversión pública puede llevar al Estado a un déficit fiscal; pero, otros estudiosos señalan que el Estado aumentando el gasto en la inversión, puede

reducir las brechas de infraestructura y servicios, puede incrementar el crecimiento, mejorar los ingresos y reducir la pobreza.

Si no se orienta adecuadamente la inversión del Estado y no se realiza la ejecución de las inversiones de forma oportuna, es posible que no se logren los objetivos institucionales, las metas se alcancen a un mayor costo, los impactos en el corto plazo no se logren y que los beneficiarios no accedan a los servicios. Muchas veces el costo de lo señalado no se tiene en cuenta en el sector público y a nadie se responsabiliza por los costos que representa para la sociedad la inoportuna ejecución de los gastos.

Ayacucho, es una región con mucha pobreza y muchas necesidades en su población, siendo fundamental la inversión por parte del Estado para cerrar brechas tanto de infraestructura como de servicios. Sin embargo, pese a existir múltiples necesidades y pobreza en la población, los recursos transferidos por el Gobierno Central para el Año Fiscal no son ejecutados en su totalidad, las inversiones se efectúan sin planificación y muchos no se alinean a la política sectorial y regional, siendo así no tienen impacto en la población.

En ese sentido, es necesario investigar como las inversiones afectan los servicios públicos a la población, sí las inversiones corresponden a sus competencias, sí la gestión de las inversiones es adecuada y cómo ha influido en el cambio de los principales indicadores socio-económicos.

El Gobierno Central, viene asignando y transfiriendo al Pliego del gobierno regional de Ayacucho cada vez mayores recursos para las inversiones y así reducir los déficits de infraestructura y servicios en la región, sin embargo, esta entidad pública no ha efectuado el gasto en su totalidad, pese a tanta necesidad de la población. Así no se logran los objetivos estratégicos de la institución, que son los estados de situación que se quieren alcanzar en el futuro y cumplir con su misión.

Actualmente el ente rector de presupuesto, la DGPP-MEF, de forma equivocada, para evaluar la gestión de las inversiones sólo toma en cuenta el avance en la ejecución del gasto, más no así la calidad en que se gasta los recursos de inversión y la obtención de los resultados de las metas institucionales programadas, la reducción de los déficits de servicios, la pobreza, el crecimiento del PBI, la reducción del desempleo entre otros. Las inversiones tienen poco impacto en revertir los indicadores de pobreza porque un mayor

gasto no significa gasto de calidad y muchas de las inversiones realizadas no satisfacen las necesidades de las personas.

La debilidad principal del Estado Peruano, es la limitada capacidad técnica de las entidades para realizar las inversiones públicas y que los mismos se deben a: la incapacidad para identificar y elegir proyectos de impacto, las deficiencias en la formulación de los proyectos, los retrasos en la ejecución de los mismos, problemas con los contratistas de obras, arbitraje que suspenden la continuidad de las inversiones. Las debilidades señaladas generan la postergación de la entrega de la infraestructura y por ende en la prestación de servicios a los beneficiarios y la mejora socioeconómica del distrito, provincia, región y país.

Por lo que el problema general a desarrollarse es ¿en qué medida se relaciona la inversión pública y los objetivos institucionales en el Gobierno Regional - Ayacucho, 2023?, teniendo como problema específico ¿en qué medida se relaciona la inversión pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos, la reducción del riesgo que afecta la salud de la población y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023?.

La importancia de la investigación, está en que busca conocer la relación entre la inversión pública y el logro de las metas institucionales de la entidad regional, si las inversiones se orientan a los objetivos establecidos, analizar porque no mejoran los indicadores socio-económicos pese a una mayor asignación a inversiones. La ejecución de presupuesto público en infraestructura y equipamiento, es fundamental para reducir las brechas de los servicios que presta el Estado y luego del resultado de la investigación se plantearán las recomendaciones correspondientes, que permita que la entidad regional logre mejores resultados.

**La Justificación teórica**, se justifica teóricamente, porque se aplicarán los conocimientos relacionados a la inversión pública y los objetivos institucionales, que permitirá enriquecer el conocimiento y aplicar los mismos para la mejora de la priorización y ejecución de la inversión pública que permita el logro de la calidad educativa, la reducción del riesgo que afecta la salud y mejorar el potencial de los agentes económicos. Los resultados se podrán utilizar para mejorar la orientación y el



gasto de las inversiones a cargo del Estado, lograr los objetivos institucionales y reducir las brechas de los servicios a cargo del estado en la región y el país.

**La justificación práctica**, qué como resultado del presente estudio se establecerá alternativas de solución a una situación, que es general en las entidades del Estado, que permita una óptima asignación y ejecución de las inversiones, cuyas metas contribuyan a los objetivos institucionales, los mismos que se reflejen en mayores y mejores servicios para los pobladores de la región.

**La Justificación social**, está relacionado con el beneficio que el resultado de la investigación tendrá, para mejorar la gestión en la ejecución las inversiones por parte de las autoridades regionales e incluso locales, para así reducir la escasez de infraestructura y mejorar los diversos servicios a cargo del Estado en favor de los usuarios.

**La justificación metodológica**, a razón que para desarrollar la investigación se empleará el cuestionario con el propósito de medir variables según sus dimensiones e indicadores, la información recolectada será procesada utilizando la estadística, de tal forma que será posible contrastar con los resultados anteriores, pasará a formar parte del conocimiento científico y servirá de base para las investigaciones futuras.

**La justificación legal**, en el sentido que conforme al reglamento de la universidad y la Ley Universitaria, para obtener el grado académico es requisito obligatorio formular el trabajo de investigación.

**El objetivo general** de la investigación, es determinar la relación de la inversión pública y los objetivos institucionales en el Gobierno Regional - Ayacucho, 2023; teniendo como objetivo específico determinar la relación de la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos, la reducción del riesgo que afecta la salud de la población y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en el Gobierno Regional - Ayacucho, 2023.

**La hipótesis general** es: existe relación, significativa de la inversión pública y el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023,

**la hipótesis específica**: existe relación significativa entre la inversión; pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos, la reducción del riesgo que afecta, la

salud de la población y la competitividad de los agentes económicos en la región Ayacucho, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional existen muchos precedentes respecto a la inversión pública y los objetivos institucionales. Al respecto, Sandoval (2022), se propuso llevar adelante un estudio teniendo como objetivo evaluar los efectos socioeconómicos de las inversiones públicas a nivel local en Nicaragua entre 1995 y 2019, utilizó 52 variables de inversión pública e indicadores sociales, así como nuevas técnicas de datos de panel espacial; el resultado muestra que la inversión pública es fundamental como herramienta de política pública para promover el dinamismo económico y disminuir los desequilibrios regionales, ante un aumento de 1 córdoba en el monto de la inversión, la demanda agregada aumentará en 3,5 córdobas; concluye el autor que la infraestructura pública, el desarrollo del capital humano y el control del uso de inversiones específicas de los recursos nacionales, son de importancia crucial para la expansión económica y la oferta de servicios a la población.

De igual forma, León & Benavides (2015), quienes se propusieron como objetivo examinar la inversión pública en Colombia y su incidencia en el crecimiento económico, midieron los diferentes efectos de la inversión pública utilizando un modelo propuesto por Barro, tomaron en cuenta tres aspectos: las transferencias para inversiones en educación, transferencias para inversiones en salud y las transferencias para el resto de sectores; los resultados revelan la influencia de las inversiones en el periodo examinado y que 4 de 32 departamentos aglutinan casi el 60 % del PBI del país; llegaron a la conclusión que es importante que el gobierno dirija el mayor porcentaje de las inversiones a aquellos programas destinados a reducir las brechas de servicios y evitar los conflictos en la distribución del ingreso per cápita departamental, porque lo cierto es que algunos departamentos logren más recursos y participan en la economía nacional, mientras que los otros se quedan retrasados.

Del mismo modo, Guevara (2016), llevó adelante un estudio con el objetivo de indagar el impacto de la inversión del Estado en el crecimiento económico del Ecuador en el período 2000-2013, para el cual recolectó un conjunto de datos y evidencias, para medir el grado de correlación de las variables en el periodo antes señalado; el resultado del

estudio es la información y conjunto de información que presentan en forma de gráficos, tablas y el análisis correspondiente, el mismo que refleja el nivel de correspondencia entre las variables en el período de análisis, los resultados arrojados por el modelo utilizado a nivel de verosimilitud general del modelo "R2" fue del 94,17 %, lo que explica que la variable dependiente, el crecimiento económico, está explicada por la variable independiente la Inversión Pública; llegó a la conclusión que existe una correspondencia directa entre las inversiones realizadas por el sector público y el crecimiento económico, resaltó que la política fiscal tiene una influencia importante en este proceso.

Así también, Pestana & Zabaleta (2014), desarrollaron un estudio y se propusieron como objetivo determinar cómo la inversión del Estado en infraestructura vial contribuyó a la competitividad de Colombia entre 1980 y 2011, examinó esa correspondencia entre las dos variables mediante un método econométrico simple; el resultado establece que hay un vínculo directo entre ellos, por ello, el autor dice que a medida que aumenta la inversión, también aumenta la competitividad, los programas de ajuste del gobierno afectaron de forma negativa la inversión pública en infraestructura de transporte al reorientar los recursos públicos en otros compromisos. Se pudo observar que durante el periodo de análisis, el sector de infraestructura, en cuanto a gasto público en obras públicas, exhibió niveles de 1,22 % en 1980 y 3,43 % en 2011 (% participación del PBI), es decir, un aumento del 2,2 % en 31 años; concluye que resultando el coeficiente de correlación 0,3746 mayor que cero, existe una relación positiva: por tanto, las inversiones en infraestructura vial aumentan la competitividad del país.

De manera similar, Chnacusig (2022), realizó una investigación con el objetivo de explicar la influencia de la inversión pública en el crecimiento económico de las provincias ecuatorianas de 2007 a 2017, el cual se caracterizó por un mayor gasto de las entidades del Estado orientado al fortalecimiento de los sectores estratégicos, la educación y los recursos humanos, desarrollo social y seguridad; los resultados apuntan a una fuerte interdependencia regional, donde la inversión en el sector estratégico ha impulsado la expansión económica y tiene un impacto enorme en los condados vecinos, se tiene como resultado que la orientación de la inversión del estado como parte de la política económica a sectores estratégicos presentan coeficientes de 0.0030656 y 0.0069938, no evidenciándose una modificación significativa en relación a los resultados arrojados por el

modelo SAR; llega a la conclusión que, el gobierno debe seleccionar adecuadamente los proyectos para lograr los objetivos establecidos y que los mismos impacten en el crecimiento y desarrollo del país. Se debe dar prioridad a todos los sectores y no sólo a un sector en particular, porque todos conducen a la expansión económica en su conjunto. Así mismo, Palacio (2021), se propuso como objetivo de investigación utilizando un ejercicio econométrico, trató de establecer si las inversiones públicas mejoran las condiciones de vida en los municipios y ciudades de Medellín entre 2011 y 2018; obtuvo como resultado que cuando el monto total de la inversión aumentó un 10 %, el coeficiente de la calidad de vida aumentó en un promedio de 0,35 %; llega a la conclusión que, las inversiones públicas durante el período de estudio mejoraron las condiciones de vida del vecindario del municipio y ciudad de Medellín.

Por otro lado, **a nivel nacional** se tiene a Castillo (2016), que llevó adelante un estudio para establecer el papel de la inversión del Estado en el desarrollo regional en el Perú: 2001 – 2014, analizando la influencia de la inversión pública en el desempeño económico regional del Perú, determinado por el valor agregado bruto (VAB), en el período antes señalado, realiza un análisis cuantitativo del tipo de correlación de acuerdo con las nuevas teorías del desarrollo regional; el resultado confirma que hay una correlación directa y positiva entre la inversión estatal y el valor agregado bruto de la región, el resultado obtenido para el capital público es de 0,19 y 0,21, con el cual se establece que la inversión pública es primordial para mejorar las actividades económicas de las regiones; concluye que la inversión del Estado tiene un impacto positivo sobre el nivel de producción y propone políticas para orientar las inversiones públicas a sectores que frecuentemente acumulan capital humano después del inicio del desarrollo regional.

De igual forma encontramos a Silva (2021), quien en la investigación que recientemente se propuso con el objetivo de establecer si las inversiones públicas en educación son importantes en el análisis del logro de las competencias educativas, si la comprensión de textos se relaciona con la inversión en educación. El resultado, demostró que los cambios en el rendimiento educativo en el Perú no se explican significativamente por los cambios en la inversión pública en educación, demostró que también existen otros factores que contribuyen a los logros educativos como el nivel de alimentación, el acceso al agua o el uso de Internet (factores que normalmente no

se toman en cuenta), el modelo nos permite comparar y explicar por qué los niveles de comprensión lectora de Tacna son tan altos que en Loreto, en términos de desnutrición, Tacna tuvo una tasa de desnutrición superior al 2,3 % mientras que Loreto 23,6 %, en términos de buenas instituciones educativas, Tacna registró el 65,8 % y Loreto el 11,1 %, se puede concluir que la reducción de brechas en cuanto a los logros educativos tiene que ver no solo con la inversión en educación, sino también con las brechas en desnutrición y el acceso a los servicios básicos; concluyendo, señala que las inversiones del Estado en nuestro país, deben priorizar la intervención de las instituciones educativas, los docentes, las condiciones de vida de los alumnos y el estado de las viviendas.

Pérez & Tuesta (2019), llevaron adelante la investigación con el objetivo de establecer la influencia de la inversión del sector público en el crecimiento económico de la región de San Martín entre 2007 y 2018, el mismo que fue desarrollado utilizando la metodología de niveles de correlación. La población fue esencialmente el acopio documental de ambas variables desde 2007 a 2018, la misma que se consideró para la muestra. Utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la correlación, cuyo resultado fue de 0,646, con lo que llegaron a la conclusión que, existía una conexión estrecha y positiva entre la inversión pública y el crecimiento regional de San Martín.

De manera similar, Ventura (2021), realizó una investigación con el objetivo de determinar cómo la ejecución del presupuesto público se vincula con los objetivos institucionales y estratégicos del Gobierno Regional de Moquegua del 2018 al 2021; la principal metodología utilizada en la investigación fue el enfoque cuantitativo y explicativo, la población estudiada estuvo constituida por de documentos oficiales, los reportes del Portal de Transparencia Económica del MEF, la población estuvo dado por 213 empleados y la muestra por 85 empleados de la sede regional de Moquegua. El resultado de la prueba de regresión lineal estadística, mostraron una alta correlación de  $R=0,748$  y la significancia 0,000, esto llevó a la conclusión que la ejecución presupuestaria tiene un impacto directo en el logro de los objetivos estratégicos institucionales del gobierno regional de Moquegua durante el período analizado.

Por su parte, Zevallos (2019), realizó una investigación sobre cómo la infraestructura

pública del Perú contribuyó a la expansión económica del país entre 2001 y 2016, el objetivo fue determinar cómo las inversiones públicas en la infraestructura económica regional del Perú (transporte, telecomunicaciones y energía), durante el período antes mencionado se relacionaron con el crecimiento económico general del país. El método utilizado fue una regresión econométrica que toma en cuenta variables de las inversiones en infraestructura pública en el país. Los resultados evidencian que hay una conexión considerable entre la inversión en infraestructura y el crecimiento económico en el Perú. Las variables elegidas fueron el gasto devengado en infraestructura de transportes, comunicaciones y energía, encontrando R - squared y el ajuste R por encima del 90 %, por lo que llegó a la conclusión que la inversión en infraestructura económica tuvo un impacto directo y significativo en la expansión económica del país.

Por otro lado, Jiménez (2019), realizó un estudio en la UGEL 04 de Lima con el objetivo de establecer cómo la inversión pública influía en la mejora del servicio educativo de la educación básica regular. El resultado en base a la muestra seleccionada de 34 directores de instituciones de EBR de la UGEL 04, el 50 % de los directores creen que la inversión en educación es moderada y la calidad educativa regular, el coeficiente de probabilidad estadística para la prueba Tau-b de Kendall es  $\tau = 0,866$ , de este resultado; llega a la conclusión que la inversión del Estado en la educación tiene impacto relevante en la calidad educativa de educación básica regular.

Para Keynes (1936), la inversión pública en infraestructura es de vital importancia y es una herramienta de política, que permite al gobierno contribuir en la demanda agregada cuando un determinado componente muestra una disminución significativa o una recesión de largo plazo, lo que afecta directamente el crecimiento del ingreso y la producción del país.

En su libro “Teoría de la Hacienda Pública”, Richard Musgrave presenta su famoso modelo tres funciones que el sector público debería realizar en una economía moderna, siendo una de ellas la función de asignación (qué bienes debe ofrecer el sector público a los ciudadanos con los impuestos que cobra a ellos), la función de distribución (que programas de bienestar el Estado debe implementar) y la función de

estabilización (mantener la estabilidad económica y el empleo).

En relación a la variable inversión pública, es entendida como el uso de fondos del Estado asignados para crear, aumentar, mejorar o reemplazar existencias de capital físico y/o humano en el sector público con el fin de proporcionar servicios y/o producir bienes (BCRP, 2011). La inversión pública, es el desembolso de recursos públicos destinados a mejorar o ampliar la infraestructura, el equipamiento y mejorar la capacidad humana en el ámbito público para brindar servicios y/o producir bienes (Olives & Solórzano, 2008). La inversión pública puede aumentar y mejorar los servicios públicos invirtiendo en infraestructura educativa, infraestructura de salud, saneamiento básico, etc., y eso mejora la situación de vida de los ciudadanos (Zas et al., 2009). Se considera que la inversión pública es uno de los factores más importantes para ampliar los servicios públicos y cubrir las necesidades básicas de las personas (BM, 1994).

En la presente investigación para la variable inversión pública, se han definido tres dimensiones: inversión en infraestructura: económica, inversión en infraestructura educativa e inversión en infraestructura de salud, estas dimensiones promoverán el desarrollo económico y social de la región.

La dimensión inversión en infraestructura educativa, tiene como finalidad proveer de infraestructura y equipamiento educativo. Las instituciones educativas deben contar con espacios adecuados para las labores académicas, constituyendo las aulas, los laboratorios y los mobiliarios escolares, condiciones indispensables para el mejor desarrollo de las sesiones de enseñanza y aprendizaje. Las buenas condiciones de la infraestructura y su equipamiento, es un factor decisivo para asegurar que los estudiantes logren sus objetivos y los resultados de aprendizaje esperados (CAF, 2016). La infraestructura educativa, es muy importante que contribuye significativamente a los resultados del aprendizaje, ya que desempeña un papel motivador y funcional. Esto significa que mejora el Estado para el aprendizaje de los alumnos, resultando las sesiones de enseñanza por parte de los profesores más fáciles (Campana et al., 2014).



Los indicadores de la inversión en infraestructura educativa, son la inversión en infraestructura educativa en los niveles de educación inicial, primaria y secundaria. La inversión en infraestructura educativa de nivel de educación inicial, está encaminada a la provisión de infraestructura, así como su implementación y el equipamiento para la prestación de servicios educativos a estudiantes menores de 6 años, la inversión en infraestructura educativa de nivel primaria, está orientada a la mejora y ampliación de la infraestructura, así como su implementación y el equipamiento para el segundo nivel de educación, comprende a niños hasta los 12 años y la inversión en Infraestructura educativa de nivel de educación secundaria, que comprende la ampliación y mejora de la infraestructura, así como equipamiento para el tercer nivel de la EBR (MINEDU, 2020).

Otra de las dimensiones de la inversión pública, viene a ser la inversión en infraestructura de Salud, que comprende la construcción, ampliación, mantenimiento, equipamiento y renovación de infraestructura física. Se trata de espacios públicos diseñados para prestar servicios sanitarios y paliar la falta de infraestructura sanitaria en Postas, centros de salud y hospitales (MINSAL, 2015). El Ministerio de Salud regula las categorías de los establecimientos de salud, disponiendo que los gobiernos regionales deberán intervenir las postas de salud, los centros de salud y los hospitales, en tanto los municipios solo intervendrán las postas sanitarias (MINSAL, 2021), de ahí se desprende que los indicadores de la dimensión inversión en infraestructura de salud, están definidos por la inversión en postas de salud, centros de salud y hospitales.

La inversión en Postas de Salud, son intervenciones relacionadas a proveer de infraestructura de salud y su equipamiento, para la atención de la salud de la familia y comunitaria, la salud ambiental comunitaria, la atención médica y prenatal y la nutrición integral (MINSAL, 2015). La inversión en centros de salud, son acciones relacionados a la ampliación, el mejoramiento, equipamiento y renovación de la infraestructura física, para brindar servicios, son más grandes que las postas, cuentan con profesionales como odontólogos, oftalmólogos, dermatólogos. También se realizan exámenes de sangre y laboratorio (MINSAL, 2015). La inversión en hospitales, son

intervenciones relacionados con la ampliación, mejoramiento, mantenimiento, equipamiento y renovación de la infraestructura hospitalaria, para la atención de todo tipo de servicios médicos, incluida la cirugía y la hospitalización durante la recuperación o tratamiento, donde también se realizan la investigación y la docencia médica (MINSA, 2015).

La tercera dimensión de la inversión pública viene a ser la inversión en infraestructura económica, sobre cuya base material se sustenta el modo de producción del país. Comprende la inversión en infraestructura vial, infraestructura de riego e infraestructura eléctrica. En el lenguaje económico "tradicional", infraestructura se refiere únicamente al capital invertido en los activos físicos (obras, edificios y otras estructuras) necesarios para llevar a cabo todas las actividades económicas y productivas (CEPAL, 2011). La infraestructura económica es crucial para mejorar las actividades económicas del país o región (Zegarra, 2010).

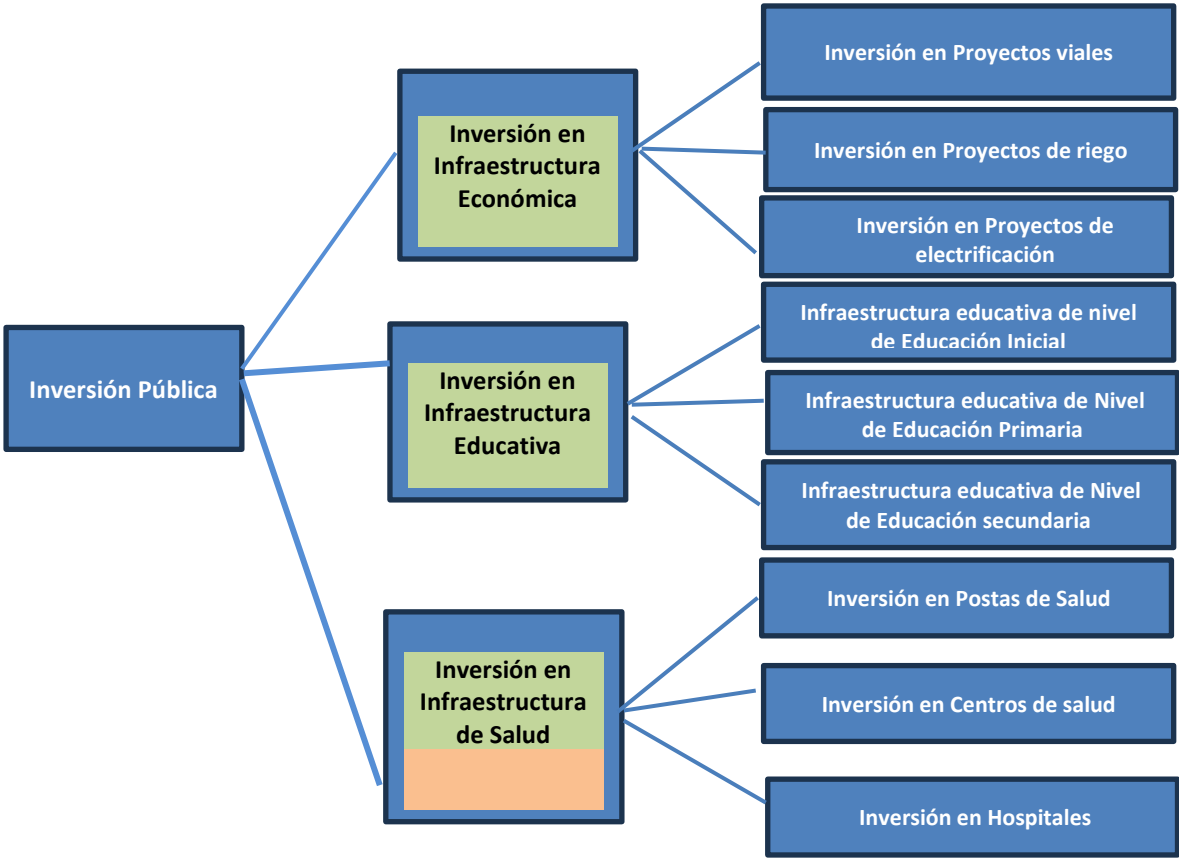
De esta forma se ha definido los indicadores de la dimensión inversión en infraestructura económica como: inversión en proyectos viales, inversión en proyectos de riego e inversión en proyectos de electrificación. En el lenguaje económico "tradicional", infraestructura se refiere únicamente al capital invertido en los activos físicos (obras, edificios y otras estructuras) necesarios para llevar a cabo todas las actividades económicas y productivas (CEPAL, 2011).

La dimensión inversión en proyectos viales, son intervenciones en la infraestructura vial, entendida como el conjunto de medios, servicios y equipos técnicos que configuran la vía pública, y son proyectos para la construcción de nuevas vías, la rehabilitación de la vía para restaurar a su estado original y adaptarla al nuevo período de uso; se refiere a la reparación y/o ejecución de carreteras, puentes, túneles, obras de drenaje, etc., y el mejoramiento, la ejecución de obras necesarias para mejorar los estándares viales mediante la realización de actividades. que incluyen cambios significativos en la geometría de las superficies y estructuras de las carreteras, la reparación de otras infraestructuras complementarias (MTC, 2008). La dimensión inversión en proyectos de riego, son el conjunto de intervenciones relacionados con la infraestructura de riego, tales como reservorios, canales de riego, embalses y otros,

que al ponerse en funcionamiento captan, regulan, conducen y distribuyen el agua entre los usuarios de la zona, para así proveer agua para los cultivos de los agricultores (MIDAGRI, 2011). La Inversión en proyectos de electrificación, que están relacionados con la instalación y tendido, de un conjunto de sistemas eléctricos de transmisión y distribución desarrollados en localidades de nivel distrital, provincial, departamental y el país en conjunto, zonas aisladas, en zonas fronterizas del país, y de preferente interés social (MINEM, 2015).

Figura 1

La inversión Pública, sus dimensiones e indicadores



La otra variable son los objetivos institucionales, que viene a ser una situación ideal

que la organización se esfuerza por alcanzar, la imagen esperada de la organización en el futuro y las metas que la organización planea alcanzar en un periodo definido. Los objetivos Institucionales se definen tomando como referencia la visión, la misión y los valores de la entidad. Los objetivos estratégicos para ser realizables deben ser medibles, específicos, apropiados, realistas y deben ser favorables para un fin determinado (Terry, 2012). Los objetivos institucionales son los logros que se quieren alcanzar en un determinado plazo, son las principales herramientas que guían el curso de acción de las entidades en un determinado periodo de tiempo y determinados previo un diagnóstico del entorno e interno, para superar dicha situación (CEPLAN, 2020). Los objetivos institucionales nos ayudan a establecer las metas y medir los logros. Los objetivos estratégicos deben guiar la formulación de metas, sí las entidades o las organizaciones definen con claridad los objetivos estratégicos los empleados trabajarán con un mismo norte.

Las dimensiones de los objetivos estratégicos institucionales del gobierno regional de Ayacucho, están establecidos en el plan estratégico institucional (PEI) 2020-2024 y aprobados mediante la RER N°208-2020-GRA/GR, los mismos que son: mejorar la calidad de los servicios educativos en la región Ayacucho, reducir los factores de Riesgo que afectan la salud de la población, y mejorar los niveles de competitividad de los agentes económicos del departamento (GRA-2020).

Una de las dimensiones de la variable de los objetivos institucionales está relacionado con mejorar la calidad de los servicios educativos en la región, la educación de calidad se refiere al nivel óptimo de educación que un individuo necesita alcanzar para enfrentar los desafíos del futuro y continuar aprendiendo durante toda la vida, contribuye a mejorar el desempeño y crea una cultura de principios y valores de calidad con objetivos claros. La infraestructura, equipos, servicios y los materiales de capacitación, constituyen los elementos esenciales que contribuyen a mejorar la calidad de la educación, debiendo esos elementos cumplir con los requerimientos técnico-pedagógicos de cada lugar y del mundo moderno. Parece que existe una opinión común entre los autores respecto al concepto de calidad educativa, las diferencias de opinión surgen cuando intentan definir indicadores de calidad educativa

desde diferentes posiciones ideológicas, en diversos congresos de investigación educativa, numerosos autores sólo han coincidido en tres indicadores, teniendo en cuenta las implicaciones del cumplimiento de unos estándares predeterminados y de la calidad, entendida como una percepción determinada por la satisfacción del cliente, García (2017).

Así los indicadores de la calidad educativa se ha definido como: satisfacción por la enseñanza, mejora de los alumnos en los logros de aprendizaje y la disminución del abandono escolar. La satisfacción de los padres de familia por la enseñanza, se entiende como la satisfacción de los padres y el sentimiento de satisfacción educativa se expresa en términos de felicidad de los estudiantes. Esto se debe a que los padres están convencidos de que se cumplen las expectativas académicas gracias a los esfuerzos de la institución por satisfacer las necesidades educativas de sus hijos (Osorio & Pérez, 2010). La mejora de los logros de aprendizaje, el logro de aprendizaje es un concepto fundamental en el campo de la educación y se refiere al nivel en que los estudiantes adquieren conocimientos, habilidades, competencias y conceptos relacionados con una materia, dominio o materia en particular, también conocido como logro académico El progreso del aprendizaje se considera un indicador importante del avance y el éxito del alumno en el proceso educativo (EPP, 2023). La reducción de la tasa de abandono escolar, la tasa de deserción se refiere al número de estudiantes que abandonan la escuela en particular antes de finalizar el año escolar, el mismo que se calcula como porcentaje del número total de estudiantes matriculados al final del año (MINEDU, 2017).

Otra dimensión de los objetivos institucionales es la reducción del riesgo que afecta la salud de la población a través de la oferta de servicios médicos de calidad. La complacencia del paciente que acude con cualquier enfermedad u hospitalización, es una señal muy importante del tipo de servicio médico que se brinda, y esto garantiza que los pacientes tengan acceso a los mejores recursos (instalaciones, infraestructura, materiales, etc.), para garantizar una atención de calidad. El máximo organismo internacional de la salud afirma que la atención con calidad considera todos los factores e información sobre el paciente y su atención, y garantiza que cada usuario

sea diagnosticado y reciba el tratamiento más adecuado para lograr el mejor resultado posible (OMS, 2002).

Los indicadores de reducción de riesgos que afecta la salud de la población se han definido como: la satisfacción general del paciente, disminución de la tasa de complicaciones y la reducción de la tasa de mortalidad. La reducción de los riesgos que afecta la salud, pueden incluir la complacencia del paciente con la atención recibida durante la recuperación, la reducción del riesgo de complicaciones en un entorno médico y la reducción de la mortalidad del paciente (MSPS, 2018, p. 14).

La satisfacción general del paciente, la satisfacción general del paciente se define como el reconocimiento positivo del paciente de diversos servicios de la atención médica recibida (ELSEVIER, 2007). La disminución de la tasa de complicaciones, al respecto la reducción del número de complicaciones, es la razón del daño potencial a la salud de las personas y de las personas con determinados factores de riesgo en comparación con las que no los tienen (MINSA, 2022). La reducción de la Tasa de Mortalidad, la tasa de mortalidad, es el número de defunciones por cada 1.000 habitantes en una zona determinada en un año determinado (INEI, 2017).

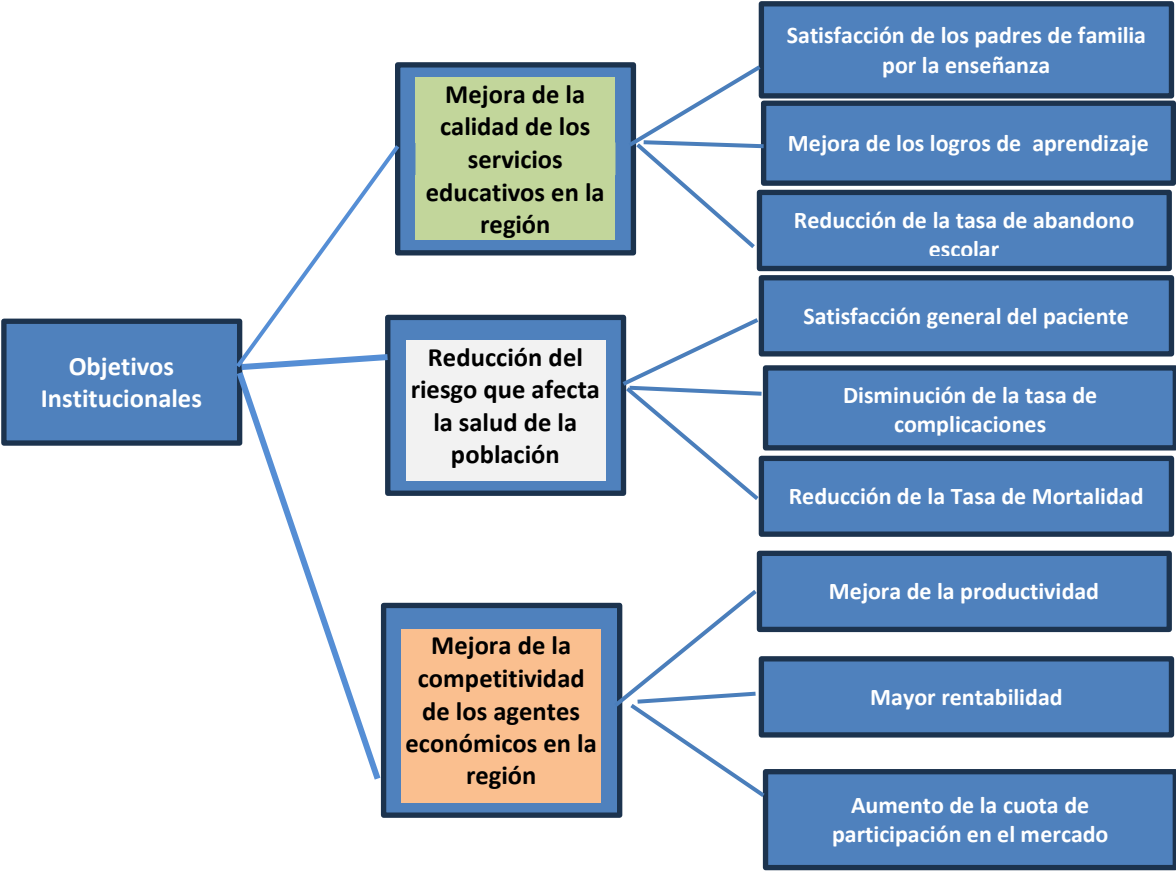
Otra dimensión de los objetivos institucionales es mejorar la competitividad de los agentes económicos en la región, al respecto a nivel nacional, se cree que lograr la competitividad de las empresas sólo requiere un crecimiento continuo de las inversiones y la apertura comercial, sin embargo, analizando el concepto de competitividad desde la perspectiva de varios factores, resulta que es mucho más amplio que el concepto común, y que para lograr una competitividad sostenible se necesita una política que permita superar los obstáculos existentes (Medeiros et al., 2019).

Los indicadores de la competitividad de los agentes económicos se ha definido por: la rentabilidad de la empresa, la porción de participación en el mercado regional y la mejora de la productividad respecto a otras empresas. La mejora de la productividad, la productividad es un indicador económico que expresa el rendimiento a la hora de producir bienes o servicios de manera rentable utilizando los recursos disponibles

(BCRP, 2016). La mayor rentabilidad, la rentabilidad económica mide el retorno de la inversión en relación a la inversión neta realizada (Sánchez, 2002). El aumento de la cuota de participación en el mercado, viene a ser la relación entre las ventas de una empresa y las ventas totales de todas las empresas en el mercado y es la proporción o porcentaje que una empresa ocuparía en un mercado si participara en el mercado (CEPYME, 2021).

Figura 2:

Los objetivos institucionales, sus dimensiones e indicadores



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Se ha utilizado información cualitativa para describir o explicar los fenómenos en análisis. El método hipotético deductivo, debido a que se formularon las hipótesis y se recopiló la información necesaria para aceptarla o rechazarla, los resultados se procesaron utilizando las estadísticas para probar si las hipótesis son válidas o no.

En la investigación se aplicó el enfoque cuantitativo, porque su naturaleza es numérica, se recolectó y analizó datos numéricos sobre las variables para probar la hipótesis, se utilizó las herramientas del análisis estadístico para probar la hipótesis, describir y analizar el grado de relación entre las variables cuantificadas para confirmar o rechazar las hipótesis planteadas. Es cuantitativa porque los resultados encontrados en la muestra se generalizan a toda la población (Hernández et al, 2014, p. 4)

El enfoque es cuantitativo, pues en su desarrollo se utilizó la estadística descriptiva para procesar, analizar y visualizar datos en tablas y gráficos estadísticos, así como la estadística inferencial para probar hipótesis con un estadígrafo.

El tipo de investigación es aplicada, porque se aplicó los conocimientos adquiridos en estudios anteriores hacia la presente investigación y de esa manera se llegó a evidenciar la relación entre las variables. La investigación aplicada formula problemas e hipótesis basados en investigaciones fundamentales, puras o básicas en las ciencias físicas o formales y trabaja para resolver problemas sociales (Ñaupas et al, 2018, p.93).

El diseño del presente estudio es no experimental, la investigación se realizó sin efectuar manipulaciones intencionales en las variables, el propósito es determinar las razones que originan que ciertas acciones lleguen a tener efectos. Se observarán situaciones ya existentes como la inversión pública y los objetivos institucionales. El investigador no puede intervenir en el entorno de la muestra, no puede manipular solo hacer deducciones de las relaciones entre las variables (Kerlinger, 2002, p.420).

Inicialmente la investigación fue descriptiva, ya que tuvo como objetivo determinar las variables, la investigación es un estudio transversal no experimental, ya que la recopilación de datos se realizó en un momento específico. Es posible que una



investigación comience como exploratoria, luego sea descriptiva y correlacional y finalmente sea explicativa (Hernández et al., 2014, p. 96).

### **3.2 Variables de Estudio y operacionalización**

Al respecto se tiene la variable inversión pública y los objetivos institucionales. El nivel de cumplimiento de los objetivos según los autores, depende del nivel de la inversión pública, así como su orientación.

#### **Variable 1: Inversión pública**

##### **Definición conceptual:**

Inversión Pública es el uso de los recursos de origen público destinado a la ejecución de infraestructura física, el equipamiento y la mejora de la capacidad humana, con el objeto de promover el desarrollo de determinadas actividades, producir bienes y/o prestar servicios a la población (DGPM-MEF, 2010).

##### **Definición operacional:**

La variable inversión pública fue medido a través del cuestionario aplicado a los elementos de la muestra seleccionada considerando a las dimensiones: inversión en infraestructura económica, inversión en infraestructura educativa e inversión en infraestructura de salud, conformado por 09 ítems (Ver anexo).

#### **Variable 2: Objetivos institucionales**

##### **Definición conceptual:**

Los objetivos institucionales son los logros que se quieren alcanzar en un determinado plazo, son las principales herramientas que guían el curso de acción de las entidades en un determinado periodo de tiempo y determinados previo un diagnóstico del entorno e interno, para superar dicha situación (CEPLAN, 2020).

##### **Definición operacional:**

La variable los objetivos institucionales fue medido a través del cuestionario aplicado a los elementos de la muestra seleccionada, considerando las dimensiones: mejora de la calidad de los servicios educativos en la región, reducción del riesgo que afecta la salud de la población y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región, conformado por 09 ítems.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

## **Población**

Viene a constituir el total de los elementos y constituye el universo en base a los cuales se extrae conclusiones de carácter estadístico como teórico. En particular se habla del total de elementos de los cuales se extrae la muestra (López y Fachelli, 2015, p.7).

En este estudio la población está constituida por 140 profesionales de las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto de las diversas unidades ejecutoras del gobierno regional de Ayacucho, quienes ejecutan el presupuesto de inversiones.

## **Muestra**

La muestra se compone de las unidades seleccionadas de la población y estos son los elementos sobre los que se realiza la investigación. Se define como aquella parte de la población que tiene características similares a la población.

La muestra es una parte representativa de la población en que se realiza la investigación, se selecciona de forma probabilística o no probabilística. (Sánchez et al., 2018, p.93).

El estudio se realizó sobre la base de una muestra seleccionada de **49 profesionales** de las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto de las Unidades Ejecutoras del gobierno regional de Ayacucho que ejecutan el presupuesto de inversiones.

## **Muestreo**

En la presente investigación se utilizó el muestreo probabilístico del siguiente modo:

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Donde:

N = 140 Profesionales que laboran en las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto.

Z = 1.96 al 95% de confianza p = 0.95

q = 0.05

d = 0.05

$$n = \frac{(140) (1.96)^2 (0.95)(0.05)}{(0.05)^2 (139)+(1.96)^2 (0.95) (0.05)} = 48.2 = 49$$

Por tanto, la muestra estuvo conformada por 49 profesionales de las Oficinas de planeamiento y presupuesto de las Unidades Ejecutoras Presupuestales del Gobierno Regional de Ayacucho, a quienes respondieron al el cuestionario y el número de encuestados para que tenga representatividad fue de acuerdo al nivel de inversión ejecutado por las Unidades Ejecutoras.

**Unidad de análisis**

Son los operadores (profesionales) de las oficinas de planeamiento y presupuesto de las unidades ejecutoras del Gobierno Regional de Ayacucho.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica de recolección de datos:**

En la investigación se empleó la técnica de la encuesta y fue aplicada a través del cuestionario para las variables de investigación: la inversión pública y los objetivos institucionales. El cuestionario consta de 18 preguntas, 09 preguntas para cada variable.

La técnica me llevó a verificar el problema planteado en la investigación. Cada tipo de investigación define la técnica que se va utilizar y cada técnica establece las herramientas que deben ser utilizados para obtener la información (Bavaresco, 2013, p.95).

**Instrumento de recolección de datos**

La obtención de datos fue mediante la aplicación de un cuestionario a una muestra definida, medido mediante la escala de Likert. En el presente caso el cuestionario se aplicó a los profesionales de la oficina de planeamiento y presupuesto de las Unidades Ejecutoras del Pliego que ejecutan inversión pública.

**El cuestionario**, es una herramienta de obtención de información para la investigación a través del interrogatorio de sujetos, cuyo propósito es obtener conceptos que surgen del problema de investigación (López y Fachelli, 2015, p.14).

El cuestionario, comprende un conjunto de preguntas formuladas de manera comprensible, consistente y ordenada redactada tomando en consideración las variables y sus dimensiones para que las respuestas sean las adecuadas y nos brinden la información que necesitamos.

El cuestionario, es el instrumento que comprende un conjunto de preguntas escritas que guardan relación con las hipótesis, las variables y las dimensiones de la investigación, siendo el propósito recoger información para validar o desechar las hipótesis de la investigación (Ñaupas et al., 2018, P.211).

El instrumento utilizado para la presente investigación que fue el cuestionario, consta de 18 ítems distribuidos, 9 en la variable inversión pública y 9 en la variable objetivos institucionales.

El cuestionario fue desarrollado de forma individual, conforme a las instrucciones para su desarrollo.

**La validez del instrumento**, está relacionado con el grado de fiabilidad en que un instrumento pueda medir la variable que se quiere estimar.

La efectividad de un instrumento está en que mide lo que se supone debe medir, la forma de hacer válida el cuestionario es formular después de que las variables estén definidas, para que estas sean con las que se obtenga la información; también se puede obtener ayuda de expertos en el campo para probar el instrumento y determinar si es o no adecuado para el propósito (Monje, 2011, p.166).

El Cuestionario, fue sometido a criterio de un grupo de profesionales idóneos, con grado de doctor y Magister con conocimiento de la materia de inversión pública. Los expertos certificarán que el cuestionario es adecuado para el presente estudio.

La efectividad del cuestionario se determinó considerando tres aspectos: claridad, coherencia y relevancia de cada uno de los 18 ítems del instrumento.

La confiabilidad del instrumento, se ha medido a través del coeficiente de Alfa de Cronbach.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

La obtención de la información fue a través del cuestionario a la muestra seleccionada, luego de haber obtenido la autorización para aplicar la encuesta.

Para recolectar los datos se estableció todo un procedimiento detallado que me permitió contar con la información para alcanzar el objetivo de la investigación, para cuyo fin se determinó lo siguiente:

Se solicitó el permiso correspondiente para aplicar el cuestionario en las unidades ejecutoras seleccionadas, a los profesionales operadores del área de Planificación y Presupuesto de las Unidades Ejecutoras.

Una vez recolectados los Datos, con la información obtenida se tabuló en cuadros o matriz para su posterior análisis.

Se procesó toda la información utilizando el software SPSS versión 26.

Finalmente, los resultados se plasmaron en la parte de resultados de la investigación.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Después de la recopilación de la información se tabuló y se elaboraron los cuadros y gráficos para el análisis correspondiente.

La información obtenida, ha sido presentado en matriz, tablas y figuras de acuerdo a las respuestas respecto a las variables y dimensiones en las encuestas

Por otro lado, una vez obtenido los datos se utilizó un software para efectuar el procesamiento de la información, se utilizó el software SPSS versión 26, específicamente para establecer el nivel de correlación entre las variables y con ello probar las hipótesis propuestas, debiendo antes verificar que no existan errores en el llenado de la base de datos. Luego fue necesario familiarizarse con los resultados, para luego comprobar las hipótesis planteadas.

Finalmente se presentó los resultados, teniendo en cuenta que los resultados deben dar respuesta a los objetivos propuestos.

### **3.7 Aspectos éticos**

En un estudio, desde la elección del problema, la definición de objetivos y la justificación de la investigación debe estar enmarcados en valores morales como la objetividad, la responsabilidad (Ñaupas et al., 2018, P.465).

Al tratarse de una investigación cuantitativa, se cumplió con el esquema establecido por la Universidad y las indicadas por el asesor teórico y metodológico. Para la aplicación de las encuestas se solicitó primero el permiso a la entidad y luego el consentimiento verbal de los encuestados.

Se garantiza la confidencialidad de los encuestados, luego de obtener los datos se le hizo llegar el agradecimiento correspondiente y una vez aprobado la tesis se hará llegar una copia para conocimiento de los resultados.

La información que se ha obtenido de las encuestas y el uso del cuestionario se han utilizado exclusivamente para la investigación, no haciéndose público la identidad de los encuestados. Los resultados se reportaron con honestidad.

Finalmente, durante el desarrollo del estudio se tuvo muy en cuenta el respeto al derecho de autor citando las ideas o definiciones de los autores conforme a las normas del APA 7<sup>a</sup> edición.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Respecto a la variable inversión pública y sus dimensiones infraestructura económica, infraestructura educativa e infraestructura de salud en coordinación con el funcionario regional de la oficina de planeamiento y presupuesto, y con la autorización obtenida para llevar adelante la encuesta a los colaboradores del área de planeamiento y presupuesto, se aplicó el cuestionario a un total de 49 profesionales, quienes dieron respuesta a las preguntas planteadas respecto a las variables y sus dimensiones, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 01**

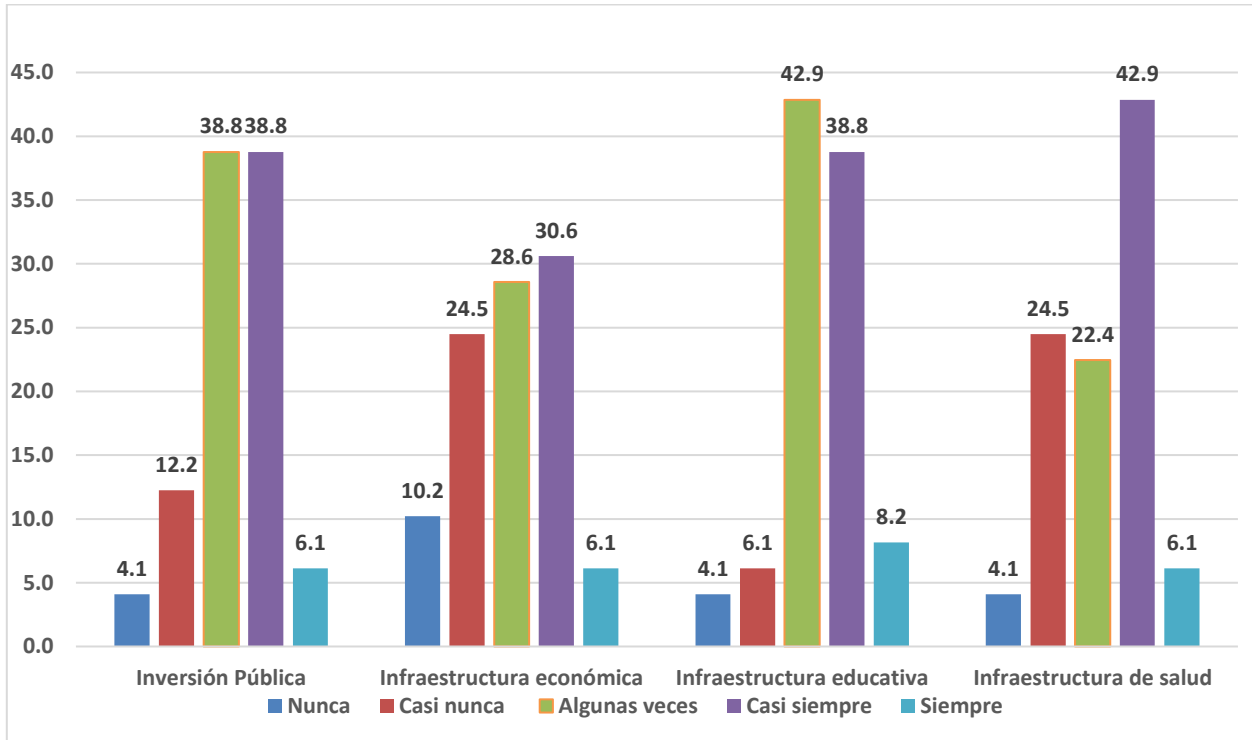
Distribución de Frecuencia de la Variable inversión pública y sus dimensiones

Rangos / Niveles	Inversión Pública		Inversión en Infraestructura económica		Inversión en Infraestructura educativa		Inversión en Infraestructura de salud	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Nunca	2	4,1	5	10,2	2	4,1	2	4,1
Casi nunca	6	12,2	12	24,5	3	6,1	12	24,5
Algunas veces	19	38,8	14	28,6	21	42,9	11	22,4
Casi siempre	19	38,8	15	30,6	19	38,8	21	42,9
Siempre	3	6,1	3	6,1	4	8,2	3	6,1
Total	49	100,0	49	100,0	49	100,0	49	100,0

Fuente: Encuesta aplicada.

**Gráfico 01**

Frecuencia de la Variable inversión pública y sus dimensiones



Fuente: Tabla 01

**Interpretación:** en la tabla 01 y el gráfico 01 se presenta la descripción de la variable inversión pública, de los 49 encuestados se tiene la percepción respecto a la inversión pública, así el 38,8 % consideran que casi siempre la inversión es esencial para el logro de los objetivos institucionales, un 6,1 % señalan que siempre y un 38,8 % algunas veces, sólo un pequeño porcentaje de los encuestados un 16,3 % consideran la poca valía de la inversión pública en el sentido que nunca y casi nunca contribuyen al logro de los objetivos institucionales.

Respecto a la dimensión inversión en infraestructura económica, el 30,6 % consideran que casi siempre es importante para alcanzar los objetivos institucionales, un 6,1 % consideran que siempre es necesario, 28,6 % algunas veces y solo 34,7 % consideran nunca y casi nunca. Por otro lado, respecto a la dimensión inversión en infraestructura educativa la percepción que tienen es que un 38,8 % señalan casi siempre de la importancia de la infraestructura educativa para lograr los objetivos institucionales, un



8,2 % considera siempre, un 42,9 % algunas veces y solo un 10,2 % consideran que nunca y casi nunca. Finalmente, respecto a la dimensión inversión en infraestructura de salud un 42,9 % señalaron que casi siempre es importante para lograr los objetivos institucionales, un 6,1 % consideran siempre, un 22,4 % algunas veces y solo un 26,6 % nunca y casi nunca.

Respecto a la variable objetivos institucionales y sus dimensiones mejora de la calidad de los servicios educativos, reducción del riesgo que afecta la salud y mejora de la competitividad de los agentes económicos de igual forma en coordinación con el funcionario del sistema de planeamiento y presupuesto, y conforme a la autorización obtenida para llevar adelante la encuesta a los colaboradores del área de planeamiento y presupuesto, se aplicó el cuestionario correspondiente, quienes dieron la respuesta a las preguntas efectuadas, obteniéndose los siguientes resultados:

**Tabla 02**

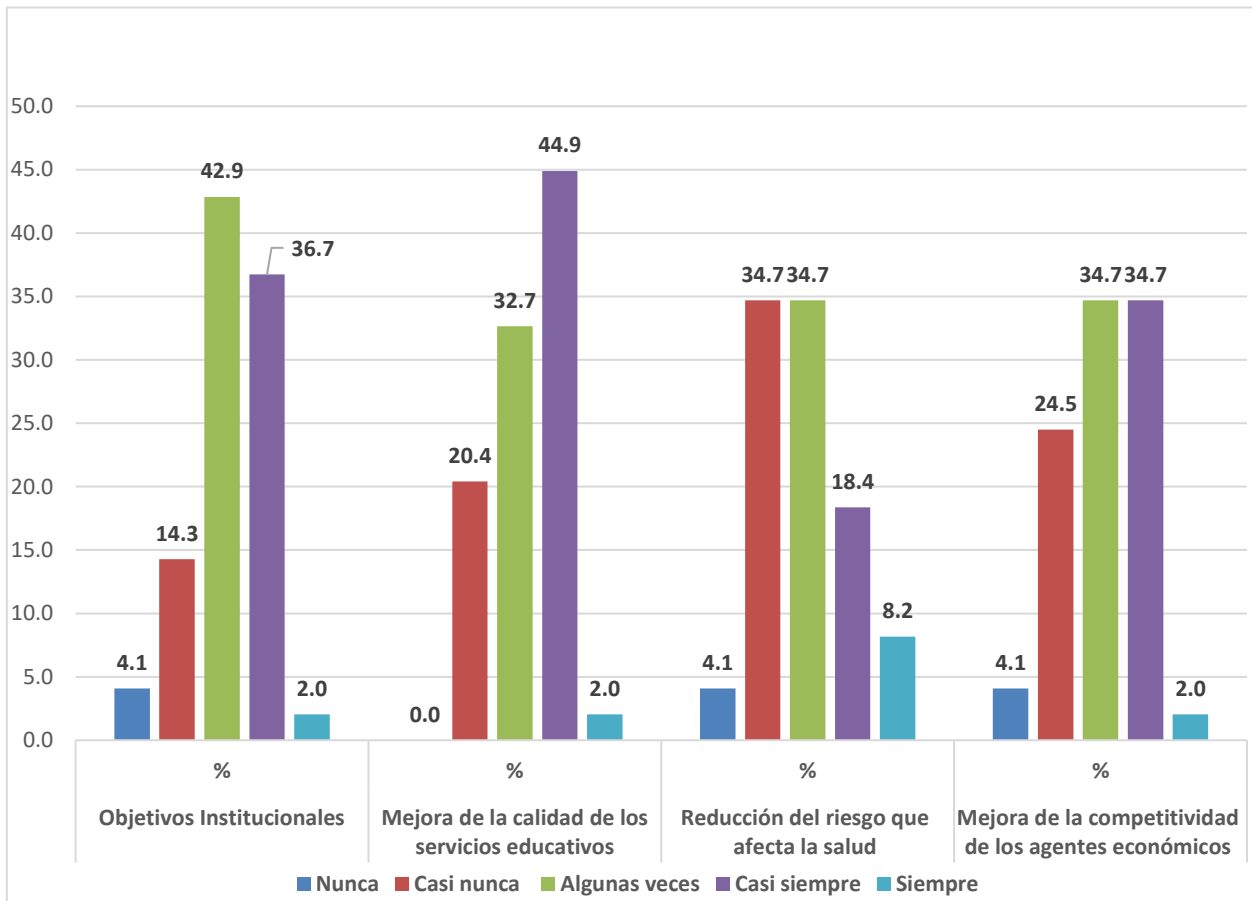
Distribución de Frecuencia de la Variable objetivos institucionales y sus dimensiones

Rangos Niveles	Objetivos Institucionales		Mejora de la calidad de los servicios educativos		Reducción del riesgo que afecta la salud		Mejora de la competitividad de los agentes económicos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Nunca	2	4,1	0	0,0	2	4,1	2	4,1
Casi nunca	7	14,3	10	20,4	17	34,7	12	24,5
Algunas veces	21	42,9	16	32,7	17	34,7	17	34,7
Casi siempre	18	36,7	22	44,9	9	18,4	17	34,7
Siempre	1	2,0	1	2,0	4	8,2	1	2,0
Total	49	100,0	49	100,0	49	100,0	49	100,0

Fuente: Encuesta aplicada.

## Gráfico 02

Frecuencia de la Variable objetivos institucionales y sus dimensiones



Fuente: Tabla 02

**Interpretación:** en la tabla 02 y gráfico 02 se presenta la descripción de la variable objetivos institucionales, de los 49 encuestados se tiene la percepción, respecto a los objetivos institucionales el 36,7 % consideran que casi siempre la inversión se orienta al logro de los objetivos institucionales, un 2 % considera siempre, un 42,9 % considera algunas veces y solamente un 18,4 % perciben que nunca y casi nunca.

Respecto a la mejora de la calidad de los servicios educativos, el 44,9 % consideran que casi siempre la inversión pública contribuye a la mejora de la calidad educativa, un 2,0 % considera siempre, el 32,7 % consideran algunas veces y un 20,4 % perciben que la inversión casi nunca contribuye a la mejora de la calidad de los servicios educativos, respecto a la reducción del riesgo que afecta la salud la percepción que

tienen respecto a que la inversión pública contribuye a reducir el riesgo que afecta la salud, un 18,4 % considera que casi siempre, el 8,2 % considera siempre, el 34,7 % percibe algunas veces que un 38,8 % señalan casi siempre de la importancia de la infraestructura educativa para lograr los objetivos institucionales, un 8,2 % considera siempre, un 42,9 % algunas veces y solo un 4,1 % casi nunca. Finalmente, respecto a la dimensión mejora de la competitividad de los agentes económicos el 34,7 % de los encuestados consideran que la inversión pública casi siempre contribuye a la mejora de la competitividad de los agentes económicos, el 2,0 % señala siempre y un 28,6 % percibe nunca y casi nunca.

#### 4.2. Análisis inferencial

**Objetivo general:** determinar la relación entre la inversión pública y los objetivos estratégicos del gobierno regional - Ayacucho, 2023.

H0: no existe relación significativa de la inversión pública y el cumplimiento de los objetivos institucionales del gobierno regional - Ayacucho, 2023.

H1: existe relación significativa de la inversión pública y el cumplimiento de los objetivos institucionales del gobierno regional - Ayacucho, 2023.

#### Tabla 03

*Relación entre la Inversión Pública y los objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.*

Variable/Variable	Inversión Pública
Coeficiente de correlación de Kendall	,580**
<b>Objetivos institucionales</b>	
Sig.(bilateral)	,000
N	49

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** de la tabla 03, se tiene que hay una correlación relevante entre la inversión pública y los objetivos institucionales, esto lo confirma el coeficiente obtenido de 0,580, lo que indica que hay una relación estrecha y directa entre las dos variables. Por tanto, se espera que conforme aumentan los niveles de inversión pública, se espera un mayor logro de los objetivos institucionales.

**Decisión:** por lo tanto, conforme a los resultados obtenidos se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis general del estudio y establecer que sí existe relación significativa de la inversión pública y el cumplimiento de los objetivos institucionales del Gobierno Regional - Ayacucho, 2023.

**Objetivo específico 1:** determinar la relación entre la inversión; pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos en la región Ayacucho, 2023.

H0: no existe relación significativa entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos en la región Ayacucho, 2023.

H1: sí existe relación significativa entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos en la región Ayacucho, 2023.

**Tabla 04**

Relación entre la Inversión Pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.

Variable/Variable	Inversión Pública
Coeficiente de correlación Kendall	,416**
<b>Mejora de la calidad de Los servicios educativos</b>	Sig. (bilateral)
N	,000 49

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

**Interpretación:** de la tabla 04, se tiene que hay una correlación significativa entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos, el mismo que

se evidencia a través a través del resultado del coeficiente de correlación de Tau b de Kendall de 0,416, lo que indica que existe una correlación positiva fuerte entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos. Por tanto, se espera que la calidad de los servicios educativos mejore a medida que aumenta el nivel de inversión.

**Decisión:** por lo que, en base a los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 1 del presente estudio y se confirma que sí existe una relación significativa entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los Servicios Educativos en la región Ayacucho, 2023.

**Objetivo específico 2:** determinar la relación entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en la región Ayacucho, 2023.

H0: no existe relación significativa entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en la región Ayacucho, 2023.

H1: sí existe relación significativa entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en la región Ayacucho, 2023.

**Tabla 05**

Relación entre la Inversión Pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.

Variable/Variable	Inversión Pública
Coeficiente de correlación de Kendall	,612**
<b>Reducción del riesgo que la salud de la población</b>	
Sig.(bilateral)	,000
N	49

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** la tabla 05, muestra una correlación alta y significativa entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población. Esto se evidencia con el resultado del coeficiente de 0,612, lo que indica que hay una

correlación positiva y directa entre ambos, así con niveles crecientes de inversión pública se logrará la reducción del riesgo que afecta la salud de la población.

**Decisión:** por lo tanto, conforme a los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 2 de la presente investigación y confirmar que sí existe relación relevante entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población en la región Ayacucho, 2023.

**Objetivo específico 3:** determinar la relación entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región Ayacucho, 2023.

H0: no existe relación significativa entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región Ayacucho, 2023.

H1: sí existe relación significativa entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región Ayacucho, 2023.

**Tabla 06**

Relación entre la Inversión Pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del gobierno regional de Ayacucho, 2023.

Variable/Variable	Inversión Pública
Coeficiente de correlación de Kendall	,402**
<b>Mejora de la competitividad de los agentes económicos</b>	Sig. (bilateral) ,000
N	49

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** la tabla 06, muestra una correlación significativa entre la inversión pública y mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región, el mismo que se corrobora con el resultado del coeficiente de correlación obtenido de 0,402 y se desprende del mismo, que hay una fuerte correlación positiva entre la inversión

pública y el aumento de la competitividad de los agentes económicos en la región. En razón a ello se puede señalar que, a medida que aumenta el nivel de inversión pública, aumenta la competitividad de los actores económicos de la región.

**Decisión:** por lo tanto, en base en los resultados, se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica 3 del presente estudio y afirma que hay una relación significativa entre la inversión pública y la competitividad de los agentes económicos en la región Ayacucho, 2023.

## V. DISCUSIÓN

Las inversiones públicas son necesarias para lograr los objetivos institucionales, por lo que las entidades deben basar su priorización de inversiones y asignación de recursos orientado a los objetivos estratégicos institucionales, que son los estados de situación que esperan alcanzar en un determinado periodo. Por ello, el objetivo del estudio fue establecer la relación que hay entre la inversión pública y los objetivos institucionales, identificándose una correlación alta y significativa, conforme a los resultados obtenidos, lo que significa a un mayor nivel de inversión pública, más se alcanzarán las metas institucionales.

Este resultado tiene similitud con los hallazgos de Ventura (2021), un estudio relacionado con la ejecución presupuestaria y los objetivos estratégicos institucionales del gobierno regional de Moquegua, que obtuvo resultados similares cuyo resultado de la prueba estadística de regresión lineal se reveló una alta correlación en  $R=0.748$  y un valor de  $p$  de 0,000 (Sig.) de significancia de 0,05; con lo concluyó que la ejecución del presupuesto influye positivamente en el logro de los objetivos estratégicos institucionales del gobierno regional de Moquegua.

Similar resultado obtuvo Pérez & Tuesta (2019), en el estudio que relaciona la inversión del sector público con el crecimiento económico local de la región San Martín, quienes de los resultados obtenidos del coeficiente de correlación de Pearson 0,646, llegaron a la conclusión que existe una correlación positiva entre la inversión pública y el crecimiento económico.

Así tanto Ventura (2021) como Pérez & Tuesta (2019), respaldan los resultados del presente estudio, respecto a que hay un vínculo importante entre la Inversión pública y el logro de los objetivos institucionales, así conforme aumenta el nivel de la ejecución de la inversión pública, aumenta el logro de los objetivos institucionales. De lo manifestado anteriormente, se puede concluir que un incremento en el nivel de la ejecución de la inversión pública, conduce a un mayor logro de los objetivos institucionales relacionados con la mejora de la prestación de los servicios educativos, los servicios de salud y el crecimiento económico.

Los hallazgos de la presente investigación, coinciden con la postura de Cuamatzin (2006), quien señala que los gobiernos deben promover el crecimiento económico a



través de la inversión pública, especialmente a través de la construcción de infraestructura económica y social, los mismos que son esenciales para dinamizar la competitividad de las economías y mejorar de los servicios prestados a los ciudadanos. En cuanto al primer objetivo específico, cuya finalidad fue identificar la relación entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos, se ha identificado un nivel de correlación significativa dado que el coeficiente de 0,416, lo que significa que, a mayores niveles de inversión pública mejora la calidad de los servicios educativos.

El resultado se corrobora de cierta manera con los resultados de la investigación de Silva (2021), quien en el estudio realizado relacionó la inversión pública con los logros educativos, señala que los cambios en el rendimiento educativo en el Perú no solo se explican significativamente por los cambios en la inversión pública en educación, sino también que influyen otros factores como la desnutrición infantil, el acceso a servicios básicos como el agua, electricidad e internet, llegó a la conclusión que las inversiones públicas deben priorizar la intervención en infraestructura educativa, las condiciones de los estudiantes y de los hogares.

Por tanto, la inversión en educación sigue siendo relevante, lo que corrobora lo planteado por Campana et al (2014), quienes señalan que la infraestructura educativa es un elemento muy importante en el desempeño escolar debido a ser un factor motivacional y funcional. Esto significa que se mejora las condiciones y el interés de los estudiantes para las sesiones de aprendizaje.

En relación al segundo objetivo específico, cuya finalidad fue identificar la relación entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población, del resultado del coeficiente de correlación de 0,612, se tiene existe un grado de correlación significativo. El resultado nos lleva a establecer que, cuanto mayor sea el nivel de inversión pública los servicios de salud mejorarán considerablemente y por tanto, se reducirá el riesgo para la salud de los ciudadanos.

El resultado corrobora lo señalado por la OMS (2020), mediante la adecuada prestación médica de calidad se reduce el riesgo que afecta la salud de la población. Señala que la satisfacción del paciente con cualquier enfermedad u hospitalización es

un indicador importante de la buena prestación de los servicios de la salud, y esto garantiza que los pacientes tengan acceso a mejores servicios, siendo necesario para el efecto la infraestructura, el equipamiento y los materiales necesarios.

La infraestructura de salud y su equipamiento es fundamental para garantizar un buen servicio de salud. La infraestructura física de los hospitales, centros de salud y las postas sanitarias es fundamental para la prestación del servicio, está estrechamente vinculada a todas las demás infraestructuras como catalizador de cambios a largo plazo.

Los resultados de la encuesta afirman que, la inversión en salud es fundamental para mejorar los servicios de salud y disminuir los riesgos de la salud. La falta de infraestructura y su equipamiento puede generar una mayor mortalidad de la población, así como mayores costos de salud para la población.

El resultado se refuerza con el señalado por el Ministerio de Salud y protección social de Colombia (2018), que con la inversión en salud y la disponibilidad de infraestructura y equipos, se reduce la posibilidad de que ocurra a la salud de una persona un evento negativo no deseado, puede evitarse. Un evento es la aparición o evolución negativa de una enfermedad, cuya causa son los diversos factores asociados a ella, así gracias a la inversión en salud puede reducirse los riesgos de salud y con ello tener la satisfacción del paciente con los servicios recibidos, la reducción del riesgo de complicaciones en un entorno médico y la reducción de la mortalidad del paciente.

En relación al tercer objetivo específico, la finalidad fue identificar la relación entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos, como resultado del estudio se determinó el coeficiente de correlación de 0,402, con dicho resultado se estableció que existe una correlación significativa entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos, lo que significa que, a mayores niveles de inversión pública mejora la competitividad de los agentes económicos de la región.

El resultado obtenido corrobora lo que Hernández (2010), señaló que la inversión pública no solo proporciona bienes públicos, sino también provee de infraestructura económica y social, que ayuda a promover el crecimiento económico y aumentar la productividad laboral.

A similar conclusión llegó Guevara (2016), en el estudio realizado al relacionar la inversión pública con el crecimiento económico, con el modelo econométrico adoptado y el resultado obtenido demuestra que existe una correlación directa entre las inversiones realizadas por el sector público y el crecimiento económico.

El resultado obtenido, a su vez se refuerza con el resultado obtenido por Pérez & Tuesta (2019), quienes determinaron el efecto de la inversión pública en el crecimiento económico de la región San Martín, resultando el coeficiente de correlación de Pearson 0,646, con el cual llegaron a la conclusión que existe una relación directa y positiva entre las variables, razón por lo que, a mayor nivel de inversión, habrá mayor desarrollo económico regional.

Por su parte Zevallos (2019), también arribó a la misma conclusión, en su investigación relacionó la inversión pública con la expansión económica del país, el objetivo fue establecer cómo la inversión pública en infraestructura económica influye en el crecimiento económico. Concluye que el crecimiento económico estuvo influenciado positivamente por la inversión del gobierno en infraestructura económica.

Zegarra (2010), tiene razón al señalar que la competitividad y el crecimiento económico que fomenta una infraestructura económica como resultado de la inversión del gobierno, la infraestructura de transporte es crucial porque reduce los costos de mercado, integra los mercados y promueve la movilidad; los bienes, servicios y suministros pueden transportarse, beneficiando a las personas y abriendo el acceso a nuevos mercados y su diversificación.

La presente investigación proporciona información valiosa respecto a la correlación entre la inversión pública y los objetivos estratégicos. El resultado destaca la importancia de promover la inversión pública como estrategia para mejorar la calidad de los servicios educativos y de salud, así como la competitividad de los agentes económicos.

Varios de los estudios revisados demuestran que la inversión en infraestructura tiene una influencia positiva en el crecimiento económico, los servicios de salud y educación, entre otros. Sin embargo, la eficacia de la inversión pública depende en gran medida de la eficiencia del gasto, siendo necesario para ello fortalecer las fases de la inversión pública para evitar consecuencias costosas como una mala selección de proyectos,

las prácticas de adquisiciones corruptas, costos excesivos de implementación, falta de complementariedad de los proyectos y mala prestación de los servicios.

El resultado obtenido en el objetivo específico 1 y la conclusión, establece que existe una relación directa entre inversión pública y calidad educativa, que conforme aumenta los niveles de inversión se espera una mejora en la calidad de los servicios educativos, este resultado se corrobora con el resultado al que llegó Jiménez (2019), quien de un estudio realizado de una muestra de 34 directores de instituciones de Educación básica regular, llega a concluir que la inversión en educación incide considerablemente en la calidad educativa de educación básica regular (EBR).

Muchos organismos como el Banco de Desarrollo de América Latina, confirman el resultado de la presente investigación al señalar que la inversión en infraestructura y equipamiento educativo mejora el aprendizaje de los estudiantes. La organización confirma que se ha demostrado que un buen ambiente escolar es un factor muy importante para mejorar los niveles de enseñanza-aprendizaje, particularmente en tres aspectos: asistencia y finalización, motivación de los profesores y resultados del aprendizaje.

El resultado obtenido en el objetivo específico 2 y la conclusión, afirma la relación entre la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población, se ratifica con la afirmación de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) que mejorar la infraestructura sanitaria tiene una incidencia significativa en la salud y el crecimiento económico. El Banco Mundial estima que más inversiones tendrán un impacto positivo en la construcción y equipamiento de hospitales, centros de salud y otros implementos. Por ejemplo, las inversiones en proyectos de salud en Chile tuvieron un impacto positivo en la población en términos de cobertura de salud pública, que aumentó del 66,5 % en 2010 al 73,2 % en 2020.

Casi la totalidad de los estudiosos de la salud, consideran que la inversión en salud tiene dos tipos de efectos sobre el crecimiento económico, un efecto directo que es la mejora de la salud y el efecto indirecto sobre la productividad de los empleados. Una mejor salud aumenta la demanda de capital humano, lo que a su vez aumenta indirectamente positivo para el rendimiento.

El resultado obtenido en el Objetivo específico 3 y la conclusión, se corrobora la relación entre la inversión pública y la mejora de la competitividad de los agentes económicos, se confirma con la investigación realizada por Zevallos (2019), cuyo resultado muestra una correlación significativa entre la inversión en infraestructura económica y el crecimiento económico en el Perú, concluye que la inversión en infraestructura económica tuvo una influencia directa y positiva en el crecimiento de las actividades económicas.

Muchos investigadores consideran que la inversión pública en riego, vías de comunicación, telecomunicaciones, entre otros, mejoran la productividad de las actividades económicas y tienen una incidencia muy alta sobre la pobreza.

Hay consenso entre los investigadores y la Contraloría General de la República (2015), en que la inversión es un motor clave del desarrollo económico y social del país. La infraestructura es un factor vital para impulsar el crecimiento de la economía, mejorar la productividad y competitividad y brindar servicios a todos los ciudadanos.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. En cuanto al objetivo general, como resultado de la investigación se concluye que existe una correlación significativa entre la inversión pública y los objetivos institucionales, esto se evidencia por el coeficiente de correlación obtenido.
2. En cuanto al primer objetivo específico, cuyo fin fue determinar la relación de la inversión pública y la mejora de la calidad de servicios educativos, como resultado de la investigación se concluye que existe una correlación significativa positiva entre la inversión pública y la mejora de la calidad de los servicios educativos, que se evidencia a través del coeficiente de correlación obtenido.
3. En cuanto al segundo objetivo específico, cuyo fin fue determinar la relación de la inversión pública y la reducción del riesgo que afecta la salud de la población, el resultado de la investigación indica que existe una correlación alta y significativa, que se evidencia a través a través del coeficiente de correlación obtenido.
4. En cuanto al tercer objetivo específico, cuyo fin fue determinar la relación de la inversión pública y la competitividad de los agentes económicos en la región, el resultado de la investigación indica que existe una correlación significativa, que se evidencia a través a través del coeficiente de correlación obtenido.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Teniendo en cuenta que la inversión pública sirve para dinamizar los sectores estratégicos, además de generar empleos y contribuir al crecimiento económico y social, es necesario que las entidades del estado efectúen un gasto de calidad, que la inversión pública se oriente a la consecución de resultados, que este orientado a cerrar brechas de infraestructura y de servicios.

Que el reconocimiento a la ejecución de inversiones (REI), que viene implementado el Gobierno y que viene a ser un incentivo presupuestario a cargo del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), y que se otorga a quienes tienen mayor ejecución del presupuesto de inversiones, debe ser reorientado y realmente debe otorgarse en función a los resultados por la ejecución de proyectos que tengan impacto en la población y orienten las inversiones a reducir las brechas de infraestructura y de servicios que presentan las regiones y el país.

Se recomienda al gobierno regional de Ayacucho, tener en cuenta la importancia de la inversión en infraestructura y priorizar en los siguientes años la inversión en infraestructura educativa, en infraestructura de salud y en infraestructura económica, sólo así se mejorará la calidad de los servicios de educación, salud y la competitividad de los agentes económicos y crear las condiciones para inversión privada.

## REFERENCIAS

- Alcazar L., y Jaramillo, M. (2022). La Inversión Pública y Desigualdad en América Latina. Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/inversion-publica-y-desigualdad-en-america-latina/>.
- Andía, W. (2016). Methodological approach for strategic objectives in public sector planning. Lima, Editorial “Knowledge”.
- Ardanaz, M., y Izquierdo, A. (2021). ¿Aumentos del gasto corriente en los buenos tiempos y caídas de la inversión pública en los malos tiempos? Nueva evidencia de países en desarrollo. BID, diciembre 2021.
- Armendáriz, E., y Carrasco, H. (2019). El gasto en inversión pública de América Latina: Cuánto, quién y en qué. Banco Interamericano de Desarrollo. [https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/El\\_gasto\\_en\\_inversi%C3%B3n\\_p%C3%ABblica\\_de\\_Am%C3%A9rica\\_Latina\\_Cu%C3%A1nto\\_qui%C3%A9n\\_y\\_en\\_qu%C3%A9.pdf](https://otu.opp.gub.uy/sites/default/files/docsBiblioteca/El_gasto_en_inversi%C3%B3n_p%C3%ABblica_de_Am%C3%A9rica_Latina_Cu%C3%A1nto_qui%C3%A9n_y_en_qu%C3%A9.pdf)
- Armendáriz, E., Gómez, J., y Reyes, G. (2020). Hacer más con menos: Recomendaciones para mejorar la inversión pública en la post-pandemia. BID. <https://blogs.iadb.org/gestion-fiscal/es/hacer-mas-con-menos-recomendaciones-inversion-publica/>
- Armijo, M. (2011). Strategic planning manual and performance indicators in the public sector. [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5509/S2011156\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5509/S2011156_es.pdf).
- Arpi, R. (2015). Perú, 2004-2013: Inversión Pública en Infraestructura, Crecimiento Y Desarrollo Regional. Consorcio de Investigación Económica y Social. [https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/inversion\\_publica\\_en\\_infraestructura\\_crecimiento\\_y\\_desarrollo\\_regional\\_arpi\\_una.pdf](https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/inversion_publica_en_infraestructura_crecimiento_y_desarrollo_regional_arpi_una.pdf)
- Banco Central de Reserva (2011). Glosario de términos económicos. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>



- Banco de Desarrollo de América Latina y El Caribe (2016). La importancia de tener una buena infraestructura escolar.
- Banco Mundial. (1994). Informe sobre el desarrollo mundial 1994: infraestructura y desarrollo. Banco Mundial, Washington, D.C.  
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/543881468347645472/pdf/131840WDR0SPANISH0Box68466B01PUBLIC1.pdf>
- Bavaresco, A. (2013). Proceso Metodológico de la Investigación. (6ta. Ed.). Maracaibo – Venezuela.
- Bonifaz, J; Urunaga, R; Aguirre, J y Urquiza, C. (2015). National Infrastructure Plan 2016-2025. National Infrastructure Plan 2016-2025.  
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ec0f284f-db91-4c1c-9f6e-c14285fc2d83/content>
- Candía, R. (2015). Ideas para mejorar procesos de inversión pública como forma de reducir disparidades territoriales del desarrollo. Universidad de Chile.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067301.pdf>.
- Campana, Y., Velasco, D., Aguirre, J., & Guerrero, E. (2014). Inversión en infraestructura educativa: una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los colegios emblemáticos. Lima: Consorcio de Investigación Económica y Social.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/5500/Inversi%c3%b3n%20en%20infraestructura%20educativa%20una%20aproximaci%c3%b3n%20a%20la%20medici%c3%b3n%20de%20sus%20impactos%20a%20partir%20de%20la%20experiencia%20de%20los%20Colegios%20Emblem%c3%a1ticos.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campins, R. (2019). La Ejecución de la Inversión Pública. Blog Escuela de Posgrado. Universidad Continental. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/la-ejecucion-de-la-inversion-publica>
- Castillo, M. (2016). The role of Public investment in the Regional Economic Performance of Perú: 2001 – 2014. Universidad de Chile.  
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137807/El-rol-de-la-inversion->

publica-en-el-desempeno-economico-regional-del-Peru-2001-2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y

CEPAL (2022). Economic Study of Latin America and the Caribbean: Dynamics and challenges of investment to promote a sustainable and inclusive recovery. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/f221aa4c-8df5-439f-aaa4-f4b1bb5c0e82/content>

CEPAL (2011). Caracterización de la brecha de infraestructura económica en América Latina y el Caribe.

CEPLAN. Planeamiento Estratégico. Documento de Trabajo. 2020.

Cerda, J. (2012). Public investment, infrastructure and Chilean economic growth, 1853-2010. Universidad Autónoma de Barcelona. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/107826/hact1de1.pdf?sequen>

Chancusig, G. (2022). Effects of public investment on the economic growth of Ecuador, period 2007-2027. FLACSO. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/18145/2/TFLACSO-2022GSCT.pdf>

Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa Aragonesa (CEPYME). (2021). Revista Marketing/Investigación de Mercado. <https://es.semrush.com/blog/como-calculer-la-cuota-del-mercado/>

Contraloría General de la República. (2016). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014. Cooperación Alemana-gis.

Cristóbal, J. y Armijo, M. (2005). Indicadores de Desempeño en el Sector Público. CEPAL, 2005.

De Michele, R. (2023). Corrupción y burocracia afectan la inversión pública en América Latina. Diario Libre, Santo Domingo. <https://www.diariolibre.com/economia/macroeconomia/2023/07/25/burocracia-y-corrupcion-obstaculos-para-la-inversion-publica/2413905>

ELSEVIER. Revista de Calidad Asistencial. Vol. 22. Núm. 3. mayo 2007. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-articulo-la-satisfaccion-del-paciente-hospitalario->



- Jiménez, S. (2019). Public Investment in Education and its influence on the educational validity of the primary and secondary EBR UGEL N° 04 TSE-2018. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37498/jimenez\\_as.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37498/jimenez_as.pdf?sequence=1)
- Kerlinger, F. (2002). Investigación del Comportamiento. McGRAW - HILL 2010.
- Keynes, J. (1936). Teoría general del empleo, el interés y el dinero.
- León, G., y Benavides, H. (2015). Inversión Pública en Colombia y sus efectos sobre el crecimiento y la convergencia departamental. Revista Dimensión Empresarial.
- López, P., y Fachelli, S. (2015). Methodology of Quantitative Social Research. University of Barcelona.
- Medeiros, V.; Goncalves, L. y Camargos, E. (2019). La competitividad y sus factores determinantes: un análisis sistémico para países en desarrollo.
- Medina, S; Becerra, P. (2014). Prospective and public policy for structural change in Latin America and the Caribbean. Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ec0f284f-db91-4c1c-9f6e-c14285fc2d83/content>
- Ministerio de Educación. (2020). Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia (2018). Comprehensive Health Risk Management, Bogotá. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/DOA/girs-prespectiva-desde-aseguramiento.pdf>
- Ministerio de Agricultura. (2011). Basic Manual for Training in Water Resources Management.
- Ministerio de Energía y Minas. (2015). Ley General de Electrificación Rural.
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones. (2008). Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa: Guía Didáctica. Neiva, Colombia. Universidad Surcolombina. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Musgrave, R. (1959). Teoría de la Hacienda Pública. <https://civismo.org/es/la-hacienda-publica-de-richard-musgrave/>
- Nieto, O. (2013). La definición de objetivos, metas y políticas Institucionales públicas y su influencia en la Gestión Presupuestaria Ministerial. Panamá, 2013.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). Metodología de la Investigación. (4ta. Ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- OCDE (2014). Effective Public Investment at all Levels of Government. Principles of Action. <https://www.oecd.org/effective-public-investment-toolkit/Recomendaci%C3%B3n-sobre-Inversi%C3%B3n-Publica-Efectiva.pdf>
- Olives, J.; Solórzano, V. (2008). Effect of public investment on private investment in Ecuador during the period 1996-2007. <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/6023/1/D-39113.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas 2921). Sustainable Development Goals Report. [https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021\\_Spanish.pdf](https://unstats.un.org/sdgs/report/2021/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2021_Spanish.pdf)
- Organización Mundial de la Salud. (2002). ¿Qué es la calidad según la OMS? <https://www.unir.net/salud/revista/calidad-en-salud/#:~:text=La%20Organizaci%C3%B3n%20Mundial%20de%20la,del%20paciente%20y%20del%20servicio>
- Osorio, J. V. y Pérez, K. M. (2010). El nivel de satisfacción escolar y su relación con la orientación vocacional en alumnos de psicología educativa. Universidad Pedagógica Nacional, México. <http://200.23.113.51/pdf/27385.pdf>
- Pérez, A., y Tuesta, J. (2019). Incidencia de la inversión pública en el desarrollo económico local de la región San Martín, 2007 – 2018. Universidad Nacional de San Martín. <https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/11458/3749/1/ECONOM%C3%8DA%20-%20Americo%20Perez%20Santoyo%20%26%20Jonathan%20Joerly%20Tuesta%20Montoya.pdf>
- Pestana, X., y Zabaleta, D. (2014). Analysis of Public Investment in Road Infrastructure and its Impact on the Competitiveness of Colombia: 1980-2011. University cartagena.

<https://repositorio.unicartagena.edu.co/bitstream/handle/11227/2062/trabajo%20de%20Grado%20completo%20para%20jurado%20-%20copia%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Podesta, A. (2020). Gasto Público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los objetivos del desarrollo sostenible. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/487b186b-c0e8-4a69-9f0c-33b9ddf5a988/content>

Rozas, P. & Sánchez, R. CEPAL (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. CEPAL <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/99ea55e1-6a9e-4181-af09-dbd0b055cae3/content#:~:text=La%20infraestructura%20econ%C3%B3mica%20es%20el,sectores%20productivos%20y%20los%20hogares.>

Salinas, D. (2015). Public Infrastructures. University of Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/132541/Las-infraestructuras-p%C3%ABlicas.pdf?sequence=1>

Salinas, S. (2021). Obras por impuestos: mecanismo para facilitar el cierre de brechas de servicios en el Perú. Escuela de Gestión Pública-PUCP.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. (1ra. Ed.). Lima, Editado por la Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, J. (2002): Análisis de Rentabilidad de la empresa, Recuperado de <http://www.5campus.com/leccion/anarenta>

Sánchez, R. (2018). Herramientas y Técnicas para la Gestión de Proyectos de Desarrollo. Banco Interamericano de Desarrollo. [https://indesvirtual.iadb.org/file.php/1/PM4R/Guia%20de%20Aprendizaje%20PM4R%20SPA.pdf?fbclid=IwAR0\\_17MRzWGU-xgLTa1HregQQYcDu4V8vVnAga7GbhPdR2dJ0QbezaNZ-ig](https://indesvirtual.iadb.org/file.php/1/PM4R/Guia%20de%20Aprendizaje%20PM4R%20SPA.pdf?fbclid=IwAR0_17MRzWGU-xgLTa1HregQQYcDu4V8vVnAga7GbhPdR2dJ0QbezaNZ-ig)

Sandoval, H. (2022). Impacto Socioeconómico de la inversión Pública a Nivel Local en Nicaragua 1995-2019: Una Aproximación mediante Modelos Panel Espaciales. FLACSO – México.

[https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/394/1/Sandoval\\_HV.pdf](https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/394/1/Sandoval_HV.pdf)

Silva, N. (2019). Inversión pública: beneficios de una eficaz y eficiente gestión. Universidad Continental.

Silva, R. (2021). Effectiveness of Peruvian public investment in educational achievement in educational achievements period 2007-2016. USMP. Institute of Government and Public Management.

<https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/RevistaGobiernoyG/article/view/2349/2800>

Terry, George R. (2012). Principios de Administración. México: Compañía Editorial Continental SA.

United Nations Office for Project Services-UNOPS (2019). The fundamental role of infrastructure in achieving the Millennium Goals.

[https://content.unops.org/publications/The\\_critical\\_role\\_of\\_infrastructure\\_for\\_the\\_SDGs\\_ES.pdf](https://content.unops.org/publications/The_critical_role_of_infrastructure_for_the_SDGs_ES.pdf)

Urbano, M. (2023). Public Investment and Economic Growth of the department of Piura, period 2008-2020.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/34740/Urbano%20Cordova%2C%20Mileidy%20Fabiola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Velasco, C. (2017). Inversión en infraestructura en el Perú. Revista Moneda, Banco Central de Reserva del Perú.

Ventura, S. (2021). Budget execution and its impact on the achievement of institutional strategic objectives of the Regional Government of Moquegua – Period 2018 – 2019, National University of Moquegua.

<https://repositorio.unam.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c52703b1-9b37-4465-a76f-c49b54bdb78e/content>

Zas, J; Ceballos, Abel; Belleza, M; Trejo, Alejandro; Gutiérrez, A & Paredes, Luis. (2009). Gestión Pública Regional y Municipal. Lima: Ediciones Caballero Bustamante.





## ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de las variables

**Título de la Investigación: Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional –Ayacucho, 2023.**

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE SEGÚN SU NATURALEZA Y ESCALA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
<b>Inversión Pública</b>	<p><b>Tipo de variable</b> según su naturaleza: Cualitativa</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Instrumento: Cuestionario de la Ejecución de la Inversión Pública</p>	<p>Inversión Pública es toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. (DGPM-MEF, 2010).</p>	<p>La variable inversión pública será medido a través de los reportes del Cuestionario aplicados a los operadores de las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de Ayacucho considerando a las dimensiones: Inversión en infraestructura económica, infraestructura educativa e infraestructura de salud conformado por 09 ítems.</p>	<b>Inversión en Infraestructura Económica</b>	Inversión en proyectos viales	1	<b>Escala ordinal tipo Likert</b>  1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5= Siempre	<p>Para obtener las dimensiones del cuestionario, nos ceñimos a las puntuaciones medias de los ítems, en una escala de Likert con 5 alternativas como respuesta, y para facilitar su interpretación, estas serán convertidas a una escala de 1 a 5.</p>
					Inversión en proyectos de riego	2		
					Inversión en proyectos de electrificación	3		
				<b>Inversión en Infraestructura Educativa</b>	Infraestructura de nivel de educación inicial	4		
					Infraestructura de nivel de educación primaria	5		
					Infraestructura de nivel de educación secundaria	6		
				<b>Inversión en Infraestructura de salud</b>	Inversión en postas de salud	7		
					Inversión en centros de salud	8		
					Inversión en Hospitales	9		

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE SEGÚN SU NATURALEZA Y ESCALA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
<b>Objetivos Institucionales</b>	<p>Tipo de variable según su naturaleza: Cualitativa</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Sobre cumplimiento de Objetivos Institucionales.</p>	<p>Los objetivos institucionales son los resultados que la entidad espera lograr en las condiciones de vida de la población a la que atiende y en sus condiciones internas en cumplimiento de sus funciones sustantivas o sus funciones de administración interna definidas en la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. De acuerdo con su mandato, una entidad puede plantearse varios Objetivos Institucionales. (CEPLAN, 2019).</p>	<p>La variable los objetivos institucionales será medido a través del cuestionario aplicado a los operadores de las Oficinas de Planeamiento y Presupuesto del Gobierno Regional de Ayacucho de los objetivos institucionales, considerando a las dimensiones: Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región, reducción del riesgo que afecta la salud de la población y Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región, conformado por 09 ítems.</p>	Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región	Satisfacción de los padres de familia por la enseñanza	1	Escala ordinal tipo Likert  1=Nunca 2=Casi nunca 3=Algunas veces 4=Casi siempre 5= Siempre	Para obtener las dimensiones del cuestionario, nos ceñimos a las puntuaciones medias de los ítems, en una escala de Likert con 5 alternativas como respuesta, y para facilitar su interpretación, estas serán convertidas a una escala de 1 a 5.
					Mejora de los logros de aprendizaje	2		
					Reducción de la tasa de abandono escolar	3		
				Reducción del riesgo que afecta la salud de la población	Satisfacción general del paciente	4		
					Disminución de la tasa de complicaciones	5		
					Reducción de la tasa de mortalidad	6		
				Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.	Mejora de la Productividad	7		
					Mayor Rentabilidad	8		
					Aumento de la cuota de participación en el mercado	9		

## ANEXO 2: Instrumento

### Anexo 2.1: Instrumento de recolección datos “Inversión Pública”

**ESTIMADO SERVIDOR PÚBLICO:**

Me dirijo a Ud. con mucho respeto, en la espera de que puedas tomarte unos minutos para completar este cuestionario, recordándole, que el instrumento es totalmente anónimo y no requiere completar tus datos personales. Asimismo, es preciso mencionar que el propósito de este estudio es con fines de mejorar la inversión pública orientado a los objetivos institucionales en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2023, razón por lo que solicito su colaboración, participando con el desarrollo de las respuestas a cada pregunta formulada de manera objetiva y verás.

Agradezco de antemano su tiempo y disposición brindada.

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) la opción de respuesta que más se acerca a su percepción.

VALORES DE LA ESCALA				
Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA						
DIMENSIONES	INDICADORES	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D<sub>1</sub>:</b> Infraestructura Económica.	Inversión en Proyectos Viales	Escala				
	1. ¿Considera Ud. que la inversión pública en <b>proyectos viales</b> , ha servido para reducir las brechas del servicio de transitabilidad al año 2023?					
	Inversión en Proyectos de riego	Escala				
	2. ¿Percibe Ud. que la inversión Pública en <b>Proyectos de riego</b> , ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Provisión de agua para riego al año 2023?					
	Inversión en Proyectos de Electrificación	Escala				
	3. ¿Nota Ud. que la inversión Pública en <b>proyectos de electrificación</b> , ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Suministro Eléctrico domiciliario en zonas urbanos y rurales año 2023?					
<b>D<sub>2</sub>:</b> Infraestructura Educativa.	Infraestructura educativa de nivel de educación inicial	Escala				
	4. ¿Considera Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Inicial al año 2023?					
	Infraestructura educativa de nivel de educación primaria	Escala				
	5. ¿Percibe Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Primaria al 2023?					
	Infraestructura educativa de nivel de educación secundaria	Escala				
	6. ¿Distingue Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Secundaria al año 2023?					

VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA						
DIMENSIONES	INDICADORES	Escala				
		1	2	3	4	5
D <sub>3</sub> : infraestructura de Salud.	Inversión en Postas de salud	Escala				
	7. ¿Considera Ud. que la inversión Pública en <b>postas de salud</b> , ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?					
	Inversión en Centros de salud	Escala				
	8. ¿Percibe Ud. que la inversión Pública en <b>centros de salud</b> , ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?					
	Inversión en Hospitales	Escala				
	9. ¿Nota Ud. que la inversión Pública en <b>hospitales</b> , ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?					

**Muchas gracias por tu colaboración**

## Anexo 2.2: Instrumento de recolección datos “Objetivos Institucionales”

### ESTIMADO SERVIDOR PÚBLICO:

Me dirijo a Ud. con mucho respeto, en la espera de que puedas tomarte unos minutos para completar este cuestionario, recordándole, que el instrumento es totalmente anónimo y no requiere completar tus datos personales. Asimismo, es preciso mencionar que el propósito de este estudio es con fines de mejorar la inversión pública orientado a los objetivos institucionales en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2023, razón por lo que solicito su colaboración, participando con el desarrollo de las respuestas a cada pregunta formulada de manera objetiva y verás.

Agradezco de antemano su tiempo y disposición brindada.

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) la opción de respuesta que más se acerca a su percepción.

VALORES DE LA ESCALA				
Nunca	Casi nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES						
DIMENSIONES	INDICADORES	Escala				
		1	2	3	4	5
D <sub>1</sub> : Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.	Satisfacción de los padres de familia por la enseñanza.	Escala				
	10. ¿Percibe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?					
	Mejora en los logros de aprendizaje	Escala				
	11. ¿Considera Ud. que se vienen <b>mejorando los logros de aprendizaje</b> de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?					
	Reducción de la tasa de abandono escolar	Escala				
	12. ¿Considera Ud. qué ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene <b>reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?</b>					
D <sub>2</sub> : Reducción del riesgo que afecta la salud de la población.	Satisfacción general del paciente	Escala				
	13. ¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la <b>satisfacción general del paciente</b> en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?					
	Disminución de la Tasa de complicaciones	Escala				
	14. ¿Considera Ud. qué ha disminuido la <b>tasa de complicaciones</b> al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?					
	Reducción de la Tasa de Mortalidad	Escala				
15. ¿Percibe Ud. que se ha <b>reducido la tasa de mortalidad</b> en el ámbito de influencia de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?						

VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES						
DIMENSIONES	INDICADORES	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D<sub>3</sub></b> : Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.	Mejora de la productividad	Escala				
	<b>16.</b> ¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la <b>mejora de la productividad</b> de las actividades agropecuarias al año 2023?					
	Mayor rentabilidad	Escala				
	<b>17.</b> ¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una <b>mayor rentabilidad</b> de las actividades económicas en la región Ayacucho en el periodo 2023?					
	Aumento de la cuota de participación en el mercado	Escala				
	<b>18.</b> ¿Considera Ud. qué la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho <b>aumenten su cuota de participación en el mercado</b> al año 2023?					

Muchas gracias por tu colaboración

### Anexo 3: Autorización de la Entidad para la aplicación de la encuesta



**GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO**  
**GERENCIA REGIONAL DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL**

“Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo”

Ayacucho, 27 de setiembre de 2023

**CARTA N° 020-2023-GRA/GR-GGR-GRPPAT.**

Señorita:  
KAREN F. QUISPE FLORES  
Tesisista  
PRESENTE.-

ASUNTO: Autoriza el acceso para la recolección de Información y la aplicación de Encuesta con fines de investigación.

Referencia: Carta de fecha 25 de setiembre de 2023.

.....

Por el presente me dijo a usted en atención al documento de la referencia, para manifestarle que se le autoriza a su persona a tener acceso a la información de los archivos de la ejecución presupuestal de las inversiones, el Plan Estratégico Institucional que contiene los objetivos estratégicos de la entidad regional y las evaluaciones anuales del presupuesto del periodo 2018 al 2022 con la finalidad de que desarrolle su Tesis “INVERSIÓN PÚBLICA Y OBJETIVOS INSTITUCIONALES EN COLABORADORES DEL ÁREA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO DEL GOBIERNO REGIONAL –AYACUCHO, 2023”.

De igual forma queda autorizado para la aplicación de la encuesta a los profesionales de la Unidades ejecutoras en las fechas que en coordinación con esta Gerencia Regional se determine.

Le solicito, que luego de la sustentación nos haga llegar las conclusiones y recomendaciones de su trabajo de investigación.

Atentamente,

C.c.  
Arch.  
ARM/jrm.  
27.09.2023

 GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  
Gerencia Regional de Planeamiento  
Presupuesto y Acondicionamiento Territorial  
  
Ing. Andrés Tije Gómez  
Rep. CIP. N° 342863  
GERENTE REGIONAL

## Anexo 4: Juicio de Expertos



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Dr. ULDARICO PILLACA ESQUIVEL  
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2023 aula requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional -Ayacucho, 2023".

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas investigación gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de Validación
- Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

.....  
KAREN FIORELA QUISPE FLORES  
DNI N° 71249093



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.</b>								
1	¿Percibe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?	✓		✓		✓		
2	¿Considera Ud. que se vienen mejorando los logros de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Reducción del riesgo que afecta la salud de la población</b>								
4	¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la satisfacción general del paciente en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?	✓						
5	14. ¿Considera Ud. que ha disminuido la tasa de complicaciones al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?	✓						
6	¿Percibe Ud. que se ha reducido la tasa de mortalidad en el ámbito de influencia de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?	✓						
<b>DIMENSIÓN 3: Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.</b>								
7	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la mejora de la productividad de las actividades agropecuarias al año 2023?	✓		✓		✓		
8	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una mayor rentabilidad de las actividades económicas en la región Ayacucho en el periodo 2023?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho aumenten su cuota de participación en el mercado al año 2023?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Uldarico Pillaca Esquivel.

DNI: 28261619

Especialidad del validador: Contador – Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.

  
Dr. Uldarico Pillaca Esquivel  
Contador Público Colegado Certificado  
Matrícula N° 017 121

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Infraestructura Económica</b>							
1	¿Considera Ud. que la inversión pública en proyectos viales, ha servido para reducir las brechas del servicio de transitabilidad al año 2023?	✓		✓		✓		
2	¿Percebe Ud. que la inversión Pública en Proyectos de riego, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Provisión de agua para riego al año 2023?	✓		✓		✓		
3	¿Nota Ud. que la Inversión Pública en proyectos de electrificación, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Suministro Eléctrico domiciliario en zonas urbanas y rurales año 2023?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Infraestructura Educativa.</b>							
4	¿Considera Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Inicial al año 2023?	✓		✓		✓		
5	¿Percebe Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Primaria al 2023?	✓		✓		✓		
6	¿Distingue Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Secundaria al año 2023?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Infraestructura de Salud.</b>							
7	¿Considera Ud. que la inversión Pública en postas de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		
8	¿Percebe Ud. que la inversión Pública en centros de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		
9	¿Nota Ud. que la inversión Pública en hospitales, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Uldarico Pillaca Esquivel.

DNI: 28261619

Especialidad del validador: Contador – Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.

Dr. Uldarico Pillaca Esquivel  
 Contador Público Colegiado Certificado  
 Matrícula N° 017 121

Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado e Título	Institución
PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO DNI 28261619	MAGISTER EN CONTABILIDAD MENCION EN AUDITORIA SUPERIOR  Fecha de diploma: 25/05/2009 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO DNI 28261619	CONTADOR PUBLICO  Fecha de diploma: 24/12/1992 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO DNI 28261619	BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES  Fecha de diploma: 19/12/1986 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA PERU
PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO DNI 28261619	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA, CURRICULO E INVESTIGACION  Fecha de diploma: 27/02/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***)	UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE PERU

REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

<p><b>PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO</b> DNI 28261619</p>	<p><b>BACHILLER EN CIENCIAS CONTABLES</b></p> <p>Fecha de diploma: 19/12/1996 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA</b> PERU</p>
<p><b>PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO</b> DNI 28261619</p>	<p><b>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA, CURRÍCULO E INVESTIGACION</b></p> <p>Fecha de diploma: 27/02/15 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p><b>UNIVERSIDAD CATÓLICA LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE</b> PERU</p>
<p><b>PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO</b> DNI 28261619</p>	<p><b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b></p> <p>Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 16/01/2020</p>	<p><b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> PERU</p>

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 015003930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p. m.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Mag. JORGE PRADA LÓPEZ  
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2023 aula requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional -Ayacucho, 2023".

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas investigación gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de Validación
- Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
KAREN FIORELA QUISPE FLORES  
DNI N° 71249093

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.</b>								
1	¿Percibe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?	✓		✓		✓		
2	¿Considera Ud. que se vienen mejorando los logros de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Reducción del riesgo que afecta la salud de la población</b>								
4	¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la satisfacción general del paciente en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?	✓		✓		✓		
5	14. ¿Considera Ud. que ha disminuido la tasa de complicaciones al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?	✓		✓		✓		
6	¿Percibe Ud. que se ha reducido la tasa de mortalidad en el ámbito de influencia de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.</b>								
7	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la mejora de la productividad de las actividades agropecuarias al año 2023?	✓		✓		✓		
8	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una mayor rentabilidad de las actividades económicas en la región Ayacucho en el periodo 2023?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho aumenten su cuota de participación en el mercado al año 2023?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Prada López

DNI: 28222242

Especialidad del validador: Economista – Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
 "LIDERANDO EL DESARROLLO"  
  
 Mg. Jorge Prada López  
 ECONOMISTA EV

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.</b>								
1	¿Percebe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?	/		/		/		
2	¿Considera Ud. que se vienen mejorando los logros de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?	/		/		/		
3	¿Considera Ud. que ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 2: Reducción del riesgo que afecta la salud de la población</b>								
4	¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la satisfacción general del paciente en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?	/		/		/		
5	14. ¿Considera Ud. que ha disminuido la tasa de complicaciones al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?	/		/		/		
6	¿Percebe Ud. que se ha reducido la tasa de mortalidad en el ámbito de influencia de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?	/		/		/		
<b>DIMENSIÓN 3: Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.</b>								
7	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la mejora de la productividad de las actividades agropecuarias al año 2023?	/		/		/		
8	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una mayor rentabilidad de las actividades económicas en la región Ayacucho en el periodo 2023?	/		/		/		
9	¿Considera Ud. que la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho aumenten su cuota de participación en el mercado al año 2023?	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Jorge Prada López

DNI: 2822242

Especialidad del validador: Economista – Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.

GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
 GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO  
 Mg. Jorge Prada López  
 ECONOMISTA

Firma del Experto Informante.

REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

Graduado	Grado e Título	Institución
<b>PRADA LOPEZ, JORGE</b> DNI 28222242	<b>ECONOMISTA</b>  Fecha de diploma: 19/05/1989 Modalidad de estudios: -	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA</b> PERU
<b>PRADA LOPEZ, JORGE</b> DNI 28222242	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b>  Fecha de diploma: 21/11/1988 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA</b> PERU
<b>PRADA LOPEZ, JORGE</b> DNI 28222242	<b>MAGISTER EN GESTION PUBLICA</b>  Fecha de diploma: 29/02/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 15/07/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b> PERU

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha



## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor:  
Mag. ISRAEL CAMACHO CAPCHA  
Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Semi presencial César Vallejo, promoción 2023 aula requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: "Inversión pública y objetivos institucionales en colaboradores del área de planeamiento y presupuesto del Gobierno Regional -Ayacucho, 2023".

Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas investigación gestión pública.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables, dimensiones e indicadores.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumentos de Validación
- Certificado de validez de contenido del instrumento que mide

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
KAREN FIORELA QUISPE FLORES  
DNI N° 71249093

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: INVERSIÓN PÚBLICA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Infraestructura Económica</b>								
1	¿Considera Ud. que la inversión pública en proyectos viales, ha servido para reducir las brechas del servicio de transitabilidad al año 2023?	✓		✓		✓		
2	¿Percibe Ud. que la inversión Pública en Proyectos de riego, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Provisión de agua para riego al año 2023?	✓		✓		✓		
3	¿Nota Ud. que la inversión Pública en proyectos de electrificación, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Suministro Eléctrico domiciliario en zonas urbanas y rurales año 2023?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Infraestructura Educativa.</b>								
4	¿Considera Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Inicial al año 2023?	✓		✓		✓		
5	¿Percibe Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Primaria al 2023?	✓		✓		✓		
6	¿Distingue Ud. que la inversión Pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Secundaria al año 2023?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Infraestructura de Salud.</b>								
7	¿Considera Ud. que la inversión Pública en postas de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		
8	¿Percibe Ud. que la inversión Pública en centros de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		
9	¿Nota Ud. que la inversión Pública en hospitales, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Econ. ISRAEL CAMACHO CAPCHA. DNI: 46923858

Especialidad del validador: Economista – Magister en Gestión Pública.

Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO  
 GERENCIA REG. DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
 Y ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL  
 Sub Gerencia de Principes  
  
 Mg. ECON. ISRAEL CAMACHO CAPCHA  
 Especialista en Finanzas II

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: OBJETIVOS INSTITUCIONALES**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Mejora de la calidad de los servicios educativos en la región.</b>							
1	¿Percibe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?	✓		✓		✓		
2	¿Considera Ud. que se vienen mejorando los logros de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?	✓		✓		✓		
3	¿Considera Ud. que ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Reducción del riesgo que afecta la salud de la población</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la satisfacción general del paciente en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?	✓		✓		✓		
5	14. ¿Considera Ud. que ha disminuido la tasa de complicaciones al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?	✓		✓		✓		
6	¿Percibe Ud. que se ha reducido la tasa de mortalidad en el ámbito de influenza de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Mejora de la competitividad de los agentes económicos en la región.</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la mejora de la productividad de las actividades agropecuarias al año 2023?	✓		✓		✓		
8	¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una mayor rentabilidad de las actividades económicas en la región Ayacucho en el período 2023?	✓		✓		✓		
9	¿Considera Ud. que la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho aumenten su cuota de participación en el mercado al año 2023?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ..... *Si hay suficiencia* .....

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable**                       **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **Econ. ISRAEL CAMACHO CAPCHA.**                      **DNI: 46923858**

Especialidad del validador: **Economista – Magister en Gestión Pública.**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Ayacucho, 10 de noviembre del 2023.**

**GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO**  
 GERENCIA REG. DE PLANEAMIENTO, PRESUPUESTO  
 Y ACCIÓN MUNICIPAL INVESTIGACIÓN  
 Sub Gerencia de Estudios  
  
**Mg. ECON. ISRAEL CAMACHO CAPCHA**  
 Especialista en Finanzas II

**Firma del Experto Informante.**

REGISTRO NACIONAL DE  
GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Resultado

Graduado	Grado o Título	Institución
<b>CAMACHO CAPCHA, ISRAEL</b> DNI 46923858	<b>BACHILLER EN ECONOMIA</b>  Fecha de diploma: 15/09/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA</b> <i>PERU</i>
<b>CAMACHO CAPCHA, ISRAEL</b> DNI 46923858	<b>ECONOMISTA</b>  Fecha de diploma: 15/10/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA</b> <i>PERU</i>
<b>CAMACHO CAPCHA, ISRAEL</b> DNI 46923858	<b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b>  Fecha de diploma: 12/12/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/04/2017 Fecha egreso: 08/09/2022	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b> <i>PERU</i>

(\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha

### INFORMACIÓN DE LOS EXPERTOS VALIDADORES DEL INSTRUMENTO

<b>APELLIDOS Y NOMBRES</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>N° DE CELULAR</b>
CAMACHO CAPCHA, ISRAEL	MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA.	Israelito154@gmail.com	940705317
PILLACA ESQUIVEL, ULDARICO	DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD.	Uldarico2002@hotmail.com	990228902
PRADA LÓPEZ, JORGE	MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA.	pradalopezjorge@gmail.com	996570009

## Anexo 5: Estadísticas de fiabilidad y otros

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	9

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Considera Ud. qué la inversión pública en proyectos viales, ha servido para reducir las brechas del servicio de transibilidad al año 2023?	26,22	34,761	,439	,865
¿Percibe Ud. qué la inversión pública en Proyectos de riego, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Provisión de agua para riego al año 2023?	25,98	33,354	,562	,853
¿Nota Ud. qué la inversión pública en proyectos de electrificación, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Suministro Eléctrico domiciliario en zonas urbanos y rurales año 2023?	26,94	31,475	,649	,844
¿Considera Ud. qué la inversión pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Inicial al año 2023?	26,18	33,528	,689	,842

¿Percibe Ud. que la inversión pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Primaria al 2023?	26,10	33,052	,669	,843
¿Distingue Ud. que la inversión pública en infraestructura educativa, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de Educación Secundaria al año 2023?	26,14	33,083	,709	,840
¿Considera Ud. que la inversión pública en postas de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	26,35	31,190	,750	,834
¿Percibe Ud. que la inversión pública en centros de salud, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	26,43	32,375	,696	,840
¿Nota Ud. que la inversión pública en hospitales, ha servido para reducir las Brechas del Servicio de salud al año 2023?	25,90	37,635	,240	,880

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	49	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	49	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.



**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,821	9

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Percibe Ud. la satisfacción de los padres de familia por la enseñanza de los hijos en los niveles de educación básica regular como consecuencia de una mayor inversión en infraestructura educativa al año 2023?	25,90	30,802	,545	,801
¿Considera Ud. que se vienen mejorando los logros de aprendizaje de los estudiantes en los diferentes niveles de educación básica regular al año 2023?	25,45	27,836	,681	,782
¿Considera Ud. qué ante una mayor inversión pública en educación y mejora de las condiciones educativas, viene reduciéndose la tasa de abandono escolar al año 2023?	25,49	32,338	,461	,811

¿Nota Ud. la mejora de la calidad de los servicios de salud y la satisfacción general del paciente en los diferentes establecimientos de salud, por la mejora de las condiciones en la que presta los servicios al año 2023?	25,82	29,778	,513	,805
¿Considera Ud. qué ha disminuido la tasa de complicaciones al mejorar la capacidad de respuesta ante las emergencias y urgencias médicas en los establecimientos de salud intervenidos al año 2023?	25,96	29,248	,598	,794
¿Percibe Ud. que se ha reducido la tasa de mortalidad en el ámbito de influencia de los establecimientos de salud intervenidos mediante la infraestructura y el equipamiento al año 2023?	25,80	31,624	,478	,808
¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados por el Gobierno Regional de Ayacucho, ha sido fundamental para la mejora de la productividad de las actividades agropecuarias al año 2023?	25,41	34,372	,187	,838

¿Considera Ud. que los proyectos de infraestructura económica ejecutados, ha sido fundamental para una mayor rentabilidad de las actividades económicas en la región Ayacucho en el periodo 2023?	25,80	29,332	,561	,799
¿Considera Ud. qué la mejora de la infraestructura económica, ha sido fundamental para que los agentes económicos de la región Ayacucho aumenten su cuota de participación en el mercado al año 2023?	26,22	27,136	,674	,783

## Anexo 06: Base de Datos

<https://drive.google.com/drive/folders/1gf8TRdleTCjIIMF-fAVutGSW9RGHWA6G>