



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

El parque metropolitano Villa María como espacio público integrador
para la revitalización urbana de Chimbote, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Arquitectura

AUTOR:

Carbonell Bazan, Cesar Antonio (orcid.org/0009-0003-8841-9606)

ASESORES:

Dr. Zenteno Begazo, Victor Julio Cesar (orcid.org/0000-0002-6713-595X)

Dr. Rolando Mendoza, Guisti (orcid.org/0000-0002-1812-0524)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Al universo por llevarme gratuitamente a viajes maravillosos e inesperados y dotarme siempre las herramientas necesarias para sobresalir beneficiosamente.

A mis progenitores por su amor y acompañamiento incondicional, por cederme el secreto del arte de pintar mis caminos de colores.

A toda mi familia por apoyarme siempre y en todos mis momentos, especialmente a mi hijita Grace y a mi amiga Leogilda que colaboran con su empeño y dedicación para culminar todos mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los asesores por su dedicación y paciencia, a todos mis compañeros por haber compartido esta nueva experiencia fantástica de regresar a las aulas, por el tiempo compartido, por nuestros aciertos y desaciertos grupales que han sumado positivamente a esta investigación, a mis amigos docentes por su motivación en continuar y no claudicar en el proceso y a cada protagonista de este episodio de mi vida profesional que se dieron el tiempo de apoyar, validar y responder cada pregunta formulada, gracias por su apoyo, gracias muchas gracias de corazón.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZENTENO BEGAZO VICTOR JULIO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2022", cuyo autor es CARBONELL BAZAN CESAR ANTONIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 24 de Setiembre del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| ZENTENO BEGAZO VICTOR JULIO CESAR DNI: 07252381 ORCID: 0000-0002-6713-595X | Firmado electrónicamente por: JCZENTENOZ el 24- 09-2023 08:57:40 |

Código documento Trilce: TRI - 0651368





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CARBONELL BAZAN CESAR ANTONIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|--|---|
| CARBONELL BAZAN CESAR ANTONIO DNI: 32960711 ORCID: 0009-0003-8841-9606 | Firmado electrónicamente por: CCARBONELLB el 02- 08-2023 12:22:52 |

Código documento Trilce: INV - 1321848

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|------|
| CARÁTULA | i |
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR | iv |
| DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR | v |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | vi |
| ÍNDICE DE TABLAS | vii |
| RESUMEN | viii |
| ABSTRACT | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 13 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 13 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 15 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5. Procedimientos | 17 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 18 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 25 |
| VI. CONCLUSIONES | 30 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 34 |
| ANEXOS | 39 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 16 |
| Tabla 2. Contraste de normalidad del espacio público integrador y revitalización urbana, Chimbote - 2023..... | 19 |
| Tabla 3. Pobladores según nivel de espacio público integrador y revitalización urbana, Chimbote – 2023..... | 20 |
| Tabla 4. Pobladores según nivel de espacio público integrador y configuración espacial, Chimbote – 2023..... | 21 |
| Tabla 5. Pobladores según nivel de espacio público integrador e infraestructura, Chimbote – 2023..... | 22 |
| Tabla 6. Pobladores según nivel de espacio público integrador y estructura ambiental, Chimbote – 2023..... | 23 |
| Tabla 7. Pobladores según nivel de espacio público integrador e imagen urbana, Chimbote – 2023..... | 24 |

RESUMEN

La investigación en cuestión presentó como objetivo general: Determinar si el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. Para ello se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental-correlacional transversal, en donde se diseñaron 2 cuestionarios, los cuales fueron validados por 5 especialistas, para posteriormente aplicarlos a una muestra conformada por 81 personas. Por medio del contraste de normalidad, se corroboró que los datos no muestran normalidad, por lo tanto, se empleó el estadístico Rho de Spearman y la distribución Chi-cuadrado. En donde se pudo inferir que dicha distribución arrojó un valor de 13,269 (p valor=.001), asimismo se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de .267, y una significancia (p valor) de .016, demostrando que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador y la revitalización urbana, ello permitió asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia. Finalmente se concluyó que, el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

Palabras clave: Espacio público integrador, revitalización urbana, imagen urbana, calidad de vida.

ABSTRACT

The research in question presented as a general objective: To determine if the Villa María Metropolitan Park composes an integrating public space for the Urban Revitalization of the city of Chimbote, 2023. For this, a quantitative approach was used, with a non-experimental-correlational cross-sectional design, where 2 questionnaires were designed, which were validated by 5 specialists, to later apply them to a sample made up of 81 people. By means of the normality test, it was confirmed that the data does not show normality, therefore, the Spearman's Rho statistic and the Chi-square distribution were used. Where it could be inferred that said distribution yielded a value of 13,269 (p value=.001), a Spearman's Rho correlation coefficient of .267 was also obtained, and a significance (p value) of .016, demonstrating that there is a direct-medium orientation correlation, of a significant degree between the integrating public space and urban revitalization, this allowed us to assume that as one variable manages to increase, the other tends to repeat the trend. Finally, it was concluded that the Villa María Metropolitan Park does compose an integrating public space for the Urban Revitalization of the city of Chimbote, 2023.

Keywords: Integrative public space, urban revitalization, urban image, quality of life.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad los problemas en materia de planificación urbana y gestión ecológica son muy comunes en América Latina por el acelerado crecimiento demográfico, que facultó la extensión por todo el territorio mediante la ocupación de espacios esporádica y desordenadamente (Rios, 2020). En Colombia, se apreció un acelerado crecimiento y una evidente falta de control que produjo la segmentación urbana por deficientes soluciones que trajo consigo problemas como desarticulación espacial, uso incorrecto del suelo, entre otros. Por ello, se formuló una estrategia para conservar la cohesión social, de acuerdo a Álvarez (2018) se buscó la integración de los ciudadanos a un espacio público prevaleciendo la identidad y costumbres, que ayudó a mejorar y transformar un lugar sin el empleo de la fragmentación como solución urbana de conservación de las zonas.

De esta manera, se evidencia un interés a nivel internacional por realzar las áreas deterioradas y realzar su utilidad, por medio de la revitalización urbana, de modo que el espacio público sea el lugar de socialización y organización de la vida a su alrededor, promoviendo la identidad y sentido de pertenencia.

Perú es uno de los casos más trascendentes de esta situación por sus grandes deficiencias a nivel de gestión y desarrollo urbano (García, 2020). La Constitución Política del Perú consigna el derecho de toda persona a "... gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida", desprendiendo de este principio, en urbanismo el concepto de calidad de vida está estrechamente ligada a la eficiente atención de las necesidades de bienes y servicios que tienen los ciudadanos que habitan un determinado espacio urbano (Martínez, 2019). Por ello, es importante otorgar a los habitantes de la ciudad espacios públicos que reúnan condiciones que les permitan desarrollarse integralmente con su entorno.

A lo largo de la historia de Chimbote han suscitado hechos relevantes para el desarrollo del distrito, como el terremoto del año 70 que orientó el crecimiento urbano hacia el sur. Por ello, el Plan Director de Chimbote – CRYRZA (1972) estableció dicho crecimiento hacia el sur, considerando un crecimiento progresivo hasta los años 90, definiendo también una Zona de Tratamiento Especial - ZTE, que fue pensada como área de preservación y de inicio para una ciudad saludable que tuviera presente al medio ambiente dentro de su planificación. Sin embargo, a finales de los años 90 luego de un impactante fenómeno del niño el entorno natural

cambió drásticamente el área destinada a esta zona, con el desborde del Río Lacramarca en el sector del cerro Tres cabezas abrió paso a la inundación de la zona hasta la carretera Panamericana Norte cambiando la morfología de la zona originando el área pantanosa de los humedales de Villa María como hoy se conocen, de este modo en el año 2000 el INADUR propone el Plan de Usos de Suelos de Chimbote con el fin de actualizar el Plan Director de los años 70.

Gutiérrez (2019) menciona que el área del PROPAR tiene un emplazamiento estratégico ya que está ubicado en el centro de la ciudad separando geográficamente a Chimbote y Nuevo Chimbote; siendo quizá el aspecto más resaltante su importancia para la ciudad como equipamiento público articulador y natural. Sin embargo, Flores (2017) señala que, debido a una mala gestión desde las décadas de los 90's y 2000's, una gran parte del área se parceló con fines agrícolas, industriales y también para fines de equipamientos como centros comerciales y Terminal Terrestre; produciéndose un progresivo asentamiento de equipamientos sobre el área, afectando también al recurso natural. De los equipamientos actuales asentados en el área del Parque Metropolitano, sólo el Centro recreacional "El Mirador" y el futuro "Coliseo Gran Chavín" son compatibles, mientras que equipamientos como el Terminal Terrestre, centro comercial "Los Ferroles" y "Megaplaza" han presentado un cambio de uso. El resto de asentamientos, tanto en la zona agrícola como en la industrial, se han asentado progresivamente a tal punto que se ha hecho insostenible su manejo en materia de gestión de suelo debido a la magnitud y al tipo de equipamientos que albergan; encontrando tal vez los tres factores más resaltantes que afectan directamente la zona mencionada: el asentamiento indebido, la contaminación del recurso y su marginación frente al actual contexto urbano, incluso llegando a perder la imagen de espacio público y natural para el distrito.

Si existe en Chimbote un espacio natural que pueda potenciar la calidad de vida de sus habitantes y nos ayude a cumplir los estándares propuestos por la Organización Mundial de la Salud es este Parque Metropolitano, pero se encuentra en constante amenaza, tal vez nos encontramos ante una de las pocas reservas de flora y fauna silvestre que aún subsiste en la región y la costa del país; la conservación e intervención de los factores que conminan esta área, es un ejemplo /de una lucha constante de la naturaleza contra el ser humano y de las autoridades

por preservar sus áreas públicas que permitan mejorar los estándares de vida de su población y territorio.

De tal modo, luego del contexto ya descrito se estableció la siguiente formulación del problema general de investigación: ¿De qué manera el Parque Metropolitano de Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023?

Asimismo se plantearon los siguientes problemas específicos: (i) ¿De qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023?, (ii) ¿De qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023?, (iii) ¿De qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023?, (iv) ¿De qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023?

En tal sentido esta investigación se justificó por conveniencia, debido a que los espacios públicos integradores son componentes que permiten un desarrollo sostenible, mejoras en la calidad de vida y una integración entorno – habitante que ha venido fraccionada por diferentes factores en la ciudad de Chimbote, teniendo un equipamiento como el Parque Metropolitano Villa María que permite la integración y cuidado del medio ambiente, este puede ser el encargado de paliar en cierto modo esas relaciones fracturadas que se generan entre el habitante y el medio ambiente que nos rodea.

Con relación a su relevancia social, los chimbotanos son los principales beneficiados con la influencia del Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador en la ciudad, pues su impacto será positivo no solo en la calidad de vida, sino también en el cuidado del entorno natural y conservación ecológica. Con respecto a su implicancia práctica, un espacio integrador en la ciudad favorece en el desarrollo de un urbanismo estratégico que vela por el cuidado del medio ambiente y el desenvolvimiento sostenible de sus habitantes lo que impacta positivamente en la ciudad y en el Parque Metropolitano Villa María.

El valor teórico del presente proyecto de investigación aborda teorías importantes a nivel internacional y nacional que nutren con sustento científico este tema de estudio, por lo que podrá ser aplicado en otros contextos de características similares. Y por último la utilidad metodológica considera la creación de diversos instrumentos de investigación que recolecten información para el desarrollo de la investigación lo que permitirá a otros investigadores utilizar los estudios aquí realizados.

Se planteó como objetivo general: Determinar si el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. Estableciendo los siguientes objetivos específicos: (i) Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023. (ii) Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023. (iii) Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023. (iv) Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

Planteando la hipótesis general: El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. Como hipótesis específicas: (i) El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023. (ii) El Parque Metropolitano de Villa María si compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023. (iii) El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023. (iv) El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Para la construcción, comprensión y explicación de la investigación fue necesario apoyarse de diversos autores, tomando como referencias los aportes, definiciones, conceptos y teorías que estos brindaron.

En ese sentido, se consideró como antecedente nacional a Vallejos (2022), quien en Trujillo determinó si la revitalización urbana incide en la calidad de vida urbana, Por medio de una investigación básica, de enfoque cuantitativo, con dirección hacia el diseño correlacional – transeccional. Su muestra estuvo compuesta por 376 personas, a los cuales se les aplicaron cuestionarios. De sus resultados descriptivos se obtuvo que, el 92% de encuestados manifestaron que el nivel de calidad de vida urbana es alto siempre que se revitalice el espacio público. Por otro lado, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de .624 con un sig. de .000. De modo que se pudo concluir que, la revitalización urbana incide de manera positiva y significativa en la calidad de vida urbana de la zona, por lo que se le debe considerar como una estrategia dentro de la planeación urbana para el diseño y generación de mejores espacios públicos.

Igualmente, Castillo (2021), en su estudio de Trujillo estableció si las estrategias de la revitalización consolidan los espacios sociales. Para ello empleó el enfoque cuantitativo, con dirección hacia el diseño correlacional – transeccional. Su muestra fueron 384 personas, a los cuales se les aplicaron cuestionarios. Demostrando que, el 59.64% de los encuestados consideraron que las estrategias de revitalización presentan un nivel preponderante de eficiencia. Del mismo modo, las dimensiones de peatonalización, desconcentración administrativa, actividades urbanas, reordenamiento y movilidad, gestión participativa y desconcentración comercial presenta el mismo patrón, es decir que son consideradas como eficientes, Por otro lado, el 65.89% de los encuestados consideraron que la consolidación de los espacios sociales presenta un nivel fuerte, por lo que las dimensiones de espacios confortables, espacios seguros, centralidad, mobiliarios urbanos y zonas verdes se encuentran en un nivel fuerte. En cuanto al análisis inferencial, se obtuvo una correlación Spearman de .945 con una significancia menor al uno por ciento y una (R^2) de .982. De modo que se pudo concluir que, las estrategias de revitalización promueven significativamente (98.2%) la consolidación de espacios sociales.

También se consideró a Rafael (2021), quien en Trujillo propuso determinar la influencia de las estrategias de revitalización en la mejora del paisaje urbano. Para ello empleó el enfoque cuantitativo, con dirección hacia el diseño correlacional – transeccional. Su muestra estuvo compuesta por 196 personas, a los cuales se les aplicaron cuestionarios. Demostrando que el 55.61 % de encuestados consideran que las estrategias de revitalización se encuentran en un nivel regularmente eficiente. Respecto a las dimensiones de equipamiento y ordenamiento, accesibilidad, áreas verdes, seguridad y reorganización del espacio se encuentran en un nivel regular eficiente. Por otro lado, en cuanto al nivel de paisaje urbano, este se encuentra en un nivel regular de acuerdo al 66.84% de encuestados, del mismo modo, presenta el mismo nivel en cuanto a las dimensiones de espacios verdes, calidad de paisaje, forma, elementos arquitectónicos y expresión simbólica. Para el análisis inferencial, se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de .918 con una significancia menor al uno por ciento. Ello permitió concluir que, Las estrategias de revitalización influyen de manera significativa en la mejora del paisaje urbano, por lo que la revitalización es el recurso con mayor potencial para fortalecer las condiciones urbanas que cada espacio público exige para ser sostenible en el tiempo.

Finalmente, Holguín (2018) en su tesis de Piura propuso determinar si la recuperación del espacio público favorece a la revitalización urbana. Para ello empleó el enfoque cuantitativo, con dirección hacia el diseño correlacional – transeccional. Su muestra estuvo conformada por 384 personas, a los cuales se les aplicaron cuestionarios. Demostrando que, el 61% de encuestados consideran que urge recuperar el espacio público. Asimismo, en cuanto a sus dimensiones como: gestión y concertación, planes articulados, reubicación del comercio informal, restitución del uso y ejecución de obras, se obtuvo que el 44%, 46%, 25%, 55.5% y 59%, respectivamente, consideraron que son muy necesarios. Por otro lado, de acuerdo a la revitalización urbana, se obtuvo que el 64% de los encuestados manifiestan que se debe optimizar los aspectos físicos del espacio público, y de acuerdo a las dimensiones de reorganización del espacio, equipamiento, accesibilidad, áreas verdes y seguridad, se obtuvo que el 44.55%, 39%, 55%, 65% y 41% opinan que se encuentra en un nivel muy alto. Respecto a su análisis inferencial se obtuvo un tau-b de kendall de .75 y una significancia de .001. De

modo que permitió concluir que, la recuperación del espacio público se considera como estrategia viable siempre que favorezca de manera significativa a la revitalización urbana, siendo este último como un instrumento de recuperación de los espacios públicos en deterioro.

En el ámbito internacional se consideró la investigación de Calderón (2021), quien analizó el espacio público del río Carrizal en Ecuador, de manera crítica dentro de los límites urbanos, a fin de determinar el nivel de integración con la sociedad y la calidad urbana. Se rigió bajo el enfoque mixto, empleando la revisión de la literatura, análisis bibliográficos, fichas de observación y cuestionarios a una muestra de 96 habitantes. Como resultados del diagnóstico se obtuvo que, existen necesidades como la recreación e iluminación que se deben fortalecer en el espacio público, asimismo, se debe considerar un proyecto de intervención integradora que atienda las necesidades de la población y lograr una mejor participación ciudadana en los proyectos de creación de espacios públicos. De modo que se concluyó que, la recuperación de los espacios públicos beneficia socialmente, puesto que promueve la integración entre comunidades y fomenta los espacios para las actividades pasivas, dándole pase a una mejor calidad de vida; económicamente, impacta directamente al desarrollo del comercio, incrementando el valor de los inmuebles del área; y en lo ambiental, optimiza la calidad del suelo y del aire, mitigando las inundaciones y las altas temperaturas.

Asimismo, Buitrago (2019), en Ecuador desarrolló una implementación de diseño a los problemas de ausencia de espacios públicos y de integración en la ciudad de Moyobamba. Para ello empleó el enfoque cualitativo, en donde inicialmente conceptualizó sus variables, luego ejecutó un diagnóstico del contexto arquitectónico y urbano, para luego diseñar la propuesta. De sus resultados se pudo obtener que, como primera instancia se logró comprender que, para tener un diagnóstico panorámico integrador de aquellas necesidades de los habitantes y de la ciudad en general, se debe entender la conceptualización de los espacios públicos, usos y características, y a medida que la ciudad se desarrolla, urge incrementar espacios que presenten áreas verdes, considerando sus beneficios como la disminución del nivel de ruido, contaminación, y buena imagen urbana. Concluyendo así que, mediante los proyectos integradores, se logra establecer tramas planificadas y funcionales, a fin de mejorar el ordenamiento territorial,

contribuyendo así a la planificación de mejores espacios públicos que impacten positivamente a la imagen de la ciudad.

Del mismo modo, Ávila (2019) tuvo como objetivo identificar el impacto de la calidad de vida y el sentido de pertenencia de la regeneración urbana, y así proponer alternativas eficientes de intervención que contribuyan a la mejora de la apropiación y el uso del espacio público en Ecuador. Para ello empleó una investigación mixta. Para la obtención de sus resultados se aplicaron entrevistas y cuestionarios a una muestra constituida por 135 habitantes de zonas aledañas al espacio público, y se pudo evidenciar el desarrollo urbano que atrae gran cantidad de personas de otros sectores, además, se evidenció que los locales cuando participan en los proyectos, se sienten identificados con el lugar, por lo que la frecuencia del uso mejora cuando dicha situación sucede, demostrando la estrecha asociación entre la cohesión social y espacio público. De manera que se concluye que, la implementación del espacio público optimiza las condiciones físicas y visuales, por ende, su recuperación dinamiza la economía en beneficio de la población, permitiéndole la interacción en sociedad y el desarrollo sostenible.

Asimismo, Tagle (2019) planteó establecer la renovación del patrimonio como estrategia sostenible de la regeneración urbana en una comuna en Chile. Partiendo de una investigación histórica y de análisis de casos. Para ello analizó la normativa y el impacto de esta en el tiempo dentro del desarrollo de la localidad, analizando las diversas limitaciones que se imponen, a fin de elaborar propuestas de diseño arquitectónicas para el manejo patrimonial que favorezcan la densificación y la renovación del espacio público. Como resultados se obtuvieron que, por medio del análisis DAFO se pudo definir cada parámetro general para diseñar el caso de estudio, donde el incremento del aislamiento y la ejecución de estrategias de control respecto a la calidad climática son cruciales para el desarrollo de viviendas sustentables. Finalmente se pudo concluir que, la renovación del patrimonio se consolida como estrategia sostenible con el objetivo de densificar la zona de estudio, presentando un buen nivel de viabilidad luego de modificar y mantener el patrimonio considerando las necesidades de la población.

Por otro lado, se consideró a Briceño-Avila (2018) quien analiza los atributos de la calidad funcional y visual del paisaje urbano en Colombia como la configuración espacial, física, diversidad, biodiversidad, expresión estética e integridad física; empleando una metodología multidimensional se pretende explicar la conceptualización de la incidencia en la percepción de los espacios públicos. La investigación fue cualitativa de tipo descriptiva, en donde sus resultados pudieron demostrar que, las cualidades que el espacio urbano ofrece, influyen en el paisaje urbano, permitiendo determinar las secuencias y patrones urbanos para que se establezcan parámetros de diseño en cuanto a la calidad visual. De modo que se concluye que, manejar el sistema de atributos brinda estrategias integrales en el estudio del paisaje urbano, que a su vez logran contribuir al desarrollo de las capacidades de manejar lo urbano de lo complejo y a una buena toma de decisiones en relación al diseño arquitectónico.

Luego de considerar los precedentes para esta investigación, es importante comentar sobre las teorías y conceptos que constituyen las bases del estudio. Por ello, se hace mención al planteamiento teórico de Jacobs (1981) quien contempla que el espacio público en la época contemporánea es un área destinada para reforzar el contacto humano por medio del diseño urbano y la adecuada ubicación de las funciones urbanas, de esta manera indica que los ciudadanos se protegen y forman parte de una articulación entre los distintos aspectos urbanos. En consecuencia, el espacio público se concibe como el reflejo de la relación entre el usuario y la ciudad por medio del dinamismo, identidad del lugar y la funcionalidad como variables indispensables para el desarrollo de la ciudad.

Por otro lado, se considera la teoría de catalizadores urbanos, donde Attoe y Logan (1992) resaltan la importancia del análisis del contexto ya que la reacción catalítica producida por algún elemento urbano modifica el entorno circundante. Entonces, el término Catalizador Urbano se define como un elemento que activa reacciones en cadena, transformando el aspecto urbano. Para este estudio, que analizamos el Parque Metropolitano como espacio público, Cerda (2016) implementa el concepto de Revitalización Urbana, el cual se determina como

variable de la investigación porque se trata de un instrumento o recurso orientado para revertir los daños sociales, físicos y económicos de la ciudad.

Acerca de la variable dependiente: Revitalización Urbana, Rafael (2021) señala que el objetivo de esta estrategia de intervención es optimar la habitabilidad y las condiciones de uso de los espacios urbanos deteriorados a lo largo del tiempo. Así mismo, Calvache (2021) contempla la revitalización urbana como la atención de los espacios de interacción y a la calidad de los espacios públicos, enfocándose en la variedad de usos y actividades sociales, generando sentido de pertenencia, carácter e identidad.

En base a los conceptos antes mencionados se definieron como dimensiones a la configuración espacial, infraestructura, estructura ambiental e imagen urbana. Donde según Briceño-Dávila (2018), la primera dimensión configuración espacial hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores.

Como segunda dimensión se define a la infraestructura, donde Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad.

Como tercera dimensión se considera a la estructura ambiental, donde Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible.

Como cuarta dimensión se considera a la imagen urbana, que de acuerdo a Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. Por otro

lado, López-López (2018) enfatiza que se deben considerar los aspectos espaciales y físicos que configuran la imagen ciudad en la mente de los habitantes. Sumado a ello, Soto et al. (2021) comenta que permite crear identidad de comunidad y conservar la memoria de sus ciudadanos, representando multidiversidad, relación de espacio físico con el ser humano, generando interacción social y una constante contemplación del entorno urbano.

Acerca de la variable independiente: Espacio público integrador, Ayala (2022) afirma que el espacio público es un elemento relevante en el planeamiento de la ciudad, porque se le considera un espacio articulador que faculta la mejora del territorio y contribuye al bienestar de los ciudadanos. De modo que, es importante considerar sus características físicas, así como vivenciales. Asimismo, Jian et al. (2021), el espacio público se define como aquel lugar abierto de necesidad para el ser humano, en donde las personas pueden acudir o simplemente permanecer un momento de su día en el, puesto que es considerado como el espacio físico en donde se llevan a cabo diversas actividades públicas que propician el bienestar social, físico y psicológico.

En base a lo mencionado, se definen como dimensiones al aspecto físico territorial, la integración social y aspectos ambientales. Para la primera dimensión, físico territorial se entiende que un parque metropolitano debe tener una gestión mixta, de acuerdo a Canén (2015) esto significa la coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad. Por ello, se señala como indicadores para tomar en cuenta a la permeabilidad, legibilidad y articulación.

Para la segunda dimensión, integración social se considera lo expuesto por La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017) donde se establece que, un ideal común social debería ser crear espacios públicos accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. Del mismo modo, Osorio (2018) comenta que el espacio público tiene la cualidad de integrador por su valor como potenciador social, ya que es el lugar donde

ocurren la mayor cantidad de interacciones ciudadanas, donde se transita, se celebra, se protesta, exhibiéndose una identidad grupal o individual. Por lo que, se considera como indicadores a la participación social y sentido de pertenencia. Además, teniendo en cuenta lo mencionado por Kong (2020) el espacio público debe ser considerado el reflejo del contacto humano y crítica que se separe al ciudadano de su estado social porque afecta su calidad de vida urbana.

Para la tercera, aspectos ambientales donde de acuerdo a Jover (2018) un espacio público integrador tiene dentro de sus objetivos el reforzar la relación de la ciudad con el medio natural, facultando actividades para los intercambios sociales. Por ello, Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación.

En síntesis, los autores señalan que la planificación de los parques metropolitanos surge como espacios de integración, no solo en materia urbana, sino también ecológicos y sociales, que permiten el desarrollo integral, sostenible y amigable de las urbes.

III. METODOLOGÍA

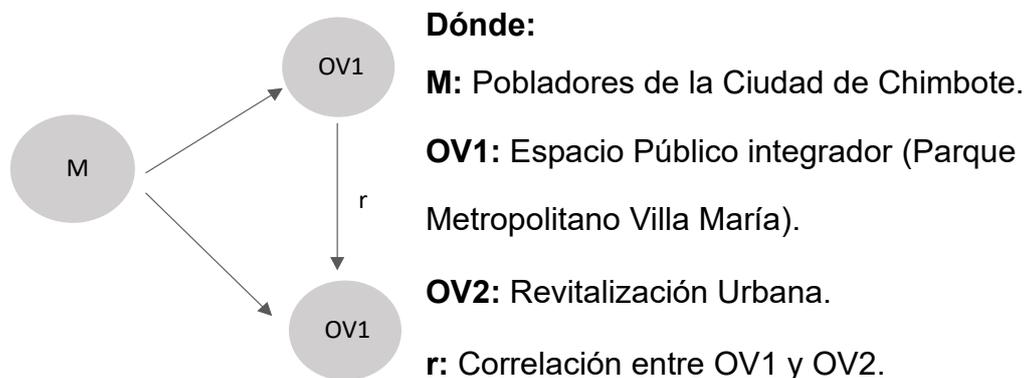
3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Respecto a la investigación, esta tuvo un enfoque cuantitativo, dado que el objetivo fue demostrar la hipótesis planteada basándose de la recopilación de datos, principalmente aplicando mediciones numéricas con análisis estadísticos y comprobar las teorías. De ese modo, se utilizó un tipo de investigación básica, ya que se fundamentó bajo teorías y principios, sin presentar alternativas de aplicación concretas, sino que solo permanece en la observación y diagnóstico (Espinosa et al., 2020).

3.1.2. Diseño de investigación: El diseño de la investigación fue no experimental, pues esta se basa en los hechos, por lo que las variables no fueron manipuladas, es decir que, las variables de estudio no tienen intervención (Galindo, 2019), opuesto a ello, estas se observan y analizan, de modo que los fenómenos se analizaron después de su ocurrencia. Es así que, se abordaron los enfoques para el estudio del Parque Metropolitano Villa María de Chimbote. Fue de corte transversal, puesto que se evaluó y realizó una descripción de las variables en un momento determinado (Khaldi, 2017).

Además, fue correlacional ya que se buscó disponer entre las variables de estudio (Yáñez et al., 2022). Es decir que, permitió establecer la relación entre el Parque Metropolitano Villamaría como espacio público integrador y la revitalización urbana de Chimbote, así como establecer las óptimas condiciones para su desenvolvimiento como espacio público integrador para la ciudad; poder entender las diversas realidades que la componen y comprender los efectos negativos del crecimiento urbano.

La investigación enfocó su diseño bajo el siguiente esquema:



3.2. Variables y operacionalización

Como variable independiente se contempló al: Espacio público integrador

- **Definición conceptual:** Es un ambiente que permite crear identidad de comunidad y conservar la memoria de sus ciudadanos, representando multi diversidad, relación de espacio físico con el ser humano, generando interacción social y una constante contemplación del entorno urbano (Soto et al., 2021).

- **Definición operacional:** El espacio público integrador se operacionalizará aplicando la escala ordinal a través de: Físico territorial. integración social y aspectos ambientales.

- **Indicadores:** D1 (Permeabilidad, Legibilidad y Articulación); D2 (Participación social y Sentido de pertenencia); D3 (Naturaleza, Vulnerabilidad y Conservación).

- **Escala de medición:** Ordinal

Por otro lado, se contempló como variable dependiente: Revitalización Urbana

- **Definición conceptual:** Recurso y herramienta de soporte empleada para la transformación de los efectos del deterioro, tanto económico como físico, de las áreas céntricas y periféricas de relevancia para la urbe (Vallejos, 2022).

- **Definición operacional:** La revitalización urbana se operacionalizará aplicando la escala ordinal a través de: configuración espacial, infraestructura, estructura ambiental e imagen urbana.

- **Indicadores:** D1 (Funcionalidad, Variedad, Accesibilidad y Movilidad); D2 (Equipamiento básico, Mobiliario urbano y Atracciones); D3 (Áreas naturales, Calidad del entorno y Esparcimiento); D4 (Identidad, Significado y Estructura).

- **Escala de medición:** Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población: Hickey et al. (2018) señala que, son personas agrupadas cuyas características y/o estilos de vidas son similares, aportando datos que son elemento fundamental de diferentes fenómenos de estudio. La población para la presente investigación está definida por los pobladores de la zona urbana de la ciudad de Chimbote, con datos acordes al INEI (2018), esta población, al año 2021 está conformada por 215,817 hab. De este modo, para obtener una población más definida y así desarrollar una mejor investigación, se optó por aplicar los siguientes criterios:

Se incluyeron a aquellas personas que radiquen en la ciudad de Chimbote, asimismo, estos deben tener la mayoría de edad.

Por otro lado, se excluyeron a aquellas personas no cumplan con la mayoría de edad y a aquellos que residan fuera de la ciudad de Chimbote.

3.3.2. Muestra: La ruta establecida para esta investigación fue la cuantitativa, por lo que, Plonsky (2017) señala que, la muestra es representada por un subgrupo de la población, permitiendo la recolección de datos con la condicionante que será una representación de la población. Al realizar los cuestionarios en Google forms únicamente se alcanzó una muestra de 81 personas (ver Anexo 6).

3.3.3. Muestreo: Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los participantes que están dentro del marco de estudio se encontraron al alcance y disponibilidad para el investigador y dispuestos a participar (Limaymanta, 2019).

3.3.4. Unidad de análisis: Como elemento esencial de la investigación se consideró al ciudadano de Chimbote, puesto que este posee las características representativas de la población objetivo (Marmo et al., 2022).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En referencia a las técnicas que permitieron recolectar los datos de esta investigación se utilizó la encuesta, tanto para espacios públicos integrados y revitalización urbana, que acorde con lo establecido Cisneros et al. (2022), es una forma de conversación sistemática que provee datos necesarios para cada variable de estudio.

El instrumento que apoyó para poder llevar a cabo la técnica antes descrita fue el cuestionario, que integra el acopio de datos y las variables de investigación, mediante la selección de preguntas escritas u orales que permiten medir su medición (Useche et al., 2019).

Tabla 1.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

| Objetivos específicos | Técnica | Instrumentos | Enfoque de investigación |
|---|----------------|---------------------|---------------------------------|
| Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023. | Encuesta | Cuestionario | Cuantitativa |
| Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023. | Encuesta | Cuestionario | Cuantitativa |
| Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023. | Encuesta | Cuestionario | Cuantitativa |
| Determinar qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 20223. | Encuesta | Cuestionario | Cuantitativa |

Además de ello, los instrumentos de investigación presentaron un contenido validado a través de la evaluación por parte de expertos, los mismo que aportaron mejoras y un correcto direccionamiento de los ítems de medición (Salvador et al., 2021). Se demostró validación de los instrumentos de la presente investigación y se llevó a cabo por parte de expertos en la línea de arquitectura y urbanismo (ver Anexo 4).

De igual manera, para que los instrumentos de recopilación de datos sean confiables, se tomó en cuenta el coeficiente de Alfa de Cronbach, el mismo que fue aplicado a los cuestionarios como prueba inicial, con un ejercicio piloto a 20 personas elegidas de manera aleatoria; teniendo como resultado una confiabilidad basada en el coeficiente Alfa de Cronbach y la aplicación del software de estadística IBM SPSS V23 (López et al., 2019), arrojando un valor de .815 (ver Anexo 7). Lo que se busca establecer mediante la fiabilidad de los instrumentos aplicados, es poder determinar los intervalos de confianza del coeficiente obtenido, de acuerdo a George y Mallery (2003) presenta valores de intervalos entre 0.5 y 0.6 es considerado como bajo, intervalos entre 0.6 y 0.7 es aceptable, intervalos entre 0.7 y 0.8 es un nivel muy aceptable, entre rangos de 0.8 y 0.9 un nivel bueno, culminando con el intervalo superior a 0.9 siendo excelente (Posso & Bertheau, 2020). De acuerdo a dicha interpretación, los instrumentos se encuentran en un nivel bueno (ver Anexo 8).

3.5. Procedimientos

El proceso de desarrollo de la medición de variables se determinó en 4 etapas:

La primera etapa se basó en la articulación y desarrollo de los instrumentos de medición teniendo en consideración las dimensiones de la investigación; la segunda etapa sirvió para la aplicación de los instrumentos establecidos en la etapa anterior con el objetivo de recolectar los datos primarios de las variables analizadas. En la tercera etapa o fase se procesó la información que se obtuvo, utilizando herramientas digitales como tablas, gráficos, etc.; así como instrumentos físicos como los cuestionarios. En la última y cuarta etapa se evaluaron los resultados obtenidos para poder plantear las conclusiones debidas a la investigación y poder proponer recomendaciones oportunas.

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, los cuales permitieron elaborar una base datos partiendo de las respuestas de los cuestionarios, las que fueron codificadas de acuerdo a la escala ordinal, luego se respaldaron a través de gráficos y tablas, posteriormente se permitió corroborar la hipótesis planteada, mediante la realización de las pruebas paramétricas y no paramétricas, las que permitieron analizar si los datos presentan o no una normalidad (Amrhein et al., 2019). Para ello, la investigación se apoyó de dos softwares: Microsoft Excel 2019 e IBM SPSS V23.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se basó en la Resolución de Consejo Universitario N.º0606-2021/UCV, enfocando el respeto de participación de cada persona participe, considerando el consentimiento informado respectivo. De igual modo, se aplicó en la investigación el principio de no maleficencia a través de la confidencialidad y la protección de datos recaudados. Todos los participantes ya sean encuestados o entrevistados serán tratados con respeto y justicia; por último, esta tesis está redactada según el estilo APA 7ma ed.; por lo que cumple con el derecho de autor al ser sometida al programa digital anti plagio Turnitin, dejando constancia la originalidad.

IV. RESULTADOS

Para llegar a los resultados, como primera fase se determinó qué prueba estadística emplear por medio del contraste de normalidad en el programa estadístico IBM SPSS V23, el cual arrojó el siguiente resultado:

Tabla 2.

Contraste de normalidad del espacio público integrador y revitalización urbana, Chimbote - 2023

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|----------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Espacio público integrador | ,113 | 81 | ,028 | ,963 | 81 | ,000 |
| Revitalización urbana | ,132 | 81 | ,000 | ,859 | 81 | ,000 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Interpretación: Tal como se aprecia en la tabla 2, se consideró la muestra de estudio, la cual estuvo compuesta por 81 personas. Es por esa razón que se dispuso la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a, ya que esta determina su utilización para una muestra superior a 50, desfasando los datos de la prueba de Shapiro-Wilk. Asimismo, se logra apreciar, una sig. de .028, respecto al espacio público integrador, del mismo modo, para revitalización urbana se obtuvo una sig. de .000. Valores que corroboraron que los datos no muestran normalidad puesto que se encuentran por debajo del .050, es decir que se emplea el estadístico Rho de Spearman para efectuar las pruebas de correlación no paramétrica.

Para llegar a los resultados, como segunda fase se determinó que la prueba estadística a emplear fue Rho de Spearman, y en respuesta al objetivo general: **Determinar si el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023**, se obtuvo lo siguiente:

Hipótesis general:

H_0 : El Parque Metropolitano Villa María no compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

H_i : El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 3.

Pobladores según nivel de espacio público integrador y revitalización urbana, Chimbote – 2023

| | | Espacio público integrador (agrupado) | | | Total | Chi-cuadrado | p -valor |
|----------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|-------|--------|--------------|----------|
| | | BAJO | REGULAR | BUENO | | | |
| Revitalización urbana (agrupado) | BAJO | N° | 1 | 6 | 1 | 13,269 | .001 |
| | | % | 1,2% | 7,4% | 1,2% | | |
| | REGULAR | N° | 0 | 32 | 41 | | |
| | | % | 0,0% | 39,5% | 50,6% | | |
| | BUENO | N° | 0 | 0 | 0 | | |
| | | % | 0,0% | 0,0% | 0,0% | | |
| Total | N° | 1 | 42 | 81 | | | |
| | % | 1,2% | 46,9% | 51,9% | 100,0% | | |

Coef. Rho de Spearman = .267 / sig. = .016

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 3, la distribución Chi-cuadrado presenta un valor de 13,269 (p valor=.001), por ende, se acepta la H_i . Además, se ejecutó el estadístico Rho de Spearman, de modo que arrojó un coeficiente de correlación de .267, y una significancia (p valor) de .016, dato que se encuentra por debajo del estándar de .05; demostrando que efectivamente existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador y la revitalización urbana, esto permite asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia.

Por otro lado, se realizó un contraste de normalidad para la dimensión de configuración espacial y espacio público integrador (ver anexo 10), el cual determinó que la prueba estadística a emplear fue Rho de Spearman, y en respuesta al objetivo específico 1: **Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023.**, se obtuvo lo siguiente:

Hipótesis específica 1:

H_0 : El Parque Metropolitano Villa María no compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023.

H_i : El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 4.

Pobladores según nivel de espacio público integrador y configuración espacial, Chimbote – 2023

| | | Espacio público integrador (agrupado) | | | Total | Chi-cuadrado | p -valor | |
|-----------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|-------|--------|--------------|----------|-------|
| | | BAJO | REGULAR | BUENO | | | | |
| Configuración espacial (agrupado) | BAJO | N° | 13,269 | .001 | 0 | 28,957 | .000 | |
| | | % | 1,2% | 2,5% | 0,0% | | | 3,7% |
| | REGULAR | N° | 0 | 13 | 9 | | | 22 |
| | | % | 0,0% | 16,0% | 11,1% | | | 27,2% |
| | BUENO | N° | 0 | 23 | 33 | | | 56 |
| | | % | 0,0% | 28,4% | 40,7% | | | 69,1% |
| Total | N° | 1 | 38 | 42 | 81 | | | |
| | % | 1,2% | 46,9% | 51,9% | 100,0% | | | |

Coef. Rho de Spearman = .264 / sig. = .017

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 4, la distribución Chi-cuadrado presenta un valor de 28,957 (p valor=.000), por ende, se acepta la H_i . Además, se ejecutó el estadístico Rho de Spearman, de modo que arrojó un coeficiente de correlación de .264, y una significancia (p valor) de .017, dato que se encuentra por debajo del estándar de .05; demostrando que efectivamente existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador y la configuración espacial, esto permite asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia.

De igual manera, se realizó un contraste de normalidad para la dimensión de infraestructura y espacio público integrador (ver anexo 10), el cual determinó que la prueba estadística a emplear fue Rho de Spearman, y en respuesta al objetivo específico 2: **Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023**, se obtuvo lo siguiente:

Hipótesis específica 2:

H_0 : El Parque Metropolitano de Villa María no compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023.

H_i : El Parque Metropolitano de Villa María si compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 5.

Pobladores según nivel de espacio público integrador e infraestructura, Chimbote – 2023

| | | Espacio público integrador (agrupado) | | | Total | Chi-cuadrado | p -valor | |
|----------------------------|---------|---------------------------------------|---------|-------|--------|--------------|----------|------|
| | | BAJO | REGULAR | BUENO | | | | |
| Infraestructura (agrupado) | BAJO | N° | 1 | 4 | 0 | 5 | 23,736 | .000 |
| | | % | 1,2% | 4,9% | 0,0% | 6,2% | | |
| | REGULAR | N° | 0 | 16 | 10 | 26 | | |
| | | % | 0,0% | 19,8% | 12,3% | 32,1% | | |
| | BUENO | N° | 0 | 18 | 32 | 50 | | |
| | | % | 0,0% | 22,2% | 39,5% | 61,7% | | |
| Total | N° | 1 | 38 | 42 | 81 | | | |
| | % | 1,2% | 46,9% | 51,9% | 100,0% | | | |

Coef. Rho de Spearman = .253 / sig. = .001

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 5, la distribución Chi-cuadrado presenta un valor de 23,736 (p valor=.000), por ende, se acepta la H_i . Además, se ejecutó el estadístico Rho de Spearman, de modo que arrojó un coeficiente de correlación de .253, y una significancia (p valor) de .001, dato que se encuentra por debajo del estándar de .05; demostrando que efectivamente existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador e infraestructura, esto permite asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia.

Asimismo, se realizó un contraste de normalidad para la dimensión de estructura ambiental y espacio público integrador (ver anexo 10), el cual determinó que la prueba estadística a emplear fue Rho de Spearman, y en respuesta al objetivo específico 3: **Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023.**, se obtuvo lo siguiente:

Hipótesis específica 3:

H_0 : El Parque Metropolitano Villa María no compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023.

H_i : El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 6.

Pobladores según nivel de espacio público integrador y estructura ambiental, Chimbote – 2023.

| | | Espacio público integrador (agrupado) | | | Total | Chi-cuadrado | p -valor | |
|---------------------------------|---------|---------------------------------------|---------|-------|--------|--------------|----------|-------|
| | | BAJO | REGULAR | BUENO | | | | |
| Estructura ambiental (agrupado) | BAJO | N° | 0 | 3 | 0 | 10,356 | .001 | |
| | | % | 0,0% | 3,7% | 0,0% | | | 3,7% |
| | REGULAR | N° | 1 | 13 | 11 | | | 25 |
| | | % | 1,2% | 16,0% | 13,6% | | | 30,9% |
| | BUENO | N° | 0 | 22 | 31 | | | 53 |
| | | % | 0,0% | 27,2% | 38,3% | | | 65,4% |
| Total | N° | 1 | 38 | 42 | 81 | | | |
| | % | 1,2% | 46,9% | 51,9% | 100,0% | | | |

Coef. Rho de Spearman = .249 / sig. = .025

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 6, la distribución Chi-cuadrado presenta un valor de 10,356 (p valor=.001), por ende, se acepta la H_i . Además, se ejecutó el estadístico Rho de Spearman, de modo que arrojó un coeficiente de correlación de .249, y una significancia (p valor) de .025, dato que se encuentra por debajo del estándar de .05; demostrando que efectivamente existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador y estructura ambiental, esto permite asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia.

Finalmente, se realizó un contraste de normalidad para la dimensión de imagen urbana y espacio público integrador (ver anexo 10), el cual determinó que la prueba estadística a emplear fue Rho de Spearman, y en respuesta al objetivo específico 4: **Determinar de qué manera el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023**, se obtuvo lo siguiente:

Hipótesis específica 4:

H_0 : El Parque Metropolitano Villa María no compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

H_i : El Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tabla 7.

Pobladores según nivel de espacio público integrador e imagen urbana, Chimbote – 2023.

| | | Espacio público integrador (agrupado) | | | Total | Chi-cuadrado | p -valor | |
|--------------------------|---------|---------------------------------------|---------|-------|--------|--------------|----------|------|
| | | BAJO | REGULAR | BUENO | | | | |
| Imagen urbana (agrupado) | BAJO | N° | 1 | 2 | 0 | 3 | 32,210 | .000 |
| | | % | 1,2% | 2,55% | 0,0% | 3,7% | | |
| | REGULAR | N° | 0 | 8 | 2 | 10 | | |
| | | % | 0,0% | 9,9% | 2,5% | 12,3% | | |
| | BUENO | N° | 0 | 28 | 40 | 68 | | |
| | | % | 0,0% | 34,6% | 49,4% | 84,0% | | |
| Total | N° | 1 | 38 | 42 | 81 | | | |
| | % | 1,2% | 46,9% | 51,9% | 100,0% | | | |

Coef. Rho de Spearman = .264 / sig. = .000

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 7, la distribución Chi-cuadrado presenta un valor de 32,210 (p valor=.000), por ende, se acepta la H_i . Además, se ejecutó el estadístico Rho de Spearman, de modo que arrojó un coeficiente de correlación de .264, y una significancia (p valor) de .022, dato que se encuentra por debajo del estándar de .05; demostrando que efectivamente existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo entre el espacio público integrador e imagen urbana, esto permite asumir que a medida que una variable logra incrementar, la otra tiende a repetir la tendencia.

V. DISCUSIÓN

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, por medio de un diseño no experimental donde para encontrar la relación de las variables se empleó la metodología correlacional – transversal, ya que se observaron las variables en su contexto natural, sin alterar la realidad para su evaluación, para ello, se aplicaron cuestionarios como instrumentos que permitió la recolección de datos. De la misma forma, Rafael (2021) llevó a cabo una investigación con un enfoque cuantitativo, de diseño correlacional tipo transeccional o transversal como en el caso de la presente investigación, puesto que le permitió demostrar la hipótesis alterna que planteó acerca de la influencia del paisaje urbano en la revitalización por medio de cuestionarios elaborado para aplicarlos a la población. En contraste a todo lo mencionado, la investigación de Buitrago (2019) empleó el enfoque cualitativo para su investigación con el empleo de fichas de observación y entrevistas, difiriendo en el diseño propuesto para esta tesis, así como en los instrumentos utilizados, pero concluyendo del mismo modo, en cuanto a la explicación de la importancia que tienen los espacios públicos en la planificación de mejoras urbanas para proyectar una buena imagen de las ciudades.

La importancia científica de la investigación conlleva a producir un beneficio social y económico mediante el desarrollo de propuestas para la mejora de la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, así como la mejora ambiental con la recuperación y cuidado del Parque Metropolitano Villa María, de manera que se posicione como un elemento para el desarrollo sostenible de la ciudad. Del mismo modo Calderón (2021) aseguró que la recuperación de los espacios públicos beneficia de manera social, promoviendo la integración y fomento de áreas de actividades para la población, así mismo, comenta que existe un impacto económico por definirse como escenario para el desarrollo de comercio, pero además de ello, resalta el impacto ambiental por optimizar la calidad del aire y suelo de la ciudad. En esa misma línea, Rafael (2021) con su investigación logró demostrar que la revitalización es un recurso de elevado potencial para fortalecer el aspecto urbano y como parte de una estrategia se encuentra el espacio público el cual permite las mejoras en las áreas verdes, reorganización de los espacios urbanos, la calidad del paisaje y un avance socio-económico.

Por otra parte, antes de pasar a las pruebas de correlación y la obtención de resultados fue preciso determinar qué prueba se requería, por lo tanto, se realizó una prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov^a para conocer la tendencia de los datos y porque se definió una muestra de 81 personas. De modo que, se encontró que los datos no seguían una distribución lo que significaba que se debía aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Del mismo modo, la investigación de Castillo (2021) empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a ya que tuvo una muestra de 384 personas, asumiendo la aplicación de la prueba correlacional Rho de Spearman para el análisis inferencial que le permitió establecer la relación entre los espacios sociales y la revitalización de la ciudad. Por su parte, Rafael (2021) también aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov^a por tener una muestra de 196 personas de modo que la prueba inferencial fue Rho de Spearman, la cual le permitió determinar la relación entre el paisaje urbano y la revitalización para fortalecer las condiciones urbanas.

En relación al objetivo general del estudio, por medio de la prueba Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 13,269 (p valor=.001), lo que aprueba la hipótesis alterna demostrando que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote. Así mismo, mediante el estadístico Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente correlación de .267 y una significancia (p valor) de .016, reafirmando la existencia de una relación directa – media entre las variables estudiadas. Dicha relación es corroborada por la investigación de Vallejos (2022) donde mediante un análisis inferencial se obtuvo un coeficiente Rho=.624 el cual permitió reconocer la importancia de los espacios públicos en la revitalización de la ciudad, de modo que, se considera necesario formular estrategias en base a esta relación. Del mismo modo, la investigación de Holguín (2018) a través de la prueba inferencial tau-b de Kendall, manifiesta que la recuperación del espacio público como un instrumento favorece a la revitalización urbana de la ciudad. Por otro lado, si comparamos el resultado obtenido con la teoría de catalizadores urbanos, encontramos una base sólida para explicar la relación de las variables, ya que Attoe y Logan (1992) manifestaron que la reacción catalítica del espacio público como elemento urbano, produce una reacción que transforma los aspectos de la ciudad, dándole paso a la revitalización urbana. Todo esto debido a que el espacio público constituye el área

más influyente de la ciudad, porque se concibe como espacio de diversidad, expresión y convivencia, por lo tanto, una intervención en él va a producir cambios en el aspecto de la ciudad y se constituiría como una estrategia de revitalización.

En consideración del objetivo específico 1, la prueba Chi-cuadrado presenta un valor de 28,957 (p valor=.000) demostrando de esta manera que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote. Del mismo modo, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación .264 y una significancia (p valor) de .017, aprobando la relación directa de grado medio entre el espacio público integrador y la configuración espacial de la ciudad. Este hallazgo es ratificado por Calderón (2021) quien mediante cuestionarios a habitantes logró demostrar cómo el espacio público se vincula directamente con la organización de espacios en la ciudad, muestra de ello es el beneficio social que genera por permitir encuentros y desarrollo de actividades mejorando la calidad de vida. Sumado a ello, la teoría de Briceño-Dávila (2018) indica que el espacio público es un elemento importante del orden de la ciudad, porque otorga accesibilidad, movilidad, variedad y contribuye a la organización equilibrada de la estructura urbana. Además, menciona acerca de una función urbanística que debe cumplir todo espacio público, ya que produce una discontinuidad, un corte, constituyéndose como una masa vegetal relevante para la oxigenación entre tanta masa edificada, así mismo, atenúa la heterogeneidad de las edificaciones que permite comprender y leer la organización espacial de la ciudad.

En consideración del objetivo específico 2, la prueba Chi-cuadrado presenta un valor de 23,736 (p valor=.000) demostrando de esta manera que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote. Del mismo modo, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación .253 y una significancia (p valor) de .017, aprobando la relación directa de grado medio entre el espacio público integrador y la infraestructura de la ciudad. Esta relación es reafirmada por Osorio (2018) quien asegura que el espacio público tiene la cualidad de integrador porque faculta la relación entre diversos equipamientos de la ciudad, de manera que potencia las interacciones ciudadanas. Así mismo, Sun-Soo & Bong-Doo (2019)

enfatisa que el espacio público garantiza la accesibilidad de los diversos puntos de la ciudad, formando parte de la infraestructura y por ende, produciendo mayor flujo de relaciones sociales. Por otra parte, la investigación de Castillo (2021) reafirma lo encontrado mediante el coeficiente Rho de Spearman= .945 lo que permite asegurar que el espacio público contribuye con la consolidación de las áreas urbanas de la ciudad, así como es escenario social para los habitantes ya que esta área sirve para integrar las diferentes partes de la ciudad, sirviendo de conector, ordenador de las masas dispuestas por la infraestructura urbana.

En consideración del objetivo específico 3, la prueba Chi-cuadrado presenta un valor de 10,356 (p valor=.001) demostrando de esta manera que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote. Del mismo modo, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación .249 y una significancia (p valor) de .025, aprobando la relación directa de grado medio entre el espacio público integrador y la estructura ambiental de la ciudad. En similitud con lo mencionado se señala el trabajo de Buitrago (2019) donde se establece cualitativamente la relación entre el espacio público y la calidad ambiental, debido a la consideración de los beneficios del espacio público, como la presencia de áreas verdes, la disminución del ruido, contaminación, mejora en el aspecto urbano, entre otros. Adicionalmente, cabe señalar que Ayala-García (2021) resalta la importancia de promover la conservación de los espacios públicos, por la finalidad que tiene de integrar a la ciudad con el entorno natural, creando vínculos con la naturaleza y permitiendo los intercambios sociales. En adición a lo mencionado, Gutiérrez (2019) refuerza lo hallado comentando la función ecológica y paisajística que tiene todo espacio público, ya que debe ser un espacio que regula el medio ambiente, manteniendo el equilibrio del sistema ambiental y actuando como barrera ecológica.

En consideración del objetivo específico 4, la prueba Chi-cuadrado presenta un valor de 32,210 (p valor=.000) demostrando de esta manera que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote. Del mismo modo, el estadístico Rho de Spearman arrojó un coeficiente de correlación .264 y una significancia (p valor) de .022, aprobando la relación directa de grado medio entre el espacio público

integrador y la imagen urbana de la ciudad. Mencionado resultado se asemeja a lo descubierto en la investigación de Briceño (2018), donde se establece que las cualidades del espacio público afectan directamente en la percepción urbana de la ciudad, lo que indicaría la relación entre espacio público y la imagen urbana, debido a que se entiende a la ciudad como la materialización de significados y recuerdos construidos por la sociedad, mediante procesos donde el espacio público tiene un papel fundamental por ser el ambiente que faculta el desarrollo de actividades diarias y participa en la construcción de identidad social, así como es un elemento de referencia para la lectura de área urbana. Además de ello, el concepto mencionado por Soto et al. (2021) asegura la importancia del espacio público para la creación de identidad y la imagen mental que se genere en los habitantes, formando así la imagen urbana de la ciudad. Todo ello gracias a las diversas lecturas que produce el espacio público, las condiciones físicas, los aspectos y cualidades de estos espacios perfilan en los habitantes una percepción de aceptación o rechazo, por lo que se considera un factor activo en la calidad de vida.

VI. CONCLUSIONES

Primera, del objetivo general se pudo concluir que, por medio de la distribución Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 13,269 y un p valor=.001, lo que permitió aceptar la H_i , asimismo el coeficiente de Rho de Spearman fue de .267 y una significancia (p valor) de .016, infiriendo que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo, es decir que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

Segunda, del objetivo específico 1 se pudo concluir que, por medio de la distribución Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 28,957 y un p valor=.000, lo que permitió aceptar la H_i , asimismo el coeficiente de Rho de Spearman fue de .264 y una significancia (p valor) de .017, infiriendo que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo, es decir que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la configuración espacial de la ciudad de Chimbote, 2023.

Tercera, del objetivo específico 2 se pudo concluir que, por medio de la distribución Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 23,736 y un p valor=.000, lo que permitió aceptar la H_i , asimismo el coeficiente de Rho de Spearman fue de .253 y una significancia (p valor) de .017, infiriendo que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo, es decir que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la infraestructura de la ciudad de Chimbote, 2023.

Cuarta, del objetivo específico 3 se pudo concluir que, por medio de la distribución Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 10,356 y un p valor=.001, lo que permitió aceptar la H_i , asimismo el coeficiente de Rho de Spearman fue de .249 y una significancia (p valor) de .025, infiriendo que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo, es decir que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la estructura ambiental de la ciudad de Chimbote, 2023.

Quinta, del objetivo específico 4 se pudo concluir que, por medio de la distribución Chi-cuadrado se obtuvo un valor de 32,210 y un p valor=.000, lo que permitió aceptar la H_i , asimismo el coeficiente de Rho de Spearman fue de .264 y una significancia (p valor) de .022, infiriendo que existe una correlación de orientación directa – media, de grado significativo, es decir que el Parque Metropolitano Villa María si compone un espacio público integrador para la imagen urbana de la ciudad de Chimbote, 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Al Consejo Municipal, gestionar para que se instituya el Proyecto Especial Parque Metropolitano Villa María dotándolo de instrumentos de gestión, de modo que genere sus propias políticas y recursos, liderada por un directorio y un gerente, para salvaguardar su autosostenibilidad y auto gobernabilidad, ejecutar y adaptar proyectos compatibles prioritarios de inversión pública y privada con financiamiento nacional e internacional.

A la gerencia de la Municipalidad Provincial del Santa, para que entable las relaciones interinstitucionales con los organismos inherentes al parque, considerar y aprobar objetivamente las diversas propuestas de proyectos de intervención, las cuales deben ser consideradas en la planeación económica de proyectos de inversión de primer orden, que tienen como objetivo el cuidado, mantenimiento y recuperación del Parque Metropolitano Villa María, es decir, mecanismos efectivos a fin de contribuir con la mejora ambiental, social y económica de la ciudad de Chimbote, ya que se ha comprobado en esta investigación que no se logra la revitalización urbana sin brindar el debido manejo de los espacios públicos para su recuperación.

A los diversos departamentos de conforman la Gerencia y subgerencia de la Municipalidad Provincial del Santa, especialmente a la gerencia de desarrollo urbano y gerencia de publicidad social, para que intensifique la propagación masiva por todos los medios de comunicación sobre la significancia e importancia del Parque Metropolitano, así mismo considerar y trabajar conjuntamente con los habitantes, sobre todo con los estudiantes de las escuelas en la realización de charlas motivadoras y visitas guiadas, en busca de proyectos que encaminen la recuperación del Parque Metropolitano Villa María, ya que considerar la participación de los habitantes garantiza el compromiso de los mismos y el desarrollo de la ciudad.

A los profesionales en el rubro, planificadores urbanos, biólogos, ingenieros ambientales, agrónomos, expertos en vulnerabilidad de riesgo y sociólogos, participar activamente en las propuestas de intervención para vincularse directamente con la realidad y efectuar diagnósticos acertados, con el propósito de

que los proyectos se fundamenten multidisciplinariamente y consideren aspectos como la optimización de la transitabilidad y accesibilidad, implantación de zonas verdes de protección y resguardo.

A futuros investigadores, abordar el tema del cuidado del Parque Metropolitano Villa María desde la dimensión imagen urbana, ya que la percepción de la población responde a las características y condiciones del contexto inmediato, lo que en consecuencia conlleva a la estigmatización del espacio público. Por ello, urge considerar otras dimensiones ligadas a la revitalización de la ciudad por medio de la recuperación de los espacios públicos.

REFERENCIAS

- Álvarez, J. (2018). *Permeabilidad arquitectónica como solución de integración urbana. Espacio público-privado a través de la permeabilidad de la arquitectura*. [Universidad Católica de Colombia]. <https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/8dac6113-2289-4884-8bfd-ee38c21136af/content>
- Ávila, D. (2019). *Impacto de la regeneración del Espacio Público en la calidad de vida y sentido de pertenencia. Caso de Estudio: Parque Urbano Cumandá* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/15960>
- Ayala-García, E. (2021). Editorial: El espacio público y el derecho a la ciudad. *Revista de Arquitectura*, 2(23), 36-46. <https://doi.org/10.14718/revarq.2021.3286>
- Briceño-Avila, M. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 20(2), 10–19. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2018.20.2.1562>
- Buitrago, D. (2019). El espacio público como integrador de ciudad. Riobamba como caso de estudio. *Eídos*, (13), 97–105. <https://doi.org/10.29019/eidos.v13i1.547>
- Calderón, A. (2021). Las márgenes del río Carrizal de Calceta como espacio público integrador. *Revista San Gregorio*, 1(48), 61-77. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1731>
- Calvache, J. (2021). Introducción a la revitalización urbana y los operadores urbanos en la ciudad de Medellín. *Ratio Judis*, 16(33), 379-408. <https://doi.org/10.24142/raju.v16n33a3>
- Castillo, C. (2021). *Estrategias de revitalización del Centro Histórico de Trujillo para promover la consolidación de espacios sociales vivos, 2020* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55913/Castillo_DCS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Cerda, L. (2016). Dimensiones clave para revitalizar áreas comerciales urbanas: El caso de Getafe, España. *Revista de Ciencias Sociales*, XXII(1), 98-109. <https://www.redalyc.org/journal/280/28046365008/html/>
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Domino de Las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://doi.org/10.23857/DC.V8I1.2546>
- Diario de Chimbote. (2022, febrero 4). *Las dos caras del Parque Metropolitano de Chimbote*. <https://diariodechimbote.com/2022/02/04/las-dos-caras-del-parque/>
- Espinosa, A., Quiroga, L., & Jiménez, J. (2020). Investigación traslacional en psicología jurídica: propuestas, retos y perspectivas. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 12(2), 1–12. <https://doi.org/10.22201/FESI.20070780E.2020.12.2.76306>
- Fernández, L. (2021). El verde metropolitano: una revisión de los espacios abiertos públicos en clave pandémica para el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Astrágalo: Cultura de la Arquitectura y la Ciudad*, 28, 103-124. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2021.i28.05>
- Galindo, H. (2020). Estadística para no estadísticos: una guía básica sobre la metodología cuantitativa de trabajos académicos. *3ciencias*, 1, 1–143. <https://doi.org/https://www.calameo.com/books/0059738008b20506acfb1>
- García, J. (2020). *Revitalización del espacio urbano como escenario para la Universidad César Vallejo*.
- Gutiérrez, G. (2019). *Análisis del área destinada a Parque Metropolitano como amalgama entre Chimbote y Nuevo Chimbote, Perú* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40247>
- Hickey, G. L., Grant, S. W., Dunning, J., & Siepe, M. (2018). Statistical primer: sample size and power calculations—why, when and how? *European Journal of Cardio-Thoracic Surgery*, 54(1), 4-9. <https://doi.org/10.1093/EJCTS/EZY169>

- Holguín, A. (2018). *La recuperación del espacio público como estrategia de revitalización urbana del Complejo de Mercados de Piura, 2017* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11775/holguin_r_a.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- INEI. (2018). *Áncash - Resultados definitivos*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1552/02TOMO_01.pdf
- Jian, I., Chan, E., Xu, Y., & Owusu, E. (2021). Inclusive public open space for all: Spatial justice with health considerations. *Habitat International*, 118(1), 102457. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2021.102457>
- Khaldi, K. (2017). Quantitative, Qualitative or Mixed Research: Which Research Paradigm to Use? *Journal of Educational and Social Research*, 7(2), 15-24. <https://doi.org/10.5901/jesr.2017.v7n2p15>
- Kong, M. (2020). *Espacio público integrador para potenciar el turismo de sol y playa en la zona sur del distrito de San José* [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2516>
- Landman, K. (2020). Inclusive public space: rethinking practices of mitigation, adaptation and transformation. *Urban Des Int* 25, 211–214. <https://doi.org/10.1057/s41289-020-00136-4>
- Limaymanta, C. (2019). Tendencias de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral del profesorado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 107–129. <https://doi.org/10.15359/REE.23-3.6>
- López, R., Avello, R., Palmero, D., Sánchez, S. & Quintana, M. (2019). & Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research. *Cubana de Medicina Milita*, 441–450. <http://scielo.sld.cu/pdf/mil/v48s1/1561-3046-mil-48-s1-e390.pdf>
- López-López, J. (2018, noviembre). Kevin Lynch: The imagen of the city. *Revista proyecto progreso arquitectura*, 1(19), 154-155.

<https://revistascientificas.us.es/index.php/ppa/article/view/6949>

Lynch, K. (1960). *La imagen de la ciudad* (1.^a ed.). Editorial GG.

<https://editorialgg.com/la-imagen-de-la-ciudad-libro-9788425228278.html>

Marmo, J., Losada, A., & Zambrano, C. (2022). Propuestas metodológicas en estudios de revisión sistemática, metasíntesis y metaanálisis. *Revista Psicología UNEMI*, 6(11), 32–43. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp32-43p>

Martínez, J. (2019). El urbanismo como estrategia para el mejoramiento de la calidad de vida en barrios segregados. *Revista Humanismo y Cambio Social*, 45-57. <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i13.8835>

Naciones Unidas. (2017). *Nueva Agenda Urbana* (3.^a ed.). <https://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>

Osorio, M. (2018). *La calidad del espacio público interpretar e intervenir en el caso Bogotá, Colombia* [Universidad Católica de Colombia]. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/11577/4B.4-D%C3%ADaz%20Osorio.pdf?sequence=242&isAllowed=y>

Plonsky, L. (2017). Quantitative Research Methods. En *The Routledge Handbook of Instructed Second Language Acquisition* (1^o). *Routledge*. <https://doi.org/10.4324/9781315676968-28>

Posso, R., & Bertheau, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de educación física. *Revista EDUCARE*, 24(3), 205–223. <https://doi.org/10.46498/REDUIPB.V24I3.1410>

Rafael, A. (2021). *Estrategias de revitalización urbana para mejorar el paisaje urbano en el contexto inmediato del mercado zonal Palermo de Trujillo, 2020* [Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55643/Rafael_VAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Rios, J. (2020). *Procesos de Participación Ciudadana en la Revitalización Urbana del Centro Poblado de Colán, Piura 2021*. Universidad César Vallejo
- Salvador, J., Torrens, M., Vega, V., & Noroña, D. (2021). & Design and validation of an instrument for the insertion of emotional salary in the face of COVID-19. *Ciencias de La Administración y Economía*, 11(21), 41–52. <https://doi.org/10.17163/ret.n21.2021.03>
- Soto, M., González, M., Castillo, M., & Guerrero, M. (2021). Innovación en la recuperación de los espacios públicos: modelo integrador de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10003-10017. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1049
- Sung-Soo, Y., & Bong-Doo, J. (2019). A Study on Relationship among Recognized by Tourism Gentrification and Urban Image. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 20(10), 384-394. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2019.20.10.384>
- Tagle, J. (2019). *Patrimonio Activo. Regeneración urbana desde la renovación de los Inmuebles de Conservación Histórica en la comuna de Santiago*. [Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://doi.org/https://doi.org/10.7764/tesisUC/ARQ/26885>
- Useche, M., Artigas, W., Queipo, B., & Perozo, É. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cuali-cuantitativos*. (1st ed., Vol. 1). Gente Nueva. <https://repositoryinst.uniquajira.edu.co/handle/uniquajira/467>
- Yáñez, M., Prieto, M., Medina, D., & Madriz, D. (2022). Procedimiento para el diseño de investigaciones bajo el enfoque de revisión sistemática. Un caso de aplicación. *Aibi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería.*, 10(1), 43–51. https://revistas.udes.edu.co/aibi/article/view/procedimiento_para_el_diseno_de_investigaciones_bajo_el_enfoque_de_revision_sistemica/2403

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLES DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--|---|--|------------------------|------------------------|-------|--|
| V. Independiente Espacio público integrador | Es un ambiente que permite crear identidad de comunidad y conservar la memoria de sus ciudadanos, representando multidiversidad, relación de espacio físico con el ser humano, generando interacción social y una constante contemplación del entorno urbano (Soto et al., 2021). | El espacio público integrador se operacionalizará aplicando la escala ordinal a través de: Físico territorial. integración social y aspectos ambientales. | Físico territorial | Permeabilidad | 1,2 | Ordinal 1: En total desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Me es indiferente, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo. |
| | | | | Legibilidad | 3,4 | |
| | | | | Articulación | 5,6 | |
| | | | Integración social | Participación social | 7,8 | |
| | | | | Sentido de pertenencia | 9,10 | |
| | | | Aspectos ambientales | Naturaleza | 11,12 | |
| | | | | Vulnerabilidad | 13-15 | |
| Conservación | 16 | | | | | |
| V. Dependiente Revitalización urbana | Recurso y herramienta de soporte empleada para la transformación de los efectos del deterioro, tanto económico como físico, de las áreas céntricas y periféricas de relevancia para la urbe (Vallejos, 2022). | La revitalización urbana se operacionalizará aplicando la escala ordinal a través de: configuración espacial, infraestructura, estructura ambiental e imagen urbana. | Configuración espacial | Funcionalidad | 1,2 | Ordinal 1: En total desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Me es indiferente, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo. |
| | | | | Variedad | 3 | |
| | | | | Accesibilidad | 4 | |
| | | | Infraestructura | Movilidad | 5 | |
| | | | | Equipamiento básico | 6 | |
| | | | | Mobiliario urbano | 7 | |
| | | | | Atracciones | 8 | |
| | | | Estructura ambiental | Áreas naturales | 9 | |
| | | | | Calidad del entorno | 10,11 | |
| | | | | Esparcimiento | 12 | |
| | | | Imagen urbana | Identidad | 13 | |
| | | | | Significado | 14 | |
| | | | | Estructura | 15 | |

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO N° 01 – ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

Estimado(a) ciudadano (a):

El siguiente cuestionario permitirá determinar si el Parque Metropolitano Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. De manera que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada ítem, considerando la siguiente escala:

1: Totalmente en desacuerdo, **2:** En desacuerdo, **3:** Me es indiferente, **4:** De acuerdo, **5:** Totalmente de acuerdo

| Dimensión | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Físico territorial | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | | | | | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | | | | | |
| | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | | | | | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es un espacio público difícil de reconocer? | | | | | |
| | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | | | | | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | | | | | |
| Integración social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | | | | | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | | | | | |
| | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | | | | | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | | | | | |
| Aspectos ambientales | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano Villa María poseen recursos naturales valiosos para Chimbote? | | | | | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa María para la elaboración de diversos artículos? | | | | | |
| | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María posee un valor ecológico para Chimbote? | | | | | |

| | |
|---------------------|---|
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa María por la contaminación ambiental? |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa María por las distintas construcciones sobre el área? |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa María? |

CUESTIONARIO N° 02 – Revitalización Urbana

Estimado(a) ciudadano (a):

El siguiente cuestionario permitirá determinar si el Parque Metropolitano de Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. De manera que, solicito su colaboración para responder con sinceridad cada ítem, considerando la siguiente escala:

1: Totalmente en desacuerdo, **2:** En desacuerdo, **3:** Me es indiferente, **4:** De acuerdo,

5: Totalmente de acuerdo

| Dimensión | Ítems | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------|--|---|---|---|---|---|
| Configuración espacial | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | | | | | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | | | | | |
| | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deben implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | | | | | |
| | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | | |
| | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | | | | | |
| Infraestructura | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | | |
| | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | | | | | |
| | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | | | | | |
| Estructura ambiental | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | | |
| | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | | | | | |
| | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisface la necesidad de esparcimiento? | | | | | |

Imagen urbana

-
13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar?
-
14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote?
-
15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote?
-

Anexo 3. Modelo de consentimiento informado

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: “El Parque Metropolitano de Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023”.

Investigadora: César Antonio Carbonell Bazán.

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “El Parque Metropolitano de Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023”, cuyo objetivo es Determinar si el Parque Metropolitano de Villa María compone un espacio público integrador para la Revitalización Urbana de la ciudad de Chimbote, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

La investigación demostrará cómo un espacio integrador en la ciudad favorece en el desarrollo de un urbanismo estratégico vela por el cuidado del medio ambiente y el desenvolvimiento sostenible de sus habitantes lo que impacta positivamente en la ciudad y en el Parque Metropolitano de Villa María.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: “El Parque Metropolitano de Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos



Evaluación por juicio de expertos – N° 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|---|-----------------------------------|---------------------|
| Nombre del juez: | KARYNA DE JESÚS ACHÚTEGUI LLOCLLA | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (X) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTA PROYECTISTA | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (X) |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Espacio público integrador y Revitalización urbana |
| Autor: | César Antonio Carbonell Bazán |
| Procedencia: | Chimbote |
| Administración: | Pobladores |
| Tiempo de aplicación: | 5 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Distrito de Chimbote |
| Significación: | El cuestionario de Espacio público integrador consta 16 ítems, orientado en 3 dimensiones: Físico territorial, Integración social y Aspectos ambientales. El cuestionario de revitalización urbana consta 15 ítems, orientado en 4 dimensiones: Configuración espacial, Infraestructura, Estructura, ambiental e Imagen urbana. Para ello se empleará la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Me es indiferente [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]. |



4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------|-------------------------|--|
| Espacio público integrador | Físico Territorial | Coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad (Canén, 2015). |
| | Integración social | La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017), los espacios públicos deben ser accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. |
| | Aspectos ambientales | Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación. |
| Revitalización urbana | Configuración espacial | Briceño-Dávila (2018) hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores. |
| | Infraestructura | Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad. |
| | Estructura ambiental | Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible. |
| | Imagen urbana | Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

Primera dimensión: **FÍSICO TERRITORIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel Físico territorial

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Permeabilidad | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | 4 | 4 | 4 | |
| Legibilidad | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es un espacio público difícil de reconocer? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| Articulación | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: **INTEGRACIÓN SOCIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Integración social.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Participación social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Sentido de pertenencia | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: **ASPECTOS AMBIENTALES**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---|---|--|
| | Villa Maria poseen recursos naturales valiosos para Chimbote? | | | | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa Maria para la elaboración de diversos articulos? | 4 | 4 | 4 | |
| Vulnerabilidad | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa Maria posee un valor ecológico para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa Maria por la contaminación ambiental? | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa Maria por las distintas construcciones sobre el área? | 4 | 4 | 4 | |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa Maria? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI: 46333291

Dimensiones del instrumento: REVITALIZACIÓN URBANA

- Primera dimensión: **CONFIGURACIÓN ESPACIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Configuración espacial.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Funcionalidad | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | 4 | 4 | 4 | |
| Variedad | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deban implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | 4 | 4 | 4 | |
| Accesibilidad | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Movilidad | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **INFRAESTRUCTURA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Infraestructura.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equipamiento básico | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del Parque Metropolitano | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|--|
| | Villa María y su contexto inmediato? | | | | |
| Mobiliario urbano | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| Atracciones | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ESTRUCTURA AMBIENTAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Estructura ambiental.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Áreas naturales | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Calidad del entorno | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Esparcimiento | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisfacen la necesidad de esparcimiento? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: **IMAGEN URBANA**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Imagen urbana.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identidad | 13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar? | 4 | 4 | 4 | |
| Significado | 14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura | 15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI: 46333291

Evaluación por juicio de expertos – N° 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|--|
| Nombre del juez: | JAIME ALBERTO GONZÁLES BELTRAN | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>) |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTO FORMULADOR DE PROYECTOS | |
| Institución donde labora: | Gobierno Regional de La Libertad | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Espacio público integrador y Revitalización urbana |
| Autor: | César Antonio Carbonell Bazán |
| Procedencia: | Chimbote |
| Administración: | Pobladores |
| Tiempo de aplicación: | 5 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Distrito de Chimbote |
| Significación: | El cuestionario de Espacio público integrador consta 16 ítems, orientado en 3 dimensiones: Físico territorial, Integración social y Aspectos ambientales. El cuestionario de revitalización urbana consta 15 ítems, orientado en 4 dimensiones: Configuración espacial, Infraestructura, Estructura, ambiental e Imagen urbana. Para ello se empleará la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Me es indiferente [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]. |



4. SopORTE teóRico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------|-------------------------|--|
| Espacio público integrador | Físico Territorial | Coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad (Canén, 2015). |
| | Integración social | La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017), los espacios públicos deben ser accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. |
| | Aspectos ambientales | Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación. |
| Revitalización urbana | Configuración espacial | Briceño-Dávila (2018) hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores. |
| | Infraestructura | Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad. |
| | Estructura ambiental | Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible. |
| | Imagen urbana | Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |



| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

Primera dimensión: **FÍSICO TERRITORIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel Físico territorial

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Permeabilidad | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | 4 | 4 | 4 | |
| Legibilidad | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es un espacio público difícil de reconocer? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| Articulación | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: **INTEGRACIÓN SOCIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Integración social.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Sentido de pertenencia | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | 4 | 4 | 4 | |

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano Villa María poseen recursos naturales valiosos para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa María para la elaboración de diversos artículos? | 4 | 4 | 4 | |
| Vulnerabilidad | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María posee un valor ecológico para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa María por la contaminación ambiental? | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa María por las distintas construcciones sobre el área? | 4 | 4 | 4 | |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |



Jaime A. González Beltrán
ARQUITECTO CAP 20609

Firma del evaluador

DNI: 47547029

Dimensiones del instrumento: REVITALIZACIÓN URBANA

- Primera dimensión: **CONFIGURACIÓN ESPACIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Configuración espacial.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Funcionalidad | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | 4 | 4 | 4 | |
| Variedad | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deban implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | 4 | 4 | 4 | |
| Accesibilidad | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Movilidad | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **INFRAESTRUCTURA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Infraestructura.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equipamiento básico | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|--|
| Mobiliario urbano | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| Atracciones | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ESTRUCTURA AMBIENTAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Estructura ambiental.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Áreas naturales | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Calidad del entorno | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Esparcimiento | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisface la necesidad de esparcimiento? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: **IMAGEN URBANA**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Imagen urbana.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identidad | 13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar? | 4 | 4 | 4 | |
| Significado | 14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura | 15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |




Firma del evaluador

DNI: 47547029

Evaluación por juicio de expertos – N°3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|---|
| Nombre del juez: | DOMAC RALTH BAY QUIÑONES | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | Docencia universitaria, diseñador y proyectista | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo - Independiente | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Espacio público integrador y Revitalización urbana |
| Autor: | César Antonio Carbonell Bazán |
| Procedencia: | Chimbote |
| Administración: | Pobladores |
| Tiempo de aplicación: | 5 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Distrito de Chimbote |
| Significación: | El cuestionario de Espacio público integrador consta 16 ítems, orientado en 3 dimensiones: Físico territorial, Integración social y Aspectos ambientales. El cuestionario de revitalización urbana consta 15 ítems, orientado en 4 dimensiones: Configuración espacial, Infraestructura, Estructura, ambiental e Imagen urbana. Para ello se empleará la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Me es indiferente [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------|-------------------------|--|
| Espacio público integrador | Físico Territorial | Coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad (Canén, 2015). |
| | Integración social | La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017), los espacios públicos deben ser accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. |
| | Aspectos ambientales | Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación. |
| Revitalización urbana | Configuración espacial | Briceño-Dávila (2018) hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores. |
| | Infraestructura | Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad. |
| | Estructura ambiental | Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible. |
| | Imagen urbana | Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |

| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

Primera dimensión: **FÍSICO TERRITORIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel Físico territorial

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Permeabilidad | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | 4 | 4 | 4 | |
| Legibilidad | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es un espacio público difícil de reconocer? | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| Articulación | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: **INTEGRACIÓN SOCIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Integración social.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Participación social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Sentido de pertenencia | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: **ASPECTOS AMBIENTALES**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano | 4 | 4 | 4 | |



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Tercera dimensión: **ASPECTOS AMBIENTALES**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano Villa María poseen recursos naturales valiosos para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa María para la elaboración de diversos artículos? | 4 | 4 | 4 | |
| Vulnerabilidad | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María posee un valor ecológico para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa María por la contaminación ambiental? | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa María por las distintas construcciones sobre el área? | 4 | 4 | 4 | |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |


DOMAC RALTRIVAY GUISANES
ARQUITECTO
CAP 11583
CONSULTOR C17470

Firma del evaluador

DNI:32924072

 **INVESTIGA**
UCV

Dimensiones del instrumento: REVITALIZACIÓN URBANA

- Primera dimensión: **CONFIGURACIÓN ESPACIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Configuración espacial.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Funcionalidad | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | 4 | 4 | 4 | |
| Variedad | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deban implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | 4 | 4 | 4 | |
| Accesibilidad | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Movilidad | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **INFRAESTRUCTURA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Infraestructura.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equipamiento básico | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del Parque Metropolitano | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|--|
| | Villa María y su contexto inmediato? | | | | |
| Mobiliario urbano | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| Atracciones | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ESTRUCTURA AMBIENTAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Estructura ambiental.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Áreas naturales | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Calidad del entorno | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Esparcimiento | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisfacen la necesidad de esparcimiento? | 4 | 4 | 4 | |

Cuarta dimensión: **IMAGEN URBANA**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Imagen urbana.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identidad | 13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar? | 4 | 4 | 4 | |
| Significado | 14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura | 15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |



DOMAC R. ALTHAY GONZALEZ
ARQUITECTO
CAP 11593
CONSULTOR C1740

Firma del evaluador

DNI:32924072

Evaluación por juicio de expertos – N° 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|--|--------------------|
| Nombre del juez: | CHRISTIAN JORGE SOLORZANO MIMBELA | |
| Grado profesional: | Maestría (X) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa () | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTO PROYECTISTA | |
| Institución donde labora: | Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - UNASAM | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años () |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Espacio público integrador y Revitalización urbana |
| Autor: | César Antonio Carbonell Bazán |
| Procedencia: | Chimbote |
| Administración: | Pobladores |
| Tiempo de aplicación: | 5 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Distrito de Chimbote |
| Significación: | El cuestionario de Espacio público integrador consta 16 ítems, orientado en 3 dimensiones: Físico territorial, Integración social y Aspectos ambientales. El cuestionario de revitalización urbana consta 15 ítems, orientado en 4 dimensiones: Configuración espacial, Infraestructura, Estructura, ambiental e Imagen urbana. Para ello se empleará la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Me es indiferente [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------|-------------------------|--|
| Espacio público integrador | Físico Territorial | Coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad (Canén, 2015). |
| | Integración social | La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017), los espacios públicos deben ser accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. |
| | Aspectos ambientales | Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación. |
| Revitalización urbana | Configuración espacial | Briceño-Dávila (2018) hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores. |
| | Infraestructura | Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad. |
| | Estructura ambiental | Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible. |
| | Imagen urbana | Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |



| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

- Primera dimensión: **FISICO TERRITORIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel Físico territorial

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Permeabilidad | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | 4 | 4 | 4 | |
| Legibilidad | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| | un espacio público difícil de reconocer? | | | | |
| Articulación | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: **INTEGRACIÓN SOCIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Integración social.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Participación social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Sentido de pertenencia | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ASPECTOS AMBIENTALES**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano Villa María poseen | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|----------------|--|---|---|---|--|
| | recursos naturales valiosos para Chimbote? | | | | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa María para la elaboración de diversos artículos? | 4 | 4 | 4 | |
| Vulnerabilidad | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María posee un valor ecológico para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa María por la contaminación ambiental? | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa María por las distintas construcciones sobre el área? | 4 | 4 | 4 | |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI: 72323093

Dimensiones del instrumento: REVITALIZACIÓN URBANA

- Primera dimensión: **CONFIGURACIÓN ESPACIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Configuración espacial.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Funcionalidad | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | 4 | 4 | 4 | |
| Variedad | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deban implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | 4 | 4 | 4 | |
| Accesibilidad | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Movilidad | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **INFRAESTRUCTURA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Infraestructura.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equipamiento básico | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del | 4 | 4 | 4 | |

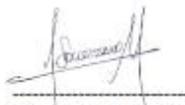
| | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|--|
| | Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | |
| Mobiliario urbano | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| Atracciones | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ESTRUCTURA AMBIENTAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Estructura ambiental.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Áreas naturales | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Calidad del entorno | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Esparcimiento | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisfacen la necesidad de esparcimiento? | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: **IMAGEN URBANA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Imagen urbana.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identidad | 13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar? | 4 | 4 | 4 | |
| Significado | 14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura | 15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador

DNI: 72323093

Evaluación por juicio de expertos – N° 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2023.”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

| | | |
|--|---|---|
| Nombre del juez: | LEOGILDA AVALOS GAMEZ | |
| Grado profesional: | Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) | Doctor () |
| Área de formación académica: | Clínica () | Social () |
| | Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) | Organizacional () |
| Áreas de experiencia profesional: | ARQUITECTA PROYECTISTA | |
| Institución donde labora: | Universidad César Vallejo | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área: | 2 a 4 años () | Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>) |

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

| | |
|-----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Cuestionario de Espacio público integrador y Revitalización urbana |
| Autor: | César Antonio Carbonell Bazán |
| Procedencia: | Chimbote |
| Administración: | Pobladores |
| Tiempo de aplicación: | 5 minutos |
| Ámbito de aplicación: | Distrito de Chimbote |
| Significación: | El cuestionario de Espacio público integrador consta 16 ítems, orientado en 3 dimensiones: Físico territorial, Integración social y Aspectos ambientales. El cuestionario de revitalización urbana consta 15 ítems, orientado en 4 dimensiones: Configuración espacial, Infraestructura, Estructura, ambiental e Imagen urbana. Para ello se empleará la escala ordinal: Totalmente en desacuerdo [1], En desacuerdo [2], Me es indiferente [3], De acuerdo [4], Totalmente de acuerdo [5]. |

4. Soporte teórico

| Escala/ÁREA | Subescala (dimensiones) | Definición |
|----------------------------|-------------------------|--|
| Espacio público integrador | Físico Territorial | Coexistencia del medio natural y el urbano, garantizando el flujo constante y la concentración de ciudadanos alrededor del mismo, esto conseguirá el desarrollo ambiental y de atractivos para la ciudad (Canén, 2015). |
| | Integración social | La Agenda Urbana de las Naciones Unidas (2017), los espacios públicos deben ser accesibles, inclusivos y seguros que permitan crear condiciones ideales para los habitantes lo que servirá para mejorar la interacción social y el crecimiento dinámico y ordenado de las ciudades. |
| | Aspectos ambientales | Ayala-García (2021) resalta que los elementos ambientales van a determinar la configuración del espacio público, por su relación con el medio físico urbano donde se vincula la naturaleza, es importante conocer su vulnerabilidad y promover su conservación. |
| Revitalización urbana | Configuración espacial | Briceño-Dávila (2018) hace referencia a la organización equilibrada y adecuada del espacio para el óptimo desarrollo de las actividades, además, se resalta su importancia para el progreso y desarrollo de la vida por medio de la consideración de la funcionalidad, variedad, accesibilidad y movilidad como indicadores. |
| | Infraestructura | Sun-Soo & Bong-Doo (2019) expresan que se trata de la integridad de elementos construidos por los hombres y se refiere a equipamiento, mobiliario y atracciones que conforman la estructura urbana de la ciudad. |
| | Estructura ambiental | Gutiérrez (2019) asegura que en la ciudad la estructura debe contemplar espacios destinados al entretenimiento, recreación, descanso, así como diversión, de modo que es importante que los factores ambientales no provoquen la degradación del medio, ni el deterioro de la salud poblacional ya que en consecuencia se afecta el modelo de ciudad sostenible. |
| | Imagen urbana | Lynch (1960) se trata del conjunto de elementos que personalizan un lugar o espacio, otorgándole cualidades para ser identificable, así mismo asegura que es importante el impacto visual que las ciudades provocan en sus ciudadanos. |

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|---|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| | 1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |



| | | |
|--|---------------------------------------|--|
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste. |
| | 3. Moderado nivel | El ítem es relativamente importante. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido. |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

Dimensiones del instrumento: ESPACIO PÚBLICO INTEGRADOR

- Primera dimensión: **FISICO TERRITORIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel Físico territorial

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Permeabilidad | 1. ¿Considera usted que existe una adecuada infraestructura vial de conexión ciudad - Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato impide la circulación vehicular y peatonal? | 4 | 4 | 4 | |
| Legibilidad | 3. ¿Considera usted que los Humedales del Parque Metropolitano Villa María son lugares irrelevantes para la ciudad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano es | 4 | 4 | 4 | |

| | | | | | |
|--------------|--|---|---|---|--|
| | un espacio público difícil de reconocer? | | | | |
| Articulación | 5. ¿Considera usted que existe una correcta señalización del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. ¿Considera usted que existe una adecuada red de ciclo vías que conectan al interior del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |

Segunda dimensión: **INTEGRACIÓN SOCIAL**

- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Integración social.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|------------------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Participación social | 7. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato se promueve la integración social de la comunidad? | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. ¿Considera usted que los ciudadanos participan de las campañas de limpieza, charlas y otras actividades realizadas en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su entorno inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Sentido de pertenencia | 9. ¿Considera usted que en los Humedales del Parque Metropolitano y su entorno son espacios públicos acogedores e invitan a formar parte de ellos? | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto forma parte de su identidad como chimbotano? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ASPECTOS AMBIENTALES**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Aspectos ambientales.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|--------------------------------|
| Naturaleza | 11. ¿Considera usted que los Humedales del Parque metropolitano Villa María poseen | 4 | 4 | 4 | |



| | | | | | |
|----------------|--|---|---|---|--|
| | recursos naturales valiosos para Chimbote? | | | | |
| | 12. ¿Considera usted importante el uso de la flora del Humedal del Parque Metropolitano Villa María para la elaboración de diversos artículos? | 4 | 4 | 4 | |
| Vulnerabilidad | 13. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María posee un valor ecológico para Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| | 14. ¿Considera usted que se está degradando el Parque Metropolitano Villa María por la contaminación ambiental? | 4 | 4 | 4 | |
| | 15. ¿Considera usted que se está depredando el Parque Metropolitano Villa María por las distintas construcciones sobre el área? | 4 | 4 | 4 | |
| Conservación | 16. ¿Considera usted que existen actividades adecuadas para la conservación del Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |


Firma del evaluador
DNI:32991056

Dimensiones del instrumento: REVITALIZACIÓN URBANA

- Primera dimensión: **CONFIGURACIÓN ESPACIAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Configuración espacial.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Funcionalidad | 1. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María y su entorno, existe ocupación desordenada e inadecuada de las construcciones? | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. ¿Considera usted que en el Parque metropolitano Villa María, se deben evitar construcciones con fines comerciales, residenciales e industriales? | 4 | 4 | 4 | |
| Variedad | 3. ¿Considera usted que dentro del Parque Metropolitano Villa María se deban implementar áreas recreacionales como Miradores, Vivero Forestales y Polideportivos? | 4 | 4 | 4 | |
| Accesibilidad | 4. ¿Considera usted que debe implementar mejores vías de acceso peatonal en el Parque metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Movilidad | 5. ¿Considera usted que se deben reparar los caminos del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato para mayor accesibilidad peatonal? | 4 | 4 | 4 | |

- Segunda dimensión: **INFRAESTRUCTURA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Infraestructura.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Equipamiento básico | 6. ¿Considera usted que la ubicación de los equipamientos como el Megaplaza, Terminal Terrestre, Ferroles, Mercado La Perla, entre otros, afecta la conservación del | 4 | 4 | 4 | |

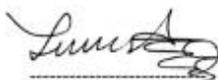
| | | | | | |
|-------------------|--|---|---|---|--|
| | Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | | | | |
| Mobiliario urbano | 7. ¿Considera usted que se deben implementar mobiliarios urbanos como bancas, basureros o buzones, barreras de tráfico, entre otros, en el Parque Metropolitano Villa María? | 4 | 4 | 4 | |
| Atracciones | 8. ¿Considera usted que se deben implementar proyectos que fomenten el turismo en los Humedales del Parque Metropolitano Villa María y en su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |

- Tercera dimensión: **ESTRUCTURA AMBIENTAL**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Estructura ambiental.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Áreas naturales | 9. ¿Considera usted que se deben realizar actividades de conservación y protección del Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Calidad del entorno | 10. ¿Considera usted que se deben retirar los elementos que producen contaminación visual como los carteles publicitarios en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| | 11. ¿Considera usted que se deben realizar jornadas de limpieza frecuentemente en los Humedales de Villa María y su contexto inmediato? | 4 | 4 | 4 | |
| Esparcimiento | 12. ¿Considera usted que las construcciones existentes en el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato satisfacen la necesidad de esparcimiento? | 4 | 4 | 4 | |

- Cuarta dimensión: **IMAGEN URBANA**
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Imagen urbana.

| Indicadores | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Identidad | 13. ¿Considera usted que sentirse identificado con el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato aumenta su compromiso con el lugar? | 4 | 4 | 4 | |
| Significado | 14. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato poseen un valor simbólico para la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |
| Estructura | 15. ¿Considera usted que el Parque Metropolitano Villa María y su contexto inmediato permiten integrar y recuperar la ciudad de Chimbote? | 4 | 4 | 4 | |



Firma del evaluador
DNI:32991056

Anexo 5. Resultado de reporte de similitud de Turnitin

ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1148284609&o=2135015028&student_user=1&lang=es&s=1

feedback studio CESAR ANTONIO CARBONELL BAZAN | TURNITIN FINAL

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

El Parque Metropolitano Villa María como espacio público integrador para la Revitalización Urbana de Chimbote, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO

AUTOR:
Carbonell Bazán, César Antonio (<https://orcid.org/0009-0003-8841-9606>)

ASESORES:
Dr. Zenteno Bagazo, Victor Julio César (<https://orcid.org/0000-0002-6713-595X>)
Dr. Rolando Mendoza, Guisti (<https://orcid.org/0000-0002-1812-0524>)

LINEA DE INVESTIGACION:
Urbanismo Sostenible

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO - PERÚ

Resumen de coincidencias

14 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

| | | |
|---|---------------------------|------|
| 1 | repositorio.ucv.edu.pe | 6 % |
| 2 | Entregado a Universida... | 3 % |
| 3 | hdl.handle.net | 1 % |
| 4 | es.scribd.com | 1 % |
| 5 | issuu.com | <1 % |
| 6 | vspip.info | <1 % |
| 7 | old.oalib.com | <1 % |

Página: 1 de 35 Número de palabras: 10215 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

Anexo 6. Evidencia de muestra alcanzada



Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

| Estadísticos de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,815 | 31 |

| Estadísticos total-elemento | | | | |
|------------------------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
| P1 | 104,10 | 73,568 | ,009 | ,819 |
| P2 | 103,95 | 74,366 | -,092 | ,820 |
| P3 | 104,20 | 73,853 | -,026 | ,820 |
| P4 | 104,05 | 71,629 | ,199 | ,814 |
| P5 | 103,85 | 76,766 | -,394 | ,827 |
| P6 | 104,15 | 71,187 | ,231 | ,813 |
| P7 | 103,80 | 71,326 | ,118 | ,820 |
| P8 | 103,85 | 73,818 | -,049 | ,828 |
| P9 | 103,55 | 71,734 | ,042 | ,829 |
| P10 | 101,80 | 67,853 | ,568 | ,802 |
| P11 | 101,45 | 65,629 | ,650 | ,797 |
| P12 | 101,40 | 67,516 | ,624 | ,801 |
| P13 | 101,45 | 64,576 | ,570 | ,798 |
| P14 | 101,00 | 72,105 | ,209 | ,814 |
| P15 | 101,40 | 72,358 | ,076 | ,820 |
| P16 | 103,30 | 72,116 | ,023 | ,830 |
| P17 | 101,40 | 69,411 | ,519 | ,806 |
| P18 | 101,75 | 70,829 | ,207 | ,815 |
| P19 | 101,80 | 63,326 | ,534 | ,800 |
| P20 | 101,45 | 71,524 | ,269 | ,812 |
| P21 | 101,40 | 66,463 | ,739 | ,797 |
| P22 | 101,70 | 71,274 | ,220 | ,814 |
| P23 | 101,80 | 65,747 | ,614 | ,798 |
| P24 | 101,40 | 64,463 | ,671 | ,795 |
| P25 | 101,25 | 69,039 | ,537 | ,805 |
| P26 | 101,35 | 70,239 | ,402 | ,809 |
| P27 | 101,20 | 65,642 | ,623 | ,798 |
| P28 | 104,10 | 70,832 | ,341 | ,810 |
| P29 | 101,65 | 64,345 | ,595 | ,797 |
| P30 | 101,40 | 66,884 | ,693 | ,799 |
| P31 | 101,55 | 67,734 | ,682 | ,801 |

- Resultado
 - Log
 - Análisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: TODAS LA
 - Título
 - Resumen de
 - Estadísticos
 - Estadísticos 1

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| Casos | Válidos | 20 | 100,0 |
| | Excluidos ^a | 0 | ,0 |
| Total | | 20 | 100,0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,815 | 31 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|-----|--|---|--------------------------------------|--|
| P1 | 104,10 | 73,568 | ,009 | ,819 |
| P2 | 103,95 | 74,366 | -,092 | ,820 |
| P3 | 104,20 | 73,853 | -,026 | ,820 |
| P4 | 104,05 | 71,629 | ,199 | ,814 |
| P5 | 103,85 | 76,766 | -,394 | ,827 |
| P6 | 104,15 | 71,187 | ,231 | ,813 |
| P7 | 103,80 | 71,326 | ,118 | ,820 |
| P8 | 103,85 | 73,818 | -,049 | ,828 |
| P9 | 103,55 | 71,734 | ,042 | ,829 |
| P10 | 101,80 | 67,853 | ,568 | ,802 |
| P11 | 101,45 | 65,629 | ,650 | ,797 |
| P12 | 101,40 | 67,516 | ,624 | ,801 |

Anexo 8. Interpretación del coeficiente de Alfa de Cronbach.

- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es mayor a 0,9 es excelente.
- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es mayor a 0,8 es bueno.
- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es mayor a 0,7 es aceptable.
- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es mayor a 0,6 es cuestionable.
- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es mayor a 0,5 es pobre.
- Si el coeficiente de Alpha de Cronbach es menor a 0,5 es inaceptable.

Nota. George y Mallery (2003) citado por Posso & Bertheau (2020).

Anexo 9. Escala de valores coeficiente de correlación de Rho de Spearman

| RANGO | RELACIÓN |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.75 a +0.90 | Correación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Nota. Mayorga (2022). Manual de metodología de la investigación

Anexo 10. Contraste de normalidad de las dimensiones de revitalización urbana,
Chimbote - 2022

| | Pruebas de normalidad | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
| | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Configuración espacial | ,135 | 81 | ,001 | ,915 | 81 | ,000 |
| Infraestructura | ,196 | 81 | ,000 | ,928 | 81 | ,000 |
| Estructura ambiental | ,188 | 81 | ,000 | ,862 | 81 | ,000 |
| Imagen urbana | ,250 | 81 | ,000 | ,835 | 81 | ,000 |

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Nota. IBM SPSS V23.

Anexo 11. Plan Específico.

SISTEMA DE INVERSION

La consolidación del Parque Metropolitano se encuentra asociado, entre otras razones a un mayor dinamismo de su economía que se espera alcanzar por la prestación de servicios a la actividad turística.

En ese sentido el Parque Metropolitano en el aprovechamiento económico de las potencialidades existentes, resulta fundamental, en la medida que la estructura turística deberá estar en condiciones de asumir las demandas derivadas de dichos procesos que deberán darse en el tiempo.

Las oportunidades de inversión existentes, se encuentran estrechamente vinculados a la problemática del Parque cuya atención generan un conjunto de intervenciones (proyectos) que posibiliten tener un espacio turístico recreativo e histórico cultural cuyos procesos de desarrollo estén orientados a lograr su competitividad. En ese sentido, la inversión pública y privada que en ella se haga permitirá mejorar sus condiciones de accesibilidad, mejorar sus condiciones ambientales y de seguridad física, potenciar la ocupación del suelo racional y fortalecer su economía.

El programa de inversiones responde en primer lugar al conjunto de problemas, potencialidades que acompañan a la dinámica económica de del Parque, los cuales en el Plan de Desarrollo Urbano se traducirán en propuestas de solución, que están estructurados por, objetivos estratégicos, políticas y estrategias que finalmente se traducen en proyectos. En consecuencia, los proyectos están identificados a partir del proceso de planeamiento; así como el recojo de las ideas de los agentes económicos en talleres participativos y reuniones de trabajo con funcionarios de las Municipalidades de la Ciudad.

El Sistema de Inversión, busca promover la inversión pública y privada al interior del Parque Metropolitano a fin de lograr su recuperación in-totum del ecosistema y reglamentar la convivencia estrategia entre el hombre y la naturaleza, lo que contribuirá a mejorar la gestión de las Municipalidades de la Ciudad, logrando el desarrollo ecológico de la ciudad.

LISTADO DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS DE INVERSIÓN IDENTIFICADOS

Presupuesto de Inversión del Sistema de Inversión para poner en marcha la rehabilitación del parque metropolitano Villa María. como espacio público integrador y la Revitalización Urbana de Chimbote.

Proyectos prioritarios de financiamiento con recursos del estado

| N° | PROYECTOS | MONTO/soles | EJECUTOR | FINANCIAMIENTO |
|----|---|--------------|---|---|
| 1 | Plan Específico del Parque Metropolitano Villa María Proyectos prioritarios a mediano plazo. Creaciones de comisiones técnicas multidisciplinarias . | 1 500,000.00 | Empresa consultora experta en planificación urbana ambiental | Proyecto Especial Parque metropolitano Villa María. Municipalidad Provincial del Santa. |
| 2 | Construcción de la infraestructura de defensa del Río Lacramarca (descolmatación, diques descontaminación.) | 7 500,000.00 | Consorcio vial panamericana norte Chimbote | Endeudamiento vial contrato 2020-2035 MTC. y Pro vías Ancash. |
| 3 | Construcción del Sistema de Drenaje del Parque Metropolitano (canales, acequias y drenes) | 2 500,000.00 | Empresa Privada Homologada en el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de agricultura. | Región Ancash |
| 4 | Proyecto de Recuperación de la zona de Amortiguamiento de la Zona de Protección Estricta (ZPE) Reforestación de arboles | 1 250,000.00 | Empresa Privada Homologada en el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de agricultura. | Región Ancash Ministerio de Agricultura |
| 5 | Proyecto de Concesión de Áreas productivas compatibles a | 500,000.00 | Proyecto Especial Parque | Proyecto Especial Parque |

| | | | | |
|---|--|--------------|---|---|
| | empresas privadas con el objeto de obtener recursos económicos para mantener el Parque Metropolitano | | metropolitano Villa María. Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de agricultura. | metropolitano Villa María. Municipalidad Provincial del Santa. |
| 6 | Proyecto de Recuperación y mantenimiento de la zona natural de los humedales | 1 500.000.00 | Empresa Privada Homologada en el Ministerio de Medio Ambiente y el Ministerio de agricultura. | Proyecto Especial Parque metropolitano Villa María. Municipalidad Provincial del Santa. Región Ancash Ministerio de Agricultura |
| 7 | Proyecto de Centro Recreacional Publico "Villa María" Av. Pardo y Av. Enrique Meiggs | 4 500.000.00 | Empresa consultora experta en planificación medio ambiental, paisajismo y diseño de proyecto ecoturístico | Proyecto Especial Parque metropolitano Villa María. Municipalidad Provincial del Santa. Región Ancash |

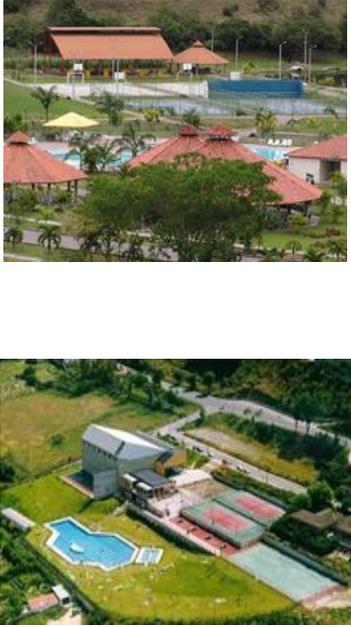
Proyectos prioritarios de financiamiento con recursos y participación de la empresa privada

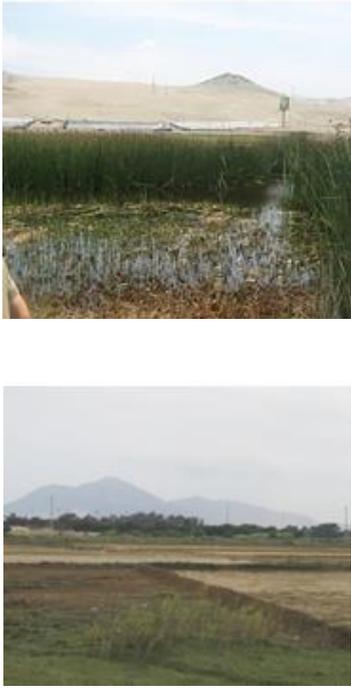
| N° | PROYECTOS | MONTO /Soles | EJECUTOR | FINANCIAMIENTO |
|----|---|--------------|---|----------------|
| 1 | Proyecto: adecuación urbano ambiental de la infraestructura existente. Mercado ecológico "LA PERLA" | 2'500,000.00 | Asociación de comerciantes mercado mayorista perla. | Privado |

| | | | | |
|----|--|---------------|----------------------------------|-----------------|
| 2 | Proyecto: Construcción del centro histórico cultural ecológico | 10'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 3 | Proyecto: Construcción de un centro turístico recreacional | 5'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 4 | Proyecto: Construcción de un teleférico | 8'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 5 | Proyecto: Construcción de bungalows | 1'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | privado |
| 6 | Proyecto: Construcción de Zoológicos | 2'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 7 | Proyecto: Implementación de un sector para la práctica de sandboard | 500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 8 | Proyecto: Construcción de un club campestre | 200,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 9 | Proyecto: Construcción de un Hotel Resort | 12'500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Privado |
| 10 | Proyecto: Construcción de biohuertos y criadero de animales | 400,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 11 | Proyecto: Construcción de miradores | 500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |
| 12 | Proyecto: Construcción de sistemas transporte ciclo vías y caminos carrozables | 500,000.00 | Asociación de entidades privadas | Publico-Privado |

Modelo de desarrollo sostenible del Parque Metropolitano Villa María.



| FICHA N° 01 | INICIATIVA GUBERNAMENTAL | | | |
|--|--|---|---|--|
|  | PROYECTO CENTRO RECREACIONAL PÚBLICO "VILLA MARIA" | | | |
| | DESCRIPCIÓN | | PROBLEMÁTICAS A SOLUCIONAR | |
| Este Proyecto de esparcimiento cumplirá con las exigencias netamente recreativas y turísticas ya que por ser un equipamiento de características de recreación buscará la integración de la población en general mediante actividades integradoras que busquen incentivar el relax y la participación en juegos de diversas características | Se pondrá fin a la escasez de equipamientos que no cumplan en realizar actividades recreacionales promoviendo y fomentando las actividades que busquen el acondicionamiento físico y mental tanto como las actividades de integración. | | | |
| OBJETIVOS | FECHA DE EJECUCIÓN | UBICACIÓN | COSTO ESTIMADO | |
| Generar Espacios y Zonas de Esparcimiento que tengan fines recreativos y de integración pública. | Aprobación del proyecto y financiación 1° año. | Parque Metropolitano - Zona a identificar | Inversión: Gobierno Regional recursos Canon Minero. Monto: 5 500 000 nuevos soles. | |

| | | | | |
|---|---|------------------------------|--|-----------------------|
| FICHA N° 02 | INICIATIVA GUBERNAMENTAL | | | |
|  | PROYECTO RECUPERACIÓN DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DE LA ZONA DE PROTECCIÓN ESTRICTA (ZPE) | | | |
| | DESCRIPCIÓN | | PROBLEMÁTICAS A SOLUCIONAR | |
| | <p>Este Proyecto consiste en recuperar la Zona de amortiguamiento de la Zona de protección estricta con trabajos planificados, recuperación, limpieza manual de residuos y desechos, asesoramiento técnico para el manejo adecuado y responsable de la producción renovable, de la flora, totora, junco y carricillo. La intervención con maquinaria será autorizada por la Comisión técnica.</p> | | <p>Evitar la depredación irracional de la flora existente, evitar usar métodos de extracción irracionales de los productos naturales que repercutan en el impacto ambiental del Parque, evitar el contacto directo con la zona de Protección Estricta.</p> | |
| | OBJETIVOS | FECHA DE EJECUCIÓN | UBICACIÓN | COSTO ESTIMADO |
| <p>Lograr obtener un manejo adecuado de los recursos naturales mediante técnicas de producción y comercialización innovadores sostenible.</p> | <p>Aprobación del proyecto y financiación 1° año.</p> | <p>Parque Metropolitano.</p> | <p>Inversión: Con Recursos propios del parque obtenido de los proyectos de inversión concesionados.</p> <p>Monto: 200 000 000 nuevos soles.</p> | |

| FICHA N° 03 | INICIATIVA GUBERNAMENTAL | | | |
|--|---|--|--|---|
|  | PROYECTO SEMBRADO DE LA ZONA DE PROTECCIÓN ECOLÓGICA ARTIFICIAL | | | |
| | DESCRIPCIÓN Son aquellos espacios que por su ubicación estratégica han sido intervenidos mediante la siembra de árboles frutales o maderables compatibles con la finalidad evitar que el hábitat se vea drásticamente dañado por los embates de la naturaleza generando tres anillos de protección. Asimismo, remarcar los nuevos límites del Parque. | | PROBLEMÁTICAS A SOLUCIONAR Mitigar los posibles eventos de desastres naturales. Dotar al Parque de un sistema de producción renovables y a la vez de protección. | |
|  | OBJETIVOS | FECHA DE EJECUCIÓN | UBICACIÓN | COSTO ESTIMADO |
| | Salvaguardar la integridad física de sus habitantes y de los recursos naturales protegidos. Asimismo, brindar la confianza de seguridad al turista y al inversionista y crear un nuevo centro de producción de árboles frutales y maderables para su comercialización en el Mercado Ecológico. | Aprobación del proyecto y financiación 1° año. | Parque Metropolitano – Zona de Protección río lacramarca. | Inversión: Gobierno Regional recursos Canon Minero. Monto: 2 500 000 nuevos soles. |