



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao,
2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Terrones Chavez, Sonia Elizabeth (orcid.org/0000-0001-5976-7001)

ASESORES:

Mg. Murriel Santolalla, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-8079-3167)

Mg. Díaz Agreda, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión De Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por permitirme superar los obstáculos y así poder llegar a la meta.

A mis amados padres, Milciades y Catalina, por inculcarme valores y principios, por su amor y apoyo incondicional, por sus infinitos consejos, por ser mis guías en cada paso que doy, porque ellos son la motivación de mi vida.

A mis queridos hermanos, Jaime, Rosa y Margarita, quienes con su apoyo moral fomentan en mí el deseo de superación.

A mis adorados sobrinos, Jaime Josué, Catalina y Dulcemaría, para que cada una de mis metas alcanzadas les quede como ejemplo.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, por su infinito amor, por guiar mi camino, y por derramar bendiciones en mí.

A mis queridos padres, porque siempre están pendientes de cada paso que doy, por ayudarme a crecer como persona y enseñarme a luchar por mis sueños e ideales. Les agradezco todos los sacrificios que han hecho por mí.

A todas aquellas personas que me acompañaron en este proceso, que de una u otra manera me daban soporte y me impulsaban a seguir.

Finalmente, a mis asesores, quienes me orientaron en el presente trabajo de investigación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", cuyo autor es TERRONES CHAVEZ SONIA ELIZABETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 09 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MURRIEL SANTOLALLA LUIS ALBERTO DNI: 32130801 ORCID: 0000-0001-8079-3167	Firmado electrónicamente por: MSANTOLALLAL el 11-01-2024 08:45:24

Código documento Trilce: TRI - 0727843



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TERRONES CHAVEZ SONIA ELIZABETH estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TERRONES CHAVEZ SONIA ELIZABETH DNI: 71785302 ORCID: 0000-0001-5976-7001	Firmado electrónicamente por: TCHAVEZSE el 05-03- 2024 15:17:58

Código documento Trilce: INV - 1518312

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de ciudadanía digital en el distrito de Chao, 2023.....	20
Tabla 2 Nivel de control ciudadano en el distrito de Chao, 2023	20
Tabla 3 Relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano	21
Tabla 4 Relación entre la dimensión consciencia crítica y el control ciudadano ..	22
Tabla 5 Relación entre la dimensión habilidades técnicas y el control ciudadano .	22
Tabla 6 Relación entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano	23
Tabla 7 Análisis de normalidad de los datos de las Variables y Dimensiones	35

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Diagrama de diseño de la investigación	14
--	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo general determinar la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023. El estudio fue de tipo básico, con enfoque cuantitativo, y con un diseño de investigación no experimental, transversal, correlacional. La muestra estuvo compuesta de 100 habitantes de Chao, a quienes se les aplicó la Escala de Ciudadanía Digital y el Cuestionario sobre Control Ciudadano, instrumentos debidamente validados. Como resultado se obtuvo que no existe relación directa y significativa ($p = 0,30$) entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023. Existe un nivel medio (58 %) de ciudadanía digital. Existe un nivel bajo (49 %) de control ciudadano. No existe relación directa y significativa ($p = 0,21$) entre consciencia crítica y control ciudadano. No existe relación directa y significativa ($p = 0,68$) entre habilidades técnicas y control ciudadano. Sí existe relación directa y significativa ($p = 0,01$) entre activismo digital y control ciudadano en el distrito de Chao, en 2023. En conclusión, no existe relación entre ciudadanía digital y control ciudadano, pero sí existe correlación entre activismo digital y control ciudadano.

Palabras clave: ciudadanía digital, control ciudadano, activismo digital.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between digital citizenship and citizen control in the district of Chao, 2023. The study was basic, with a quantitative approach, and with a non-experimental, cross-sectional, correlational research design. The sample was made up of 100 inhabitants of Chao, to whom the Digital Citizenship Scale and the Citizen Control Questionnaire were applied, duly validated instruments. As a result, it was obtained that there is no direct and significant relationship ($p = 0.30$) between digital citizenship and citizen control in the district of Chao, 2023. There is a medium level (58%) of digital citizenship. There is a low level (49%) of citizen control. There is no direct and significant relationship ($p = 0.21$) between critical consciousness and citizen control. There is no direct and significant relationship ($p = 0.68$) between technical skills and citizen control. There is a direct and significant relationship ($p = 0.01$) between digital activism and citizen control in the district of Chao, in 2023. In conclusion, there is no relationship between digital citizenship and citizen control, but there is a correlation between digital activism and control citizen.

Keywords: digital citizenship, citizen control, digital activism.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en la actualidad los Estados de todo el mundo están avanzando en su integración al mundo digital, proceso que en el ámbito privado ya está más avanzado. Así, la evolución de gobiernos tradicionales a gobiernos digitales es una tendencia global que, no obstante, se manifiesta de forma desigual en países en desarrollo. Así, casi el 25 % de los individuos con ingresos a nivel de familia por debajo de 30 000 dólares al año (24 %) en EEUU dicen que no poseen un celular inteligente. Casi el 40 % de individuos con ingresos más bajos no tienen servicios de banda ancha en el hogar (43 %) o un ordenador de escritorio o laptop (41 %). Y la mayoría de los estadounidenses con ingresos más bajos no poseen tabletas. En comparación, todas estas tecnologías están presentes en las familias que tienen ingresos de \$ 100 000 o más al año (Vogels, 2021).

A nivel nacional fue promulgado en septiembre del 2018 el “Decreto Legislativo N.º 1412”, “Ley de Gobierno Digital”, cuyo fin es determinar el marco gubernamental para la correcta administración de todos los aspectos relacionados con el mundo digital. Asimismo, una de las políticas clave de esta transformación en la gestión pública es el impulso de la inclusión a través de la promoción de la Ciudadanía Digital, tal como está señalado en el artículo 15 de esta normativa: *“La inclusión digital es el acceso y uso de los servicios digitales por parte de los ciudadanos a través de su identidad digital, promoviendo la ciudadanía digital. Para tal fin las entidades de la Administración Pública adoptan las disposiciones que emite el ente rector para la prestación de dichos servicios.”* (Gobierno de Perú, 2018). Sin embargo, en este aspecto el Perú aún se encuentra atrasado, ya que la conexión a Internet es más predominante en zonas urbanas. Si bien, casi 84 % de las familias rurales pueden acceder a un celular móvil, las tasas de conectividad (13.2 %) y tenencia de computadora (7.2 %) son dramáticamente inferiores en las áreas rurales. Asimismo, aun con acceso a celulares móviles, estas desigualdades muestran límites marcados para el ejercicio del derecho a la educación (Blume, 2021).

A nivel local, en el caso del distrito de Chao, su condición también es precaria, al punto que recién el año pasado se dio inicio a un proyecto de mejora de la

electrificación de una de sus principales comunidades, la de Valle de Dios (Correo, 2022). De esta forma, sin un adecuado desarrollo tecnológico y educativo la ciudadanía digital de los pobladores de este distrito termina siendo también precaria, lo cual podría afectar además su control ciudadano de la gestión pública de su Gobierno municipal, que recientemente ha desarrollado su transformación digital, implementando entre otras cosas un portal de transparencia. No obstante, si su población no cuenta con el acceso, capacitación o valores relacionados con el uso de las nuevas tecnologías, no podrá ejercer plenamente su derecho al control ciudadano para la revocatoria, remoción o rendición de cuentas de sus autoridades, tal como lo establece la ley N.º 26300 (Congreso de la República del Perú, 1994).

Por esta razón, se hizo necesario investigar esta problemática de forma académica, quedando formulado el problema de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, en el año 2023?

Este estudio se justifica teóricamente, porque se sabe que la ciudadanía digital se ha transformado en un aspecto esencial en la era actual, donde la tecnología y la conectividad juegan un papel central en la vida cotidiana. El control ciudadano, por su parte, es un pilar esencial de la democracia y el desarrollo comunitario.

Se justifica metodológicamente, porque se llevó a cabo una investigación cuantitativa mediante encuestas y análisis estadístico. Las encuestas permitieron recopilar datos sobre el nivel de competencia digital de los ciudadanos, así como su nivel de control sobre la gestión municipal del distrito de Chao.

Así también se justifica en la práctica, ya que los resultados de esta indagación tendrán consecuencias significativas en el diseño de políticas y estrategias para el desenvolvimiento comunitario en el distrito de Chao. Al establecerse relación positiva entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano, las autoridades locales podrían promover programas de participación digital para mejorar las oportunidades de acción digital de los ciudadanos y, por ende, su nivel de fiscalización de la gestión municipal.

Como objetivo general del estudio se plantea determinar la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023. Y como objetivos

específicos se busca: a) Determinar el nivel de ciudadanía digital en el distrito de Chao, 2023; b) Determinar el nivel de control ciudadano en el distrito de Chao, 2023; c) Determinar la relación entre conciencia crítica y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023, d) Determinar la relación entre habilidades técnicas y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023, e) Determinar la relación entre activismo digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Finalmente, la hipótesis general para orientar la presente investigación es la siguiente: Existe relación directa y significativa entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023. Y como hipótesis específicas se plantearon las siguientes: a) Existe un nivel bajo de ciudadanía digital en el distrito de Chao, 2023; b) Existe un nivel bajo de control ciudadano en el distrito de Chao, 2023; c) Existe relación directa y significativa entre conciencia crítica y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023; d) Existe relación directa y significativa entre habilidades técnicas y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023; e) Existe relación directa y significativa entre activismo digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional se cuenta con los siguientes trabajos de investigación que abordan las variables ciudadanía digital y control ciudadano:

Gamarra (2022), realizó un trabajo de investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre el control ciudadano y el funcionamiento de un portal ciudadano digital (módulo de consulta amigable) de una entidad pública del Cusco. La metodología empleada no fue de tipo básica, sino aplicada, cuantitativo el enfoque, con diseño no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional, con una muestra de 53 servidores públicos a quienes se les aplicó un cuestionario sobre las variables del estudio. Los resultados mostraron que sí existe correlación entre control ciudadano y el funcionamiento del módulo de consulta amigable, con un coeficiente r de 0.797 (alto grado de correlación) y un valor $p < 0.001$, lo que supone que la correlación tiene significancia estadística. Se concluyó en que sí existe relación entre el control ciudadano y el funcionamiento del módulo de consulta amigable en una institución estatal del Cusco, en el año 2021.

Morales (2019), tuvo como objetivo fue determinar la influencia en el control ciudadano, de la aplicabilidad del módulo de consulta amigable de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión (La Libertad). El trabajo de investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación no experimental, transversal, de alcance correlacional, con una muestra de 70 funcionarios municipales, a quienes se les aplicó un cuestionario debidamente validado. Los resultados indicaron que la aplicabilidad del módulo de consulta amigable sí influye en el control ciudadano, con un valor de Tau-b de Kendall de 0.328 y un valor de Rho de Spearman de 0.397, ambos coeficientes con un nivel de significancia menor al 1 %. Se concluye en que la aplicabilidad del módulo de consulta amigable sí influye en el control ciudadano en el caso de la Municipalidad Provincial de Sánchez Carrión.

Díaz (2023), se propuso determinar la relación entre la ciudadanía digital y un modelo de gobierno electrónico para una municipalidad distrital de Cajamarca. El estudio se ejecutó bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal, aplicando una encuesta a una muestra de 22 servidores públicos y 153

usuarios de una municipalidad distrital de Cajamarca. Como resultado se identificó que los usuarios presentaban un déficit de conocimiento sobre entornos digitales y sobre gobierno electrónico. Se concluyó en que sí existe relación entre la ciudadanía digital y un modelo de gobierno electrónico en una municipalidad distrital de Cajamarca.

A nivel internacional, Demirkaya (2018), buscó determinar la relación entre ciudadanía digital y la participación política en Turquía: caso Change.org. El estudio se hizo con enfoque cualitativo, y un diseño no experimental, de tipo estudio de caso, aplicando una entrevista semiestructurada a una muestra de 20 impulsores de campañas a través de Change.org. Los resultados mostraron que Change.org se ha constituido en la plataforma favorita para peticiones no-gubernamentales, como la defensa de derechos o la fiscalización de autoridades. Se concluyó en que la ciudadanía digital sí tiene relación con la participación política en Turquía.

Mattos (2016), desarrollo un trabajo de investigación para establecer la relación entre el control ciudadano y la socialización política a través de Facebook, entre jóvenes de Chile. El estudio se realizó bajo un enfoque cualitativo, con un diseño no experimental, aplicando entrevistas a profundidad a una muestra de 13 jóvenes de Chile para indagar sobre su uso para el fin de obtener información política, formarse una opinión y promover una acción colectiva. Como resultado se obtuvo que los jóvenes sí usan la red social de Facebook para socializar información y llamados a la acción política, incluyendo el control ciudadano de autoridades. Se concluyó en que sí existe relación entre el control ciudadano y la socialización política a través de Facebook, entre jóvenes de Chile.

Rocha (2023), buscó determinar la relación entre la ciudadanía digital y la apropiación de las tecnologías de la información y la comunicación. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo y sobre el diseño este fue no experimental, transversal, usando la técnica de encuesta con un cuestionario como instrumento a una muestra de ciudadanos de la ciudad de Arauca, en Chile. Como resultado se obtuvo que la mayoría tenía acceso a Internet y un 68 % tenía confianza en su capacidad de búsqueda de información; así como se identificaron otros aspectos relacionados a la ciudadanía digital, que posibilitaban una alternativa

al periodismo tradicional. Se concluyó en que la ciudadanía digital tiene una relación estrecha con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

A continuación, se pasará a revisar las principales teorías y enfoques conceptuales sobre las variables establecidas en el estudio.

En relación con la Ciudadanía Digital, la teoría de la Multitud Inteligente (*Smart Mobs*) desarrollada por Howard Rheingold, plantea que el actual mundo digital ha posibilitado la emergencia de una nueva ciudadanía, que podría comunicarse y hasta coordinar acciones a una escala no antes vista. De esta forma, las herramientas digitales están redefiniendo las relaciones sociales, creando un nuevo “régimen tecnosocial” de ciudadanos. No obstante, Rheingold también advierte que estas “multitudes inteligentes” también podrían orientarse de manera negativa hacia las instituciones establecidas, así como se podría facilitar con estas nuevas tecnologías la privacidad de las personas (Sierra Gutiérrez, 2009).

Por otro lado, la teoría de la Convergencia Cultural de Henry Jenkins, plantea que la actual transformación digital del mundo, si bien está llevando a centralizar los medios de comunicación en pocos aparatos como el celular o la portátil conectada a Internet, lo cierto es que esta convergencia tecnológica no implica necesariamente una automática convergencia política, social y cultural, de allí que los conflictos al interior de la sociedad no se hayan disipado (Márquez, 2010). Por tanto, para fomentar la ciudadanía digital se haría necesario tener en cuenta, además de la necesaria convergencia tecnológica, la convergencia cultural, debe incluir valores de convivencia en los nuevos entornos virtuales, aspectos que deben ser impostergablemente considerados por la gestión pública actual.

En relación con los enfoques conceptuales, la Ciudadanía Digital es la habilidad de las personas para desarrollarse de forma integral en el contexto digital, lo que supone adquirir habilidades digitales, gestionar con empresas del ámbito público y privado, hacer transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).

Las dimensiones de la ciudadanía digital son tres: a) consciencia crítica, que hace referencia a la manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o sociales; b) habilidades técnicas, que hace referencia a la capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz; c) activismo digital, que se refiere a la manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).

En la actualidad las personas deben afrontar las tensiones innatas entre sus áreas físicamente delimitadas junto con los entornos abiertos del ciberespacio en constante expansión a medida que evolucionan juntos en una relación dialéctica. Estas nuevas habilidades han llevado a sugerir que la próspera era de la información está introduciendo un nuevo tipo de ciudadano con perspectivas y responsabilidades distribuidas distintas. Perspectivas que están menos vinculadas a las solicitudes y restricciones de un sitio específico –un ciudadano que quizás sea más consciente a nivel global, más crítico, más dispuesto a desafiar lo inmediato– anticipando el surgimiento del ciudadano digital (Choi et al., 2017).

Así, la transformación digital de la sociedad conduce a una transformación de la relación de los ciudadanos con sus autoridades (Menéndez y Ballina, 2021) y a repensar la ciudadanía y avanzar hacia una ciudadanía digital críticamente informada (Aydoğan, 2022). No obstante, la ciudadanía digital no elimina las disparidades en el acceso tecnológico, es decir, la llamada brecha digital (Buchholz et al., 2020) a pesar de las promesas de disminuirlas (Atif y Chou, 2018). De hecho, se ha podido identificar cinco regímenes de ciudadanía digital desarrollados por diferentes gobiernos (Calzada, 2022), regímenes que, sin embargo, no ha menguado la actual brecha digital.

Una de las principales complicaciones al investigar el fenómeno de la ciudadanía digital es poder aprehenderlo, y mucho menos evaluarlo, de manera relevante. Por ejemplo, no solo en cómo modifica las conexiones que las personas tienen con las estructuras/redes sociales predominantes, además, también en las formas en que las limitaciones y restricciones a las herramientas digitales podrían afectar las capacidades y habilidades de los ciudadanos en el siglo XXI. Además, se ha notado que variables psicológicas como la confianza en uno mismo en Internet y la ansiedad en Internet son características significativas tanto para obtener nuevos entendimientos como para cultivar nuevos conocimientos mediante el empleo de Internet (Choi et al., 2017).

Asimismo, está claro que la ciudadanía digital debe ser promovida desde la infancia, donde el rol de los progenitores y de los profesores de educación básica se vuelve crucial. Sobre todo porque el *bullying* tradicional ha trocado en el llamado *cyberbullying*, así, se hace fundamental que los docentes formen valores positivos y eduquen a los estudiantes en un uso adecuado de los medios digitales (Bickham et al., 2021), transformando los servicios educativos para dirigirlos hacia la formación de ciudadanos digitales (Picornell-Lucas y Peláez, 2022).

A medida que los estudiantes pasan cada vez más tiempo en línea (por ejemplo, un promedio de seis horas de tiempo frente a la pantalla al día, excluyendo la escuela y las tareas), es esencial que desenvuelvan capacidades que les faciliten encontrar, evaluar y compartir información de manera responsable, participar en conversaciones constructivas con personas de diferentes orígenes, y garantizar que su participación en línea sea segura, ética y legal (Gleason y von Gillern, 2018). Así, el uso problemático de los recursos digitales (Si y Lee, 2023) y su sobreuso requiere una orientación ética en términos de ciudadanía digital (Prasetyo et al., 2023). Por tanto, los docentes tienen la responsabilidad de dirigir a los estudiantes a convertirse en ciudadanos digitales (Kim y Choi, 2018).

Lamentablemente, si bien la enseñanza de la alfabetización mediática en la educación tiene un contexto histórico, es solo recientemente que los centros educativos han ampliado sus esfuerzos para enseñar otras competencias de ciudadanía digital, incluyendo la seguridad en internet, el equilibrio en el uso de

medios y la huella digital (Lauricella et al., 2020). En este sentido, el uso de aplicaciones de aprendizaje para combatir problemas como el cyberbullying se pueden volver cruciales (Vlaanderen et al., 2020). No obstante, se debe tener en cuenta, que un mero currículo en Ciudadanía Digital no garantiza por sí solo la formación necesaria en resolución de conflictos en línea (Magis-Weinberg et al., 2023).

De esta manera, en aspecto clave de la gestión pública digital es la promoción de una educación digital y de la ciudadanía digital desde los primeros años de enseñanza, para lo cual se hace indispensable que los docentes sean formados también en las competencias relacionadas a la ciudadanía digital (Tangül y Soykan, 2021).

En relación con el Control Ciudadano, la teoría de la Democracia Asociativa de Cohen y Rogers, plantea que el declive de la democracia pluralista debe ser remediado con una nueva forma democrática basada en asociaciones no gubernamentales, que de manera simultánea serían una alternativa frente al faccionalismo encubierto y al autoritarismo, ya que esta democracia basada en asociaciones libres, impulsaría el control ciudadano a través de propuestas e acciones que canalizarían las demandas de la ciudadanía hacia las autoridades sin mediación directa de estas (Cummings, 1997).

Por otro lado, la teoría de la Democracia Deliberativa, establece que la democracia debe apoyarse en una práctica discursiva sostenida en razones públicas, con el fin de resolver los conflictos y problemas que surjan en la sociedad. Esto supone que, si una decisión gubernamental podría afectar la vida de los ciudadanos, estos tienen el derecho y el deber cívico de discutir esa decisión, de participar en el debate sobre su razonabilidad y conveniencia. Así, este procedimiento democrático podría facilitar la prevención y manejo de los problemas sociales que puedan emerger de la toma de decisiones desde diferentes instancias de la gestión pública. Por tanto, para la teoría de la Democracia Deliberativa, el control ciudadano es un aspecto esencial para asegurar el Estado de derecho en una nación (Negri, 2015).

El control ciudadano es el derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus

representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).

Las dimensiones del control ciudadano son 3: a) revocatoria de autoridades, que la ley N.º 26300 define como el derecho que poseen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas tales como alcaldes, regidores, presidentes regionales, vicepresidentes regionales, consejeros regionales, jueces de paz que surjan de elección ciudadana; b) remoción de autoridades, que la misma ley define como el derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel de región, departamento, provincia o distrito, excluyendo a los líderes políticos militares de espacios declarados en estado de emergencia; c) demanda de rendición de cuentas, que esta ley define como el derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y la utilización de recursos propios (Congreso de la República del Perú, 1994).

Las elecciones de revocatorias se suelen considerar un mecanismo de democracia directa, sin embargo, estos procesos deberían considerarse propios de la democracia representativa y no relacionados a la democracia directa. Las consultas de revocación otorgan a los ciudadanos mayor influencia sobre la gestión pública, de modo que son ellos quienes inician el proceso, el cual, a su vez, busca fungir como un mecanismo de salvaguardia frente a políticos e instituciones indiferentes, convirtiendo estas elecciones en una herramienta de responsabilidad cívica. Lamentablemente el estudio global y exacto de estos procesos se dificulta en la medida en que faltan datos fiables, ya que esta herramienta se utiliza en unos pocos países y, a menudo, hay pocas posibilidades de realizar un análisis adecuado. No obstante Perú, con sus frecuentes procesos de revocatoria se convierte en un referente ideal para el estudio de esta problemática, según Haman (2021).

En relación con los factores que estarían asociados a los procesos de control ciudadano, Haman (2021) desarrolla un modelo teórico de cuatro variables:

- a) Competición partidaria y membresía, en referencia a que cuando los resultados electorales son reñidos, las elecciones competitivas aumentan la participación electoral. La competitividad estimula a los votantes porque los ciudadanos perciben que su voto es crucial, lo que los lleva a participar en las elecciones con mayor regularidad. Este argumento se apoya en la teoría de la elección racional que postula que los votantes racionales optan por votar según cuán determinante sea su voto para el resultado de la elección. En otras palabras, creen que, en elecciones reñidas, su voto puede tener un papel más decisivo que si un partido dominara las elecciones.
- b) Votos inválidos, en relación con un fenómeno típico de varios países latinoamericanos; es decir, un gran número de votos nulos en las elecciones. En el caso de las elecciones locales peruanas, los votos anulados incluyen los votos en blanco (blancos) y los votos nulos (nulos). Diversas investigaciones relacionan los votos nulos de los habitantes con su insatisfacción y, por lo tanto, como una forma de protesta contra las élites políticas. Esta insatisfacción se divide a su vez en tres categorías: falta de respaldo, falta de influencia y desencanto. Las tres categorías se basan en el nivel de apoyo político y en una percepción subjetiva del poder político. Los votantes desencantados sienten que no importa qué partido gane las elecciones. Por tanto, este tipo de voto anulado suele darse en sistemas políticos con poca competencia.
- c) Comportamiento de la autoridad, en referencia a que el derecho de revocación brinda a la población la oportunidad de destituir a los políticos inadecuados. Por ejemplo, en EE. UU., las razones para la destitución de políticos suelen estar relacionadas con la corrupción y el mal uso de recursos. La destitución se considera un mecanismo de garantía, lo que significa que los políticos están constantemente bajo supervisión pública y cualquier conducta incompetente o corrupta puede dar lugar a una solicitud de destitución. Los organizadores de las consultas de revocación de 2012 en Perú dieron razones similares a las mencionadas anteriormente. Por ejemplo, el incumplimiento de promesas electorales, la apropiación indebida, la ineptitud, el nepotismo, el abuso de poder o la gestión municipal no transparente.

- d) La destitución se considera un mecanismo de seguro, lo que significa que los políticos están constantemente controlados por el público y cualquier comportamiento incompetente o corrupto puede dar lugar a una petición de destitución. Los organizadores de las elecciones revocatorias de 2012 en Perú dieron razones similares a las anteriores. Por ejemplo, la violación de promesas electorales, la apropiación indebida, la incapacidad, el nepotismo, el abuso de poder o la gestión municipal no transparente.
- e) Organizadores de las revocatorias, vinculado a que los políticos que perdieron en elecciones anteriores organizan elecciones revocatorias, aunque este escenario es más infrecuente. Por otro lado, se ha identificado que algunos organizadores de revocatorias provendrían de partidos políticos en competencia, aunque no hayan postulado con anterioridad.

Por otro lado, para Eberhardt (2018) el control ciudadano ejercido con acciones como la revocatoria de autoridades, sí sería un mecanismo de la democracia directa. La destitución de autoridades es un mecanismo de responsabilidad vertical que permite a la población controlar a los líderes elegidos durante la mayor parte del tiempo que permanecen en su cargo. Otorga a un grupo de votantes que no están satisfechos con un representante la capacidad de solicitar elecciones especiales para destituirlo. Desde los años 90, se incluyó en diversas constituciones y legislaciones latinoamericanas, principalmente en un contexto de crisis de la representación, junto con otros institutos de democracia directa.

La finalidad de estos cambios era promover la participación y el control popular en los procesos de formulación de políticas, con el objetivo de revitalizar ciertos consensos sociales y políticos que se habían desgastado en medio de un clima de disminución de la legitimidad de los líderes. Algunas naciones han adoptado esta medida para revocar todos los cargos, incluido el mandato presidencial, como es el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador. Esto podría generar cambios en el funcionamiento del sistema presidencialista. Este mecanismo ha tenido un impacto significativo en los cargos a nivel provincial y local, ya que, además de los mencionados tres países, también lo han implementado Colombia, Perú y Panamá (este último incluyendo a los diputados nacionales). Así, el derecho a la revocatoria tendría diferentes niveles de desarrollo en América Latina (Eberhardt, 2018).

Para Feiock y Yang (2005), la destitución de autoridades ha sido defendida como un mecanismo para asegurar el control democrático sobre el gobierno. Refleja la histórica desconfianza ciudadana hacia los gobiernos y los funcionarios gubernamentales, mostrando que el ciudadano votante desea poder responsabilizar a los funcionarios electos de sus acciones.

Para Bhanu (2008), el derecho del electorado a revocar a los legisladores es una manera de garantizar la responsabilidad de estos últimos ante la gente. Es prerrogativa de los ciudadanos determinar si un representante errático o incumplidor debe continuar en su cargo por un período completo o no, ya que su mal desempeño es a costa del erario público.

Ahora bien, con respecto a la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano a nivel teórico, se ha señalado que el aprovechamiento de instrumentos digitales para promover la participación ciudadana se está extendiendo por todo el mundo y la mayoría de las ciudades más grandes promueven la participación y control ciudadana mediante el uso de las nuevas tecnologías. Casos de esto abarcan las redes sociales, las redes en línea, la generación de contenidos y los espacios para compartir. La crisis de covid-19 y las limitaciones a los encuentros presenciales también podrían haber incrementado la solicitud de estas utilidades (Hovik y Giannoumis, 2022). De esta forma Internet se habría convertido en un espacio para involucrarse en los asuntos públicos, al proporcionar comunicación simultánea y múltiple, facilitando transmisiones más rápidas de información comunicativa y activista (Manzuoli et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

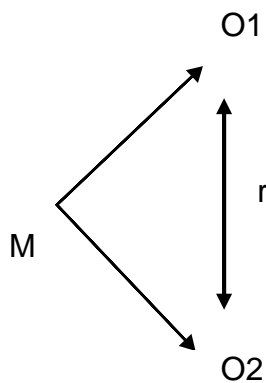
El estudio presentado es de tipo básico, ya que no se aplicó una tecnología para resolver un problema, sino se estudió una realidad para ampliar el conocimiento que se tiene sobre ella. Asimismo, el enfoque del estudio es cuantitativo, porque se hizo uso de la estadística, midiendo variables cuantitativas “organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 6).

3.1.2. Diseño de investigación:

El diseño del presente trabajo de investigación fue no experimental, de corte transversal y de alcance correlacional. Esto significa que no se efectuó ningún experimento, que los datos fueron tomados una sola vez, y que se buscó determinar la asociación estadística entre variables, respectivamente.

Figura 1

Diagrama de diseño de la investigación



Nota: M= Muestra; O1= Ciudadanía digital; O2= Control ciudadano; r= Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Ciudadanía Digital

Definición conceptual: La Ciudadanía Digital es la capacidad de las personas para crecer de forma integral en el contexto digital, lo que supone acceder a destrezas digitales, ejecutar gestiones con instituciones gubernamentales y empresas del sector privado, realizar transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).

Definición operacional: Para evaluar esta variable se hizo uso de la Escala de Ciudadanía Digital, creada por Choi et al. (2017) y adaptada a Perú por Terrones (2023).

Dimensiones: Consciencia crítica, Habilidades técnicas, Activismo digital.

Indicadores: Participación en Internet, Consciencia global, Encontrar información, Descargar aplicaciones, Uso de dispositivos, Envío de información, Grupos en Internet, Actividades en Internet, Peticiones por Internet, Reuniones por Internet, Contacto con gobierno por Internet.

Escala de medición: Intervalo.

Variable 2: Control ciudadano

Definición conceptual: El control ciudadano es el derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).

Definición operacional: Para medir esta variable se construyó un cuestionario ad hoc sobre la base de la ley N.º 26300, cuestionario que fue debidamente validado.

Dimensiones: Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades, Demanda de rendición de cuentas.

Indicadores: Conocimiento sobre revocatoria, Propuesta de revocatoria, Acción de revocatoria, Conocimiento sobre remoción, Propuesta de remoción, Acción de remoción, Conocimiento sobre rendición de cuentas, Propuesta de rendición de cuentas, Acción de rendición de cuentas.

Escala de medición: Intervalo.

La tabla de operacionalización de variables se encuentra en el anexo 1.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

La población se define como el conjunto total de objetos, eventos, elementos o individuos que poseen un rasgo o cualidad compartida y son objeto de análisis en un contexto particular (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

La población del presente estudio correspondió a los 41 760 habitantes del distrito de Chao, provincia de Virú, departamento de La Libertad, según datos proyectados al 2022 por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS, 2023).

Criterios de inclusión:

- Ser mayor de 18 años.
- Firmar su consentimiento informado para formar parte del estudio.

Criterios de exclusión:

- Tener alguna discapacidad para responder formularios virtuales.
- No residir de forma permanente en el distrito de Chao.

3.3.2. Muestra

Una muestra es un subconjunto seleccionado de manera representativa de una población más extensa, con el objetivo de formular deducciones y generalizaciones sobre dicho conjunto (Seoane et al., 2007). En lugar de estudiar o analizar toda la población, se selecciona una muestra más reducida no obstante representativa que facilite obtener información válida y confiable sobre las características o comportamientos de interés (Cortés Cortés et al., 2020).

Compuesta por 100 habitantes de Chao, cantidad que se obtuvo de forma no probabilística, por conveniencia, dado las limitaciones de tiempo y accesibilidad.

3.3.3. Muestreo

Para este estudio el muestreo fue no probabilístico, según conveniencia, ya que la selección de los casos no se hizo de manera aleatoria, sino que fue dirigida según los vecindarios a los que se tenga mayor acceso para realizar la encuesta (Arias-Gómez et al., 2016).

3.3.4. Unidad de análisis

Poblador del distrito de Chao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica usada fue la encuesta. Esta técnica facilita la recopilación de datos tanto de carácter numérico como categórico acerca de opiniones, actitudes, conductas y rasgos demográficos de la población objetivo (Feria Avila et al., 2020). Su instrumento destacado es el cuestionario, que se administra en diferentes ámbitos (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 180).

Para medir la variable Ciudadanía Digital se hizo uso de la Escala de Ciudadanía Digital, desarrollada por Choi et al. en 2017, y adaptada al contexto hispanohablante mediante la traducción al español realizada por Lozano y Fernández en 2018, y posteriormente adaptada específicamente para su aplicación en Perú por Terrones en 2023. Este instrumento tiene como objetivo evaluar el nivel de Ciudadanía Digital en adultos, siendo su aplicación destinada a personas adultas de manera individual. La validez del instrumento ha sido respaldada por la validación de expertos llevada a cabo por Choi et al. en 2017, así como por Lozano y Fernández en 2018. En términos de confiabilidad, se reporta un Alfa de Cronbach del 86 %, según la adaptación de Lozano y Fernández en 2018. La escala está compuesta de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones principales: Consciencia crítica, Habilidades técnicas y Activismo digital. La puntuación se realiza en una escala de cinco puntos, que va desde "Totalmente en desacuerdo" con 1 punto hasta "Totalmente de acuerdo" con 5 puntos. El instrumento cuenta con un puntaje mínimo de 18 puntos y un puntaje máximo de 90, en un rango de 72; estableciéndose los siguientes intervalos o baremos para interpretar los resultados: Nivel bajo (18-41), Nivel medio (42-65) y Nivel alto (66-90). El instrumento fue

sometido a un proceso de revalidación de contenido por juicios de expertos, obteniéndose su aprobación (ver anexo 4). También se le midió nuevamente su consistencia interna o confiabilidad con un piloto aplicado en 40 casos, obteniéndose un coeficiente de Alfa de Cronbach de 90.7 % (ver anexo 6).

Para medir la variable Control Ciudadano se construyó un cuestionario ad hoc sobre la base de la ley N.º 26300. El Cuestionario sobre Control Ciudadano, desarrollado por Terrones en el año 2023, se presenta como una herramienta diseñada para evaluar el nivel de Control Ciudadano en ciudadanos peruanos adultos. Este instrumento, de aplicación individual, busca medir la percepción y disposición de los ciudadanos en relación con el control sobre las autoridades. La validez del cuestionario se respalda en la validación de expertos (ver anexo 4). En términos de confiabilidad, se aplicó el cuestionario en 40 casos, obteniéndose un Alfa de Cronbach de 90.8 % (ver anexo 6). El cuestionario está compuesto de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones fundamentales: Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades y Demanda de rendición de cuentas. La puntuación se realiza en una escala de tres puntos, desde "No" con 1 punto hasta "Sí" con 3 puntos. El instrumento cuenta con un puntaje mínimo de 18 puntos y un puntaje máximo de 54, en un rango de 36; estableciéndose los siguientes intervalos o baremos para interpretar los resultados: Nivel bajo (18-29), Nivel medio (30-41) y Nivel alto (42-54).

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se procedió a recoger la información sobre las variables aplicando una encuesta virtual a la muestra seleccionada, a través de la aplicación Google Forms. Para esto los encuestados fueron ubicados a través de redes sociales (enviándoles el enlace del formulario) o de forma presencial (marcando sus respuestas en un dispositivo electrónico). Los datos recolectados fueron procesados a través del software MS Excel, y luego fueron analizados por medio de SPSS v. 27, identificando frecuencias y determinando el grado de asociación entre las variables. Finalmente, los resultados encontrados fueron presentados en tablas o figuras debidamente interpretadas.

3.6. Método de análisis de datos

Para llevar a cabo el análisis descriptivo se empleó el software MS Excel y SPSS, calculando las frecuencias absolutas y porcentajes teniendo en cuenta las dimensiones de las variables y los fines del estudio, complementando con la interpretación de cada resultado hallado.

Posteriormente, se aplicó la estadística inferencial, verificando en primer lugar, la normalidad de las variables, para aplicar luego la prueba no-paramétrica de Spearman dado que no se encontró normalidad entre las variables. Esta prueba tuvo por finalidad estimar la relación estadística directa y significativa entre las variables Ciudadanía Digital y Control Ciudadano, con un nivel de significancia de 0.05. Para realizar este análisis, se usó el software SPSS.

3.7. Aspectos éticos

En el marco de esta indagación, primero, se honró la propiedad intelectual al mencionar debidamente todas las fuentes usadas, asegurando la identificación adecuada de las propuestas y descubrimientos de otros autores. Luego, se salvaguardó la privacidad de los encuestados, preservando su anonimato y manejando toda la información recogida de forma confidencial. Posteriormente, se siguieron los lineamientos éticos señalados por el CONCYTEC (2019) y otras organizaciones, garantizando el cuidado a la integridad y los derechos de los que acepten participar en el estudio, la transparencia en la exposición de los hallazgos, la responsabilidad en la gestión de los recursos y el impulso de la honestidad en la investigación académica. Estos pilares éticos esenciales garantizaron que la investigación se realice de forma correcta, fomentando la integridad en la investigación científica.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Nivel de ciudadanía digital en el distrito de Chao, 2023

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	66 - 90	34	34.0
Medio	42 – 65	58	58.0
Bajo	18 - 41	8	8.0
Total		100	100.0

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 1, se aprecia que el 58 % de los pobladores presentan un nivel de ciudadanía digital medio, seguido del 34 % que presentan un nivel alto y solamente el 8 % presenta un nivel bajo.

Tabla 2

Nivel de control ciudadano en el distrito de Chao, 2023

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Alto	42 – 54	7	7.0
Medio	30 – 41	44	44.0
Bajo	18 – 29	49	49.0
Total		100	100.0

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 2, se aprecia que el 49 % de los pobladores presentan un nivel de control ciudadano bajo, seguido del 44 % que presentan un nivel medio y solamente el 7 % presenta un nivel alto.

4.2. Resultados inferenciales

Contrastación de hipótesis general

Ho: No existe relación directa y significativa entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

H1: Existe relación directa y significativa entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Nivel de significancia estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 3

Relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023

		Control ciudadano
Ciudadanía digital	Correlación de Spearman	0,11
	Sig. (bilateral)	0,30
	N	100

Interpretación:

Como se observa en los resultados de la tabla 3, la relación entre las variables de investigación es directa y de intensidad muy débil ($\rho = 0,11$) y según el contraste de hipótesis la relación no es significativa; hallazgo que lleva a no rechazar la Ho ($p > 0,05$). En conclusión, se evidencia estadísticamente que no existe relación directa y significativa entre las variables.

Contrastación de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa y significativa entre la dimensión consciencia crítica y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

H1: Existe relación directa y significativa entre la dimensión consciencia crítica y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Nivel de significancia estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 4

Relación entre la dimensión consciencia crítica y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023

		Control ciudadano
Consciencia crítica	Correlación de Spearman	-0,13
	Sig. (bilateral)	0,21
	N	100

Interpretación:

Según los hallazgos de la tabla 4, se observa que la relación entre la dimensión y la variable es inversa y de intensidad muy débil ($\rho = -0,13$) y según el contraste de hipótesis no es significativa la relación; resultado que lleva a no rechazar la H_0 ($p > 0,05$). Se concluye que estadísticamente se evidencia que no existe relación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

Contrastación de hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión habilidades técnicas y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión habilidades técnicas y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Nivel de significancia estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 5

Relación entre la dimensión habilidades técnicas y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023

		Control ciudadano
--	--	-------------------

Habilidades técnicas	Correlación de	-0,04
	Spearman	
	Sig. (bilateral)	0,68
	N	100

Interpretación:

Se observa los resultados de la tabla 5, donde la relación entre la dimensión y la variable es inversa y de intensidad nula ($\rho = -0,04$) y según el contraste de hipótesis la relación no es significativa; resultado que conduce a no rechazar la H_0 ($p > 0,05$). Se concluye que estadísticamente no existe relación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

Contrastación de hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación directa y significativa entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

H_1 : Existe relación directa y significativa entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Nivel de significancia estadística: $\alpha = 0,05$

Tabla 6

Relación entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano en el distrito de Chao, 2023

		Control ciudadano
Activismo digital	Correlación de	0,26
	Spearman	
	Sig. (bilateral)	0,01
	N	100

Interpretación:

Según los resultados de la tabla 6, se observa que la relación entre la dimensión y la variable es directa y de intensidad débil ($\rho = 0,26$) y según el contraste de hipótesis sí es significativa la relación; resultado que conduce a rechazar la H_0 ($p < 0,05$). En conclusión, se evidencia estadísticamente que sí existe relación directa y significativa entre la dimensión y la variable.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación se trazó como meta establecer la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en el distrito de Chao, año 2023. Para esto se aplicó una encuesta que arrojó resultados que fueron debidamente tabulados y analizados estadísticamente.

En cuanto a los resultados descriptivos, la Tabla 1 reveló que el 58 % de los residentes poseen un nivel medio de ciudadanía digital, seguido por el 34 % con un nivel alto y el 8 % con un nivel bajo. Se debe tener en cuenta que por ciudadanía digital se entiende es la capacidad de las personas para crecer de forma integral en el contexto digital, lo que supone acceder a destrezas digitales, ejecutar gestiones con instituciones gubernamentales y empresas del sector privado, realizar transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).

Este resultado está acorde con el hecho de que la conexión a Internet es más predominante en zonas urbanas: las tasas de conectividad (13.2 %) y tenencia de computadora (7.2 %) son dramáticamente inferiores en las áreas rurales (Blume, 2021). Efectivamente se ha identificado que en Chao el nivel de ciudadanía digital es de nivel medio o alto mayoritariamente, lo que supone que existe mayor acceso al mundo virtual, por ser un distrito urbanizado.

La reciente transformación digital del Gobierno municipal de Chao es prueba también de este avance en la digitalización del distrito. La transformación digital de la sociedad conduce a una transformación de la relación de los ciudadanos con sus autoridades (Menéndez y Ballina, 2021) y a repensar la ciudadanía y avanzar hacia una ciudadanía digital críticamente informada (Aydoğan, 2022).

Asimismo, si se quiere mantener este nivel de ciudadanía digital, el Gobierno debe promoverla desde la infancia, donde el rol de los padres de familia y de los docentes de educación básica se vuelve crucial. Sobre todo porque el *bullying* tradicional ha trocado en el llamado *cyberbullying*, así, se hace fundamental que los docentes

formen valores positivos y eduquen a los estudiantes en un uso adecuado de los medios digitales (Bickham et al., 2021), transformando los servicios educativos para dirigirlos hacia la formación de ciudadanos digitales (Picornell-Lucas y Peláez, 2022).

La Tabla 2 indicó que el 49 % de la población tiene un control ciudadano bajo, mientras que el 44 % tiene un nivel medio y solo el 7 % tiene un nivel alto. El control ciudadano es el derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).

En este caso, el nivel de desarrollo de control ciudadano es bajo en general, lo que contrasta con el desarrollo de su ciudadanía digital. Así, en este distrito no se estaría ejerciendo plenamente el derecho al control ciudadano para la revocatoria, remoción o rendición de cuentas de sus autoridades, tal como lo establece la ley N.º 26300 (Congreso de la República del Perú, 1994). Este es un dato importante que debe tener en cuenta el actual Gobierno municipal, ya que el control ciudadano podría facilitar la prevención y manejo de los problemas sociales que puedan emerger de la toma de decisiones desde diferentes instancias de la gestión pública. Desde la teoría de la Democracia Deliberativa, ya se ha señalado que el control ciudadano es un aspecto esencial para asegurar el Estado de derecho en una nación (Negri, 2015).

En cuanto a los resultados inferenciales, la Tabla 3 mostró una correlación de Spearman de 0.11 entre la ciudadanía digital y el control ciudadano, indicando una relación directa y muy débil, pero no significativa según la prueba de hipótesis general. Las Tablas 4 y 5 no encontraron una relación significativa entre la dimensión conciencia crítica y habilidades técnicas, respectivamente, y el control ciudadano. Consciencia crítica, hace referencia a la manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o

sociales. Por otro lado, habilidades técnicas, hace referencia a la capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz (Lozano y Fernández, 2018).

Sin embargo, la Tabla 6 reveló una relación débil pero significativa ($\rho=0.26$, $p<0.05$) entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano, sugiriendo que a medida que el activismo digital aumenta, el control ciudadano también lo hace. Activismo digital, hace referencia a la manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).

En resumen, se concluyó estadísticamente que no hay una relación significativa entre la ciudadanía digital en general y el control ciudadano, pero sí existe una relación significativa en el caso específico del activismo digital.

Comparando los resultados obtenidos en el estudio del distrito de Chao con los antecedentes de investigaciones a nivel nacional e internacional, se observan algunas discrepancias y similitudes.

En el ámbito nacional, Gamarra (2022) y Morales (2019) focalizaron sus investigaciones en la relación entre el control ciudadano y el funcionamiento de módulos de consulta amigable en entidades públicas. Ambos estudios encontraron una correlación significativa entre estas variables, lo que contrasta con los resultados del distrito de Chao, donde no se halló una relación significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en general. Esto sugiere que la implementación de herramientas virtuales específicas puede influir en el control ciudadano de manera más directa que la ciudadanía digital en su conjunto.

Díaz (2023), en otro contexto, analizó la relación entre la ciudadanía digital y el modelo de gobierno electrónico en una municipalidad distrital de Cajamarca. En primer lugar, se identificó un déficit de conocimiento sobre entornos digitales y gobierno electrónico, lo que contrasta con la investigación en Chao que identificó un nivel de ciudadanía digital mayoritariamente medio o alto.

A nivel internacional, Demirkaya (2018) exploró la relación entre la ciudadanía digital y la participación política en Turquía, mientras Mattos (2016) se enfocó en la relación entre el control ciudadano y la socialización política a través de Facebook en jóvenes de Chile. Ambos estudios encontraron una conexión significativa entre estas variables, lo que coincide parcialmente con lo hallado en Chao, ya que se identificó que sí existe relación entre la dimensión activismo digital y el control ciudadano, lo que indicaría que dentro de la ciudadanía digital esta dimensión sería la más vinculada con el ejercicio del derecho a controlar a las autoridades de turno.

Finalmente, Rocha (2023) investigó la relación entre la ciudadanía digital y la apropiación de tecnologías de la información y la comunicación en ciudadanos de Arauca, Chile. Aunque este estudio encontró una estrecha relación entre la ciudadanía digital y el uso de tecnologías de la información y la comunicación, los resultados en Chao no revelaron una conexión significativa entre la ciudadanía digital y el control ciudadano en general. Esto indica que la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano puede variar según la apropiación y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en diferentes contextos.

En conjunto, estos hallazgos resaltan la importancia de considerar las particularidades locales y la implementación de herramientas específicas al interpretar la relación entre ciudadanía digital y control ciudadano.

Al analizar los resultados del estudio en el distrito de Chao a la luz de las teorías y enfoques conceptuales presentados, se pueden identificar varias conexiones y tensiones.

La teoría de la Multitud Inteligente (*Smart Mobs*) desarrollada por Howard Rheingold, plantea que el actual mundo digital ha posibilitado la emergencia de una nueva ciudadanía, que podría comunicarse y hasta coordinar acciones a una escala no antes vista. De esta forma, las herramientas digitales están redefiniendo las relaciones sociales, creando un nuevo "régimen tecnosocial" de ciudadanos. Esta teoría sugiere que la ciudadanía digital permite la formación de "multitudes inteligentes" capaces de coordinar acciones a una escala sin precedentes. Efectivamente en el estudio en Chao se reveló que específicamente el activismo digital sí posibilita acciones como el control ciudadano.

La teoría de la Convergencia Cultural de Jenkins destaca la importancia de considerar no solo la convergencia tecnológica, sino también la convergencia cultural para fomentar la ciudadanía digital. Este enfoque resalta la necesidad de incorporar valores de convivencia en los entornos virtuales. En el estudio de Chao, se encontró un mayoritario nivel medio o alto de ciudadanía digital, lo que implica que se ha desarrollado en ese distrito la convergencia tecnológica pero también la convergencia cultural.

Las perspectivas sobre la transformación digital de la sociedad y la relación cambiante entre los ciudadanos y las autoridades, como mencionadas por Choi et al. y Menéndez y Ballina, encuentran eco en los resultados que sugieren que la ciudadanía digital puede influir en la relación entre la ciudadanía y las autoridades. Sin embargo, también se destaca la persistencia de la brecha digital, lo que sugiere que la ciudadanía digital no ha logrado eliminar completamente las disparidades en el acceso tecnológico. En el caso del estudio en Chao, se identifica que, si bien la mayoría presente un nivel adecuado de ciudadanía digital, aún hay un porcentaje que ciudadanos que no han alcanzado este estatus, lo que debe atraer la mirada de las autoridades.

Las consideraciones sobre la importancia de la educación desde la infancia, la formación de ciudadanos digitales por parte de los docentes, y la necesidad de abordar problemas como el cyberbullying son coherentes con las conclusiones del estudio en Chao, donde se destaca la relevancia de las habilidades digitales y la formación de valores positivos para la ciudadanía digital.

La teoría de la Democracia Asociativa de Cohen y Rogers destaca la importancia de las asociaciones no gubernamentales como una nueva forma democrática que impulsaría el control ciudadano. En el estudio de Chao, los resultados sugieren una relación significativa entre la ciudadanía digital, específicamente el activismo digital, y el control ciudadano. Esto podría indicar que las plataformas digitales están sirviendo como espacios para la formación de asociaciones virtuales que promueven el control ciudadano.

La teoría de la Democracia Deliberativa, que enfatiza la importancia de la práctica discursiva basada en razones públicas, encuentra eco en los resultados que

destacan la relación entre la ciudadanía digital y el control ciudadano. La capacidad de los ciudadanos para discutir decisiones gubernamentales en línea y participar en debates digitales podría contribuir al control ciudadano, según la teoría de la Democracia Deliberativa.

La propuesta de Haman (2021) sobre factores asociados a los procesos de control ciudadano, como la competición partidaria y membresía, votos inválidos, comportamiento de la autoridad, y organizadores de revocatorias, podría proporcionar un marco útil para analizar casos específicos, como el estudio en Chao. La competencia partidaria y la movilización ciudadana podrían estar relacionadas con la participación en el activismo digital. La competición partidaria hace referencia a que cuando los resultados electorales son reñidos, las elecciones competitivas aumentan la participación electoral. La competitividad estimula a los votantes porque los ciudadanos perciben que su voto es crucial, lo que los lleva a participar en las elecciones con mayor regularidad.

El activismo digital estaría, entonces, estrechamente relacionado con el control ciudadano, que se ejerce justamente a través de acciones que manifestarían el desarrollo de una democracia directa dentro de la democracia formal, según la perspectiva de Eberhardt (2018), que sostiene que la destitución de autoridades es un procedimiento de responsabilidad vertical que posibilita a los habitantes sostener el dominio sobre los gobernantes seleccionados en la mayor parte del tiempo que desempeñan su cargo. Faculta a un grupo de votantes inconformes con algún delegado a solicitar elecciones especiales en las que puedan despedirlo de su cargo.

Por tanto, si bien el control ciudadano en Chao es bajo, allí donde los ciudadanos lo ejercen, lo hacen sobre la base del desarrollo de su activismo digital. De esta forma, se puede concluir que, para promover el control ciudadano en Chao, es necesario enfocarse en esta dimensión de la ciudadanía digital; es decir, no tanto en la consciencia crítica y en las habilidades técnicas, sino en la promoción del activismo digital, que se convertiría así en una herramienta esencial para el desarrollo adecuado del ejercicio del derecho al control ciudadano en todas sus formas, ya sea revocatoria, remoción o exigencia de rendición de cuentas.

VI. CONCLUSIONES

No existe relación directa y significativa ($p = 0,30$) entre ciudadanía digital y control ciudadano en el distrito de Chao, 2023.

Existe un nivel medio (58 %) de ciudadanía digital en el distrito de Chao, en 2023.

Existe un nivel bajo (49 %) de control ciudadano en el distrito de Chao, en 2023.

No existe relación directa y significativa ($p = 0,21$) entre consciencia crítica y control ciudadano en el distrito de Chao, en 2023.

No existe relación directa y significativa ($p = 0,68$) entre habilidades técnicas y control ciudadano en el distrito de Chao, en 2023.

Sí existe relación directa y significativa ($p = 0,01$) entre activismo digital y control ciudadano en el distrito de Chao, en 2023.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades municipales de Chao, dar las garantías y facilidades para el desarrollo del activismo digital en el distrito, en la medida en que este está asociado al ejercicio del derecho al control ciudadano.

Se recomienda a los investigadores en gestión pública, continuar los estudios sobre esta problemática, identificando otros factores que podrían estar asociados al control ciudadano, en cada una de sus dimensiones, haciendo uso de herramientas estadísticas más robustas, como la regresión.

Se recomienda a los ciudadanos de Chao desarrollar más su participación política, y el ejercicio de su derecho al control ciudadano, por medio de propuestas de revocatoria o remoción de autoridades, y la exigencia de rendición de cuentas.

Se recomienda a las organizaciones de la sociedad civil promover el activismo digital, ya que este es un elemento esencial de la participación ciudadana actual y está, como se ha demostrado, relacionado estrechamente al control ciudadano, fundamental para sostener la democracia y el Estado de derecho.

REFERENCIAS

- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., y Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Atif, Y., y Chou, C. (2018). Digital Citizenship: Innovations in Education, Practice, and Pedagogy. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(1), 152-154. <https://www.jstor.org/stable/26273876>
- Aydođan, F. (2022). Digital Citizenship: Beyond Big Data, Technical Skills, Industry 4.0, and COVID-19. *Omics: A Journal of Integrative Biology*, 26(11), 589-593.
<https://doi.org/10.1089/omi.2022.0129>
- Bhanu, V. (2008). *Right to Recall Legislatures: The Chhattisgarh Experiment* (SSRN Scholarly Paper 1855999). <https://papers.ssrn.com/abstract=1855999>
- Bickham, D. S., Moukalled, S., Inyart, H. K., y Zlokower, R. (2021). Evaluating a Middle-School Digital Citizenship Curriculum (Screenshots): Quasi-Experimental Study. *JMIR Mental Health*, 8(9), e26197.
<https://doi.org/10.2196/26197>
- Blume, A. (2021, octubre 18). Peru's Digital Divide in Public Education Calls for Urgent Measures | The Public Purpose. *The Public Purpose*.
<https://thepublicpurpose.com/2021/10/18/perus-digital-divide-in-public-education/>
- Briceño, M. E., Maraboli, A. M., Linares, Y., Cote, M., y Carrero, M. (2015). Rendición de cuentas y el control en organizaciones de la sociedad civil en

- Venezuela: ¿control externo o control social? *Visión Gerencial*, 1, 181-198.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545898009>
- Buchholz, B. A., DeHart, J., y Moorman, G. (2020). Digital Citizenship During a Global Pandemic: Moving Beyond Digital Literacy. *Journal of Adolescent & Adult Literacy: A Journal from the International Reading Association*, 64(1), 11-17. <https://doi.org/10.1002/jaal.1076>
- Calzada, I. (2022). *Emerging Digital Citizenship Regimes: Pandemic, Algorithmic, Liquid, Metropolitan, and Stateless Citizenships* (SSRN Scholarly Paper 4008351). <https://papers.ssrn.com/abstract=4008351>
- Choi, M., Glassman, M., y Cristol, D. (2017). What it means to be a citizen in the internet age: Development of a reliable and valid digital citizenship scale. *Computers & Education*, 107, 100-112.
<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2017.01.002>
- CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*.
<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2193>
- Congreso de la República del Perú. (1994, febrero 5). *Ley N.º 26300*.
<https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/2743021-26300>
- Correo. (2022, mayo 20). *La Libertad | Invertirán S/3.5 millones para mejorar servicio de alumbrado público en Chao | Perú | EDICION*. Correo; NOTICIAS CORREO. <https://diariocorreo.pe/edicion/la-libertad/la-libertad-invertiran-s35-millones-para-mejorar-servicio-de-alumbrado-publico-en-chao-peru-noticia/>
- Cortés Cortés, M. E., Mur Villar, N., Iglesias León, M., y Cortés Iglesias, M. (2020). Algunas consideraciones para el cálculo del tamaño muestral en

- investigaciones de las Ciencias Médicas. *MediSur*, 18(5), 937-942.
<https://www.redalyc.org/journal/1800/180065014024/html/>
- Cummings, M. S. (1997). Review of Associations and Democracy [Review of *Review of Associations and Democracy*, por J. Cohen y J. Rogers]. *Utopian Studies*, 8(1), 151-153. <https://www.jstor.org/stable/20719623>
- Demirkaya, Ö. (2018). *Ciudadanía digital y redefinición de la participación política en Turquía: El caso de Change.org | AVESIS* [Universidad Técnica de Yildiz].
<https://avesis.yildiz.edu.tr/advisingTheses/details/55650c5f-5ac9-44e5-a968-17010be53fc1/oai>
- Diaz Calderon, R. R. (2023). *Modelo de gobierno electrónico para la construcción de la ciudadanía digital de los usuarios de una municipalidad distrital de Cajamarca* [Universidad César Vallejo].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3370339>
- Eberhardt, M. L. (2018). La revocatoria de mandato en Colombia: Diseño institucional y resultados de su aplicación. *Revista de derecho político*, 103, 453-483. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6733521>
- Feiock, R. C., y Yang, S.-B. (2005). Factors Affecting Constitutional Choice: The Case of the Recall in Municipal Charters. *State & Local Government Review*, 37(1), 40-48. <https://www.jstor.org/stable/4355385>
- Feria Avila, H., Matilla González, M., y Mantecón Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica? *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 11(3 (Julio-Septiembre)), 62-79.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7692391>
- Gamarra Palomino, Y. (2022). *Funcionamiento del módulo de consulta amigable y control ciudadano en una entidad pública de la Región Cusco, 2021*

[Universidad César Vallejo].

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3105564>

Gleason, B., y von Gillern, S. (2018). Digital Citizenship with Social Media: Participatory Practices of Teaching and Learning in Secondary Education. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(1), 200-212. <https://www.jstor.org/stable/26273880>

Gobierno de Perú. (2018, septiembre 13). *Decreto Legislativo N.º 1412*. Gobierno de Perú. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/289706-1412>

Gobierno de Perú. (2021, septiembre 25). *Decreto Supremo N.º 157-2021-PCM*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/2174363-157-2021-pcm>

Haman, M. (2021). Recall Elections: A Tool of Accountability? Evidence from Peru. *Desarrollo y Sociedad*, 87, 73-111. <https://www.redalyc.org/journal/1691/169165568001/html/>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

Hovik, S., y Giannoumis, G. A. (2022). Linkages Between Citizen Participation, Digital Technology, and Urban Development. En S. Hovik, G. A. Giannoumis, K. Reichborn-Kjennerud, J. M. Ruano, I. McShane, y S. Legard (Eds.), *Citizen Participation in the Information Society: Comparing Participatory Channels in Urban Development* (pp. 1-23). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-99940-7_1

Kim, M., y Choi, D. (2018). Development of Youth Digital Citizenship Scale and Implication for Educational Setting. *Journal of Educational Technology & Society*, 21(1), 155-171. <https://www.jstor.org/stable/26273877>

- Lauricella, A. R., Herdzina, J., y Robb, M. (2020). Early childhood educators' teaching of digital citizenship competencies. *Computers & Education*, 158, 103989. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2020.103989>
- Lozano Díaz, A., y Fernández Prados, J. S. (2018). Ciudadanía digital y su medida: Propiedades psicométricas de una escala y retos para la educación superior. *Education in the knowledge society (EKS)*, 19(3), 83-101. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6632182>
- Magis-Weinberg, L., Muñoz Lopez, D. E., Gys, C. L., Berger, E. L., y Dahl, R. E. (2023). Short Research Article: Promoting digital citizenship through a school-based intervention in early adolescence in Perú (a pilot quasi-experimental study). *Child and Adolescent Mental Health*, 28(1), 83-89. <https://doi.org/10.1111/camh.12625>
- Manzuoli, C. H., Sánchez, A. V., y Bedoya, E. D. (2019). Digital Citizenship: A Theoretical Review of the Concept and Trends. *Turkish Online Journal of Educational Technology - TOJET*, 18(2), 10-18. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1211194>
- Márquez, I. V. (2010). Reseña de «Convergence Culture. La cultura de la convergencia de los medios de comunicación» de Jenkins, Henry. *CIC. Cuadernos de Información y Comunicación*, 15, 319-320. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93520400015>
- Mattos Rojas, N. de. (2016). *Ciudadanía digital: Facebook como espacio de socialización política y ciudadana para jóvenes chilenos*. <https://doi.org/10.7764/tesisUC/COM/22523>

- Menéndez Sebastián, E. M., y Ballina Díaz, J. (2021). Digital citizenship: Fighting the digital divide. *European Review of Digital Administration & Law*, 2(1), 149-156. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8198816>
- Morales Chamorro, E. N. (2019). *Aplicabilidad del módulo consulta amigable y su influencia en el control ciudadano, Provincia de Sánchez Carrión – 2018* [Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2927815>
- MVCS. (2023). *Repositorio Estadístico—Proyección de Población*. <https://ww3.vivienda.gob.pe/repositorioestadistico/ProyeccionPoblacion.aspx>
- Negri, J. (2015). Democracia Deliberativa: Una crítica. *Postdata*, 20(2), 0-0. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1851-96012015000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Picornell-Lucas, A., y Peláez, A. L. (2022). The digital citizenship of children and adolescents: Challenges for social work education. *Research in Education and Learning Innovation Archives*, 28, Article 28. <https://doi.org/10.7203/realia.28.23001>
- Prasetyo, W. H., Sumardjoko, B., Muhibbin, A., Naidu, N. B. M., y Muthali'in, A. (2023). Promoting Digital Citizenship among Student-Teachers: The Role of Project-Based Learning in Improving Appropriate Online Behaviors. *Participatory Educational Research*, 10(1), 389-407. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1362927>
- Rocha Ruiz, D. S. (2023). *La ciudadanía digital en Arauca y la apropiación de las Tecnologías de la Información TIC como resistencia al periodismo*

tradicional.

[masterThesis].

<http://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/31936>

- Seoane, T., Martín, J. L. R., Martín-Sánchez, E., Lurueña-Segovia, S., y Alonso Moreno, F. J. (2007). Capítulo 5: Selección de la muestra: técnicas de muestreo y tamaño muestral. *SEMERGEN - Medicina de Familia*, 33(7), 356-361. [https://doi.org/10.1016/S1138-3593\(07\)73915-1](https://doi.org/10.1016/S1138-3593(07)73915-1)
- Si, E., y Lee, G. (2023). Moderating Effects of Digital Citizenship on Problematic Digital Media Use and Children's Happiness: A Cross-Sectional Study. *The Journal of School Health*, 93(6), 485-493. <https://doi.org/10.1111/josh.13275>
- Sierra Gutiérrez, L. (2009). Conectados móviles o «tribus del pulgar»: Multitudes inteligentes. La próxima revolución social (Smart Mobs). *Signo y Pensamiento*, 28, 382-398. https://www.researchgate.net/publication/262458415_Conectados_moviles_o_tribus_del_pulgar_Multitudes_inteligentes_La_proxima_revolucion_social_Smart_Mobs
- Tangül, H., y Soykan, E. (2021). Comparison of Students' and Teachers' Opinions Toward Digital Citizenship Education. *Frontiers in Psychology*, 12, 752059. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.752059>
- Toro, R., Peña-Sarmiento, M., Avendaño-Prieto, B. L., Mejía-Vélez, S., y Bernal-Torres, A. (2022). Análisis Empírico del Coeficiente Alfa de Cronbach según Opciones de Respuesta, Muestra y Observaciones Atípicas. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(63), 17. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459671926003/html/>
- Vlaanderen, A., Bevelander, K. E., y Kleemans, M. (2020). Empowering digital citizenship: An anti-cyberbullying intervention to increase children's

intentions to intervene on behalf of the victim. *Computers in Human Behavior*, 112, 106459. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106459>

Vogels, E. a. (2021). Digital divide persists even as Americans with lower incomes make gains in tech adoption. *Pew Research Center*. <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/06/22/digital-divide-persists-even-as-americans-with-lower-incomes-make-gains-in-tech-adoption/>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición		Dimensiones	Indicadores	Escala, nivel y rango
	Conceptual	Operacional			
Ciudadanía digital	La Ciudadanía Digital es la habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital, lo que implica adquirir destrezas digitales, llevar a cabo gestiones con entidades gubernamentales y empresas del sector privado, efectuar transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).	La Ciudadanía digital se midió con la técnica de la encuesta a través del cuestionario Escala de Ciudadanía Digital, creado por Choi et al. (2017) adaptado a Perú por Terrones (2023). La escala está compuesta de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones principales: Consciencia crítica, Habilidades técnicas y Activismo digital. La puntuación se realiza en una escala de cinco puntos, que va desde "Totalmente en desacuerdo" con 1 punto hasta "Totalmente de acuerdo" con 5 puntos. El instrumento cuenta con un puntaje mínimo de 18 puntos y un puntaje máximo de 90, en un rango de 72; estableciéndose los siguientes intervalos o baremos para interpretar los resultados: Nivel bajo (18-41), Nivel medio (42-65) y Nivel alto (66-90).	Consciencia crítica: La manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o sociales (Lozano y Fernández, 2018).	1. Participación en Internet 2. Consciencia global	<ul style="list-style-type: none"> Intervalo: Nivel bajo (18-41), Nivel medio (42-65) y Nivel alto (66-90).
			Habilidades técnicas: Capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz (Lozano y Fernández, 2018).	3. Encontrar información 4. Descargar aplicaciones 5. Uso de dispositivos 6. Envío de información	
			Activismo digital: Manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).	7. Grupos en Internet 8. Actividades en Internet 9. Peticiones por Internet 10. Reuniones por Internet 11. Contacto con gobierno por Internet	

Control ciudadano

El control ciudadano es el derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).

Para medir la variable Control Ciudadano se construyó un cuestionario ad hoc sobre la base de la ley N.º 26300. El Cuestionario sobre Control Ciudadano, desarrollado por Terrones en el año 2023, se presenta como una herramienta diseñada para evaluar el nivel de Control Ciudadano en ciudadanos peruanos adultos. Este instrumento, de aplicación individual, busca medir la percepción y disposición de los ciudadanos en relación con el control sobre las autoridades. El cuestionario está compuesto de 18 ítems, agrupados en tres dimensiones fundamentales: Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades y Demanda de rendición de cuentas. La puntuación se realiza en una escala de tres puntos, desde "No" con 1 punto hasta "Sí" con 3 puntos. El instrumento cuenta con un puntaje mínimo de 18 puntos y un puntaje máximo de 54, en un rango de 36; estableciéndose los siguientes intervalos o baremos para interpretar los resultados: Nivel bajo (18-29), Nivel medio (30-41) y Nivel alto (42-54).

Revocatoria de autoridades: Derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas tales como alcaldes, regidores, presidentes regionales, vicepresidentes regionales, consejeros regionales, jueces de paz que provengan de elección popular (Congreso de la República del Perú, 1994).

- Conocimiento sobre revocatoria
- Propuesta de revocatoria
- Acción de revocatoria

- Intervalo: Nivel bajo (18-29), Nivel medio (30-41) y Nivel alto (42-54).

Remoción de autoridades: Derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital, excluyendo a los jefes políticos militares de zonas declaradas en estado de emergencia (Congreso de la República del Perú, 1994)

- Conocimiento sobre remoción
- Propuesta de remoción
- Acción de remoción

Demanda de rendición de cuentas: Derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios (Congreso de la República del Perú, 1994).

- Conocimiento sobre rendición de cuentas
- Propuesta de rendición de cuentas
- Acción de rendición de cuentas

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Escala de Ciudadanía Digital

Instrucciones: Responda cada una de las siguientes preguntas marcando una “X” en una sola de las alternativas que se presentan considerando la siguiente escala de valoración:

1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Indiferente, 4= De acuerdo, y 5= Totalmente de acuerdo

N.º	Preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión: Consciencia Crítica						
1.	Creo que la participación en Internet promueve el compromiso en la vida real					
2.	Creo que la participación a través de Internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto					
3.	Creo que la participación en Internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales					
4.	Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de la Internet					
5.	Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de Internet					
Dimensión 2: Habilidades Técnicas						
6.	Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito					
7.	Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mi					
8.	Accedo a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero					
9.	Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tableta, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo					
10.	Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o videos para expresar mis sentimientos / pensamientos / ideas / opiniones a través de Internet					
Dimensión 3: Activismo Digital						
11.	Pertenezco a grupos en Internet que estén involucrados en cuestiones políticas o sociales					
12.	Colaboro con otros en Internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales					
13.	Realizo actividades de voluntario para una organización de carácter social o político a través de Internet					
14.	Organizo peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticos, económicos en Internet					

15.	Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local, la ciudad, o asuntos de la escuela convocados a través de las redes sociales o Internet					
16.	Utilizo Internet para participar en movimientos sociales o de protesta					
17.	Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en Internet que en la vida real					
18.	A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través en Internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan					

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Ficha Técnica

Nombre original del instrumento:	Escala de Ciudadanía Digital
Autor y año:	Choi et al. (2017)
Adaptación:	Traducción al español por Lozano y Fernández (2018), Adaptación a Perú por Terrones (2023)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de Ciudadanía Digital en adultos
Usuarios:	Personas adultas
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Validación de expertos por Choi et al (2017) y Lozano y Fernández (2018)
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 86 % (Lozano y Fernández, 2018)
Dimensiones:	Consciencia crítica, Habilidades técnicas, Activismo digital
Puntuación:	Totalmente en desacuerdo = 1 pto., En desacuerdo = 2 ptos., Indiferente = 3 ptos., De acuerdo = 4 ptos., Totalmente de acuerdo = 5 ptos.
Baremos:	Nivel bajo (18-41), Nivel medio (42-65) y Nivel alto (66-90)

CUESTIONARIO SOBRE CONTROL CIUDADANO

Instrucciones: Responda cada una de las siguientes preguntas marcando una “X” en una sola de las alternativas que se presentan considerando la siguiente escala:

1= No, 2= Tal vez, 3= Sí

N.º	Preguntas	No	Tal vez	Sí
Dimensión: Revocatoria de autoridades				
1.	Sé que tengo el derecho de revocatoria de autoridades electas			
2.	Conozco la ley que me otorga el derecho de revocatoria de autoridades electas			
3.	Alguna vez he propuesto la revocatoria de una autoridad electa			
4.	Alguna vez he opinado a favor de la revocatoria de una autoridad electa			
5.	Alguna vez he formado parte de una organización por la revocatoria de una autoridad electa			
6.	Alguna vez he participado de una manifestación por la revocatoria de una autoridad electa			
Dimensión 2: Remoción de autoridades				
7.	Sé que tengo el derecho de remoción de funcionarios			
8.	Conozco la ley que me otorga el derecho de remoción de funcionarios			
9.	Alguna vez he propuesto la remoción de un funcionario			
10.	Alguna vez he opinado a favor de la remoción de un funcionario			
11.	Alguna vez he formado parte de una organización por la remoción de un funcionario			
12.	Alguna vez he participado de una manifestación por la remoción de un funcionario			
Dimensión 3: Demanda de rendición de cuentas				
13.	Sé que tengo el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades			
14.	Conozco la ley que me otorga el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades			
15.	Alguna vez he propuesto demandar rendición de cuentas a una autoridad			
16.	Alguna vez he opinado a favor de demandar rendición de cuentas a una autoridad			
17.	Alguna vez he formado parte de una organización por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad			
18.	Alguna vez he participado de una manifestación por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad			

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Ficha Técnica

Nombre original del instrumento:	Cuestionario sobre Control Ciudadano
Autor y año:	Terrones (2023)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de Control Ciudadano en ciudadanos de Perú
Usuarios:	Personas adultas
Forma de administración o modo de aplicación:	Individual
Validez:	Validación de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 90.8 %
Dimensiones:	Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades, Demanda de rendición de cuentas
Puntuación:	No = 1 pto., Tal vez = 2 ptos., Sí = 3 ptos.
Baremos:	Nivel bajo (18-29), Nivel medio (30-41) y Nivel alto (42-54)

Anexo 3. Modelo de Consentimiento informado

Estimado vecino:

Le extendemos una invitación para formar parte de nuestra investigación, que tiene como objetivo saber su nivel de ciudadanía digital y control ciudadano.

Para llevar a cabo este estudio, realizaremos una encuesta que le tomará aproximadamente 20 minutos. Sus respuestas serán completamente anónimas, ya que las codificaremos con un número de identificación.

Queremos enfatizar que su participación es completamente voluntaria. Antes de decidir, puede hacer todas las preguntas que desee para aclarar cualquier duda. Si decide participar y luego decide retirarse, eso también es completamente respetado.

No hay riesgos ni daños asociados a su participación en esta investigación. Si alguna pregunta le genera incomodidad, puede omitirla o retirarse del estudio en cualquier momento.

No recibirá beneficios económicos ni de salud directamente, pero los resultados podrían ser beneficiosos en su localidad.

Queremos reiterarle que sus respuestas y la información proporcionada serán tratadas con absoluta confidencialidad. Los datos recopilados estarán bajo la custodia del investigador principal y se eliminarán después de un tiempo determinado.

Si tiene alguna pregunta o necesita más información sobre la investigación, no dude en ponerse en contacto con nosotros. Estamos para ayudarle y responder a cualquier pregunta que pueda tener.

¡Le agradecemos por considerar participar en nuestro estudio y por su valiosa contribución!

Atte.

Sonia Elizabeth Terrones Chavez

¿ACEPTA DAR SU CONSENTIMIENTO?

Sí

No

Anexo 4. Evaluación por juicio de expertos

Anexo 4-A: Validez de instrumento por primer experto – Ciudadanía digital



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Krushenka Ersley Paredes Lopez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Gestión Pública		
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Chao		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	Más de 5 años	()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Ciudadanía Digital
Autor:	Creada por los expertos en ciudadanía digital Choi et al. (2017) y adaptada a Perú por Terrones (2023).
Procedencia:	Universidad Estatal de Ohio (EEUU)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú (versión adaptada)
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Conciencia Crítica, Habilidades Técnicas y Activismo Digital. Tiene por finalidad identificar la habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ciudadanía digital: habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital, lo que implica adquirir destrezas digitales, llevar a cabo gestiones con entidades gubernamentales y empresas del sector privado, efectuar transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).	Consciencia crítica	La manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o sociales (Lozano y Fernández, 2018).
	Habilidades técnicas	Capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz (Lozano y Fernández, 2018).
	Activismo digital	Manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Ciudadanía Digital

- Primera dimensión: Consciencia crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet promueve el compromiso en la vida real	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación a través de Internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales	4	4	4	
Consciencia global	Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de la Internet	4	4	4	
Consciencia global	Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de Internet	4	4	4	

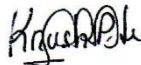
- Segunda dimensión: Habilidades técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar información	Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito	4	4	4	

Descargar aplicaciones	Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mí	4	4	4	
Uso de dispositivos	Accedo a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero	4	4	4	
Uso de dispositivos	Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tableta, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo	4	4	4	
Envío de información	Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o videos para expresar mis sentimientos / pensamientos / ideas / opiniones a través de Internet	4	4	4	

- Tercera dimensión: Activismo digital
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grupos en Internet	Pertenezco a grupos en Internet que estén involucrados en cuestiones políticas o sociales	4	4	4	
Grupos en Internet	Colaboro con otros en Internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales	4	4	4	
Actividades en Internet	Realizo actividades de voluntario para una organización de carácter social o político a través de Internet	4	4	4	
Peticiones por Internet	Organizo peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticos, económicos en Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local, la ciudad, o asuntos de la escuela convocados a través de las redes sociales o Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Utilizo Internet para participar en movimientos sociales o de protesta	4	4	4	
Reuniones por Internet	Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en Internet que en la vida real	4	4	4	
Contacto con gobierno por Internet	A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través en Internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 40672948

Anexo 4-A: Validez de instrumento por primer experto – Control ciudadano



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Krushenka Ersley Paredes Lopez		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Gestión Pública		
Institución donde labora:	Municipalidad Distrital de Chao		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Ciudadano
Autor:	Terrones, Sonia (2023).
Procedencia:	Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo (Trujillo - Perú)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades, Demanda de rendición de cuentas. Tiene por finalidad identificar el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta en el control de la gestión estatal.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control ciudadano: derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).	Revocatoria de autoridades	Derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas tales como alcaldes, regidores, presidentes regionales, vicepresidentes regionales, consejeros regionales, jueces de paz que provengan de elección popular (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Remoción de autoridades	Derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital, excluyendo a los jefes políticos militares de zonas declaradas en estado de emergencia (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Demanda de rendición de cuentas	Derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios (Congreso de la República del Perú, 1994).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Ciudadano

- Primera dimensión: Revocatoria de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	

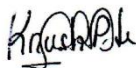
- Segunda dimensión: Remoción de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	

Propuesta	Alguna vez he propuesto la remoción de un funcionario	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la remoción de un funcionario	4	4	4	

- Tercera dimensión: Demanda de rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 40672948

Anexo 4-B: Validez de instrumento por segundo experto – Ciudadanía digital



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSE IVAN ROJAS DIAZ		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	(X)
	Educativa ()	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA		
Institución donde labora:	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Ciudadanía Digital
Autor:	Creada por los expertos en ciudadanía digital Choi et al. (2017) y adaptada a Perú por Terrones (2023).
Procedencia:	Universidad Estatal de Ohio (EEUU)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú (versión adaptada)
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Consciencia Crítica, Habilidades Técnicas y Activismo Digital. Tiene por finalidad identificar la habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital.

4. SopORTE teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ciudadanía digital: habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital, lo que implica adquirir destrezas digitales, llevar a cabo gestiones con entidades gubernamentales y empresas del sector privado, efectuar transacciones financieras, comercial productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).	Consciencia crítica	La manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o sociales (Lozano y Fernández, 2018).
	Habilidades técnicas	Capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz (Lozano y Fernández, 2018).
	Activismo digital	Manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Ciudadanía Digital

- Primera dimensión: Consciencia crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet promueve el compromiso en la vida real	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación a través de Internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales	4	4	4	
Consciencia global	Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de la Internet	4	4	4	
Consciencia global	Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de Internet	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar información	Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito	4	4	4	

Descargar aplicaciones	Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mí	4	4	4	
Uso de dispositivos	Accedo a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero	4	4	4	
Uso de dispositivos	Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo	4	4	4	
Envío de información	Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o videos para expresar mis sentimientos / pensamientos / ideas / opiniones a través de Internet	4	4	4	

- Tercera dimensión: Activismo digital
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grupos en Internet	Pertenezco a grupos en Internet que estén involucrados en cuestiones políticas o sociales	4	4	4	
Grupos en Internet	Colaboro con otros en Internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales	4	4	4	
Actividades en Internet	Realizo actividades de voluntario para una organización de carácter social o político a través de Internet	4	4	4	
Peticiones por Internet	Organizo peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticos, económicos en Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local, la ciudad, o asuntos de la escuela convocados a través de las redes sociales o Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Utilizo Internet para participar en movimientos sociales o de protesta	4	4	4	
Reuniones por Internet	Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en Internet que en la vida real	4	4	4	
Contacto con gobierno por Internet	A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través en Internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI:

70457155

Anexo 4-B: Validez de instrumento por segundo experto – Control ciudadano



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JOSE IVAN ROJAS DIAZ	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA	
Institución donde labora:	GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)
	Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	
		Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Ciudadano
Autor:	Terrones, Sonia (2023).
Procedencia:	Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo (Trujillo - Perú)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades, Demanda de rendición de cuentas. Tiene por finalidad identificar el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta en el control de la gestión estatal.



4. **Soporte teórico**

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control ciudadano: derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).	Revocatoria de autoridades	Derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas tales como alcaldes, regidores, presidentes regionales, vicepresidentes regionales, consejeros regionales, jueces de paz que provengan de elección popular (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Remoción de autoridades	Derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital, excluyendo a los jefes políticos militares de zonas declaradas en estado de emergencia (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Demanda de rendición de cuentas	Derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios (Congreso de la República del Perú, 1994).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Ciudadano

- Primera dimensión: Revocatoria de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	

- Segunda dimensión: Remoción de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital.


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	



Propuesta	Alguna vez he propuesto la remoción de un funcionario	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la remoción de un funcionario	4	4	4	

- Tercera dimensión: Demanda de rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	


 Firma del evaluador
 DNI: 72459155

Anexo 4-C: Validez de instrumento por tercer experto – Ciudadanía digital



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Elizabeth Yumpe Mendoza	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Gestión Pública	
Institución donde labora:	JM INVESTMENT HOLDING SA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Ciudadanía Digital
Autor:	Creada por los expertos en ciudadanía digital Choi et al. (2017) y adaptada a Perú por Terrones (2023).
Procedencia:	Universidad Estatal de Ohio (EEUU)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú (versión adaptada)
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Consciencia Crítica, Habilidades Técnicas y Activismo Digital. Tiene por finalidad identificar la habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ciudadanía digital: habilidad de los individuos para crecer de manera completa en el contexto digital, lo que implica adquirir destrezas digitales, llevar a cabo gestiones con entidades gubernamentales y empresas del sector privado, efectuar transacciones financieras, comerciar productos o servicios a través del comercio en línea, llevar a cabo labores de entretenimiento, comunicarse mediante diferentes plataformas o aplicaciones, buscar y obtener datos en la red (Gobierno de Perú, 2021).	Consciencia crítica	La manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet, promoviendo un compromiso con la vida real, o buscando cambiar algo que se considera injusto; asumiendo que intervenir en Internet es eficaz para aportar a la sociedad en temas políticos o sociales (Lozano y Fernández, 2018).
	Habilidades técnicas	Capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet, siendo capaz de descargarla o de hacer uso de tecnologías digitales como los celulares, tabletas, computadoras, etc., logrando también comunicarse de forma eficaz (Lozano y Fernández, 2018).
	Activismo digital	Manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet, colaborando con otros para resolver problemas de carácter nacional o internacional, organizando peticiones o participando de foros o actividades convocadas a través de redes sociales o sitios web (Lozano y Fernández, 2018).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Ciudadanía Digital

- Primera dimensión: Conciencia crítica
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que los ciudadanos hacen un uso consciente y crítico de Internet.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet promueve el compromiso en la vida real	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación a través de Internet es una buena manera de cambiar algo que creo injusto	4	4	4	
Participación en Internet	Creo que la participación en Internet es una manera eficaz de involucrarse en temas políticos o sociales	4	4	4	
Conciencia global	Soy más consciente de los problemas globales mediante el uso de la Internet	4	4	4	
Conciencia global	Estoy más informado con respecto a cuestiones políticas o sociales mediante el uso de Internet	4	4	4	

- Segunda dimensión: Habilidades técnicas
- Objetivos de la Dimensión: Medir la capacidad del ciudadano de usar con efectividad la información que ofrece Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Encontrar información	Puedo usar Internet para encontrar la información que necesito	4	4	4	

Descargar aplicaciones	Puedo utilizar Internet para encontrar y descargar aplicaciones que son útiles para mí	4	4	4	
Uso de dispositivos	Accedo a Internet a través de tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, ordenadores portátiles, PC) siempre que quiero	4	4	4	
Uso de dispositivos	Soy capaz de utilizar las tecnologías digitales (por ejemplo, móviles, tabletas, portátiles, PC) para alcanzar los objetivos que persigo	4	4	4	
Envío de información	Puedo enviar mensajes originales, audio, imágenes o videos para expresar mis sentimientos / pensamientos / ideas / opiniones a través de Internet	4	4	4	

- Tercera dimensión: Activismo digital
- Objetivos de la Dimensión: Medir la manera en que un ciudadano logra involucrarse en grupos por Internet

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Grupos en Internet	Pertenezco a grupos en Internet que estén involucrados en cuestiones políticas o sociales	4	4	4	
Grupos en Internet	Colaboro con otros en Internet para resolver los problemas locales, nacionales o globales	4	4	4	
Actividades en Internet	Realizo actividades de voluntario para una organización de carácter social o político a través de Internet	4	4	4	
Peticiones por Internet	Organizo peticiones o recogida de firmas sobre cuestiones sociales, culturales, políticos, económicos en Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Asisto a reuniones políticas o foros públicos a nivel local, la ciudad, o asuntos de la escuela convocados a través de las redes sociales o Internet	4	4	4	
Reuniones por Internet	Utilizo Internet para participar en movimientos sociales o de protesta	4	4	4	
Reuniones por Internet	Estoy social o políticamente más comprometido cuando estoy en Internet que en la vida real	4	4	4	
Contacto con gobierno por Internet	A veces contacto con la administración pública o el gobierno a través de Internet sobre cuestiones que me preocupan o interesan	4	4	4	



Firma del evaluador

DNI: 7694 2508

Anexo 4-C: Validez de instrumento por tercer experto – Control ciudadano



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento a ser aplicado en la investigación titulada "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Elizabeth Yumpe Mendoza	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social (X)
	Educativa ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Maestra en Gestión Pública	
Institución donde labora:	JM INVESTMENT HOLDING SA	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X)	
	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Control Ciudadano
Autor:	Terrones, Sonia (2023).
Procedencia:	Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo (Trujillo - Perú)
Administración:	Individual, virtual o presencial
Tiempo de aplicación:	15 minutos aprox.
Ámbito de aplicación:	Perú
Significación:	El instrumento está constituido por 18 ítems agrupados en las dimensiones Revocatoria de autoridades, Remoción de autoridades, Demanda de rendición de cuentas. Tiene por finalidad identificar el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta en el control de la gestión estatal.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Control ciudadano: derecho que tienen los ciudadanos como parte de la colectividad, de participar de manera directa o indirecta por medio de sus representantes, seleccionados de forma legítima, en el control de la gestión estatal, así, se busca que los ciudadanos tengan la capacidad de supervisar los organismos públicos y a sus autoridades, en quienes han confiado para que administren los recursos de todos de forma eficaz, honesta y eficiente (Briceño et al., 2015).	Revocatoria de autoridades	Derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas tales como alcaldes, regidores, presidentes regionales, vicepresidentes regionales, consejeros regionales, jueces de paz que provengan de elección popular (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Remoción de autoridades	Derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital, excluyendo a los jefes políticos militares de zonas declaradas en estado de emergencia (Congreso de la República del Perú, 1994).
	Demanda de rendición de cuentas	Derecho del ciudadano de interpelar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios (Congreso de la República del Perú, 1994).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a ser aplicado en la investigación titulada: "Ciudadanía digital y control ciudadano en el Distrito de Chao, 2023", elaborado por Sonia Elizabeth Terrones Chavez en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de Control Ciudadano

- Primera dimensión: Revocatoria de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho que tienen los ciudadanos para quitar de sus puestos a sus autoridades electas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de revocatoria de autoridades electas	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la revocatoria de una autoridad electa	4	4	4	

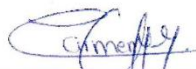
- Segunda dimensión: Remoción de autoridades
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho a quitar de su cargo a autoridades nombradas por el Gobierno central o regional a nivel regional, departamental, provincial o distrital.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de remoción de funcionarios	4	4	4	

Propuesta	Alguna vez he propuesto la remoción de un funcionario	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la remoción de un funcionario	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la remoción de un funcionario	4	4	4	

- Tercera dimensión: Demanda de rendición de cuentas
- Objetivos de la Dimensión: Medir el ejercicio del derecho del ciudadano de interpellar a las autoridades en relación con actividades como la ejecución presupuestal y el uso de recursos propios.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento	Sé que tengo el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Conocimiento	Conozco la ley que me otorga el derecho de exigir rendición de cuentas a mis autoridades	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he propuesto demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Propuesta	Alguna vez he opinado a favor de demandar rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he formado parte de una organización por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	
Acción	Alguna vez he participado de una manifestación por la demanda de rendición de cuentas a una autoridad	4	4	4	



Firma del evaluador
DNI: 76942508

Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Scale: Escala de Ciudadanía Digital

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,907	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Ciudadania_1	3,43	1,152	40
Ciudadania_2	3,70	,992	40
Ciudadania_3	3,60	1,128	40
Ciudadania_4	3,98	1,050	40
Ciudadania_5	4,20	,853	40
Ciudadania_6	4,15	,921	40
Ciudadania_7	4,18	,984	40
Ciudadania_8	4,15	1,075	40
Ciudadania_9	4,00	,987	40
Ciudadania_10	3,85	1,099	40
Ciudadania_11	2,50	1,320	40
Ciudadania_12	2,95	1,154	40
Ciudadania_13	2,75	1,276	40
Ciudadania_14	2,53	1,198	40
Ciudadania_15	2,68	1,289	40
Ciudadania_16	2,50	1,261	40
Ciudadania_17	2,65	1,231	40
Ciudadania_18	2,88	1,305	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Ciudadanía_1	57,23	151,512	,322	,909
Ciudadanía_2	56,95	149,382	,479	,905
Ciudadanía_3	57,05	143,126	,651	,900
Ciudadanía_4	56,68	148,430	,487	,904
Ciudadanía_5	56,45	148,510	,612	,902
Ciudadanía_6	56,50	146,154	,672	,900
Ciudadanía_7	56,48	145,640	,647	,900
Ciudadanía_8	56,50	145,077	,608	,901
Ciudadanía_9	56,65	144,592	,691	,899
Ciudadanía_10	56,80	145,190	,588	,902
Ciudadanía_11	58,15	141,156	,608	,901
Ciudadanía_12	57,70	142,318	,666	,899
Ciudadanía_13	57,90	144,810	,506	,904
Ciudadanía_14	58,13	142,881	,617	,901
Ciudadanía_15	57,98	143,974	,528	,904
Ciudadanía_16	58,15	144,233	,533	,903
Ciudadanía_17	58,00	146,564	,466	,905
Ciudadanía_18	57,78	141,256	,613	,901

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
60,65	161,977	12,727	18

Scale: Cuestionario de Control Ciudadano

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	40	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	40	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,908	18

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Control_1	2,80	,464	40
Control_2	2,10	,871	40
Control_3	1,20	,564	40
Control_4	1,88	,911	40
Control_5	1,18	,501	40
Control_6	1,30	,687	40
Control_7	2,38	,807	40
Control_8	2,05	,904	40
Control_9	1,48	,784	40
Control_10	1,88	,911	40
Control_11	1,18	,501	40
Control_12	1,25	,588	40
Control_13	2,78	,577	40
Control_14	2,10	,900	40
Control_15	1,68	,888	40
Control_16	1,95	,986	40
Control_17	1,40	,778	40
Control_18	1,35	,736	40

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Control_1	29,10	70,092	,375	,908
Control_2	29,80	64,933	,536	,905
Control_3	30,70	67,856	,543	,905
Control_4	30,03	63,102	,642	,901
Control_5	30,73	68,102	,589	,904
Control_6	30,60	66,656	,543	,904
Control_7	29,53	66,051	,497	,906
Control_8	29,85	64,541	,541	,905
Control_9	30,43	64,097	,678	,900
Control_10	30,03	62,846	,661	,901
Control_11	30,73	68,102	,589	,904
Control_12	30,65	66,233	,693	,901
Control_13	29,13	70,266	,271	,910
Control_14	29,80	63,908	,591	,903
Control_15	30,23	62,846	,681	,900
Control_16	29,95	61,638	,685	,900
Control_17	30,50	65,179	,592	,903
Control_18	30,55	65,485	,604	,902

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
31,90	73,221	8,557	18

Anexo 7. Análisis de normalidad de los datos de las Variables y Dimensiones

Tabla 7

Normalidad de los datos de las variables con sus dimensiones

Variables y dimensiones	Prueba: Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig.
Ciudadanía digital	1	100	0,000
Consciencia crítica	1	100	0,000
Habilidades técnicas	0,999	100	0,000
Activismo digital	1	100	0,000
Control ciudadano	1	100	0.000

Interpretación:

De acuerdo a los resultados de la tabla 7, se observa que la ciudadanía digital, el control ciudadano, la dimensión consciencia crítica, la dimensión habilidades técnicas y la dimensión activismo digital presentan valores significativos ($p < 0,05$). Concluyéndose que los datos de la variable ciudadanía digital, control ciudadano y sus dimensiones no presentan distribución normal.