



ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de
vida en la población, distrito La Esperanza, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Miguel Daza, Marleni Juana (orcid.org/0009-0001-1318-8204)

ASESORES:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/0000-0002-5241-6003)

Mg. Díaz Agreda, Jorge Luis (orcid.org/0000-0003-1260-0727)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

Dedicatoria

Dedico estas líneas a Jehová Dios todo poderoso pues, sin su infinita bendición no hubiera sido posible culminar con la presente investigación.

Marleni Miguel

Agradecimiento

Gracias a la Universidad César Vallejo por permitirme estudiar en la escuela de posgrado. Gracias a cada uno de los docentes quienes contribuyeron con enseñanza para crecer profesionalmente y quienes me asesoraron en la elaboración de este trabajo de investigación.

A mis padres y hermanos quienes me brindan su amor y apoyo incondicional para continuar logrando mis metas.

Marleni Miguel



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, HORNA CLAVO EDILBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022", cuyo autor es MIGUEL DAZA MARLENI JUANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 22 de Diciembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
EDILBERTO HORNA CLAVO DNI: 19188343 ORCID: 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 13- 01-2024 16:18:45

Código documento Trilce: TRI - 0706156



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MIGUEL DAZA MARLENI JUANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARLENI JUANA MIGUEL DAZA DNI: 41631747 ORCID: 0009-0001-1318-8204	Firmado electrónicamente por: MMIGUELD el 22-12-2023 14:56:28

Código documento Trilce: TRI - 0706179

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	29
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	42

Índice de tablas

Tabla 1. Escala tipo Likert.....	19
Tabla 2. Valores de interpretación correlacional según el RHO.....	21
Tabla 3. Percepción del nivel de ejecución de obras de saneamiento básico.....	23
Tabla 4. Percepción del nivel de calidad de vida.....	24
Tabla 5. Obras de saneamiento básico y la calidad de vida.....	25
Tabla 6. La eficiencia y la calidad de vida.....	26
Tabla 7. La eficacia y la calidad de vida.....	27
Tabla 8. La participación y la calidad de vida.....	28

Resumen

El objetivo de la investigación corresponde a determinar la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022, para lo cual, fue necesario aplicar una metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativa, de diseño no experimental, de alcance correlacional y corte transversal, los resultados obtenidos de la población del sector Virgen del Socorro corresponden a que las obras de saneamiento básico son poco adecuadas en un 67.2%, adecuada en un 30.8 e inadecuada en un 2.0. Finalmente, la conclusión obtenida fue que las obras de saneamiento básico tienen una relación baja y débil con la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,191$ y un nivel de significancia de $p=0,000$.

Palabras clave: Obras, saneamiento básico, calidad de vida.

Abstract

The objective of the research corresponds to determining the relationship of basic sanitation works with the quality of life in the population, La Esperanza district, 2022, for which it was necessary to apply a basic methodology, with a quantitative approach, design non-experimental, correlational scope and cross-section, the results obtained from the population of the sector Virgen del Socorro correspond to the basic sanitation works are poorly adequate at 67.2%, adequate at 30.8 and inadequate at 2.0. Finally, the conclusion obtained was that basic sanitation works have a low and weak relationship with quality of life, with a correlation coefficient of $Rho = 0.191$ and a significance level of $p = 0.000$.

Keywords: Works, basic sanitation, quality of life.

I. INTRODUCCIÓN

El saneamiento básico constituye una necesidad esencial para la vida del ser humano, esto por ser un pilar necesario para mantener una buena salud, además de generar en el entorno una vida más agradable que garantice un modelo de convivencia social libre de propagación de enfermedades, los cuales son transmitidos por agua o alimentos contaminados, mismos que podrían llegar a ocasionar problemas en la salud de la población del distrito de La Esperanza, afectando su calidad de vida y vulnerando así un derecho constitucional que tiene toda persona, el cual, debe ser garantizado por el Estado y la sociedad misma.

En Chile, existe una gran preocupación por el incremento de precios en los materiales básicos utilizados por las empresas que tienen contratos con el Estado, ya que estos han sufrido un incremento de hasta un 50%, lo cual, ha generado que actualmente se paralicen 30 obras en viabilidad y arquitectura, mismos que, contaban con una inversión de \$175.910 millones, y, fueron firmados entre los años 2018 a 2020, hecho que ha generado preocupación, ya que, lo que se busca en cada obra de saneamiento básico ejecutada es la eficiencia y eficacia, algo que se denota no se estaría cumpliendo (Meneses, 2022).

En Bolivia, el Ministerio de Obras Públicas realizó una inversión de más de 1,850 millones de bolivianos para reactivar 303 proyectos, pero a pesar de los trabajos realizados para hacer realidad esta iniciativa, la cifra solo representa un 32% de las obras paralizadas, según el comunicado emitido por el Ministro de Obras Públicas (Montaño, 2021).

En España, según el último estudio realizado por la Asociación de Promotores Constructores Inmobiliarios de Madrid – APCE en razón del incremento en los costes de construcción, los resultados en el sector han sido negativos, ya que, se han paralizado hasta un total de 50 obras, siendo las provincias más perjudicadas La Palma de Gran Canaria, A Coruña y Valencia, según la población estudiada en un 40% han señalado que esto está afectando gravemente a la población beneficiaria (Lospitao, 2022).

En Perú, según los datos proporcionados por las Unidades Orgánicas de la Contraloría General de la República y Órganos de Control Institucional se puede observar que el número de obras paralizadas en las entidades del gobierno local corresponde a 1335 obras paralizadas por el monto de S/. 5,756,180,671 millones, lo cual equivale al 26.7%; seguido por las entidades del Gobierno Nacional con 351 obras paralizadas, con un monto de inversión de S/. 10,703,506,847 millones de soles, lo cual equivale al 49.6%; en tanto, las entidades regionales cuentan con 193 obras paralizadas, cuyo monto de inversión corresponde a S/. 5,135,354,804 millones, lo cual, equivale al 23.8% (Contraloría General de la República, 2019).

En el distrito de La Esperanza, el actual alcalde Sánchez (2023) refirió que en el distrito existen obras paralizadas que en total suman un monto superior a los 2 millones de soles, además de las quejas que provienen de los mismos pobladores del sector Virgen del Socorro, pues existe una obra en específico que no ha sido entregada a la empresa prestadora de servicio desde el año 2018, denominada con el nombre de “Instalación de Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario en sectores Virgen del Socorro, Víctor Raúl, Sol Naciente y Aledaños – distrito La Esperanza y Huanchaco, Trujillo – La Libertad”.

Que, el problema actual en el distrito de La Esperanza respecto a las obras de saneamiento básico responden a la falta de conocimiento especializado por parte de los técnicos responsables de desarrollar las obras en el distrito, la restricción de un servicio básico y el perjuicio económico ocasionado a la entidad, al Estado y la población misma; las posibles causas responden a deficiencias en el expediente técnico, controversias legales y políticas y el abandono de las obras, lo cual, genera como consecuencia la propagación de enfermedades y la falta de garantías a una mínima calidad de vida en la ciudadanía.

El problema de investigación corresponde a: ¿Cuál es la relación entre las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022? y los problemas específicos corresponden a: PE1: ¿Cuál es la relación entre la eficiencia con la calidad de vida en la

población, distrito La Esperanza, 2022? PE2: ¿Cuál es la relación entre la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022? PE3: ¿Cuál es la relación entre la --participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022?

La investigación contó con una justificación teórica, respecto a las obras de saneamiento básico, y la calidad de vida de la población en el distrito de La Esperanza, las cuales representaron dos variables relevantes para la investigación, por medio de ellas fue posible contar con información bibliográfica de calidad que, permitió determinar la discusión y relación que existe entre las variables.

De igual forma se ha considerado una justificación práctica, se hace necesaria en razón de que, con la investigación se espera proponer un modelo para mejorar la calidad de vida en la población del distrito de La Esperanza, el cual podría ser replicado en el futuro en todo el país.

La justificación social, está representada por el aporte brindado en la investigación para mejorar las condiciones de vida de la población en el distrito de La Esperanza, con una adecuada ejecución de las obras de saneamiento básico de forma eficiente y eficaz, se logrará mejorar la calidad de vida de la población en el sector y en el país.

La justificación metodológica, es necesaria en virtud del gran número de obras paralizadas en el distrito de La Esperanza, con lo cual se pretende contribuir a través de la investigación realizada a nivel local y con aplicación de las diferentes herramientas y técnicas brindadas por el método científico sobre la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población del distrito de La Esperanza con un medio de atención eficiente y eficaz de la población para brindarles un nivel de vida adecuado.

El objetivo general de investigación corresponde a: Determinar la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. y los objetivos específicos corresponden a: OE1: Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. OE2: Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La

Esperanza, 2022. OE3: Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022.

La hipótesis de investigación corresponde a: Existe una relación fuerte entre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. Ho: Existe una relación baja entre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. y las hipótesis específicas corresponden a: HE1: Existe una relación moderada entre la eficiencia y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022 HE2: Existe una relación moderada entre la eficacia y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. HE3: Existe una relación moderada entre la participación y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se procedió a desarrollar los antecedentes internacionales, respecto del cual se consideró a: Aguirre (2020) propuso como objetivo para la investigación determinar el impacto de un proyecto de agua y saneamiento básico en la salud de la ciudadanía. La metodología aplicada en la investigación corresponde a una cuasiexperimental, al no haberse puesto a prueba la hipótesis modificando por lo menos una variable; lo cual permitió obtener como resultado, datos que han señalado la existencia de una relación moderada entre la inversión pública y la salud de la ciudadanía; lo cual se da en razón de que, los municipios que no han participado de la inversión en el sector saneamiento básico o estas no han sido suficientes, no han logrado cerrar brechas en la población beneficiaria. Mismo que ha permitido arribar a la conclusión de la existencia de un vínculo significativo entre los proyectos de saneamiento y la salud de la ciudadanía, esto es producto a que este servicio de saneamiento básico no es eficiente y eficaz.

Luengo, Tamara (2020). Señaló como objetivo para la investigación determinar la optimización de una operación organizacional en la infraestructura de saneamiento de aguas residuales en la calidad de vida de la población de Zumpango de Río, en el Municipio de Eduardo Neri. La metodología aplicada en la investigación corresponde a un tipo cualitativa, lo cual, se da en virtud de una necesidad para contar con información bibliográfica respecto de las variables de estudio propuestas. Los resultados obtenidos corresponden a que la suma de todos los elementos de reforma institucional constituye una parte intrínseca de la nueva gestión pública la cual es puesta como centro del desarrollo y bienestar ciudadano. Mismo que, ha permitido arribar a la conclusión de que el problema básico en una infraestructura de saneamiento de aguas residuales en el país es generalmente el mantenimiento y la correcta operación de lo cual deriva el abandono, mismo que, repercute en la afectación grave de la salud social.

Santos (2020). tuvo como objetivo para la investigación estudiar la calidad del agua potable para la ciudadela de San Miguel, con el objetivo de

sugerir la adecuada prevención y control en beneficio de la salud. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo cualitativa, misma que, se da en virtud a lo importante que es contar con información bibliográfica respecto a las variables de estudio propuestas, permitiendo obtener como resultado que el parámetro de cloro cuenta con una media de 0.46 mg/l y un coeficiente correlativo de 37% y para el cobre una media de 0.92 mg/l. lo cual, permitió concluir que, el agua potable en la ciudadela de San Miguel se encuentra dentro de los límites permitidos, por tanto, contribuye a la salud social de toda la población.

Builes (2019) señalo como objetivo para la investigación hacer una evaluación sobre la calidad de agua para consumo del Barrio Bello Oriente en Medellín y su relación con la salud, como estrategia de la seguridad alimentaria. La metodología aplicada en la investigación corresponde a un tipo experimental, ya que ha permitido una relación causa – efecto de un fenómeno por medio de procedimientos controlados. La información obtenida corresponde a la aplicación de una muestra de desviación donde fue posible observar a través del estudio de regresión logística que es significativa en un $vp < 0,05$ para las variables. Fue posible concluir que la calidad del agua constituye un eje básico para el bienestar social, económico y ambiental, misma que, garantiza en la comunidad gozar de una salud adecuada.

Gavilanes (2018) su objetivo para la investigación fue determinar el efecto de la regeneración del Barrio en la Parroquia de Calderón para mejorar la salubridad por medio de la implementación de un servicio básico y saneamiento. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo cualitativa, mismo que, se da en virtud de una necesidad para contar con datos bibliográficos respecto de las variables de estudio propuestas. Los resultados obtenidos responden a que la informalidad ha permitido a determinados grupos de familia vivir en zonas de alto riesgo, los cuales, no cuentan con ningún servicio básico, generando con ello, precariedad en la sociedad e inestabilidad económica al Estado. El investigador concluyó que con la adecuada implementación para una inversión pública y los servicios

de saneamiento básico como el agua y otros genera un cambio social como es la salud, sobre todo en los barrios denominados informales.

Con respecto a los antecedentes nacionales se consideró a: Calderón (2022) se planteó como objetivo para la investigación conocer si la inversión pública influye en el cierre de brechas de cobertura en los servicios de saneamiento que garanticen un servicio adecuado de agua y alcantarillado en la zona de la ciudadela de Pachacútec, 2016 - 2020. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo cuantitativa ya que se ha buscado relacionar dos variables con la elaboración de diagramas y tablas tipo estadísticos. Los resultados obtenidos corresponden a que con la eficiente ejecución de una obra pública se permitirá un crecimiento poblacional en la zona beneficiada con dicho proyecto, al haberse determinado que existe una relación positiva alta. Mismo que, ha permitido arribar a la conclusión de que la inversión pública en la zona de la ciudadela de Pachacútec no ha logrado cerrar brechas en los Servicios de Saneamiento.

Condor (2022) se planteó como objetivo identificar la relación de un sistema de saneamiento básico con la condición de salubridad de una persona, 2021. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo no experimental de corte transversal, esto al no haberse permitido modificar variable alguna. El resultado arribado corresponde a que existe una relación significativa entre un sistema de saneamiento básico con la condición de salubridad, mismo que, ha dado como respuesta un valor de $p=,002$ y una $R=297$. Lo cual, ha permitido arribar a la conclusión de que con un adecuado desarrollo de un sistema de servicio básico es posible garantizar la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos que habitan el C.P. Manco Cápac, 2021.

Buleje (2021) para su investigación señaló como objetivo para la investigación determinar la relación de un saneamiento básico con la calidad de vida de las personas de Lliupapuquio – Apurímac, La metodología aplicada en la investigación corresponde a una cuantitativa, esto al desarrollar cuadros estadísticos para el análisis adecuado de los datos

brindados por los entrevistados. Lo cual permitió arribar a la conclusión de que los datos han permitido conocer la existencia de una relación alta entre el saneamiento y la calidad de vida de los ciudadanos de Lliupapuquio – Apurímac.

Pezo y Vargas (2020), tuvo como objetivo para la investigación conocer el vínculo entre la ejecución de una obra pública y la percepción en los pobladores sobre la calidad de la obra ejecutada en el distrito de Tarapoto. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo cuantitativa ya que, se ha buscado relacionar dos variables con la elaboración de diagramas y tablas tipo estadísticos; lo cual ha permitido conocer que existe una relación significativa entre las variables ejecución de una obra pública y la percepción de los pobladores respecto a su calidad. Mismo que, ha permitido arribar a la conclusión de que con la adecuada aplicación de una obra pública según los datos obtenidos es posible cambiar la percepción de la población en las autoridades locales, quienes vienen siendo cuestionadas por la falta de eficiencia y eficacia en las obras.

Ninasque (2018), buscó como objetivo para la investigación determinar la relación del saneamiento básico con la calidad de vida del C.P. Piscocoto, Lima. La metodología aplicada en la investigación corresponde a uno tipo cuantitativa ya que, ha permitido relacionar dos variables con la elaboración de diagramas y tablas tipo estadísticos, obteniendo como resultados que, con la ejecución de un proyecto de saneamiento básico se genera una influencia en tres aspectos básicos, mismos que están vinculados al tiempo por ser de efecto inmediato; la reducción de enfermedades, la modificación de sustancias de un espacio geográfico y el cambio de nuevos hábitos en la higiene. La conclusión arribada corresponde a que con la ejecución del expediente técnico de saneamiento básico se logrará cerrar brechas sociales en los servicios de agua y alcantarillado para toda la población.

Con respecto a la teoría para la variable obras de saneamiento básico se consideró a: La Teoría de la Nueva Gestión Pública, sustentada por Hood (1991) citado por UNIR (2023), el cual, constituye un enfoque teórico que

espera adecuar el funcionamiento de la administración de forma eficiente y eficaz, como crear un valor que permita brindar una respuesta a la ciudadanía en el menor coste posible. Así también, busca fomentar un mecanismo de participación, de tal forma que, el ciudadano se encuentre de la mano con la administración.

Con respecto a la teoría para la variable calidad de vida de la población en el distrito de La Esperanza se consideró a: Teoría de la Ecología del Desarrollo sustentada por Belisario (1998) citado por Rodríguez y García (2016) refiere que la calidad de vida constituye una propiedad de las personas, mismas que, han experimentado determinada situación, condición en su entorno social, o ambiente de vida, el cual, dependerá de determinada interpretación y valoración de los aspectos en su entorno.

Con respecto a los enfoques conceptuales, la variable obras de saneamiento básico, fue definida por Tuñoque, Baldarrago y Palomino (2019) Toda obra de saneamiento debe estar compuesta por un conjunto de procesos, los cuales, inician con la ejecución y culminan con la distribución del servicio en cada domicilio de la población para un sector determinado. De otro lado, Hutton y Chase (2017) señalan que, el saneamiento y el agua son dos puntos fundamentales, los cuales, permiten mejorar la calidad de vida en las personas, en el que, se incluye la salud física y la protección del medio ambiente. De igual forma, Ritchie, Spooner y Roser (2019) señalan que, contar con acceso a las instalaciones sanitarias seguras significa contar con una garantía para permitir cubrir las necesidades humanas más básicas, a pesar de ello existe un 40% de las personas en el mundo no tienen acceso adecuado a los servicios sanitarios seguros, mismo que, constituye un riesgo de gran importancia para la salud personal.

De otro lado, Castro, Castro, Osorio y Merizalde (2022) señalan que las obras de infraestructura buscan resolver problemas o satisfacer determinada necesidad de la ciudadanía, aunque, los retrasos en su ejecución, los costos y su mala calidad generalmente se presentan en la construcción de los proyectos sobre todo en el sector de agua potable y alcantarillado, afectando con ello un beneficio social sobre todo de salud y

calidad de vida.

Las características del saneamiento básico corresponden a: permitir el ahorro, reutilización o reciclaje del agua; así como permitir separa excretas y residuos, darles un tratamiento de manera independizada y por último permitir retornar a un nutriente contenido en las excretas como el fosforo, nitrógeno y potasio (Pacheco, 2017).

A fin de que las entidades públicas puedan ejecutar obras de saneamiento básico, se ha realizado una regulación jurídica, la cual, deberá ser acatada con carácter de obligatoriedad, mismas que corresponden al DL N° 1252 su reglamento y modificatorias; las cuales deben ser aplicadas en cada proyecto de saneamiento básico, con la finalidad de monitorear y llevar un adecuado control de los ciclos de inversión (programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento); pero se omite su cumplimiento de forma contundente, por parte de los involucrados en la ejecución y control, mismo que, según Shack (2022) refiere que, las instituciones públicas están licitando sus obras con expedientes técnicos mal elaborados, (a pesar que gobierno central ha implementado una guía de elaboración de expediente técnicos de proyectos de saneamiento, estandarizando tanto la presentación como el contenido de estos), los mismos que están conllevando a que en el proceso de ejecución de estas, se produzca las ampliaciones de plazos, los cuales originan mayor inversión en el proyecto y en ocasiones no se culmine con su ejecución.

Con respecto a los enfoques conceptuales, la variable calidad de vida de la población en el distrito de La Esperanza, fue definida por Westreicher, G. y López, J. (2020), señalan que la calidad de vida constituye una serie de condiciones que deberá gozar una persona para satisfacer sus necesidades, los cuales, no solo le permitirá sobrevivir, sino también vivir en comodidad. Con la misma idea, Acosta (2015) señala que, la calidad de vida es aquel componente que garantiza un desarrollo como ser humano, con salud física y mental dentro de una comunidad. De otro lado, Zaw Zaw, Freak, Craig, Gassevic y Stocks (2020). Señalan que, la calidad de vida constituye una definición multidimensional del gobierno sobre una persona con relación a

su valor, contexto cultural y entorno social sobre el cual habita. Así también, Jenkinson (2023) señala que, la calidad de vida es un grado sobre el cual un individuo se encuentra sano, cómodo y es capaz de disfrutar o participar de determinados eventos en su entorno social.

Continuando con la definición de calidad de vida Ibáñez (2023) señala que, este término cuenta con distintas definiciones, aunque la más utilizada proviene de la definición brindada por la OMS, la cual denota un bienestar para las personas en los diferentes aspectos de su vida, así como un nivel familiar, social y laboral, por lo que para determinados países la calidad de vida se traduce a una economía saludable, educación, seguridad, vivienda, salud y medio ambiente. De igual forma Martín (2016) señala que para la comunidad de Madrid la calidad de vida representa una satisfacción individual que requiere condiciones objetivas de vida desde los valores y creencias personales; el cual, abarca no solo el bienestar físico, sino también un aspecto psicológico, socioeconómico y espiritual. Finalmente, Mosqueira (2021) señala que la calidad de vida constituye un conjunto de condiciones, los cuales, contribuyen a realizar más agradable y valiosa la vida.

Un Estado se encuentra capacitado para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos a través de un adecuado financiamiento de los servicios básicos como el saneamiento de agua potable, escuelas públicas, acceso oportuno a una atención sanitaria, etc., situaciones que permitirán a un gobierno sea catalogado como un Estado que garantiza un nivel de calidad de vida adecuado a sus ciudadanos (Kagan, James y Kvlhaug, 2022).

Las características de la calidad de vida según Núñez (2020) corresponden a: (i) contar con una buena salud física, que, dependerá de los servicios básicos con los que la persona cuenta en su entorno social o lugar donde habita (ii) el bienestar psicológico característico de la ausencia de estrés propio de la estabilidad emocional de la persona, mismo que proviene de la actitud positiva en su entorno social, mismo que, para poder alcanzar es necesario que la persona cuente con los derechos básicos de la humanidad reconocidos en la Constitución (iii) la existencia de un bienestar económico y de inclusión, los cuales, provienen de los recursos que les

permitan vivir en condiciones dignas. Así también, Ruiz (2017) señala que las características de la calidad de vida representan una acción, las cuales, permiten a las personas alcanzar sus necesidades básicas y un bienestar general sobre los aspectos emocionales y materiales.

Con respecto a las dimensiones de la variable obras de saneamiento básico se ha considerado a los siguientes:

Eficiencia; es una capacidad inherente a toda persona dentro de un proceso para utilizar de forma adecuada las herramientas brindadas, con la finalidad de alcanzar los objetivos señalados. Se realizan solo las acciones necesarias (Cárdenas, 2023). De otro lado, García (2022) señala que, para afirmar que existe eficiencia primero debió ser posible afirmar que el proyecto fue eficaz, ya que, si no se alcanzaron los resultados esperados, no será posible decir que fue eficiente, aunque también será necesario señalar que se ha producido el empleo mínimo de recursos. Igualmente, Bantón (2023) la eficiencia esta referida al máximo nivel de rendimiento que requiere el uso de una mínima cantidad de insumos para alcanzar una mejor producción. Entonces, la eficiencia busca minimizar la cantidad de recursos innecesarios para producir un resultado. Finalmente, Cager (2018) señala que la eficiencia define una capacidad de alcanzar algo en el menor, tiempo, dinero y esfuerzo.

Eficacia; es la capacidad de alcanzar los objetivos; la mayor importancia dentro de esta afirmación es que el proyecto se haya culminado en el tiempo y forma señalado. La prioridad es el resultado (Cárdenas, 2023). De otro lado, García (2022) señala que, es necesario considerar al nombre propio como un indicativo mismo que deriva de la palabra efecto de manera lógica son eficaces aquellas acciones o proyectos cuyos resultados son los esperados por los beneficiarios. Igualmente, Cager (2018) señala que la eficacia ha sido definida como un grado sobre el cual se ha logrado producir el resultado esperado. Finalmente, Droege (2022) señala que a eficacia constituye un grado sobre el cual se elaboran diferentes actividades planificadas para alcanzar un resultado.

Participación; participar constituye una capacidad de expresar una

decisión que sea reconocida por el entorno social, la cual, afecta la vida propia y de toda una sociedad sobre la cual el sujeto reside Hart (2013). De otro lado, Ruiz, Montañez, Núñez y Cubillas (2022) señalan que, la participación constituye un elemento común en el proceso de cambio social dentro de una comunidad. Igualmente, Ciftcioglu, Niyiragira y Sheth (2023) refieren que la participación en la gobernanza local significa que la ciudadanía común y corriente evalúa sus necesidades propias y participan de su planificación en proyectos locales haciendo seguimiento a su presupuesto. Finalmente, Van (2021) señala que la participación es definida como una actividad de la ciudadanía que afecta la vida política de una nación, permitiendo con ello, su desarrollo.

Con respecto a las dimensiones de la variable calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, se ha considerado a los siguientes:

Entorno social; representa un espacio creado por todos los elementos del ser humano, los cuales, rodean a las personas e interactúan con ellos, tal como la infraestructura, la relación social y el universo social sobre el cual están rodeados (Lifeder, 2020). De otro lado, Pereira (2019) señala que, el entorno social, constituye un espacio físico inmediato, de la relación social y el ambiente cultural sobre el cual un grupo de personas interactúa. Igualmente, Corso (2023) señala que el entorno social está referido a la forma en que la comunidad o sociedad influye en la interacción entre seres humanos, la cual, puede permitir una influencia positiva o negativa según cada situación o contexto. Finalmente, Forsyth (2022) señala que, depende de una construcción social (características o ideas comúnmente aceptadas) para la sociedad objetivo.

Interpretación social; constituye un proceso de mediación sobre el cual la comunicación aparece sobre un plano social y señala una interacción de grupos sociales con culturas diferentes. Tales como las comunidades indígenas, inmigrantes, etc., (Pöchhacker, 2004 citado por Reyes, 2017). De otro lado, Altamirano (2023), señala que, la interpretación social constituye un significado generalmente brindado por el destinatario quien dota de sentido a los signos utilizados por el enunciador a fin de construir una

comunicación. Igualmente, Elster (2019) refiere que la interpretación constituye un caso especial de método hipotético – deductivo.

Valoración social; está representada por la parte de la valoración integral, la cual, se ocupa de la relación que existe entre las personas y el medio social en el que se esté desarrollando, estableciendo la intervención más adecuada para favorecer su autonomía e integración social (Serrano, 2019). De otro lado, Santos (2018) señala que, la valoración social constituye una contribución positiva hacia la sociedad, a las personas, a la economía, al medio ambiente y a las comunidades. Igualmente, Lota (2023) que el bienestar social es importante, ya que, permite a las personas analizar sus acciones, llegando inclusive a determinar si han podido agregar algún valor social en la sociedad. Finalmente, Grieshaber (2021) señala que el valor social está referido a un término amplio y amorfo. El cual, es utilizado comúnmente para cubrir los impactos sociales, ambientales y económicos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Básica, porque fue posible buscar un incremento sobre el conocimiento científico en las obras de saneamiento básico; esclareciendo las deficiencias observadas por medio de la observación científica, la cual, permitió incrementar un bagaje teórico que garantice y permita las conclusiones preestablecidas, entonces con esta investigación se buscó alcanzar y describir distintos eventos fenomenológicos dentro de un espacio y tiempo.

De enfoque cuantitativa, denominada cuantitativa en razón de que se buscó analizar datos o cifras numéricas que provenían de las variables de estudio, con la aplicación de técnicas tipo estadísticas, mismas que, garantizaron un análisis confiable para la investigación

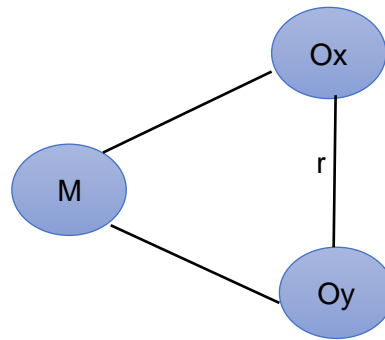
Diseño de investigación

No experimental, ya que en la investigación se busca observar una población sin manipular la información que se logre obtener de los participantes, para luego describirla y analizarla sobre un entorno controlado por la investigadora.

De alcance Correlacional, pues, a través de la investigación propuesta, se esperó medir dos variables, mismas que se constituyeron en las obras de saneamiento básico y calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, esto al corresponder a un tipo de investigación no experimental. De otro lado, fue necesario comprender que los resultados eran evaluados a través de tablas tipo estadísticas, para lo cual, fue necesario erradicar cualquier tipo de interferencia externa, permitiéndose solo la aportada por la población elegida.

De corte Transversal, porque la finalidad de la investigación fue recopilar en un periodo y tiempo determinado la información sobre dos variables de estudio claramente definidas en una población y muestra elegida por la autora.

Esquema del diseño:



M = Muestra

Ox = Observaciones de la variable obras de saneamiento básico

Oy = Observaciones de la variable calidad de vida

r = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Obras de saneamiento básico

- **Definición conceptual:** Toda obra de saneamiento básico debe estar compuesta por un conjunto de procesos, los cuales, inician con la ejecución y culminan con la distribución del servicio en cada domicilio de la población para un sector determinado, mismo que deberá estar investido de la eficiencia y eficacia.
- **Definición operacional:** Se aplicó un cuestionario con el objetivo de contar con información relevante sobre la eficiencia, eficacia y la participación, misma que es necesaria para cumplir con los objetivos propuestos
- **Indicadores:** Acciones, recursos, análisis, optimización, soluciones, capacidad, servicio oportuno, satisfacción del administrado, competitivo, resultado, decisiones, cambio social, proceso común, entorno social y reconocimiento.
- **Escala de medición:** Es de intervalo inadecuada (01 – 15), poco adecuada (16 – 30), adecuada (31 – 45).

Variable dependiente: Calidad de vida

- **Definición conceptual:** Es un bienestar personal que deriva de la satisfacción o insatisfacción y que se encuentra sobre una esfera física, psicológica, social, material o estructural.
- **Definición operacional:** Se aplicó un cuestionario con el objetivo de contar con información relevante sobre el entorno social, interpretación social y valoración social, misma que es necesaria para cumplir con los objetivos propuestos
- **Indicadores:** relaciones sociales, contexto social, espacio físico, cultura, aprendizaje, proceso de mediación, plano social, realidad homogénea, acto de comunicación, significado, área social, área física, área mental, integración social y medio social.
- **Escala de medición:** Es de intervalo inadecuada (01 – 15), poco adecuada (16 – 30), adecuada (31 – 45).

Operacionalización de variables

Se encuentra enunciada dentro del anexo 1 de la investigación.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población está conformada por 4,865 pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, información que proviene del último censo de población y vivienda realizado por el INEI. Y el periodo de evaluación fue de agosto a diciembre de 2023, conforme la curricula académica dispuesta por la Universidad.

- **Criterios de inclusión,** que sean pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, que vivan en el sector por más de 5 años, que tengan edades entre 18 y 70 años.
- **Criterios de exclusión,** que no sean pobladores del

sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, que vivan en el sector menos de 5 años, que no tengan edades de 18 a 70 años.

3.3.2. Muestra

La muestra está compuesta por 357 pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, cifra que ha sido obtenida por medio del cálculo del tamaño de la muestra a fin de realizar una estimación sobre la proporción poblacional conforme el muestreo aleatorio simple.

3.3.3. Muestreo

El muestreo aplicado para la investigación ha sido aleatorio simple.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fue constituida a través de cada uno de los integrantes de la población misma que está conformada por los pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza sobre quienes se aplicó la encuesta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada es la encuesta, misma que representa una técnica relevante para la investigación por permitir conocer al investigador la percepción con la que cuentan los participantes sobre el tema de estudio, la cual, brindaran de manera voluntaria y sin ningún tipo de presión externa.

El instrumento utilizado es el cuestionario, a través del cual, la investigadora ha diseñado un conjunto de preguntas vinculadas a la investigación, las cuáles serán respondidas por los participantes. Para el instrumento obras de saneamiento básico e instrumento calidad de vida se ha considerado tres (03) dimensiones y los indicadores han alcanzado una cifra de 15, por lo que se ha considerado un número de

ítems de 15, la escala utilizada corresponde a inadecuada, poco adecuada y adecuada.

Tabla 1

Escala tipo Likert

Numeración	Respuestas tipo Likert
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

Nota: Elaboración propia

Validez y confiabilidad del instrumento

Para su validez, ambos instrumentos fueron sometidos a evaluación previa, a fin de permitirle un adecuado uso y garantizar la fiabilidad de la información obtenida. Por tal motivo, fue necesario someterlos a tres expertos con la experiencia necesaria sobre el tema relacionado a la presente investigación, con el objetivo de poder elaborar un estudio y análisis a profundidad a fin de contar con la mejor sugerencia respecto a la redacción del contenido, para lo cual, se contó con el apoyo de tres profesionales quienes de manera voluntaria procedieron a verificar la información, la cual, es importante a fin de cumplir con los objetivos propuestos, estos profesionales fueron:

Luis Fernando Coronado Bocanegra

Lizeth Rosmery Paredes Graos

Maggye Gabriela López Agüero

Para la confiabilidad, fue necesario aplicar una prueba estadística Alfa de Cronbach sobre 71 pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, con lo cual, se permitió contar con la más adecuada estimación de confiabilidad y análisis de los datos encontrados, mismas que han sido analizados con ayuda del programa estadístico SPSS Versión 2.7.0 tanto para la variable obras de saneamiento básico sobre la cual se obtuvo una confiabilidad de ,951

considerado en escala EXCELENTE, como la variable calidad de vida sobre la cual se obtuvo una confiabilidad de ,955 considerado en escala EXCELENTE.

3.5. Procedimientos

Para la aplicación de la encuesta fue necesario coordinar con el Teniente Gobernador del sector Virgen del Socorro, a fin de que brinde las facilidades necesarias con los vecinos del sector para que estos accedan a responder las preguntas diseñadas por la investigadora, pues por la misma inseguridad ciudadana que impera en el distrito, se entiende que los vecinos muestren un poco de desconfianza al momento de hacerle las preguntas correspondientes.

La aplicación de la encuesta se realizó en distintos momentos, por el mismo número poblacional y muestra obtenida además de la extensión con la que cuenta el sector Virgen del Socorro, para lo cual, se coordinó previamente con los vecinos a fin de establecer la hora y el tiempo en que se aplicaría la encuesta, la cual, necesariamente no debería cruzarse con otra tarea o labor a fin de poder contar con información real y creíble.

Con la finalidad de cumplir con los objetivos e hipótesis propuestos, fue necesario realizar previamente un preámbulo sobre la investigación realizada a fin de que los participantes puedan comprender la importancia de brindar información real por ser relevante para el cumplimiento del proyecto realizado, para lo cual, tuvieron un tiempo prudencial de 30 minutos a fin de dar respuesta a las preguntas elaboradas por la investigadora.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó un análisis de confiabilidad sobre una población ajena a la muestra, la cual, representó el total del 20%, con el objetivo de corroborar si los instrumentos que serían aplicados eran los más indicados para brindar un resultado coherente y conforme los objetivos propuestos en la investigación, para la elaboración del presente análisis

fue necesario hacer uso del Microsoft Excel 2016, el cual, facilitó la forma de estudio y analizar la información obtenida de los participantes, sobre el cual fue posible separar por bloques conforme a los objetivos, dimensiones e indicadores, previamente señalados en la tabla de operacionalización diseñada por la investigadora.

Fue necesario elaborar un análisis de normalidad, con el cual, se esperó contrastar si la muestra continua una distribución normal, para que al finalizar con el análisis se obtenga los resultados deseados en la forma estadística. También se elaboró un contraste de hipótesis de investigación a través de una prueba estadística tipo “Correlación de Spearman”, por lo que fue necesario aplicar un análisis por medio del programa estadístico SPSS Versión 2.7.0 y el Microsoft Excel 2016. A través de los cuales, se alcanzó un resultado, mismo que inicia con el estudio de dos variables.

Tabla 2

Valores de interpretación correlacional según el RHO

Valores	Correlación
± 1	Perfecta (+) o (-)
± 0.85 a ± 0.99	Alta y fuerte (+) o (-)
± 0.60 a ± 0.84	Alta (+) o (-)
± 0.40 a ± 0.59	Moderada (+) o (-)
± 0.15 a ± 0.39	Baja (+) o (-)
± 0.01 a ± 0.14	Baja y débil (+) o (-)
0	Nula

Nota: Publicado por Instituto Superior de Ciencias Médicas - La Habana.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación se ha considerado los siguientes:

Resguardo al derecho a la intimidad; por haber sido necesario desarrollar distintas medidas necesarias que permitan garantizar la protección de información de los participantes.

Participación voluntaria, libre e informada; Ya que, las personas que participaron de la investigación lo hicieron de manera voluntaria, sin ningún tipo de injerencia externa.

IV. RESULTADOS

RESULTADOS DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Tabla 3

Percepción del nivel de ejecución de obras de saneamiento básico

Obras de saneamiento básico	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	31 - 45	110	30.8
Poco adecuada	16 - 30	240	67.2
Inadecuada	01 – 15	7	2.0
Total		357	100%

Nota: Base de datos

Descripción

Es posible señalar de los observado en la tabla 3 que, los pobladores del sector Virgen del socorro del distrito de La Esperanza, consideran que las obras de saneamiento básico son poco adecuadas en un 67.2%, adecuada en un 30.8 e inadecuada en un 2.0%

Tabla 4

Percepción del nivel de calidad de vida

Calidad de vida	Escala	Frecuencia	Porcentaje
Adecuada	31 - 45	108	30.3
Poco adecuada	16 - 30	236	66.1
Inadecuada	01 - 15	13	3.6
Total		357	100%

Nota: Base de datos

Descripción

Es posible señalar de los observado en la tabla 4 que, los pobladores del sector Virgen del socorro del distrito de La Esperanza, consideran que la calidad de vida es poco adecuada en un 66.1%, adecuada en un 30.3 e inadecuada en un 3.6%

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Tabla 5

Obras de saneamiento básico y la calidad de vida

Correlaciones			Obras de saneamiento básico	Calidad de vida
Rho de	Obras de	Coeficiente de correlación	1,000	,191
Spearman	saneamiento	Sig. (bilateral)	.	,000
	básico	N	357	357
		Coeficiente de correlación	,191	1,000
	Calidad de vida	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	357	357

Nota: Cuestionario sobre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza.

Descripción:

Conforme a los datos obtenidos en la tabla 5, ha sido posible evidenciar la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio ($p < 0,05$) y la relación entre estas variables es directa y de baja intensidad ($r = 0,19$). Interpretándose que las obras de saneamiento básico tienen una relación muy débil con la calidad de vida.

Tabla 6*La eficiencia y la calidad de vida*

Correlaciones			Eficiencia	Calidad de vida
Rho de	Eficiencia	Coeficiente de correlación	1,000	,203
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	357	357
		Coeficiente de correlación	,203	1,000
	Calidad de vida	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	357	357

Nota: Cuestionario sobre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida.

Descripción:

Conforme a los datos obtenidos en la tabla 6, ha sido posible evidenciar la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio ($p < 0,05$) y la relación entre estas variables es directa y de baja intensidad ($r = 0,20$). Interpretándose que la eficiencia tiene una relación baja con la calidad de vida.

Tabla 7*La eficacia y la calidad de vida*

Correlaciones			Eficacia	Calidad de vida
Rho de	Eficacia	Coeficiente de correlación	1,000	,138
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	357	357
		Coeficiente de correlación	,138	1,000
	Calidad de vida	Sig. (bilateral)	,049	.
		N	357	357

Nota: Cuestionario sobre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza.

Descripción:

Conforme a los datos obtenidos en la tabla 7, ha sido posible evidenciar la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio ($p < 0,05$) y la relación entre estas variables es directa y de baja y débil intensidad ($r = 0,13$). Interpretándose que la eficacia tiene una relación muy baja con la calidad de vida.

Tabla 8*La participación y la calidad de vida*

Correlaciones			La	
			participación	Calidad de vida
Rho de	La participación	Coeficiente de correlación	1,000	,274
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	357	357
		Coeficiente de correlación	,274	1,000
	Calidad de vida	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	357	357

Nota: Cuestionario sobre las obras de saneamiento básico y la calidad.

Descripción:

Conforme a los datos obtenidos en la tabla 8, ha sido posible evidenciar la existencia de una relación significativa entre las variables de estudio ($p < 0,05$) y la relación entre estas variables es directa y de baja intensidad ($r = 0,27$). Interpretándose que la participación tiene una relación muy baja con la calidad de vida.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo se procedió a desarrollar y analizar los resultados obtenidos en la investigación, los cuales, están directamente vinculados al marco teórico, en donde se han desarrollado trabajos de investigación similares tanto, nacionales como internacionales, los cuales, justamente han permitido cumplir con los objetivos propuestos y así poder rechazar o confirmar la hipótesis de investigación.

De las teorías consultadas fue posible definir a la variable obras de saneamiento básico en donde, Tuñoque, Baldarrago y Palomino (2019) señalaron que toda obra de saneamiento debe estar compuesta por un conjunto de procesos, los cuales, inician con la ejecución y culminan con la distribución del servicio en cada domicilio de la población para un sector determinado. Así también, Hutton y Chase (2017) señalaron que, el saneamiento y el agua son dos puntos fundamentales, los cuales, permiten mejorar los niveles de vida de los ciudadanos, en el que, se incluye la salud física y la protección del medio ambiente. Así también, respecto a la variable calidad de vida en la población, distrito de La Esperanza para Zaw Zaw, Freak, Craig, Gassevic y Stocks (2020). Señalaron que, la calidad de vida constituye una definición multidimensional del gobierno sobre una persona con relación a su valor, contexto cultural y entorno social sobre el cual habita. Así también, Jenkinson (2023) señala que, la calidad de vida es un grado sobre el cual un individuo se encuentra sano, cómodo y es capaz de disfrutar o participar de determinados eventos en su entorno social.

De la aplicación de encuestas en la población, respecto al objetivo específico 1 de la investigación: Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022, respecto del cual, conforme se puede visualizar de la tabla 6, existe una significancia de $p=0,000$ mismo que, representa una cifra inferior a $p<0,05$. Lo cual, constituye el resultado de una prueba no paramétrica de Rho Spearman, misma que ha expresado la existencia de una relación entre las variables elegidas. Este resultado representó la existencia de una relación baja entre la eficiencia y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

por contar con una influencia de $Rho = 0,203$, a pesar de ser primordial para mejorar un nivel de vida poblacional. Los datos obtenidos, contaron con un sustento teórico expresado por García (2022) señala que, para afirmar que existe eficiencia primero debió ser posible afirmar que el proyecto fue eficaz, ya que, si no se alcanzaron los resultados esperados, no será posible decir que fue eficiente, aunque también será necesario señalar que se ha producido el empleo mínimo de recursos. Así también Cager (2018) señala que la eficiencia define una capacidad de alcanzar algo en el menor, tiempo, dinero y esfuerzo en beneficio de la población. De lo expuesto, es posible señalar que la relación entre las variables eficiencia y calidad de vida en la población es baja en razón de la inadecuada ejecución de obras públicas, mismas que han sido en su mayoría ejecutadas con observaciones de parte del Estado mismo a través de sus organismos.

De la aplicación de encuestas en la población, respecto al objetivo específico 2 de la investigación fue: Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022, respecto del cual, conforme se puede visualizar de la tabla 7, existe una significancia de $p=0,049$ mismo que, representa una cifra inferior a $p<0,05$. Lo cual, constituye el resultado de una prueba no paramétrica de Rho Spearman, misma que ha expresado la existencia de una relación entre las variables elegidas. Este resultado representó la existencia de una relación baja y débil con la calidad de vida por contar con una influencia de $Rho = 0,138$, a pesar de ser primordial para mejorar un nivel de vida poblacional. Los datos obtenidos, contaron con un sustento teórico expresado por Cárdenas (2023) señala que la eficacia es la capacidad de alcanzar los objetivos; la mayor importancia dentro de esta afirmación es que el proyecto se haya culminado en el tiempo y forma señalado. La prioridad es el resultado. Así también, Cager (2018) señala que la eficacia ha sido definida como un grado sobre el cual se ha logrado producir el resultado esperado. De lo expuesto, es posible señalar que la relación entre las variables eficacia y calidad de vida en la población es baja en razón de la inadecuada ejecución de obras públicas, mismas que han sido en su mayoría ejecutadas con observaciones de parte del Estado mismo a través de sus organismos.

De la aplicación de encuestas en la población, respecto al objetivo específico 3 de la investigación fue: Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022, respecto del cual, conforme se puede visualizar de la tabla 8, existe una significancia de $p=0,000$ mismo que, representa una cifra inferior a $p<0,05$. Lo cual, constituye el resultado de una prueba no paramétrica de Rho Spearman, misma que ha expresado la existencia de una relación entre las variables elegidas. Este resultado representó la existencia de una relación baja con la calidad de vida por contar con una influencia de $Rho = 0,274$, esto a pesar de su importancia por afectar la vida social y política en la población. Los datos obtenidos, contaron con un sustento teórico expresado por Hart (2013) quien señala que la participación es una capacidad de expresar una decisión que sea reconocida por el entorno social, la cual, afecta la vida propia y de toda una sociedad sobre la cual el sujeto reside. Así también, Ruiz, Montañez, Núñez y Cubillas (2022) señalan que, la participación constituye un elemento común en el proceso de cambio social dentro de una comunidad. De lo expuesto, es posible señalar que la relación que existe entre las variables de estudio es una respuesta del rechazo social hacia la inadecuada actuación pública en la ejecución de obras de saneamiento, mismas que son constantemente cuestionadas por la sociedad en general.

De la aplicación de encuestas en la población, respecto al objetivo general corresponde a: Determinar la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022, respecto del cual, conforme a las pruebas estadísticas se ha obtenido este resultado respecto de la tabla 3 en donde para las obras de saneamiento básico se presentó un nivel poco adecuado en un 67.2%, adecuada en un 30.8% e inadecuada en un 2.0%. así también conforme a los datos obtenidos de la tabla 4 en donde para la calidad de vida se presentó un nivel poco adecuado en un 66.1%, adecuada en un 30.3% e inadecuada en un 3.6%. resultados que han expresado una brecha social entre la población del sector Virgen del Socorro y las obras de saneamiento básico ejecutadas por la Municipalidad de su Distrito. Lo cual, guarda relación con lo obtenido de la tabla 5, en donde se ha obtenido una significancia de $p=0,000$, el cual,

representa una cifra inferior a $p > 0.05$ información obtenida de una prueba no paramétrica de Rho Spearman, misma que ha expresado la existencia de una relación entre las variables propuestas, lo cual, ha sido interpretado como que, las obras de saneamiento básico no han sido atendidas adecuadamente por las autoridades locales, conclusión arribada ante la existencia de una relación baja con la calidad de vida expresada por los participantes, esto al haber obtenido una $Rho = 0,191$. Por lo cual, se rechaza la hipótesis general y acepta la hipótesis nula, la cual, expresa que existe una relación baja entre las obras de saneamiento básico y la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022. Los datos obtenidos, cuentan con un sustento teórico expresado por Aguirre (2020) señala que existe una relación significativa entre los proyectos de saneamiento y la salud de la ciudadanía, los cuales, han sido expresados por los participantes, esto producto a que este servicio de saneamiento no es eficaz y eficiente. Así también, Calderón (2022) señala que la inversión pública en la zona de la ciudadela de Pachacútec no ha logrado cerrar brechas en la cobertura de los Servicios de Saneamiento. Apoyando esta postura Condor (2022) señala que con un adecuado desarrollo de un sistema de servicio básico es posible garantizar la mejora en la calidad de vida de los ciudadanos que habitan el C.P. Manco Cápac, distrito de Sayán, 2021. Además, los datos señalados fueron independientemente analizados en virtud de la metodología de investigación aplicada, misma que correspondió a una cuantitativa, correlacional y básica, todo esto con el objetivo de conocer la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población.

VI. CONCLUSIONES

1. Las obras de saneamiento básico tienen un vínculo muy débil con la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,19$ y un nivel de significancia $p=0,000$ debido a que, si estas no fueron ejecutadas con eficiencia y eficacia en el sector Virgen del Socorro, entonces no cuentan con el soporte para lograr el objetivo propuesto, de conformidad con el objetivo nacional de cierre de brechas en abastecimiento del servicio básico.
2. La eficiencia tiene un vínculo bajo con la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,20$ y un nivel de significancia $p=0,000$ esto conforme lo ha señalado la población encuestada por considerar que no se actuó con eficiencia los procesos para las obras de saneamiento en el distrito La Esperanza.
3. La eficacia tiene un vínculo bajo con la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,13$ y un nivel de significancia $p=0,049$ esto conforme lo ha señalado la población encuestada por considerar que no se actuó con eficacia en los procesos para las obras de saneamiento en el distrito La Esperanza.
4. La participación tiene un vínculo bajo con la calidad de vida, con un coeficiente de correlación de $Rho = 0,27$ y un nivel de significancia $p=0,000$; debido a que la población encuestada considera no se han involucrado en todo el proceso de gestión y ejecución de obras de saneamiento básico.

VII. RECOMENDACIONES

1. Es pertinente que los futuros investigadores tomen en cuenta las recomendaciones y que se eleve la presente investigación al Poder Legislativo, Poder Ejecutivo y a la Contraloría por intermedio de la escuela de posgrado.
 - Al Poder Legislativo, aprobar un proyecto de ley que incremente las penas en aquellas personas que hayan cometido actos de corrupción dentro de las obras ejecutadas, ya que, esta acción afecta directamente a la población beneficiaria y por tanto la calidad de vida de los mismos.
 - Al Poder Ejecutivo, brindar el presupuesto público necesario para garantizar que las obras de saneamiento básico no sean paralizadas y que estas puedan ser ejecutadas dentro de los plazos señalados, a fin de beneficiar a toda la población del sector Virgen del Socorro.
 - A la Contraloría General de la República, cumplir su labor de fiscalización de manera eficiente en todos los proyectos y obras ejecutados, los cuales, deberán garantizar su eficiencia y eficacia.
2. A la autoridad de la Municipal de La Esperanza, fortalecer el aprendizaje de los funcionarios involucrados en los procesos de obras de saneamiento básico de tal manera que, a futuro estas se desarrollen con eficiencia y eficacia y se contribuya a mejorar la calidad de vida de la población del distrito.
3. A la autoridad y funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza, buscar cerrar brechas con la población, propiciando la participación activa en el proceso de ejecución de obras en el sector Virgen del Socorro, los cuales, deberán ser ejecutados con eficiencia y eficacia conforme la nueva gestión pública propuesta por el Estado.
4. A la sociedad, actuar en calidad de fiscalizadores sociales a través de los diferentes organismos sociales a fin de exigir la ejecución de obras de saneamiento básica de calidad.

REFERENCIAS

- Acosta, E. (2015). *Calidad de vida vs nivel de vida*.
<https://www.udep.edu.pe/hoy/2015/05/calidad-de-vida-vs-nivel-de-vida/>
- Aguirre Álvarez, W. (2020). *Evaluación de impacto de los proyectos de agua y saneamiento en la salud de la población*. Tesis para obtener el Grado de Maestría. Universidad Andina Simón Bolívar.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1281/1/TE-277.pdf>
- Altamirano, L. (2023). *Lenguaje claro e interpretación social*.
<https://comercioyjusticia.info/opinion/lenguaje-claro-e-interpretacion-social/>
- Bantón, C. (2023). *Efficiency: What It Means in Economics, the Formula To Measure It*. <https://www.investopedia.com/terms/e/efficiency.asp>
- Builes Santa, G. (2019). *Evaluación de la calidad del agua y su relación con la nutrición y la salud como estrategia de seguridad alimentaria en el barrio Bello Oriente de la comuna tres (3) del Municipio de Medellín*. Tesis para optar por el título de Magister en Innovación Alimentaria y Nutricional. Corporación Universitaria Lasallista.
http://repository.unilasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2575/1/Tesis%20de%20maestria.%20Gloria_Estela_Builes_Santa.%202018.....pdf
- Buleje Silvera, D. (2021). *Relación entre la calidad de vida y el saneamiento básico en el Centro Poblado de Lliupapuquio, del distrito San Jerónimo, Andahuaylas - Apurímac, 2020*. Tesis para optar el Título Profesional de Economista. Universidad Andina del Cusco.
https://repositorio.uandina.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12557/4535/Dania_Tesis_bachiller_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cager, A. (2018). *Efficiency and Effectiveness: Know the Difference*.
<https://www.facilitiesnet.com/maintenanceoperations/article/Efficiency-and-Effectiveness-Know-the-Difference--17835>
- Calderón Llaguento, J. (2022). *Impacto de las inversiones públicas en los servicios de saneamiento - Ciudadela Pachacutec 2016 – 2020*. Tesis Para optar el

Grado Académico de Magíster en Economía con mención en Gestión y Políticas Públicas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18832/Calder%C3%B3n_lj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cárdenas, F. (2023). *Eficiencia y eficacia: diferencia y ejemplos de aplicación*.
<https://blog.hubspot.es/sales/eficiencia-y-eficacia>

Castro, F., Castro, E., Osorio, J. y Merizalde, J. (2022). *Causas de retraso en la construcción de proyectos de agua potable y alcantarillado en Ecuador*.
<https://www.redalyc.org/journal/5703/570369777002/html/>

Ciftcioglu, K, Niyiragira, Y., y Sheth, P. (2023). *Strengthening Citizen Participation in Local Governance*.
https://www.newtactics.org/conversation/strengthening-citizen-participation-local-governance?gad=1&qclid=Cj0KCQjwhL6pBhDjARIsAGx8D59uuqiuTMBqKvUZGol33jTy-hpvhRii6etvmX0iMspbMkBz9jqkO0MaAnJIEALw_wcB

Condor Llamoctanta, E. (2022). *Sistema de saneamiento básico para mejorar las condiciones de salubridad en el C.P. Manco Cápac, distrito de Sayán – 2021*. Tesis Para optar el Título Profesional de Ingeniero Civil. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
https://repositorio.unjfc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6514/TESES%20CONDOR%20LLAMOCTANTA%20ELVIS%20ARNOLD_compressed.pdf?sequence=1

Contraloría General de la República (2022). *Reporte de Obras Paralizadas a marzo del año 2019*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4084578/Reporte%20de%20Obras%20Paralizadas%20en%20el%20territorio%20nacional%20a%20diciembre%202022.pdf.pdf>

Corso, R. (2023). *What can teachers do to make the classroom environment more conducive to children's learning and development?*
<https://iris.peabody.vanderbilt.edu/module/env/cresource/q1/p03/>

Droege, U. (2022). *What is effectiveness?*

<https://www.dqsglobal.com/intl/learn/blog/what-is-effectiveness>

Elster, J. (2019). *Interpretation.*

<https://www.cambridge.org/core/books/abs/explaining-social-behavior/interpretation/EBA1AC940FE72FCA48E9765CAD8B0B03>

Forsyth, E. (2022). *Social Environment of a Business.*

<https://study.com/academy/lesson/how-the-social-environment-affects-business.html>

García Abad, G. (2022). *Eficacia, productividad, eficiencia, ¿sabes distinguir estos conceptos?*

<https://www.sage.com/es-es/blog/eficacia-productividad-eficiencia-asesoria-sabes-distinguir-estos-conceptos/>

Gavilanes Trujillo, V. (2018). *Efectos por la incorporación de los servicios de agua potable y saneamiento en la regeneración de barrios.* Tesis para obtener el Grado Académico de Magister. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14853/Tesis%20MGI%20Vanessa%20Gavilanes.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Grieshaber, R. (2021). *4 key pillars of social value.*

<https://impactreporting.co.uk/social-value-examples/>

Hart, R. A. (2013). *Children's participation: The theory and practice of involving young citizens in community development and environmental care.* Routledge.

<https://www.routledge.com/Childrens-Participation-The-Theory-and-Practice-of-Involving-Young-Citizens/Hart/p/book/9781853833229>

Hutton, G. y Chase, C. (2017). *Water Supply, Sanitation, and Hygiene.*

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK525207/>

Ibáñez, P. (2023). *Calidad de vida. Artículo periodístico.* Diario La República.

<https://www.larepublica.co/analisis/pilar-ibanez-514336/calidad-de-vida-3634435>

Jenkinson, C. (2023). *quality of life.* <https://www.britannica.com/topic/quality-of-life>

Kagan, J., James, M. y Kvilhaug, S. (2022). *What Is Quality of Life? Why It's*

Important and How to Improve It.
<https://www.investopedia.com/terms/q/quality-of-life.asp>

Lifeder, 2020. Entorno social: características, elementos, influencia. Recuperado de: <https://www.lifeder.com/entorno-social/>

Lospitao, C. (2022). 50 promociones de viviendas paradas por el alza de los costes de construcción y la energía. <https://www.idealista.com/news/inmobiliario/construccion/2022/03/30/795758-el-aumento-de-los-costes-de-construccion-y-la-energia-ya-han-parado-50-obras>

Lota, J. (2023). *A simple understanding of Social Value*. <https://www.shawtrust.org.uk/a-simple-understanding-of-social-value/>

Luengo Schreck, Tamara (2020). *El arreglo institucional del sector hídrico y su rol en la subutilización de la infraestructura de saneamiento en Zumpango del Río, Guerrero*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Programa de Posgrado a Distancia: Maestría en Gestión Integrada de Recursos Hídricos. Instituto Mexicano de Tecnología del Agua. http://repositorio.imta.mx/bitstream/handle/20.500.12013/2173/T_090.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martín, E. (2016). *Calidad de vida*. <https://www.consumoteca.com/bienestar-y-salud/calidad-de-vida/>

Meneses, E. (2022). *Chile: Existe riesgo de paralización de 30 obras emblemáticas en La Araucanía*. <https://peruconstruye.net/2022/05/04/chile-riesgo-de-paralizacion-de-30-obras-emblematicas/>

Montaño, E. (2021). *Bolivia reactiva obras viales por casi US\$270mn en 8 meses*. <https://www.bnamericas.com/es/noticias/bolivia-reactiva-us270mn-de-obras-viales-en-8-meses>

Mosqueira, A. (2021). *¿Qué es para ti la calidad de vida?* <https://doctormosqueira.com/que-es-para-ti-la-calidad-de-vida/>

Ninasque Antezana, J. (2018). Análisis y diseño integral del saneamiento básico para la calidad de vida del C. P. Piscocoto, distrito de Sumbilca, Provincia

de Huaral, Lima. Tesis para optar el Título Profesional de Ingeniero Civil. Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica. <file:///C:/Users/Acer/Downloads/An%C3%A1lisis%20y%20dise%C3%B1o%20integral%20del%20saneamiento%20b%C3%A1sico%20para%20la%20calidad%20de%20vida%20del%20C.P.%20Piscocoto,%20distrito%20de%20Sumbilca,%20provincia%20de%20Huaral,%20Lima.pdf>

Núñez, U. (2020). Qué es calidad de vida: Concepto, Características y factores que la determinan. <https://www.xn--caractersticas-7lb.com/que-es-calidad-de-vida-concepto-caracteristicas-y-factores-que-la-determinan/>

Pacheco Rivas, I. (2017). *Los sistemas de saneamiento sustentables*. <https://ovacen.com/saneamiento-sustentable-concepto-experiencia-implementada/>

Padilla J. (2021). ¿Qué es un estudio transversal? Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/estudio-transversal/>

Pezo y Vargas (2020). *Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín. 2019*. Tesis para optar el grado académico de magister en ciencias e ingeniería, mención en Gerencia de la Construcción. Universidad Científica del Perú. <http://repositorio.ucp.edu.pe/bitstream/handle/UCP/1079/RIOS%20VARGAS%20RUTH%20Y%20BARTRA%20PEZO%20NANCY%20%20-%20TESIS.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Reyes Pérez, A. (2017). *Interpretación social y multiculturalidad: El caso de las lenguas indígenas de México*. <https://ela.enallt.unam.mx/index.php/ela/article/view/731/797>

Ritchie, H., Spooner, F. y Roser, R. (2019). *Safe sanitation is essential to reduce deaths from infectious disease, prevent malnutrition and provide dignity*. <https://ourworldindata.org/sanitation>

Rodríguez, N. y García, M. (2016). La noción de Calidad de Vida desde diversas perspectivas. *Revista de Investigación* N° 57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=376140371003>

- Ruiz Bernardo, P., Montañez Cruz, C., Núñez Huerta, B. y Cubillas Villalva, M. (2022). *La participación comunitaria para una sociedad sostenible. función social del pedagogo y el psicopedagogo.* [file:///C:/Users/Acer/Downloads/art+7 CRONICA+N 7.pdf](file:///C:/Users/Acer/Downloads/art+7+CRONICA+N+7.pdf)
- Ruiz, V. (2017). *Características de la calidad de vida.* <https://menteplus.com/salud-vida/bienestar/caracteristicas-calidad-de-vida-2>
- Sánchez, W. (2023). *La Esperanza: Martín Namay deja al municipio con deudas por más de S/ 50 millones.* <https://noticiastrujillo.pe/la-esperanza-martin-namay-deja-al-municipio-con-crisis-financiera-de-mas-de-s-50-millones/>
- Santos Anchundia, R. (2020). *Evaluación de calidad físico-química y biológica del agua potable de la ciudadela San Miguel, Cantón Montalvo-Provincia de los Ríos.* Trabajo de titulación presentado como requisito para la obtención del título de Ingeniera Ambiental. Universidad Agraria del Ecuador. [https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/SANTOS%20ANCHUNDIA%20ROS SANA%20MERCEDES.pdf](https://cia.uagraria.edu.ec/Archivos/SANTOS%20ANCHUNDIA%20ROS%20SANA%20MERCEDES.pdf)
- Shack, N. (2022). Deficiencias en expedientes técnicos retrasan obras por más de S/200 millones en Arequipa. *Artículo.* Diario El Comercio. <https://elcomercio.pe/economia/deficiencias-en-expedientes-tecnicos-retrasan-obras-por-mas-de-s-200-millones-en-arequipa-rmmn-noticia/>
- Serrano, V. (2019). Instituciones, domicilios, teleasistencia, intervención. <https://psicosociosanitario.blogspot.com/2019/03/valoracion-social.html>
- Tuñoque, W., Baldarrago, S. y Palomino, R. (2019). Introducción a las obras de saneamiento básico. Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. <https://es.slideshare.net/WiLmErCiN/introduccion-a-las-obras-de-saneamiento-basico>
- UNIR (2023). ¿Qué es la Nueva Gestión Pública y qué objetivos persigue? <https://www.unir.net/derecho/revista/nueva-gestion-publica/>
- Van, J. (2021). *What Is Political Participation?* <https://oxfordre.com/politics/display/10.1093/acrefore/9780190228637.001.0001/acrefore-9780190228637-e-68?rskey=2y4cUn&result=181>

Westreicher, G. y López, J. (2020). *Calidad de vida*,
<https://economipedia.com/definiciones/calidad-de-vida.html>

Zaw Zaw, A., Freak, R., Craig, H., Gassevic, D. y Stocks, N. (2020). *Quality of life and mortality in the general population: a systematic review and meta-analysis*. Doi:
[https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7646076/#:~:text=Backgr
ound,context%20in%20which%20they%20live](https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7646076/#:~:text=Backgr,ound,context%20in%20which%20they%20live).

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Obras de saneamiento básico	Sustentado por la Teoría de la Nueva Gestión Pública, la cual, constituye un enfoque teórico que espera adecuar el funcionamiento de la administración de forma eficiente y eficaz, al igual que crear un valor que permita brindar una respuesta a la ciudadanía en el menor coste posible. Así también, busca fomentar un mecanismo de participación, de tal forma que el ciudadano se encuentre de la mano con la administración (Hood, 1991, citado por UNIR 2023)	Se aplicará un cuestionario con el objetivo de contar con información relevante sobre la eficiencia, eficacia y la participación, misma que será relevante para cumplir con los objetivos propuestos	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> - Acciones - Recursos - Análisis - Optimización - Soluciones 	Se realizó la medición a través de una escala de intervalo: <ul style="list-style-type: none"> - Adecuada (31 – 45) - Poco adecuada (16 – 30) - Inadecuada (01 – 15)
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad - Servicio oportuno - Satisfacción del administrado - Competitivo - Resultado 	
			Participación	<ul style="list-style-type: none"> - Decisiones - Cambio social - Proceso común - Entorno social - Reconocimiento 	
Calidad de vida	Sustentado por la Teoría de la Ecología del Desarrollo la cual refiere que la calidad de vida constituye una propiedad de las personas, mismas que, han experimentado determinada situación, condición en su entorno social, o ambiente de vida, el cual, dependerá de determinada interpretación y valoración de los aspectos en su entorno (Belisario, 1998, citado por Rodríguez y García, 2016)	Se aplicará un cuestionario con el objetivo de contar con información relevante sobre el entorno social, interpretación social y valoración social, misma que será relevante para cumplir con los objetivos propuestos	Entorno social	<ul style="list-style-type: none"> - Relaciones sociales - Contexto social - Espacio físico - Cultura - Aprendizaje 	Se realizó la medición a través de una escala de intervalo: <ul style="list-style-type: none"> - Adecuada (31 – 45) - Poco adecuada (16 – 30) - Inadecuada (01 – 15)
			Interpretación social	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de mediación - Plano social - Realidad homogénea - Acto de comunicación - Significado 	
			Valoración social	<ul style="list-style-type: none"> - Área social - Área física - Área mental - Integración social - Medio social 	

Anexo 2: Matriz de instrumento

Título: Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022						
Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Opciones de respuesta		
				Siempre	A veces	Nunca
Obras de saneamiento básico	Eficacia	- Acciones	1			
		- Recursos	2			
		- Análisis	3			
		- Optimización	4			
		- Soluciones	5			
	Eficiencia	- Capacidad	6			
		- Servicio oportuno	7			
		- Satisfacción del administrado	8			
		- Competitivo	9			
		- Resultado	10			
	Participación	- Decisiones	11			
		- Cambio social	12			
		- Proceso común	13			
		- Entorno social	14			
		- Reconocimiento	15			
Calidad de vida	Entorno social	- Relaciones sociales	1			
		- Contexto social	2			
		- Espacio físico	3			
		- Cultura	4			
		- Aprendizaje	5			
	Interpretación social	- Proceso de mediación	6			
		- Plano social	7			
		- Realidad homogénea	8			
		- Actos de comunicación	9			
		- Significado	10			
	Valoración social	- Área socia	11			
		- Área física	12			
		- Área mental	13			
		- Integración social	14			
		- Medio social	15			

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE LAS OBRAS DE SANEAMIENTO BÁSICO

ESTIMADO(A) SR./SRA.:

Con el presente instrumento se busca evaluar los resultados recabados a través de la aplicación de las obras de saneamiento básico en los pobladores del sector Virgen del Socorro en distrito de La Esperanza.

Instrucciones:

Marcar con una "X" conforme a las alternativas propuestas

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Nro	Ítems	Escala		
		1	2	3
01	Se pone en conocimiento de la población las acciones tomadas para la elaboración de proyectos como obras de saneamiento básico			
02	Se hace uso de los recursos necesarios para informar a la población sobre la elaboración de nuevos proyectos de saneamiento básico en su sector			
03	Ha buscado conocer sobre las especificaciones técnicas con que cuenta la obra de saneamiento básico desarrollada en su sector			
04	Las obras de saneamiento básico ejecutadas en su sector son de utilidad para la población			
05	Las obras de saneamiento básico ejecutadas en su sector han solucionado alguna necesidad básica en su entorno social			
06	Las autoridades del distrito de La Esperanza han demostrado capacidad para ejecutar obras de saneamiento básico			
07	Las obras de saneamiento básico requeridas por la población son atendidas de manera oportuna			
08	Los pobladores en el distrito de La Esperanza están satisfechos con las obras de saneamiento básico ejecutadas			
09	Las obras de saneamiento básico garantizan mayor competitividad dentro del distrito			
10	Los resultados obtenidos en las obras de saneamiento básico los esperados por la población o tienen nivel elevado de aceptación			
11	Las decisiones tomadas por la autoridad municipal en la ejecución de las obras guardan relación con las exigencias de la población			
12	Las autoridades municipales en el distrito de La Esperanza han generado un cambio social a través de la ejecución de obras			
13	Las obras de saneamiento básico ejecutadas en su sector continúan un proceso ordenado y coherente con las necesidades de la población			
14	Su entorno social está de acuerdo con que se ejecuten obras de saneamiento básico en su sector			
15	La población reconoce y acepta las obras de saneamiento básico ejecutadas en su sector			

CUESTIONARIO SOBRE LA CALIDAD DE VIDA

ESTIMADO(A) SR./SRA.:

Con el presente instrumento se busca evaluar los resultados recabados a través de la calidad de vida en la población, distrito de La Esperanza.

Instrucciones:

Marcar con una "X" conforme a las alternativas propuestas

Siempre	3
A veces	2
Nunca	1

Nro .	Ítems	Escala		
		1	2	3
01	Las obras de saneamiento básico ejecutadas por la Municipalidad han permitido mejorar las relaciones sociales en la población			
02	Las obras de saneamiento básico ejecutadas por la Municipalidad han permitido mejorar las condiciones de vida en la población			
03	Las obras de saneamiento básico ejecutadas por la Municipalidad han permitido contar con un espacio físico adecuado en el distrito de La Esperanza			
04	Las obras de saneamiento básico ejecutadas por la Municipalidad han permitido la convivencia de familias con diferentes culturas en el distrito de La Esperanza			
05	La población muestra preocupación por conocer sobre las obras de saneamiento básico que serán ejecutadas en su sector			
06	El gobierno local busca aplicar un proceso de mediación con la población del sector ante su negatividad para la ejecución de determinada obra de saneamiento			
07	El servicio de saneamiento es oportuno o cuando lo requiera la población en el distrito de La Esperanza			
08	El servicio de saneamiento básico ha logrado concertar una realidad homogénea en el distrito y sector			
09	La autoridad administrativa informa oportunamente la decisión de ejecutar una obra de saneamiento determinada en su sector			
10	La obra de saneamiento básico representa el progreso del distrito para la población			
11	Su sector brinda su aprobación cuando se propone la ejecución de un proyecto de saneamiento básico			
12	Su sector cuenta con todos los servicios básicos			
13	La población en su sector está de acuerdo con las obras de saneamiento básico ejecutados			
14	Las obras de saneamiento básico han generado la integración social de convivencia			
15	La población en el distrito de La Esperanza está comprometida con el desarrollo físico de su distrito			

Anexo 4:

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Obras de saneamiento básico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Luis Fernando Coronado Bocanegra
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Municipalidad Distrital de Jesús
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Abogado Maestro en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Obras de saneamiento básico
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los

	instrumentos
--	--------------

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Obras de saneamiento básico	Eficiencia Eficacia Participación	Sustentado por la Teoría de la Nueva Gestión Pública, la cual, constituye un enfoque teórico que espera adecuar el funcionamiento de la administración de forma eficiente y eficaz, al igual que crear un valor que permita brindar una respuesta a la ciudadanía en el menor coste posible. Así también, busca fomentar un mecanismo de participación, de tal forma que el ciudadano se encuentre de la mano con la administración (Hood, 1991, citado por UNIR 2023)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Obras de saneamiento básico elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Acciones	1	4	4	3	
Recursos	2	3	4	4	
Análisis	3	3	4	4	
Optimización	4	3	4	4	
Soluciones	5	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Eficacia

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Capacidad	6	4	4	3	
Servicio oportuno	7	3	4	4	
Satisfacción del administrado	8	3	4	4	
Competitivo	9	3	4	4	
resultado	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Decisiones	11	4	4	3	
Cambio social	12	3	4	4	
Proceso común	13	3	4	4	
Entorno social	14	3	4	4	
Reconocimiento	15	4	4	4	


 Luis F. Coronado Bocanegra
 ABOGADO
 REG. GALL 9300

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Calidad de vida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Luis Fernando Coronado Bocanegra
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Municipalidad Distrital de Jesús
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Abogado Maestro en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Calidad de vida
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los instrumentos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Calidad de vida en la población, distrito de La Esperanza	Entorno social Valoración social Interpretación social	Sustentado por la Teoría de la Ecología del Desarrollo la cual refiere que la calidad de vida constituye una propiedad de las personas, mismas que, han experimentado determinada situación, condición en su entorno social, o ambiente de vida, el cual, dependerá de determinada interpretación y valoración de los aspectos en su entorno (Belisario, 1998, citado por Rodríguez y García, 2016)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario calidad de vida elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto)	El ítem se encuentra está

	nivel)	relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Relaciones sociales	1	4	4	3	
Contexto social	2	3	4	4	
Espacio físico	3	3	4	4	
Cultura	4	3	4	4	
aprendizaje	5	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Eficacia


- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Proceso de mediación	6	4	4	3	
Plano social	7	3	4	4	
Realidad homogénea	8	3	4	4	
Actos de comunicación	9	3	4	4	
Significado	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Área social	11	4	4	3	
Área física	12	3	4	4	
Área mental	13	3	4	4	
Integración social	14	3	4	4	
Medio social	15	4	4	4	


 Luis F. Coronado Bocanegra
 ABOGADO
 REG. C.A.L.L 9300

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Obras de saneamiento básico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Lizeth Rosmery Paredes Graos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Ugel Sánchez Carrión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Contador Público Maestro en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Obras de saneamiento básico
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los instrumentos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Obras de saneamiento básico	Eficiencia Eficacia Participación	Sustentado por la Teoría de la Nueva Gestión Pública, la cual, constituye un enfoque teórico que espera adecuar el funcionamiento de la administración de forma eficiente y eficaz, al igual que crear un valor que permita brindar una respuesta a la ciudadanía en el menor coste posible. Así también, busca fomentar un mecanismo de participación, de tal forma que el ciudadano se encuentre de la mano con la administración (Hood, 1991, citado por UNIR 2023)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Obras de saneamiento básico elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que

		se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Acciones	1	4	4	3	
Recursos	2	4	4	4	
Análisis	3	4	4	4	
Optimización	4	4	4	4	
Soluciones	5	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Eficacia

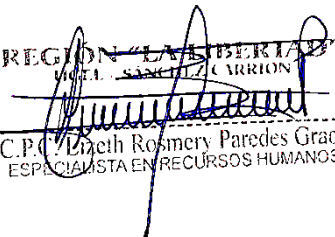
- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Capacidad	6	4	4	4	
Servicio oportuno	7	3	4	4	
Satisfacción del administrado	8	3	4	4	
Competitivo	9	3	4	4	
resultado	10	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Participación

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Decisiones	11	4	4	3	
Cambio social	12	4	4	4	
Proceso común	13	4	4	4	
Entorno social	14	4	4	4	
Reconocimiento	15	4	4	4	


 REGION "LA LIBERTAD"
 MUNICIPIO SANTIAGO CARRION
 C.P.C. Lisseth Rosmery Paredes Graos
 ESPECIALISTA EN RECURSOS HUMANOS

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Calidad de vida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Lizeth Rosmery Paredes Graos
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Ugel Sánchez Carrión
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Contador Público Maestro en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Calidad de vida
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad César Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los instrumentos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Calidad de vida en la población, distrito de La Esperanza	Entorno social Valoración social Interpretación social	Sustentado por la Teoría de la Ecología del Desarrollo la cual refiere que la calidad de vida constituye una propiedad de las personas, mismas que, han experimentado determinada situación, condición en su entorno social, o ambiente de vida, el cual, dependerá de determinada interpretación y valoración de los aspectos en su entorno (Belisario, 1998, citado por Rodríguez y García, 2016)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario calidad de vida elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto)	El ítem se encuentra está

	nivel)	relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Relaciones sociales	1	4	4	4	
Contexto social	2	3	4	3	
Espacio físico	3	3	4	3	
Cultura	4	3	4	3	
aprendizaje	5	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Eficacia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la

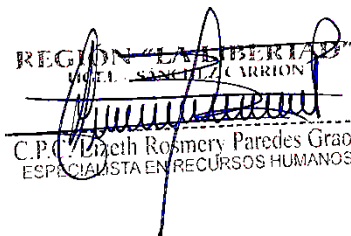
calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Proceso de mediación	6	4	4	4	
Plano social	7	3	4	3	
Realidad homogénea	8	3	4	3	
Actos de comunicación	9	3	4	3	
Significado	10	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Participación

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Área social	11	4	4	3	
Área física	12	3	4	4	
Área mental	13	3	4	4	
Integración social	14	3	4	4	
Medio social	15	4	4	4	



 REGION "LA LIBERTAD"
 PROV. SANTIAGO CARRION
 C.P.C. Cineth Rosmery Paredes Graos
 ESPECIALISTA EN RECURSOS HUMANOS

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Obras de saneamiento básico”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Maggye Gabriela López Agüero
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Centro de Conciliación y Arbitraje Enlazando
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Abogada Maestra en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Obras de saneamiento básico
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los instrumentos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Obras de saneamiento básico	Eficiencia Eficacia Participación	Sustentado por la Teoría de la Nueva Gestión Pública, la cual, constituye un enfoque teórico que espera adecuar el funcionamiento de la administración de forma eficiente y eficaz, al igual que crear un valor que permita brindar una respuesta a la ciudadanía en el menor coste posible. Así también, busca fomentar un mecanismo de participación, de tal forma que el ciudadano se encuentre de la mano con la administración (Hood, 1991, citado por UNIR 2023)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario Obras de saneamiento básico elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que

		se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Acciones	1	4	4	4	
Recursos	2	4	4	4	
Análisis	3	4	4	4	
Optimización	4	4	4	4	
Soluciones	5	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Eficacia


- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Capacidad	6	4	4	3	
Servicio oportuno	7	3	4	4	
Satisfacción del administrado	8	3	4	4	
Competitivo	9	3	4	4	
resultado	10	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Participación

- **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Decisiones	11	4	4	3	
Cambio social	12	4	4	4	
Proceso común	13	4	4	4	
Entorno social	14	4	4	4	
Reconocimiento	15	4	4	4	


 Maggy G. López Agüero
 ABOGADA
 CALL 10078

Evaluación de juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Calidad de vida”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Maggye Gabriela López Agüero
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Gestión Pública
Institución donde laboral:	Centro de Conciliación y Arbitraje Enlazando
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en investigación Psicométrica:	Abogada Maestra en Gestión Pública

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba:	Calidad de vida
Autora:	Miguel Daza, Marleni Juana
Procedencia:	Universidad Cesar Vallejo
Administración:	Escuela de Postgrado
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Trujillo
Significación:	El objeto es determinar la relevancia de los instrumentos

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala	Definición
Calidad de vida en la población, distrito de La Esperanza	Entorno social Valoración social Interpretación social	Sustentado por la Teoría de la Ecología del Desarrollo la cual refiere que la calidad de vida constituye una propiedad de las personas, mismas que, han experimentado determinada situación, condición en su entorno social, o ambiente de vida, el cual, dependerá de determinada interpretación y valoración de los aspectos en su entorno (Belisario, 1998, citado por Rodríguez y García, 2016)

5. Presentación de instrucciones para el juez

A continuación, a usted le presento el cuestionario calidad de vida elaborado por Miguel Daza, Marleni Juana en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto)	El ítem se encuentra está

	nivel)	relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Obras de saneamiento básico

• **Primera dimensión:** Eficiencia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficiencia con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Relaciones sociales	1	4	4	4	
Contexto social	2	4	4	4	
Espacio físico	3	4	4	4	
Cultura	4	4	4	4	
aprendizaje	5	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Eficacia

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la eficacia con la

calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Proceso de mediación	6	4	4	3	
Plano social	7	3	4	4	
Realidad homogénea	8	3	4	4	
Actos de comunicación	9	3	4	4	
Significado	10	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Participación

• **Objetivos de la Dimensión:** Determinar la relación de la participación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ recomendaciones
Área social	11	4	4	4	
Área física	12	4	4	4	
Área mental	13	4	4	4	
Integración social	14	4	4	4	
Medio social	15	4	4	4	


Maggy G. López Agüero
ABOGADA
CALL 10078

Anexo 5: Fórmula aplicada en la muestra

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Es el tamaño de la población

Z = Es el nivel de confianza

p = Proporción de individuos que no cuentan con las características

q = Probabilidad

E = Margen de error

Anexo 6. Prueba de normalidad

Para el presente punto se consideró la necesidad de establecer si la información obtenida continuaba una distribución normal sobre la población estudiada. Por lo que, se ha considerado aplicar *kolmogorov-smirnov*, en los datos obtenidos, los mismos que, fueron representados en la siguiente tabla:

Tabla 4

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad			
Variables/dimensiones	Prueba de normalidad		
	Estadístico	gl.	Significancia
Obras de saneamiento	,152	357	,000
Eficiencia	,275	357	,000
Eficacia	,210	357	,000
Participación	,280	357	,000
Calidad de vida	,212	357	,000
Entorno social	,194	357	,000
Interpretación social	,277	357	,000
Valoración social	,270	357	,000

Nota: Cuestionario de las obras de saneamiento básico y Calidad de vida

Descripción:

En la información sometida a comprobación estadística *kolmogorov-smirnov* ha sido posible observar que, la misma representa una comprobación aplicable, la cual constituye un resultado del análisis proveniente de los datos compuestos por una cifra superior a los 50 elementos. Por tanto, al observarse que la actual muestra está conformada por 357 personas, los datos estadísticos que provienen de las variables y sus dimensiones expresan una significancia inferior al 5% (sig. < 5%). Por lo que, es factible inferir que los datos presentados han mostrado una distribución normal, para lo cual, es viable aplicar pruebas estadísticas no paramétricas en un análisis inferencial respecto de las cuales ha sido posible considerar un Rho de Spearman.

Anexo 7. Categoría de fiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Confiabilidad
Coeficiente alfa > .9	Excelente
Coeficiente alfa > .8	Bueno
Coeficiente alfa > .7	Aceptable
Coeficiente alfa > .6	Cuestionable
Coeficiente alfa > .5	Pobre
Coeficiente alfa < .5	inaceptable

Nota: George y Mallery (2003, p. 231).

Anexo 8: Fiabilidad del instrumento

A fin de poder realizar una evaluación del instrumento se procedió a realizar una prueba piloto sobre 71 pobladores del sector. Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, en los cuales, se pudo evidenciar que existe una semejanza característica muestral relacionada a los criterios de inclusión y exclusión preestablecidos. El resultado obtenido está relacionado con el ítem evaluador de las obras de saneamiento básico, por tanto, el Alfa de Cronbach dio como resultado de 0.951 que se considera en escala EXCELENTE Mallery (2003).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	15

Matriz de correlaciones entre elementos

	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15
Item01	1,000	,942	,844	,683	,782	,821	,735	,814	,449	,596	,533	,611	,234	,868	,755
Item02	,942	1,000	,882	,755	,870	,844	,763	,837	,539	,712	,568	,682	,171	,930	,832
Item03	,844	,882	1,000	,605	,735	,763	,632	,822	,381	,642	,453	,533	,094	,809	,708
Item04	,683	,755	,605	1,000	,805	,455	,427	,442	,778	,568	,659	,825	,217	,666	,751
Item05	,782	,870	,735	,805	1,000	,572	,645	,570	,694	,713	,602	,855	,215	,880	,940
Item06	,821	,844	,763	,455	,572	1,000	,826	,950	,403	,562	,371	,301	,129	,829	,509
Item07	,735	,763	,632	,427	,645	,826	1,000	,822	,571	,742	,306	,329	-,139	,776	,531
Item08	,814	,837	,822	,442	,570	,950	,822	1,000	,396	,607	,355	,288	,061	,778	,468
Item09	,449	,539	,381	,778	,694	,403	,571	,396	1,000	,630	,608	,654	,067	,558	,539
Item10	,596	,712	,642	,568	,713	,562	,742	,607	,630	1,000	,362	,485	-,278	,665	,608
Item11	,533	,568	,453	,659	,602	,371	,306	,355	,608	,362	1,000	,831	,558	,605	,616
Item12	,611	,682	,533	,825	,855	,301	,329	,288	,654	,485	,831	1,000	,411	,716	,871
Item13	,234	,171	,094	,217	,215	,129	-,139	,061	,067	-,278	,558	,411	1,000	,256	,277
Item14	,868	,930	,809	,666	,880	,829	,776	,778	,558	,665	,605	,716	,256	1,000	,887
Item15	,755	,832	,708	,751	,940	,509	,531	,468	,539	,608	,616	,871	,277	,887	1,000

A fin de poder realizar una evaluación del instrumento se procedió a realizar una prueba piloto sobre 71 pobladores del sector Virgen del Socorro del distrito de La Esperanza, en los cuales, se pudo evidenciar que existe una semejanza característica muestral relacionada a los criterios de inclusión y exclusión preestablecidos. El resultado obtenido está relacionado con el ítem evaluador de la calidad de vida, por tanto, el Alfa de Cronbach dio como resultado de 0.952 que se considera en escala EXCELENTE Mallery (2003).

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	15

Matriz de correlaciones entre elementos

	Item01	Item02	Item03	Item04	Item05	Item06	Item07	Item08	Item09	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15
Item01	1,000	,794	,831	,366	,487	,837	,874	,775	,265	,744	,340	,398	,165	,877	,640
Item02	,794	1,000	,746	,383	,713	,794	,815	,644	,324	,692	,403	,481	,243	,651	,627
Item03	,831	,746	1,000	,141	,462	,705	,861	,920	,053	,706	,312	,396	-,025	,605	,496
Item04	,366	,383	,141	1,000	,366	,513	,447	,221	,856	,536	,784	,656	,295	,634	,482
Item05	,487	,713	,462	,366	1,000	,577	,644	,470	,378	,596	,405	,593	,359	,436	,594
Item06	,837	,794	,705	,513	,577	1,000	,873	,683	,526	,778	,549	,707	,461	,845	,777
Item07	,874	,815	,861	,447	,644	,873	1,000	,880	,325	,930	,525	,695	,261	,752	,708
Item08	,775	,644	,920	,221	,470	,683	,880	1,000	,106	,787	,411	,536	,038	,596	,555
Item09	,265	,324	,053	,856	,378	,526	,325	,106	1,000	,351	,801	,713	,483	,632	,627
Item10	,744	,692	,706	,536	,596	,778	,930	,787	,351	1,000	,571	,765	,348	,679	,737
Item11	,340	,403	,312	,784	,405	,549	,525	,411	,801	,571	1,000	,801	,373	,538	,620
Item12	,398	,481	,396	,656	,593	,707	,695	,536	,713	,765	,801	1,000	,640	,575	,816
Item13	,165	,243	-,025	,295	,359	,461	,261	,038	,483	,348	,373	,640	1,000	,387	,713
Item14	,877	,651	,605	,634	,436	,845	,752	,596	,632	,679	,538	,575	,387	1,000	,777
Item15	,640	,627	,496	,482	,594	,777	,708	,555	,627	,737	,620	,816	,713	,777	1,000

Anexo 9. Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación:

Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022.

Investigadora:

Miguel Daza Marleni Juana

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza, 2022", cuyo objetivo es determinar la relación de las obras de saneamiento básico con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza. Esta investigación es desarrollada por la estudiante posgrado del programa académico de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

El problema actual en el distrito de La Esperanza existe la restricción de un servicio básico y el perjuicio económico ocasionado a la entidad, al Estado y la población; lo cual, genera como consecuencia la falta de garantías a una mínima calidad de vida en la ciudadanía.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Obras de saneamiento básico y su relación con la calidad de vida en la población, distrito La Esperanza".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 a 15 minutos y se realizará en el ambiente o exteriores del domicilio del Sr.(a) Gilberto Espinosa Maña ubicado en el sector Virgen del Socorro.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigadora Marleni Juana Miguel Daza email: marlemd_20@hotmail.com y Docente asesor Dr. Horna Clavo, Edilberto email: noreply@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Gilberto Espinoza Alaña

Fecha y hora: 04 Noviembre 2023 9:05