



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Rodriguez Vivanco, Erika Rocio (orcid.org/0000-0002-6445-324X)

ASESORES:

Dr. Enriquez Oliveros, Eulogio Anibal (orcid.org/0000-0001-8511-0521)

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación se lo dedico a las sagradas cruces de Jochanca y a mi familia, ya que ellos me dieron la fuerza necesaria para iniciar y terminar con satisfacción este trabajo.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo por permitirme realizar mis metas y completar con éxito mi maestría. A mis sagrados maderos por guiar mi camino para lograr la meta, y a mi familia por motivarme a seguir adelante.



**ESCUELA DE POSGRADO
ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ENRIQUEZ OLIVEROS EULOGIO ANIBAL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023", cuyo autor es RODRIGUEZ VIVANCO ERIKA ROCIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ENRIQUEZ OLIVEROS EULOGIO ANIBAL DNI: 09466096 ORCID: 0000-0001-8511-0521	Firmado electrónicamente por: EAENRIQUEZE el 05-08-2023 19:18:08

Código documento Trilce: TRI - 0642943



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGUEZ VIVANCO ERIKA ROCIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RODRIGUEZ VIVANCO ERIKA ROCIO DNI: 16156566 ORCID: 0000-0002-6445-324X	Firmado electrónicamente por: ERODRIGUEZV585 el 24-08-2023 21:27:38

Código documento Trilce: INV - 1259640

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Resumen	xi
Abstract.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN.....	44
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS	52
ANEXOS.....	61

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Durante tus clases tomas apuntes a través de esquemas</i>	18
<i>Tabla 2 Consideras que es útil el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje</i>	19
<i>Tabla 3 Seleccionas información de acuerdo a la importancia y jerarquía</i>	20
<i>Tabla 4 Acostumbras a representar gráficamente información e ideas</i>	21
<i>Tabla 5 Empleas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes</i>	22
<i>Tabla 6 Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema</i>	23
<i>Tabla 7 Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema</i>	24
<i>Tabla 8 Empleas las líneas de tiempo para presentar datos cronológicamente</i>	25
<i>Tabla 9 Empleas tabla T para comparar y contrastar información</i>	26
<i>Tabla 10 Interpretas con facilidad la información obtenida</i>	27
<i>Tabla 11 Sintetizas información para elaborar diagramas</i>	28
<i>Tabla 12 Identificas con facilidad los contenidos de un tema</i>	29
<i>Tabla 13 Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización</i>	30
<i>Tabla 14 Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema</i>	31
<i>Tabla 15 Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas</i>	32
<i>Tabla 16 Prefieres realizar informes mediante redacciones o esquemas</i>	33
<i>Tabla 17 Jerarquizas la información de acuerdo a su importancia</i>	34
<i>Tabla 18 Elaboras tu propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema</i>	35
<i>Tabla 19 Empleas enlaces o conectores para organizar tu información</i>	36
<i>Tabla 20 Consideras importante la organización de la información mediante organizadores visuales</i>	37
<i>Tabla 21 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con la variable habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI del Ciclo de EBR, UGEL 15</i>	

,2023 _____ 38

Tabla 22 Resultado de correlación de la variable Organizadores graficos con la dimensión área perceptiva de las habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI Ciclo de
_____ 40

Tabla 23 Resultado de correlación de la variable Organizadores graficos con ladimensión área reflexiva de las habilidades del pensamiento lógico enestudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15 ,2023
_____ 41

Tabla 24 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con ladimensión áreas creativas de las habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023
_____ 42

Índice de figuras

Figura 1. Durante tus clases tomas apuntes a través de esquemas	18
Figura 2. Consideras que es útil el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje	19
Figura 3. Seleccionas información de acuerdo a la importancia y jerarquía	20
Figura 4. Acostumbras a representar gráficamente información e ideas	21
Figura 5. Empleas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes	22
Figura 6. Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema.....	23
Figura 7. Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema	24
Figura 8. Empleas las líneas de tiempo para representar datos cronológicamente	25
Figura 9. Empleas la tabla T para comparar y contrastar información	26
Figura 10. Interpretas con facilidad la información obtenida.....	27
Figura 11. Sintetizas información para elaborar diagramas.....	28
Figura 12. Identificas con facilidad los contenidos de un tema	29
Figura 13. Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización.....	30
Figura 14. Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema	31
Figura 15. Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas	32
Figura 16. Prefieres realizar informes mediante redacciones o esquemas	33
Figura 17. Jerarquizas la información de acuerdo con su importancia.....	34
Figura 18. Elaboras tu propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema	35
Figura 19. Empleas enlaces o conectores para organizar tu información.....	36

Figura 20. Consideras importante la organización de la información mediante organizadores visuales	37
Figura 21. Correlación entre la variable organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR	39
Figura 22. Correlación entre la variable organizadores gráficos y la dimensión área perceptiva en estudiantes del VI Ciclo de EBR.....	40
Figura 23. Correlación entre la variable organizadores gráficos y la dimensión área reflexiva en estudiantes del VI Ciclo de EBR.....	42
Figura 24. Correlación entre la variable organizadores gráficos y la dimensión área creativa en estudiantes del VI Ciclo de EBR	43

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo principal determinar la relación de los organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023. Se examinaron estas relaciones con el método no experimental de tipo básico con un diseño no experimental a nivel descriptivo. Se empleó un formulario a la escala Likert que se centró en las dos variables escogidas, usando un muestreo no probabilístico. La investigación se desarrolló con una muestra conformada por 60 alumnos estudiantes del VI Ciclo de EBR. Siendo el resultado a través del coeficiente de correlación Spearman ($Rho=728$) una correlación lineal elevada y positiva en la variable organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico; además se halló relación entre la variable organizadores gráficos y las dimensiones área perceptiva, reflexiva y creativa.

Palabras clave: Organizadores gráficos, pensamiento crítico, perceptiva, reflexiva, creativa.

Abstract

The main objective of the present study was to determine the relationship between graphic organizers and the development of logical thinking skills in students of the VI Cycle of EBR, UGEL 15,2023. These relationships were examined with the non-experimental method of basic type with a non-experimental design at descriptive level. A Likert scale form was used, focusing on the two variables chosen, using non-probabilistic sampling. The research was developed with a sample of 60 students of the VI Cycle of EBR. The result through the Spearman correlation coefficient ($Rho= .728$) was a high and positive linear correlation in the graphic organizers variable and the development of logical thinking skills; in addition, a relationship was found between the graphic organizers variable and the dimensions perceptual, reflective and creative area.

Keywords: Graphic organizers, logical thinking, perceptual, reflective, creative.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se observó que gran parte de los jóvenes que realizan trabajos de presentación, explicación y/o exposición lo realizan con el apoyo del Internet, lo hacen de manera superficial sin analizarla, es decir, que se basan únicamente en copiar y pegar; no leen, analizan y sintetizan lo que es realmente útil. Es por ello que para Lara et al (2017), argumentan que el pensamiento crítico desempeña un papel fundamental en nuestra sociedad, dado que el desarrollo promueve competencias, técnicas prácticas y una mentalidad ética. Es así que existen grandes dificultades para comprender y mejorar la capacidad de síntesis y análisis, aquel hecho ha sido alarmante y creciente en nuestra sociedad, ya que se caracteriza por la repetición de información, vocabulario limitado, dificultades para identificar información relevante, la falta de ideas sobre el tema, el progreso en el desarrollo del pensamiento crítico y creativo y la elaboración de resúmenes de manera clara y consistente. Es por ello que para Ojose (2022), Las tácticas pedagógicas son recursos empleados por los educadores para promover el aprendizaje en los alumnos, impulsando su pensamiento analítico y su habilidad para tomar decisiones autónomas en contextos complicados.

Cuando los individuos matriculados en la institución educativa ingresan a la escuela primaria, la mayoría de los maestros los involucran en la lectura, pero lo hacen en muchas ocasiones, con giros y vueltas, y con facilidad. Por lo tanto, los estudiantes padecen grandes dificultades con comprender lo que leen cuando pasan al nivel secundario. La gran parte de los alumnos alcanzan solo el nivel literal, pero no el nivel de Razonamiento y Crítico. Para Gutiérrez (2021), en la actualidad no basta con poseer conocimiento e información, sino que es esencial tener la habilidad de analizar y evaluar de manera crítica para poder utilizarla de manera efectiva. Esto nos hace evidenciar que les cuesta concluir el tema, subtemas, ideas temáticas, ideas secundarias, ideas principales de los textos que leen. Esta indagación sistemática trata específicamente el problema sobre la aplicación de diagramas visuales y del estímulo del razonamiento crítico y la creatividad en los alumnos de EBR del VI ciclo, en cuyo transcurso trata de encontrar los motivos que obstaculizan el desempeño escolar de los estudiantes en sus tareas.

Por este motivo, sugerimos la utilización de diagramas visuales porque es mucho más fácil aprender con imágenes gráficas. Por lo cual, en esta indagación sistemática

tratamos de determinar la semejanza entre estos dos elementos. Los resultados traídos con la investigación nos ayudan a analizar las causas y consecuencias del problema del pensamiento crítico y creativo, lo que ayuda a reflexionar sobre el problema y con ello tomar medidas para solucionarlo. La mayoría de los docentes de la EBR UGEL 15 no utilizan estrategias de lectura para analizar diversos tipos de textos, lo que incide en que los estudiantes presenten ciertos déficits para comprender el contenido de la lectura. De igual forma, es importante especificar que la investigación se realizará con estudiantes de 1ro y 2do grado de EBR, los mismos que rendirán el examen ECE en el 2023.

El trabajo investigativo presentará una justificación Teórica, que busca proporcionar un nuevo conocimiento sobre la relevancia de los esquemas visuales y el fomento de capacidades de pensamiento creativo y crítico en alumnos de educación secundaria, y servir como una referencia bibliográfica para futuros estudios. Por otro lado, se justifica de forma práctica, puesto a que la investigación tiene como propósito encontrar el vínculo existente entre los organizadores visuales y la comprensión de los alumnos en relación al pensamiento lógico en la educación secundaria. Esto es importante para abordar una de las principales preocupaciones del sector educativo, que es el avance en la adquisición de estas habilidades en el entorno educativo. Asimismo, la justificación metodológica de la investigación es relevante porque es tipo de temas enfocados al aprendizaje es fundamental para el manejo de información. Los organizadores visuales son herramientas clave para que los estudiantes procesen y comprendan la información. Los resultados de esta investigación ayudarán a los docentes a tomar decisiones para orientar a los estudiantes en este sentido.

Entonces al tener una población de estudiantes donde podrían tener dificultades para desarrollar organizadores gráficos y sus habilidades de pensamiento crítico, creativo se propone la siguiente interrogante de investigación como problema ¿Cómo se relacionan los organizadores gráficos con el área de la apreciación del progreso en la formación de capacidades de pensamiento analítico en alumnos de EBR del VI Ciclo, UGEL 15, 2023?

Se define como problemáticas específicas: a) ¿Cómo se correlacionan los organizadores graficos con el área perceptiva del progreso en las habilidades de pensamiento crítico y creativo en estudiantes de la institución educativa ?, b) ¿Cuál es la relación entre las herramientas visuales y el área reflexiva del desarrollo de

capacidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023? y c) ¿de qué manera se relacionan las herramientas visuales y el área creativa del desarrollo de habilidades de la habilidad cognitiva crítica en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023?

Por otra parte, el objetivo general de esta investigación consiste en analizar la relación entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo en estudiantes del VI Ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de la UGEL 15 en el año 2023. Asimismo, se plantean los siguientes objetivos específicos: a) descubrir la correlación entre el uso de herramientas graficas visuales y el área perceptiva del desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo en los estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023., b) Determinar la relación entre los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de la capacidad del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023 y c) Establecer la conexión entre las herramientas graficas visuales y el área creativa del cultivo de capacidades del razonamiento lógico en alumnos del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.

Por lo tanto, nuestra hipótesis general plantea que hay una correlación significativa entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo en estudiantes del VI Ciclo de Educación Básica Regular (EBR) de la UGEL 15 en el año 2023. Tenemos como especificas hipótesis: a) Los organizadores gráficos se relacionan significativamente con el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023, b) Existe relación entre los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023 y como tercera hipótesis c) Existe relación significativa entre los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Un estudio realizado por Contreras y Robles (2023), en su revista Científica: *Uso de organizadores gráficos para desarrollar el pensamiento conceptual en básica secundaria*. De la Universidad de Córdoba. La meta del análisis fue establecer el impacto de las herramientas digitales de organizadores visuales en el pensamiento conceptual de alumnos de 7° de básica secundaria. La metodología utilizada consistió en un análisis de tipo descriptivo, experimental y longitudinal.. Se realizó un estudio empleando un diseño de preprueba/postprueba. Encontrando como resultados una relación con aspecto positivo entre los organizadores gráficos y pensamiento conceptual, además se observaron diferencias significativas, indicando un cambio positivo en el pensamiento conceptual de los estudiantes.

Además, Rahat et al. (2020) en su artículo titulado "Impacto de los Organizadores Gráficos en la Comprensión de Lectura de Estudiantes de Inglés a Nivel Intermedio" publicado en una revista científica de la University of Buner. Tuvo como objetivo la enseñanza del teatro de inglés a través de organizadores gráficos y percepción de los participantes. Se usó un método que fue un diseño cuasi-experimental cuantitativa y cualitativamente de un pretest y post test con 40 estudiantes de nivel medio que participaron en este estudio y 20 del grupo experimental recibieron el tratamiento de GOs. Teniendo como resultados una conexión con aspecto positivo entre los diagramas visuales en el campo de la percepción y entendimiento de los alumnos.

De acuerdo con Basri (2017), en su revista Científica: *El efecto de los organizadores gráficos en las áreas de enseñanza y aprendizaje de idiomas: un estudio de metaanálisis*. De la Universidad de Bartin. Se planteó como objetivo analizar si los organizadores gráficos tienen un efecto significativo en el éxito de los estudiantes en las áreas de enseñanza y aprendizaje. Se usó el método de metaanálisis. Como resultado, se ha detectado que los organizadores gráficos tienen un tamaño de efecto amplio sobre el éxito académico, siendo así que se establece conexión entre Los organizadores gráficos y las diferentes áreas de aprendizaje incorporada el área creativa.

En este mismo sentido, Rokhaniyah (2019), en su revista Científica: *Enhancing College Students' Ability to Generate Ideas in Writing Using*

GraphicOrganizer. De la Universidad de Darussalam Gontor. Teniendo como objetivo revelar si el organizador gráfico puede mejorar la capacidad de los estudiantes universitarios para generar ideas por escrito y también puede ayudar a identificar el clima cuando se implementen. Se usó un método cuasi-experimental con datos cuantitativos, cualitativos, pretest y post test a 30 estudiantes. Se obtuvo como resultados una concordancia positiva en el área creativa en creación y producción de ideas por parte de mejora en los organizadores gráficos.

En este sentido, a nivel nacional, Munayco (2018) realizó una investigación en su artículo "Influencia de los Organizadores Gráficos en la Comprensión Lectora de Diversos Textos" publicado en una revista científica de la Universidad Nacional del Altiplano. El propósito de este estudio es analizar la influencia de los organizadores gráficos en la comprensión de diversos tipos de textos, teniendo en cuenta el desarrollo del pensamiento. La metodología del estudio incluyó la implementación de una prueba inicial sin el empleo de organizadores gráficos, seguida de una prueba posterior con el uso de los mismos. La muestra, compuesta por 36 estudiantes, fue dividida en un grupo de intervención y un grupo de comparación. Los hallazgos indicaron que se registró un progreso en la relación entre los organizadores gráficos y diversos tipos de comprensión, incluyendo el pensamiento.

De igual manera, Delgado (2018) en su investigación en estudiantes de 3er año de Cutervo, 2016 en la UN de Cajamarca, se propuso determinar el efecto del uso del método de mapas mentales en el juicio crítico, particularmente en el área de la colectividad. Utilizando una metodología de investigación cuantitativa y cuasi experimental, se realizaron pruebas pre y post intervención. Los resultados revelaron que con un promedio de 11.77 se evidencia una mejora en la relación entre el uso del mapa mental como organizador gráfico y el pensamiento crítico en el contexto del área social.

Además, Menacho y Cadenillas (2021), en su publicación en la revista científica de la Universidad César Vallejo, se propusieron analizar científicamente la repercusión de los viajes de estudios y los diagramas visuales en el razonamiento crítico de los alumnos. Utilizando un enfoque cuantitativo y una encuesta transversal aplicada a 85 estudiantes, los hallazgos revelaron un vínculo positivo entre los factores estudiados de los organizadores visuales y el pensamiento crítico,

incluyendo el área perceptiva.

En referencias a las bases teóricas de organizadores gráficos, se identifica que, son una pieza clave del aprendizaje, ya que planifican y representan información de manera clara y estructurada. Para Pacheco y Peña (2017) mencionó que los organizadores gráficos son instrumentos que toleran representar visualmente la información y mostrar las organizaciones cognitivas o de significado que los individuos poseen o adquieren, ayudando a organizar y comprender mejor la información. Asimismo, Munayco (2018) afirmó que es una representación visual que ayuda a presentar información de manera clara y destacando aspectos importantes. Puede tomar diferentes formas, como mapas conceptuales, mapas mentales, mapas semánticos o organizadores visuales, que susciten el entendimiento en el pensamiento creativo, crítico, la comprensión y la interacción del tema.

Las funciones principales se refieren a los organizadores gráficos. Flores y Suescun (2017) informaron que el nuevo aprendizaje ofrece una perspectiva holística, un modelo de interacción lógica y utiliza gráficos para facilitar la comprensión visual de la información. También promueve el estudio de una variedad de las conexiones entre causas y efectos, comparaciones y contrastes, secuencias de eventos y conexiones, convirtiéndolos en una herramienta útil para síntesis y revisiones. Por otro lado, según Benites (2019), menciono que organizar la información significa activar ejemplos relacionados con el tema. Las presentaciones completas se dividen en subsecciones relacionadas. Los mapas conceptuales enfatizan la estructuración jerárquica de las representaciones, pero no consideran el orden temporal como una característica importante. También se enfatiza la importancia de tal método y tipo de estudio. Navarro y Campana (2022) encontraron que los métodos de indagación facilitan el procesamiento, estructuración, priorización, retención y recuperación de nueva información por parte de los estudiantes para que puedan integrar de manera significativa su conocimiento previo. Algunas técnicas incluyen tomar notas, resumir, hacer mapas mentales, enseñar a otros y repasar periódicamente. De igual forma Astudillo (2018) dijo que son una herramienta versátil que facilita la integración de conocimientos previos, enriquece la lectura, la escritura y el pensamiento, fomenta la discusión focalizada, aumenta el compromiso social colaborativo y permite evaluar los conocimientos del desarrollo académico de los estudiantes. Sin embargo, Ramos

(2022) señalo que los diagramas visuales son un recurso valioso para los estudiantes. Su uso es muy importante si se quiere aprender una materia de forma eficaz y sistemática. De esta forma, Cárdenas y Casa (2017) encontraron que los organizadores graficos son estrategias excepcionales que mantienen a los estudiantes comprometidos en el proceso de adquisición de conocimientos.

Dentro de los tipos de organizadores graficos, el primer tipo es obvio: Los mapas conceptuales, que forman parte de los organizadores graficos, uno de los más importantes es el mapa conceptual. Así desde la perspectiva de Rodríguez y Peña (2020), mencionaron que un mapa conceptual es una representación gráfica de una red semántica que conecta conceptos a través de enlaces y palabras que expresan sus relaciones. Estos tipos de organizadores también tiene características sutiles. Según García y otros (2020), indico que se caracteriza por un concepto que es una palabra o termino que expresa la regularidad de los hechos, y los términos de unión son aquellos que conectan estos conceptos y muestran relaciones entre ellos. Una proposición es una combinación de dos o más ideas que están unidas por un término unión en un todo semántico.

Otro tipo es también: Mapas mentales, Núñez y otros (2019), señalaron que esta técnica didáctica esta muy relacionada con un enfoque holístico del aprendizaje que tiene en cuenta el uso pleno del cerebro. Así, Aco (2019), menciona que transforman una larga y aburrida lista de informacion en diagramas atractivos, claros y organizados que ayudan a recordar y sintetizar fácilmente la informacion. El tercer tipo es: Un mapa geográfico donde emerge la creatividad y la imaginación

Con base a Núñez (2017), escribió que estos influyen en el proceso de obtención de informacion y la forma en que se articula con imágenes creadas por otros usuarios, dando como resultado la construcción de una nueva imagen geográfica compleja e importante. Según Andrade y Zambrano (2017), dijeron que se puede utilizar para aclarar su pensamiento y conectar palabras, ideas o conceptos de manera concisa.

Al igual que el cuarto tipo: la línea de tiempo, es uno de los mas antiguos y famosos, ahí radica su significado y uso. Según Escalante (2021), se trata de estrategias visuales que se utilizan para aprender poco a poco sobre el tiempo histórico. Cada uno de ellos ofrece una forma diferente de organizar y presentar los acontecimientos históricos. Por ello, Jiménez (2019), argumento que relacionan

hechos históricos con el tiempo y el espacio en que ocurrieron. Esto los hace muy útiles en la enseñanza de asignaturas como Historia del Perú e Historia Universal, ya que permiten visualizar con mayor claridad la ubicación de los acontecimientos y su evolución a lo largo del tiempo. De esta manera, se pueden comprender más profundamente las causas y efectos de los eventos históricos en un contexto geográfico determinado.

El quinto es: La causa y el efecto de Ishikawa es otra herramienta de aprendizaje importante para el público, especialmente para los estudiantes. Considerando a Burgasi y otros (2021), menciono que es una herramienta fundamental para estudiar los elementos que impactan en la excelencia de un producto o servicio, identificando las causas de la difusión y comprendiendo los relaciones causa- efecto. De igual forma, Mejía (2021) señaló que conectan conocimientos pasados y futuros, fortalecen hábitos de lectura, caligrafía y pensamiento, posibilitan la discusión focalizada y facilitan la lectura, la escritura y el razonamiento.

Refiriéndonos a los fundamentos teóricos del pensamiento lógico, es obvio que surge de la interacción entre los estímulos y lo que decodifica una persona, se debe a un buen equilibrio de la asociación creada con ese estímulo. Nieves et al. (2019) el pensamiento se define como “lógico” porque tiene una secuencia en leyes lógicas, por lo tanto, este tipo de pensamiento se desarrolla en el campo de las matemáticas. Por otro lado, Palomino (2020) menciona que este tipo de razonamiento se utiliza, por ejemplo, en matemáticas para confirmar ecuaciones, para validar programas de cálculo, para validar experimentos en biología, para obtener los resultados de problemas de la vida cotidiana. Complementando a ello, se puede decir que el pensamiento lógico promueve la formación de un perfil analítico, abstracto, coherente y reflexivo, que le permite al estudiante ser consciente de sus decisiones y buscar información objetiva para obtener una solución coherente a las mismas. (Godoy et al.2020). Vargas (2021) muestra que el pensamiento lógico tiene las siguientes características: Transformación de la metodología de pensamiento, la perspectiva y los temas, aumenta la creatividad, el pensamiento deductivo, genera nuevos pensamientos, evalúa cosas o ideas por si mismas y desarrolla ideas, opinión, decisión y orden.

Es claro que los estudiantes suelen tener problemas con el pensamiento

crítico objetivo, porque afecta la forma en que aprenden e impide una buena actitud para la recepción y codificación satisfactoria. No es necesario desarrollarse de manera óptima para comprender definiciones matemáticas y algunos conceptos que requieran cálculos. (Ramírez et al., 2018)

En vista a lo mencionado anteriormente se afirma que el pensamiento crítico, creativo es generado y desarrollado por ideas previas. Este tiene como características ser objetivo, ortodoxo, operacional, etc. Entonces se confirma que si el estudiante está en actividad existe a su vez a través de las operaciones. (Guerra et al., 2019).

En cuanto a la importancia del pensamiento crítico, Carmenates y Tarrío (2019) muestran que reflejan la adquisición de sabiduría y la adquisición de habilidades, actitudes y valores que las personas necesitan para poder desempeñar con éxito diversas actividades y funciones en diferentes entornos y circunstancias. Por ejemplo: utilizando la lógica en el manejo de emociones para evitar prejuicios extremos, aplicar el pensamiento crítico la creatividad, el juicio, la intuición y el ingenio en la educación, la creación de conocimientos, la toma de decisiones y la resolución de problemas; use la lógica, la experiencia y el sentido común para interactuar con éxito con personas y diferentes situaciones.

En todas estas circunstancias, las personas deben utilizar muchos aspectos del pensamiento relacionados con el entorno, la inteligencia, la experiencia, la inteligencia emocional y pragmática, el hábito y el sentido común para pensar y actuar de forma equilibrada y enmarcada. La indagación también es importante porque contribuye al vocabulario matemático marcado como ciencia relevante, porque da lugar a otros campos que son de naturaleza críticamente deductiva. (Analuisa,2020)

Por otro lado hay que recordar que esta idea no está tan definida por nosotros, sino que contiene información que produce el progreso del estudiante en todos los aspectos. Por tanto, este tipo de pensamientos es necesario en el desarrollo general, pues se inicia con la formación de patrones perceptuales que son considerados en los primeros años de la educación. (Martínez et al., 2019)

Entre los tipos de pensamiento crítico. Creativo, el primer tipo es: el campo de perceptiva es una figura cuyo propósito es presentar una representación tridimensional en un espacio plano y profundo que permite que las formas

aparezcan en la vista. (Real academia de España, s. f), por lo tanto, este campo permite al alumno obtener una visión mas amplia del tema elegido.

En el segundo tipo: El área reflexiva es una competencia potenciada por las habilidades de metacognición, autoevaluación, realización, planificación y evaluación, que se refleja y concretamente se extrae en el logro de la meta. Por tanto, es un movimiento cognitivo sustentado en la originalidad del alumno. (Abella et al., 2018)

El tercer tipo es: El campo creativo, que se basa principalmente en la capacidad de comprensión de las situaciones sociales y el conocimiento de la acción en el campo de la educación, que se desarrolla principalmente en las escuelas y en el se evalúa la creatividad del alumno a través de la enseñanza de un profesor. (Ramírez, 2020)

Esto lleva a los docentes a brindar recursos didácticos para que los estudiantes adquieran conocimientos matemáticos previos, para formar estructuras cognitivas creativas según algunas teorías sobre el desarrollo del pensamiento lógico: Piaget cito a (Tapia et al., 2020). Señala que el crecimiento infantil es un desarrollo afectado por la maduración a nivel biológico y como se relaciona con el medio, además de que se observa que existen 4 etapas según el desarrollo del conocimiento y se define así: sensoriomotor, es el vinculo entre el uso sensorial físico y ambiental hasta el habla; antes de la cirugía, los roles de la imitación del error lógico son obvios; aparecen acciones concretas, algunas características del pensamiento lógico y operaciones formales, esto demuestra un pensamiento lógico avanzado acompañado de un razonamiento abstracto y deductivo.

También, Vygotsky y Souberman (como se citó en Lugo et al., 2019). En su teoría sociocultural basada en el aprendizaje significativo, muestran que toda enseñanza tiene un origen (historia), por tanto el alumno y su relación con el entorno se asientan sobre conocimientos previos y fundamentos cognitivos, que va aprendiendo durante su estancia en la escuela.

En cambio, en Dienes (Como en Pinos et al., 2018) Influenciados por Piaget y Bruner, propone su propia teoría del aprendizaje matemático que muestra episodios de observación, razonamiento, simbolización, juego libre con instrucciones e isomorfismos que aseguran un buen control lógico del pensamiento y aprendizaje matemático. Por lo tanto, se indican los siguientes periodos para

organizar el estudio lógico y el alumno pueda aprender.

Finalmente, en la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, es obvio que las personas deben desarrollar inteligencias múltiples porque los procesos mentales no son los únicos que se definen como inteligencia. Esta teoría menciona diferentes habilidades mentales que se desarrollan de manera independiente, por lo que Gardner llama a una de ellas inteligencia lógico - Matemática, lo que sugiere que una persona tiene capacidad de usar los números y letras para razonar correctamente. Finalmente, el pensamiento crítico se conoce como la capacidad de evaluar, analizar la consistencia de los razonamientos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación realizada en este estudio fue principalmente una investigación básica que se enfocó en generar nuevo conocimiento sin impacto directo en su aplicación inmediata. El objetivo principal de este estudio fue comprender y examinar a fondo las variables de objeto de estudio (Sánchez et al, 2018). De esta forma, el estudio se estructuró en torno a un enfoque cuantitativo, que se define como una investigación convencional que sigue un sistema específico para lograr resultados óptimos (Monje,2011).

Además, el nivel de análisis de la investigación fue descriptivo. Esto significa que el estudio se realizó en un contexto social, y se centró en observar y describir las características generales y específicas del entorno que se estudia (Sánchez et al, 2018).la metodología de investigación fue no experimental, ya que la investigación no se llevó a cabo en un ambiente de laboratorio. Además, las variables fueron utilizadas en un momento determinado, lo que le da al estudio un carácter transversal. Un grupo de expertos observó y analizó los datos recopilados.

El diseño del estudio se caracterizó como no experimental debido a que no se manipuló ninguna variable de estudio. En cambio, la prioridad fue observar y analizar el contexto en el que se obtuvo las muestras.

3.2. Variable y operacionalización

En este estudio se identificaron dos variables independientes, que en este caso son los organizadores gráficos y la variable dependiente el desarrollo de habilidades crítico, creativo. En la metodología definida por Kerling (1985) en su libro fundamentos de la investigación del comportamiento, una nueva variable independiente es un estado o característica que los investigadores manipulan para observar su efecto sobre la variable dependiente. Este estudio utilizó organizadores gráficos (Variable independiente) para evaluar su impacto en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo (Variable dependiente)

La operacionalización de las variables es una medida clave en toda

investigación porque permite definir de manera específica y medible las variables objeto de estudio (Babbie, 2015). Este estudio presenta los organizadores gráficos como herramienta de aprendizaje visual para mejorar la estructura y presentación de la información. Por otro lado, las habilidades de pensamiento crítico se definen operativamente como las habilidades cognitivas de los estudiantes para analizar y resolver problemas, sacar conclusiones y comprender las relaciones causa- efecto a través de la razón y el pensamiento crítico.

3.2.1. Operacionalización de variables

Variable independiente: Organizadores gráficos

La variable independiente en este estudio son los organizadores gráficos, definidos según Munayco (2018) como símbolos visuales de nuestras capacidades cognitivas. Estos organizadores presentan información sobre un tema, un subtema o el planteamiento de un autor de manera clara y relevante y pueden adoptar muchas formas, como mapas conceptuales, mentales y semánticos. Su rasgo común más importante es la organización y selección de la información.

Funcionalmente, la variable “Organizadores gráficos”, que incluyen la dimensión de organización y elección de la información, se evalúa a través de 9 ítems en escala tipo Likert. Esta dimensión se enfoca en simplificar la información a los estudiantes para que aprendan a seleccionar datos de manera efectiva y sistemática, lo que promueve la síntesis y comprensión del tema elegido (Escobar, 2018)

Los indicadores para evaluar el uso de organizadores gráficos incluyen el manejo de información, la selección de ideas significativas, la creatividad y los planes de construcción. La escala de medida utilizada en estos indicadores es original, por lo que las respuestas se pueden clasificar según su importancia o intensidad.

Variable dependiente: Habilidades del pensamiento lógico

La variable dependiente de este estudio es la capacidad de pensamiento crítico. Según Quintero y Muriel (2020), el desarrollo de estas habilidades requiere realizar cálculos mentales de manera organizada, como organizar, sintetizar, simplificar y priorizar. Esta habilidad se identifica cognitivamente porque determina como percibimos a las personas y el entorno. El pensamiento lógico involucra los

dominios de la percepción, la reflexión y la creatividad.

Funcionalmente, la variable “desarrollo de habilidades crítico, creativo”, se divide en dimensiones perceptiva, reflexiva y creativa se mide a través de 11 ítems en una escala tipo Likert. En la dimensión perceptual, el estudiante codifica, organiza e interpreta los estímulos sensoriales relacionados con las situaciones vividas (López, 2018). La dimensión reflexiva permite crear un vínculo importante con el comportamiento humano a nivel analítico, lo que favorece el uso consciente, libre y sistemático de nuestra mente hacia un fin (Acosta y Acosta Vega, 2018). Finalmente, la dimensión creativa involucra la integración de la grandeza en diferentes contextos, situaciones o relaciones, y puede enfocarse en dominios cognitivos, socioemocionales y educativos entre otros (Barbachan, Pareja y Huambachano, 2020)

Los indicadores para evaluar el desarrollo del pensamiento crítico son la selectividad, los conocimientos previos y la fluidez conceptual o simbólica. La escala utilizada para medir estos indicadores es una escala ordinal que ubica las respuestas en orden de importancia o fuerza.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

El grupo principal de participantes en este estudio estuvo compuesto por estudiantes de educación básica regular de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 15, pertenecientes al sexto ciclo.

Criterios de inclusión: Se consideraron para este estudio a las alumnas que cursan 1º y 2º de secundaria, así como a los alumnos que cursan 1º y 2º de secundaria, aquellos estudiantes que asisten al turno de la mañana y aquellos que voluntariamente aceptaron participar en el cuestionario.

Criterios de exclusión: Se excluyeron a las alumnas que no cursan 1º y 2º de secundaria, a los alumnos que no cursan 1º y 2º de secundaria, aquellos estudiantes que no asisten al turno de la mañana y aquellos que se negaron a completar el formulario.

Muestra

Se define como una parte de la población en general, de la cual se recoge los datos y se generaliza por la población. Por ello, la muestra de esta investigación tuvo 60 alumnos estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15.

Muestreo

En esta investigación se usó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionó a la muestra de la población según su grado e disponibilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En esta investigación, se adoptará la técnica de encuesta y se empleará un cuestionario como instrumento para la recolección de datos, un método que nos permite obtener información relevante para nuestro estudio mediante el uso de ítems orientados a obtener datos pertinentes.

La encuesta es un medio empleado para recopilar información, ya sea cuantitativa o cualitativa, sobre una población de interés específico para el investigador. Es de suma importancia tener presente que al emplear este tipo de instrumentos, es necesario dedicar esfuerzo en formular preguntas apropiadas, orientadas por el propósito del estudio, con el fin de asegurar la precisión y confiabilidad de los resultados obtenidos. Además, según Westreicher (2020), la encuesta es una herramienta valiosa que permite identificar las características de la población objetivo y, por ende, determinar las necesidades a considerar cuando se procesa la información proporcionada por los encuestados. De esta manera, es posible obtener datos actualizados y específicos.

Tipo de Preguntas de escalas: Escala Likert

Uno de los métodos principales utilizados en los estudios de investigación. La escala de Likert, una técnica de encuesta reconocida, implementa una serie de declaraciones para corroborar opiniones de personas en relación a un tópico específico. Esta varía desde el desacuerdo hasta el acuerdo. Esta herramienta se valora por reflejar la autenticidad de una persona y es beneficiosa para recopilar información exhaustiva sobre una cuestión de interés (Da Silva, 2020).

Validez y confiabilidad

Tradicionalmente, se ha concebido la validez del cuestionario como la propiedad que refleja la eficacia de una herramienta usada para medir un atributo o función, debiendo ser adecuada para este propósito. La verificación busca establecer si el cuestionario logra satisfacer los propósitos para los que fue diseñado. Aunque la definición de validez ha evolucionado con el tiempo, el creador del cuestionario debe proporcionar evidencia que respalde sus conclusiones. Esta fase de verificación demanda una evidencia indispensable y se percibe como una evaluación de la eficacia (Santos, 2017).

3.5. Procedimiento

Primordialmente, los datos recogidos a través de las encuestas se organizaron de manera meticulosa en Excel, luego se exportaron al programa de análisis estadístico SPSS versión 26. En el software utilizado, se realizaron análisis descriptivos de las variables, siguiendo los objetivos establecidos previamente. Se ejecutó también la alfa de Cronbach para confirmar la validez de la muestra y se verificó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Adicionalmente, se construyeron tablas de frecuencias acorde a nuestros ítems de encuesta. Para el examen de las hipótesis de investigación, se recurrió a la correlación entre las variables utilizando Rho de Spearman, Pearson y se diseñó un gráfico de dispersión para ambas variables.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis que se usó en esta investigación fue estadístico, por ello se realizó en el software SPSS versión 26, donde se ordenaron los datos obtenidos por los 60 alumnos encuestados, con el propósito de posteriormente realizar el proceso estadístico de fiabilidad. Se usó el análisis estadístico descriptivo y a través de ello se obtuvo los resultados en porcentaje y frecuencia. Se tuvo en cuenta los gráficos y tablas para ordenar mejor las dimensiones.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con las pautas de la APA, esta investigación no contiene datos incorrectos y se basa en un trabajo original, sin plagiar otros trabajos académicos (American Psychological Association, 2020). Igualmente, conforme al Código de la UCV, en su artículo 3, se resalta el respeto y la integridad con la que se ha tratado

a cada participante en esta propuesta de estudio. Según el Artículo 4, la búsqueda de la felicidad se presenta como objetivo de la investigación, con miras al mejoramiento de la sociedad. El Artículo 7 apunta a la precisión científica, indicando que este estudio se ha sometido a rigurosos procesos de recolección e interpretación de datos, y que los resultados han sido minuciosamente revisados antes de su publicación (Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV).

Siguiendo la misma línea, el presente estudio planteado cuenta con objetivos éticos bien definidos. Se observa el principio de beneficencia, ya que la investigación busca mejorar el conocimiento sobre el uso de organizadores gráficos y su impacto en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y creativo.

En cuanto al principio de no maleficencia, se ha protegido la privacidad, confidencialidad y datos de los participantes para prevenir cualquier perjuicio o divulgación indebida. Se ha seguido el principio ético de justicia, garantizando consideración y respeto igualitarios a todos los participantes. Finalmente, se ha respetado el principio ético de autonomía, otorgando a los participantes el derecho a responder a la encuesta de forma voluntaria, evitando así cualquier daño potencial.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de frecuencia

Se elaboraron tablas de frecuencia y representaciones gráficas para cada ítem, basándose en los resultados obtenidos de una encuesta aplicada a una muestra de 60 estudiantes del sexto ciclo de Educación Básica Regular (EBR) en la UGEL 15 durante el año 2023.

Tabla 1 *Durante tus clases tomas apuntes a través de esquemas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	20	33,3	33,3	46,6
	Algunas veces	24	40,0	40,0	86,6
	Casi siempre	5	8,3	8,3	94,9
	Siempre	3	5,1	5,1	100,0
	Total		60	100,0	100,0

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

En la tabla presentada se observa que el 40% de los individuos indicó que toma apuntes a través de esquemas solo algunas veces durante las clases. Un 33,3% reportó hacerlo pocas veces, mientras que un 13,3% afirmó que nunca lo hace. Por otro lado, un 8,3% mencionó que toma apuntes de esta manera casi siempre, y un 5% señaló que siempre lo hace.

Tabla 2 Consideras que es útil el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,3	3,3	3,3
	Pocas veces	10	16,7	16,7	20,0
	Algunas veces	20	33,3	33,3	53,3
	Casi siempre	16	26,7	26,7	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 2 revelan que un tercio de los participantes (33,3%) considera útil el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje solo algunas veces. Además, un 26,7% afirmó utilizarlos casi siempre, el 20% indicó que los utiliza siempre, mientras que un 16,7% lo hace pocas veces. Por otro lado, un pequeño porcentaje del 3,3% mencionó que nunca emplea organizadores gráficos en su proceso de aprendizaje.

Tabla 3 *Selecciones información de acuerdo a la importancia y jerarquía*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	10,0	10,0	10,0
	Pocas veces	15	25,0	25,0	35,0
	Algunas veces	24	40,0	40,0	75,0
	Casi siempre	12	20,0	20,0	95,0
	Siempre	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 3 revelan que el 40% de los participantes seleccionan información de acuerdo a su importancia y jerarquía solo algunas veces. Un 25% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 20% afirmó hacerlo casi siempre. Por otro lado, un 10% mencionó que nunca lo hace, mientras que un 5% comentó que siempre selecciona la información de esa manera.

Tabla 4 *Acostumbras a representar gráficamente información e ideas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Pocas veces	16	26,7	26,7	35,0
	Algunas veces	24	40,0	40,0	75,0
	Casi siempre	9	15,0	15,0	90,0
	Siempre	6	10,0	10,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 4 indican que el 40% de los participantes representa gráficamente información e ideas solo algunas veces. Un 26,7% afirmó hacerlo pocas veces, mientras que un 15% lo hace casi siempre. Además, un 10% mencionó que siempre utiliza representaciones gráficas, mientras que un 8,3% comentó que nunca las utiliza.

Tabla 5 Empleas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Pocas veces	15	25,0	25,0	36,7
	Algunas veces	14	23,3	23,3	60,0
	Casi siempre	8	13,3	13,3	73,3
	Siempre	16	26,7	26,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 5 revelan que el 26,7% de los participantes emplea mapas mentales siempre en la elaboración de sus resúmenes. Un 25% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 23,3% lo hace algunas veces. Además, un 13,3% mencionó que casi siempre utiliza mapas mentales para resumir, mientras que un 11,7% comentó que nunca los utiliza para esta actividad.

Tabla 6 *Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	22	36,7	36,7	50,0
	Algunas veces	14	23,3	23,3	73,3
	Casi siempre	7	11,7	11,7	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 6 indican que el 36,7% de los participantes elabora mapas conceptuales como repaso global de un tema pocas veces. Un 23,3% afirmó hacerlo algunas veces, mientras que un 15% lo hace siempre. Además, un 13,3% mencionó que nunca elabora mapas conceptuales para este propósito, mientras que un 11,7% comentó que lo hace casi siempre.

Tabla 7 Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Pocas veces	13	21,7	21,7	33,3
	Algunas veces	12	20,0	20,0	53,3
	Casi siempre	8	13,3	13,3	66,7
	Siempre	20	33,3	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 7 revelan que el 33,3% de los participantes siempre conoce y maneja el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema. Un 21,7% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 20% lo hace algunas veces. Además, un 13,3% mencionó que casi siempre utiliza esta herramienta, mientras que un 11,7% comentó que nunca la utiliza.

Tabla 8 Empleas las líneas de tiempo para presentar datos cronológicamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	15,0	15,0	15,0
	Pocas veces	16	26,7	26,7	41,7
	Algunas veces	14	23,3	23,3	65,0
	Casi siempre	9	15,0	15,0	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 8 indican que el 26,7% de los participantes emplea líneas de tiempo para representar datos cronológicos pocas veces. Un 23,3% afirmó hacerlo algunas veces, mientras que un 20% lo hace siempre. Además, un 15% mencionó que casi siempre utiliza líneas de tiempo para esta representación, mientras que un 15% comentó que nunca las utiliza.

Tabla 9 Empleas tabla T para comparar y contrastar información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	13	21,7	21,7	21,7
	Pocas veces	21	35,0	35,0	56,7
	Algunas veces	14	23,3	23,3	80,0
	Casi siempre	7	11,7	11,7	91,7
	Siempre	5	8,3	8,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 9 revelan que el 35% de los participantes emplea la tabla T para comparar y contrastar información pocas veces. Un 23,3% indicó hacerlo algunas veces, mientras que un 21,7% nunca la utiliza para este propósito. Además, un 11,7% mencionó que casi siempre utiliza la tabla T, mientras que un 8,3% comentó que siempre la utiliza para comparar y contrastar información.

Tabla 10 *Interpretas con facilidad la información obtenida*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Pocas veces	13	21,7	21,7	30,0
	Algunas veces	16	26,7	26,7	56,7
	Casi siempre	14	23,3	23,3	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 10 indican que el 26,7% de los participantes interpreta con facilidad la información obtenida algunas veces. Un 23,3% afirmó hacerlo casi siempre, mientras que un 21,7% lo hace pocas veces. Además, un 20% mencionó que siempre interpreta con facilidad la información, mientras que un 8,3% comentó que nunca lo hace.

Tabla 11 Sintetizas informacion para elaborar diagramas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	22	36,7	36,7	43,3
	Algunas veces	15	25,0	25,0	68,3
	Casi siempre	11	18,3	18,3	86,7
	Siempre	8	13,3	13,3	100,0
	Total		60	100,0	100,0

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 11 revelan que el 36,7% de los participantes sintetizan la información para elaborar diagramas pocas veces. Un 25% indicó hacerlo algunas veces, mientras que un 18,3% lo hace casi siempre. Además, un 13,3% mencionó que siempre sintetiza la información para crear diagramas, mientras que un 6,7% comentó que nunca lo hace.

Tabla 12 *Identificas con facilidad los contenidos de un tema*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	16	26,7	26,7	33,4
	Algunas veces	18	30,0	30,0	63,4
	Casi siempre	9	15,0	15,0	78,4
	Siempre	13	21,6	21,6	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 12 indican que el 30% de los participantes identifica con facilidad los contenidos de un tema algunas veces. Un 26,7% afirmó hacerlo pocas veces, mientras que un 21,6% lo hace siempre. Además, un 15% mencionó que casi siempre identifica con facilidad los contenidos, mientras que un 6,7% comentó que nunca lo hace.

Tabla 13 *Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Pocas veces	13	21,7	21,7	30,0
	Algunas veces	17	28,3	28,3	58,3
	Casi siempre	14	23,3	23,3	81,6
	Siempre	11	18,4	18,4	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 13 revelan que el 28,3% de los participantes identifican con facilidad los contenidos de un tema algunas veces. Un 26,7% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 21,6% lo hace siempre. Además, un 15% mencionó que casi siempre identifica con facilidad los contenidos, mientras que un 6,7% comentó que nunca lo hace..

Tabla 14 *Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	13,3	13,3	13,3
	Pocas veces	22	36,7	36,7	50,0
	Algunas veces	16	26,7	26,7	76,7
	Casi siempre	11	18,3	18,3	95,0
	Siempre	3	5,0	5,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 14 indican que el 36,7% de los participantes les resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema pocas veces. Un 26,7% afirmó que les ocurre algunas veces, mientras que un 18,3% mencionó que les resulta difícil casi siempre. Además, un 13,3% señaló que nunca les resulta difícil elaborar conclusiones, mientras que un 5% comentó que siempre les resulta difícil hacerlo..

Tabla 15 *Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	3,3	3,3	3,3
	Pocas veces	23	38,3	38,3	41,7
	Algunas veces	16	26,7	26,7	68,3
	Casi siempre	7	11,7	11,7	80,0
	Siempre	12	20,0	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 15 revelan que el 38,3% de los participantes les gusta realizar diagramas visuales para la organización de sus ideas pocas veces. Un 26,7% indicó que lo hace algunas veces, mientras que un 20% mencionó que siempre lo realiza. Además, un 11,7% señaló que casi siempre realiza diagramas visuales para organizar sus ideas, mientras que un 3,3% comentó que nunca lo hace.

Tabla 16 *Prefieres realizar informes mediante redacciones o esquemas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	5,0	5,0	5,0
	Pocas veces	22	36,7	36,7	41,7
	Algunas veces	20	33,3	33,3	75,0
	Casi siempre	6	10,0	10,0	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 16 indican que el 36,7% de los participantes pocas veces prefiere realizar informes mediante redacciones o esquemas. Un 33,3% indicó que lo hace algunas veces, mientras que un 15% mencionó que siempre lo prefiere. Además, un 10% señaló que casi siempre opta por esta forma de presentar informes, mientras que un 5% comentó que nunca lo hace.

Tabla 17 Jerarquizas la información de acuerdo a su importancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Pocas veces	14	23,3	23,3	35,0
	Algunas veces	22	36,7	36,7	71,7
	Casi siempre	8	13,3	13,3	85,0
	Siempre	9	15,0	15,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 17 revelan que el 36,7% de los participantes jerarquizan la información de acuerdo a su importancia algunas veces. Un 23,3% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 15% mencionó que siempre lo hace. Además, un 13,3% señaló que casi siempre jerarquizan la información, mientras que un 11,7% comentó que nunca lo hace.

Tabla 18 *Elaboras tu propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	8,3	8,3	8,3
	Pocas veces	18	30,0	30,0	38,3
	Algunas veces	16	26,7	26,7	65,0
	Casi siempre	8	13,3	13,3	78,3
	Siempre	13	21,7	21,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 18 indican que el 30% de los participantes elabora su propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema pocas veces. Un 26,7% indicó hacerlo algunas veces, mientras que un 21,7% mencionó que siempre lo hace. Además, un 13,3% señaló que casi siempre elabora esquemas u organizadores visuales, mientras que un 8,3% comentó que nunca lo hace.

Tabla 19 *Empleas enlaces o conectores para organizar tu información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	11,7	11,7	11,7
	Pocas veces	16	26,7	26,7	38,4
	Algunas veces	15	25,0	25,0	63,4
	Casi siempre	16	26,7	26,7	90,1
	Siempre	6	9,9	9,9	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los datos presentados en la tabla y figura 19 revelan que el 26,7% de los participantes emplea casi siempre enlaces o conectores para organizar la información. Un 26,7% indicó hacerlo pocas veces, mientras que un 25% mencionó que lo hace algunas veces. Además, un 11,7% señaló que nunca emplea enlaces o conectores para organizar la información, mientras que un 9,9% comentó que siempre lo hace.

Tabla 20 Consideras importante la organización de la información mediante organizadores visuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	6,7	6,7	6,7
	Pocas veces	9	15,0	15,0	21,7
	Algunas veces	17	28,3	28,3	50,0
	Casi siempre	12	20,0	20,0	70,0
	Siempre	18	30,0	30,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Análisis:

Los resultados presentados en la tabla y figura 20 indican que el 30% de los participantes siempre consideran importante la organización de la información mediante organizadores visuales. Un 28,3% indicó hacerlo algunas veces, mientras que un 20% mencionó que lo hace casi siempre. Además, un 15% señaló que pocas veces consideran importante la organización de la información mediante organizadores visuales, mientras que un 6,7% comentó que nunca lo hace.

4.2. los resultados de la correlación entre las variables, las cuales guardan una relación directa con la hipótesis general del estudio

Hipótesis alterna H1: La variable organizadores gráficos se correlaciona de manera positiva con el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Hipótesis nula H0: La variable organizadores gráficos no se correlaciona de manera positiva con el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Regla de decisión

En caso de que el valor de Significancia (Sig) sea mayor a 0,05, la hipótesis nula es aceptada y la hipótesis alternativa es rechazada. Contrariamente, si el valor de Significancia (Sig) es menor a 0,05, la hipótesis alternativa es aceptada y la hipótesis nula es rechazada.

Tabla 21 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con la variable habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI del Ciclo de EBR, UGEL 15 ,2023

			ORGANIZADORES GRÁFICOS	HABILIDADES DEL PENSAMIENTO LÓGICO
Rho de Spearman	ORGANIZADORES GRÁFICOS	Coeficiente de correlación	1,000	,728**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	HABILIDADES DEL PENSAMIENTO LÓGICO	Coeficiente de correlación	,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral).

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Como se muestra en la tabla 21, los organizadores gráficos ejercen un impacto relevante en los alumnos de EBR del VI Ciclo, UGEL 15, 2023. Esto queda evidenciado con el coeficiente de correlación de Spearman que resulta en un valor de ,728, lo cual indica una fuerte correlación lineal entre las variables. Este resultado resalta significancia de un nivel inferior a 0,05 (sig.=,000), lo que lleva a la hipótesis alternativa a la aceptación y el rechazo de la hipótesis nula.

Figura 21 (Adjuntada en anexos)

En la figura 21, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva.

4.3. Resultados de la correlación entre las variables, las cuales guardan una relación directa a la hipótesis específica 1.

Hipótesis alterna H1: La variable organizadores gráficos se correlaciona de manera positiva con área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Hipótesis nula H0: La variable organizadores gráficos no se correlaciona de manera positiva con área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Regla de decisión

En caso de que Sig= valor sea mayor a 0,05; la hipótesis nula es validada y la alternativa es rechazada. En cambio, si Sig= valor es menor a 0,05; se valida la hipótesis alternativa y se rechaza la nula.

Tabla 22 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con la dimensión área perceptiva de las habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI Ciclo de

			Organizadores gráficos	Área perceptiva
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coeficiente de correlación	1,000	,678**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Área perceptiva	Coeficiente de correlación	,678**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	6

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

EBR,UGEL 15 ,2023

La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral).

En la tabla 22, se observa que los organizadores gráficos tienen una influencia significativa en los estudiantes de EBR del VI Ciclo, UGEL 15, 2023. La correlación de Rho Spearman muestra un valor de 0,678, lo que indica una correlación lineal alta entre las variables. Además, el nivel de significancia es menor a 0,05 (sig.=0,000), lo que respalda la aceptación de la hipótesis alterna y el rechazo de la hipótesis nula.

Figura 22 (Adjuntada en anexos)

En la figura 22, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva.

4.4. 4.3. Resultados de la correlación entre las variables, las cuales guardan una relación directa a la hipótesis específica 2.

Hipótesis alterna H1: La variable organizadores gráficos se correlaciona de manera positiva con área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Hipótesis nula H0: La variable organizadores gráficos no se correlaciona de manera positiva con área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Regla de decisión

Si el valor de Sig= es superior a 0,05; se valida la hipótesis nula y se descarta la alternativa. Sin embargo, si el valor de Sig= es inferior a 0,05; se confirma la hipótesis alternativa y se descarta la nula.

Tabla 23 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con la dimensión área reflexiva de las habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023

			Organizadores gráficos	Área perceptiva
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coefficiente de correlación	1	,665**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Área perceptiva	Coefficiente de correlación	,665**	1
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral).

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

En la tabla 23, los organizadores gráficos influyen de manera significativa en los estudiantes del centro educativo. El análisis de correlación de Pearson arroja un resultado de ,665, lo que implica una fuerte correlación lineal entre las variables estudiadas. Dado que el nivel de significancia resulta ser inferior a 0,05 (sig.=,000), se puede concluir que se ha aceptado la hipótesis alternativa y, en consecuencia, se ha descartado la hipótesis nula.

Figura 23(Adjuntada en anexos)

En la figura 23, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva.

4.4. 4.3. Resultados de la correlación entre las variables, las cuales guardan una relación directa a la específica 3.

Hipótesis alterna H1: La variable organizadores gráficos se correlaciona de manera positiva con área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Hipótesis nula H0: La variable organizadores gráficos no se correlaciona de manera positiva con área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023.

Regla de decisión

Si el valor de Sig= es mayor a 0,05; la hipótesis nula es aceptada y la alterna rechazada. Si el valor de Sig= es menor a 0,05; la hipótesis alternativa es aceptada y la nula rechazada.

Tabla 24 Resultado de correlación de la variable Organizadores gráficos con ladimensión áreas creativa de las habilidades del pensamiento lógico en estudiantes de VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023

			Organizadores gráficos	Área perceptiva
Rho de Spearman	Organizadores gráficos	Coefficiente de correlación	1	,716**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Área perceptiva	Coefficiente de correlación	,716**	1
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

La correlación es significativa en el nivel 0.01(bilateral).

En la tabla 24, se observa que los organizadores gráficos tienen una influencia notable en los estudiantes del centro educativo. Tal influencia se muestra a través de la correlación de Pearson, que arroja un resultado de ,716, implicando una fuerte relación lineal entre las variables. Al presentar un nivel de significancia menor a 0,05 (sig.=,000), se admite la hipótesis alternativa y se desecha la hipótesis nula.

Figura 24 (Abjuntada en anexos)

En la figura 23, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva.

V. DISCUSIÓN

Basándonos en las conclusiones obtenidas de tablas y figuras, se procede a cotejar ambas variables de estudio, acorde a los precedentes planteados en la investigación. La principal finalidad de esta investigación consistió en: Evaluar la relación entre los organizadores gráficos y el progreso de habilidades de razonamiento lógico en alumnos del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023. En el presente estudio, se utilizó una muestra de estudiantes del sexto ciclo, turno matutino de EBR, UGEL 15, de los cuales solo se encuestó a 60 de ellos, utilizando una encuesta con 20 indicadores acorde a las variables seleccionadas.

La información recolectada fue procesada con el software SPSS, realizándose un análisis de correlación Rho de Spearman. Esto generó un resultado de 0,728, lo que indica una correlación lineal significativa entre las variables. Además, se registró un nivel de significancia menor a 0,05 ($p = 0,000$). Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa y se descartó la hipótesis nula. Esta interpretación sugiere una correlación directa y significativa entre la variable "organizadores gráficos" y "el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico".

Adicionalmente, según se observa en la figura 21, la tendencia de los organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico presenta una asociación lineal positiva, lo que demuestra que ambas variables son directamente proporcionales, es decir, si una variable incrementa, la otra también lo hará, y viceversa.

En consecuencia, estos resultados son consistentes con los hallazgos previos investigaciones como las de Contreras y Robles (2023) que, en su estudio de nivel descriptivo, experimental y longitudinal, realizaron la prueba de Shapiro-Wilks con la que se constató valores menores a 0,05, evidenciando la ausencia de normalidad entre ambas muestras, también denominado "no paramétrico". En este caso se procedió a aplicar la prueba de rangos Wilcoxon para hallar la relación de las muestras dadas. Se encontró como resultado una relación con aspecto positivo entre los organizadores gráficos y pensamiento conceptual, además se observaron diferencias significativas, indicando un cambio positivo en el pensamiento conceptual de los estudiantes.

Por otro lado, Munayco (2018) con su estudio de objetivo conocer la influencia de los organizadores gráficos de los diferentes tipos de comprensión, realizó también un estudio, pero utilizando, un método de Pre test sin el uso de organizadores gráficos y un Pos test con el uso de organizadores gráficos, para ello, tuvo una muestra de 36 estudiantes. Evidenciando que los resultados del pos test son mas nivelados que los del pre test, además, se observo que, hay un descenso de manera significativa en las personas del grupo experimental, es decir, los resultados señalan un avance positivo en comparación al grupo de control y todo ello es gracias a la realización de los organizadores gráficos (mapa semántico, mental y red semántica). Todo ello se relaciona con la investigación presentada porque como resultados el autor obtuvo que se logró identificar de manera satisfactoria una mejora en relación de los organizadores gráficos y diferentes tipos de comprensión incluyendo el pensamiento.

Teniendo en cuenta al primer objetivo específico, de determinar la relación de los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023. De los cuales solo fueron encuestados 60 alumnos, y se usó como instrumento una encuesta con 20 indicadores, del cual 3 ítems fueron para esta dimensión en especifica, se obtuvo resultados precisos.

La compilación de datos obtenidos fue analizada mediante el software SPSS, y se efectuó un correspondiente análisis de correlación de Pearson Spearman. Este estudio produjo un valor de 0,665, lo que señala una correlación lineal significativa entre las variables investigadas. Con un nivel de significancia menor a 0,05.($p = 0,000$), se puede inferir que la hipótesis alternativa ha sido aceptada y, por lo tanto, la hipótesis nula ha sido rechazada. Esto se interpreta como una indicación de que existe una relación de influencia positiva significativa entre los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico.

Además, en la figura 22, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva, lo que evidencia que ambas variables son directamente proporcionales, es decir, si una variable aumenta la otra también aumentará y viceversa.

Por ello, de acuerdo a los antecedentes estos resultados coinciden con,

Rahat et al (2020) ya que tuvieron como objetivo la enseñanza del teatro de inglés a través de organizadores gráficos y percepción de los participantes, ello lo realizaron a través del diseño cuasi-experimental que abarco lo cuantitativa y cualitativa del pretest y post test realizado. Ellos tuvieron como muestra a 40 estudiantes de nivel medio que participaron en este estudio y 20 del grupo experimental que recibieron el tratamiento de GOs. Al realizar el pre test no hubo mucha diferencia entre ambos grupos ya que tenían dificultades para la comprensión de textos y no respondían con facilidad. Luego al realizar en post test a ambos grupos si hubo una diferencia significativa porque en el grupo experimental del 100% mejoró un 72,95%, mientras que el grupo control solo un 53,3%, en ello se evidencia que el uso de la estrategia del GOs si ayuda como un apoyo de aprendizaje y, además, se determina una conexión con aspecto positivo entre los organizadores gráficos en el área de percepción y comprensión de los estudiantes.

Siguiendo una dirección similar, Menacho y Cadenillas (2021) se propusieron examinar de manera empírica el impacto que tienen las excursiones educativas y los organizadores gráficos en el pensamiento crítico de los alumnos, realizándolo con un enfoque cuantitativo y cuestionario transversal a una muestra de 85 estudiantes, primero sus datos obtenidos los analizó en el programa SPSS ya que es confiable al momento de obtener información cuantitativa, luego a los resultados se le aplico el Alfa de Cronbach para ambas variables y tuvo como resultado 0.814 y 0.825 correlativamente al estudio. De la misma manera, en concordancia a una de las variables se le aplico la prueba KR-20 obteniendo 0,798 en el coeficiente evidenciándose una confiabilidad alta y favorable. Cuando le realizo el Chi-cuadrado a las variables obtuvo un estándar de significancia de ,000 evidenciando ser menor que $p = ,05$, lo cual se interpreta como la existencia de una dependencia entre las dos variables del estudio (la variable organizadores gráficos y pensamiento crítico). También con este resultado se afirma el modelo de regresión, la cual evidencia que esta relación entre variables es aceptada y valida, en conclusión, sus resultados tuvieron una correlación positiva entre las variables organizadores gráficos y pensamiento crítico incluyendo el área perceptiva.

Teniendo en cuenta al segundo objetivo específico, el cual fue Determinar la relación entre los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023. De los cuales solo fueron encuestados 60 alumnos, y se usó como

instrumento una encuesta con 20 indicadores, de ello 3 ítems fueron para esta dimensión en específica, se obtuvo resultados precisos.

El análisis de los datos recopilados, efectuado en el software SPSS y a través del correspondiente cálculo de la correlación de Pearson Spearman, dio como resultado un valor de 0,665. Este número implica una alta correlación lineal entre las variables examinadas, evidenciado por un nivel de significancia menor a 0,05 (sig. = 0,000). Por lo tanto, se puede inferir que la hipótesis alternativa fue aceptada y, como resultado, la hipótesis nula fue rechazada. Esta interpretación sugiere que los organizadores gráficos están asociados de manera positiva y significativa con el área reflexiva del desarrollo de habilidades de pensamiento lógico.

Además, en la figura 23, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva, lo que evidencia que ambas variables son directamente proporcionales, es decir, si una variable aumenta la otra también aumentará y viceversa.

Por consiguiente, de acuerdo a los antecedentes estos resultados coinciden con Delgado (2018) puesto que, él tuvo como objetivo determinar la incidencia de la aplicación del uso de la técnica de los mapas mentales en el pensamiento crítico especialmente en el área social, además para ello uso un tipo investigación cuantitativa aplicada y cuantitativa con diseño cuasi experimental en un pre test y post test, los resultados de la investigación estuvo tabulado en 3, tablas de aspecto descriptivo. Con ello, se empezó el análisis de los datos estadísticos de forma comparativa, dándole a estos resultados un procedimiento estadístico de confiabilidad a través del T de student a las dos muestras (pretest y postest). Los resultados fueron que con un promedio de 11.77 se encuentra una relación de mejora entre lo que es el uso del organizador gráfico, como el mapa mental y pensamiento crítico en conjunto del área social.

Teniendo en cuenta al tercer objetivo específico, el cual fue Determinar la relación entre los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023. De los cuales solo fueron encuestados 60 alumnos, y se usó como instrumento una encuesta con 20 indicadores, de ello 5 ítems fueron para esta dimensión en específica, se obtuvo resultados precisos.

En esta línea, con la recopilación de los datos obtenidos que se analizó en el SPSS y el respectivo análisis de correlación de Pearson Spearman tiene como resultado un valor de ,716 significando una correlación lineal alta entre las variables, evidenciando así que el nivel de significancia menor a 0,05 (sig.=,000). Por lo cual, se reconoce que se aceptó la hipótesis alterna y por ello se rechazó la hipótesis nula. Ello se interpreta que los resultados indican que la variable organizadores gráficos se relaciona con el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en una correlación positiva y significativa.

Además, en la figura 24, indica que la tendencia de los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico es una asociación lineal positiva, lo que evidencia que ambas variables son directamente proporcionales, es decir, si una variable aumenta la otra también aumentará y viceversa.

Basándonos en la revisión de literatura, estos resultados concuerdan con Rokhanyah (2019) que tuvo como objetivo de su investigación revelar si el organizador gráfico puede mejorar la capacidad de los estudiantes universitarios para generar ideas por escrito y también puede ayudar a identificar el clima cuando se implementan, uso un método cuasi-experimental con datos cuantitativos, cualitativos, pretest y post test, es decir, una investigación- acción en los salones de clase. Este tipo de investigación se usa en los docentes para potenciar sus propios conocimientos o poner a prueba algunas teorías educativas y prácticas, de esa manera evaluarían el grado en el que esta la institución educativa. La muestra de 30 estudiantes fue utilizada durante 4 sesiones por ciclo y en total fueron dos ciclos, es decir, fue una investigación que conto con 8 sesiones. Estas sesiones se diseñaron para enseñar y ayudar a los estudiantes con problemas de este tipo, durante el tiempo de investigación aplicaron los organizadores gráficos y se trabajó con un procedimiento de enseñanza- retroalimentación. Culminado ello, se obtuvo como resultados una concordancia positiva en el área creativa en creación y producción de ideas por parte de mejora en los organizadores gráficos.

Complementando a ello, Basri (2017) tuvo en su investigación como objetivo analizar si los organizadores gráficos tienen un efecto significativo en el éxito de los estudiantes en las áreas de enseñanza y aprendizaje. También, indago mediante el método de metaanálisis, del cual evidenció 70 investigaciones experimentales,

los datos recopilados con este método, se interpretarán en base al tipo de modelos con consecuencia aleatoria. Esta investigación tiene como importancia indagar e informar sobre cómo los organizadores gráficos influyen en el éxito estudiantil, en áreas como la lectura, escritura, creatividad, entre otros. Es por ello que, como resultado, se ha detectado que los organizadores gráficos tienen un tamaño de efecto amplio sobre el éxito académico, siendo así que se establece conexión entre Los organizadores gráficos y las diferentes áreas de aprendizaje incorporada el área creativa.

VI. CONCLUSIONES

En relación con el objetivo principal de identificar la conexión entre los organizadores gráficos y el fomento de habilidades de pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, los datos se procesaron en el SPSS y se empleó el método de correlación de Rho Spearman. Se pudo constatar la existencia de una relación, con un nivel de significancia de $q = 0.50$ y un coeficiente de correlación que muestra una alta intensidad lineal ($Rho = 0.728$). Esto indica una correlación positiva entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades de pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.

Por otra parte, se logró identificar la correlación entre los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento, con el análisis en el SPSS y la respectiva muestra de correlación de Rho Spearman, se logró evidenciar que, si existe una relación, con un nivel de significancia $q = 0.50$ y un coeficiente de correlación de intensidad lineal alta ($Rho = 0,678$).

También, se evidenció la correlación entre los organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento, con el análisis en el SPSS y la respectiva muestra de correlación de Pearson, se logró evidenciar que, si existe una relación, con un nivel de significancia $q = 0.50$ y un coeficiente de correlación de intensidad lineal alta ($0,665$).

Por último, se observó la correlación entre los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento, con el análisis en el SPSS y la respectiva muestra de correlación de Pearson, se logró evidenciar que, si existe una relación, con un nivel de significancia $q = 0.50$ y un coeficiente de correlación de intensidad lineal alta ($0,716$).

VII. RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que emergen de esta investigación, que buscaba determinar la relación entre el uso de organizadores gráficos y el desarrollo del pensamiento lógico en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15, se basan principalmente en los hallazgos que muestran una fuerte correlación entre estas dos variables.

En primer lugar, a la luz de los resultados obtenidos, es evidente que la implementación de organizadores gráficos en la práctica pedagógica puede incrementar la eficacia con la que los estudiantes resuelven tareas y comprenden el contenido de clase. Por tanto, se sugiere encarecidamente que los docentes incorporen esta herramienta en su enseñanza diaria. No solo proporciona una representación visual de la información, sino que también fomenta el pensamiento lógico, ayudando a los alumnos a procesar y entender mejor la información.

En segundo lugar, es esencial que los docentes de todas las disciplinas - ya sean de letras, ciencias sociales o matemáticas - estén debidamente capacitados en el uso de organizadores gráficos. Esta recomendación se justifica por la eficacia probada de los organizadores gráficos como una estrategia de enseñanza en todas las áreas del conocimiento. La formación de los profesores en este sentido podría fomentar un aprendizaje más profundo y significativo para los estudiantes.

En tercer lugar, el Ministerio de Educación debería dar prioridad a las estrategias de aprendizaje que fomenten las habilidades de pensamiento, como es el caso de los organizadores gráficos. Podría considerarse, por ejemplo, la posibilidad de incluir requisitos curriculares que obliguen a los profesores a potenciar estas habilidades en todas las materias. Esta intervención a nivel de políticas podría tener un impacto significativo en la mejora de la calidad de la educación.

Finalmente, en el ámbito escolar, se recomienda que los colegios implementen programas dentro del curso de tutoría que resalten la importancia de resumir la información a través de los organizadores gráficos. Esta herramienta puede ser de gran ayuda para mejorar el rendimiento académico de los alumnos, ya que les facilita la organización y la memorización del contenido.

REFERENCIAS

- Acosta Vega, M. y Acosta Vega, C. (2019). Formación del Pensamiento Reflexivo para el Logro de un Aprendizaje Significativo de la Física en Estudiantes Universitarios. *Revista Cientific*, 4(12), 141-161. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563659433009/563659433009.pdf>
- Abella, V., Alòs, M., Anglès, R., Ausín, V., Cano, A., Cejas, R., Chisvert, M., Delgado, V., Encinar, L., Escofet, A., Esparza, M., Morín, V., Navío, A., Novella, A., Hortigüela, D., Ruiz, A., Ruiz, C., Sánchez, A., Sandín, M. ... Vidal, J. (2018). *El pensamiento reflexivo a través de las metodologías narrativas: Experiencias de innovación en educación superior*. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/16535.pdf>
- Aco, E. (2019). Los mapas mentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje. *Revista Scielo*, 8(1). <https://revistas.uandina.edu.pe/index.php/Yachay/article/download/133/176/715>
- American Psychological Association. (2020). *Manual of the American Psychological Association 7ma Edición*. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>
- Andrade, C. y Zambrano, F. (2017). Organizadores gráficos como condensadores del Proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de Educación general básica. *Revista Magazine de las Ciencias*, 2(3). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/download/285/216/1375#:~:text=Los%20organizadores%20gr%C3%A1ficos%20como%20condensadores,favorable%20para%20potenciar%20dicho%20aprendizaje>.
- Analuisa, M. (2020). Estrategias de enseñanzas para desarrollar el pensamiento lógico matemático [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/7325/1/MUTC-000781.pdf>
- Astudillo, E. (2018). *Organizadores gráficos y el aprendizaje de los Procesos Históricos en el Área de Historia, en estudiantes del 4to Grado de Educación Secundaria de la IE. "Ricardo Palma"* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Pedro].

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/14953/Tesis_62260.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Barbachán Ruales, E., Pareja Pérez, L. y Cárdenas, A. (2020, febrero). Niveles de creatividad y rendimiento académico en los estudiantes del área de metal mecánica de la Universidad Nacional de Educación de Perú. *Revista Scielo*, 12(1), 202-208.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000100202&script=sci_arttext

Basri, H. (2017). El efecto de los organizadores gráficos en las áreas de enseñanza y aprendizaje de idiomas: un estudio de metanálisis. *Revista Sir Syed de Educación e Investigación Social*, 42 (191).

<http://dx.doi.org/10.15390/EB.2017.6777>

Benites, M. (2019). *Los organizadores visuales como estrategia para mejorar el logro de los aprendizajes en el área de comunicación de las estudiantes del sexto de primaria de la I.E.P “de los sagrados corazones” del distrito cercado-Arequipa* [Tesis de bachiller, Universidad Nacional de San Agustín].

<https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/731c6581-c971-4f3e-a7ad-525528e5d755/content>

Burgasí, D., Cobo, D., Perez, K., Pilacuan, R. y Rocha, M. (2021). El diagrama de Ishikawa como herramienta de calidad en La educación: una revisión de los últimos 7 años. *Revista electrónica Tambara*, 14(84), 1212-1230.

https://tambara.org/wp-content/uploads/2021/04/DIAGRAMA-ISHIKAWA_FINAL-PDF.pdf

Cardenas, V. y Casa, V. (2017). *Uso de los organizadores visuales en la comprensión lectora* [Tesis de bachiller, Universidad Nacional de Huancavelica].

<https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/c09ed502-5153-4634-9731-0466b8412bf2/content>

Carmenates Barrios, O. y Tarrío Mesa, K. (2019, setiembre). El pensamiento lógico, psicológico y social: su contribución a la resolución de problemas geométricos. *Revista Scielo*, 15(69), 362-369.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1990-86442019000400362

- Contreras, R. y Robles, R. (2023). Uso de organizadores gráficos para desarrollar el pensamiento conceptual en básica secundaria. *Revista multidisciplinar*, 7 (3).10966-10985. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6176
- Delgado, V. (2018). *Influencia de la técnica de los mapas mentales en el pensamiento Crítico en el área de sociedad, en los alumnos del tercer año del ispp "Octavio matta contreras" de Cutervo, 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2172/TESIS-VICTOR%20DELGADO-%C3%9ALTIMA-CUTERVO.pdf?sequence=1>
- Da Silva, D. (2020,16 de diciembre). Qué es escala de Likert y cómo aplicarla. *Blog de Zendesk*. <https://www.zendesk.com.mx/blog/que-es-escala-de-likert/>
- Escalante, A. (2021). *El uso de líneas de tiempo como estrategia para mejorar el aprendizaje en el área de Ciencias sociales en los estudiantes del 1ro.Año de secundaria de la institución Educativa "tazo grande" - año 2021* [Tesis de titulación, Universidad Católica de los Ángeles]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/31615/APRENDIZAJE_COMPETENCIA_ASENCIOS_%20ESCALANTE_%20AQUILAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escobar Gutiérrez, M. (2018). *Los organizadores gráficos. Una estrategia didáctica para mejorar la comprensión lectora* [Tesis de titulación, Universidad Externado de Colombia]. <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/72fdf7b7-3fd6-40fa-ab74-386d5dcaa625/content>
- Flores, X. y Suescún, M. (2017). Los Organizadores gráficos como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en los estudiantes de grado séptimo y octavo de la Institución Educativa Nuestra Señora del Pilar. *Revista multidisciplinar*, 9 (323). https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2206/2017_Articulo_Florez_Ortiz_Xiomara.pdf?sequence=2&isAllowed=y#:~:text=La%20estructura%20de%20los%20organizadores,relaciones%20de%20similitud%20y%20diferencias

- García, V., García, R., González, M. y Hernández, M. (2020). Los mapas conceptuales como instrumentos útiles en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Scielo*, 18(6).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2020000601154
- Godoy Cedeño, C. (2020). *Uso de la gamificación en el desarrollo del pensamiento lógico matemático en estudiantes de educación superior en una universidad privada de Lima, 2020* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46306/Godoy_CCE-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Godoy Cedeño, C., Abad Escalante, K. y Torres Caceres, F. (2020, diciembre). Gamificación en el desarrollo del pensamiento lógico matemático en universitarios. *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 9(3), 107-145.
https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Godoy-Cedeno/publication/345902651_Gamificacion_en_el_desarrollo_del_pensamiento_logico_matematico_en_universitarios/links/5fd4ff4945851553a0b14fb1/Gamificacion-en-el-desarrollo-del-pensamiento-logico-matematico-en-universitarios.pdf
- Guerra Borrego, Y., Caballero Leyva, A. y Pérez Suárez, F. (2019, abril). Desarrollo del pensamiento lógico en la autogestión del conocimiento por los estudiantes de Pedagogía Psicología. *Revista Opuntia Brava*, 11(3), 405-418.
<https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/823>
- Gutiérrez, A. (2021). Metodología activa como estrategia didáctica en el desarrollo del pensamiento crítico. *Revista multidisciplinar*, 5 (5).8538-8558.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.939
- Jiménez, A. (2019). *Los organizadores gráficos como Alternativa para elevar el Rendimiento académico del curso de Historia, geografía y economía en la Institución educativa margarita Santa Ana de Benavides de la Provincia de Ica* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Luis Gonzaga de Ica].
<https://repositorio.unica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13028/3522/LOS%20ORGANIZADORES%20GR%C3%81FICOS%20COMO%20ALTERNATIVA%20PARA%20ELEVAR%20EL%20RENDIMIENTO%20ACAD%C3%89MICO%20DEL%20CURSO%20DE%20HISTORIA%20Y%20GEOGRAF%C3>

[%8DA%20Y%20ECONOM%C3%8DA%20EN%20LA%20INSTITUCI%C3%93N%20EDUCATIVA%20MARGARITA%20SANTA%20ANA%20DE%20BE NAVIDES%20DE%20LA%20PROVINCIA%20DE%20ICA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://www.scielo.org/doi/pdf/10.1590/2175-3539201702111072)

- Lara, V., Avila, J. y Olivares, S. (2017). Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del Aprendizaje Basado en Problemas. *Revista Scielo*, 21 (1).65-77.<https://doi.org/10.1590/2175-3539201702111072>
- López Ramos, J.D. (2018). *Propuesta didáctica para la estimulación de las capacidades perceptivo-motrices a partir de actividades rítmicas en el grado 202 del colegio Nueva Constitución, en el área de educación física* [Tesis de titulación, Universidad Libre De Colombia]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/15815/Propuesta%20did%ca1ctica%20para%20la%20estimulaci%cb3n%20de%20las%20capacidades%20perceptivo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lugo Bustillosa, J., Vilchez Hurtado, O. y Romero Álvarez, L. (2019, diciembre). Didáctica y desarrollo del pensamiento lógico matemático. Un abordaje hermenéutico desde el escenario de la educación inicial. *Revista Scielo*, 11(3), 18-29. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2422-42002019000300018&script=sci_arttext
- Martínez Martínez, A., Blanco González, N., Campo Benjumea, E. y García Rodríguez, L. (2019, diciembre). La gamificación de las matemáticas una estrategia de intervención en las habilidades lógico matemáticas HLM. *Revista Científica Signos Fónicos*, 5 (2), 18-37. https://revistas.unipamplona.edu.co/ojs_viceinves/index.php/CDH/article/view/3984
- Mejía, D. (2021). *El diagrama de Ishikawa como estrategia de aprendizaje de Ecología y ambiente con los estudiantes del segundo semestre de La carrera de pedagogía de las ciencias experimentales química y Biología, periodo abril 2020-agosto 2020* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7584/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-E.BQYLAB-2021-000009.pdf>

- Menacho, J. y Cadenillas, V. (2023). Viaje de estudios, organizadores gráficos en el pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Digital de Psicología*, 10 (1).
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/230/220>
- Monje Álvarez, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Munayco Medina, A. (2018, junio). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Revista Scielo*, 9(1). 05-13. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682018000100001&script=sci_abstract
- Navarro, S. y Campana, A. (2022). *Uso de organizadores gráficos del conocimiento y comprensión de los contenidos curriculares de los estudiantes de Educación del IESPP "Juan XXIII" de Ica* [Tesis para Magister, Universidad Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/17850?show=full>
- Nieves Pupo, S., Caraballo Carmona, C. y Fernández Peña, C. (2019, septiembre). Metodología para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático desde la demostración por inducción completa. *Revista Dialnet*, 17(3), 393-408. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7050518>
- Núñez, L., Novoa, P., Majo, H. y Salvatierra, A. (2019). Los mapas mentales como estrategia en el desarrollo de la inteligencia exitosa en estudiantes de secundaria. *Revista Scielo*, 7 (1).
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n1.263>
- Núñez, A., Zambra, A. y Aliste, E. (2017). The power of maps, the maps of power: The construction of geographic knowledge about Patagonia-Aysén. *Revista Scielo*, 32. (2). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762017000200149>
- Ojose, M. (2022). Estrategias metodológicas activas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de EBR. *Revista multidisciplinaria*, 6 (6). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4218
- Pacheco, E. y Peña, C. (2017). *Los organizadores gráficos como estrategia para el Desarrollo del pensamiento* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca].

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27021/1/Trabajo%20de%20titulaci%C3%B3n.pdf>

- Palomino Quiroz, R.C. (2020). *Desarrollo del pensamiento lógico matemático en el nivel inicial* [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/1981/Palomino%20Quiroz%20Rosa%20Carmen.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pinos Morales, G., Ayala Gavilanes, D. y Bonilla Jurado, D.(2018, julio). Desarrollo del pensamiento lógico-matemático a través de juegos populares y tradicionales en niños de educación inicial. *Revista Científica Ciencia Y Tecnología*, 18(19), 133-141. <https://cienciaytecnologia.uteg.edu.ec/revista/index.php/cienciaytecnologia/article/view/190>
- Quintero Zuleta, G. y Muriel Palacio,F. (2020). *Incidencia del potenciamiento del pensamiento lógico matemático en el desarrollo de habilidades metacognitivas para la resolución de problemas propios del contexto social en dos grupos de estudiantes de bachillerato de la I.E. Cámara Junior de Armenia, Colombia* [Tesis de maestría, Universitaria Minuto de Dios]. http://uniminutodspace.scimago.es:8080/bitstream/10656/13028/4/TM.ED_QuinteroGladys-MurielFrancisco_2021.pdf
- Rahat, L., Raham, G. y Ullah, S. (2020). Impact of Graphic Organizers on Reading Comprehension of English Learners at Intermediate Level. *Revista Sir Syed de Educación e Investigación Social*, 3 (3). [https://doi.org/10.36902/sjesr-vol3-iss3-2020\(128-134\)](https://doi.org/10.36902/sjesr-vol3-iss3-2020(128-134))
- Ramirez Leal, P., Hernandez Suarez, C. y Prada Nuñez, R. (2018). *Elementos asociados al nivel de desarrollo del pensamiento lógico matemático en la formación inicial de docentes*. <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/1345>
- Ramírez Tarazona, V. (2020, julio). Pensamiento creativo y su relación con las lógicas productivas: contexto universitario. *Revista de Estudios en Sociedad, Artes y Gestión Cultural*, 18(1), 37-56. https://www.researchgate.net/publication/345191970_Pensamiento_creativo_y_su_relacion_con_las_logicas_productivas_contexto_universitario

- Ramos, Y. (2022). *Los organizadores gráficos y el aprendizaje del inglés en los Estudiantes del segundo grado de secundaria de la institución Educativa n.º3065 Virgen del Carmen, Comas, 2019* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Federico Villarreal]. https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/6106/UNFV_FE_Ramos_Castaneda_Yuli_Yanina_Segunda_especialidad_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Real Academia Española. (s.f.). Violencia Doméstica. En *Diccionario panhispánico del español jurídico*. Recuperado el 21 de abril de 2023, <https://dle.rae.es/perspectivo>
- Rokhaniyah, H. (2019). Enhancing College Students' Ability to Generate Ideas in Writing Using Graphic Organizer. *Revista Sir Syed de Educación e Investigación Social*, 6 (6). https://www.researchgate.net/publication/330514722_Graphic_Organizer
- Rodríguez, L. y Peña, C. (2020). Ejemplo de organizadores gráficos como estrategias de mediación pedagógica y de evaluación. *Revista Innovaitfit*, 6 (1). <https://doi.org/10.54198/innova06.08>
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Fondo editorial de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santos, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con Lupus, Puebla* [Tesis de Titulación, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla] <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- Tapia Vélez, J., García Herrera, D., Erazo Álvarez, J. y Narváez Zurita, C. (2020, junio). Aprendizaje Basado en Problemas como estrategia didáctica para el desarrollo del razonamiento lógico matemático. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(1), 753-772. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7611074>

- Universidad César Vallejo. (2017). *Código de ética en Investigación, resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Vargas Rojas, W. (2021, marzo). La resolución de problemas y el desarrollo del pensamiento matemático. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(17), 230-251. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/169>
- Westreicher, G. (2020, 1 de febrero). *Encuesta*. Economipedia. <https://economipedia.com/definiciones/encuesta.html>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre los organizadores graficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023?</p> <p>Problema específico ¿Cuál es la relación entre los organizadores graficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento critico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023?</p> <p>2 ¿Cual es la relación entre los organizadores graficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI ciclo de EBR,UGEL 15 2023'</p> <p>3</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación de los organizadores graficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento critico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la relación de los organizadores graficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento critico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación entre los organizadores graficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento critico en estudiantes del VI ciclo de EBR UGEL 15, 2023.</p> <p>Objetivo específico 3</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre los organizadores graficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento critico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Hipótesis específicas 1 Existe relación significativa entre los organizadores graficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre los organizadores graficos y el área reflexiva del desarrollo del pensamiento lógico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Hipótesis específica 3</p>	<p>Variable 1: Organizadores graficos</p> <p>Variable 2: Desarrollo de habilidades del pensamiento critico, creativo.</p>	<p>Método: No experimental.</p> <p>Tipo: Básico.</p> <p>Diseño: No experimental.</p> <p>Nivel. Descriptivo</p> <p>Población: Alumnos del VI ciclo turno mañana de EBR, UGEL 15, 2023.</p> <p>Muestra: 60 estudiantes del VI ciclo de EBR de UGEL 15, 2023.</p> <p>Muestreo No pirobalística por conveniencia.</p>

<p>¿Cuál es la relación entre los organizadores graficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023?</p>	<p>Determinar la relación entre los organizadores graficos y el área creativa del desarrollo del pensamiento lógico en estudiantes del VI ciclo de EBR, UGEL 15, 2023.</p>	<p>Existe relación entre los organizadores grafios y el área creativa del desarrollo del pensamiento lógico en estudiantes del VI ciclo de EBR UGEL 15, 2023.</p>		
---	--	---	--	--

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variable

VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Organizadores gráficos	Munayco (2018) define que, los organizadores gráficos son un símbolo ocular de nuestras habilidades cognitivas, que evidencian datos con caracteres relevantes de un tema, subtema o pensamiento de un autor y que se puede realizar de diferentes tipos, como por ejemplo: mapa conceptual, mental, semántico, entre otros. Todos tienen una característica en común: <ul style="list-style-type: none"> • Organización y selección de datos. 	La variable organizadores gráficos que tiene como dimensión organizar y seleccionar datos, será medida a través de 9 ítems de la escala de Likert.	Organización y selección de datos Simplifican la información del estudiante, teniendo como objetivo que el alumno aprenda a seleccionar datos de manera eficaz y ordenada, contribuyendo con la síntesis y comprensión del tema elegido. (Escobar, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de información • Selección de ideas relevantes • Creatividad y construcción de esquemas 	Ordinal
VARIABLE	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Desarrollo de habilidades del pensamiento lógico	Quintero y Muriel (2020) indica que el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico se define como una habilidad que abarca cálculos de manera mental muy organizada, como ordenar, sintetizar, simplificar y jerarquizar, etc. Todo ello verificado de manera cognitiva por nuestro pensamiento ya que ello determina cómo vemos a las personas y lo que nos rodea.	La variable desarrollo de habilidades del pensamiento lógico que tiene como dimensión las áreas perspectiva, reflexiva y creativa, será medida a través de 11 ítems de la	Área Perceptiva Se define como un área donde se hace el proceso de codificación, organización e interpretación de algún estímulo sensorial, que se relaciona con las situaciones que experimenta el alumno. (López, 2018).	<ul style="list-style-type: none"> • Selectividad • Análisis • Síntesis 	Ordinal

Anexo 3: Instrumento de colección de datos

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información, relacionada con el desarrollo del pensamiento lógico. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas. Para asegurar tu completo anonimato no escribas tu nombre en ninguna hoja.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Marque con una equis (X) sobre el número que corresponda a su respuesta en las siguientes preguntas.

1. Sexo

Masculino (1) Femenino (2)

2. Edad del encuestado _____

3. Grado académico del encuestado

Primero (1) Segundo (2)

II. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: ORGANIZADORES GRÁFICOS Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, CREATIVO.

Cada ítem tiene cinco posibles valores de respuesta, según la escala adjunta. Marque con una X el número de la columna que corresponda a su respuesta, que aparece a la derecha de cada ítem.

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		1	2	3	4	5
Organización y selección de datos						
Manejo de información		1	2	3	4	5
1	Durante tus clases tomas apuntes a través de esquemas.					
2	Consideras que es útil el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje.					
Selección de ideas relevantes		1	2	3	4	5
3	Seleccionas información de acuerdo a la importancia y					

4	Acostumbras a representar gráficamente información e ideas					
Creatividad y construcción de esquemas		1	2	3	4	5
5	Empresas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes.					
6	Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema.					
7	Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema.					
8	Empresas las líneas de tiempo para representar datos cronológicamente.					
9	Empresas la tabla T para comparar y contrastar información.					
Habilidades del pensamiento lógico						
Nivel de percepción		1	2	3	4	5
10	Interpreta con facilidad la información obtenida.					
11	Sintetiza información para elaborar diagramas.					
12	Identificas con facilidad los contenidos de un tema.					
Etapas de asimilación		1	2	3	4	5
13	Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización.					
14	Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema.					
15	Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas.					

Anexo 4: Modelo de Consentimiento y/o asentimiento informado

Título de la investigación: Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023

Investigador (a) (es): Erika Rocío Rodríguez Vivanco

Propósito del estudio Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023

cuyo objetivo es

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado, de la carrera profesional Maestría en educación de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa José Obrero

Describir el impacto del problema de la investigación.

Que se ha observado que la mayoría de estudiantes no leen, analizan, no sintetizan información, lo cual no permite el desarrollo del pensamiento crítico, creativo por ello es importante demostrar que el uso de organizadores graficos es beneficioso para el aprendizaje.

Procedimiento Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio): 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación:” Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, creativo en estudiantes del VI Ciclo de EBR, UGEL 15,2023

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de comunicación de la institución Jose Obrero .

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Anexo 5: Matriz de evaluación por juicio de expertos

Juez N.º 1:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Doris BALVIN

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo, en la sede Los Olivos, promoción 2023-1, aula 3, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Organizadores gráficos para el desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico, creativo", y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su conocida experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

RODRIGUEZ VIVANCO Erika Rocio

DNI 16156566


05659390

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

- 4: Alto nivel
3: Moderado nivel
2: Bajo Nivel
1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Organizadores gráficos

Definición de la variable:

En resumen, los organizadores gráficos aportan una metodología efectiva para organizar, sintetizar, conectar y visualizar la información, promoviendo el pensamiento crítico y adaptándose a diferentes estilos de aprendizaje. Su uso puede mejorar significativamente el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dimensión 1: Organización y selección de datos

Definición de la dimensión:

La formulación de las dimensiones depende de cómo se defina desde un inicio conceptualmente la variable. (Cazau, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de información	1.	4	4	4	
Selección de ideas relevantes	2.	4	4	4	
Creatividad y construcción de esquemas.	3.	4	4	4	
	4.				
	5.				
	6.				
	7.				
	8.				

Dimensión 2: Área perceptiva

Definición de la dimensión:

Las dimensiones son definidas como los aspectos o facetas de una variable compleja. Por ejemplo, las dimensiones de a inteligencia podrían ser inteligencia verbal, inteligencia manual e inteligencia social; dimensiones de memoria podrían ser memoria visual, memoria auditiva y memoria cinética, o también memoria de corto plazo y memoria de largo plazo. (Cazau, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selectividad	1.	4	4	4	
Análisis	2.	4	4	4	
Síntesis	3.	4	4	4	

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	DORIS ESTER BALVIN RUIBIRE
Grado profesional:	Maestría (X)
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia
Institución donde labora:	C.V.J. JOSÉ ORTIGUERO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajos psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS
Autor (a):	Erika Rodríguez Vivanco
Objetivo:	Determinar el nivel de conocimientos y habilidades de los docentes.
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	3. E. José O. Ortiguro
Dimensiones:	Cuenta con 2 dimensiones.
Confiability:	Escala al Likert
Escala:	con una escala de 5 alternativas (nunca, pocas veces).
Niveles o rango:	Inicio - proceso - llegada
Cantidad de ítems:	cuenta con 20 ítems.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la encuesta elaborado por Rodríguez Vivanco Erika en el año 2023. de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial/ lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra esta relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se ven afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.

4.			
5.			
6.			
7.			
8.			

Dimensión 3: Área Reflexiva

Definición de la dimensión:

Las dimensiones son definidas como los aspectos o facetas de una variable compleja. Por ejemplo, las dimensiones de a inteligencia podrían ser inteligencia verbal, inteligencia manual e inteligencia social; dimensiones de memoria podrían ser memoria visual, memoria auditiva y memoria cinética, o también memoria de corto plazo y memoria de largo plazo. (Cazau, 2006).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Conocimiento previo	1.	4	4	4	
Forma materializada	2.	4	4	4	
Proceso de generalización	3.	4	4	4	
Proceso de interpretación	4.	4	4	4	
	5.				
	6.				
	7.				
	8.				

NOMBRE Y APELLIDOS
FIRMA


DNI: 07659390

Juez N.º 2:

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): RITA PUCUHARANGA H.

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA EN EDUCACION DE la Universidad César Vallejo, en la sede de los olivos promoción 2023-I, aula 2003-1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "ORGANIZADORES GRAFICOS PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRITICO, CREATIVO" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma

ERIKA RODRIGUEZ VIVANCO

DNI: 16156566

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	RITA PUCUHARANGA H.		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGIA		
Institución donde labora:	I.E.T.P. JOSE OBRERO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Mas de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario acerca de los organizadores gráficos
Autor (a):	Erika RODRIGUEZ VIVANCO
Objetivo:	Determinar el nivel de Organizadores gráficos que emplean los alumnos del 1er y 2do grado de secundaria de la Institución Educativa JOSE OBRERO" – SAN MATEO 2023.
Administración:	
Año:	2023
Ámbito de aplicación:	I.E. José Obrego
Dimensiones:	Cuenta con dos dimensiones
Confiability:	Escala de Likert
Escala:	Con una escala de 5 alternativas (nunca, pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre)
Niveles o rango:	Inicio-proceso-logrado
Cantidad de ítems:	Cuenta con 20 ítems
Tiempo de aplicación:	30 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario a cerca de organizadores graficos, elaborado por ERIKA RODRIGUEZ VIVANCO en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: ORGANIZADORES GRAFICOS

Definición de la variable:

Los organizadores gráficos son técnicas que ayudan a representar la información de manera visual, seleccionando aspectos importantes, mediante el proceso de análisis, selección y síntesis, que ayudan a promover el aprendizaje significativo del estudiante. Toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información.

Los estudios demuestran que, cuando los estudiantes crean representaciones no lingüísticas de su conocimiento, se produce un incremento en la actividad cerebral (Gertic y Jausovec, 1999)

Dimensión 1: Organización y selección de datos

Definición de la dimensión:

Presentan información de manera concisa, resaltando la organización y relación de los conceptos. Los Organizadores Gráficos toman formas físicas diferentes y cada una de ellas resulta apropiada para representar un tipo particular de información.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Manejo de información	1.	4	4	4	
Selección de ideas relevantes	2.	4	4	4	
Creatividad y construcción de esquemas	3.	4	4	4	

Dimensión 2: Selección de ideas relevantes

Definición de la dimensión:

(Citar autor año)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Selecciones información de acuerdo a la importancia y jerarquía	1.	4	4	4	
Acostumbras a representar gráficamente información e ideas	2.	4	4	4	

Dimensión 3: Creatividad y construcción de esquemas

Definición de la dimensión:

ocurren en dos etapas como sigue: en un primer momento los procesos de pensamiento se transforman en procedimientos

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Empleas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes	1.	4	4	4	
Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema.	2.	4	4	4	
Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema	3.	4	4	4	
Empleas las líneas de tiempo para representar datos cronológicamente.	4.	4	4	4	
Empleas la tabla T para comparar y contrastar información	5.	4	4	4	

Instrumento que mide la variable 02: Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico creativo

Definición de la variable:

La habilidad de pensar críticamente supone destrezas relacionadas con diferentes capacidades como, por ejemplo, la capacidad para identificar argumentos y supuestos, reconocer relaciones importantes, realizar inferencias correctas, evaluar la evidencia y la autoridad, y deducir conclusiones.

Dimensión 1: Nivel de percepción

Definición de la dimensión:

La manera como las personas ven el mundo que les rodea está condicionada por sus experiencias previas, sus conocimientos y sus emociones.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Interpretas con facilidad la información obtenida	1.	4	4	4	
Sintetizas información para elaborar diagramas.	2.	4	4	4	
Identificas con facilidad los contenidos de un tema.	3.	4	4	4	

Dimensión 2 Etapa de asimilación

Definición de la dimensión:

-La mente está diseñada como un sistema abierto, activo y cambiante, susceptible de dirección y estimulación lograr cambios estructurales y funcionales que pueden afectar el desempeño humano.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización	1.	4	4	4	
Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema	2.	4	4	4	
Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas.	3.	4	4	4	

Dimensión 3: Ordenamiento y clasificación

Definición de la dimensión:

Novak y Gowin (1988), "la jerarquización se refiere a ordenar las ideas de acuerdo a un criterio, es decir, no todas las ideas tienen el mismo nivel de importancia dentro de un texto, unas serán de mayor trascendencia como las ideas principales y otras servirán de complemento a estas como son las ideas secundarias".

Los textos siempre están conformados por diferentes ideas. Estas presentan diferente jerarquía, debido a que algunas son más relevantes porque pueden explicar todo de modo sintético y las otras, servirán de apoyo, sustento a las ideas relevantes o principales.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Prefieres realizar informes mediante redacciones o esquemas	1.	4	4	4	
Jerarquizas la información de acuerdo a su importancia	2.	4	4	4	
Elaboras tu propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema	3.	4	4	4	
Empleas enlaces o conectores para organizar tu información		4	4	4	
Consideras importante la organización de la información mediante organizadores visuales.		4	4	4	

NOMBRE Y APELLIDOS:

ERIKA ROCIO RODRIGUEZ VIVANCO

CUESTIONARIO

El presente cuestionario tiene el propósito de recoger información, relacionada con el desarrollo del pensamiento lógico. En este sentido, agradecemos de antemano la honestidad de sus respuestas. Para asegurar tu completo anonimato no escribas tu nombre en ninguna hoja.

I. INFORMACIÓN GENERAL

Marque con una equis (X) sobre el número que corresponda a su respuesta en las siguientes preguntas.

1. Sexo

Masculino (1)

Femenino (2)

2. Edad del encuestado

3. Grado académico del encuestado

Primero (1) Segundo (2)

II. INFORMACIÓN SOBRE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN: ORGANIZADORES GRÁFICOS Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO CRÍTICO, CREATIVO.

Cada ítem tiene cinco posibles valores de respuesta, según la escala adjunta. Marque con una X el número de la columna que corresponda a su respuesta, que aparece a la derecha de cada ítem.

Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems		1	2	3	4	5
	Organización y selección de datos					
	Manejo de información					
1	Durante tus clases tomas apuntes a través de esquemas.					
2	Consideras que es motivador el uso de organizadores gráficos en el aprendizaje.					
3	Selección de ideas relevantes					
	Selecciones información de acuerdo a la importancia y					

4	Acostumbras a representar gráficamente información e ideas								
5	Empleas mapas mentales en la elaboración de tus resúmenes.	1	2	3	4	5			
6	Acostumbras a elaborar mapas conceptuales como repaso global de un tema.								
7	Conoces y manejas el pez de Ishikawa para organizar las causas y efectos de un problema.								
8	Empleas las líneas de tiempo para representar datos cronológicamente.								
9	Empleas la tabla T para comparar y contrastar información.								
	Habilidades del pensamiento crítico, creativo								
	Nivel de percepción	1	2	3	4	5			
10	Interpretas con facilidad la información obtenida.								
11	Sintetizas información para elaborar diagramas.								
12	Identificas con facilidad los contenidos de un tema.								
	Etapas de asimilación	1	2	3	4	5			
13	Los mapas semánticos facilitan la comprensión y memorización.								
14	Te resulta difícil elaborar conclusiones acerca de un tema.								
15	Te gusta realizar diagramas visuales para la organización de tus ideas.								
	Ordenamiento y clasificación	1	2	3	4	5			
16	Prefieres realizar informes mediante redacciones o esquemas.								
17	Jerarquizas la información de acuerdo a su importancia								
18	Elaboras tu propio esquema u organizador visual para la comprensión de un tema.								
19	Empleas enlaces o conectores para organizar tu información								
20	Consideras importante la organización de la información mediante organizadores visuales.								

Muchas gracias por su colaboración !

Anexo 7: Prueba de normalidad

Hipótesis general: Organizadores gráficos y desarrollo de habilidades del pensamiento lógico

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Unstandardized Residual	,121	60	,029	,917	60	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Hipótesis específica 1: Organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Org. Gráficos y A. Perceptiva	,120	60	,032	,919	60	,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Hipótesis específica 2: Organizadores gráficos y el área reflexiva del desarrollo de habilidades del pensamiento

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-W
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico
Org. Gráficos y A. Reflexiva	,070	60	,200*	

*. Esto es un límite inferior de l

a. Corrección de

Fuente

Hipótesis específica 3: Organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Org. Gráficos y A. Creativa	,107	60	,200*	,910	60	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	20

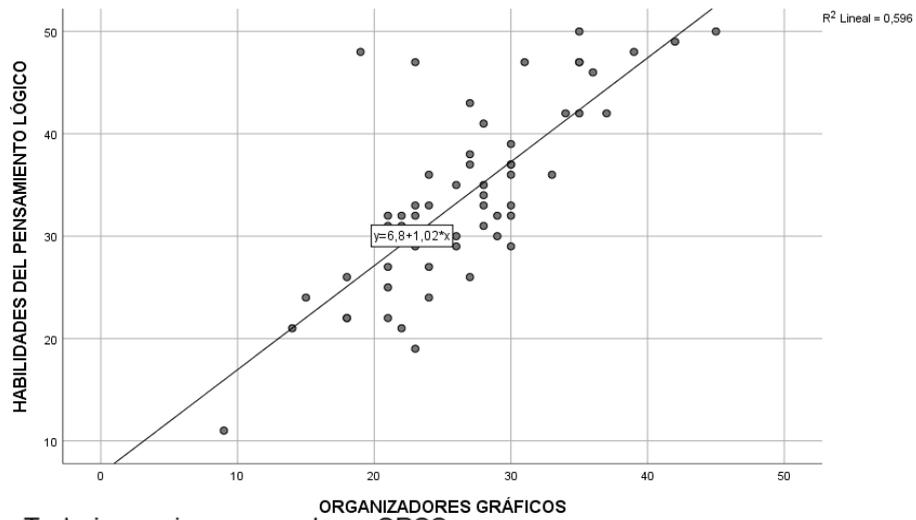
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	60	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	60	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Figura 21

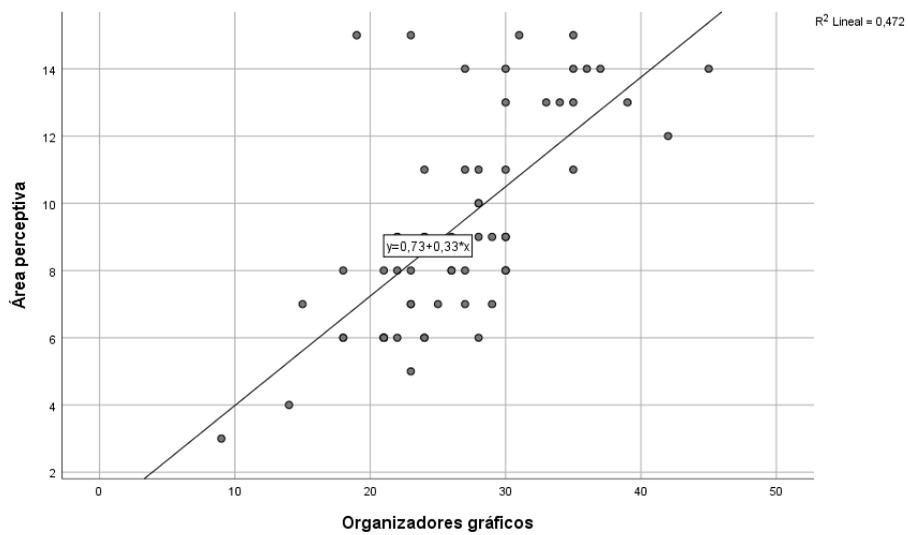
Diagrama de dispersión de los organizadores gráficos y el desarrollo de habilidades del pensamiento lógico.



Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Figura 22

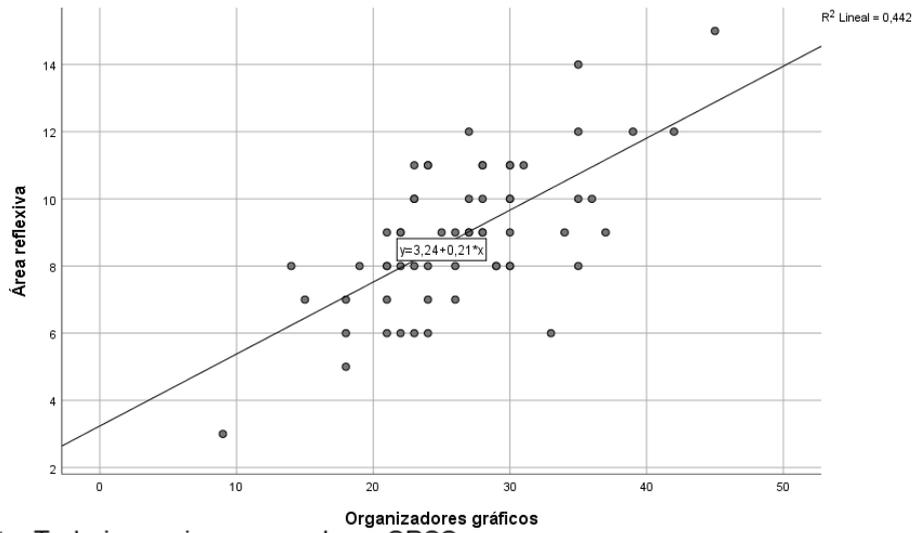
Diagrama de dispersión de los organizadores gráficos y el área perceptiva del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico



Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Figura 23

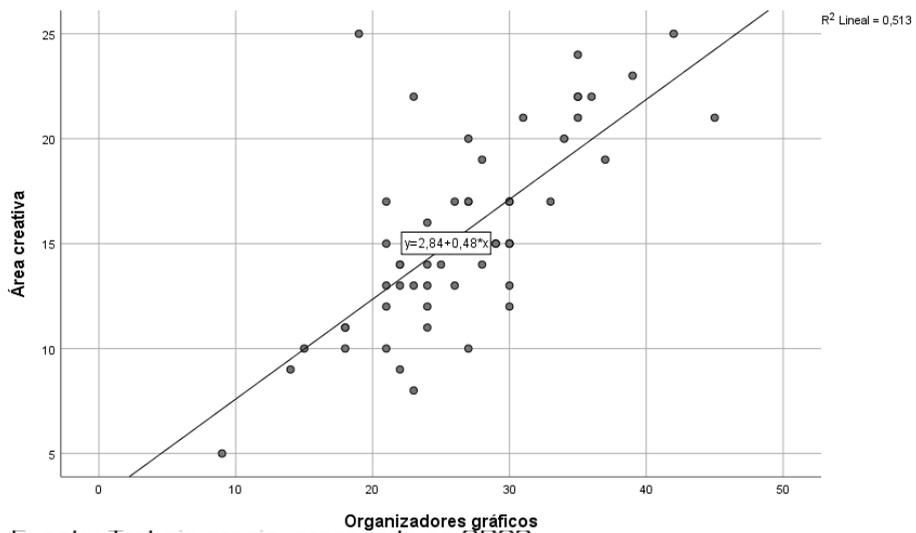
Diagrama de dispersión de los organizadores gráficos y el área desarrollo de habi



Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS

Figura 24

Diagrama de dispersión de los organizadores gráficos y el área creativa del desarrollo de habilidades del pensamiento lógico



Fuente: Trabajo propio, procesado en SPSS