



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA  
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Participación ciudadana y presupuesto participativo en  
un distrito de Lima, 2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Rojas Cardenas, Lenin ([orcid.org/0009-0004-2684-4516](https://orcid.org/0009-0004-2684-4516))

**ASESORES:**

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel ([orcid.org/0000-0003-3210-9433](https://orcid.org/0000-0003-3210-9433))

Dra. Rios Rios, Bona Alejandrina ([orcid.org/0000-0003-1202-0749](https://orcid.org/0000-0003-1202-0749))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida, a mi madre Martha Cárdenas por su fortaleza y dedicación. A mis familiares, amigos y seres queridos que me brindan soporte ya sea directa o indirectamente para hacer posible lo más importante de la vida, mis sueños.

### **Agradecimiento**

A la Universidad UCV por permitir formarme en su casa de estudios, a mis asesores por su labor elogiada y amigos que hicieron posible el trabajo de investigación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023", cuyo autor es ROJAS CARDENAS LENIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VASQUEZ MONDRAGON WALTER MANUEL DNI: 40769191 ORCID: 0000-0003-3210-9433	Firmado electrónicamente por: WVASQUEZMO el 16-08-2023 04:51:12

Código documento Trilce: TRI - 0644948



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROJAS CARDENAS LENIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación ciudadana y presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROJAS CARDENAS LENIN DNI: 10800540 ORCID: 0009-0004-2684-4516	Firmado electrónicamente por: RROJASCA3 el 08-08- 2023 22:44:35

Código documento Trilce: INV - 1252961

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaración de autenticidad del asesor	iv
Declaración de autenticidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIONES	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1	Género de participantes	20
Tabla 2	Distribución de frecuencia de la variable de la participación ciudadana	20
Tabla 3	Distribución de frecuencia de la variable de presupuesto participativo	20
Tabla 4	Distribución de frecuencia de las dimensiones de participación ciudadana (PC)	21
Tabla 5	Distribución de frecuencia de las dimensiones de presupuesto participativo (PP)	21
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la variable 2	22
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión política de la variable 2	22
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión relaciones con la sociedad civil de la variable 2	23
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión aprendizaje de la variable 2	23
Tabla 10	Coeficiente de correlación entre la variable 2 y la dimensión función de la variable 1	24
Tabla 11	Coeficiente de correlación entre la variable 2 y la dimensión estructura de la variable 1	24

## RESUMEN

La investigación se basó en el estudio de dos variables, participación ciudadana (PC) y presupuesto participativo (PP) de un distrito de Lima, 2023, con el cual se buscó demostrar que existe relación directa entre ambas variables. Dicha investigación fue de nivel básico correlacional de enfoque cuantitativo con diseño transversal, respecto a la población estuvo conformada por 57 participantes entre varones y mujeres, representado el 54% de mujeres respecto a los 46% de varones, de los instrumentos de recolección de datos se utilizó dos cuestionarios de escala de Likert, que es una calificación para verificar su nivel de acuerdo con cada una de las variables, respecto al valor Rho Spearman se demostró que la participación ciudadana y el presupuesto participativo muestra una relación positiva 0.767 (0.6 – 0.79) y significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , llegando a la conclusión que hay una relación positiva alta entre las dos variables, es decir, que si la PC mejora el PP se desarrollará con más eficacia.

**Palabras clave:** gestión, democracia, desarrollo social, sociedad civil.



## ABSTRACT

The research was based on the study of two variables, citizen participation (CP) and participatory budget (PB) in a district of Lima, 2023, which sought to demonstrate that there is a direct relationship between the two variables. This research was of basic correlational level of quantitative approach with cross-sectional design, with respect to the population was made up of 57 participants between men and women, representing 54% of women compared to 46% of men, of the data collection instruments were used two Likert scale questionnaires, which is a rating to verify their level of agreement with each of the variables, with respect to the Rho Spearman value we can affirm that citizen participation and participatory budget shows a positive relationship 0.767 (0.6 - 0.79) and  $p = 0.001 < 0.005$ . From the above, we can conclude that there is a high positive relationship between the two variables, is say, if CP improves, PB will be developed more effectively.

**Keywords:** management, democracy, social development, civil society.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, encontramos en el trabajo del Instituto Nacional Electoral (2022) que la PC está tomando importancia con relación a los ciudadanos y la gestión pública, en la investigación se observó que la población otorga poco tiempo para participar en el proceso de deliberación debido a que los ciudadanos tienen la vida ocupada y si los propósitos no son claros es mucho menor la intervención. De acuerdo a estadísticas de los datos de OCDE, que son trece países miembros de la organización de 2019 (Austria, Australia, Bélgica, Corea, España, Canadá, Estados Unidos, Irlanda, Estonia, Japón, Polonia, Países Bajos y Reino Unido) de éstos resultados se concluyeron el nivel de participación y la toma de las recomendaciones del ciudadano, es decir, de 55 casos, en las tres cuartas partes (76%), las autoridades aplicaron más de la mitad las recomendaciones, pero llegaron a la conclusión, que es necesaria más información e investigación de las propuestas; los cuales influirán en los resultados o en las estadísticas antes señaladas, con el cual se buscaría mejorar el nivel de PC del Instituto Nacional Electoral. El PP es una difusión como mecanismo y como finalidad la construcción de la democracia, en busca de mejoras de las necesidades y se encuentra en evolución con miras de establecer formas directas de representación, motivo por el cual debe de ser evaluado a profundidad (Esteban et al., 2021; Coleman y Cardoso 2017; Cabannes y Lipietz, 2018)

Así mismo, tenemos el trabajo de Castellanos (2019) del derecho a la PC: estudio del art. 21 de la declaración de los DD.HH, señala que la PC es un derecho universal que se desarrolla a nivel intercontinental, debido a ello analizó los últimos 70 años que tiene como impacto en el avance de la intervención del pueblo como derecho humano para el desarrollo de una nación, señalando que el estado debe promover la institucionalización de la PC favoreciendo la relación entre la sociedad y las autoridades, lamentablemente hay poca participación a nivel mundial debido a que no responden a las necesidades de los ciudadanos, llegando a la conclusión que la desigualdad en el ser humano se da a nivel mundial, siendo una de las causas su procedencia o lugares de latitudes que se ven perjudicadas por falta de tecnología u otros problemas para su participación, lamentablemente de nada sirve la democracia, debido a que no se fomenta la inclusión del pueblo en muchas naciones del mundo, razón por el cual existe la agenda 2030 y los objetivos

que se desarrollará planteando varias aristas económicas, sociales y reformular objetivos en beneficio del ser humanos para convivir en un mundo más justo y se respete éstos derechos supranacionales de PC. Así mismo los autores Bermeo et al. (2018); Canto (2017); Gamboa et al. (2023) manifiestan que los procesos de PC deben facilitar la inclusión de ciudadanos de lugares alejados de manera organizada, debido a que requiere un diseño democrático para el respeto de sus derechos, integrando sus demandas, creando iniciativas, debido a que los ciudadanos que se encuentran lejos de las ciudades muchas veces no toman importancia la participación.

En un estudio realizado por los autores Palumbo et al. (2022) manifiestan que la PC ha influido en la modernización del Estado peruano, entre ellos por la participación activa en la gestión pública, lamentablemente estas intervenciones de la ciudadanía no es perfecta debido a que muchos ofrecen resistencia a la inclusión por sus interés particulares, tenemos que tener en cuenta que la PC implica acercamiento del poder al pueblo, el fortalecimiento de la democracia demanda un pueblo activo e interesado, según las estadísticas del año 2022 señala que la intervención ciudadana es baja de un 62,4% y por otro lado consideran que la participación es el 7,5% lo que se buscó con este trabajo de investigación fue describir la percepción de los ciudadanos con el sector público, dicha investigación fue de nivel descriptivo transversal y no experimental. Estos mecanismos que implementa el estado para la PC son útiles para la inclusión de los ciudadanos, llegando a la conclusión que se debe implementar áreas de participación que nos permitan fiscalizar al gobierno, es por ello que es de vital importancia promover la PC, haciéndose saber sus derechos a la sociedad para el fortalecimiento de la democracia. En una investigación descriptiva correlacional señala la revista que existe correspondencia entre el presupuesto participativo y las decisiones que se dan, y éstas a la vez muestran mayores eficiencias en su planificación (Urbina et al., 2021). El PP es una forma de gestión, la población de manera individual y/o colectiva podrán intervenir en los asuntos del gobierno, es decir, contribuirán en las tomas de decisiones dentro del área del presupuesto (Marticorena, 2020).

En un estudio sobre PP y su incidencia sobre la forma de gobierno del distrito de Pillco Marca – Huánuco 2017, se llegó a determinar que existe

correspondencia entre las brechas de estudio, los funcionarios públicos y los proyectos de inversión teniendo como resultado estadístico por debajo del nivel, es decir que se llegó a la conclusión que el PP influyó de manera negativa en la gobernabilidad democrática del distrito de Pillco Marca – Huánuco (Campos, 2020). Otra investigación sobre la relación entre el liderazgo y concepto de PC sobre los colaboradores de la Municipalidad de Lima de tipo cuantitativo de diseño no experimental, teniendo como método de análisis la prueba a nivel estadístico Rho de Spearman llegando a la conclusión que el liderazgo está altamente relacionado con la PC (Huamán, 2022). El PP tiene un valor educativo, teniendo como finalidad educar a la comunidad en el funcionamiento del gobierno local (Lodewijckx, 2022).

En el campo de modernización y descentralización del estado, la ejecución del PP son restringidos, sobre todo hay poco conocimiento de la población, como es el caso de poco acceso a las rendiciones de cuentas por parte del ciudadano, en este estudio se llegó a la conclusión que las audiencias públicas es un mecanismo de control institucional con las autoridades de Puno a través de ello deben responder y explicar sus actos dentro de la institución y los objetivos que persiguen, si bien es cierto que en los últimos años tuvo un carácter descentralizado, le falta mucho por recorrer por las nuevas demandas y necesidades que el pueblo requiere día a día (Tumi, 2020). Las políticas públicas y el PP se abordan como herramienta para la inclusión de los ciudadanos de diferentes zonas para su mejor distribución contribuyendo a la democracia (Pantaleón et al. 2019; Michels y De Graaf, 2017). El PP, es una forma de democracia participativa que se ha optado en muchas ciudades con la finalidad de llegar al ciudadano (Aziz y Shah, 2021).

En la investigación se planteó los problemas con los enfoques de Arias y Covinos (2021) como sigue: Problema General: ¿Cuál es la correspondencia de participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023? Problemas específicos: (a) ¿Cuál es la correspondencia que existe entre la participación ciudadana y las políticas de gestión pública de un distrito de Lima 2023? (b) ¿Cuál es la correspondencia que existe entre la participación ciudadana y relaciones con la sociedad civil de un distrito de Lima, 2023? (c) ¿Cuál es la correspondencia que existe entre la participación ciudadana y el aprendizaje de

los gestores públicos de un distrito de Lima, 2023? (d) ¿Cuál es la correspondencia que existe entre el presupuesto participativo y la función de participación ciudadana en un distrito de Lima, 2023? (e) ¿Cuál es la correspondencia que existe entre el presupuesto participativo y la estructura de participación ciudadana en un distrito de Lima, 2023?

En el estudio de investigación se hizo posible encontrar cual es el nivel de participación de las autoridades y ciudadanos en un distrito de Lima, 2023 y percibir las brechas que existen entre los participantes y a través de las estadísticas se determinó los problemas existentes y dar alternativas de solución para el acercamiento entre las autoridades y los ciudadanos.

La investigación se justificó en tres aspectos: teórico, metodológico y práctico, como lo señala Fernández (2020) busca profundizar los enfoques teóricos sobre el problema de estudio, con la finalidad de obtener conocimiento sobre el tema de investigación para un mayor conocimiento académico y contrastando resultados obtenidos, en cuanto a la justificación práctica señala que la investigación genera aportes prácticos del estudio ya sea proponiendo estrategias o resolver un problema sobre un problema que se investigó y la justificación metodológica es cuando se justifica por el método que usa o desarrolla con la cual permitirá obtener información o conocimiento confiable para la investigación del problema.

Así mismo, respecto a los objetivos. Objetivo General: Demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023. Objetivos específicos: (a) demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y las políticas de gestión pública de un distrito de Lima, 2023; (b) demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y relaciones con la sociedad civil de un distrito de Lima, 2023; (c) demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y el aprendizaje de los gestores públicos de un distrito de Lima, 2023; (d) demostrar la correspondencia entre el presupuesto participativo y la función de participación ciudadana en un Distrito de Lima 2023; (e) Demostrar la correspondencia entre el presupuesto participativo y las estructuras de participación ciudadana en un Distrito de Lima, 2023.

Respecto a las hipótesis, se planteó de la siguiente manera. Hipótesis

General: Existe correspondencia de Participación Ciudadana y el presupuesto participativo de un distrito de Lima, 2023.

Hipótesis específica: (a) existe correspondencia directa entre la participación ciudadana y las políticas de gestión pública de un distrito de Lima, 2023; (b) existe correspondencia directa entre la participación ciudadana y relaciones con la sociedad civil de un distrito de Lima, 2023; (c) existe correspondencia directa entre la participación ciudadana y el aprendizaje de los gestores públicos de un distrito de Lima, 2023; (d) existe correspondencia directa entre el presupuesto participativo y funcional de participación ciudadana de un distrito de Lima, 2023; (e) existe correspondencia del presupuesto participativo con la estructura de participación ciudadana de un distrito de Lima, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, el autor Gómez (2022) en su trabajo tuvo como objetivo encontrar el grado de relación entre la PC y PP en el gobierno regional de Apurímac, dicho trabajo fue un estudio transversal no experimental, básico hipotético deductivo, descriptivo correlacional, en el cual participaron 57 actores, como instrumento se utilizó la encuesta y como técnica el cuestionario, llegando a la conclusión que la PC tiene alto grado de nivel de significancia en el PP con  $p=0,00$  ( $0,00 < 5\%$ ), con un coeficiente de relación de  $r=0,211$  a través de Rho de Spearman lo que significa que existe una relación entre las variables que se estudió, por otro lado se observó el grado de correspondencia entre dos dimensiones entre la voluntad política y las prioridades de la población con un nivel de correlación de  $0,523$  y con significancia  $0,00$  menor a  $0,5$ , en atención a lo antes concluido se aceptó la hipótesis alterna, rechazándose la hipótesis nula. Por otro lado, tenemos a los autores Chahua et al. (2019) investigación de enfoque cuantitativo de corte transversal tuvo como objetivo enfocarse en la relación que existe entre la Municipalidad de Santa María y PP, concluyendo la existencia de un grado de correlación de bajo nivel de PC y PP.

Así mismo, el autor Príncipe (2020) en su trabajo de investigación sobre la PC y PP tuvo como objetivo medir el grado de relación de dos variables, el trabajo básico correlacional, diseño no experimental, en esta investigación participaron 50 funcionarios relacionados a los procesos del PP y su relación con la ciudadanía en diferentes distritos del Perú y como técnica se utilizó la encuesta y como técnica de instrumento la escala de tipo Likert. Llegando a la conclusión que existe una correspondencia positiva y significativa entre los ciudadanos y la variable de PC, de los resultados que se obtuvieron mostraron un moderado coeficiente de correlación tal como se observa en el Rho Spearman =  $0,517$  y de significancia  $p=0,000 < 0,01$ . Así también se concluyó que la relación entre la participación y ejecución de presupuestos se obtuvo una significancia de  $p=0,00$ , con grado de relación positiva moderada  $0,502^{**}$ , en dicha investigación existe un grado de correlación positiva entre las variables y sus dimensiones. Los autores Lanniello et al. (2018) señalan que existe muchos obstáculos para el buen desarrollo del PP y PC, entre ellos la actitud de los funcionarios del estado, poca dinámica en grupo en beneficio de

la población, calidad entre otros, concluyendo que no será fácil llegar a una PC exitosa.

Por otro lado, los autores Morillo et al. (2020) en su trabajo de investigación de enfoque cuantitativo tuvo como finalidad estudiar de cómo influye la gobernabilidad y PC en el desarrollo de sus comunidades, el trabajo fue básico no experimental de corte transversal, sobre el Alfa de Cronbach fue 0,944 y 0,854 respectivamente, respecto al  $p=0,000<0,05$  es positiva para el caso de las dos variables, como instrumento tuvo dos cuestionarios – participación ciudadana y gobernabilidad, para definir los resultados intervienen 243 ciudadanos llegando a la conclusión que se implementen mecanismos de corrección para la mejora de PC en el distrito de Comas, con esta investigación se llegó a la conclusión de que la investigación facilitó en la intervención de las autoridades, debido a que tomaron conocimiento sobre la relación de las dos variables y de esa manera fortalecer la intervención de los ciudadanos en la jurisdicción.

Así también, los investigadores Huárac et. al. (2021) en un artículo de investigación sobre gestión pública y PP se tuvo como objetivo el nivel de ejecución entre la segunda y primera variable, es decir, relacionar la gestión pública en la ejecución de la segunda variable en el gobierno de Huancavelica del año 2020, respecto a la metodología fue no experimental, correlacional descriptivo de muestra probabilística de 73 servidores del estado, utilizando como encuesta el modelo de la escala de Likert, respecto al análisis inferencial se hizo a través del coeficiente de correspondencia de Spearman, llegando a la conclusión que la gestión pública se relaciona directamente con el PP, de acuerdo a la estadística de rho Spearman fue = 0,506\*\* con  $p=0,000$  ( $p<0,5$ ), es decir correlación positiva alta, así mismo se determinó la relación tecnológica con la ejecución PP y de acuerdo a los datos arrojados en la investigación fue de correlación 0,206 con significancia  $p=0,080$  ( $p>0,05$ ), grado de relación débil.

En un trabajo de investigación de tesis el autor Mendoza (2019) señalan que la PP y PC en las organizaciones comunales en el departamento de Ancash del año 2018, tuvo como objetivo establecer el nivel de correspondencia entre ambas variables, dicho trabajo fue de tipo no



experimental, corte transversal, como instrumento se utilizó el cuestionario de preguntas y respuestas, estos resultados se analizaron con el programa SPSS versión 23.0, con nivel de sig. 95%, de acuerdo a lo obtenido en el programa se demostró una relación significativa entre la primera y segunda variable, Rho de Spearman = 0,504 correlación positiva moderada, Por otro lado respecto a los mecanismos de planificación y concertación con los ciudadanos, se encontró una relación significativa con valor  $p=0,712$  – correspondencia positiva alta, es decir, cuanto mejor sea la planificación y concertación será mejor la PC. De todo lo manifestado se llegó a la conclusión que existe una correspondencia significativa entre el PP y la PC  $comp < 0,05$  y Rho de Spearman = 0,769, correlación positiva alta.

De igual modo, encontramos en su trabajo de Velita (2020) en Santa Anita sobre una investigación de PC y proyectos municipales del periodo 2015 – 2017, de diseño experimental de enfoque cuantitativo correlacional, se realizó a través de encuestas de 20 preguntas por dimensiones, dichas encuestas fueron aplicadas a los integrantes del PP y ciudadanos, los cuales fueron valoradas en escala de Likert, el instrumento es confiable de Alfa de Cronbach con un resultado de 0.0607, el cual fue interpretado como confiable, llegando a la conclusión que existe relación en los proyectos de PP y PC en la gestión de Santa Anita, periodo 2015-2017, debido a ello se aceptó la hipótesis alternativa con valor  $0,000p < 0,05$ . Los autores Zolotov et al. (2019) señalan que en los proyectos de gestión se implementan la era digital, participación electrónica que suelen tener éxito produciendo efectos beneficiosos a largo plazo.

En una investigación el autor Ventura (2022) manifiesta en su trabajo sobre gobierno digital y PC de una Municipalidad se buscó encontrar la correspondencia entre dos variables, en dicha investigación participaron 93 integrantes observándose un 48,4% y 58% en ambas variables respectivamente, utilizado diversos estudios, siendo la investigación de enfoque cuantitativo, de alcance correlacional de muestra aleatoria, teniendo como instrumento de medición el cuestionario, llegando a la conclusión por el Rho Spearman 0,627\*\* con sig.  $p= 0,000$  ( $0,000 < 0,01$ ) es decir, el nivel de correlación es significativa, por tanto se afirma a mas desarrollo digital mayor es el nivel de PC. También se concluyó una relación positiva del

gobierno digital y la información que brinda al ciudadano con un grado de correlación Rho Spearman de 0,552 con sig. de 0,000, es decir existe una relación moderada. Por otro lado, los autores Esteban et al. (2021) manifiestan que los presupuestos participativos desarrollados en Europa se pueden adaptarse a las necesidades de la sociedad sin perder la realidad y encajar como un vértice abierto para la praxis dentro de la era digital.

A nivel internacional, los trabajos realizados por diversos autores tienen mucha similitud con las investigaciones del sector nacional con una correlación positiva, así tenemos el trabajo del investigador Nixon (2022) en su estudio tuvo como finalidad medir la relación que existe entre la PC y el PP con la finalidad de implementar estrategias, dicha investigación fue cuantitativo correlacional, respecto a la metodología se utilizó el cuestionario de la escala de Likert, llegando a la conclusión que fomentar a los integrantes de una parroquia contribuirá a la mejora del PP, de las estadísticas realizadas se observó un grado de correspondencia moderada de Spearman 0.0726\* y  $0.007 < 0.01$ , entre las dos variables, es decir que existe una correlación alta directa, por otro lado se observó que el 70% de participantes en la encuesta señalan que el PP está mejorando, mientras el 50% señalan que deberían capacitar más a los ciudadanos e incentivar en su participación. Así, mismo Pinochet (2017) en su trabajo de investigación sobre PC en la gestión pública tuvo como objetivo evaluar el nivel de PC, obteniendo como resultado utilizando el método de “Grounded Theory”, que a través de diversos datos se dio a conocer las distintas categorías de una comuna, concluyendo que para llegar mucho mejor al ciudadano sobre la gestión pública sería momento de pensar en la ampliación de formas de difundir bajo diversas estrategias la participación.

Así mismo, tenemos la investigación de los autores Pilay et al. (2021) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar el grado de relación en Santo Domingo de los Tsachilas respecto al PP anual con la PC, el trabajo fue correlacional básico en el cual participaron 385 ciudadanos a través de encuestas debidamente estructurados entre las edades de 18 a 69 años, obteniéndose entre los primeros resultados la carencia de gestión pública con los ciudadanos. Llegando a la conclusión que la deficiencia de la gestión y no

llegada a la población se da como producto de la mala gestión del presupuesto participativo, de acuerdo al programa SPSS se determinó que existe relación entre ambas variables como resultado de Rho Spearman de 0,123 de valor positivo, al mismo tiempo se logró demostrar que la significancia  $p=0,013$  es positivo, por tanto, se determina que la correspondencia es significativa en nivel 0,05. También tenemos la investigación de Pazmiño (2017) que tuvo como objetivo encontrar la correspondencia que existe del ciudadano y la elaboración del PP de la provincia de Pichincha del Ecuador de 2015 llegando a la conclusión que la estructura del Estado debe de ser público con mejor disposición para el ciudadano. En Ecuador se analiza los alcances de la PC como derecho disponible desde que se dio la reforma en el 2008, siendo un mecanismo para el ejercicio del derecho (Gamboa et al., 2023).

Por otro lado, en un estudio realizado por Kouwenhoven (2022) en los países bajos exactamente en la Universidad de Utrech una de las universidades más prestigiosas de Europa, tuvo como objetivo encontrar el grado de relación de la PC con la gestión pública, encontrando que el 87% de los ciudadanos no participan en las políticas de estado, debido a que no existe la suficiente confianza con sus gobernantes. De los resultados hallados en su investigación señala que existe una relación de tamaño 0.060 ( $p < .001$ ), con una de varianza de 0.071,  $p < 0.001$ , entre sus variables, llegando conclusión que el grado de relación es bastante significativa para grupos de altos ingresos económicos con un nivel de significancia (.305,  $p < 0.001$ ) en comparación conciudadanos que tienen ingresos bajos (.143,  $p < .001$ ), esto quiere decir que las personas económicamente más sólidas que tienen acceso a la tecnología entre otros beneficios tienen mayor grado de confianza en la gestión pública. Por otro lado, tenemos a los autores Bouzguenda et al. (2019); Lin y Kant. (2021) que coinciden sobre las ciudades inteligentes con redes sistematizados debe ampliarse más allá de la fascinación por la tecnología con la finalidad del crecimiento humano y contribuir a la planificación de una sociedad segura.

De igual forma, en sus trabajos de investigación los autores Santander et al.(2021) tuvo como finalidad encontrar el grado de relación entre la PC y la calidadde vida de los ciudadanos, el tipo de trabajo fue cuantitativo de enfoque correlacional, como técnica se utilizó la encuesta en un grupo de comunidades

que integran el Cantón, provincia de cañar, de los resultados obtenidos se encontraron que los espacios del PP fueron reconocidos sólo por el 4,6% de los directivos del gobierno, es decir desconocen los espacios de participación, los cuales declararon un conocimiento bajo sobre el manejo del presupuesto participativo para sus comunas, dejando de lado la poca participación en sus mesas de trabajo para proyectos de la comunidad, por otro lado de los participantes rurales la correlación fue alta entre dos dimensiones social y política con correlación de 0.847 con las consideraciones legales 0,842, llegando a la conclusión que las correlaciones más altas son las dimensiones personas y ciudad con las consideraciones administrativas y económicas con Rho de Spearman a 0.723 y 0.785 respectivamente, en cuanto a las variables se demostró una correlación positiva significativa para los directivos de las zonas rurales en comparación con los funcionarios del gobierno local. Así mismo Benítez (2022) en su trabajo de investigación sobre la PC en la planificación urbana tuvo como objetivo entender los conflictos, evidenciándose que las transformaciones de las ciudades afectan a los habitantes de diferentes maneras causando incomodidad, debido a ellos los gobiernos deben ser capaces de recoger deseos de sus ciudadanos para usar en la planificación, de esa manera construir una ciudad de acuerdo con las necesidades de la población.

Así también, tenemos el trabajo de Akinyetun (2021) en su investigación tuvo como objetivo encontrar el grado de relación de los participantes de jóvenes ciudadanos de 18 a 35 años de Nigeria con la política de estado, muchos de ellos marginados y con poca intervención en la gestión pública y liderazgo de la nación, dicho trabajo fue básico de enfoque cuantitativo correlacional, como instrumento se utilizó la encuesta, llegando a la conclusión a través de Rho Spearman con un grado de correlación para los jóvenes participantes y el buen gobierno de 0,615 con significancia de  $p < .001$ , por otro lado la relación entre la participación política e inclusión social arrojó una correlación de 0,875 con significancia bilateral de  $p < .001$ , con dichos datos obtenidos existe un alto grado de relación positiva, es decir, si mejora la participación de los jóvenes, mejora la gestión en todos sus niveles en beneficio de la población. Por otro lado tenemos los trabajos de los autores Simonofski et al. (2021) tuvo como

objetivo identificar factores que inciden en la participación ciudadana en las dos ciudades que son de países diferentes, se realizó un estudio del tipo cualitativo de dos ciudades inteligentes, es decir con tecnología estas ciudades, son de rasgos similares y busca sus diferencias y perspectivas sobre determinados factores que impactan en la participación ciudadana, llegando a la conclusión que las ciudades inteligentes deben surgir de las necesidades de los ciudadanos para alcanzar objetivos, es por ello que se plantea soluciones en colaboración con los ciudadanos y tecnología y así resolver los retos de un territorio. De las dos ciudades materia de investigación se reveló que enfrentan diferentes desafíos debido a impactos de contextos diferentes y las alternativas de solución se observó de una ciudad mostró que los contextos fueron aplicados para una ciudad completamente diferente, es decir, la posible solución a una ciudad y aplicando el mismo principio beneficia a la otra ciudad que es completamente diferente.

Después de analizar el estudio de diversos autores, presentaremos las bases teóricas de las dos variables a continuación Montecinos y Contreras (2019) definen la PC como el proceso mediante el cual los ciudadanos interactúan con el Estado en la esfera pública a través de mecanismos de PC. La interacción se basó en el intercambio de información, donde ambas partes expresan sus intereses. P. 343. La participación tiene como objetivo la incorporación de ciudadanos como actores políticos, pero carecen de capacidad para activar el aparato estatal, debido a que no interfieren en los espacios de democratización, solo se quejan de manera negativa (Paño et al., 2023). Los fundamentos de la PC como iniciativa promueven cambios significativos para mejores condiciones de vida de los ciudadanos (Pereira y Roder, 2022). Definición conceptual: Olivas et al. (2021) el PP es una herramienta de gestión utilizada para proteger los intereses de los ciudadanos al permitir un proceso de toma de decisiones compartido y establecer procedimientos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos. Señalando las dimensiones de PC, dimensión uno “Funcional de la participación ciudadana” encontramos los autores Montecinos y Contreras (2020) manifiestan sobre los indicadores que no existe instrumentos de participación ciudadana a través del acceso por internet, redes sociales u otros análogos, no dan la posibilidad ni la valoración a los ciudadanos para acceder a recursos y concretar proyectos en colaboración con la ciudadanía, por

otro lado, se observa la falta de interés de los funcionarios públicos y las municipalidades que están alejados de la capital le dan menos importancia y por último la consulta de proyectos se da de vez en cuando y que son abandonados y el principal aporte es la Ley. Respecto a la dimensión dos “Estructura de la participación ciudadana” los mismos autores antes señalados manifiestan que en la municipalidad no cuentan con una unidad administrativa exclusivamente dedicada a las labores de atención al ciudadano, respecto a la atención es inadecuado por falta de conocimiento por parte de los trabajadores de la municipalidad, por otro lado existe una pobre participación ciudadana en el proceso burocrático de los municipios y para concluir el presupuesto financiero es limitante para el desarrollo del ciudadano.

De igual modo, indicando las dimensiones de PP, la dimensión uno “Políticas” señala en sus indicadores que la innovación puede contribuir a influir en la relación de gobernantes y gobernados, todo ello probándola mejora de los servicios a la sociedad. “Relaciones con la sociedad civil” en su indicador señala que existen mejoras de servicios, debido a las relaciones con las asociaciones de esta manera mejorando el servicio a la ciudadanía. “Aprendizaje” en el indicador manifiesta que los ciudadanos deben participar en el desarrollo de la gestión como sujetos políticos con el desarrollo de las habilidades adquiridas por las capacitaciones y otros en coordinación con la administración de acuerdo a las necesidades y para concluir el aprendizaje es muy importante y que no solo es para la población, también se incluye a los técnicos y políticos (Gonzales, S. y Soler, A. 2021). Así también tenemos a los autores Manes-Rossi et al. (2023) el PP es un enfoque novedoso, donde la sociedad civil se asigna de fondos que permita a los ciudadanos inmiscuirse directamente con los gastos públicos, llegando a la conclusión que es un marco innovador que combina ideales para el sector más necesitado.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo investigación de nivel básico correlacional de enfoque cuantitativo, se desarrollará bajo las siguientes premisas.

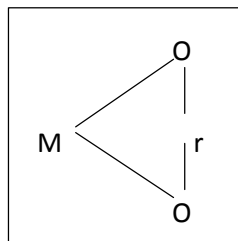
El método científico corresponde a las necesidades particulares de cada ciencia, en el cual se establece leyes y principios que serán válidos, la ciencia según el autor, se clasifica en varios métodos científicos: específico que abarca una parte de la realidad, experimental responde al trabajo de un fenómeno a investigar, el cual se realiza a través del trabajo de experimentación, analógica de lo general a lo particular de la existencia de distintos fenómenos, formulación que es una abstracción científica, matematización se apoya en la estadística matemática, modelación a partir de una construcción natural y/o artificial con la intención de precisar ciertas particularidades e inferencia que está relacionado con la inducción y deducción (Ñaupas et al., 2018).

El paradigma positivista debía proceder según unos principios de la ciencia como son: metodológico, las ciencias naturales, la explicación científica, los conceptos científicos, la explicación causa – efecto – hipotético deductivo (Roca, 2020). El enfoque de tipo cuantitativo utiliza la recolección de información para probar la hipótesis, de acuerdo con los análisis de datos (Amaiquema et al., 2019). Es básico una investigación cuando su propósito es desarrollar la teoría, es decir, es una investigación pura debido que depende de los descubrimientos y sus aportes, busca relacionar la teoría con la realidad, para conocer la correspondencia o determinar el nivel de asociación entre dos o más conceptos, en estos estudios se miden las variables, se establecen vinculaciones a través de técnicas de estadísticas (Gallardo, 2017).

#### **Diseño de investigación**

Para Arias y Covinos (2021) determinan que la investigación básica, no resuelve un problema, pero sirve para otros trabajos de investigación como teoría, este tipo de investigación es utilizado en busca y causa efecto de un problema a través de la observación de hechos ocurridos con la cual se busca llegar al fondo de un problema que sucedió, encontrando varias causas y señalando posibles soluciones al problema planteado.

Para los autores Sánchez et al. (2018) el diseño de investigación es “un modelo adoptado por el investigador para indicar los controles de las variables en estudio” (p.53). Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) manifiestan que en una investigación de diseño no experimental básica no se manipula las variables, así mismo es transversal debido a que el estudio se realiza una sola vez para determinar el nivel de las variables y se dice que es correlacional debido a que mide el grado de relación entre las variables de estudios, el cual se puede observar en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Muestra: personas de un distrito de Lima, 2023.

O1: Variable 1: participación ciudadana (PC)

O2: Variable 2: presupuesto participativo (PP)

r: Correspondencia entre las variables antes mencionadas.

### 3.2. Variable y operacionalización

En la investigación se observó la problemática existente entre la PC y el PP, siendo estas dos últimas las variables de enfoque cuantitativo, según Bernardino y Valenzuela (2021) señalan que las variables es un elemento básico y fundamental para la formación de la hipótesis, estas variables afectaran los resultados del estudio y presentan más de dos categorías así que se tienen que independizar para su posterior estudio con la intención de buscar una definición concreta y exhaustiva, una vez que se tiene claro las categorías se codificará, es



decir asignar un código de numeración para su análisis y buscar la relación y encontrar significados. En las variables se considera las dimensiones y los indicadores, es decir se descompone la variable en dimensiones para posteriormente determinar los indicadores (ver anexo 1).

### **Variable 1: Participación ciudadana**

Definición conceptual, los autores Montecinos y Contreras (2019) definen que la PC como un proceso con el cual se busca la interacción de los ciudadanos con el estado en una esfera pública, mediante mecanismos de participación, la interacción se plantea en el intercambio de información, donde las partes indican sus intereses. Así también encontramos la definición de Sjoberg et al. (2017) señala que la PC es la capacidad de respuesta del individuo de manera activa al tiempo que demuestran el comportamiento participativo a nivel individual.

### **Variable 2: Presupuesto participativo**

Definición conceptual, los autores Olivas et al. (2021) definen al PP como herramienta de gobernanza que protege los intereses de los ciudadanos al permitir procesos conjuntos de toma de decisiones y crear procedimientos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos. Para los autores Walczak y Rutkowska. (2017); Rocha et al. (2022) manifiestan que el PP es la toma de decisiones en grupo donde los ciudadanos distribuyen en la toma de decisiones en alguna parte trascendental del presupuesto público entre un conjunto de propuestas de inversión de la ciudad.

### **Operacionalización de variables**

Para Arias y Covinos (2021) La operacionalización de variables son técnicas para medir las variables de una investigación, el cual consiste en el proceso de separar y analizar sus componentes que permitan medir sus formas, está conformada por las actividades del investigador para la recolección de información y las características de sus estudios, descomponer la variable es dividir en partes que conforman las variables de acuerdo con los objetivos trazados en la investigación, por otro lado, la dimensión representa aspectos que conforman las variables y los ítems son preguntas relacionadas con los indicadores (Useche et al., 2019).

La definición conceptual se da a partir del uso de diccionarios, especializados, libros, revistas, etc., los cuales sustentan las variables de estudio, respecto a la definición operacional se refiere a los instrumentos de uso para la investigación para obtener resultados precisos, las dimensiones miden las variables, los cuales se descomponen en indicadores teniendo en cuenta el contexto del tema investigado, por otro lado las variables debe ser medida mediante cuatro escalas, ordinales, nominales, de razón e intervalo (Arias y Covinos, 2021).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es un conjunto de elementos que será materia de investigación, teniendo las mismas características para hacer la inferencia, dicha población puede estar formada de cualquier forma, por otro lado señala que la muestra es un segmento del universo que representa para obtener información requerida y con respecto al muestreo señala que es una población cuantificable para obtener valores, el cual se obtuvo a partir de una población que está en estudio, el muestreo señala o estipula a una parte de la población que representa al universo (Bernardino y Valenzuela, 2022).

Para el trabajo en estudio los criterios de inclusión será la población de un sector del distrito de Lima, los cuales serán analizados de acuerdo al grado de educación y edad, el universo estuvo conformado por 57 personas entre 20 años hacia adelante y la muestra es de 50 participantes, el cual se realizó de acuerdo a la formula con un 95% de confianza y un margen de error de 0.05%.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Se utilizó la encuesta a un conjunto de ciudadanos de un sector del distrito de Lima, de acuerdo al criterio de inclusión, para lograr dicho fin se utilizó dos cuestionarios, utilizando el instrumento de la escala de Likert, el cual tiene como objetivo medir el resultado de un tema de estudio por niveles (nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre).

La muestra no probabilística no sólo depende de la probabilidad, sino de las razones y las características para el proyecto de investigación, es decir, depende de una toma de decisiones, las muestras seleccionadas obedecen a ciertos

criterios, elegir las muestras probabilísticas o no probabilística dependerá del investigador (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018). En tanto la muestra en el trabajo investigado es no probabilística, los cuales representan a los variables en relación.

Se analizó tres tipologías de validez: de contenido, de constructo y de criterio. La validez de contenido es una medida que se da por los ítems, en el cual los instrumentos que se designan son seleccionados para la recolección de datos. La investigación se validó por tres expertos (anexo 3). Esta validación se realiza tomando en cuenta cinco criterios como son: pertinencia, redacción, adecuación Coherencia y Comprensión; en el caso de estudio se tuvo tres expertos: dos temáticos y un metodólogo con los grados de magister (anexo 3). De la validez de contenido lo que se busca es medir el constructo ya una vez verificado los instrumentos al medir los conceptos de la teoría en la investigación, no dejando de lado la correspondencia teórica que existe con los ítems que reflejaran las variables materia de estudio. La validez de criterio se da cuando se compara un instrumento con un criterio externo que busca medir lo mismo, respecto a la Confiabilidad, se refiere al grado que miden los ítems de un cuestionario cuando es aplicado, dejando de lado cuantas veces se puede realizar se obtiene el mismo resultado o la misma aproximación

### **3.5. Procedimiento**

En la recolección de los datos se aplicó el cuestionario de manera individual a 25 personas como muestra piloto por cada variable, el tiempo de duración de respuesta del cuestionario fue 25 minutos por variable, equivalentes a 22 ítems, todo ello realizándose en un sector de un distrito de Lima, luego de ello se elaboraron los instrumentos y sus validaciones en alfa de Crombach, arrojando como resultado para la primera variable 0.899 y la segunda 0.943, posteriormente se llevó al programa SPSS Versión 29.0.1, con el cual se obtuvo en análisis de confiabilidad de cada ítems (ver anexo 4), posteriormente se realizó la encuesta a la muestra de 50 personas, bajo el mismo procedimientos en líneas más arriba para luego realizar la estadística en el programa SPSS obteniéndose los niveles de correlación entre variables y dimensiones que se cruzan con cada variable.

### **3.6. Método análisis de datos**

La indagación recolectada mediante encuestas fue interpretada de manera porcentual, cada uno de ellos fueron separados por género, edades y grado de instrucción permitiéndonos entre los encuestados analizar el grado de relación que tiene la PC y PP.

### **3.7. Aspectos éticos.**

El trabajo de dos autores Palencia y Ben (2013) proponen cuatro principios éticos que fueron considerados en el presente trabajo de investigación y son los siguientes:

Beneficencia, con la cual se busca el beneficio del ser humano en toda su dimensión.

No maleficencia, teniendo cuidado el uso de las técnicas para no perjudicar a los intervinientes dentro de la investigación, es decir para no implicar riesgos o situaciones desagradables a las personas que fueron parte del estudio.

Justicia, es decir, que la información es accesible a grupos, personas, los cuales tendrán la facilidad del acceso a la investigación correcta de las metodologías utilizadas.

Autonomía, que el participante interviene por consentimiento propio, es decir de manera voluntaria bajo el anonimato.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de la información general

**Tabla 1**

*Género de participantes muestrales*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Mujer	27	54.0
	Hombre	23	46.0
	Total	50	100.0

En el cuadro se puede observar el tamaño de los participantes, siendo 54% de mujeres y 46% de varones

### 4.2. Resultados descriptivos

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencia de la variable de participación ciudadana (PC)*

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	(22-51)	12	24.0
	Regular	(55-84)	38	76.0
	Eficiente	(81-110)	0	0
	Total		50	100.0

Del cuadro observado se muestra que el 24% de encuestados señalan que la participación es deficiente, mientras que el 76% señalan regular, infiriendo de la tabla que la PC es de tendencia positiva por los encuestados.

**Tabla 3**

*Distribución de frecuencia de la variable del presupuesto participativo (PP)*

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Válido	Deficiente	(22-51)	18	36.0
	Regular	(55-84)	31	62.0
	Eficiente	(81-110)	1	2.0
	Total		50	100.0

Del cuadro observado se muestra que el 36% de los encuestados señalan que el PP es deficiente, mientras que el 62% señalan que es regular, infiriendo que es de tendencia positiva, mientras el 02% de los encuestados manifiestan que es deficiente.

**Tabla 4***Distribución de frecuencia de las dimensiones de participación ciudadana (PC)*

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Funcional de participación ciudadana	Deficiente	(11-26)	9	18.0
	Regular	(28-43)	40	80.0
	Eficiente	(40-55)	1	2.0
	Total		50	100.0
Estructura de participación ciudadana	Deficiente	(11-26)	16	32.0
	Regular	(28-43)	34	68.0
	Eficiente	(40-55)	0	0
	Total		50	100.0

Del cuadro observado a la función de la PC señalan los encuestados con servicio deficiente de un 18%, de nivel regular 80% y con déficit del servicio el 2%, por otro lado, referente a la estructura de participación ciudadana señalan como deficiente el 9% y regular 68%, no se observa eficiencia.

**Tabla 5***Distribución de frecuencia de las dimensiones de presupuesto participativo (PP)*

		Baremos	Frecuencia	Porcentaje
Políticas	Deficiente	(6-14)	17	34.0
	Regular	(13-21)	32	64.0
	Eficiente	(22-30)	1	2.0
	Total		50	100.0
Relaciones con la sociedad civil	Deficiente	(8-19)	23	46.0
	Regular	(21-32)	27	54.0
	Eficiente	(29-40)	0	0
	Total		50	100.0
Aprendizaje	Deficiente	(8-19)	13	26.0
	Regular	(21-32)	35	70.0
	Eficiente	(29-40)	2	4.0
	Total		50	100.0

Observando el cuadro respecto a la dimensión política, podemos ver que el 34% señalan que el servicio es deficiente, el 64% es regular y como deficiente es 2%, por otro lado en las dimensiones de relaciones con la sociedad civil se observa que el 46% es deficiente, el 70% es regular, no se observa eficiencia y para concluir señalamos la dimensión aprendizaje, en el cual se observa que el 26% es deficiente, mientras que el 70% señalan que es regular, finalmente solo el 4% señalan que es eficiente.

### 4.3. Resultados inferenciales

#### Objetivo general

Demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023.

Es por ello se formuló la siguiente hipótesis

H0: participación ciudadana y presupuesto participativo, variables independientes

H1: participación ciudadana y presupuesto participativo, variables correlacionales

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación de la variable 1 y la variable 2*

		PP
PC	Coefficiente de correlación	.767**
	Significancia (bilateral)	<.001
	N	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la información mostrada en el cuadro podemos afirmar que la PC y el PP muestra una relación positiva alta 0.767 (0.6 – 0.79) y  $p = 0.001 < 0.005$  rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, debido a que existe relación entre las variables, estos resultados nos permiten interpretar que si la PC se desarrolla de modo eficiente el PP mejorará al servicio al ciudadano.

#### Objetivos específicos

##### Primer objetivo específico

H0: participación ciudadana y las políticas de gestión son independientes

H1: participación ciudadana y las políticas de gestión tienen correlación

**Tabla 7**

*Coefficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión política de la variable 2*

		Políticas
PC	Coefficiente de correlación	.644**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	50

Del cuadro mostrado podemos observar el nivel de correlación entre la PC con la primera dimensión "Políticas" del PP es 0.644\*\* con sig.  $p=0.001$ , es decir, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Segundo objetivo específico

H0: participación ciudadana y las relaciones con la sociedad civil son independientes

H1: participación ciudadana y las relaciones con la sociedad civil tienen relación

**Tabla 8**

Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión relaciones con la sociedad civil de la variable 2

		Relaciones con la sociedad civil
PC	Coeficiente de correlación	.706**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	50

Del cuadro mostrado se observa que la correspondencia entre la PC y la segunda dimensión "Políticas" de PP es 0.644\*\* con sig.  $p=0.001$ , aceptándose la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Tercer objetivo específico

H0: participación ciudadana y aprendizaje son independientes

H1: participación ciudadana y aprendizaje tienen relación

**Tabla 9**

Coeficiente de correlación entre la variable 1 y la dimensión aprendizaje de la variable 2

		Aprendizajes
PC	Coeficiente de correlación	.673**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	50

Del cuadro observado se puede deducir que la correspondencia entre PC y la tercera dimensión "Aprendizajes" de PP es .673\*\* (0.6 – 0.79) y con sig.  $p = 0.001 < 0.005$ , es decir, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

### Cuarto objetivo específico

H0: presupuesto participativo y funcional de la participación son independientes

H1: presupuesto participativo y funcional de la participación tienen relación



**Tabla 10**

Coeficiente de correlación entre la variable 2 y la dimensión función de la variable 1

		Funcional de la PC
PP	Coeficiente de correlación	.311*
	Sig. (bilateral)	.028
	N	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro observado de la prueba Rho de Spearman, podemos señalar el nivel de correlación entre el presupuesto participativo con la primera dimensión “Funcional de la PC” es 0.311\*, (0.2 – 0.39) es de relación baja con  $p = 0.28$ . Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que existe relación entre la segunda variable y la primera dimensión de PC.

#### Quinto objetivo específico

H0: presupuesto participativo y estructura de la participación ciudadana son independientes

H1: presupuesto participativo y estructura de la participación ciudadana tienen relación

**Tabla 11**

Coeficiente de correlación entre la variable 2 y la dimensión estructura de la variable 1

		Estructura de la PC
PP	Coeficiente de correlación	.469**
	Sig. (bilateral)	<.001
	N	50

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Del cuadro observado de la prueba Rho de Spearman, podemos señalar el nivel de correlación entre el presupuesto participativo con la segunda dimensión “estructura de la PC” es 0.469 con  $p = 0.001 < 0.005$ , Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna debido a que existe relación entre la segunda variable y la segunda dimensión de PC.

## V. DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo principal, demostrar la correspondencia entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023, obteniéndose una relación positiva alta 0.767 (0.6-0.79) y con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , rechazándose la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, con estos resultados se demuestra que si se desarrolla la participación ciudadana mejorará el presupuesto participativo, es por ello se acepta la hipótesis alterna. Así mismo encontramos coincidencias con el autor Gómez (2022) en su artículo de investigación teniendo como objetivo encontrar el nivel de relación entre la PCy PP en el gobierno regional de Apurímac, dicho trabajo fue un estudio transversalno experimental, básico hipotético deductivo, descriptivo correlacional, en el cual participaron 57 actores, como instrumento se utilizó la encuesta y como técnica el cuestionario, llegando a la conclusión que la PC tiene alto grado de nivel de significancia en el PP con  $p= 0,00$  ( $0.00 < 5\%$ ), con un coeficiente de relación de  $r=0.211$  a través de Rho de Spearman lo que significa que existe una relación significativa entre las variables de investigación, por otro lado encontramos similitudes en el trabajo del Velita (2020), sobre una investigación en Santa Anita, dicho trabajo fue de diseño experimental de enfoque cuantitativo correlacional, se realizó a través de encuestas de acuerdo a las dimensiones, los cuales fueron valoradas en escala de Likert, el instrumento es confiable de Alfa de Cronbach con un resultado de 0.0607, el cual fue interpretado como confiable, llegando a la conclusión que existe una relación en los proyectos de presupuesto participativo y la participación ciudadana entre los proyectos de Santa Anita, periodo 2015- 2017, debido a ello se aceptó la hipótesis alternativa con valor  $0,000p < 005$ .

Del primer objetivo específico entre participación ciudadana y políticas, se demostró que existe un grado de relación alta 0.644\*\*, con sig. 0,001, demostrándose que, si la participación ciudadana mejora, las políticas de gestión se desenvuelven con más transparencia en beneficio del ciudadano, estos resultados guardan cierta similitud con el trabajo de los autores Morillo et al. (2020) en su trabajo de investigación de enfoque cuantitativo tuvo como finalidad estudiar de cómo influye las gestiones políticas y participación ciudadana en el desarrollo de sus comunidades, el trabajo fue básico no experimental de corte transversal,

sobre el Alfa de Cron Bach fue 0,944 y 0,854 respectivamente, respecto al  $p=0,000<0,05$ , llegando a la conclusión que se implementen mecanismos correctivos para la mejora de PC en el distrito de Comas, con esta investigación se llegó a la conclusión de que la investigación facilitó en la intervención de las autoridades, debido a que tomaron conocimiento sobre la relación de las dos variables y de esa manera fortalecer la intervención de los ciudadanos en la jurisdicción. Así mismo encontramos ciertas coincidencias con el trabajo del investigador Ventura (2022) sobre gobierno digital y participación ciudadana de una Municipalidad se buscó encontrar la correspondencia entre dos variables, utilizando diversos estudios, siendo la investigación de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y muestra aleatoria, teniendo como instrumento de medición el cuestionario, llegando a la conclusión por el Rho Spearman 0,627 \*\* con significancia  $p=0,000$  ( $0,000<0,01$ ) es decir, el nivel de correlación es significativa, por tanto se afirma a más desarrollo digital mayor es el nivel de participación con la sociedad civil.

Del segundo objetivo entre participación ciudadana y relaciones con la sociedad civil, se demostró que existe un grado de relación alta 0.706\*\*, con sig. 0,001, demostrándose que, si la participación ciudadana mejora, las relaciones con la sociedad civil mejora, estos resultados guardan cierta similitud con los investigadores Huárac et. al. (2021) sobre gestión pública y presupuesto participativo se tuvo como objetivo el nivel de ejecución entre ambas variables, respecto a la metodología fue no experimental correlacional de muestra probabilística, llegando a la conclusión que la gestión pública se relaciona directamente con el presupuesto participativo, de acuerdo a la estadística de rho Spearman fue = 0,506\*\* con  $p=0,000$  ( $p<0,5$ ), es decir correlación positiva alta, es decir, las relaciones con la sociedad civil mejora.

Del tercer objetivo entre participación ciudadana y aprendizaje, se demostró que existe un grado de relación de .673\*\* y  $p=0,001 < 0,005$ , rechaza la hipótesis nula y de grado relación perfecta, dicha investigación tiene cierta similitud con los trabajos de los autores Pilay et al. (2021) en su trabajo de investigación tuvo como objetivo demostrar el grado de relación en Santo Domingo de los Tsachilas respecto al PP anual con la PC, el trabajo fue correlacional básico en el cual participaron 385 ciudadanos a través de encuestas debidamente estructurados

entre las edades de 18 a 69 años, obteniéndose entre los primeros resultados la carencia de gestión pública con los ciudadanos, es decir, la poca llegada e información a la sociedad civil. Llegando a la conclusión que la deficiencia de la gestión y no llegada a la población y por ende la falta de conocimiento se dio como producto de la mala gestión del PP, en dicho trabajo se demostró que existe relación entre ambas variables como resultado de Rho Spearman de 0,123 de valor positivo, al mismo tiempo se logró demostrar que la significancia  $p=0,013$  es positivo, por tanto se determina que la correlaciones de significancia 0,05, esto nos da a entender que las autoridades si no tienen llegada y no brindan la suficiente información, la ciudadana desconocerá los temas de gestión pública, en consecuencia cuanto mejor se desenvuelve y se relaciona con la población, la participación ciudadana mejora, debido a que tiene cierto conocimiento de las gestiones del estado y poder intervenir de acuerdo a sus necesidades.

Del cuarto objetivo entre presupuesto participativo y función de la PC, se demostró que existe una relación de 0.311\*, (0.2 – 0.39), es decir, grado de relación baja y respecto a la dimensión con  $p = 0.28$ , estos resultados tienen cierta similitud con el trabajo de Príncipe (2020) en su trabajo de investigación sobre la participación ciudadana y presupuesto participativo tuvo como objetivo medir el grado de relación de dos variables, el trabajo fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, Llegando a la conclusión que existe una relación positiva y significativa entre los ciudadanos y el presupuesto participativo, es decir, que si la ciudadana se desenvuelve y esquematiza sus funciones de acuerdo a las necesidades tienen una llegada o son oídos por los integrantes del presupuesto participativo y éstos accederán a sus demandas de acuerdo a las prioridades de una realidad problemática.

Del quinto objetivo entre presupuesto participativo y estructura de la participación ciudadana, se demostró es de grado relación 0.469 con  $p = 0.001 < 0.005$ , estos resultados tienen cierta similitud con el investigador Mendoza (2019) sobre PP y PC en las organizaciones comunales en el departamento de Ancash del año 2018, tuvo como objetivo establecer el nivel de correlación entre ambas variables, dicho trabajo fue no experimental, transversal, como instrumento se utilizó el cuestionario de preguntas y respuestas, de acuerdo a lo obtenido en el programa SPSS se demostró una correspondencia significativa entre la primera y

segunda variable, Rho de Spearman = 0,504 correspondencia positiva moderada. Esto nos da a entender que si el presupuesto participativo mejor, la participación ciudadana mejora en todos sus aspectos, entre ellos una mejor estructura de participación y llegada con sus demandas a sus autoridades para resolver los casos más urgentes y/o prioridades urgentes de resolver que aquejan a la población. Así mismo encontramos ciertas similitudes con el autor Benítez (2022) en su trabajo de PC en la planificación urbana tuvo como objetivo entender los conflictos, evidenciándose que las transformaciones de las ciudades afectan a los habitantes de diferentes maneras causando incomodidad, debido a ellos los gobiernos deben de ser capaces de recoger deseos de sus ciudadanos para usar en la planificación, de esa manera construir una ciudad de acuerdo a las necesidades de la población. Evidenciando que no existe una buena estructura organizacional de los ciudadanos para llegar a las autoridades, es por ello que no existe es vínculo entre el gobierno y los gobernados.

## VI.

## CONCLUSIONES

### Primera

Se logró demostrar que la participación ciudadana y el presupuesto participativo en un distrito de Lima muestra una correlación positiva rho Spearman alta 0.767 (0.6 – 0.79) y con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos resultados nos permiten interpretar que si la participación ciudadana se desarrolla de modo eficiente el presupuesto participativo mejorará al servicio del ciudadano.

### Segunda

Respecto a la PC y la primera dimensión políticas de gestión de presupuesto participativo se demostró con la prueba Rho de Spearman una correlación alta 0.644\*\* (0.6 – 0.79) y con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos resultados nos permiten interpretar que si la participación se desarrolla de modo eficiente las políticas de gestión mejorará.

### Tercera

Respecto a la participación ciudadana y la segunda dimensión sociedad civil de gestión de presupuesto participativo, se demostró con la prueba Rho de Spearman una correlación alta 0.706\*\* (0.6 – 0.79) y con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos resultados nos permiten interpretar que si la PC se desarrolla de modo eficiente las relaciones con la sociedad civil mejora.

### Cuarta

Respecto a la participación ciudadana y la tercera dimensión aprendizaje de presupuesto participativo, se demostró con la prueba Rho de Spearman una correlación alta 0.79\*\* (0.6 – 0.79) y con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos resultados nos permiten interpretar que, si la participación ciudadana se desarrolla de modo eficiente el aprendizaje con la sociedad civil mejora.

### Quinta

Respecto al presupuesto participativo y la cuarta dimensión función de la participación ciudadana, se demostró con la prueba Rho de Spearman una correlación de 0.311\*, (0.2 – 0.39), es decir, grado de relación baja, con significancia

$p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estos resultados nos permiten interpretar que si el presupuesto participativo mejora se desarrolla de modo eficiente la función de la participación ciudadana.

### **Sexta**

Respecto al presupuesto participativo y la quinta dimensión estructura de la PC, se demostró que existe una relación moderada 0.469 con significancia  $p = 0.001 < 0.005$ , se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dándonos a entender que si el presupuesto participativo mejora, su estructura de la participación ciudadana mejora.

## **VII.**

## **RECOMENDACIONES**

### **Primero**

Los alcaldes de las municipalidades, deben buscar el mejor desarrollo del presupuesto participativo con relación a la PC a través de diversos medios de comunicación de acuerdo al marco normativo vigente, en el caso que no se puede optimizar la eficiencia con las necesidades de los ciudadanos incorporar un marco normativo de acuerdo a las facultades con la finalidad de cumplir las prioridades de la población y un mejor control de recursos públicos.

### **segundo**

Respecto a las políticas públicas, se recomienda a la gerencia de secretaria que con el tiempo han surgido cambios, es por ello para resolver necesidades urgentes debe implementarse un marco legal que de mayor efectividad en el uso de recursos públicos buscando resultados óptimos en beneficio de la población.

### **tercero**

Respecto a las relaciones civiles y aprendizaje es el mayor desafío, por tanto, se recomienda a las secretarías generales de las municipalidades crear mejores condiciones que permitan mejores relaciones ya sea individual o colectiva contribuir al bien común incorporando proyectos de ley de acorde a las necesidades y la realidad problemática en el espacio y tiempo en coordinación con la alcaldía y aplicar las normas que beneficien a la población.

### **Cuarto**

Respecto al aprendizaje del presupuesto participativo, se recomienda a la Gerencia municipal organizar la comunicación entre sus integrantes y la ciudadanía comprometiéndose con objetivos trazados y concientizar a la población en busca de conocimiento para su mejor intervención en el PP.

### **Quinto**

Respecto a la función de participación ciudadana y estructura de participación ciudadana, se recomienda a la Gerencia municipal en concordancia con la asesoría jurídica implementar proyectos de ley que tenga más llegada a la población y que busque llenar vacíos al marco normativo vigente.



## REFERENCAS

- Akinyetun, S. (2021). Youth Political Participation, Good Governance and Social Inclusion in Nigeria: Evidence from Nairaland. *Canadian Journal of Family and Youth*.  
<https://journals.library.ualberta.ca/cjfy/index.php/cjfy/article/view/29648>
- Amaiquema, F.A., Vera, J.A., y Zumba, I.Y. (2019). Enfoques para la formulación de hipótesis en la investigación científica. *Revista Conrado*.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1148>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* Enfoque consulting EIRL.  
[https://www.researchgate.net/publication/352157132\\_DISENO\\_Y\\_METODOLOGIA\\_DE\\_LA\\_INVESTIGACION](https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION)
- Aziz, H., Shah, N. (2021). Participatory Budgeting: Models and Approaches. *Pathways Between Social Science and Computational Social Science*.  
[https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-54936-7\\_10](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-54936-7_10)
- Benítez, L.E. (2022). Ciudades en transformación: la participación ciudadana en la planificación urbana – 2022. [Tesis doctoral de la Universidad de Barcelona - España].  
[https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/193324/1/LEBP\\_TESIS.pdf](https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/193324/1/LEBP_TESIS.pdf)
- Bermeo, A., González, D.L., Hernández, I., Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through. *Cuadernos de Administración – Universidad del Valle*.  
<file:///C:/Users/Usuario/Desktop/123.pdf>
- Bernardino, C., y Valenzuela, M. (2022). *Metodología de la investigación*. Universidad Nacional Autónoma de Tayacaja Daniel Hernández Morillo.  
<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/book/4>
- Bouzguenda, Islam., Alalouch, C., Fava, N. (2019). Towards smart sustainable cities: A review of the role digital citizen participation could play in advancing social sustainability. *Magazine El sevier*.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2210670718322881>
- Campos, G. (2020). *El presupuesto participativo y la gobernabilidad democrática en la Municipalidad distrital de Pillco Marca – 2017*. [Tesis de Maestría,

- Universidad de Huánuco - Perú]  
<http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3778/Campos%20Mallqui%2c%20German.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canto, R. (2017). Citizen participation, pluralism and democracy. *Scielo Analytics*.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1870-69162017000100054&lng=es&nrm=iso&tlng=en](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-69162017000100054&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Castellanos, J. (2019). El derecho humano a participar: estudio del artículo 21 de la declaración universal de derechos humanos. *Revista El derecho humano a participar*. <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/UNIV/article/view/5136>
- Chahua, F.B., Charre, LL. y Mori, P.R. (2019). *Participación ciudadana y su relación con el presupuesto participativo en la municipalidad distrital de santa maría del valle – Huánuco; 2017*. [Tesis para optar el grado de economista, Universidad Nacional “Hermilio Valdizán”].  
[https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4786/TEC0\\_0334Ch514.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4786/TEC0_0334Ch514.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cabannes, Y., & Lipietz, B. (2018). Revisiting the democratic promise of participatory budgeting in light of competing political, good governance and technocratic logics. *Environment and Urbanization*.  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0956247817746279>
- Coleman, S., Cardoso, R. (2017) Sustaining a democratic innovation: a study of three e-participatory budgets in Belo Horizonte. *Information, Communication & Society*.  
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/1369118X.2016.1203971>
- Esteban, E., Romero, S., Tomás, E.M. y Gómez, J.D. (2021). *El reto de evaluar los presupuestos participativos: revisión de modelos y planteamiento de una propuesta sintética*. Reforma y democracia. <https://clad.org/wp-content/uploads/2022/05/080-02-ER.pdf>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Perú espíritu emprendedor*.  
<https://www.espirituemprendedores.com/index.php/revista/article/view/207>
- Gallardo, E.E. (2017). Metodología de la investigación. *Universidad continental*.  
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/4278>

- Gamboa, S., Erazo, E., Villacrés, M. (2023). Citizen participation as a mechanism for the exercise of human rights. *Universidad y Sociedad*. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/4842>
- Gonzales, A. y Soler, A. (2021). Nuevas miradas de los presupuestos participativos: los resultados de la participación desde la perspectiva política y técnica. *Revista de ciencias sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8020897>
- Gómez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. *Revista científica multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3449/5233>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Huamán, D. (2022) Liderazgo y participación ciudadana en un municipio distrital de Lima metropolitana. *Revista Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2035>
- Huárac, Y., Blas, F.G., Morillo, S.C., Contreras, J. (2021). Gestión pública y ejecución del presupuesto participativo en los gobiernos regionales en el Perú. *Revista iberoamericana de la educación*. <https://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/download/92/200>
- Instituto Nacional Electoral. (2022). *Participación ciudadana y nuevas instituciones innovadoras democráticas*. Primera edición traducida en español. <https://www.oecd.org/gov/open-government/participacion-ciudadana-innovadora-y-nuevas-instituciones-democraticas-la-ola-deliberativa.pdf>
- Kouwenhoven, M. (2022). *Joining hands: a study on the effect of citizen participation on political trust in the Netherlands – 2022*. [thesis to obtain the degree of master of the Utrecht University]. [https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/41813/Thesis%20Myrthe%20Kouwenhoven6422551\\_Joining%20hands.pdf?sequence=1](https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/41813/Thesis%20Myrthe%20Kouwenhoven6422551_Joining%20hands.pdf?sequence=1)
- Lanniello, M., Lacuzzi, S., Fedele, P., Brusati, L. (2018). Obstacles and solutions on the ladder of citizen participation: a systematic review. *Public*

*Management Review.*

- <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14719037.2018.1438499> Lin, Y., Kant, S. (2021). Using Social Media for Citizen Participation: Contexts, Empowerment, and Inclusion. *Magazine MDP*. <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/12/6635>
- Lodewijckx, L. (2022). *8 steps towards effective participatory budgeting. Citizenlab*. <https://www.citizenlab.co/blog/strategy-budgeting/why-a-participatory-budget-more-diverse-audience/>
- Manes-Rossi, F., Brusca, I., Levy, R., Lorson, P.C., Haustein, L. (2023). Features and drivers of citizen participation: Insights from participatory budgeting in three European cities. *Public Management Review*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14719037.2021.1963821>
- Martcorena, J. (2020). *Problemática de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Lurín entre el 2015 y el 2018*. [Tesis para optar el grado de magister, universidad Pontificia católica del Perú] <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/16887>
- Mendoza, J. (2019). Presupuesto participativo y participación ciudadana en los representantes de las organizaciones comunales del distrito Macate Provincia del Santa-Ancash 2018. [Tesis para optar el grado de Magister – Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Perú]. [https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE\\_f394fda6e42714b34eb0e34c7793a3e6](https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_f394fda6e42714b34eb0e34c7793a3e6)
- Michels, A., De Graaf, L. (2017). Examining citizen participation: local participatory policymaking and democracy revisited. *Local government studies*. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/03003930.2017.1365712>
- Montecinos, E., y Contreras, P. (2020). Municipalities and democracy in Chile: are they complying with the 20,500 law on citizen participation?. *Revista iberoamericana de estudios municipales*. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902021000100063&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-17902021000100063&script=sci_arttext)
- Montecinos, E., y Contreras, P. (2019) Participación ciudadana en la gestión pública: una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de gerencia*. <https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Morillo, J., Huachallanqui, J., Palacios, J. & Uribe, Y.C. (2020). Gobernabilidad y

- participación ciudadana en el desarrollo local de Lima – Perú. *Revista venezolana de gerencia*.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34264>
- Nixon, G. (2022). Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo. Caso: GAD Parroquial Rural de Anconcito, 2022. *Revista digital Publisher*.  
[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/1926](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1926)
- Ñaupas, P. & Valdivia, M. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Edición. Bogotá.  
[https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n.html?id=ADXkxgEACAAJ&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n.html?id=ADXkxgEACAAJ&redir_esc=y)
- Olivas, H., Ruiz, S., Pinchi, A., Gonzales, E., Pretell, V.A., Enrique, R.A. & Rojas, A.E. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Revista multidisciplinar*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/965>
- Palencia, M. & Ben, V. (2013). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de psicología*.  
<https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2361/2189>
- Pazmiño, J. (2017). *Participación Ciudadana en la elaboración de presupuestos participativos parroquiales, en el Gobierno de la Provincia de Pichincha durante el año 2015*. [Tesis para optar el título de abogado, Universidad central del Ecuador] <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/13244>
- Pereira, D. & Roder, A. (2022). Rationales and barriers to citizen participation in public budgeting: a systematic literature review. *Revista brasileira de ciencia política*.  
<https://www.scielo.br/j/rbcpol/a/3fTLmBbz9vW7HCDFV9zKbMP/?lang=en>
- Paño, P., Pacheco, F. & Sucozhñay, D. (2023). Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador. *Revista Española de ciencias políticas*.  
<https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/88378/72221>

- Palumbo, G. B., Tejada, G. C., Inche, J. L. & Gomero, J. M. (2022). Citizen participation and public management in Lima, Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*.  
<https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/38785/43220>
- Pantaleón, J., Cremaschi, C.G. & Pagani, M.L. (2019). Presupuesto participativo y gestión de la ciudad. *Revista investigación joven*.  
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/94951>
- Pilay, F.S., Ugando, M., Álava, M.J. (2021). Administración pública y el presupuesto participativo en los gobiernos municipales de la Provincia de Santo Domingo-Ecuador. *South Florida Journal of Development, Miami*.  
<https://ojs.southfloridapublishing.com/ojs/index.php/jdev/article/view/786>
- Príncipe, A.O. (2021) Participación ciudadana y presupuesto participativo para la gobernabilidad efectiva de los gobiernos locales en Perú. *Revista Centro Sur*. <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/384/3842204008/index.html>
- Roca, C. (2020). Teoría y elección metodológica en la investigación. *Revista de comunicación social*.  
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/44594?locale-attribute=en>
- Rocha, R., Lopes, R., Moreira, A., Wampler, B. (2022). Participatory budgeting and budget dynamics in the public sector. *Revista de Contabilidade e Organizações*. <https://www.redalyc.org/journal/2352/235272781008/html/>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Edición Universidad Ricardo palma.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Santander, C., Ordoñez, M., Castillo, Y. (2021). Análisis de los presupuestos participativos en la calidad de vida de la población en el caso del Cantón El Tambo. *Revista Científica FIPCAEC*.  
<https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/475>
- Simonofski, A., Troy, E.S. & Wauteletc, Y. (2021). Investigating context factors in citizen participation strategies: a comparative analysis of Swedish and Belgian smart cities. *Journal of information management*.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401219302439>
- Sjoberg, F.M., Mellon, J., Peixoto, T. (2017). The Effect of Bureaucratic

- Responsiveness on Citizen Participation 2017. *Public administration review*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/puar.12697>
- Tumi, J. (2020). Rendición de cuentas en la gestión del gobierno municipal de Puno-Perú. *Revista científica de América y el caribe*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449870437006>
- Urbina, M.F., Chanduví, R.F., Zuloeta, J.F., Champoñan, E. & Balcázar, E.S. (2021). Presupuesto participativo por resultados y la toma de decisiones en el Municipalidad de Chiclayo. *Revista de la Universidad de Zulia*. <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rluz/article/view/36645>
- Useche, M.C., Artigas, W., Queipo, B. & Perozo, E. (2019). *Técnicas e instrumentos de recolección de datos cualitativos*. Editorial gente nueva. <https://repositoryinst.uniguajira.edu.co/bitstream/handle/uniguajira/467/88.%20Tecnicas%20e%20instrumentos%20recolecci%C3%B3n%20de%20datos.pdf?sequence=1>
- Velita, C. (2020). *Participación ciudadana en proyectos municipales del presupuesto participativo, distrito de Santa Anita, Periodo 2015-2017*. [Tesis para optar el título profesional, Universidad tecnológica del Perú] <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3033437>
- Ventura, D. (2022). *Gobierno digital y participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Ichuña – 2021*. [Tesis para optar el grado de licenciado en gestión pública y desarrollo social – Universidad de Moquegua – Perú]. [https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/342/D095\\_41895628\\_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/342/D095_41895628_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Walczak, D., Rutkowska, A. (2017) Project rankings for participatory budget based on the fuzzy TOPSIS method, *magazine el sevier*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0377221716310785>
- Zolotov, M.N., Olivera, T., Casteleyn, S., Irani, Z. (2019) Continuous usage of e-participation: The role of the sense of virtual community. *Magazine el sevier*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0740624X18304192>





## Presupuesto participativo (PP)

V2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
<b>PP</b>	Olivas et al. (2021) definen que el presupuesto Participativo es la herramienta de gestión utilizada para proteger intereses de los ciudadanos al permitir proceso de toma de decisiones compartidos y crear procedimientos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos.	Con el presupuesto participativo se busca definir el destino de los recursos públicos en beneficio de la población al activa el papel de todo ciudadano en un proceso donde se les da voz y voto, es un proceso abierto, el cual aumenta la confianza. El autor para su artículo utilizó tres dimensiones (Gonzales y Soler 2021)	D1: Políticas	- Inclusión de nuevos puntos de vista.  - Mejora de los servicios Municipales  - Mejora de las redes sociales de gestión	1; 2;  3; 4;  5;6;	Ordinal	(22-30) (13-21) (6-14)
			D2: Relaciones con la sociedad civil	- Mejora de las relaciones con asociaciones  - Mejora de las relaciones con la ciudadanía  - Mejora de las redes sociales con el ciudadano	7;8;9;  10;11; 12;  13;14;		(29-40) (21-32) (8-19)
			D3: Aprendizaje	- Percepción de los ciudadanos como sujetos políticos  - Habilidades personales adquiridas  - Coordinación en la administración  - Coordinación de la participación ciudadana	15; 16;  17; 18;  19;20  21; 22		(29-40) (21-32) (8-19)

## Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario busca medir la participación ciudadana en un distrito de Lima, 2023. Debido a ello es de suma importancia la información que proporcione, debiendo ser claros sus respuestas y marcar con un X.

EDAD.....

SEXO.....

GRADO DE INSTRUCCIÓN.....

OPCIONES DE RESPUESTA				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión: Funcional de la participación ciudadana</b>						
01	¿Las municipalidades dan a conocer los instrumentos de participación ciudadana a sus comunidades?					
02	¿Los ciudadanos conocen y participan en los instrumentos de participación ciudadana?					
03	¿A la ciudadanía le interesa los mecanismos de participación ciudadana?					
04	¿A las municipalidades le interesa que los ciudadanos participen en la gestión pública?					
05	¿La corrupción y la poca voluntad influyen en la poca o nula participación ciudadana?					
06	¿El desinterés de la población es por culpa de los administradores públicos, es decir solo buscan beneficiarse?					
07	¿Las autoridades de las municipalidades brindan más importancia al ciudadano, con la finalidad que participen?					
08	¿Los municipios alejados de la población dan a conocer que sus ciudadanos pueden participar en asuntos públicos?					
09	¿Cree que los municipios alejados de la población tienen personal capacitado para brindar información de participación ciudadana?					
10	¿La ciudadanía consulta de sus necesidades a los municipios?					

11	¿La municipalidad informa a la población de los proyectos que se realizarán?					
<b>Dimensión: Estructura de la participación ciudadana</b>						
12	¿El personal de las oficinas de la municipalidad se identifica con la población en sus necesidades?					
13	¿El gobierno impulsa políticas públicas para que el personal administrativo oriente a la ciudadanía que pueden participar en los asuntos públicos?					
14	¿Las municipalidades implementan oficinas relacionados con la participación ciudadana?					
15	¿El personal administrativo actúa por intuición que por preparación Metodológica?					
16	¿Se aprecia una débil relación de participación ciudadana en el aparato administrativo de los municipios?					
17	Los encargados de atención de los módulos de la municipalidad están capacitados para atención al ciudadano?					
18	Se observa una carencia de formación con respecto a la participación ciudadana en la gestión municipal					
19	Los ciudadanos cuentan con redes de conexión digital para participar en gestiones publicas					
20	Las municipalidades imparten folletos para incentivar la participación ciudadana					
21	¿La Municipalidad cuenta siempre con recursos para contratar personal calificado?					
22	¿Cree usted que el gobierno central impulsa la participación ciudadana?					

## CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

El presente cuestionario busca medir **el desarrollo del presupuesto participativo en un distrito de Lima, 2023**. Debido a ello es de suma importancia la información que proporcione, debiendo ser claros sus respuestas y marcar con un X.

EDAD.....

SEXO.....

GRADO DE INSTRUCCIÓN.....

OPCIONES DE RESPUESTA				
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

N°	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Dimensión: Políticas</b>						
01	¿Cree usted que las municipalidades toman en cuenta las necesidades de la población?					
02	¿Cree usted que hay comunicación de la Municipalidad con la sociedad civil?					
03	¿La Municipalidad implementa mejoras para una mejor comunicación con la sociedad?					
04	¿Los servicios municipales es un espacio educativo y de aprendizaje para los ciudadanos?					
05	¿Cree usted que las redes sociales están creadas pensando en la sociedad como mecanismo de participación ciudadana?					
06	¿Las redes sociales toman en cuenta la participación ciudadana en los asuntos públicos del país?					
<b>Dimensión: Relaciones con la sociedad civil</b>						
07	¿Hay una buena relación por parte de la municipalidad con las asociaciones civiles de participación ciudadana?					
08	¿Las municipalidades se preocupan por el desenvolvimiento de las asociaciones vecinales?					
09	¿La ciudadana sabe que existe una asociación con la cual pueden ser representados sobre sus necesidades e intereses en la Municipalidad?					

10	¿Las municipalidades trabajan con los ciudadanos para tener mejor legado con la población y sus necesidades?					
11	¿Las municipalidades con sus técnicos buscan esfuerzos de acercamiento con la población para un desarrollo sostenible?					
12	¿La Municipalidad crea programas juveniles educativos sobre participación ciudadana?					
13	¿La página virtual de la Municipalidad se identifica con las necesidades del ciudadano?					
14	¿Las municipalidades actualizan o mejoran sus redes sociales para brindar información de los asuntos públicos en beneficio de la sociedad?					
<b>Dimensión: Aprendizajes</b>						
15	¿La municipalidad observa a la sociedad civil como un sujeto activo de derechos?					
16	¿La comunidad tiene conocimiento que puede participar en los asuntos públicos de la municipalidad?					
17	¿A la población le interesa participar en asuntos públicos si son capacitados y conocen sus derechos?					
18	¿La población interviene en los presupuestos participativos de su comuna?					
19	¿La administración coordina en su jurisdicción para mejoras sobre intervención del ciudadano?					
20	¿La población se acerca a las municipalidades en busca de poder participar en asuntos públicos en el desarrollo de sus comunas?					
21	¿Se le considera importante a la participación ciudadana debido a que llega a las necesidades de la población?					
22	¿Cree usted que la opinión de los ciudadanos es importante para la gestión Municipal?					

## Anexo N° 03: Validez y confiabilidad de los instrumentos

### Variable 1: Participación ciudadana

Elementos muestrales	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	$\sum_{i=1}^{23} It_i$
Encuestado 1	3	3	3	1	5	3	1	3	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	1	1		55
Encuestado 2	2	2	3	1	4	3	2	2	4	2	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3		57
Encuestado 3	3	3	4	1	5	5	1	1	1	5	3	2	2	2	5	4	2	4	3	3	5	2		66
Encuestado 4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		22
Encuestado 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		44
Encuestado 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	43
Encuestado 7	2	2	3	2	5	5	1	3	2	1	2	1	3	3	4	5	1	5	2	1	4	1		58
Encuestado 8	2	3	3	1	3	2	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2		47
Encuestado 9	4	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	2	4	2	2	3	3	4	3	4		77
Encuestado 10	2	3	3	2	5	3	2	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2		53
Encuestado 11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3		63
Encuestado 12	2	2	2	2	5	5	2	1	2	3	2	2	3	3	4	5	2	5	3	2	4	2		63
Encuestado 13	3	3	3	3	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		68
Encuestado 14	2	3	3	1	5	5	1	1	1	5	3	2	2	2	4	4	2	4	3	3	5	2		63
Encuestado 15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		67
Encuestado 16	2	2	3	1	5	5	2	3	2	4	3	2	2	3	3	5	2	4	1	2	3	5		64
Encuestado 17	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1	4	4	4	5	3	3	2	3	2		74
Encuestado 18	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3		38
Encuestado 19	2	2	3	2	5	4	2	2	1	2	3	1	3	2	3	5	2	4	2	2	5	2		59
Encuestado 20	1	4	3	2	2	4	2	4	1	2	2	3	2	2	4	4	2	4	4	4	2	2		60
Encuestado 21	1	1	3	2	4	3	1	1	2	1	1	2	2	2	4	5	2	4	1	1	3	2		48
Encuestado 22	2	1	2	1	4	4	3	2	1	1	2	2	2	2	3	5	3	4	3	2	2	2		53
Encuestado 23	2	3	3	1	5	5	1	1	1	5	2	1	3	2	4	4	2	4	3	3	5	1		61
Encuestado 24	2	3	2	2	4	4	1	2	2	3	2	1	2	2	4	4	2	4	3	3	4	2		58
Encuestado 25	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	2	3	3		64
	0.66	0.73	0.58	0.87	1.49	1.29	0.63	0.88	0.76	1.57	0.65	0.69	0.52	0.44	0.88	1.37	0.6	1.04	0.63	0.64	1.48	0.9		135.84

Sumatoria de las varianzas de los items

$$\sum Si^2 : 19.3$$

La varianza de la suma de los items

$$S_r^2 : 136$$

Número de items

$$K : 22$$

Coefficiente de Alfa de Cronbach

$$\alpha : 0.899$$

## Resumen de confiabilidad en SPSS

	N	%
Casos Válido	25	100.0
Excluido <sup>a</sup>	0	.0
Total	25	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<u>.899</u>	<u>22</u>

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	54.7600	127.607	.704	.890
VAR00002	54.5600	129.090	.590	.892
VAR00003	54.2400	127.273	.775	.889
VAR00004	55.0800	129.743	.499	.894
VAR00005	53.1600	124.307	.562	.893
VAR00006	53.4800	122.677	.681	.889
VAR00007	55.0800	132.910	.423	.896
VAR00008	54.8000	131.417	.418	.896
VAR00009	55.0400	133.957	.328	.898
VAR00010	54.1600	124.140	.551	.894
VAR00011	54.4800	128.260	.674	.891
VAR00012	54.8400	132.640	.415	.896
VAR00013	54.7200	131.710	.547	.894
VAR00014	54.7200	131.293	.627	.893
VAR00015	53.8000	127.000	.629	.891
VAR00016	53.5200	130.177	.363	.899
VAR00017	54.7200	132.710	.448	.896
VAR00018	53.8000	129.667	.454	.896
VAR00019	54.6400	132.490	.448	.896
VAR00020	54.6000	132.750	.430	.896
VAR00021	54.0400	126.040	.500	.895
VAR00022	54.7600	132.273	.372	.898

## Variable 2: Presupuesto participativo

Elementos muestrales	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	$\sum_{i=1}^{23} It_i$
Encuestado 1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
Encuestado 2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	60
Encuestado 3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	5	5	69
Encuestado 4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
Encuestado 5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	45
Encuestado 6	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	38
Encuestado 7	2	2	2	3	5	5	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	4	2	2	3	3	5	5	63
Encuestado 8	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	3	5	47
Encuestado 9	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	79
Encuestado 10	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	3	2	2	2	2	4	4	51
Encuestado 11	3	2	1	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	3	50
Encuestado 12	2	2	1	2	1	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	4	1	2	3	2	2	2	48
Encuestado 13	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	5	5	61
Encuestado 14	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	5	3	2	3	5	5	5	65
Encuestado 15	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	68
Encuestado 16	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	2	2	3	3	2	4	1	1	2	4	5	5	50
Encuestado 17	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	84
Encuestado 18	1	1	2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	4	4	4	4	36
Encuestado 19	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	5	5	54
Encuestado 20	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	1	1	49
Encuestado 21	1	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	1	4	1	1	2	2	5	5	44
Encuestado 22	3	4	4	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	63
Encuestado 23	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	5	2	2	3	5	5	5	70
Encuestado 24	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	52
Encuestado 25	4	3	3	4	5	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	2	5	2	3	3	5	4	4	74
	0.82	0.7	0.84	0.91	1.12	1.05	0.64	0.47	0.52	0.74	0.64	0.81	0.57	0.65	0.85	0.69	4	0.72	0.67	1.08	1.68	2.17		224.502

Sumatoria de las varianzas de los items

$\Sigma Si^2$  : 22.3

La varianza de la suma de los items

$S_T^2$  : 225

Número de items

K: 22

Coefficiente de Alfa de Cronbach

$\alpha$  : **0.943**



## Análisis de confiabilidad en SPSS

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	24	96.0
	Excluido <sup>a</sup>	1	4.0
	Total	25	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<u>.957</u>	<u>22</u>

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	53.2500	207.239	.766	.954
VAR00002	53.1667	210.841	.692	.955
VAR00003	53.2500	206.022	.772	.954
VAR00004	52.7500	206.022	.753	.954
VAR00005	52.4583	210.259	.569	.956
VAR00006	52.9583	208.911	.616	.956
VAR00007	53.0833	208.167	.859	.953
VAR00008	53.1250	214.984	.661	.955
VAR00009	53.4583	213.042	.694	.955
VAR00010	53.2500	209.152	.733	.954
VAR00011	53.2917	209.433	.784	.954
VAR00012	52.9583	208.303	.748	.954
VAR00013	53.0000	211.913	.746	.954
VAR00014	53.0000	210.435	.754	.954
VAR00015	53.3333	208.406	.699	.954
VAR00016	53.3333	209.101	.759	.954
VAR00017	52.3750	208.158	.572	.956
VAR00018	53.3333	210.058	.673	.955
VAR00019	53.4167	207.123	.827	.953
VAR00020	52.8750	205.940	.699	.955
VAR00021	52.5833	196.341	.801	.954
VAR00022	52.1250	201.679	.554	.959

## Anexo N° 4. Matriz de evaluación por juicio de expertos

### VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10609540



## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	FREDESBINDA NEIRA HUAMÁN
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )   Social ( )   Educativa ( )   Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	ÁREA LEGAL – SUPERVISIÓN PÚBLICA
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )                      Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	
<b>Autor (a):</b>	LENIN ROJAS CÁRDENAS
<b>Objetivo:</b>	
<b>Administración:</b>	
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	LIMA
<b>Dimensiones:</b>	FUNCIÓN Y ESTRUCTURA
<b>Confiabilidad:</b>	VI: 0.899
<b>Escala:</b>	TIPO LIKERT
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	22
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario PARTICIPACIÓN CIUDADANA elaborado por LENIN ROJAS CÁRDENAS en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica ysemántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <b>X</b>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: ENCUESTA**

#### **Definición de la variable:**

La participación ciudadana se define como un proceso con el cual se busca la interacción de los ciudadanos con el estado en una esfera pública, mediante mecanismos o dispositivos de participación, la interacción se plantea en el intercambio de información, donde las partes indican sus intereses (Montecinos y Contreras 2019).

#### **Dimensión 1: FUNCIONAL**

Definición de la dimensión:

Es la participación de los ciudadanos en un determinado lugar de acuerdo a sus características y funciones para el logro de objetivo (Montecinos y Contreras 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Instrumentos de participación	2	3	3	3	
Valoración de los mecanismos de participación	2	3	3	3	
Dificultades por falta de interés	3	3	4	3	
Municipios alejados de la capital	2	3	4	2	
Consulta a los representantes de los municipios	2	3	3	4	

## Dimensión 2: ESTRUCTURAL

Definición de la dimensión:


Es la organización de la sociedad civil para para el desarrollo de sus actividades en beneficio de la población, con miras al sector público, relacionado con el presupuesto participativo (Montecinos y Contreras 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de una oficina administrativa	3	3	3	4	
Perfil administrativo para atención al ciudadano	2	3	3	4	
Encargados del área de participación reciben capacitación	2	3	3	4	
Débil penetración de la participación ciudadana	2	3	3	3	
Falta de recursos para contratar profesionales	2	3	3	3	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

  
Fredy de la Cruz  
DNI 43 29 58 45  
M. 9. Gestión Pública

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10600540





<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: ENCUESTA

#### Definición de la variable:

El presupuesto Participativo es la herramienta de gestión utilizada para proteger intereses de los ciudadanos al permitir proceso de toma de decisiones compartidos y crear procedimientos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos (Olivas et al. 2021)

#### Dimensión 1: POLÍTICA

Definición de la dimensión:

Política es la gestión de las autoridades destinados a orientar los recursos económicos de acuerdo a las prioridades de la población de manera organizada y debidamente representada (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión de nuevos puntos de vista.	2	3	3	3	
Mejora de los servicios Municipales	2	3	3	3	
Mejora de las redes sociales de gestión	2	3	3	4	



## Dimensión 2: RELACIONES CON LA SOCIEDAD CIVIL

Definición de la dimensión:

La sociedad civil es parte del presupuesto participativo, los cuales intervendrán de acuerdo a sus facultades, fortaleciendo la sociedad y estado definiendo sus prioridades de acuerdo a la realidad problemática. (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora de las relaciones con asociaciones	3	4	3	3	
Mejora de las relaciones con la ciudadanía	3	3	3	3	
Mejora de las redes sociales con el ciudadano	2	3	3	4	

## Dimensión 3: APRENDIZAJE

Definición de la dimensión:

Es el área encargado de prestar información y apoyo tanto al personal administrativo como a la ciudadanía, con la finalidad de poder interactuar entre estado y sociedad, con la finalidad de resolver problemas urgentes (Olivas et al. 2021)


Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los ciudadanos como sujetos políticos	2	3	3	4	
Habilidades personales adquiridas	2	3	3	3	
Coordinación en la administración	2	3	3	4	
Consideración de la participación ciudadana	2	4	3	3	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la

diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

  
Fredy de la Cruz  
DNI 43295845  
M. G. Gestión Pública

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

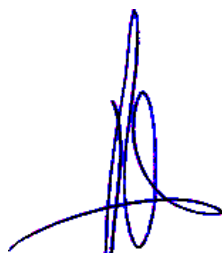
El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10600540



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 01: ENCUESTA

#### Definición de la variable:

La participación ciudadana se define como un proceso con el cual se busca la interacción de los ciudadanos con el estado en una esfera pública, mediante mecanismos o dispositivos de participación, la interacción se plantea en el intercambio de información, donde las partes indican sus intereses (Montecinos y Contreras 2019).

#### Dimensión 1: FUNCIONAL

Definición de la dimensión:

Es la participación de los ciudadanos en un determinado lugar de acuerdo a sus características y funciones para el logro de objetivo (Montecinos y Contreras 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Instrumentos de participación	2	3	4	3	
Valoración de los mecanismos de participación	2	3	3	3	
Dificultades por falta de interés	3	3	4	3	
Municipios alejados de la capital	2	3	4	2	
Consulta a los representantes de los municipios	2	3	3	3	

## Dimensión 2: ESTRUCTURAL

Definición de la dimensión:

Es la organización de la sociedad civil para para el desarrollo de sus actividades en beneficio de la población, con miras al sector público, relacionado con el presupuesto participativo (Montecinos y Contreras 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de una oficina administrativa	3	3	3	4	
Perfil administrativo para atención al ciudadano	2	4	3	3	
Encargados del área de participación reciben capacitación	2	4	3	3	
Débil penetración de la participación ciudadana	2	3	3	3	
Falta de recursos para contratar profesionales	2	3	3	3	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



**PATRICIA STEFANY BALBÍN LINARES**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10600540



## 1. Datos generales del Juez

<b>Nombre del juez:</b>	PATRICIA STEFANY BALBIN LINARES
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional (X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	MUNICIPALIDAD
<b>Institución donde labora:</b>	
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X) Más de 5 años ( )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)</b>	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

## 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

## 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

<b>Nombre de la Prueba:</b>	
<b>Autor (a):</b>	LENIN ROJAS CÁRDENAS
<b>Objetivo:</b>	
<b>Administración:</b>	
<b>Año:</b>	2023
<b>Ámbito de aplicación:</b>	LIMA
<b>Dimensiones:</b>	POLÍTICA, RELACIONES CON LA SOCIEDAD CIVIL Y APRENDIZAJE
<b>Confiabilidad:</b>	V2: 0.943
<b>Escala:</b>	TIPO LIKERT
<b>Niveles o rango:</b>	
<b>Cantidad de ítems:</b>	22
<b>Tiempo de aplicación:</b>	25

## 4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **PRESUPUESTO PARTICIPATIVO** elaborado por LENIN ROJAS CÁRDENAS en el año 2023 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) <b>X</b>	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: ENCUESTA

#### Definición de la variable:

El presupuesto Participativo es la herramienta de gestión utilizada para proteger intereses de los ciudadanos al permitir proceso de toma de decisiones compartidos y crear procedimientos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos (Olivas et al. 2021)

#### Dimensión 1: POLITICA

Definición de la dimensión:

Política es la gestión de las autoridades destinados a orientar los recursos económicos de acuerdo a las prioridades de la población de manera organizada y debidamente representada (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión de nuevos puntos de vista.	2	3	3	4	
Mejora de los servicios Municipales	2	4	3	3	
Mejora de las redes sociales de gestión	2	3	3	3	

## Dimensión 2: RELACIONES CON LA SOCIEDAD CIVIL

Definición de la dimensión:

La sociedad civil es parte del presupuesto participativo, los cuales intervendrán de acuerdo a sus facultades, fortaleciendo la sociedad y estado definiendo sus prioridades de acuerdo a la realidad problemática. (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora de las relaciones con asociaciones	3	3	3	3	
Mejora de las relaciones con la ciudadanía	3	3	3	3	
Mejora de las redes sociales con el ciudadano	2	3	3	3	

## Dimensión 3: APRENDIZAJE

Definición de la dimensión:

Es el área encargado de prestar información y apoyo tanto al personal administrativo como a la ciudadanía, con la finalidad de poder interactuar entre estado y sociedad, con la finalidad de resolver problemas urgentes (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los ciudadanos como sujetos políticos	2	3	3	4	
Habilidades personales adquiridas	2	3	3	3	
Coordinación en la administración	2	3	3	3	
Consideración de la participación ciudadana	2	3	3	3	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la

diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



---

**PATRICIA STEFANY BALBIN LINARES**  
**MAGISTER EN GESTIÓN PÚBLICA**

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10600540





	(alto nivel)	dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### **Instrumento que mide la variable 01: ENCUESTA**

#### **Definición de la variable:**

La participación ciudadana se define como un proceso con el cual se busca la interacción de los ciudadanos con el estado en una esfera pública, mediante mecanismos o dispositivos de participación, la interacción se plantea en el intercambio de información, donde las partes indican sus intereses (Montecinos y Contreras 2019).

#### **Dimensión 1: FUNCIONAL**

Definición de la dimensión:

Es la participación de los ciudadanos en un determinado lugar de acuerdo a sus características y funciones para el logro de objetivo (Montecinos y Contreras 2019).

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
Instrumentos de participación	2	4	4	3	
Valoración de los mecanismos de participación	2	4	3	4	
Dificultades por falta de interés	3	3	3	3	
Municipios alejados de la capital	2	3	3	3	
Consulta a los representantes de los municipios	3	4	4	4	

## Dimensión 2: ESTRUCTURAL

Definición de la dimensión:

Es la organización de la sociedad civil para para el desarrollo de sus actividades en beneficio de la población, con miras al sector público, relacionado con el presupuesto participativo (Montecinos y Contreras 2019).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Disposición de una oficina administrativa	3	3	4	3	
Perfil administrativo para atención al ciudadano	2	3	4	4	
Encargados del área de participación reciben capacitación	2	3	3	3	
Débil penetración de la participación ciudadana	2	3	3	3	
Falta de recursos para contratar profesionales	2	3	3	3	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Antonio Quispe Rivadeneyra  
DNI N°15413572

## VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: LENIN ROJAS CÁRDENAS

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE – LOS OLIVOS, promoción 2023, aula F, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN UN DISTRITO DE LIMA, 2023 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

LENIN ROJAS CÁRDENAS  
DNI N°10600540







	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel <b>X</b>	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

**4: Alto nivel**

**3: Moderado nivel**

**2: Bajo Nivel**

**1: No cumple con el criterio**

### Instrumento que mide la variable 02: ENCUESTA

#### Definición de la variable:

El presupuesto Participativo es la herramienta de gestión utilizada para proteger intereses de los ciudadanos al permitir proceso de toma de decisiones compartidos y crear procedimientos que benefician a la mayoría de los ciudadanos (Olivas et al. 2021)

#### Dimensión 1: POLITICA

Definición de la dimensión:

Política es la gestión de las autoridades destinados a orientar los recursos económicos de acuerdo a las prioridades de la población de manera organizada y debidamente representada (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Inclusión de nuevos puntos de vista.	2	3	3	3	
Mejora de los servicios Municipales	2	3	4	3	
Mejora de las redes sociales de gestión	2	3	4	3	

## Dimensión 2: RELACIONES CON LA SOCIEDAD CIVIL

Definición de la dimensión:

La sociedad civil es parte del presupuesto participativo, los cuales intervendrán de acuerdo a sus facultades, fortaleciendo la sociedad y estado definiendo sus prioridades de acuerdo a la realidad problemática. (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mejora de las relaciones con asociaciones	3	3	3	3	
Mejora de las relaciones con la ciudadanía	3	4	3	3	
Mejora de las redes sociales con el ciudadano	2	3	3	4	

## Dimensión 3: APRENDIZAJE

Definición de la dimensión:

Es el área encargado de prestar información y apoyo tanto al personal administrativo como a la ciudadanía, con la finalidad de poder interactuar entre estado y sociedad, con la finalidad de resolver problemas urgentes (Olivas et al. 2021)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Percepción de los ciudadanos como sujetos políticos	2	3	3	4	
Habilidades personales adquiridas	2	3	3	3	
Coordinación en la administración	2	3	3	4	
Consideración de la participación ciudadana	2	4	3	4	

**Pd.:** el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en

McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Antonio Quispe Rivadeneyra  
DNI N°15413572

## Anexo N° 5: Aplicativo de niveles yrangos

VARIABLES	N° items	escalas y valore	Puntajes	Dif. De puntajes	Niveles	Rangos	Valor de equilibrio	N° de bloques	
<b>V1: Participación ciudadana</b>	22	5=Siempre 1=nunca	Max <b>110</b>	Min <b>22</b>	<b>88</b>	Alto Medio Bajo	L. inferior L. superior 81 <b>110</b> 55 ← 84 <b>22</b> ← 51	-29 -29 -29	<b>29</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>V2: Presupuesto participativo</b>	22	5=Siempre 1=nunca	Max <b>110</b>	Min <b>22</b>	<b>88</b>	Alto Medio Bajo	81 <b>110</b> 55 ← 84 <b>22</b> ← 51	-29 -29 -29	<b>29</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>Dimensiones V1</b>									
<b>D1: Funcional de la participacion ciudadana</b>	11	5=Siempre 1=nunca	Max <b>55</b>	Min <b>11</b>	<b>44</b>	Adecuado Regular Inadecuado	L. inferior L. superior 40 <b>55</b> 28 ← 43 <b>11</b> ← 26	-15 -15 -15	<b>15</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>D2: Estructura de la participacion ciudadana</b>	11	5=Siempre 1=nunca	Max <b>55</b>	Min <b>11</b>	<b>44</b>	Adecuado Regular Inadecuado	L. inferior L. superior 40 <b>55</b> 28 ← 43 <b>11</b> ← 26	-15 -15 -15	<b>15</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>Dimensiones V2</b>									
<b>D1: Políticas</b>	6	5=Siempre 1=nunca	Max <b>30</b>	Min <b>6</b>	<b>24</b>	Alto Medio Bajo	L. inferior L. superior 22 <b>30</b> 13 ← 21 <b>6</b> ← 14	-8 -8 -8	<b>8</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>D2: Relaciones con la sociedad civil</b>	8	5=Siempre 1=nunca	Max <b>40</b>	Min <b>8</b>	<b>32</b>	Alto Medio Bajo	L. inferior L. superior 29 <b>40</b> 21 ← 32 <b>8</b> ← 19	-11 -11 -11	<b>11</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>
<b>D3: Aprendizajes</b>	8	5=Siempre 1=nunca	Max <b>40</b>	Min <b>8</b>	<b>32</b>	Alto Medio Bajo	L. inferior L. superior 29 <b>40</b> 21 ← 32 <b>8</b> ← 19	-11 -11 -11	<b>11</b> <i>Diferencia de puntaje entre el número de niveles</i>

# Anexo N° 06: Base de datos SPSS

SPSS PARA RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Dg_1	Dg_2	Dg_3	D1	D2	V1	D_1	D_2	D_3	V2	D1_N	D2_N	V1_N	D_1N	D_2N	D_3N	V2_N	Visib
1	2	2	2	34	33	67	13	23	27	63	2	2	2	1	2	2	2	2
2	2	2	1	35	37	72	18	23	26	67	2	2	2	2	2	2	2	2
3	1	2	1	29	26	55	15	20	30	65	2	1	2	2	2	2	2	2
4	2	3	1	32	35	67	16	19	22	57	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	3	1	34	35	69	15	20	31	66	2	2	2	2	2	2	2	2
6	1	3	1	27	32	59	17	20	23	60	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	2	1	29	35	64	18	21	28	67	2	2	2	2	2	2	2	2
8	2	3	1	28	31	59	12	15	23	50	2	2	2	1	1	2	1	1
9	1	3	1	25	34	59	16	22	22	60	1	2	2	2	2	2	2	2
10	1	2	3	24	26	50	14	18	22	54	1	1	1	2	1	2	2	2
11	2	3	1	35	28	63	13	21	27	61	2	2	2	1	2	2	2	2
12	2	1	1	36	36	72	20	24	27	71	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	3	1	33	37	70	19	23	28	70	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	1	2	28	28	56	13	17	27	57	2	2	2	1	1	2	2	2
15	2	4	1	26	26	52	16	21	25	62	2	1	1	2	2	2	2	2
16	1	2	1	29	28	57	13	16	23	52	2	2	2	1	1	2	1	1
17	1	1	1	32	35	67	18	25	23	66	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	2	2	34	26	60	17	17	21	55	2	1	2	2	1	2	2	2
19	1	3	1	32	25	57	14	13	19	46	2	1	2	2	1	1	1	1
20	1	4	2	37	39	76	18	20	29	67	2	2	2	2	2	2	2	2
21	1	4	1	36	33	69	16	22	29	67	2	2	2	2	2	2	2	2
22	1	1	1	28	25	53	15	16	26	57	2	1	1	2	1	2	2	2
23	2	3	1	26	27	53	11	14	21	46	2	1	1	1	1	2	1	1
24	2	1	3	33	41	74	16	21	27	64	2	2	2	2	2	2	2	2

Vista general Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicode: ACTIVADO

21°C Mayorm. soleado

SPSS PARA RESULTADOS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

	Dg_1	Dg_2	Dg_3	D1	D2	V1	D_1	D_2	D_3	V2	D1_N	D2_N	V1_N	D_1N	D_2N	D_3N	V2_N	Visib
31	1	1	1	22	22	44	10	17	12	39	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	28	31	59	19	19	26	64	2	2	2	2	2	2	2	2
33	2	1	2	22	26	48	12	17	20	49	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	2	1	29	24	53	11	8	9	28	2	1	1	1	1	1	1	1
35	2	1	1	42	39	81	19	27	35	81	3	2	2	2	2	3	2	2
36	2	2	1	30	25	55	16	17	19	52	2	1	2	2	1	1	1	1
37	1	1	2	33	33	66	14	17	22	53	2	2	2	2	1	2	1	1
38	2	2	2	28	37	65	9	20	20	49	2	2	2	1	2	1	1	1
39	1	2	2	35	36	71	18	19	27	64	2	2	2	2	2	2	2	2
40	2	1	3	30	34	64	17	21	28	66	2	2	2	2	2	2	2	2
41	1	2	1	34	36	70	19	24	27	70	2	2	2	2	2	2	2	2
42	1	4	1	32	34	66	12	16	26	54	2	2	2	1	1	2	2	2
43	1	3	3	40	37	77	23	30	34	87	2	2	2	3	1	3	3	3
44	2	2	1	17	22	39	9	8	23	40	1	1	1	1	1	2	1	1
45	2	2	1	28	33	61	16	17	22	55	2	2	2	2	1	2	2	2
46	1	1	1	27	34	61	14	17	19	50	2	2	2	2	1	1	1	1
47	1	3	1	20	30	50	11	15	20	46	1	2	1	1	1	1	1	1
48	2	1	1	23	32	55	21	21	22	64	1	2	2	2	2	2	2	2
49	1	2	2	29	33	62	19	23	29	71	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	3	2	27	33	60	15	20	18	53	2	2	2	2	2	1	1	1
51																		
52																		
53																		
54																		

Vista general Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicode: ACTIVADO

21°C Mayorm. soleado

