

Aproximaciones teóricas para determinar la valoración del Patrimonio Religioso, desde la mirada de los sujetos patrimoniales

Kety Maricela Saldaña Cubas^{1*}

¹ Escuela de Posgrado. Universidad César Vallejo. Perú.

* Autor para correspondencia: Kety Maricela Saldaña Cubas, ketysaldanac@gmail.com

(Recibido: 20-12-2023. Publicado: 30-12-2023.)

DOI: 10.59427/rcli/2023/v23cs.3449-3456

Resumen

El patrimonio, para ser reconocido de manera formal por entes nacionales y/o internacionales, parte de una escala de valores de historia, estética, tecnológicos, etc. Se espera, a partir de este registro, favorezca a fortalecer la identidad cultural en cada región, el cual la supervivencia del mismo es viable cuando los involucrados trabajan vinculados y en comunicación continua; no podemos dialogar de patrimonio si los vitales actores, desconocen el valor del patrimonio. A partir de este contexto se desarrolló una propuesta de investigación que tuvo como objetivo principal indagar e identificar a autores y que aplicaciones realizan sobre los valores patrimoniales y actores sociales mediante investigaciones teóricas. El enfoque del estudio que se realizó es el cualitativo, las posiciones teóricas sobre la significancia del patrimonio, y los valores que consigue entre los grupos de instituciones y ciudadanos, finalmente se concluyó que el objeto patrimonial tiene potencialidades como instrumento para mantener vivo el pasado en la memoria colectiva para ser valorado y conservado.

Palabras claves: *Conservación del Patrimonio, Patrimonio edificado, Sujetos patrimoniales, valores patrimoniales.*

Abstract

Heritage, to be formally recognized by national and/or international entities, is based on a scale of values of history, aesthetics, technology, etc. It is expected, from this record, that it will help strengthen the cultural identity in each region, the survival of which is viable when those involved work linked and in continuous communication; We cannot discuss heritage if the vital actors are unaware of the value of heritage. From this context, a research proposal was developed whose main objective was to investigate and identify authors and what applications they make on heritage values and social actors through theoretical research. The focus of the study that was carried out is qualitative, the theoretical positions on the significance of heritage, and the values that it achieves among groups of institutions and citizens, finally it was concluded that the heritage object has potential as an instrument to keep the past alive in collective memory to be valued and preserved.

Keywords: *Heritage Conservation, Built Heritage, Heritage Subjects, Heritage Values.*

1. Introducción

El patrimonio tiene gran importancia arquitectónica, cultural e histórica, a nivel mundial, lo cual forman una parte fundamental del patrimonio cultural de numerosos países. Actualmente, existen un total de 1150 sitios entre culturales, naturales y heterogéneos, de los cuales el 20% pertenecen al patrimonio religioso. (Bloom & Reenen, 2022). El Perú es un nación con muchas culturas, que ha conseguido constituirse en uno de los centros que concentra un tesoro cultural invaluable, por su variedad patrimonial; según la Universidad San Martín de Porres (2021); el Estado peruano protege este potencial a través de organismos como los Ministerios de Cultura, de Comercio Exterior y Turismo, del Ambiente, de Relaciones Exteriores Este patrimonio está conformado por edificaciones que responden a valores históricos, estéticos y simbólicos que simbolizan la identidad, valorando la memoria colectiva del pueblo; esta resguardo que se presenta en disposiciones, resoluciones y legislaciones, generados con documentos, es indiferente, ya que entidades gubernamentales y poblaciones se conservan al margen de su preservación, sin gestiones concretas; en cada país se generan leyes como por ejemplo en Perú tenemos la ley General de patrimonio Cultural de la Nación N° 28296, que designa a las Municipalidades funciones como realizar proyectos y programas orientados al resguardo y conservación de todo Patrimonio de la Nación, además manda a los entes relacionados, medios de comunicación, vigilar a que se promueva y difunda a los pobladores la significancia del Patrimonio Cultural.

En ocasiones, los pobladores de las localidades modernas tienen la particularidad del olvido y por ende perder la poca capacidad de resguardar su patrimonio, el cual se encuentra generalmente en estado de abandono y al borde del colapso, evidenciando una degradación de los valores históricos, simbólicos, y sus características arquitectónicas y tecnológicas, sin una gestión de los organismos que participan en la conservación, que involucre la valoración con la intervención de los actores sociales (ciudadanos, organizaciones e instituciones), pues ante la indiferencia de los ciudadanos y el transcurrir de los años han llegado a desconectarse con el verdadero valor y significado que representan. (Torre et al., 2009). Con lo expuesto en la realidad sobre el desconocimiento del valor que debe ser partícipe en el patrimonio para su reconocimiento, se trazaron objetivos, que fueron, el Indagar e Identificar a autores y que aplicaciones realizan sobre los valores patrimoniales y actores sociales mediante investigaciones teóricas así como el Indagar que autores escriben sobre los valores patrimoniales, identificar investigaciones que aplican los valores patrimoniales, Indagar que autores escriben sobre los sujetos patrimoniales y el identificar investigaciones donde participan los sujetos patrimoniales. Este análisis se desarrolló en enfoques de la teoría de valoración patrimonial, Conservación de Patrimonio Cultural histórico y gestión patrimonial.

Los Valores Patrimoniales, de esta investigación se fundamenta en 3 teorías relevantes la clasificación de Ballart y Tresserras (2001), que parte de la idea donde el patrimonio se valora por toda la significancia que guarda, sus caracteres, virtudes y utilidades que pueda tener; los cuales son generados por las personas, los que están sujetos a percepciones y cambios del comportamiento humano, el cual dependerá de escenarios, históricos, culturales, psicológicos, según el grupo humano que otorga dicho valor. Por otro lado se refiere al valor patrimonial, que puede llegar a ser apreciable, es decir adquirir una estima a partir de la valoración que le puedan conceder diferentes grupos de personas, la cual resultan la base primordial del proceso de planificación del patrimonio. (Hayakawa, 2010). La definición de patrimonio cultural, es subjetivo y dinámico, no está supeditado de los objetos o bienes patrimoniales, sino de los valores que la sociedad les va atribuyendo en cada etapa de la historia determinando que bienes son los que se debe conservar y proteger para el futuro (Nieto Perez, 2018). Luego de tener el conocimiento de los diferentes actores sobre la valoración del patrimonio, necesitamos conocer quiénes serán los que le otorgan el reconocimiento al patrimonio, son denominados sujetos patrimoniales, los participantes, las fuentes de información, que según Villamón, (2017), el valor del patrimonio está constituido por la valoración que le asigna los distintos actores involucrados, las cuales estarán organizados en actores formales (instituciones y académicos) e informales (representantes de la población); resaltando la contradicción existente entre la perspectiva del estado, en el sentido de pertenencia y la manera de como la ciudadanía se relaciona con el patrimonio.

2. Metodología

Este trabajo de investigación aborda un análisis de aproximaciones teóricas sobre la valoración del patrimonio. La investigación se ejecutó teniendo el enfoque cualitativo, de Piña-Ferrer, (2023) donde el estudio de la valoración del patrimonio se realizó desde la mirada de los diversos autores que nos hablan del reconocimiento de valores patrimoniales a partir de la valoración de los actores sociales, abordando acciones de los pobladores, interpretando, comprendiendo y analizando la realidad tal como es; desarrollando un diseño descriptivo e investigativo, ya que este estudio se fundamenta en la indagación sobre los valores que el patrimonio obtiene con los grupos de actores vinculados a él. (Aguirre García, 2020).

El procedimiento a seguir por su misma naturaleza de investigación cualitativa no es rígida, pero si rigurosa, vigilantes de la científicidad y potencialidad del conocimiento, tal como lo menciona Guillén Díaz & Sanz Trigueros, (2021); en tal sentido se prefiere describir la ruta de investigación: Primero se procedió a indagar escritos sobre el tema en estudio, en los diferentes buscadores académicos, (Ebsco, Google académico, Scopus), sobre las

posturas de los teóricos en la valoración del patrimonio, y sobre los actores sociales; luego se trazó los objetivos con los que se desarrollará el tema de investigación, a partir de ellos se prosiguió a realizar las preguntas que fueron relevantes para el desarrollo del tema, con respuestas generadas con las posturas de los autores analizados.

Una vez que se obtienen los datos se procedió a clasificar las respuestas en base a los postulados teóricos lo que nos llevó a un entendimiento básico de la situación de la valoración del objeto patrimonial y quienes la aplican. Las técnicas de recopilación de información del análisis de datos, es el análisis de contenido para la interpretación correspondiente en oposición o conformidad a los conceptos preestablecidos por los autores. Se procedió a generar el instrumento de investigación, el cual nos dirigió a proceder el desarrollo de los temas generados por las preguntas derivadas de los objetivos planteados.(Tabla 1)

Tabla 1: Cuadro de formulación de instrumento de investigación.

Objeto	Objetivo General	Objetivos específicos	Categorías	Preguntas
Aproximaciones teóricas Patrimonio religioso	Indagar e Identificar a autores y que aplicaciones realizan sobre los valores patrimoniales y actores sociales mediante investigaciones teóricas	Indagar que autores escriben sobre los valores patrimoniales. Identificar investigaciones que aplican los valores patrimoniales.	Determinación de autores y aplicaciones sobre valores patrimoniales.	¿Qué autores escriben sobre valores patrimoniales? ¿En Qué investigaciones se aplican los valores patrimoniales?
		Indagar que autores escriben sobre los sujetos patrimoniales. Identificar investigaciones donde participan los sujetos patrimoniales	Determinación de autores y participación de los sujetos patrimoniales	¿Qué autores escriben sobre sujetos patrimoniales? ¿En Qué investigaciones participan los sujetos patrimoniales?

3. Resultados

En este apartado, los autores teóricos fueron las fuentes de información de esta investigación; la recaudación de información se hizo, en respuesta de los postulados teóricos de las preguntas generadas en el instrumento de investigación. Las respuestas según los objetivos fueron organizados en base a autores de investigaciones teóricas y a las aplicaciones de estas en casos analizados (artículos). Se consideraron dos criterios de análisis, Valoración Patrimonial, Sujetos Patrimoniales.

Para el análisis de los Valores Patrimoniales, se consideró según los objetivos descritos, autores teóricos que escriben sobre el tema de valoración patrimonial y las investigaciones en las cuales aplican estos criterios de valor. En el primer criterio se buscó información de los autores teóricos que nos hablan de la Valoración Patrimonial, la cual nos permitió conocer como reconocemos la importancia de nuestro patrimonio. Para ello se generó la Tabla 2, indicando los autores, donde se muestra los grupos, en las cuales de manera general, están organizados los valores; según sus cualidades y utilidades; se aprecia las características, las cuales proporcionan información donde se permitió identificar las categorías, en la que los autores, describen que tipo de valoración del patrimonio estará generado por los sujetos de acuerdo a percepciones por parte de quienes tendrán la responsabilidad del reconocimiento del patrimonio.

Tabla 2: Cuadro de grupos, características y categorías.

Autor	Grupos	Características	Categorías
Gestión del Patrimonio Cultural Josep Ballart Hernandez Jordi Juan I Tresserras	Cualidades o virtudes	Brillo, dureza, belleza, artificio, poder o encantado que transmita o represente.	Uso, Formal, Simbólico
	Utilidades	Información que proporciona, las funciones que cumple, el encanto que estimula a la población, la oportunidad de darle un uso práctico.	
Gestión del patrimonio cultural, centros históricos latinoamericanos José Carlos Hayakawa Casas.	utilitario	Útil y necesario, potencia su uso en la comunidad: cultural, educativo, social, turístico, etc.	Uso
	Cualidades	Autenticidad de materiales, diseño, emplazamiento Relevancia universal, artístico calidad tecnológico-artístico del bien	formal simbólico
La apropiación social como elemento preventivo de la salvaguarda de los bienes culturales Cristina Nieto Pérez.	Cualidades	Presenta concordancia y belleza, por los añadidos o cambios sufridos que le dan un aspecto único.	Formal
		Tener uso, sea por la función inicial para lo cual fue creado, o por el uso alterno, atendiendo a las necesidades contemporáneas.	Uso
	Contribuye a transmitir o canalizar el conocimiento.		
	Utilitario	Es un componente de vínculo social. Origina la identificación Cultural de una comunidad.	
	Es un escrito original de la Historia, legítima representaciones de vida o periodos históricos.	simbólico	
Aspecto histórico, belleza, evoca personas o acontecimientos relevantes.			

Partiendo de la identificación de las categorías de valoración, se procedió a realizar a detalle los diferentes tipos de valoración que encuentra cada autor; donde Ballart y Tresserra (2001), en las 3 categorías de valoraciones, establece las utilidades, cualidades y virtudes con los siguientes criterios: Valor Uso, en materialidad, Fortalezas, Forma útil y Uso Práctico; Valor Formal, lo estético y lo Técnico; Valor Simbólico con lo Histórico, conmemorativo y Asociativo, lo cual nos redacta de manera detallada las características con las que se valorar el bien, el cual dependerá del tipo de monumento a reconocer.

Para Hayakawa (2010), también la valoración la establece en tres categorías, las cuales se desglosan según el significado del proceso de desarrollo cultural. Donde el afirma que si las personas dejan de identificar el valor de la utilidad, el objeto arquitectónico desaparecerá no solo física sino que conceptualmente también; es por ello que fija siempre la mirada y admite la relevancia en el Valor Uso, y se afianza en el pensar que se debe potenciar la utilidad del monumento en la mirada de los pobladores del lugar.

Nieto, (2018), nos manifiesta que para un bien patrimonial se puede encontrar varios valores expuestos, y el valor principal depende de la subjetividad del observador y receptor; ella también encuentra dentro de la valorización, las tres categorías identificando, al valor uso, que debe ser de solo utilidad, para satisfacer una necesidad material o de conocimiento, en tanto que el valor formal, se aprecia por el encanto que motivan los sentidos; y si hablamos del valor simbólico, nos habla de la conservación del objeto arquitectónico como vehículo que conectan el tiempo pasado con el presente, teniendo como característica la subjetividad de los actores sociales. Ella es la que propone variedad en la tipología de la valoración para que el reconocimiento tenga sustento, ya que la intervención será por los resultado que se encuentren en el análisis de la valoración. (Tabla 3).

Tabla 3: Cuadro de categorías, valores.

Autor	Categorías	Valores	Descripción
Gestión del patrimonio cultural, centros históricos Latinoamericanos José Carlos Hayakawa Casas	Uso	Educativo	Recolección, inventario, conservación y difusión de la cultura
		Turístico	Basado en la propia conservación y su correcta explotación.
Autor	Categorías	Valores	Descripción
La aprobación social como elemento preventivo en la salvaguarda de los bienes culturales Cristina Nieto Pérez	Uso	Uso	Está en uso, bien sea por la función para la que fue creado, o por un uso alternativo, fruto de las necesidades contemporáneas.
		Investigación	Contribuye al incremento del conocimiento.
		Educativo	Contribuye a transmitir o canalizar el conocimiento.
		Social o identitarios	Es un elemento de nexo social. Promueve la identificación cultural de un grupo.
		Económico	Se le puede asociar una cantidad económica. También su uso y puesta en marcha genera rendimiento económico.
	Formal	Artístico	Por la calidad técnico-artística del bien.
		Estético	Presenta armonía o belleza, por la suma de añadidos o modificaciones sufridas que le dan un aspecto singular.
		Originalidad	Sus cualidades son significativas en relación a obras del mismo autor, tipo, periodo o región.
	Simbólico	Asociativo	El bien se puede asociar a una persona famosa o significativa.
		Histórico o testimonial	Es un documento de la Historia, testimonia formas de vida o momentos históricos.
Commemorativo o monumental		Rememora personas o eventos significativos.	
Autor	Categorías	Valores	Descripción
Gestión del Patrimonio Cultural Josep Ballart Hernandez Jordi Juan I Tresserras	Uso	Uso	Tangible. cuando las cualidades del bien, como su materialidad, fortaleza, forma y posibilidades de uso, la hacen útil para satisfacer las necesidades.
		Investigativo	Intangible. Unidad para el progreso de nuestro conocimiento en el mundo. Incrementar nuestro conocimiento histórico, técnico sobre las sociedades pasadas y presentes.
	Formal	Estético	Atracción del bien que despierta los sentidos, emoción que proporciona.
		Técnico	El objeto arquitectónico esta hecho con materiales en relación a la forma generada, trabajados con técnicas que presentan un alto grado de artificiosidad.
	Simbólico	Asociativo	Evaluar el bien, que nos pone en relación con su creador o sus usuarios en el pasado, representa o evoca a un personaje, a una cultura o a un acontecimiento del pasado.
		Histórico	Participar al mismo tiempo del pasado y del presente, sirve de nexo entre dos momentos del tiempo. Nexo material que poseemos, le confiere un valor excepcional.

En este extracto de postulados de los autores se aprecia que coinciden en las categorías generadas como Uso, Formal y Simbólico, solo Hayakawa, observamos que le da mayor prioridad a la categoría de Uso, el cual se debería potenciar. En base a lo escrito sobre Valoración, reforzará la investigación los manifiestos de varios autores, las cuales nos emiten sus criterios en cada valor del patrimonio.

En la categoría de Uso, García Canclini, (1989) nos presenta el pensamiento de introducir usos modernos y postmodernos en los lugares con historia; monumentos que se integren a la dinámica de la ciudad, que establezca la interacción de la memoria colectiva con el transformación, con amplia participación del pueblo, generando una cultura nueva en las sociedades. Continuando con las premisas nombramos en su documentación menciona a Rossi, que nos habla de poderosa presencia de agentes del pasado que potencian crecimientos en el sistema urbano. (Turner, 2007). En la categoría Formal, Turner (2007), rescata áreas históricamente relevantes, mediante la recuperación de los componentes de la ciudad original, con estudios que involucren la forma volumétrica y tipológica de las edificaciones preexistentes; así mismo Ballart y Tresserras (2001) habla del patrimonio y del intento del ser humano de dejar huellas en el tiempo, encapsulando el tiempo y hacerlo presente con la materialidad conservada, que es un puente entre el pasado, presente y futuro.

En lo Simbólico, mencionamos el artículo de Turner, (2007), en el cual Venturi, propone paradigmas de análisis de valoración, que va desde el análisis de objetos, la percepción no solo del pasado sino del presente y además del futuro; así mismo Aldo Rossi hace lo propio, donde rescata el existir de la memoria, continuación de hechos urbanísticos y permanencias históricas como constantes dentro de las ciudades. Valora la memoria, siendo el mayor tesoro, para extender puentes con el pasado, las que fundamenta su proyección con el mañana.(Ballart, 2002). El patrimonio se piensa como un compromiso de memoria para las sociedades, que surge desde una interacción entre historia y memoria, indagar su pasado e identidad, para estancar el tiempo; (Zuñiga, 2017).(Tabla 4).

Tabla 4: Cuadro de postulados de teorías sobre los valores patrimoniales.

Autor	Extracto de Postulado	Palabras claves
Culturas híbridas Néstor García Canciani	"Es necesario reintroducir el tema de los usos modernos y posmodernos de la historia."	Reintroducir/ usos modernos y post modernos de la historia
	"Los monumentos abiertos a la dinámica urbanística facilitarán que la memoria se relacione con el cambio"	Monumentos Abiertos/dinámica urbana
	"¿Qué pretenden decir los monumentos dentro de la traza urbana contemporánea? La amplia participación popular, los actos multitudinarios y las edificaciones monumentales generan el impulso histórico de pensamientos masivos. Ahí la disputa por una nueva cultura visual tras la de la obstinada persistencia de símbolos del antiguo orden." "Ciertos héroes del pasado sobreviven en medio de los conflictos que se desarrollan en cualquier ciudad moderna."	Participación popular/impulso histórico/nueva cultura. Pasado/sobrevivir/conflictos/ciudad moderna
Teorías de la conservación y vanguardias arquitectónicas Gladys Turner	"Según Rossi, estas fuertes presencias de tiempos pasados, deben ser reconocidas como agentes que logran potenciar crecimientos y nuevos progresos en el sistema urbano."	Agentes/potenciar/crecimientos/sistema urbano
	"el propio Kleiñues acuñó el término de la recuperación del trazado vial y además espacial de la ciudad original, y la implementación de los edificios de con el tema de la nueva planta desde estudios con criterios volumétricos y tipológicos de las edificaciones preexistentes o desaparecidos."	Recuperación/estudios/preexistencias
	"Venturi los propone como elementos para el análisis y valorándolos como ejemplos para el futuro, así "el sentido histórico involucra percepción, no sola con elementos del pasado como pasado, sino ver al pasado como presente. . ."	Analizar/valorar/percepción/el pasado/presente y futuro
El patrimonio histórico y arqueológico: valor y uso Josep Ballart Hernandez	"La memoria de los sujetos es insegura, endeble y frágil, pero es un importante tesoro que posee el individuo para tender puentes con el pasado y de esta manera seguir manteniendo y enriqueciendo una existencia."	Memoria/tesoro/puentes con el pasado
	"Memoria y razón del pasado son dos sucesos que se ocupan en el ser humano inferiormente relacionadas en las que basa su mirada hacia el mañana con una reconfortante efecto de seguridad".	Memoria/pasado/relación
Patrimonio y Memoria: una relación en el tiempo Paulina Zuñiga Becerra	"El patrimonio hoy ya se asienta en el legado de los bienes de generación tras generación, sino que se idea como un deber de memoria para las sociedades, ante una amenazador que es la aceleración de la historia han perdido su remembranza espontánea"	Deber/ memoria/sociedad
	"La noción de lugares de memoria nace el criterio de la interacción entre memoria e historia donde envuelve 3 sentidos: material, simbólico y funcional. Para que un lugar de memoria, debe concurrir una intención de recordar, que está en la existencia de una sociedad por indagar su pasado e identidad, para "detener el tiempo, y obstruir el trabajo del olvido"	Memoria e historia/material/simbólico/funcional/lugar de memoria/detener el tiempo

Luego también se consideró analizar los casos aplicativos, en la cual se evidencia la aplicación del tema de valoración patrimonial en lugares, donde el patrimonio ha devaluado su valor.

Así tenemos el caso del Patrimonio en el Centro Histórico Del Callao, esta investigación hace referencia a la importancia de las acciones cooperativas y a la intervención de los actores patrimoniales implicados; nos habla de que la preservación no puede ser una gestión aislada de su tejido social y físico, ni puede desligarse de las acciones implicadas en el progreso de la ciudad. Esta investigación indaga el vínculo entre el etapa de conservación y los equipos de gestión y valoración del patrimonio, en el cual nos hace hincapié que la iniciación de protección de un patrimonio es principalmente la valoración, que sea orientado a razones de selección para sustentar el reconocimiento de lo que se va a proteger. (Montañez Arica, 2016).

Tenemos la investigación en la Unidad Vecinal Santa Marina en el Callao, asevera que la preservación tiene efecto favorable cuando sus sujetos realizan el trabajo en conjunto y en comunicación continua; reconociendo los valores patrimoniales del objeto. Ubica estos valores sobre la categorización la Dra. Nieto Pérez, a partir de las opiniones de los sujetos patrimoniales directos e indirectos; bajo una perspectiva social. Obteniendo de resultados diversas opiniones en el reconocimiento de los valores patrimoniales, pero encontrado una valoración estable en una dimensión, (Mechato Lara, 2020).

En el segundo criterio se consideró los sujetos patrimoniales, quienes serán los que otorguen el grado de reconocimiento del valor patrimonial, empezando por la teoría sobre patrimonio edificado, el cual se dirige su mirada en el reconocimiento del potencial del patrimonio, donde nos muestra que su valor incurre en la apreciación que le atribuyen los distintos sujetos patrimoniales implicados en la gestión del patrimonio, natural o cultural; así describimos desde las posturas formales (Instituciones y profesionales), e informales (usuarios, habitantes), el cual presenta un enfoque interdisciplinario el debate sobre la significancia del patrimonio y los valores que la propia naturaleza del patrimonio edificado genera con los que se vinculan a él, (Villamón, 2017).

Teniendo como caso aplicativo, en la investigación que se realizó en el patrimonio del inmueble del cabildo en Tumbes, en este artículo, investiga las categorías de reconocimiento del valor del patrimonio y gestión participativa de los actores sociales, en concordancia a los usos patrimoniales, para la valoración y la remembranza del patrimonio; con el propósito de reconocer como influye la participación de los sujetos patrimoniales en su conservación. (Bazán & Delgado, 2019).

De la información bibliográfica analizada tenemos los siguientes resultados a los dos criterios generados; en el primer criterio, teniendo como base los escritos de los autores, podemos evidenciar que en la Valoración del Patrimonio, que el valor según la cualidad que posee el bien, puede llegar a ser estimable, a partir de características determinadas por diferentes grupos humanos; tanto Ballart y Tresserra, Hayakawa y Nieto, coinciden en categorizar la valoración en Uso, Formal y Simbólico, donde resaltan la importancia de la categoría Uso, el cual puede generarse de forma directa, referido al uso actual de los bienes o indirecta relacionado a oportunidades de conocimiento, empleos, actividades comerciales; resaltando a Nieto, donde genera varios criterios de valoración dentro de la categoría de Uso.

En referencia a la categoría formal, los autores coinciden en reconocer valores estéticos, artísticos, resaltando la atracción que estimula el objeto patrimonial, al ojo del observador, por las cualidades inherentes que presenta. Y por último, se resalta claramente en la categoría simbólico, el valor histórico y el asociativo, como componente primordial para la estimación del bien, donde Ballart y Tresserra, y Nieto comparten ese mismos criterios.

Según los postulados de los autores que afianzan los escritos por los teóricos, en las palabras claves extraídos de su escritos, el valor uso y simbólico, son las categorías que destaca, Cancini, Ballart, Turner, Zuñiga, donde resaltan el introducir usos modernos y relacionarlos con el pasado, potenciando el crecimiento del lugar, recuperando la percepción que existe entre pasado, presente y futuro, siendo la memoria el puente con el pasado y que es un deber de la sociedad dar el impulso histórico.

En cuanto a los casos aplicativos, afianzan su investigación en los criterios descritos sobre la categorización de valoración de los autores Nieto, Hayakawa y Ballart, Ambos coinciden en asignarle un nuevo uso en la actualidad con la finalidad de rescatar el patrimonio, que representa conservar muchos valores intrínsecos, tanto tangibles como intangibles, promoviendo siempre la participación ciudadana como sujetos de reconocimiento del patrimonio.

En el segundo criterio, que hablamos de Sujetos patrimoniales, Villamon hace hincapie a dos tipos de actores sociales para el reconocimiento del patrimonio, formales, como instituciones, expertos e informales, la población residente; lo que también encontramos en el caso aplicativo, donde Bazan acude a percepciones y opiniones que los nombra actores directos e indirectos, como residentes, estudiantes y expertos.

La Caracterización del Objeto Patrimonial, Según Ballart y Tresserras (2001), el reconocimiento del valor del patrimonio es esencial para su salvaguardia, ya sea a nivel nacional o a menor nivel y al mismo tiempo este servirá de vínculo entre transmisor y receptor. Esta valoración estará ejecutada por los actores formales e informales. (Villamón, 2017).(figura 1).

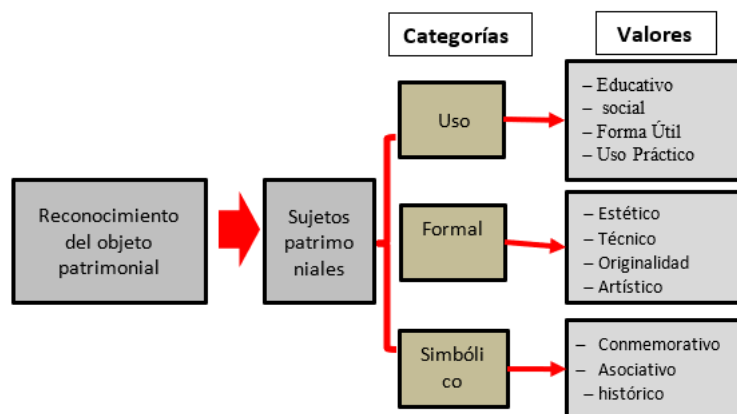


Figura 1: Caracterización del objeto Patrimonial.

Para dar el inicio al reconocimiento del patrimonio, se debe reconocer quienes participaron en este proceso, que es lo que realizaron y como. Este gráfico nos muestra los participantes y nos da la idea del enfoque de orientación a la valoración.

4. Discusión

Sobre los fundamentos de los distintos autores utilizados en esta investigación, se puede manifestar que un objeto patrimonial posee diversos valores patrimoniales, donde cada actor o grupo de actores, valora de forma autónoma de acuerdo con la vivencia con el bien a reconocer y el escenario con el cual manifiesta su vínculo. Se sitúa en discusión el tema de los valores patrimoniales; los tres postulados teóricos característicos sobre valoración, Ballart, Hayakawa, Nieto, son claves para justificar la conservación y preservación de los objetos patrimoniales, donde se decide si los valores que se atribuyen al bien son de carácter utilitario, simbólico o formal y merecen ser preservados con mayor prioridad sobre otros testimonios patrimoniales, por la circunstancia variable del patrimonio, por la razón de ser o existir en diferentes sociedades y épocas. La observación del objeto es de naturaleza muy diversa, que está supeditada en función a la pretensión, cualidad, atributo, sentimiento que se desea comunicar. Un patrimonio se convierte en lo nuestro, de nosotros, cuando las personas se relacionan en una comunidad a través de significados afines, comunes, con códigos propios, construyendo una identidad que reprecenete la cultura del lugar.

En cuanto a sujetos patrimoniales, según Villamon es la pieza relevante para el reconocimiento del objeto patrimonial, Según el caso aplicativo que se presentó, se afirma este postulado, donde la conservación del Patrimonio, depende de la conexión del pasado, presente y futuro, que la sociedad contemporánea mantiene con los evidencias patrimoniales, como fuentes de diálogo e integración entre lo actual y lo pasado. Lo ideal es contar con la participación de los grupos que están directamente involucrados en esta intervención. El valor otorgado al patrimonio es subjetivo, el cual va en función de cual significativo es para los individuos que van a valorarla, ello dependerá de cuanto es la comunicación en el contexto; teniendo en consideración que el pensamiento, la observación del poblador será diferente que la mirada de un experto en el conocimiento del patrimonio, el cual enrumbará la dirección de la valoración según su apreciación.

Afirmo que el recurso que activa la memoria y este relacionado con el patrimonio es el interés de la participación ciudadana. El asunto no es tanto el método a elegir para la valoración, sino en realizar un correcto análisis de la relación de la población o grupos de actores involucrados con el objeto patrimonial a intervenir; de los valores y subjetividades que la población atribuye y adecuadamente asocia al bien patrimonial, mientras más cercana y vinculada sea esa relación, se garantizara su conservación mejorando las situaciones de vida de los pobladores. Este listado de valores que se ha presentado en los diferentes autores se puede aplicar en la gran mayoría de bienes tangibles e intangibles, la cual permitiera a las antiguas y nuevas formas de patrimonio su estudio, análisis y clasificación.

5. Conclusiones

Los objetivos propuestos en esta investigación han sido desarrollados en el marco de las aproximaciones teóricas y experiencias de casos aplicativos, sobre la valoración del objeto patrimonial bajo la mirada de los actores sociales. De acuerdo a los criterios abordados por los autores sobre valoración patrimonial, donde todos reconocen las categorías de valoración de Uso, Formal y Simbólico, se deben manejar como características generales que todo testimonio patrimonial debe poseer para poder ingresar al reconocimiento como patrimonio. Tras el estudio y análisis expuesto en esta investigación por parte de los autores y las deducciones con lógica aportadas, se demostró que la intervención de la sociedad y la apropiación en base a la valoración del patrimonio, afectan a largo plazo de manera positiva a la conservación de éste; por tanto el análisis de los valores y las relaciones con la sociedad, debe ser de manera integrada y anexarse como factor de estudio previo a la intervención del bien. El inicio de la conservación y resguardo del bien patrimonial es la valoración; en gran parte de los casos no se tiene conocimiento de estos métodos de reconocimiento, que sitúen de forma adecuada las razones de selección para sostener lo que se desea conservar y proteger. Es necesario que la sociedad, conozca que van a proteger (testimonio patrimonial, parte o todo), porque van a protegerlo (valoración) y como van a protegerlo, porque sino el resultado será la falta de protección; por la falta de cultura por parte de los sujetos patrimoniales.

6. Referencias bibliográficas

- Aguirre García, J. C. (2020). Difficulties in the application of the phenomenological method. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra4), 138–151.
- Ballart, J. (2002). *El Patrimonio histórico*. 2, 157–192.
- Ballart, J., & Tresserras, J. (2001). *Gestión del Patrimonio Cultural* (J. Ballart & J. Tresserras (eds.); 1era edici). octubre 2001.
- Bloom, N., & Reenen, J. Van. (2022). *ICOMOS-ANNUAL-REPORT_2022-ES-R3-okweb-2p*. NBER Working Papers, 89.
- Canclini García, N. (1989). *Cultural híbridas*.
- Guillén Díaz, C., & Sanz Trigueros, F. J. (2021). El rigor científico en investigación. Consideraciones desde el área de Didáctica de la Lengua y la Literatura. *El Guiniguada*, 30(30 (2021)), 40–51.
- Hayakawa, J. (2010). *Gest.Patrimonio cultural y Centros historicos Latinoamericanos tendiendo puentes entre el patrimonio y la ciudad*. 2010.
- Mechato Lara, F. (2020). Los valores patrimoniales de la Unidad Vecinal Santa Marina en el Callao desde la mirada de sus residentes y vecinos. *Devenir - Revista de Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 7(14), 11–34.

Montañez Arica, M. (2016). Gestión y valoración del patrimonio histórico inmueble en el Centro Histórico del Callao. *Devenir - Revista de Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 3(6), 98–124.

Nieto, C. (2018). Tesis. Nieto - La Apropriación Social Del Patrimonio Como Elemento De Prevención En La Salvaguarda De Los.

Piña-Ferrer, L. S. (2023). El enfoque cualitativo: Una alternativa compleja dentro del mundo de la investigación. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(15), 1–3.

Torre, A., Molteni, J., & Pereyra, E. (2009). Patrimonio Cultural Inmaterial. In *Cimarronesperuorg* (Vol. 27).

Turner, G. (2007). Teorías de la conservación y vanguardias arquitectónicas. *Canto Rodado*, 125–148.

Universidad de San Martín de Porres. Lima - Perú. (2021). Cuatro nuevos sitios inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial de la UNESCO. 1–82.

Villamón, T. (2017). Reflexiones Teóricas Contemporáneas Sobre Patrimonio Edificado y su significado. *Devenir*, 2008, 123–133.

Zuñiga, P. (2017). Patrimonio y Memoria: una relación en el tiempo. *Revista de Historia y Geografía*, 36, 189.