



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Inversión pública y desarrollo local de los distritos de Villa María del
Triunfo y San Juan de Miraflores, periodo 2009 – 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Economista

AUTORA:

Chaiña Mamani, Evelyn Marisa (orcid.org/0000-0002-0891-7206)

ASESOR:

Dr. Casavilca Maldonado, Edmundo Rafael (orcid.org/0000-0001-8625-9811)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Económico

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA-PERÚ

2020

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mi familia, en especial a mi madre porque ha sido un ejemplo de superación y un factor importante en el proceso de mi formación profesional, por brindarme la seguridad que necesitaba, por sus consejos, por su compañía incondicional y amor desmedido.

Agradecimientos

Principalmente quiero agradecer a mis profesores, personas con un enorme conocimiento quienes nos han brindado gran parte de su sabiduría para que llegemos al punto donde nos encontramos. El proceso para finalizar nuestra carrera no ha sido fácil, pero gracias al entusiasmo a la hora de compartir sus conocimientos nos ha ayudado a lograr el objetivo que tenemos cada uno de los estudiantes, terminar con éxito el desarrollo de mi tesis y así poder culminar la carrera profesional.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras y Gráficos.....	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	8
III. Metodología	21
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	21
3.2 Operacionalización de variables	21
3.3. Población y muestra	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimiento.....	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos Éticos	25
IV. Resultados	26
V. Discusión	36
VI. Conclusiones	38
VII. Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos	

Índice de Tablas

Tabla 1: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador de la Población Económicamente Activa (PEA).....	35
Tabla 2: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador Empresas (MYPES).....	36
Tabla 3: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador Programas y proyectos ejecutados y concluidos por la municipalidad (PPEC).....	37
Tabla 4: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador POBREZA.....	38
Tabla 5: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Organizaciones Sociales (OS).....	39
Tabla 6: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad (CD).....	40
Tabla 7: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Beneficiarios de las Organizaciones sociales (BOS).....	41
Tabla 8: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador Promedio Diario de Recojo de Basura (PDRB).....	42
Tabla 9: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos (CSRB).....	43
Tabla 10: Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador denuncias ambientales atendidas (DAA).....	44

Índice de Figuras y Gráficos

Figura 1. Distrito de Villa María del Triunfo y zonas.....	13
Figura 2. Mapa Limítrofe de San Juan de Miraflores.....	14
Figura 3. Desarrollo Local. Revista Líder 2013.....	27
Gráfico 1. Inversión Pública por niveles de Gobiernos. BCRP.....	23
Gráfico 2. Principio de Aceleración.....	24

RESUMEN

La presente investigación titula “Inversión Pública y el Desarrollo Local de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, periodo 2009 – 2018”, teniendo como objetivo principal establecer la relación existente entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018, aplicado trimestralmente teniendo un total de 80 observaciones.

La metodología utilizada fue la estimación de efectos fijos aplicado en datos panel. Las fuentes utilizadas para recolectar los datos fueron el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF).

Teniendo como resultado que 9 de los 10 indicadores tienen significancia estadística, además que 6 indicadores de los 9 indicadores restantes mostraban una relación directa con la Inversión pública y los otros 3 indicadores mostraban una relación indirecta.

En conclusión, la investigación demuestra que se encuentra una relación directa entre la Inversión pública y el desarrollo local. Además, que las dimensiones Desarrollo Económico, Desarrollo Social y Desarrollo Ambiental, tienen una relación directa y significativa con la variable Inversión Pública.

Palabras clave : Inversión pública, desarrollo local, desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo ambiental.

ABSTRACT

This research is entitled "Public Investment and Local Development of the Villa María del Triunfo and San Juan de Miraflores districts, period 2009-2018", with the main objective of establishing the relationship between Public Investment and Local Development in the districts Villa María del Triunfo and San Juan de Miraflores period 2009 - 2018, applied quarterly with a total of 80 observations.

The methodology used was the estimation of fixed effects applied in panel data. The sources used to collect the data were the National Institute of Statistics and Informatics (INEI) and the Ministry of Economy and Finance (MEF).

As a result, 9 of the 10 indicators have statistical significance, in addition to 6 indicators of the remaining 9 indicators showing a direct relationship with public investment and the other 3 indicators showing an indirect relationship.

In conclusion, the research shows that there is a direct relationship between public investment and local development. In addition, that the Economic Development, Social Development and Environmental Development dimensions have a direct and significant relationship with the variable Public Investment.

Keywords: Public investment, local development, economic development, social development and environmental development.

I. INTRODUCCIÓN

La Inversión Pública es la actividad con la que cuenta el Estado para incrementar la facultad para poder producir bienes y servicios, esto significa que, la administración de los recursos disponibles le corresponde a la Inversión Pública, para que se pueda realizar actividades que generen un mayor beneficio económico y social, ya sea a mediano o largo plazo.

Para año 2018 la Inversión Pública tuvo un incremento significativo de 16.1% con respecto al año 2017 y este sería el nivel más alto de Inversión hasta la fecha, este incremento viene desde el año 2017, ya que fue en ese año, en que la inversión pública se recuperó y alcanzó un incremento de 8.7% después de dos años de retroceso. Por lo que se comprobaría que en el año 2018 tuvo mayor dinamismo, si desglosamos las ejecuciones por gobiernos tenemos que en los gobiernos locales, regionales y nacionales tuvieron un incremento de 9.9%, 11.4% y 23.8% respectivamente (Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, 2019).

En el ámbito local este crecimiento se logró debido a la Disponibilidad de Recursos que el estado transfirió a las municipalidades los componentes de esta disponibilidad son las Transferencias de Capital y las Transferencias relacionadas a los Recursos Naturales. La primera comprende los Hogares, comedores, albergues y alimentos por trabajo; Programa de vaso de leche; Programa de nutrición y alimentos para el paciente con tuberculosis y familia; Continuidad de inversiones en gobiernos locales y otros Recursos ordinarios por transferencias de partidos y otras asignaciones. El segundo comprende Canon minero Regalía Minera Canon Hidro energético, FONCOMUN, Renta de Aduanas, Canon Forestal, Canon Pesquero, Tragamonedas, y el Plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización distrital. Para el año 2018 el aporte concedido por parte del estado al municipio de Villa María del Triunfo fue de S/ 46,847,407.03, desglosado en S/ 32,346,511.03 de Transferencias asociadas a RRNN y S/ 14,500,896.00 de Transferencias de Capital, este monto fue menor a diferencia del año 2017 (S/ 52,877,091.26), en lo que respecta al municipio de San Juan de Miraflores para el año 2018 existió un aporte de S/ 30,422,904.67 dividido en S/ 19,925,870.67 y S/ 10,497,034.00 que son las Transferencias asociadas a RRNN y Transferencias de

Capital respectivamente.

En Ecuador, el estudio realizado por Pin, R (2014) menciona que, si bien el desarrollo local sostenible sigue siendo una alternativa potencial al desarrollo de los pueblos para hacer frente al atraso mundano, sigue siendo un problema inacabado en parte debido al descuido del papel dominante de la formación como el cuarto pilar del crecimiento y la falta de compromiso político. de muchos gobiernos. En el caso de Ecuador, los problemas de acceso a la información, la concentración geográfica de la oferta en las zonas urbanas, el espacio cultural limitado, las instituciones culturales débiles y el escaso reconocimiento de la cultura juvenil muestran un problema que reduce el progreso y el bienestar que toda la población espera.

Según Romo, R (2016) los municipios peruanos han experimentado una etapa en la que se debe imponer su imagen a la de una institución dedicada a proporcionar servicios, ignorando el desarrollo de acciones relacionadas con los incentivos para el desarrollo local, mientras que otra parte es reconocida como participante activa en el desarrollo local. Por lo tanto, muchos municipios no tienen los medios para administrar. Esta realidad obliga a las personas en las zonas rurales a migrar en un intento de encontrar mejores condiciones de supervivencia. Este acontecimiento incrementa una lista de inconvenientes y necesidades en las áreas municipales, que conducen al fortalecimiento del totalitarismo, y hay brechas en las políticas públicas porque se basan en una cierta cantidad de individuos, intereses políticos, niveles de tributación, etc.

Con respecto al municipio de Villa María del Triunfo, el desarrollo local se vio afectada dado que en el último gobierno (2014-2018) pasaron alcaldes exactamente 4 alcaldes y 3 de ellos estuvieron incriminados en temas de Corrupción, por lo que dificultó el desarrollo del distrito afectando al Sector Económico, Social y Ambiental. En caso del municipio de San Juan de Miraflores no existieron cambio de representantes durante los 3 últimos gobiernos. El municipio de Villa María del Triunfo se encuentra en la zona sur de Lima Metropolitana siendo uno de los 11 distritos que la componen y se encuentra entre los más poblados de la zona, cuenta con 471,478 habitantes, además está ubicada en la superficie de zonas costera por

lo que es uno de los Distritos más húmedos de la costa peruana. El municipio se divide en 7 zonas: Cercado, Inca Pachacútec, Nueva Esperanza, Tablada de Lurín, José Gálvez, Nuevo Milenio y José Carlos Mariátegui, siendo esta última la más populosa, en el cual radican cerca de la tercera parte de los habitantes totales del distrito. El municipio de Villa María del Triunfo limita por el Sur con los distritos de Lurín y Pachacamac, por el Oeste con Villa el Salvador, por el norte con San Juan de Miraflores y por el Este con el distrito de la Molina

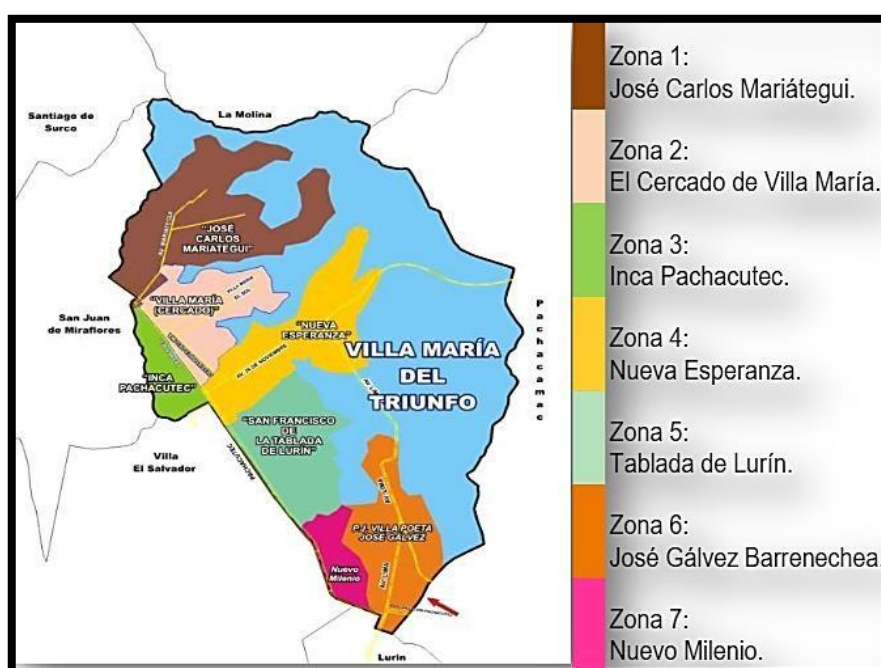


Figura 1. Distrito de Villa María del Triunfo y zonas. Plan de Desarrollo Local Concertado -VMT

Según el INEI (2016) el 27.1% de los pobladores del municipio de Villa María del Triunfo se encontraban en pobreza, siendo el 25.2% no pobre extremo mientras que el 1.9% es pobre extremo. Este resultado muestra que Villa María del Triunfo es uno de los municipios más pobres de Lima Metropolitana. Cerca del 15% de los habitantes del municipio de Villa María del Triunfo habita en viviendas inadecuadas o en situación de hacinamiento. Del total de niños (0-5) del distrito el 8.1% sufren de desnutrición crónica. El distrito cuenta con 2 vías principales; Av. Los Héroes, y Salvador Allende estas vías se encuentran actualmente en reconstrucción.

La Población Económicamente Activa (PEA) del distrito al 2017 es del 70% del total de la población, esta proporción genera su propio empleo o trabaja en

microempresas, el 25% de esta población tienen solo Educación Secundaria. Del total de las PYMES (6924) al 2017 solo el 34% se encuentran acreditadas en el REMYPE. Existen aproximadamente 544 Organizaciones sociales (Vaso de Leche, Comedor popular, Club de madres, etc.) de las cuales se benefician 77,962 pobladores. Se han registrado como máximo 753 denuncias ambientales de las cuales el 47% corresponden a denuncias de contaminación de suelo. Del total de denuncias recibidas se atendieron 655 que corresponde el 87% del total. El promedio Diario de Basura es de 286 toneladas que corresponde una cobertura de 80% del total de recojo.

El municipio de San Juan de Miraflores se ubica en el sector sur de Lima Metropolitana y se divide en 6 zonas: Zona Urbana (A, B, C, D y E), Pamplona Baja, Pamplona Alta, Pampas de San Juan, Maria Auxiliadora y Panamericana Sur. Limita por el Noreste con: La Molina y Villa Maria del Triunfo; por el Noroeste con: Surco; por el Sureste con: Villa el Salvador; por el Suroeste con Chorrillos; por el Este con Villa Maria del Triunfo.



Figura 2. Mapa Limitrofe de San Juan de Miraflores. Plan de Desarrollo Concertado (PDC) 2012-2021 – SJM)

Cerca del 12% de la población Villa María del Triunfo habita en viviendas

inadecuadas. Del total de niños (0-5) del distrito el 6.2% sufren de desnutrición crónica. Este distrito cuenta con 3 vías importantes: Av. Los Heroes, Av. Pedro Miotta y la Av. San Juan. La Población Económicamente Activa (PEA) del distrito al 2017 es del 71.19% del total de la población del distrito, gran parte de esta proporción genera su propio empleo, el 15% de esta población tienen solo Educación Secundaria. Del total de las MYPES (6911) al 2017 solo el 28% se encuentran acreditadas en el REMYPE. Existen aproximadamente 921 Organizaciones sociales (Comedor Popular, Vaso de Leche, Club de madres, etc.) de las cuales se benefician 35,498 pobladores. Se han registrado como máximo 350 denuncias ambientales de las cuales el 35% corresponden a denuncias de contaminación de suelo. Del total de denuncias recibidas se atendieron 285 que corresponde el 81.43% del total. El promedio Diario de Basura es de 428 toneladas que corresponde una cobertura de 95% del total de recojo.

Formulación del Problema

General:

- ¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018?

Específicos:

- ¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Económico en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018?
- ¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Social en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018?
- ¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018?

Según Hernández, C. (2014), muchas de las investigaciones se llevan a cabo para un fin específico, debido a que no solo es por capricho, sino que su objetivo es lo competentemente influyente como para justificar su comportamiento. Adicionalmente, en los demás casos, se debe exponer porque es beneficioso realizar este estudio y cuáles son los beneficios se derivan de ella. Se mencionan

5 partes de la justificación del estudio:

Convivencia, el desarrollo de este estudio es muy conveniente, ya que puede usarse para comprender la relación entre la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Villa María del Triunfo en 2009-2018. El vínculo provoca cambios reales en el desarrollo de la región, especialmente el desarrollo económico y social.

Relevancia Social, esta investigación es muy importante porque permite que la gestión del desarrollo municipal mejore los diferentes estándares, promoviendo así una inversión pública inteligente y eficiente, logrando así un desarrollo sostenible y, por lo tanto, una verdadera atracción para la inversión privada, con el fin de promover la creación de empleo, esto, sin duda ayudará a desarrollar la condición de vida de los habitantes.

Implicaciones Practicas, el estudio revelara la relación entre la inversión pública y el desarrollo local del municipio de Villa María del Triunfo, que se concentra en la colaboración de la localidad en desarrollo.

Valor Teórico, la investigación permitió crear nuevas contribuciones que podrían usar con el tiempo y/o fortalecer teorías, así como proponer hipótesis etiológicas para los nuevos estudios. Asimismo, esta investigación nos demuestra la conducta de las variables de la inversión pública y el desarrollo local, así como el vínculo existente de ambas variables, este conocimiento es una contribución a las ciencias sociales que estarán disponibles para otros investigadores.

Utilidad Metodológica, esta investigación ayuda a distinguir el vínculo entre la inversión pública y el desarrollo local al formar una nueva base metodológica para futuras investigaciones relacionadas con el tema de la investigación. Mediante el procesamiento estadístico de datos primarios y secundarios, se verifica la hipótesis propuesta en este documento, y estos datos se obtendrán de sus respectivas dependencias.

Hipótesis General:

- Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.

Específicas:

- Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.
- Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.
- Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.

Objetivos General:

- Establecer la relación existente entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018

Objetivos Específicos:

- Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.
- Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores 2009 – 2018.
- Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.

II. MARCO TEÓRICO

Ponce, S. (2013). *“Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional”*, el propósito de este estudio es indagar la significancia de la inversión pública para el desarrollo económico y regional. Se muestra que, aunque la inversión pública ha aumentado en los últimos tiempos, aun se deben superar ciertas deficiencias. Por lo tanto, es necesario diagnosticar la “Inversión Productiva” como una inversión que además de generar crecimiento económico, genera mayores beneficios sociales para lograr la integración regional. En otras palabras, el propósito es demostrar que a pesar del hecho de que existen diferencias regionales que deben superarse, la vitalidad de la inversión pública coopera con el desarrollo económico.

Cornejo, G (2018). *“Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014 – 2017”*, el objetivo de este análisis fue delimitar el vínculo entre la inversión pública y el crecimiento local. En este sentido, se utiliza una investigación no experimental y su plan de investigación es relevante. Los resultados muestran que el nivel de inversión municipal es normal, basado en el 50% de las autoridades locales y funcionarios públicos; y el nivel de desarrollo local es posiblemente aceptable según el 57% de autoridades y funcionarios. La conclusión es que desde el 2014 al 2017, hubo una relación positiva e importante entre la inversión pública en Moyobamba y el desarrollo local. Debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es 0.737, y la confianza es de 95% señala que existe una correlación positiva.

Valencia, C. (2017). *“Gestión municipal y Desarrollo local en el distrito de Chavín de Huántar, 2017”*, su propósito fue encontrar el vínculo que establece la relación entre la gestión municipal y el desarrollo local. Los pobladores totales estudiados representan el 100% de los 75 colaboradores municipales en el distrito. Se realizó un muestreo de probabilidades para el censo, se utilizó una herramienta para este propósito, que incluía elementos determinados para la dirección municipal y las variables de desarrollo local. El procedimiento empleado en el estudio del método hipotético – deductivo, para esta finalidad se utiliza un diseño no experimental de niveles de correlación cruzada para recopilar información de un periodo específico. Al final de la investigación, se demostró un vínculo importante entre la gestión

municipal y el desarrollo local, lo que derivó la respuesta dada de los colaboradores del municipio de Chavín de Huántar y confirmando el factor de correlación Spearman entre 0.985 y .000 en niveles de significancia, lo que simboliza una alta correlación entre las variables.

Ruiton, J. (2018). *“La Inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001 – 2015”*, el objetivo de este estudio es delimitar el vínculo que efectivo entre la inversión pública en riego y el aumento económico de los productos agrícolas del Perú entre 2001 y 2015. Además de tratar de corroborar que la inversión pública es parte del Perú en intervalos de efectividad y eficiencia de las políticas públicas, la inversión pública es un mecanismo elemental en el crecimiento de la economía. Los datos en distintas investigaciones internacionales y nacionales respaldan el vínculo positivo e importante entre la inversión en infraestructura pública y el producto bruto interno (PBI), especialmente en infraestructuras de carreteras y autopistas, energía y telecomunicaciones. Por otro lado, la investigación limitada ha mostrado evidencia de la trascendencia de la inversión pública en infraestructura de riego en el desarrollo económico del rubro agrícola. Según la base de los productos alcanzados, se concluye que la inversión pública en infraestructura de riego es crítica en el desarrollo económico del grupo agrícola, especialmente en la exportación de productos agrícolas no típico y el crecimiento de la financiación agrícola.

Pareja, E. (2011). *“Análisis de los proyectos de inversión pública en el programa “Mi Barrio”*”, la investigación tiene como propósito delimitar los problemas administrativos y técnicos que surgieron durante el funcionamiento del cuarto proyecto del programa Mi Barrio entre noviembre de 2007 y diciembre de 2010. Se utilizaron cinco estudios para el análisis. El método de investigación utilizada en este estudio es el neoinstitucionalismo. Además de ser cualitativo utiliza técnicas de estudio de caso para los cinco proyectos del programa Mi Barrio. Después de analizar el estudio de caso, se determinó que las siguientes razones dificultaban la implementación del proyecto de investigación: (A) Las deficiencias técnicas se refieren a la naturaleza técnica de las recomendaciones, asistencia y organización (la capacidad técnica insuficiente para determinar las condiciones del área beneficiaria y comprensión insuficiente de las actividades económicas y sociales

del área de intervención). (B) Las deficiencias administrativas se refieren al uso inadecuado de los trabajadores, de la logística y de planificación (la falta de sistematización de documentos oficiales y procedimientos administrativos complejos para comenzar a usar UGAS).

Huamani, A. (2016). *“Inversión Pública y sus implicancias en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno – Perú”*, el objetivo de esta investigación es explicar y examinar la importancia de las inversiones públicas de los gobiernos regionales y locales en Puno en el avance en el sector social y económico. En el último decenio, la gestión pública ha sido cuestionada, especialmente porque a pesar del aumento de recursos, la gestión pública no ha mostrado ninguna mejora significativa en el desarrollo socioeconómico. Se reviso los datos anuales del 2007 a 2014, involucrando a los gobiernos locales; primero, se han descrito las características de gobiernos locales y regionales. Luego, se utilizó un modelo econométrico para examinar la trascendencia de la inversión pública en el desarrollo social y económico. Las características de gestión de los gobiernos locales y regionales son problemas encontrados en las implementaciones de las inversiones, en la mala dirección de los proyectos de inversión, los sobornos, las competencias limitadas de los funcionarios públicos y los procesos de transparencia y participación. Los estudios han demostrado que la trascendencia que se encontró en la inversión pública hacia el avance en el sector social y económico es muy limitada y débil, según muestra el producto del modelo econométrico utilizado. La demostración experimental muestra que los gobiernos locales no progresado significativamente la posición de vida de la población y los términos convenientes del sector privado.

Lozada, B. (2011). *“La gestión estratégica del desarrollo local. Propuesta de procedimiento para el Municipio Majibacoa”*, se dice que, en el contexto de la globalización económica, los municipios se están desarrollando como gestores del desarrollo local, especialmente en países en desarrollo que buscan soluciones a menudo dentro de los recursos endógenos. En esta etapa del proceso, las autoridades locales juegan un papel definitivo en la identificación de los medios existentes de sus actividades teniendo planes de acción y objetivos. En Cuba, la gestión de desarrollo local se coordina con las tácticas de crecimiento del Estado y

las provincias. Este estudio investigación es parte de la gestión de la estrategia de desarrollo local del gobierno municipal y propone un procedimiento basado en otra experiencia. Las municipalidades provinciales y nacionales claramente participan en mecanismos centralizados para participar en la dirección de la estrategia de desarrollo local (GEDL), y proporcionaran los instrumentos indispensables para la buena dirección de los proyectos de desarrollo local y la toma de decisiones del gobierno municipal. Esto se verifico en una propuesta para una táctica de gestión del progreso local en la ciudad de Majibacoa, provincia de Las Tunas.

Hernández, J. (2010). *“Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno”*, el objetivo de esta investigación es demostrar que el ahorro no es una condición para formar dinero al dirigirlo a inversiones. Si no que se examina y organiza un modelo, con el objetivo de que la fortuna no necesite de la facultad de generar ahorros, sino que las actividades privadas y las políticas públicas crean contextos adecuados para la inversión productiva. Bajo este contexto, se traduce que el desembolso publico fructífero para demostrar que no producirá riqueza hasta que aumente las conveniencias de inversiones rentables, por lo que, la política de gasto publico debería impedir desperdiciarla en aplicaciones no beneficiosas como la subvención para una mayor utilización estatal y/o privado, en vez buscar promover capacidades provechosas para incrementar la inversión, publica privada, en lugar de un sustituto.

Pena, J. (2017). *“Teorías del Desarrollo Regional y Local”*, este trabajo tiene como objetivo revisar un grupo de principios del desarrollo regional y local, así como esta examinación de la zona económica de la región de Barbanza, utilizando el producto de esta comprobación. Se puede decir que, la región de Barbanza es una zona idéntica, ni organizada ni ordenada, creando así un conglomerado directo de nodos, cada uno con una característica distinta, es decir, que su base no se encuentra dentro de la región. Además, la ubicación y la proximidad al océano determinan claramente la especialidad de su producto. Por el lado de la producción, las teorías de distritos y grupos explican el crecimiento del área de procesamiento y los principales problemas presentados. Por eso nos enfrentaremos con el mejormanejo de estas teorías guiándonos de los más fidedigno que encontremos, examinaremos la modificación de la manufactura tradicional en el territorio desde

la guía de un distrito industrial hasta su transformación en un clúster.

En esta parte de la elaboración de la investigación utilizaremos referentes de la problemática para poder dimensionar las variables de estudio las cuales son Inversión Pública y Desarrollo Local.

Se entiende como inversión pública a cualquier participación restringida en el tiempo que emplea todo o parte de los bienes estatales para crear, desarrollar, mejorar, modernizar bienes o servicios prestados al público.

El MEF (2010) conceptualiza a la inversión pública como cualquier servicio de gasto de recursos de fuentes públicas que se proporcionan para crear, aumentar, enriquecer o reemplazar la riqueza y/o manufactura de la posesión estatal para expandir la capacidad del país. Se puede entender como una propuesta de acción económica y tecnológica para utilizar un conjunto de recursos disponibles para resolver las necesidades, que pueden ser mano de obra, recursos materiales, recursos técnicos entre otros.

Según Westreicher (2018), la inversión pública es el gasto del estado para fines de producción a través del gobierno central, regionales o locales.

Según Municipio al día (Sin Fecha), la inversión pública debería estar dirigida a las personas. La prueba de validez de la inversión está determinada por el objetivo de inversión, la comunidad o colectividad. Por esta razón, debe haber métodos de desarrollo humano y desarrollo sostenible al definir un marco de desarrollo local o regional en el que se deben hacer inversiones y medir su efectividad.

Por consiguiente, se puede decir que la inversión pública tiene como objetivo acrecentar la condición de supervivencia de los habitantes y el progreso comunitario. Gracias a la inversión pública las autoridades nacionales y trabajadores públicos (incluido ministerios y gobiernos locales y regionales) tienen como obligación garantizar a las necesidades de las personas y así responder a las urgencias del progreso local, lo que ayuda a acrecentar la condición de vida de los ciudadanos manejando la riqueza estatal de manera responsable. Las características de la Inversión Pública en el caso de la Local son la atomización y la volatilidad, causadas principalmente por las transferencias

intergubernamentales, especialmente los generados por el desarrollo de los bienes naturales. La envergadura de la inversión pública del gobierno local en Perú (1678 distritos y 196 ciudades provinciales) radica en su escala y su importancia para el suministro de servicios y bienes estatales que cooperan para acrecentar la condición de vida de los ciudadanos, con construcciones de carreteras, suministros de agua y saneamiento, postas, colegios o centros educativos, etc.

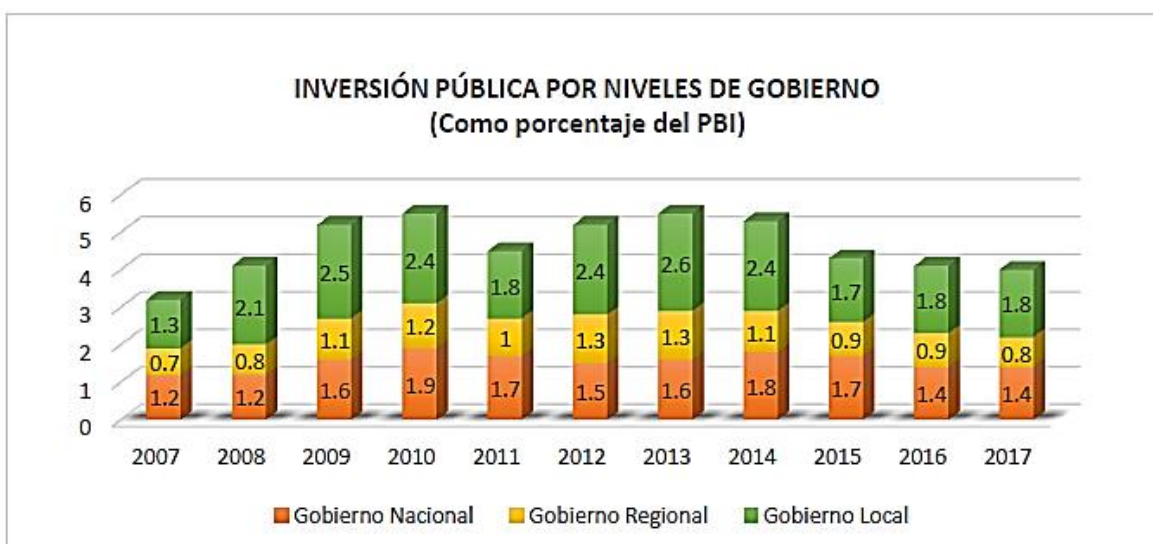


Gráfico 1. Inversión Pública por niveles de Gobierno. Fuente: BCRP. Elaboración Propia

Hipótesis de Complementariedad Arrow y Kurz (1970), suponen que todas las inversiones públicas son productivas, por lo que no es necesario diferenciar entre los gastos productivos y no productivos, dado que constituyen un modelo de crecimiento neoclásico, estos gastos públicos solo afectarán la tasa de crecimiento del periodo de transición en la economía, mientras que la tasa de crecimiento estable del país se mantiene sin cambios.

Principio de Aceleración, según Núñez, A. (2016), el Principio de la Aceleración es la teoría del comportamiento económico en la inversión, en la que los cambios fluctuantes en las tasas de producción provocan cambios en la misma dirección en la demanda de la inversión. Por lo que el principal factor de inversión es la tasa de cambio de la producción, lo que significa que, en vista que el producto presenta un crecimiento, mejora la inversión, y cuando el producto disminuye, la inversión disminuye.

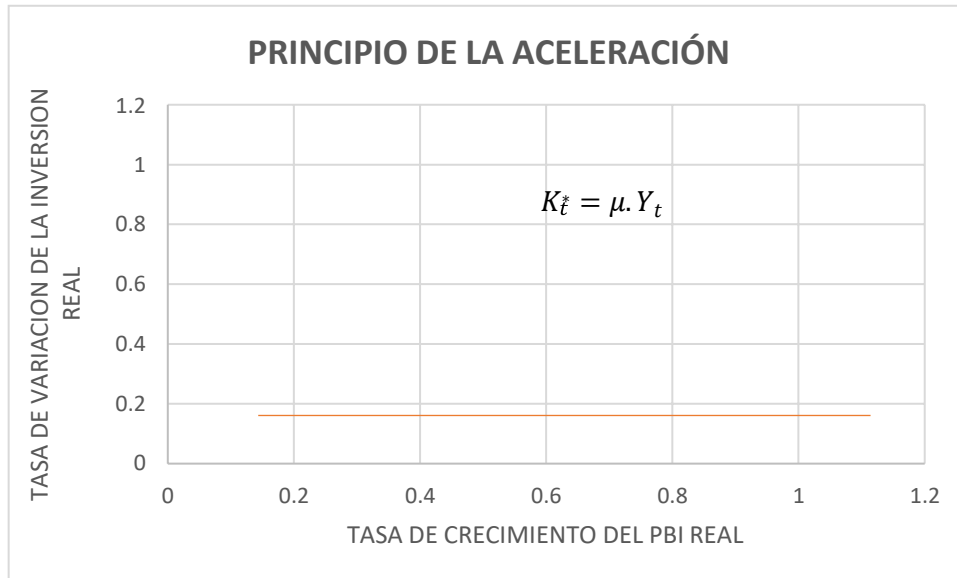


Gráfico 2. Principio de Aceleración. Elaboración Propia

Dónde: K^* = Stock deseado

K_t = Stock realizado

μ = relación capital producto

Y_t = PBI

Modificaciones al principio aceleración Greene y Villanueva (1991), empleados del FMI, desarrollaron una demostración para las caídas en las tasas de mejora de la inversión privada, basada en las transformaciones del acelerador blando e incorporando las teorías neoclásicas de Mckinnon (1973) y Shaw(1973). Al criticar la forma de que las tasas de interés tienen una consecuencia efectiva en la inversión, un vínculo admitido por determinados neoclásicos debido a las deficiencias de los mercados de capitales en los estados de crecimiento, suponen que la inversión responde de modo invertido proporcionalmente a las tasas de interés porque aumenta el uso de los costos de dinero. Integran el ingreso per cápita como variables explicativas, con la esperanza de que el coeficiente sea positivo, porque cuanto mayor sea el coste de la variable más grande es el ahorro; inversión pública, en la que demuestran que afectara de manera positiva si esta inversión está destinada a iniciar infraestructuras y externalidades y un valor contrario (producto de movimiento) si está destinado a iniciar o desarrollar compañías estatales; se utilizaron las tasas de inflación para comprobar la inconsistencia macroeconómica o un aumento en el componente de contingencia; e incluir la deuda externa, suponiendo que tiene una influencia sobre inversión, porque

minimiza los fondos restantes, además, si el vínculo deuda / PIB es muy elevada, los intermediarios económicos esperan incrementar las tasas impositivas y, mientras haya un quebrantamiento en la deuda, se encontrara una menor disposición de recursos y tipos de cambio, lo que dificultará la probabilidad de obtener bienes de capital, la mayoría de los cuales son importados.

Zevallos, M. (2011), indica que la teoría de enfoque por resultados en el estado da prioridad, como su nombre lo indica, a la evaluación y financiación de resultados y no solo a insumos. La gobernación que aprueba estatística evalúa el desempeño de las sucursales estatales y su potencia profesional, establecen objetivos y gratifican el lograr o exceder sus objetivos. Por lo tanto, la gerencia se enfoca especialmente en alcanzar los objetivos del estado y no solo en administrar los bienes utilizados para llevar a cabo este trabajo. La ventaja de este enfoque es que priorizan el rendimiento de servicios y el cumplimiento al bienestar de los ciudadanos, y no solo el cumplimiento de las normas o procesos administrativos impuestos por el propio sector público.

Inversión Pública, se puede definir como el gasto de recursos públicos para crear o reemplazar proyectos de capital físico en el dominio público para mejorar las actividades de producción de la población. (MEF, 2005)

La dimensión Disponibilidad de los Recursos, es la preferencia por utilizar un recurso u otro para financiar la inversión pública local está determinada en gran medida por las características específicas de cada fuente de financiamiento. Consejo Fiscal (CF, 2018).

El indicador Transferencias asociadas a RRNN, aquí es donde se unen los diferentes tipos de canon (minería, hidroeléctrica, gas, pesca y forestal), las regalías de la minería, petróleo, gas, transferencias del Fondo de Desarrollo Socioeconómico de Camisea (FOCAM) y derechos de validez.

El indicador Transferencia de Capital, se refiere a la disposición de las municipalidades para poder llenar los inconvenientes presentados en la inversión que no se financia de otra manera o para cumplir requerimientos específicos. Se adopta año tras año en la Ley de Presupuesto del gobierno y generalmente se determina de manera facultativa.

Aunque el desarrollo local es una evolución endógena, es generado por la localidad misma, sino que no representa un suceso aislado, todo lo contrario, refiere a la mejora de estructuras interestatales (nacional, regional, local). Por lo tanto, es necesario tener en cuenta las directrices locales y nacionales para planificar el desarrollo local, la falta de conexión con las perspectivas de desarrollo nacional puede generar riesgos en proyectos de producción local que no están relacionados con ideas de desarrollo, es decir que no son inclusivas, no generan tecnología, valor agregado ni empleo local. El desarrollo se puede entender de una evolución compleja de manera muy integral. Es decir, el resultado de los proyectos colectivos a nivel distrital, con la finalidad de congregar los recursos de la región llevándola de un propósito unificado e involucrar a toda la población. Considera la perspectiva general del desarrollo, que incluye perfiles sociales, políticos, ambientales, culturales y productivos. (Casalis, 2019)

Según Juárez, G. (2013), el desarrollo local se centra en los intereses de la población de manera individual o grupal y mejora las habilidades de las personas en su trabajo diario. Es un método y practica diseñados para promover el desarrollo endógeno, la autoorganización y el bienestar social que requieren participación colectiva e intervención personal. (pp. 13)

Cárdenas, N. (2002) Se refiere al desarrollo local que se concibe desde diferentes perspectivas, desde ideología y métodos de desarrollo teórico hasta estrategias de desarrollo adoptadas por regiones que apoyan sus diferentes métodos o modelos de desarrollo.

El desarrollo local tiene los elementos necesarios para realizar esta mejora en el lugar y la comunidad en lo que se convirtió, protagonista. La obligación de incluir actores globales, así como actores y los habitantes locales es lo que demostraría el logro de sus objetivos.

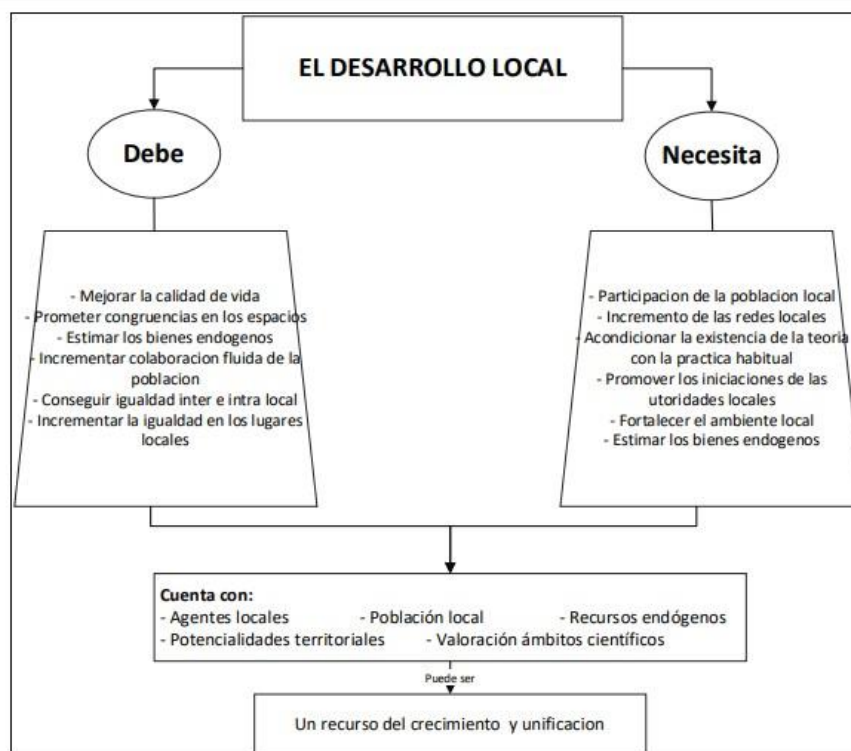


Figura 3. Desarrollo Local. Fuente: Revista Líder 2013. Elaboración Propia

La segunda aplicación del concepto de competencia propuesto por Porter (1995) es el desarrollo de “distritos interiores” de grandes ciudades con niveles de desarrollo menores o bajos. Porter cree que el desarrollo de estas regiones no requiere incentivos humanos de organizaciones benéficas o gobiernos. En cambio, necesita desarrollar una ventaja competitiva y desarrollo de negocios.

Modelo Neoliberal, el estado desempeña un papel activo en los mercados de casi todas las economías en desarrollo (en particular, los mercados latinoamericanos desde los años 50s hasta los finales de los 80s), lo que condujo a una estrategia para el desarrollo del mercado interno impulsado por el modelo de industrialización por sustitución de importaciones (Modelo ISI) obtuvo un impacto negativo en los países que implementan estas medidas. Por otro lado, la pobreza y desigualdad de ingresos han aumentado. Estos eventos llevaron a la reactivación del “(neo) liberalismo”, en cuyo caso los principios del mercado no fueron distorsionados (en particular los causados por el papel activo del estado en el mercado) y destacaron los “fundamentos de la economía” debe convertirse en la base del desarrollo de las economías periféricas.

El liberalismo se basa en los siguientes principios:

- La asignación de recursos producidos por una economía con un mercado perfectamente competitivo y sin distorsiones es efectiva para Pareto.
- Una economía de mercado de Pareto planificada se beneficia de un sistema de instrumentos apropiados (como impuestos, subsidios, transferencias, etc.), que puede lograr una distribución eficiente de recursos (que se menciona es más equitativa en la distribución de la riqueza) implementado por el estado.
- Al utilizar técnicas y comportamientos similares a los problemas económicos, la economía de mercado convergerá con el PBI real per-cápita “a largo plazo o constante” a través de cambios fundamentales (donación de recursos tecnológicos y preferencia) no se verá distorsionado por la intervención estatal en la economía

Teoría de Desarrollo Endógeno, según Vásquez (1999) el Desarrollo Endógeno es uno de los nuevos modelos de desarrollo económico que ha surgido en las últimas décadas, a diferencia del desarrollo externo y el modelo de Fordista. Para este autor, el desarrollo endógeno está relacionado con el desarrollo local. Puede haber crecimiento de desarrollo y lidera la evolución de cambio constituido, se puede acordar que la forma de desarrollo se denomine desarrollo local endógeno o simplemente autodesarrollo. El autodesarrollo incluye tres elementos básicos: Primero, la comunidad local dirige, implementa y controla el proceso de desarrollo; en segundo lugar, utiliza todas las oportunidades de la región. Y tercero, su propósito es saciar las carencias de los habitantes de la comunidad local.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2006), el desarrollo local es una fase que tiene como objetivo desarrollar las capacidades y los derechos de los habitantes de una comunidad mediante el desarrollo de estrategias y proyectos basados en recursos locales y la planificación de necesidades.

La dimensión Desarrollo Económico es una fase de desarrollo local que promueve alianzas de cooperación entre los más esenciales funcionarios de los sectores privados y públicos en la localidad, lo que le permite crear e implementar una táctica de crecimiento común justificada en el uso de ventajas competitivas del uso de recursos. Su objetivo final es crear empleos decentes y estimular la actividad

económica. (OIT, 2013)

El indicador Población Económicamente Activa (PEA), la PEA está formado por personas que tiene un trabajo o que la buscan activamente sin tenerlo. Se compone de la población ocupada más a la desempleada.

El indicador Empresas (PYMES), según Gestion.org (S.F) las pequeñas y mediana empresas son empresas que cuentan con menos de 250 trabajadores y tienen unas finanzas mesuradas. Estas empresas no cuentan con un gran tamaño o volumen de negocios, un límite de empleados y que no tienen muchos recursos como las compañías más grandes.

El indicador Programas y Proyectos ejecutados, los proyectos se llevan a cabo por entidades estatales y con presupuestos de inversión pública. La mayoría de veces llevan a mejorar la atención médica, vivienda, educación y transporte. Se formulan en las bases de proyectos y programas de desarrollo económico y social elaborados por diferentes niveles de gobierno.

La dimensión Desarrollo Social, es un procedimiento que lleva a mejorar la condición de supervivencia de cada persona en la localidad. Se transcribe en distintas áreas: bienestar social, educación, salud, empleo, vivienda y salarios. Tiene como objetivo disminuir la pobreza para mejorar el bienestar de las personas. El indicador Pobreza, es una condición social y económica de los habitantes de cierta localidad o región que no le ayuda a acceder a satisfacer las necesidades básicas, tanto físicas como mentales.

El indicador Organizaciones Sociales, según Román, A. (2011), las organizaciones sociales son extensas, es decir, son sistemas que interactúan con la sociedad y se afectan mutuamente. Las organizaciones sociales están formadas por personas que trabajan juntas para lograr objetivos específicos. Estas personas están comprometidas con la ambición y la acción, es decir, con los recursos para poder lograr sus objetivos, pero no lo suficiente para alcanzarlos, sino que necesitan dirigirlos.

El indicador Conexiones domiciliarias a la red de agua, son un conjunto de tuberías y accesorios en red conectados por SEDAPAL, para que los hogares puedan contar con agua potable y saneamiento básico.

El indicador Beneficiarios de organizaciones sociales, son ciudadanos que tienen

necesidades que deben ser asistidas, en algunos casos por el estado y otros por las ONG's.

La dimensión Desarrollo Ambiental, el desarrollo ambiental conlleva a una coexistencia entre la actividad considerada y la preservación de los ecosistemas y la biodiversidad, eludiendo la exoneración de las fuentes y las funciones del cuerpo. Estos incluyen un análisis del impacto de los flujos, consumo difícil o lento de los recursos renovables y la producción de residuos y emisiones, este último es necesario para estabilizar los otros dos.

El indicador Recojo de Basura, acción de recojo de residuos sólidos (sustancias sólidas, semisólidas, productos o subproductos que han sido o deben ser eliminados por los generadores de acuerdo con las regulaciones nacionales o los peligros de la salud y el medio ambiente, incluye residuos de eventos naturales) en una localidad determinada.

El indicador Cobertura del servicio de Residuos Sólidos, es el promedio de recojo de residuos sólidos realizados en una comunidad, puede ser parcial o total.

El indicador Denuncias Ambientales, es un proceso que permite que cualquier individuo e institución use herramientas informáticas para presentar una queja sobre una determinada situación que puede o no dañar el medio ambiente o los recursos naturales.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación: Esta investigación es básica, conocida también como investigación pura. Según Padial, P. (2019) tiene como objetivo adquirir y recopilar información para erigir un origen de entendimiento que se agregue al conocimiento previo existente. Esta investigación es la fuente principal de nuevas ideas científicas y nuevas teorías sobre cómo funciona el mundo, ya que constantemente refuta o valida las teorías existentes y desarrolla nuevas teorías. El propósito de este estudio es comprender, predecir y explicar los fundamentos básicos de la gestión de la realidad y los diversos fenómenos observados alrededor nuestro, ya sean naturales, químicos, físicos, etc.

3.1.2 Diseño de Investigación: Este estudio presenta un diseño no experimental debido según Hernández, Fernández y Baptista (2014) se desarrolla sin manipulación intencional de variables. En otras palabras, estos estudios no modifican intencionalmente una variable independiente para poder ver la influencia en otras variables. La investigación no experimental se realiza para examinar fenómenos naturales y luego analizarlos. Además, es longitudinal de tendencia, ya que examinan las transformaciones a lo largo del tiempo en términos de jerarquías, criterios, variables o sus vínculos con algunas poblaciones generales. La característica distintiva que muestra es que el foco está en el universo o la población.

3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Inversión pública

Definición Conceptual: Consiste en la distribución de recursos del estado, dirigidos para crear, incrementar y mejorar el capital físico del estado, con el objetivo de incrementar la capacidad del país ya sea para producir bienes o prestar servicios (MEF, 2013, p.32).

Según Ortega y Pacheco (2004) “La acción de acrecentar la habilidad de la economía para elaborar bienes y servicios es una inversión pública.”. (p.22)

Definición Operacional: La Inversión Pública es la entrega de recursos por parte del estado de tal manera que se pueda mejorar la capacidad del país

reduciendo sus necesidades. Para Establecer la relación de la Inversión Pública, se utilizará Datos Secundarios.

Indicadores: Los indicadores utilizados en esta variable son Las Traslaciones asociadas a RRNN y Traslaciones de capital.

Escala de medición: De razón.

Variable Dependiente: Desarrollo Local

Definición Conceptual: Es el proceso mediante el cual se busca construir las capacidades y derechos de los miembros de una comunidad; mediante la planificación, el diseño de estrategias y proyectos de desarrollo teniendo como cimientos los recursos y las necesidades sociales (OIT, 2006, p. 14).

Casalis (2009) menciona que: “el desarrollo local (...) es el producto de la construcción general a nivel de distrito, porque busca utilizar los recursos de la región, (...) incluida la dimensión social, política, ambiental, cultural, etc.”. (par. 3)

Definición Operacional: El Desarrollo Local es la construcción de capacidades en base a sus recursos, capacidades e iniciativas locales. Para establecer la relación del Desarrollo local, se utilizará Datos Secundarios.

Indicadores: Los indicadores utilizados para esta variable son Población Económicamente Activa, Empresas, Programas y Proyectos Ejecutados y concluidos por la Municipalidad, Pobreza, Organizaciones Sociales, Hogares con Conexiones Domiciliarias a la Red de Agua de la Ciudad, Beneficiarios de las Organizaciones Sociales, Promedio Diario de Recojo de Basura, Cobertura del Servicio de Recojo de Residuos Sólidos y Denuncias Ambientales Atendidas

Escala de medición: De razón.

3.3. Población y muestra

3.3.1 Población: En este estudio la población que requerimos la conforman los 50 distritos de Lima Metropolitana. Del total de la población 43 corresponden a la provincia de Lima y 7 a la Provincia Constitucional del Callao. Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que, la población es un conglomerado absoluto de los sucesos que están de acuerdo con la sucesión determinada que

sedan, es decir, que deben ubicarse claramente en términos de tiempo, lugar y contenido.

3.3.2 Muestra: Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisa a la muestra como un subconjunto de una población porque tiene características definidas dentro de una población. El tipo de muestra no es probabilístico porque, según los autores mencionados, afirman que los motivos están relacionados con las características del estudio, de esta manera la muestra no probabilística no se realiza mediante fórmulas, sino que está determinada por el estudio.

La muestra idónea está compuesta por el distrito de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, ya que se encuentran dentro de los municipios más pobres de Lima Metropolitana, además de encontrarse entre los distritos con menos Disponibilidad de recursos según su nivel poblacional. De esta forma, se realizará el análisis y se determinará la relación entre la inversión pública y el desarrollo local de los Distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Carrero, E. (2018) Las técnicas e instrumentos de recopilación de datos se usan para reunir la información primaria de la investigación científica. De esta forma, dependiendo del tipo de investigación, puede aplicar la tecnología y elegir el instrumento.

Técnica: En este estudio la técnica que se empleará es el análisis documental.

Instrumento: En este estudio el instrumento que se utilizará será la recolección de datos secundarios.

La técnica e Instrumento se sustentará con la información brindada desde el año 2009 hasta el 2018 por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU) y el Portal de Transparencia Económica (Consulta de Transferencias al Gobierno Nacional, Regional, local y EPS) – MEF, con lo que se obtiene 20 observaciones dentro del periodo antes mencionado.

3.5 Procedimiento

Después de consultar las fuentes antes mencionadas se realizó la recolección de los datos de cada indicador de las dimensiones de Desarrollo Local (ENAHO y RENAMU) y de la Dimensión de Inversión Pública, disponibilidad de los recursos, (Consulta Amigable - MEF), por lo que se recolectaron 1040 datos. Se utilizará Datos Panel como técnica econométrica y estadística, ya que se analizará información desde el 2009 hasta el 2018, trimestralmente, de los gobiernos locales de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, la información recolectada es de corte transversal con serie de tiempos.

3.6 Método de análisis de datos

El programa que se maneja es Eviews10 con el cual determinaremos y analizaremos la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local de los municipios de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, periodo 2009 – 2018, con lo que extrae y utiliza datos trimestrales de fuentes secundarias de variables e indicadores de los distritos antes mencionados.

Con respecto a la información de los indicadores, se organizaron de acuerdo a trabajos previos que se tuvo como referencia. Los datos de los indicadores de Desarrollo Económico, Desarrollo Social y Desarrollo Ambiental, se sistematizó desde la información de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) y el Registro Nacional de Municipalidades (RENAMU).

Se empleará técnicas estadísticas para establecer y examinar la relación entre la Inversión Pública y Desarrollo Local de los municipios de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, por lo que se realizará la comparación de las regresiones con el método de datos panel.

Por otro lado, los datos de la dimensión de disponibilidad de los recursos fueron recolectados del Portal de Transparencia Económica (Consulta de Transferencias al Gobierno Nacional, Regional, local y EPS) – MEF, por lo que se sistematizaron la disponibilidad de los recursos y fueron asignados para cada distrito durante el periodo de 2009 hasta el 2018.

3.7. Aspectos Éticos

El presente proyecto de tesis es ejecutado cumpliendo todos los aspectos éticos, por lo que se presenta sin ningún tipo de alteración o manipulación con respecto a los datos. Así mismo se manifiesta que la presente es un estudio original y de preparación propia, por lo que, no es un plagio de otras investigaciones. Se siguen los conocimientos que aportan la universidad en los aportes y lineamiento de investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador de la Población Económicamente Activa (PEA)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.657547	6.27E-16	1.05E+15	0.0000
INVP	0.004538	5.88E-17	7.72E+13	0.0000

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)
Period fixed (dummy variables)

R-squared	0.537077	Mean dependent var	0.706063
Adjusted R-squared	0.037607	S.D. dependent var	0.051449
S.E. of regression	0.050472	Akaike info criterion	-2.829226
Sum squared resid	0.096803	Schwarz criterion	-1.578662
Log likelihood	155.1691	Hannan-Quinn criter.	-2.327839
F-statistic	1.075294	Durbin-Watson stat	2.363567
Prob(F-statistic)	0.412022		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador PEA, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador CSRB se incrementaría en 0.004538 ptos. Para el R2 se tiene que INVP explica a PEA en 53.71%, así mismo, el t-estadístico es de 7.72 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 2.36 lo que significa que existe una autocorrelación Negativa.

Tabla 2

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador Empresas (MYPES)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	3.543956	8.87E-15	4.00E+14	0.0000
INVP	-0.018854	8.34E-16	-2.26E+13	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
Period fixed (dummy variables)				
R-squared	0.807977	Mean dependent var	3.342400	
Adjusted R-squared	0.600795	S.D. dependent var	0.696254	
S.E. of regression	0.439912	Akaike info criterion	1.501077	
Sum squared resid	7.353870	Schwarz criterion	2.751641	
Log likelihood	-18.04309	Hannan-Quinn criter.	2.002464	
F-statistic	3.899833	Durbin-Watson stat	0.080862	
Prob(F-statistic)	0.000024			

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación inversa (-) con el indicador MYPES, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador MYPES se disminuiría en 0.018854 ptos. Para el R2 se tiene que INVP explica a MYPES en 80.79%, así mismo, el t-estadístico es de -2.26 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.080 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 3

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Económico del Indicador Programas y proyectosejecutados y concluidos por la municipalidad (PPEC)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.518778	5.12E-15	-1.01E+14	0.0000
INVP	0.100917	4.82E-16	2.09E+14	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.790338	Mean dependent var	0.553571
Adjusted R-squared	0.556483	S.D. dependent var	0.970841
S.E. of regression	0.646551	Akaike info criterion	2.269846
Sum squared resid	10.86875	Schwarz criterion	3.354855
Log likelihood	-33.55568	Hannan-Quinn criter.	2.690502
F-statistic	3.379617	Durbin-Watson stat	1.954688
Prob(F-statistic)	0.001214		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador PPEC, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador PPEC se incrementaría en 0.101 ptos. Para el R2 se tiene que INVP explica a PPEC en 79%, así mismo, el t-estadístico es de 2.09 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 1.95 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 4

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Pobreza

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.071542	1.79E-16	4.00E+14	0.0000
INVP	0.005119	1.65E-17	3.10E+14	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.616515	Mean dependent var	0.126266
Adjusted R-squared	0.202755	S.D. dependent var	0.089295
S.E. of regression	0.079730	Akaike info criterion	-1.914772
Sum squared resid	0.241564	Schwarz criterion	-0.664208
Log likelihood	118.5909	Hannan-Quinn criter.	-1.413386
F-statistic	1.490032	Durbin-Watson stat	2.680527
Prob(F-statistic)	0.108749		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador POBREZA, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador PPEC se incrementaría en 0.005119 ptos. Para el R2 se tiene que INVP explica a PPEC en 61.65%, así mismo, el t-estadístico es de 3.10 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 2.68 lo que significa que existe una autocorrelación Negativa.

Tabla 5

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Organizaciones Sociales (OS)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	192.4996	4.52E-12	4.26E+13	0.0000
INVP	6.081328	4.21E-13	1.44E+13	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
Period fixed (dummy variables)				
R-squared	0.865091	Mean dependent var	257.5125	
Adjusted R-squared	0.719532	S.D. dependent var	141.5613	
S.E. of regression	74.96980	Akaike info criterion	11.77761	
Sum squared resid	213577.9	Schwarz criterion	13.02817	
Log likelihood	-429.1043	Hannan-Quinn criter.	12.27899	
F-statistic	5.943215	Durbin-Watson stat	0.848013	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador OS, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador OS se disminuiría en 6.08 pts. Para el R2 se tiene que INVP explica a OS en 86.5%, así mismo, el t-estadístico es de 1.44 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.84 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 6

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad (CD)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.800760	3.07E-15	2.61E+14	0.0000
INVP	0.018222	2.89E-16	6.30E+13	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.535083	Mean dependent var	0.995526
Adjusted R-squared	0.031424	S.D. dependent var	0.882491
S.E. of regression	0.868515	Akaike info criterion	2.861353
Sum squared resid	27.15545	Schwarz criterion	4.088055
Log likelihood	-68.73141	Hannan-Quinn criter.	3.351602
F-statistic	1.062391	Durbin-Watson stat	2.002107
Prob(F-statistic)	0.428786		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador CD, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador CD se disminuiría en 0.018 ptos. Para el R² se tiene que INVP explica a CD en 53.5%, así mismo, el t-estadístico es de 6.30 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 2 lo que significa que existe una autocorrelación.

Tabla 7

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Social del Indicador Beneficiarios de las Organizaciones sociales (BOS)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	22793.10	2.49E-10	9.15E+13	0.0000
INVP	-228.4780	2.33E-11	-9.80E+12	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.921655	Mean dependent var	20350.54
Adjusted R-squared	0.837125	S.D. dependent var	10720.84
S.E. of regression	4326.693	Akaike info criterion	19.88855
Sum squared resid	7.11E+08	Schwarz criterion	21.13912
Log likelihood	-753.5422	Hannan-Quinn criter.	20.38994
F-statistic	10.90327	Durbin-Watson stat	0.197749
Prob(F-statistic)	0.000000		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación inversa (-) con el indicador BOS, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto el indicador BOS disminuye en 228.47 ptos. Para el R2 se tiene que es 92.16% lo que muestra que la variable INVP explica a la variable BOS, así mismo, el t-estadístico es de -9.80 lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.19 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 8

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador Promedio Diario de Recojo de Basura (PDRB)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	92.27630	8.75E-14	1.05E+15	0.0000
INVP	-0.843978	8.25E-15	-1.02E+14	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.721504	Mean dependent var	83.25369
Adjusted R-squared	0.421021	S.D. dependent var	13.87725
S.E. of regression	10.55929	Akaike info criterion	7.857449
Sum squared resid	4236.948	Schwarz criterion	9.108013
Log likelihood	-272.2980	Hannan-Quinn criter.	8.358836
F-statistic	2.401151	Durbin-Watson stat	0.211683
Prob(F-statistic)	0.003754		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación inversa (-) con el indicador PDRB, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto el indicador PDRB disminuiría en 0.843 ptos. Para el R² se tiene que la variable INVP explica en 72.15% a la variable PDRB, así mismo, el t-estadístico es de -1.02 teniendo una probabilidad de 0% lo que demuestra que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.211 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 9

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador cobertura del servicio de recojode residuos sólidos (CSRB)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INVP	0.002951	1.47E-16	2.01E+13	0.0000
C	0.752454	1.60E-15	4.69E+14	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
Period fixed (dummy variables)				
R-squared	0.710052	Mean dependent var	0.784000	
Adjusted R-squared	0.397213	S.D. dependent var	0.177491	
S.E. of regression	0.137803	Akaike info criterion	-0.820430	
Sum squared resid	0.721603	Schwarz criterion	0.430134	
Log likelihood	74.81721	Hannan-Quinn criter.	-0.319043	
F-statistic	2.269705	Durbin-Watson stat	0.695408	
Prob(F-statistic)	0.006091			

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación:

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador CSRB, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador CSRB se incrementaría en 0.002951 ptos. Para el R2 se tiene que es 71% lo que muestra que la variable INVP explica a la variable CSRB, así mismo, el t-estadístico es 2.01 teniendo una probabilidad de 0% lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.69 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

Tabla 10

Prueba de Autocorrelación en el Desarrollo Ambiental del Indicador denuncias ambientales atendidas (DAA)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
INVP	0.211241	9.41E-15	2.24E+13	0.0000
C	16.39211	1.00E-13	1.63E+14	0.0000

Effects Specification			
Cross-section fixed (dummy variables)			
Period fixed (dummy variables)			
R-squared	0.699556	Mean dependent var	18.67647
Adjusted R-squared	0.370946	S.D. dependent var	36.66689
S.E. of regression	29.08159	Akaike info criterion	9.883139
Sum squared resid	27063.64	Schwarz criterion	11.05817
Log likelihood	-300.0267	Hannan-Quinn criter.	10.34872
F-statistic	2.128832	Durbin-Watson stat	0.849015
Prob(F-statistic)	0.016726		

Fuente: Elaboración Propia

Interpretación

La variable INVP tiene una relación directa (+) con el indicador DAA, esto quiere decir que, si el coeficiente de la Inversión Pública aumenta en 1 pto. el indicador DAA se incrementaría en 16.39 pto. Para el R² se tiene que es 69.95% lo que muestra que la variable INVP explica a la variable DAA, así mismo, el t-estadístico es de 2.24 lo que significa que existe significancia estadística. Durbin-Watson muestra 0.849 lo que significa que existe una autocorrelación Positiva.

V. DISCUSIÓN

Con base a los productos obtenidos, se aprueba la hipótesis general del estudio, que establece que existe una relación directa entre las variables inversión pública y el desarrollo local entre las áreas de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores. Lo que contrasta con lo que Cornejo, G. (2018) menciona en sus conclusiones muestra que existe un vínculo positivo y significativo entre la inversión pública y el desarrollo local en Moyobamba, además del hecho de que la variable desarrollo local se explica por el 54,3% de la variable inversión pública.

Con respecto a Guevara, J. (2019) afirma que la inversión pública tiene un vínculo directo y significativo con el desarrollo económico porque obtuvo un factor de correlación de Rho Spearman de 0.630 y un nivel de significancia de 0%. En contraste a este resultado, se acepta la hipótesis específica 1, que establece que existe un vínculo directo entre la variable inversión pública y la dimensión desarrollo económico en las áreas de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, ya que los resultados de nuestro estudio muestran que dos de los tres indicadores de esta dimensión tienen una relación directa y significativa.

Para Guevara, J. (2019) que afirma, que la inversión pública tiene un vínculo directo y significativo con el desarrollo social porque, según su estudio, Rho Spearman obtuvo un coeficiente de correlación de 0.773 y un nivel de significancia de 0%. Lo que confirma la presente investigación, ya que los resultados muestran que, si existe una relación directa entre la variable Inversión Pública y la dimensión Desarrollo Social lo que confirmaría la aceptación de la 2da Hipótesis específica que menciona que existe una relación directa entre Inversión Pública y desarrollo social de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, ya que ya que los resultados de nuestro estudio muestra que tres de los cuatro indicadores de esta dimensión tienen una relación directa y significativa.

Finalmente, se acepta la hipótesis alternativa 3, que sugiere que existe un vínculo directo entre las variables inversión pública y la dimensión desarrollo ambiental en los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores, ya que el producto de esta investigación demuestra que 2 de los 3 indicadores de la dimensión son directos y significativos. Lo cual confirma lo que menciona Guevara, J. (2019) que existe una relación directa con una significancia estadística.

Basado en el producto de la investigación ejecutada, se demuestra que la inversión pública tiene una relación directa con el desarrollo local de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores.

VI. CONCLUSIONES

Luego de realizar la presente investigación, los resultados de cada indicador muestran en forma general que la Inversión Pública y el Desarrollo local tienen una relación directa y significativa en los distritos de San Juan de Miraflores y Villa María del Triunfo periodo 2009 – 2018. Por otro lado, según el modelo econométrico mostrado de la Inversión Pública, los resultados mostraron que tanto para las dimensiones de Desarrollo Económico, Desarrollo Social y Desarrollo Ambiental existe una relación directa y significativa.

Según los productos del estudio, queda demostrado que la variable Inversión Pública y la dimensión desarrollo económico de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores tienen una relación directa, ya que la inversión pública tuvo una relación directa y significativa el indicador de porcentaje de población económicamente activa (PEA) y programas y proyectos ejecutados y concluidos (PPEC), lo contrario ocurrió con el indicador de Empresas por cada 1000 habitantes (MYPES) siendo esta última significativa, pero de relación inversa.

Según los productos del estudio, queda demostrado que la variable Inversión Pública y la dimensión desarrollo social de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores tienen una relación directa, ya que la inversión pública tuvo una relación directa y significativa con los indicadores de porcentaje de pobreza (POBREZA), Hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad (CD), organizaciones sociales (OS), pero no sucedió lo mismo con el indicador de beneficiarios de organizaciones sociales (BOS) ya que la relación fue inversa y significativa.

Según los productos del estudio, queda demostrado que la Inversión Pública y el desarrollo ambiental de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores tienen una relación directa, ya que la inversión pública tuvo una relación directa y significativa con los indicadores de denuncias ambientales atendidas (DAA), porcentaje cobertura de servicios de recojo de basura (CSRB), pero no sucedió lo mismo con el indicador promedio diario de recojo de basura (PDRB) ya que la relación fue negativa y significativa.

VII. RECOMENDACIONES

Se ha comprobado que la Inversión Pública tiene una relación directa con el desarrollo local de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores durante el periodo 2009 - 2018, pero se recomienda realizar la investigación en otros distritos de Lima Metropolitana para contrastar el resultado de esta investigación, si bien es cierto este resultado es alentador aún se tiene que mejorar en la administración de este recurso.

Por el lado del desarrollo económico se tiene que controlar de mejor manera la inversión en los proyectos y programas ejecutados, ya que, a pesar de ser aprobados por el MEF, no cumplen sus ciclos, es por eso los pocos proyectos terminados. Además de seguir capacitando a los empresarios informales para que se puedan legalizar y constituir, por último, seguir brindando un espacio a las empresas privadas para las convocatorias de personal y así poder incrementar el porcentaje de población económicamente activa.

Por el lado de desarrollo social se recomienda que para disminuir la pobreza se fiscalice con mayor frecuencia o incluyan a personal mejor capacitado a las áreas de Organizaciones sociales, para que así, estas estén mejor fiscalizadas y lleguen a la población más vulnerable. Además, se recomienda priorizar y brindar la información necesaria a la población sobre las obras de conexiones domiciliarias de agua y desagüe.

Se recomienda por el lado de desarrollo ambiental que se invierta más en la contratación de personal y la adquisición de camiones para el recojo de basura; además de capacitar al personal encargado de recepcionar las denuncias ambientales atendidas.

REFERENCIAS

- Ahmad, E. & Viscarra, H. (2016). Public Investment for Sustainable Development in Chile. Inter-American Development Bank. Recuperado de:
<https://publications.iadb.org/publications/english/document/Public-Investment-for-Sustainable-Development-in-Chile-Building-on-the-National-Investment-System.pdf>
- Ahmad, E. (2017). Public Investment for Sustainable Development. Recuperado de:
https://www.g24.org/wp-content/uploads/2017/09/Public_Investment_for_Sustainable_Development.pdf
- Alarcón, J. (2013). Índice del bienestar económico-social- IBES. Recuperado de
<http://swissocial.org/filelinks/IBES-resumen-05.13.pdf>
- Borge, L. y Hopland, A. (2012). "Maintenance and building conditions in Norwegian local governments: economic and political determinants". Norwegian University of Science and Technology, Nro. 8/2012
- CEPAL. (2015). Las mejores prácticas e innovaciones de los SNIPs del mundo y el crecimiento económico. Lima, Perú. Obtenido de
http://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/6/52956/Boletin_final_15SNIPPeru_2015.pdf
- CGR (Contraloría General de la República). 2016. "Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014"
- CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO (UNCTAD) (2017). Informe sobre las inversiones en el mundo 2017.
- Cornejo, G. (2018). Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba periodo 2014-2017. (Tesis de maestría). Tarapoto: Universidad Cesar Vallejo
- Faguet, J. (2002). "The determinants of central vs local government investment: institutions and politics matter". Development Studies Institute, London, Nro.

2-38. (2008). "Decentralization's effects on public investment: evidence and policy lessons from Bolivia and Colombia". *Journal of Development Studies*, London School of Economics, Vol. 44, Nro. 8, pp 1100-1121.

Godinho, F. (2008), Public investments and local development: strategic aims of recent projects and public policies in Rio de Janeiro. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/299333443 Public investment s and local development strategic aims of recent projects and public policies in Rio de Janeiro](https://www.researchgate.net/publication/299333443_Public_investment_s_and_local_development_strategic_aims_of_recent_projects_and_public_policies_in_Rio_de_Janeiro)

Goeminne, S. y Smolders, C. (2009). "Politics and public infrastructure investment in local governments: empirical evidence from Flemish municipalities (1996-2006)". Faculty of Business Administration and Public Administration.

Guevara, J. (2019). Inversión pública y desarrollo local del distrito de la Tinguña, 2015-2018. (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Cesar Vallejo

Guzmán, J. (2015). El impacto de las inversiones municipales en la probabilidad de reelección de los alcaldes a nivel distrital en el Perú. Universidad del Pacífico. Tesis de maestría

Hausmann, R., Klinger, B., & Wagner, R. (2008). *Doing Growth Diagnostics in Practice: A 'Mindbook'*. Center of International Development at Harvard University.

Hausmann, R., Rodrik, D., & Velasco, A. (2005). *Growth Diagnostics*, Manuscript. Inter-American Development Bank.

Hernandez, J. (2010). "Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno". Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n33/n33a3.pdf>

Huamani, A. (2016). "Inversión Pública y sus implicancias en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno – Perú". Recuperado de: <http://huajsapata.unap.edu.pe/ria/index.php/ria/article/download/223/206>

INEI. (2017). Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/economia/>

- Instituto peruano de economía. (2012). Infraestructura, crecimiento y desarrollo. Lima. Recuperado de: <http://ipe.org.pe/comentario-diario/12-7-2010/infraestructuracrecimiento-y-desarrollo>
- Lastra, J. (2017). Perú: factores determinantes de la inversión pública en los gobiernos locales, periodo 2008-2014. Pontificia Universidad Católica del Perú. Tesis de licenciatura.
- Loayza, N. y Rigolini, J (2015). "The Local Impact of Mining on Poverty and Inequality: Evidence from the Commodity Boom in Peru". The World Bank, Working Paper No. 33.
- Loayza, N., Rigolini, J. y Calvo, O. (2014). "More than you can handle: Decentralization and Spending Ability of Peruvian Municipalities". The World Bank, Working Paper No. 4.
- Lozada, B. (2011). "La gestión estratégica del desarrollo local. Propuesta de procedimiento para el Municipio Majibacoa". Recuperado de: <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/2034/1/TESIS%20Belkis%20Lozada.pdf>
- Makus, R. & Omerovic, M. (2019). The rate of return on public investments into entrepreneurship development support programs. **Economic and Social Development: Book of Proceedings; Varazdin** : 155 - 164. Varazdin: Varazdin Development and Entrepreneurship Agency (VADEA).
- Mamani, G. (2015). Evaluación de la Inversión Pública y su efecto en el Desarrollo Local de la provincia de Melgar, 2007 – 2017. (Tesis de grado). Puno: Universidad Nacional del Altiplano
- Márquez Domínguez, J., & Rovira Pinto, A. (2002). El desarrollo local : una propuesta social y económica con fuerte base territorial. *Espacio Y Desarrollo*, (14),45-57. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/espaciodesarrollo/article/view/8109>
- Maya, M. (2015). Factores diferenciales del desarrollo de la comarca del Noroeste murciano. Universidad de Murcia.

- Medina, A. (2019). La inversión pública y su influencia en el desarrollo local del Distrito de Suyo – Ayabaca – Piura; Gestión 2015 – 2018. (Tesis de maestría). Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Monge, Y. (2016). El desarrollo local. Enfoques para su conceptualización. OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma.
- Municipalidad de Villa María del Triunfo (2016). Plan de Desarrollo Local Concertado
- Ponce, S. (2013). “Inversión Pública y Desarrollo Económico Regional”. Recuperado de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4837/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rampas, R. (2017). Gestión municipal y desarrollo económico local en el sector de bebidas elaboradas con plantas medicinales, Independencia 2016. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima
- Reid, B. G. (1998). Endogenous elections, electoral budget cycles and Canadian provincial governments.
- Rodrik, D. (2016). Is public investment the key to development after all?. World Economic Forum. Recuperado de:
<https://www.weforum.org/agenda/2016/01/is-public-investment-the-key-to-development-after-all/>
- Romero, M. (2017). Teorías del Desarrollo Regional y Local. Trabajo de fin de grado, Universidad da Coruña, España.
- Romo, R. (2016). Gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de Huancayo – Junín. (Tesis de maestría). Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

- Ruiton, J. (2018). "La Inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001 – 2015", Recuperado de: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/3891/ruiton_cj.pdf;sequence=1
- Valencia, C. (2017). "Gestión municipal y Desarrollo local en el distrito de Chavín de Huántar, 2017. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/14687/Valencia_PCA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vazquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas de desarrollo territorial. Investigaciones Regionales, España.
- Veiga, L. G., & Veiga, F. J. (2007). Political business cycles at the municipal level. *Public Choice*, 131(1–2), 45–64.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE INDEPENDIENTE	<i>Dimensiones:</i>	<i>Indicadores:</i>
¿Cuál es la relación que existe entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018?	Establecer la relación existente entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018.	Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Local del distrito de de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores 2009 – 2018	Inversión Publica	Disponibilidad de los Recursos	Transferencias asociadas aRRNN Transferencias de capital
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS	VARIABLE DEPENDIENTE	<i>Dimensiones:</i>	<i>Indicadores:</i>
¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Económico de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018?	Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018	Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Económico de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018	Desarrollo Local	Desarrollo Económico	% PEA N° de empresas (pymes) porcada 1000 habitantes N° Programas y proyectos ejecutados y concluidos por lamunicipalidad
¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Social de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018?	Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018	Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Social de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018		Desarrollo Social	% pobreza N° organizaciones sociales % de hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad Beneficiarios de las organizaciones sociales
¿Cuál es la relación entre Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018?	Establecer la relación entre la Inversión Pública y el Desarrollo de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 - 2018	Existe una relación directa entre la Inversión Pública y el Desarrollo Ambiental de los distritos de Villa María del Triunfo y San Juan de Miraflores periodo 2009 – 2018		Desarrollo Ambiental	Promedio diario de recojo debasura % de cobertura del servicio derecojo de residuos solidos % de denuncias ambientalesatendidas

ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Independiente: INVERSION PUBLICA	Consiste en la distribución de recursos del estado, dirigidos para crear, incrementar y mejorar el capital físico del estado, con el objetivo de incrementar la capacidad del país ya sea para producir bienes o prestar servicios (MEF, 2013, p.32).	La Inversión Pública es la entrega de recursos por parte del estado de tal manera que se pueda mejorar la capacidad del país reduciendo sus necesidades. Para Establecer la relación de la Inversión Pública, se utilizará Datos Secundarios.	Disponibilidad de los Recursos	Transferencias asociadas a RRNN Transferencias de capital	De Razón
Dependiente: DESARROLLO LOCAL	Es el proceso mediante el cual se busca construir las capacidades y derechos de los miembros de una comunidad; mediante la planificación, el diseño de estrategias y proyectos de desarrollo teniendo como cimientos los recursos y las necesidades sociales (OIT, 2006, p. 14).	El Desarrollo Local es la construcción de capacidades en base a sus recursos, capacidades e iniciativas locales. Para establecer la relación del Desarrollo local, se utilizará Datos Secundarios.	DESARROLLO ECONOMICO	% PEA N° de empresas (pymes) por cada 1000 habitantes N° Programas y proyectos ejecutados y concluidos por la municipalidad	De Razón
DESARROLLO SOCIAL	% pobreza N° organizaciones sociales % de hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad Beneficiarios de las organizaciones sociales				
DESARROLLO AMBIENTAL	Promedio diario de recojo de basura (T) % de cobertura del servicio de recojo de residuos sólidos denuncias ambientales atendidas				

ANEXO 3: BASE DE DATOS

DISTRITO	AÑO	INVP	MYPES	PEA	PPEC	BOS	CD	OS	POBREZA	CSRB	DAA	PDRB
VMT	2009-1	6.32054236	2.98	72%	3	38675	51%	238	39%	48%	0	72.24
VMT	2009-2	11.50633258	3.11	79%	2	40356	100%	248	17%	52%	0	75.38
VMT	2009-3	12.74792018	3.50	74%	1	45401	72%	279	19%	49%	0	84.80
VMT	2009-4	9.88594351	3.37	77%	2	43719	81%	269	9%	51%	0	81.66
VMT	2010-1	10.62006824	2.93	65%	0	38017	57%	197	29%	24%	0	71.54
VMT	2010-2	12.48005305	3.06	71%	0	39670	96%	205	4%	26%	0	74.65
VMT	2010-3	7.91693620	3.44	67%	0	44629	88%	231	11%	25%	0	83.99
VMT	2010-4	12.63531902	3.31	69%	2	42976	74%	222	9%	26%	0	80.88
VMT	2011-1	7.65985165	3.10	67%	0	37711	62%	196	17%	96%	7	66.60
VMT	2011-2	9.67909940	3.23	73%	0	39351	99%	204	13%	104%	7	69.50
VMT	2011-3	10.12677411	3.63	69%	0	44270	86%	230	28%	98%	8	78.18
VMT	2011-4	16.02625611	3.50	71%	0	42630	73%	222	15%	102%	8	75.29
VMT	2012-1	8.49440176	3.30	76%	0	29040	68%	159	30%	48%	64	70.16
VMT	2012-2	9.83370623	3.45	70%	0	30302	100%	166	7%	52%	67	73.21
VMT	2012-3	29.28894167	3.88	75%	0	34090	78%	187	17%	49%	76	82.36
VMT	2012-4	12.25215299	3.73	72%	0	32827	81%	180	5%	51%	73	79.31
VMT	2013-1	25.39513220	3.26	67%	4	21957	87%	173	22%	77%	67	69.46
VMT	2013-2	8.68835852	3.40	73%	0	22911	98%	180	8%	83%	70	72.48
VMT	2013-3	15.48598376	3.83	68%	0	25775	62%	203	37%	78%	78	81.54
VMT	2013-4	10.97577205	3.69	71%	0	24821	89%	196	8%	82%	75	78.52
VMT	2014-1	12.39585256	3.21	68%	0	13501	100%	95	8%	82%	0	68.77
VMT	2014-2	19.08602425	3.35	74%	1	14088	100%	99	0%	88%	0	71.76
VMT	2014-3	15.21110178	3.76	70%	0	15849	84%	112	19%	83%	0	80.73
VMT	2014-4	8.81460961	3.62	73%	1	15262	75%	108	9%	87%	0	77.74
VMT	2015-1	10.91127056	3.22	66%	0	16926	100%	72	6%	76%	0	69.00
VMT	2015-2	11.18545906	3.36	72%	1	17662	100%	75	6%	82%	0	72.00
VMT	2015-3	20.94342100	3.78	68%	1	19870	84%	85	19%	77%	0	81.00
VMT	2015-4	11.32698974	3.64	70%	0	19134	75%	81	0%	81%	0	78.00
VMT	2016-1	9.99281748	3.32	67%	0	16750	100%	101	3%	82%	1	65.32

VMT	2016-2	12.92243182	3.46	73%	0	17478	97%	106	8%	88%	0	68.16
VMT	2016-3	12.96866120	3.89	69%	0	19663	92%	119	17%	83%	1	76.68
VMT	2016-4	27.80910072	3.75	71%	0	18935	75%	115	12%	87%	0	73.84
VMT	2017-1	11.76204895	3.42	68%	8	17931	100%	125	6%	77%	151	68.04
VMT	2017-2	12.65582846	3.57	74%	0	18711	100%	131	8%	83%	157	71.00
VMT	2017-3	10.13247770	4.01	70%	0	21050	74%	147	18%	78%	177	79.88
VMT	2017-4	12.31705192	3.87	73%	8	20270	80%	141	10%	82%	170	76.92
VMT	2018-1	12.12149318	3.96	68%	0	16810	100%	101	11%	87%	1	65.78
VMT	2018-2	13.60775673	4.13	74%	0	17541	93%	105	13%	95%	0	68.64
VMT	2018-3	12.28549707	4.65	69%	1	19734	72%	118	25%	89%	0	77.22
VMT	2018-4	15.52908564	4.48	72%	0	19003	100%	114	4%	93%	0	74.36
SJM	2009-1	4.44246734	1.91	64%	3	19893	95%	485	28%	72%	0	66.63
SJM	2009-2	9.52670635	2.00	73%	2	20758	852%	506	10%	78%	0	69.53
SJM	2009-3	12.81623816	2.25	70%	1	23353	97%	569	4%	74%	0	78.22
SJM	2009-4	6.24766390	2.16	74%	1	22488	83%	548	20%	77%	0	75.32
SJM	2010-1	6.46631673	1.88	78%	0	19808	96%	461	21%	72%	0	70.60
SJM	2010-2	10.45430718	1.96	80%	0	20669	82%	481	25%	78%	0	73.67
SJM	2010-3	5.57138113	2.21	69%	0	23253	100%	541	10%	74%	0	82.88
SJM	2010-4	12.08486234	2.13	77%	2	22392	83%	521	13%	77%	0	79.81
SJM	2011-1	5.33472947	2.09	72%	0	20146	97%	463	18%	72%	0	74.57
SJM	2011-2	6.00794115	2.18	76%	2	21022	82%	483	21%	78%	0	77.81
SJM	2011-3	10.30402927	2.46	69%	0	23650	100%	544	0%	74%	0	87.54
SJM	2011-4	12.71500941	2.37	82%	0	22774	83%	523	21%	77%	0	84.30
SJM	2012-1	4.50253014	2.30	71%	0	9886	97%	111	9%	77%	18	78.54
SJM	2012-2	6.58306004	2.40	70%	0	10316	83%	116	22%	83%	19	81.96
SJM	2012-3	11.52659298	2.70	61%	0	11606	100%	130	0%	78%	22	92.20
SJM	2012-4	8.59216916	2.60	71%	0	11176	83%	126	0%	82%	21	88.78
SJM	2013-1	5.79226914	2.78	66%	0	12548	100%	350	11%	80%	81	82.51
SJM	2013-2	5.64997256	2.90	66%	0	13093	82%	365	19%	86%	0	86.10
SJM	2013-3	7.32319159	3.26	70%	0	14730	97%	410	4%	81%	95	96.86
SJM	2013-4	6.00348949	3.14	71%	0	14184	100%	395	3%	85%	90	93.27
SJM	2014-1	6.31244758	3.13	66%	0	10330	100%	311	20%	82%	2	86.48

SJM	2014-2	12.39581148	3.27	62%	0	10779	94%	324	4%	88%	1	90.24
SJM	2014-3	6.27348173	3.68	67%	0	12126	100%	365	8%	83%	0	101.52
SJM	2014-4	8.02245745	3.54	72%	0	11677	100%	351	5%	87%	1	97.76
SJM	2015-1	14.84173898	3.36	61%	0	9177	100%	311	7%	86%	3	83.95
SJM	2015-2	7.28989318	3.51	76%	0	9576	97%	324	4%	94%	2	87.60
SJM	2015-3	15.95450250	3.94	75%	0	10774	94%	365	19%	88%	0	98.55
SJM	2015-4	8.12814780	3.80	57%	2	10375	95%	351	3%	92%	4	94.90
SJM	2016-1	12.55377659	3.54	90%	14	8759	93%	363	0%	88%	0	103.50
SJM	2016-2	6.16003043	3.69	67%	6	9140	98%	378	10%	96%	0	108.00
SJM	2016-3	7.98244452	4.15	59%	1	10283	98%	426	16%	90%	0	121.50
SJM	2016-4	10.59491936	4.00	68%	1	9902	96%	410	6%	94%	0	117.00
SJM	2017-1	6.31001447	3.70	76%	0	8165	92%	212	9%	89%	1	99.73
SJM	2017-2	8.58195937	3.86	66%	0	8520	96%	221	13%	97%	0	104.06
SJM	2017-3	6.20224315	4.35	68%	0	9584	97%	249	20%	91%	3	117.07
SJM	2017-4	7.20226613	4.19	80%	0	9229	93%	239	0%	95%	0	112.74
SJM	2018-1	7.14560550	4.12	62%	0	8419	100%	216	29%	91%	0	98.44
SJM	2018-2	8.25284022	4.30	72%	0	8785	100%	225	17%	99%	0	102.72
SJM	2018-3	7.24758012	4.83	66%	0	9884	97%	253	16%	93%	0	115.56
SJM	2018-4	7.85067683	4.65	72%	0	9518	100%	244	5%	97%	0	111.28

Fuente: Portal de Transparencia (MEF), RENAMU, ENAHO

VMT: Villa María del Triunfo

SJM: San Juan de Miraflores

INVP: Disponibilidad de los Recursos

(Millones de Soles)

MYPES: N° de empresas (pymes) por cada 1000 habitantes

PEA: Porcentaje de Población Económicamente Activa

PPEC: N° Programas y proyectos ejecutados y concluidos

BOS: Beneficiarios de las organizaciones sociales

CD: porcentaje de hogares con conexiones domiciliarias a la red de agua de la ciudad.

OS: N° organizaciones sociales

POBREZA: Porcentaje de pobreza

CSRB: Porcentaje de cobertura del servicio de recojo de residuos solidos

DAA: denuncias ambientales atendidas

PDRB: Promedio diario de recojo de basura (Toneladas)



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASAVILCA MALDONADO EDMUNDO RAFAEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES y Escuela Profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, asesor(a) del Trabajo de Investigación / Tesis titulada: ""INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO LOCAL DE LOS DISTRITOS DE VILLA MARÍA DEL TRIUNFO Y SAN JUAN DE MIRAFLORES, PERIODO 2009 – 2018"", del (los) autor (autores) , constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 15% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo de Investigación / Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de julio de 2020

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVILCA MALDONADO EDMUNDO RAFAEL DNI: 06598217 ORCID 0000-0001-8625-9811	Firmado digitalmente por: ECASAVILCA el 27 Jul 2020 16:16:09

Código documento Trilce: 36018