



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y evidencia psicométrica: Escala de estilos de
afrentamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la ciudad de Piura,
2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo (orcid.org/0000-0002-5732-1265)

Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree (orcid.org/0000-0002-3608-9794)

ASESORA:

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela(orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

En memoria de aquellos cuyos pasos marcaron el sendero que hoy recorro con determinación y gratitud. Esta tesis de pregrado está dedicada a aquellos que, con su ejemplo (Daniela, Israel y Balto), iluminaron mi camino y me inspiraron a alcanzar nuevas alturas en el conocimiento y la excelencia profesional, como académica.

Mi familia, por el amor incondicional y sacrificio, me brindaron las herramientas y la confianza necesarias para perseguir mis sueños. Esta tesis de pregrado es un tributo a su dedicación y apoyo, y una muestra de mi profundo agradecimiento por todo lo que han hecho por mí.

Eddy Gustavo. Guadalupe Rosado.

Con profunda gratitud hacia aquellos que me han acompañado en esta travesía académica, dedico esta tesis de pregrado. Mi familia y pareja, cuyos ánimos y compañerismo han sido una fuente inagotable de inspiración y fortaleza. En cada desafío, han sido mi mayor tesoro y mi más valiosa recompensa.

A mi Hija, mi aliada e inspiración en esta tesis, está dedicada a ti. Tu constante apoyo y vida han sido mi roca en los momentos difíciles y mi faro en la oscuridad. Sigue guiando mis pasos mientras alcanzo nuevas metas y sueños.

Jenmely Crismer Desiree Rios Burgos.

AGRADECIMIENTO

Sinceramente a mi familia, profesores sin olvidar a Daniela e Israel, cuya sabiduría y orientación han sido fundamentales en mi formación personal, profesional, como académica y en el éxito de este trabajo. Su dedicación y compromiso con la excelencia me han inspirado a dar lo mejor de mí en cada paso.

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a Balto, aunque no estes conmigo tu incondicionalidad y camaradería me dieron la mejor experiencia de vida, me volviste más humano haciendo posible este logro. Fuiste un regalo invaluable que atesoro con gratitud y cariño, hasta el fin de mis días, Gracias.

Eddy Gustavo. Guadalupe Rosado.

Mi familia, por su amor incondicional, comprensión y apoyo constante a lo largo de esta travesía académica. Vuestra confianza en mí ha sido mi mayor motivación y fuerza impulsora para alcanzar mis metas y perseguir mis sueños.

Agradezco de corazón a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis de pregrado. Cada palabra de aliento, cada gesto de apoyo, ha sido un recordatorio del valor del trabajo en equipo y la importancia de cultivar relaciones significativas en el camino hacia el éxito.

Jenmely Crismer Desiree Rios Burgos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSELA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la Ciudad de Piura, 2023.", cuyos autores son RIOS BURGOS JENNELY CRISMER DESIREE, GUADALUPE ROSADO EDDY GUSTAVO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 18 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSELA DNI: 45145812 ORCID: 0000-0003-3083-5869	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 18- 01-2024 12:15:08

Código documento Trilce: TRI - 0734238



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, **RIOS BURGOS JENMELY CRISMER DESIREE**, **GUADALUPE ROSADO EDDY GUSTAVO** estudiantes de la **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD** de la escuela profesional de **PSICOLOGÍA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA**, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la **Tesis Completa** titulada: **"Construcción y Evidencia Psicométrica: Escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la Ciudad de Piura, 2023."**, es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la **Tesis Completa**:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la **Universidad César Vallejo**.

Nombres y Apellidos	Firma
JENMELY CRISMER DESIREE RIOS BURGOS DNI: 75021077 ORCID: 0000-0002-3808-0794	Firmado electrónicamente por: CRIOSBU12 el 18-01-2024 13:45:03
EDDY GUSTAVO GUADALUPE ROSADO PASAPORTE: 0951564541 ORCID: 0000-0002-5732-1285	Firmado electrónicamente por: EGUADALUPER el 18-01-2024 13:10:16

Código documento Trilce: **TRI - 0734235**

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	i
Agradecimiento.....	ii
Declaratorio De Autenticidad Del Asesor.....	iii
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	vi
ÍNDICE DE FIGURAS	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población, Muestra y Muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5 Procedimientos.....	16
3.6 Método de análisis de datos.....	17
3.7 Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
ANEXOS	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01 Estadísticos descriptivos para La escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de Piura.....	26
Tabla 02 Índices de V de Aiken.....	27
Tabla 03 Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin.....	30
Tabla 04 Prueba Piloto	49
Tabla 05 Confiabilidad de la escala de estilo de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, mediante los coeficientes Omega (ω).....	32
Tabla 06 Matriz De Consistencia Del Marco Metodológico.....	43
Tabla 07 Matriz De Operacionalización De Variables.....	45

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01 Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV	31
--	----

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo Construir las propiedades psicométricas de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023. Fue de tipo aplicada, con un diseño instrumental, población finita de 100,000 adultos y una muestra de 700 personas de Piura (18 a 60 años). El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Los resultados fueron: validez de contenido .80 a .95. e intervalos de confianza del 95%, con variaciones [.60 - .92] y [.77 - .99]. KMO y Esfericidad de Bartlett (KMO = .85 y $p < .001$) índices de ajuste: $X^2/gl = 1.92$, $p = .01$; CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .03; SRMR = .03. Confiabilidad de la escala, mediante el coeficiente Omega "Búsqueda de la información" (ω) de .64. "Acción directa y resolución de problemas" (ω) de .74. "Expresión emocional" (ω) = .43. "Distanciamiento social" (ω) de .64. Se concluye que la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023, posee adecuados indicadores de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Estilos de afrontamiento, estrés, psicométrico, validez.

ABSTRACT

The objective of our research was to construct the psychometric properties of the stress coping styles scale in adults in the city of Piura, 2023. It was applied, with an instrumental design, a finite population of 100,000 adults and a sample of 700 people from Piura (18 to 60 years old). The sampling was non-probabilistic by convenience. The results were: content validity .80 to .95 and 95% confidence intervals, with variations [.60 - .92] and [.77 - .99]. KMO and Bartlett's Sphericity (KMO = .85 and $p < .001$) fit indices: $\chi^2/df = 1.92$, $p = .01$; CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .03; SRMR = .03. Reliability of the scale, through the Omega coefficient "Information seeking" (ω) of .64. "Direct action and problem solving" (ω) of .74. "Emotional expression" (ω) = .43. "Social distancing" (ω) of .64. It is concluded that the scale of coping styles to stress in adults in the city of Piura, 2023, has adequate indicators of validity and reliability.

Keywords: Coping Styles, stress, psychometric, validity.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el mundo ha experimentado una serie de eventos traumáticos que han impactado significativamente la salud mental de sus habitantes. Ávila, (2014). Discutir el tema del estrés resulta sumamente extenso y complicado, debido a las demandas del modo de vida contemporáneo, como la sobrecarga laboral, las tensiones familiares, los desafíos académicos, entre otros, que con el tiempo pueden afectar negativamente nuestra salud. Haciendo referencia a lo antes mencionado, dichos eventos van dejando huellas profundas en la población, especialmente en los adultos, quienes han tenido que hacer frente a situaciones extremas que han afectado su bienestar emocional y psicológico. Es así que los adultos continúan enfrentando situaciones difíciles, sin embargo, los recursos psicológicos y aprendizajes son la muestra de un estilo de afrontamiento que han sido moldeados en sus posibilidades y por diferentes contextos.

En un contexto internacional, (EURONEWS, 2023) el conflicto bélico en Ucrania evidencia la importancia sobre el impacto de la guerra en la salud mental es evidente y devastador, ya que causa una amplia gama de trastornos mentales y afectivos, como ansiedad, depresión, estrés postraumático, sentimiento de culpabilidad y el desarrollo latente de fobias. En situaciones de guerra, las personas recurren a diferentes estilos de afrontamiento para hacer frente a las dificultades y prevenir la aparición de patologías.

Por otro lado, la gestión eficaz del estrés es una preocupación constante en la vida cotidiana, ya que las personas están expuestas regularmente a situaciones estresantes. A menudo, la gestión del estrés se vuelve aún más crucial después de eventos traumáticos, como los combates en situaciones de conflicto (Grossman, 2020). En tal sentido, es fundamental utilizar estrategias de afrontamiento efectivas para lidiar con la crisis emocional y fisiológica que puede surgir. Aprender a manejar el estrés de manera adaptativa, adquiriendo habilidades para minimizar los efectos negativos, se convierte en una herramienta esencial para preservar el bienestar emocional y físico a largo plazo. la importancia de desarrollar estrategias de afrontamiento efectivas en momentos de extrema tensión emocional.

Hablando de un contexto nacional en los estilos de afrontamiento, para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) el 29,9% de sujetos entre 30 - 44 años fue víctima de algún hecho delictivo en Lima. Los adultos peruanos usan sus diferentes estilos de afrontamiento, algunos más efectivos que otros, para hacer frente a la inseguridad y la delincuencia en su entorno. Por ejemplo, el uso de un estilo orientado hacia la resolución de problemas, que pueden llegar reducir el estrés y la ansiedad relacionados con la delincuencia.

Según Infobae, (2023) El 84% de peruanos se sienten inseguros en las calles y en su propio hogar. Este alto porcentaje refleja una preocupación significativa en cuanto a la seguridad en la región. Estos datos pueden ser un indicador de la necesidad de medidas y políticas orientadas a mejorar la seguridad pública. Esta percepción de inseguridad puede generar estrés crónico y afectar la salud mental, influyendo en los recursos de afrontamiento y la calidad de vida de la población. Es esencial abordar estos problemas para mejorar la seguridad y el bienestar en la región.

Teniendo en cuenta la calidad de la salud mental nos menciona Coca, (2023) En 2022, los casos de problemas de salud mental aumentaron en un 19.21% con respecto a 2021. En el primer trimestre de 2023, ya se han atendido 434,731 casos. Se observó un aumento significativo en los problemas de salud mental de un año a otro, y la tendencia persiste en 2023 con un alto número de casos atendidos, teniendo en cuenta que se consideran estas cifras en condiciones patológicas y sindrómicas desencadenadas en su gran parte por el estrés y sus complejidades. se encontró que un considerable 32.3% de los jóvenes de 15 - 29 años experimentaron problemas de salud mental o emocional durante el año anterior a la encuesta. Es importante destacar que esta cifra es significativamente alta y sugiere la relevancia de abordar las cuestiones de salud mental en este grupo demográfico.

Para la secretaria nacional de la juventud (SENAJU, 2023) Según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2022) de INEI, el 32.3% de jóvenes de 15 - 29 años experimentaron problemas de salud mental o emocional en los últimos 12 meses. Además, se observa que las mujeres enfrentaron más problemas de

salud mental (30.2%) en comparación con los hombres (22.9%). La disparidad de género en la salud mental (mujeres 30.2%, hombres 22.9%) sugiere que el estrés puede afectar de manera diferente a los jóvenes. Los estilos de afrontamiento y las respuestas al estrés pueden ser influenciados por el género, destacando la necesidad de enfoques específicos de género en el abordaje de la salud mental.

En un contexto nacional en el boletín digital de la Universidad nacional de Piura según Merino, (2022) La pandemia ha tenido un impacto significativo en la salud mental de los habitantes de Piura. Durante este periodo, se ha observado una notoria afectación en el bienestar psicológico de la población. Es importante reconocer que los estilos de afrontamiento juegan un papel crucial en determinar si las personas logran adaptarse a esta situación desafiante o si, por el contrario, experimentan consecuencias negativas en su salud mental a largo plazo. La pandemia ha sembrado la semilla de diversas afectaciones mentales en nuestra sociedad, y es por eso que resulta fundamental explorar y comprender los diferentes enfoques de afrontamiento utilizados por los piuranos para hacer frente a esta crisis y preservar su bienestar emocional.

La importancia radica en entender cómo las personas lidian con situaciones estresantes y cómo utilizan sus recursos psicológicos para lidiar con los eventos de que rodean al día a día. En el contexto actual de incertidumbre y cambios constantes, es crucial conocer cómo los adultos en la ciudad de Piura están manejando las situaciones de estrés y qué factores influyen en sus respuestas.

Nuestro estudio posee una escala que tiene cualidades psicométricas de confiabilidad y validez, permitiendo comprender y enfocarnos en la realidad piurana y sus ciudadanos, como equipo de investigación nos planteamos la principal interrogante ¿Cuáles son las características de la construcción y evidencia psicométrica de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023?

Esta investigación, es relevante porque permite contribuir en el nivel teórico según la teoría del estrés sobre afrontamiento propuesto por Lazarus y Folkman (1984), los individuos que experimentan situaciones estresantes buscan adaptarse

a ellas mediante un proceso de evaluación cognitiva, que implica evaluar la situación de estrés y los recursos personales disponibles para afrontarla. Por lo tanto, entender los diferentes estilos de afrontamiento y cómo se relacionan con la evaluación cognitiva puede ser útil para diseñar intervenciones psicológicas efectivas para las personas adultas en la ciudad de Piura (García et al., 2021). A nivel metodológico, debido a que permite tener las bases teóricas para la posible elaboración de un instrumento que mida los estilos de afrontamiento al estrés. Para sus resultados permitan plantear estrategias de intervención. A nivel social porque puede contribuir a desarrollar intervenciones más efectivas para la recuperación de los adultos.

El trabajo realizado tiene como objetivo general Construir las propiedades psicométricas de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023.

El objetivo específico principal es: Establecer la validez de contenido de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023. El segundo objetivo específico es: Determinar la validez de constructo de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023. El tercer objetivo específico es: Establecer la confiabilidad interna de la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023. El cuarto objetivo específico es: Identificar las normas percentilares de la escala de estilo de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

Los estilos de afrontamiento son una variable relevante en el estado de bienestar y en la calidad para vivir que tienen las personas. La capacidad de adaptarse a situaciones adversas o estresantes y de superarlas de manera efectiva es una habilidad importante en la vida diaria. Sin embargo, existen factores que relativamente condicionan de forma no positiva al desarrollo de los estilos de afrontamiento, como son los sucesos sociales y culturales donde se desenvuelve la persona. La región norte del Perú, con el fin de explorar los estilos de afrontamiento tomamos los siguientes antecedentes como punto de partida en nuestra investigación.

Bedoya et al., (2021). En un artículo indexado internacional, se llevó a cabo la validación de una escala utilizando un diseño instrumental de carácter transversal. La muestra incluyó a 38267 operarios colombianos. Los resultados obtenidos respaldaron la calidad del instrumento y confirmaron la existencia de diez dimensiones evaluadas, proporcionando evidencia sobre sus efectos. Se encontró que la reinterpretación positiva, el apoyo social y la resolución de problemas mostraron asociaciones positivas más fuertes con fenómenos positivos, lo que sugiere que su uso debería fomentarse. Por otro lado, la desconexión, la autoinculpación y la autodistracción se relacionaron con síntomas más altos de estrés y agotamiento. En conclusión, la escala de estilos de afrontamiento desarrollada demostró excelentes propiedades con valores de confiabilidad en alfa de Cronbach y Omega McDonald por encima de 0.70, indican que las variables del estudio son confiables y adecuadas, se realizó un análisis factorial exploratorio que reveló la existencia de 10 factores propuestos en el instrumento. Posteriormente, un análisis factorial confirmatorio validó esta configuración con índices de ajuste adecuados (χ^2 10.750.533; gl 130; RMSEA .047 $p=.000$; TLI .901, CFI .932) y cargas factoriales entre .24 y .77, lo que respalda la validez de la estructura o constructo del instrumento, las correlaciones significativas ($p < 0.01$) entre los estilos de afrontamiento y los recursos personales, respaldando una sólida validez de contenido en el instrumento. Estas correlaciones, que oscilan entre 0.33 y 0.51 en

las asociaciones más fuertes, indican la coherencia entre los conceptos medidos, que son óptimos para su investigación desarrollada.

Barcelata et al., (2023). En otro artículo indexado de México, se encontró la estructura factorial y la consistencia interna de la Coping Scale for Adults (CSA) adaptada para madres y padres de adolescentes. El estudio logró un diseño instrumental de tipo transversal con una muestra de 567 entre hombres y mujeres con edades entre 30 y 60 años. El análisis de componentes principales reveló una configuración de diez factores con 40 elementos en la primera muestra. Posteriormente, se realizó un análisis factorial confirmatorio en una segunda muestra, confirmando 09 factores con 34 ítems, y obteniendo índices de ajuste aceptables y coeficientes alfa de Cronbach entre .855 y .698 ($\alpha_{total} = .799$). En conclusión, esta versión preliminar de la CSA podría ser útil para evaluar estrategias de afrontamiento en díadas de madres/padres e hijos/hijas. Los resultados indican que la validez de contenido de la CSA adaptada para padres mexicanos es adecuada, con la retención de 10 de 19 factores y una consistencia interna total aceptable (0.857). La validez de constructo se apoya con un modelo final válido de nueve factores en el Análisis Factorial Confirmatorio. La confiabilidad se considera aceptable, con alfas de 0.60 a 0.85, similares a estudios previos con otros instrumentos de afrontamiento. Considerados como adecuados para en el desarrollo de su estudio.

Herrera et al., (2022). Otro artículo indizado en Colombia tuvo como objetivo establecer las características psicométricas de la Escala Breve de Afrontamiento Religioso en adultos colombianos. El diseño instrumental y transversal utilizó una muestra de 456 adultos (41.7% hombres y 58.3% mujeres) con edades que variaban de 18 - 98 años. La adaptación al español de la escala demostró una fuerte validez de contenido, con 28 de 30 ítems superando el umbral de 0.70 en la medida de V aiken. Los valores de alfa de Cronbach fueron generalmente aceptables (entre .90 y .78), indicando una buena consistencia interna. Además, el Análisis Factorial Confirmatorio respaldó la validez de constructo, con parámetros que alcanzaron valores óptimos ($r > 0.70$). En resumen, la Brief-RCOPE demostró ser un

instrumento válido y confiable para evaluar el afrontamiento religioso en adultos colombianos, según los resultados de este estudio indizado.

Tanta et al., (2019). En un artículo indexado a nivel nacional, con un estudio con el objetivo de determinar la evidencia psicométrica de la escala de afrontamiento en padres de hijos con discapacidad en Lima. El diseño utilizado fue no experimental, transversal y psicométrico, con una muestra no probabilística seleccionada conveniente. La muestra estuvo compuesta por 246 padres de tres centros de educación básica especial, con edades que oscilaron entre 20 y 57 años. Los resultados obtenidos proporcionaron evidencias empíricas apropiadas de validez en cuanto a la estructura interna de la escala, basada en un modelo unidimensional centrado en el problema con 10 ítems ($SBX2/gI=1.79$, $CFI=.92$, $SRMR=.06$, $RMSEA=.06$). Además, se encontró una consistencia interna adecuada, medida mediante el coeficiente omega, en cuanto a la validez de contenido, la mayoría de los ítems (28 de 30) obtuvieron una alta puntuación (V aiken > 0.70), indicando una fuerte validez de contenido. En la validez de constructo, el tercer modelo unidimensional centrado en el problema mostró un índice de bondad de ajuste favorable en el análisis factorial confirmatorio. En términos de confiabilidad, el tercer modelo presentó coeficientes de confiabilidad dentro de un rango considerado aceptable, para su aplicación en la población elegida.

Montoya, (2020). En su proyecto de tesis, se llevó a cabo una indagación instrumental y psicométrica con el objetivo de evaluar las características psicométricas del cuestionario de afrontamiento del estrés en establecimientos de salud de la provincia de Huaral, Lima, durante el año 2020. Su muestra 307 empleados del sector salud, cuyas edades oscilaron entre 20 - 60 años. Los resultados obtenidos revelaron índices de ajuste aceptables ($GFI=.843$, $RMSEA=.195$, $CFI=.960$ y $SRMR=.045$), lo que indica una mejora mínima en los resultados. En conclusión, se establecieron percentiles generales para la escala y se determinó que el cuestionario de afrontamiento del estrés (CAE) cuenta con propiedades psicométricas adecuadas, demostrando ser confiable con valores superiores al 0.20 lo cual indica que tiene parámetros fiables, La validez de

constructo y dimensiones que reflejan un valor del 0.80 determinando ser válido para su aplicación en la población estudiada.

Habiendo hecho una revisión bibliográfica sobre nuestra investigación, mencionamos a los siguientes autores que definen nuestra variable.

Paloma (2010). En su libro menciona que el estrés es un hecho para nuestras vidas. No hay forma de evitarlo, cualquier cambio para adaptarnos lo es. Los eventos negativos, malestares, enfermedades, el deceso de un pariente, son situaciones difíciles, e incluso en momentos positivos. Comprendida como una respuesta fisiológica y psicológica del organismo frente a demandas o situaciones que son percibidas como amenazantes o desafiantes. El estrés puede impactar en diferentes áreas de la vida de un individuo, que puede ser positivo o negativo para la persona.

Si hablamos de la influencia del estrés en la etapa adulta las demandas constantes y las responsabilidades laborales y familiares, pueden desencadenar trastornos emocionales como ansiedad y depresión, además de contribuir al agotamiento emocional y la disminución de la autoestima. El estrés es una de las causas de la debilitación del sistema inmunitario, debido a que hace que sea propenso el organismo de adquirir enfermedades cardiovasculares, como otras relacionadas a alteraciones del sueño, dolores musculares y trastornos digestivos. Además, afecta la capacidad de concentración, memoria, toma de decisiones y resolución de problemas.

Dentro de la deconstrucción del estrés encontramos tres áreas, las cuales son: Área Cognitiva: Esto se debe a que el estrés activa la liberación del cortisol, que puede tener efectos perjudiciales en el funcionamiento del pensamiento, atención, memoria, razonamiento y toma de decisiones. Área emocional: Las personas sometidas a altos niveles de estrés pueden experimentar síntomas de ansiedad, depresión y estados de ánimo negativos. Además, puede dificultar la regulación emocional, lo que lleva a una mayor vulnerabilidad ante problemas patológicos. Área conductual: El estrés puede llevar a alteraciones en el horario de la alimentación y del sueño, así como una disminución de la actividad física, generando respuestas fisiológicas anómalas, que deterioran la salud en general.

A continuación, se observan algunas teorías relacionadas, en las que se basa nuestra investigación, siendo la Teoría del Afrontamiento y estilos de afrontamiento Lazarus y Folkman la que da más relevancia a nuestro estudio.

Según la Teoría de estrés, Lazarus y Folkman. Dentro de la teoría de Richard Lazarus el estrés es una vinculación transaccional desde la persona y el entorno, Desde este punto se ejecuta una evaluación sobre el evento que se consideraría amenazante o desafiante, esto implica la administración de recursos adquiridos por parte de la experiencia personal u otras enseñanzas de vida que considere el individuo, logrando dar así una respuesta.

Existen dos procesos fundamentales en la respuesta al estrés:

- La evaluación primaria
- La evaluación secundaria.

El primer escenario se refiere a la interpretación inicial que el sujeto realiza sobre hechos o acontecimientos estresantes, determinando si es relevante para sus metas y si representa una amenaza o un desafío.

En el segundo escenario implica una evaluación más detallada de los recursos personales disponibles y de administración de los recursos de afrontamiento posibles para hacer lidiar con aquella situación.

Habiendo realizado un análisis podemos decir que la teoría que se menciona, es en la que nos hemos basado para dicho estudio, presentado así las cuatro dimensiones tales como Búsqueda de información, Acción directa y Resolución de problemas, Expresión emocional, Distanciamiento emocional, las cuales son correspondiente para la creación de nuestro instrumento.

Teoría del Afrontamiento y estilos de afrontamiento Lazarus y Folkman. El afrontamiento se refiere a un alto rendimiento que se ejerce a nivel cognitivo y conductual que emplea la persona para hacer frente a las necesidades internas o externas que generan nociones desafiantes o estresantes, este concepto tiene un rol valioso como intermediario sobre las vivencias estresantes en las que vivimos inmersos en nuestra vida, los recursos propios, como sociales, facilitan el poder hacer frente, y sus consecuencias conllevan a las mismas. (Verdugo et al., 2013)

Es la administración de los recursos y enfoques utilizados para hacer frente a situaciones estresantes, los estilos de afrontamiento varían en su enfoque y beneficios, y se seleccionan según las demandas y características específicas que requiera aplicarse. Cada estilo impacta en una capacidad para adaptarse sobre el equilibrio relacionado a la salud de la persona durante el proceso, incluso experiencias basadas en la religión llegan a ser muy importantes por su metodología y frecuencia para ser utilizado, debido a que facilita el sobrellevar situaciones desafiantes. (Odera, 2010).

- Estilo de afrontamiento centrado en el problema Según Dextre, (2019) menciona que esta condición tiene la capacidad de transformar a la persona, desde una autoevaluación debido a la eficacia, y a emociones positivas, que causan gozo y satisfacción. Implica abordar activamente el problema estresante y buscar soluciones prácticas, al utilizar este enfoque tienden a analizar la situación, identificar estrategias y tomar medidas concretas para enfrentar el desafío, se busca activamente controlar y cambiar la situación adversa, promoviendo una mayor sensación de control y bienestar emocional.

Este tiene sus Dimensiones:

Búsqueda de información: Es la búsqueda activa, sistemática para informarse sobre aspectos relevantes para comprender mejor las situaciones estresantes y encontrar posibles soluciones.

Acción directa: Implica tomar medidas concretas y activas para resolver o manejar la situación estresante, implementar las soluciones propuestas y llevar a cabo acciones específicas.

Resolución de problemas: Esta dimensión hablamos de una habilidad para analizar y evaluar de forma sistemática las opciones disponibles, identificar posibles soluciones, evaluar los pros y los contras, y seleccionar la mejor estrategia para abordar el problema.

- Estilo de afrontamiento centrado en la emoción Según Ángeles, (2019) especifica que, en esta modalidad se enfoca en mitigar o reducir las emociones generadas por la situación estresante. Se comprende que en ese momento hay una

relación con un factor estresante, fuera del alcance de la persona y es así que canaliza su atención en aminorar el malestar emocional que causa. Podemos ver que no solo involucra la expresión emocional, la búsqueda de apoyo social, la reflexión hacia la ejecución de técnicas de relajación que logran aminorar el impacto de emociones intensas. A través de este enfoque, se busca una mayor comprensión y adaptación de las emociones, aunque es importante complementarlo con otros enfoques para abordar las causas subyacentes del estrés o la dificultad.

Sus Dimensiones son:

Expresión emocional: Implica la expresión abierta y directa de las emociones relacionadas con la situación estresante, ya sea a través del habla, la escritura u otras formas creativas de expresión emocional.

Distanciamiento emocional: Implica la adopción de una perspectiva más objetiva y distanciada emocionalmente de la situación estresante, lo que puede ayudar a reducir la intensidad emocional y promover un enfoque más racional en la búsqueda de soluciones.

Para Encimas, (2019). La teoría de Folkman y Lazarus, es ampliamente respaldada con su modelo teórico de afrontamiento al estrés, en donde postulan que el afrontamiento del estrés se desglosa en dos dimensiones claves. Estas dimensiones son las estrategias centradas en el problema, que buscan abordar directamente el problema asociado al agente o la situación estresante, y las estrategias centradas en la emoción, que tienen como objetivo reducir el malestar emocional causado por la situación estresante.

Según Macias, et al., (2013). Por lo tanto, el afrontamiento se considera uno de los recursos psicológicos o psicosociales que una persona emplea para lidiar con situaciones estresantes, y los rasgos de personalidad desempeñan un papel mediador en este proceso. Esta comprensión del afrontamiento se alinea con la perspectiva de Lazarus, quien destaca que la eficacia del afrontamiento depende de la correspondencia entre las estrategias empleadas y la situación específica, así como las características individuales de la persona.

No existe un enfoque universalmente efectivo para el afrontamiento, y es crucial adaptar las estrategias de afrontamiento a las circunstancias que cada individuo enfrenta. Desde un enfoque teórico, esta teoría se centra en la evaluación cognitiva y el comportamiento del individuo en relación con las diversas opciones de recursos de afrontamiento utilizados para enfrentar el estrés. Aspectos clave de esta teoría incluyen la evaluación primaria y secundaria, así como las estrategias para afrontar las emociones y los problemas, basadas en los recursos adquiridos. En resumen, esta teoría ofrece un marco completo para comprender cómo las personas evalúan y responden al estrés en su vida diaria.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación:

Este estudio fue de tipo aplicada debido a las condiciones que concernían y al propósito de obtener un nuevo horizonte sobre el conocimiento, destinado a facilitar apreciar soluciones de problemas de forma metódica (Álvarez, A, 2020).

3.1.2 Diseño de Investigación:

Esta indagación fue de nivel instrumental, ya que requería el análisis de las propiedades psicométricas, como las herramientas de medidas psicológicas, en la elaboración de un instrumento (Montero y León, 2007).

3.2 Variables y operacionalización

- **Variable:** Estilos De Afrontamiento

- **Definición Conceptual:** Las maneras, estilos o formas de afrontamiento eran amplias y formaban parte de los esfuerzos psicológicos (cognitivos y emocionales), conductuales que realizaba la persona con el propósito de poder lidiar con situaciones y momentos que eran estresantes con la finalidad de poder adaptarse y dar una respuesta hacia ellas (Lazarus et al., 1984).

- **Definición operacional:** La variable Estilo de Afrontamiento al estrés fue medida por el puntaje total obtenido de la escala (EAEx1A), conformada por 15 ítems. Sus valores para consignar una categoría en relación a su puntaje percibido, que se encontraban entre 4 a 40 puntos, determinaban el puntaje, la forma en y la tendencia sobre el estilo de afrontamiento al estrés que administraba mejor la persona.

- **Dimensiones:** (3) Búsqueda de información, (6) Acción directa y Resolución de problemas, (3) expresión emocional, (3) distanciamiento emocional.

- **Escala de medición:** Se elaboró una escala de tipo ordinal, utilizando el método Likert con el propósito de obtener mejores precisiones sobre los resultados, nuestro instrumento tuvo 5 opciones que iban desde 0 a 4 en el puntaje de sus resultados de cada respuesta obtenida

3.3 Población, Muestra y Muestreo.

3.3.1 Población

Se refería al grupo total de elementos que compartían una característica común y eran objeto de estudio en un contexto específico. La población era finita ya que estaba conformada por 100,000 adultos de la ciudad de Piura en 2023, teniendo en cuenta la diversidad de roles, ocupaciones y estados civiles.

- **Criterios de inclusión.**

- Adultos entre las edades de 18 a 60 años

- Adultos de ambos sexos (Femenino y Masculino)

- Adultos que presenten situaciones estresantes

- **Criterios de exclusión.**

- Niños, Adolescentes y Adultos mayores.

- Persona con habilidades diferentes.

- Personas con alguna discapacidad cognitiva

- Adultos que no acepten el consentimiento informado

- Personas que no hayan completado en su totalidad el cuestionario

3.3.2 Muestra.

Se refería a una porción cuidadosamente seleccionada de una población más extensa, con el propósito de realizar inferencias y generalizaciones sobre dicha población. En lugar de examinar o analizar toda la población, se optó por elegir una muestra representativa constituida por la posibilidad de obtener datos válidos y fiables sobre las características o conductas de interés. (Paz Baena, 2017). La muestra para nuestro proyecto se consolidó y conformó entre hombres adultos y mujeres adultas con un total de 700 adultos en la ciudad de Piura – 2023, llegando a utilizar 350 del total de la población para lo que respecta del análisis factorial exploratorio y confirmatorio. (Hernández et al., 2014).

3.3.3 Muestreo.

En el método de selección, se utilizó una muestra representativa de la población, donde cada elemento no tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para formar parte de ella (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este estudio, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, según Otzen et al., (2017). Facilita la elección de casos que estén disponibles y dispuestos a ser parte del estudio, basándose en la facilidad de acceso y la cercanía geográfica de los sujetos con respecto a quien investiga. El muestreo por conveniencia fue eficaz y accesible debido a las características homogéneas de los participantes, evitando técnicas más complejas.

3.3.4 Unidad de análisis: Adultos de 18 a 60 años de la ciudad de Piura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Se llevó a cabo una encuesta, el cual constituye una herramienta destinada a obtener datos cualitativos y/o cuantitativos de una población estadística. En otras palabras, se trata de un instrumento utilizado para comprender las particularidades de un conjunto de individuos o investigación. (Westreicher, 2020).

Se aplicó un cuestionario, grupo de preguntas estructuradas que se utilizan para recopilar información de forma sistemática y estandarizada. Su objetivo es obtener respuestas específicas sobre diversas variables de interés en un estudio o investigación, aplicándose a una muestra de individuos. (Paz Baena, 2017).

Se aplicó y desarrollo el cuestionario por el equipo de investigadores, como autores del proyecto, la herramienta para la recolección de información, según (Pozzo et al.,2018). Proporciona una perspectiva amplia que abarca diversos escenarios, realidades y situaciones, superando el análisis de un caso particular. En términos de recopilación de información, su alcance se convierte en una herramienta valiosa.

Se aplicó como técnica una encuesta para la recolección de los datos requeridos, a través de un instrumento acerca de La escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023. Quienes los autores son Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo y Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree. Teniendo una procedencia en la ciudad de Piura – Perú. La administración de dicha escala es Individual – Colectiva, con un tiempo de aplicación determinado entre 10 a 15 minutos a adultos de 18 a 60 años. Esta escala está compuesta de 15 ítems las cuales evalúan las diferentes dimensiones: Búsqueda de información, Acción directa y Resolución de problemas, Expresión emocional, Distanciamiento emocional en base a cada respuesta o reacción de los adultos.

3.5 Procedimientos.

Con el propósito de obtener datos, se procedió como primer punto la elección del tema para posteriormente plantear el título de nuestra investigación. Asimismo, como segundo punto recopilamos información acerca de nuestra variable de estudio. Como tercer punto se llevó a cabo la elección de nuestra metodología a usar, así como también la cantidad de muestra a investigar. Como cuarto punto se realizó la aplicación de la prueba piloto y la evaluación del instrumento a través de siete jueces de expertos. Como cuarto punto se coordinó la fecha y horarios de aplicación del instrumento, este cuestionario será aplicado de manera presencial. Como quinto punto se hace una revisión de todos los datos recaudados y se procede

a obtener los resultados para nuestra investigación. Después, como sexto punto se realizó la discusión de los resultados y se finaliza con las conclusiones y recomendaciones respectivas.

3.6 Método de análisis de datos.

El cuestionario (EAEx1A) se administró a los adultos de Piura en los distritos principales. Se explicó el protocolo a los participantes y se emplearon herramientas estadísticas actualizadas como Microsoft Excel, V de Aiken y JASP para analizar los resultados y demostrar la validez del estudio.

Para evaluar el procesamiento de juicios de expertos, los cuales fueron 07 jueces, se utilizó la V de Aiken el cual se trata de un factor que posibilita la medición de la importancia de los ítems, utilizando las evaluaciones de un grupo de N jueces., asimismo sus parámetros para ser considerado valido son [.60 - .99]. (Merino-Soto, 2023).

Según Aiken, (2003). La validación de constructo, en su sentido más amplio, es un tipo de validez que no se establece de manera definitiva ni se logra mediante una única investigación. Más bien, conlleva una serie de estudios y otros procedimientos diseñados para determinar si un instrumento de evaluación, que supuestamente mide una variable de personalidad específica, efectivamente cumple con esa función. En el marco de la validación de constructo, se aplicó el Método del Análisis Factorial y el Análisis Confirmatorio, respaldados por el uso del software estadístico JASP (Jeffreys's Amazing Statistics Program) como herramienta fundamental en el proceso de análisis de datos de nuestra tesis.

En el proceso de evaluación de la fiabilidad de consistencia interna de los instrumentos creados, se examinó la relación entre las preguntas o elementos en cada medición. Esta coherencia en las respuestas entre las diferentes preguntas refuerza la fiabilidad de los instrumentos, ya que sugiere que los elementos miden de manera consistente el mismo aspecto del fenómeno que se está estudiando.

Según Deng, (2017). El coeficiente omega se deriva de un modelo de un solo factor. Especialmente, cuando la covarianza entre los ítems puede ser

aproximadamente explicada mediante un modelo de un solo factor, la formulación del coeficiente omega coincide estrechamente con la descripción de confiabilidad.

Durante el proceso de análisis de datos. Este coeficiente, al basarse en un modelo unifactorial, resulta especialmente pertinente cuando la covarianza entre los ítems puede explicarse mediante dicho modelo. Al utilizar el coeficiente omega, hemos asegurado la consistencia interna y la confiabilidad de las mediciones. (Ventura, 2017).

Se establecieron normas percentilares, a través de la herramienta estadística JASP, el cual se trata de una aplicación estadística que posibilita al usuario llevar a cabo análisis de datos, tanto descriptivos como inferenciales y correlacionados. (Sánchez, 2020).

La combinación de estas herramientas y métodos garantizan la calidad y la robustez de los datos recopilados, lo que, a su vez, fortaleció la validez y la confiabilidad y aspectos relevantes de los resultados obtenidos en nuestra investigación.

3.7 Aspectos éticos.

La investigación se basó en los códigos de ética siguiendo las directrices establecidas por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en su Código de Ética y Deontología. Se obtuvo el consentimiento informado de cada participante para garantizar la confidencialidad y el anonimato, y los resultados estuvieron disponibles en los centros de apoyo a la investigación y en el repositorio de la Universidad Cesar Vallejo para su acceso por parte de los interesados.

Asimismo, nuestra investigación respeta la prioridad intelectual a base del uso correcto de normas para citar y referenciar la información obtenida, en cuanto a los antecedentes de estudio están compuestas por consideraciones de tipo psicométrico referentes a la variable de estudio.

En el ámbito de nuestro proyecto, en el contexto del desarrollo y aplicación durante la realización de nuestra investigación, como futuros psicólogos apelamos

al código de ética que comparte y destaca la importancia crucial de asegurar la privacidad y proteger la información de manera adecuada. Este principio subraya la responsabilidad principal del investigador en implementar medidas razonables para resguardar la información confidencial, independientemente del medio utilizado en la investigación. Es esencial tener en cuenta que los límites y alcances de la confidencialidad pueden estar sujetos a regulaciones legales, normativas institucionales o acuerdos profesionales y científicos. (APA, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos para La escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de Piura 2023.

Estadísticos	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Ítem 1	3.20	1.21	-.19	-.91
Ítem 2	3.63	1.22	-.68	-.50
Ítem 3	3.77	1.18	-.73	-.43
Ítem 4	3.57	1.21	-.62	-.58
Ítem 5	3.52	1.24	-.53	-.72
Ítem 6	3.49	1.21	-.45	-.80
Ítem 7	3.53	1.22	-.49	-.81
Ítem 8	3.54	1.23	-.51	-.75
Ítem 9	3.42	1.18	-.38	-.88
Ítem 10	3.43	1.23	-.43	-.83
Ítem 11	3.22	1.32	-.16	-1.16
Ítem 12	3.51	1.22	-.39	-.87
Ítem 13	3.23	1.31	-.23	-1.10
Ítem 14	3.42	1.32	-.39	-1.06
Ítem 15	3.29	1.33	-.26	-1.12

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la tabla 1 se presentan los datos descriptivos de los ítems de la (EAEx1A). Los puntajes promedio en la escala de estilos de afrontamiento al estrés para adultos de Piura se situaron alrededor de 3.2, indicando una evaluación media. La variabilidad, medida por la desviación estándar (aproximadamente 1.2), reveló una dispersión moderada alrededor de estas puntuaciones. Se observó una tendencia hacia puntuaciones más bajas, evidenciada por la asimetría entre -0.188 y -0.731, sugiriendo una ligera inclinación hacia la cola izquierda en la mayoría de los ítems. Respecto a la curtosis ("g2"), se encontraron valores entre -0.500 y -1.157, indicando colas más ligeras en la distribución para la mayoría de los ítems

analizados. (Salvador, 2010). Teniendo en cuenta que se encuentran en los límites esperados (-1.5 a +1.5) de curtosis y asimetría, demostrando normalidad en los datos obtenidos del modelo propuesto.

Validez de Contenido – Prueba criterio de jueces

Tabla 2

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Claridad	.86	Válido	[.65 – .95]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
2	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
3	Claridad	.81	Válido	[.60 - .92]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
4	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
5	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
6	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
7	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]

8	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
9	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
10	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
11	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
12	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
13	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
14	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
15	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
16	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]

17	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.90	Válido	[.71 - .97]
18	Claridad	.86	Válido	[.65 - .95]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
19	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
20	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
21	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
22	Claridad	.90	Válido	[.71 - .97]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
23	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.90	Válido	[.71 - .97]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]
24	Claridad	.95	Válido	[.77 - .99]
	Coherencia	.95	Válido	[.77 - .99]
	Relevancia	.95	Válido	[.77 - .99]

Nota. IC: Intervalos de confianza

Para el procesamiento de juicios de expertos se utilizó la base propuesta por Ventura-León, J. (2019). En donde se muestran los resultados de la validez de Aiken realizada por siete expertos para cada ítem. Los valores observados oscilan entre .80 y .95. Además, se incluyen los intervalos de confianza del 95%, los cuales varían

entre [.60 - .92] y [.77 - .99]. Estos resultados indican adecuados índices de validez de contenido, lo que indica que los ítems planteados son pertinentes, claros y coherentes en el modelo propuesto.

Tabla 3.

Análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin.

Ítems	F1	F2	F3	F4
01	.53			
02	.64			
03	.44			
04		.56		
05		.37		
06		.58		
07		.58		
08		.60		
09		.37		
10			.64	
11			.61	
12			.52	
13				.63
14				.55
15				.46

Nota.F1: Búsqueda de información, F2: Acción directa y Resolución de problemas, F3: Expresión emocional, F4: Distanciamiento emocional

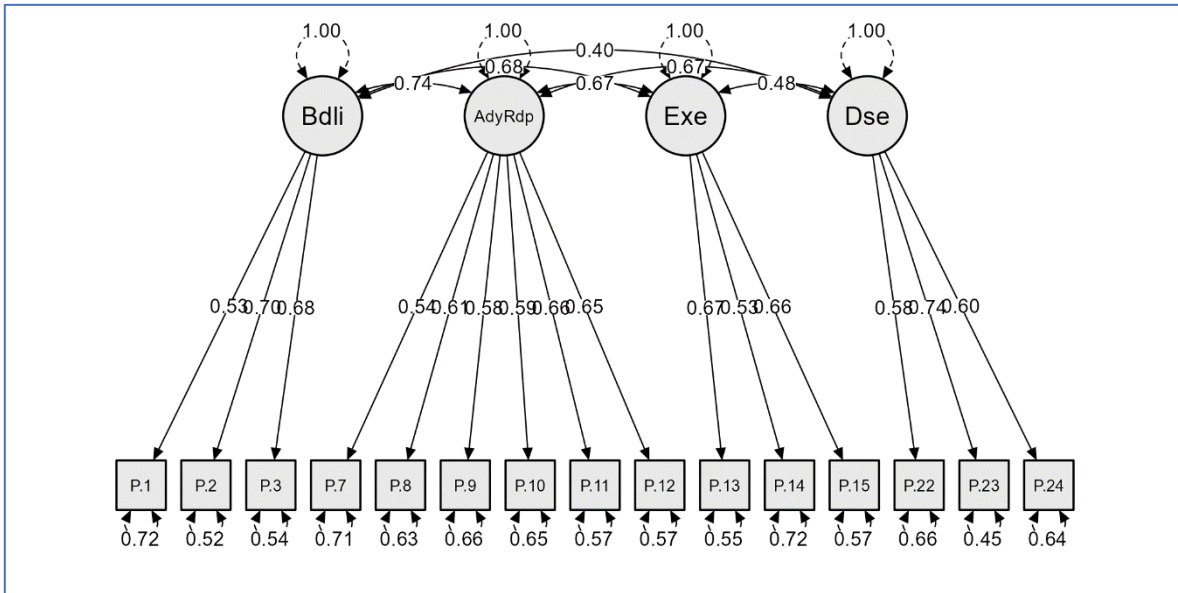
Fueron sujetos a evaluación un total de 24 ítems; sin embargo, se excluyeron 09 de ellos, por no superar una carga mínima de .36 distribuyéndose los ítems finales en 4 factores con una varianza total de 40.6%. La KMO y Esfericidad de Bartlett presentaron resultados adecuados (KMO = .85; $p < .001$).

Molina-Arias, (2021). menciona que el método de residuos mínimos utilizados en su investigación, busca analizar los modelos de ecuaciones estructurales se emplean

para examinar las relaciones entre variables latentes (no observables) y sus indicadores observados.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método WLSMV



Nota. Path diagram de la escala de estilo de afrontamiento al estrés en la ciudad de Piura 2023.

En la figura 1: Diagrama de ruta del AFC de (EAEx1A). Se analizaron las métricas de idoneidad de ajuste conforme a las pautas propuestas por Batista et al., (2004): $X^2/df < 3$, $p > .05$; $CFI \geq .90$; $TLI \geq .95$; $RMSEA \leq .08$ y $\leq .05$; $SRMR \leq .08$ y $\leq .06$. Esto valores resultan óptimos y a la vez aceptables en las investigaciones psicométricas.

En este análisis, los resultados obtenidos fueron los siguientes: $X^2/df = 1.92$, $p = .01$; $CFI = .99$; $TLI = .98$; $RMSEA = .03$; $SRMR = .03$. En consecuencia, se evidencia que el modelo de 4 factores de (EAEx1A) se ajusta de manera adecuada, con un total de 15 ítems, lo que indica un resultado satisfactorio.

Tabla 5.

Confiabilidad de la escala de estilo de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura 2023, mediante los coeficientes Omega (ω).

Dimensiones	Ω
Búsqueda de información	.64
Acción directa	.74
Y Resolución de problemas	
Expresión emocional	.43
Distanciamiento emocional	.64

Se presentan los índices de confiabilidad calculados mediante el coeficiente Omega, los cuales muestran valores apropiados (superiores a .64).

El coeficiente omega es una medida de confiabilidad que se utiliza en psicometría para evaluar la consistencia interna de una escala. Este coeficiente es especialmente relevante en la medición de constructos psicológicos, donde se busca cuantificar la consistencia de las respuestas de los participantes a través de diferentes ítems que conforman una medida (McDonald, 1999).

V. DISCUSIÓN

Nuestro estudio que tuvo como objetivo general: Construcción de las evidencias psicométricas de una escala de estilos de afrontamiento (EEEx1A) frente al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023, por medio de una investigación de tipo aplicada y un diseño instrumental se aplicó el instrumento a una muestra total de 700 adultos pertenecientes a la ciudad de Piura, donde se evidenció una escala con adecuados indicadores de validez y confiabilidad.

Se estableció la validez de contenido de la escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) frente al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023, a través de la V de Aiken y por medio de la perspectiva o el criterio de 7 jueces expertos. Este método es relevante y sustancial en el campo de la psicometría, para asegurar que una escala realmente capture y evalúe todas las dimensiones relevantes del constructo que se está midiendo, en este caso los estilos de afrontamiento hacia el estrés. En este procedimiento, se notó que los valores fluctúan en un rango de .80 a .95. También se proporcionan los intervalos de confianza del 95%, los cuales tienen variaciones comprendidas entre [.60 - .92] y [.77 - .99]. Estos resultados indican adecuados índices de validez de contenido, lo que indica que los ítems planteados son pertinentes, claros y coherentes en el modelo propuesto. Los resultados obtenidos, sostienen cierta semejanza con investigaciones previas en diferentes contextos, donde Herrera et al., (2022), realizó la adaptación española de una escala de Afrontamiento Religioso en una muestra colombiana, donde realizó la validez de contenido por medio del mismo método (V de Aiken). Los autores obtuvieron como resultado que, de 30 ítems, 28 superaron el umbral de .70, solidificando la validez del instrumento. Por su parte, Tanta et al., (2019), realizó una investigación adaptando la escala de afrontamiento entre padres e hijos Limeños, donde se obtuvieron resultados optimistas, pue, la mayoría de los ítems (28 de 30) obtuvieron una alta puntuación (V aiken > 0.70), generando la conclusión de que la escala posee adecuadas evidencias de validez en el contexto antes mencionado. En conjunto, estos paralelismos con investigaciones anteriores refuerzan la validez de contenido de la escala, destacando su aplicabilidad en diferentes contextos y

reforzando la confianza en la utilidad y relevancia del instrumento en la evaluación de la población adulta de Piura.

El segundo objetivo específico buscando establecer la validez de constructo de (EEEx1A) por medio del análisis factorial exploratorio con el método de residuos mínimos y rotación oblimin. En este proceso, se evaluaron 24 ítems, pero se eliminaron 09 de ellos porque no alcanzaron una carga mínima de .36. Los elementos restantes se distribuyeron en 4 factores, explicando en total el 40.6% de la variabilidad. Se utilizó la técnica de residuos mínimos, la cual tiene como objetivo evaluar los modelos de ecuaciones estructurales utilizados para investigar las conexiones entre variables latentes y los indicadores que sí son observables. La rotación utilizada fue oblimin, reconocida como la más eficiente. Además, KMO y Esfericidad de Bartlett indicaron resultados adecuados (KMO = .85 y $p < .001$), los cuales fueron resultados óptimos. Del mismo modo, se obtuvieron los siguientes índices de ajuste: $X^2/gl = 1.92$, $p = .01$; CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .03; SRMR = .03. En consecuencia, se evidencia que el modelo de 4 factores de nuestra escala se ajusta de manera adecuada, con un total de 15 ítems, lo que indica un resultado satisfactorio, esto quiere decir que la escala no solo ha superado rigurosas pruebas de validez, sino que también se presenta como una herramienta sólida y ajustada para evaluar los estilos de afrontamiento al estrés en los adultos de Piura. Estos resultados obtenidos sostienen semejanza con investigaciones previas, por ejemplo, la de Bedoya et al., (2021), quien en su proceso de análisis factorial exploratorio y confirmatorio obtuvo los siguientes índices de ajuste $\chi^2 = 10.750.533$; $gl = 130$; RMSEA .047 $p=.000$; TLI .901, CFI .932, y cargas factoriales entre .24 y .77, lo que reveló buenos índices de validez de constructo o estructural en el modelo propuesto. Por su parte, Montoya, (2020), en su proyecto de investigación también aplicó el análisis factorial confirmatorio, obtuvieron como resultados los siguientes índices de ajuste: GFI=.843, RMSEA=.195, CFI=.960 y SRMR=.045, indicando un ajuste aceptable en cuanto al GFI y un ajuste moderado en el RMSEA, sugiriendo la mejora de los datos obtenidos. Estas investigaciones previas comparadas al nuestro estudio, demuestran la importancia de realizar un procedimiento de validez de constructo siendo el más utilizado el análisis factorial

exploratorio en temas de construcción de instrumentos, concluyendo en que el presente instrumento posee adecuados índices de validez.

Posteriormente, se requirió establecer la confiabilidad de la escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A), donde se obtuvieron los índices de confiabilidad calculados mediante el coeficiente Omega, el cual muestra valores parcialmente apropiados a excepción de la dimensión expresión emocional. De manera específica, en la dimensión "Búsqueda de la información", se observó un coeficiente omega (ω) de .64, indicando una confiabilidad moderada en la consistencia interna de los ítems en esta dimensión. En la dimensión "Acción directa y resolución de problemas", se evidenció un mayor nivel de consistencia interna con un coeficiente omega (ω) de .74, sugiriendo una fiabilidad aceptable. Sin embargo, en el factor "Expresión emocional", el coeficiente omega (ω) = .43 indicó una consistencia interna más baja, lo que sugiere que la fiabilidad en esta dimensión podría ser mejorada. En la dimensión "Distanciamiento social", se obtuvo un nivel de consistencia interna similar al de la "Búsqueda de la información" con un coeficiente omega (ω) de .64. Estos resultados sugieren que mientras algunas dimensiones muestran niveles aceptables de consistencia interna, otras podrían beneficiarse de una revisión y posible mejora en la formulación de los ítems para aumentar la fiabilidad. Estos resultados, sostienen semejanza con la investigación desarrollada por Barcelata et al., (2023), en su investigación obtuvo una confiabilidad aceptable con el uso del coeficiente omega y alfa ordinal siendo los valores de .60 y .85 respectivamente, por lo que se consideró adecuado en la realidad establecida. Tanto la investigación actual como la de Barcelata et al. (2023) respaldan la elección y utilidad de los coeficientes omega y alfa ordinal en la evaluación de la confiabilidad de las escalas de afrontamiento al estrés, proporcionando una comparación y validación metodológica en diferentes contextos de estudio.

En cuanto al objetivo de las normas percentilares o baremación, en el estudio quedó excluido ya que su realización se ve comprometida cuando se lleva a cabo la eliminación de algunos ítems en una escala psicométrica como sucedió en la presente investigación. Esto se debe a que la eliminación selectiva de ítems puede alterar la estructura original de la escala y la relación entre los puntajes obtenidos y

las habilidades o características medidas. La modificación de la escala puede introducir sesgos y dificultades en la comparación de puntajes entre participantes, ya que la base sobre la cual se estableció el baremo ha experimentado cambios. Por lo tanto, es crucial ejercer precaución al realizar modificaciones en una escala y, en caso de eliminación de ítems, considerar la necesidad de recalibrar y validar el instrumento antes de proceder con la construcción de un nuevo baremo.

VI. CONCLUSIONES

- Se demostró que la escala de estilos de afrontamiento al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023, posee adecuados indicadores de validez y confiabilidad.
- Los resultados acerca de validez de contenido indican que los ítems planteados son pertinentes, claros y coherentes mostrando un rango de .80 a .95. e intervalos de confianza del 95%, los cuales tienen variaciones comprendidas entre [.60 - .92] y [.77 - .99].
- Acerca de la validez de constructo se evidencio que el modelo de 4 factores de nuestra escala se ajusta de manera adecuada, con un total de 15 ítems, lo que indica un nivel satisfactorio, en donde el instrumento ha superado las pruebas de validez y se presenta como una herramienta sólida y ajustada para evaluar los estilos de afrontamiento al estrés en los adultos de Piura donde se obtuvo en KMO y Esfericidad de Bartlett (KMO = .85 y $p < .001$) asimismo en índices de ajuste: $X^2/df = 1.92$, $p = .01$; CFI = .99; TLI = .98; RMSEA = .03; SRMR = .03.
- El análisis de confiabilidad de la escala, se realizó mediante el coeficiente Omega, algunas dimensiones muestran niveles aceptables de consistencia interna, otras podrían beneficiarse de una revisión y posible mejora en la formulación de los ítems para aumentar la fiabilidad, ya que en "Búsqueda de la información", se observó (ω) de .64, "Acción directa y resolución de problemas" con un (ω) de .74, "Expresión emocional", el (ω) = .43 "Distanciamiento social" con un (ω) de .64.
- Sobre la baremación, como equipo de investigación tuvimos que prescindir debido a la adaptación de ítems que no cumplían la carga adecuada generando complejidad y no consistencia entre dimensiones, debido a esa situación, se reorganizar ítems y reestructurar parte de escala, optando por una suma según el método de Likert que nos permite obtener un puntaje de menor a mayor en cada dimensión, para así comprender el estilo de afrontamiento predominante en cada persona.

VII. RECOMENDACIONES

- Para las posteriores adaptaciones de la escala, se sugiere ampliar la muestra, incluyendo participantes de diversas edades, géneros, y contextos socioeconómicos, lo que permitirá una mayor generalización de los resultados y una comprensión más completa de la validez y confiabilidad de la escala en diferentes poblaciones.
- A pesar de que los resultados indican que los ítems son pertinentes, claros y coherentes, se recomienda su continuo refinamiento para mantener la calidad y relevancia a medida que cambian las dinámicas culturales y sociales, pues la revisión periódica asegurará que la escala siga siendo válida y aplicable a lo largo del tiempo.
- Implementar estudios longitudinales para evaluar la estabilidad del modelo a lo largo del tiempo, lo que proporcionará información valiosa sobre la consistencia de los estilos de afrontamiento al estrés en adultos y permitirá observar posibles cambios en la estructura del modelo en diferentes etapas de la vida.
- Considerar la posibilidad de incorporar nuevos ítems que aborden aspectos no contemplados adecuadamente en las dimensiones de menor consistencia interna, pues a inclusión de ítems adicionales podría fortalecer la cobertura de constructo y mejorar la fiabilidad.
- Se recomienda un enfoque riguroso y exigente en la aplicación de la escala, implicando una revisión exhaustiva de los criterios de inclusión y exclusión de ítems, asegurando que cada uno contribuya significativamente a la medición precisa del constructo en cuestión, con el objetivo de que el modelo funcione y se pueda desarrollar el baremo previsto.

REFERENCIAS

Ángeles Pacheco, S. G. (2019). *Modos de afrontamiento al estrés en docentes de un centro educativo básica especial – Chimbote, 2016*. Obtenido de Conyctec:

<http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/9046>

Arias-Molina, M. (2021). La distancia más corta. El método de los mínimos cuadrados. *Anestesiari*, 13(1):2.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7878782.pdf>

Asociación americana de psicología. (2017). Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct (2002, amended as of June 1, 2010 and January 1, 2017).

<https://www.apa.org/ethics/code>

Barcelata-Eguiarte, B. E., y Montalvo Ocampo, L. (2023). *Propiedades psicométricas de la Coping Scale for Adults (CSA) en padres mexicanos: Coping Scale for Adults (CSA) en padres mexicanos*. *Psicología Iberoamericana*, 31(1), e311499.

<https://doi.org/10.48102/pi.v31i1.499>

Batista, J. M., Coenders, G. & Alonso, J. (2004). Confirmatory factor analysis. Its role on the validation of health-related questionnaires. *Medicina clínica*. 122 Suppl 1. 21-7.

https://www.researchgate.net/profile/Joan-Manuel-Batista-Foguet/publication/277156595_04_SUPLEMENTO_2_21-27/links/55641b4b08ae6f4dcc98c10d/04-SUPLEMENTO-2-21-27.pdf

Coca, P. V. (2023). *Problemas de salud mental en aumento: más de 3 millones de casos se registraron desde 2021*.
<https://www.infobae.com/peru/2023/08/08/problemas-de-salud-mental-en-aumento-mas-de-3-millones-de-casos-se-registraron-desde-2021//>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Deng, L., & Chan, W. (2017). Testing the Difference Between Reliability Coefficients Alpha and Omega. *Educational and psychological measurement*, 77(2), 185–203.
<https://doi.org/10.1177/00131644166583255>

Dextre Valladares, L. I. (2019). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario Modos de Afrontamiento al Estrés (COPE) en Personal del Ejército Peruano, Huaraz-2019*. Universidad César Vallejo:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41004/Dextre_VLI.pdf?seq%20uence=1&isAllowed=y

Encinas Orbegoso, M. J. (2013). *AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS, UNA REVISIÓN TEÓRICA*. Pimentel-2013. Universidad Señor de Sipan.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/6097/Encinas%20Orbegoso%20Margarita%20Janet.pdf?sequence=1>

EURONEWS. (20 de 2 de 2023). *EURONEWS*. Obtenido de EURONEWS:
<https://es.euronews.com/2023/02/20/la-guerra-en-ucrania-pasa-factura-a-la-salud-mental>

Grossman, D. & Christensen, L. (2020) *On combat: The psychology and physiology of lethal conflict in war and peace* (2nd edition). Editorial Melusina.

Guevara Bedoya, L. M., Londoño Londoño, M. E., y Álvarez Serna, S. (2022). *Validación del instrumento de estilos de afrontamiento (IDEA-10) en población Colombiana*. Tesis Psicológica, 17(1), 1-26.
<https://doi.org/10.37511/tesis.v17n1a7>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación científica. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

INEI. (28 de 2 de 2020). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática:
<https://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/notadeprensa031.pdf>

Macías, M. A., Madariaga Orozco, C., Valle Amarís, M., y Zambrano, J. (2013). *Estrategias de afrontamiento individual y familiar frente a situaciones de estrés psicológico*. *Psicología desde el Caribe*, 30(1), 123-145.

Merino – Soto C. (2023). Coeficientes V de Aiken: diferencias en los juicios de validez de contenido. Universidad de San Martín de Porres, Perú.
<file:///C:/Users/HP/Downloads/15070-Article%20Text-79654-1-10-20221222.pdf>

Merino, R. N. (1 de 2022). *Universidad Nacional de Piura*. Obtenido de Universidad Nacional de Piura: <https://boletindigitalunp.wordpress.com/2022/01/27/salud-mental-de-lospiuranos/>

Montoya, P. & Rómulo, A. (2020) *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Afrontamiento del Estrés (CAE) en trabajadores de establecimientos de salud de la provincia de Huaral-Lima, 2020*. Universidad César Vallejo
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/68199>

Odera, L. (2010). *Kenyan Immigrants in the United States: Acculturation, Coping Strategies, and Mental Health*, Obtenido de ProQuest Ebook Central:
<http://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/detail.action?docID=1057834>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. Universidad de la Frontera.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paz Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3ª ed.)*.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

Pozzo, M. I., Borgobello, A., & Pierella, M. P. (2018). *Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad; análisis de experiencias desde una perspectiva situada*. *Revista Latinoamericana De Metodología De Las Ciencias Sociales*, 8(2), e046.
<https://doi.org/10.24215/18537863e046>

Sánchez Acero Francisco Alejandro. (2020). JASP Introducción.
<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/2484>

Secretaria Nacional De La Juventud, (2023). *El 32.3 % de jóvenes de 15 a 29 años presentaron algún problema de salud mental*.
<https://juventud.gob.pe/2023/06/el-32-3-de-jovenes-de-15-a-29-anos-presentaron-algun-problema-de-salud-mental/>

Tanta-Luyo, A. Y., Quispe Fernández, M., Serpa Barrientos, A., y Ardiles Guevara, D. E. (2020). *Diseño y validación de la escala de afrontamiento al estrés en padres de hijos con discapacidad*. *Revista De Investigación En Psicología*, 22(2), 265–286.
<https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17426>

Trejos Herrera, A. M., Bahamón, M., Alarcón-Vásquez, Y., Vinaccia-Alpi, S., González-Gutierrez, O., Llinás, H., y Quevedo-Barrios, D. (2023). *Propiedades Psicométricas de la Escala Breve de Afrontamiento Religioso (Brief-RCOPE) en adultos colombianos*. *CES Psicología*, 16(1), 193–210.
<https://doi.org/10.21615/cesp.6247>

Valdivia, B. D. (2023). *Piura insegura: asaltos, sicariato e inseguridad continúan pese a estado de emergencia*.
<https://www.infobae.com/peru/2023/09/30/piura-insegura-asaltos-sicariato-e-inseguridad-continuan-pese-a-estado-de-emergencia/>

Ventura-León, J. (2019). De regreso a la validez basada en el contenido. *Adicciones*, 34(4), 323-326.
<http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Ventura-León, J. L., y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.

Verdugo-Lucero, Julio César, Ponce de León-Pagaza, Bárbara Gabriela, Guardado-Llamas, Rosa Esthela, Meda-Lara, Rosa Martha, Uribe-Alvarado, J. Isaac, y Guzmán-Muñiz, Jorge. (2013). *Estilos de afrontamiento al estrés y bienestar subjetivo en adolescentes y jóvenes*. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11 (1), 79-91.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692715X2013000100004&lng=en&tlng=es

Westreicher, G. (2020). Definición de encuesta.
<https://economipedia.com/definiciones/encuesta.html>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz De Consistencia Del Marco Metodológico

<p>Apellidos y nombres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo - Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree <p>Aula: C3</p> <p>Docentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Castañeda Neumann Vanessa Marissela - Olaechea Tamayo Javier Arturo

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS
<p>Los estilos de afrontamiento en los piuranos, han generado notoriedad de trastornos en patologías como ansiedad, depresión, entre otras condiciones mentales. La necesidad de información que den paso a la perpetuación del problema. Desde una mirada crítica podemos apreciar la necesidad que</p>	<p>¿Cuáles son las características de la construcción y evidencia psicométrica de la escala de estilos de afrontamiento al</p>	<p>Construcción y evidencias psicométricas de la escala sobre estilos de afrontamiento al estrés adultos de la ciudad de Piura.</p>	<p><i>O. General</i></p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la escala sobre estilos de afrontamiento al estrés adultos de la ciudad de Piura.</p> <p><i>O. Específicos</i></p> <p>Establecer la validez de contenido de la escala de estilos de</p>

<p>existe en tener evidencias y un instrumento psicométrico disponible para poder, dar relevancia e importancia a esta variable, debido a la tendencia de que dicha problemática aumente y afecte a los ciudadanos adultos de Piura.</p>	<p>estrés adultos de la ciudad de Piura?</p>		<p>afrontamiento en adultos de la ciudad de Piura.</p> <p>Determinar la validez de constructo de la escala de estilos de afrontamiento en adultos de la ciudad de Piura.</p> <p>Establecer la confiabilidad de la escala de estilos de afrontamiento en adultos de la ciudad de Piura.</p> <p>Identificar las normas percentilares de la escala de estilo de afrontamiento en adultos de la ciudad de Piura.</p>
--	--	--	--

Anexo 02: Matriz De Operacionalización De Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos De Afrontamiento Al Estrés	Las maneras, estilos o formas de afrontamiento son amplias, y son parte de los esfuerzos psicológicos (cognitivos y emocionales), conductuales que realiza la persona con el propósito de poder lidiar con situaciones y momentos que son estresantes con la finalidad de poder adaptarse y dar una respuesta hacia ellas. (Lazarus et al,1984)	La variable Estilo de Afrontamiento al estrés fue medido por parte del puntaje total obtenido de la escala (ESAESx1A), conformado por 15 ítems. Sus valores para consignar una categoría en relación a su puntaje percibido, que se encuentran entre 4 a 40 puntos, determinando el puntaje, la forma en y la tendencia sobre el estilo de afrontamiento al estrés que administra mejor la persona.	Búsqueda de información	1, 2, 3	Escala Ordinal- Escala de Likert
			Acción directa y Resolución de problemas	4, 5, 6, 7, 8, 9	
			Expresión emocional	10, 11, 12	
			Distanciamiento emocional	13, 14, 15	

Anexo 03: Ficha técnica

Ficha Informativa De La Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura

NOMBRE DE LA PRUEBA	Escala de Estilos de Afrontamiento al Estrés en Adultos de la Ciudad de Piura
AUTORES	<ul style="list-style-type: none">- Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo- Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree
PROCEDENCIA	Piura – Perú
ADMINISTRACIÓN	Individual – Colectiva
TIEMPO DE APLICACIÓN	Entre 10 minutos a 15 minutos.
ÁMBITO DE APLICACIÓN	Adultos de 18 a 60 años
SIGNIFICACIÓN	<p>Esta escala está compuesta de 15 ítems las cuales evalúan las diferentes dimensiones, en base a los estilos de afrontamiento al estrés en adultos.</p> <p>La información que ofrece este instrumento esta diferenciada en la capacidad de medir los diferentes estilos de afrontamiento existentes: Búsqueda de información, Acción directa y Resolución de problemas, Expresión emocional y Distanciamiento emocional en base a cada respuesta o reacción de los adultos.</p>

Anexo 04: Instrumento de recolección de datos

Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura

DATOS RELEVANTES: Edad: Sexo: M (), F ()

NOTA: Responder de manera honesta, las respuestas son confidenciales y anónimas

ALTERNATIVAS DE RESPUESTA:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. En ocasiones
4. Casi Siempre
5. Siempre

	01	02	03	04	05
1. Busco información sobre ejemplos de situaciones difíciles para entender mejor cómo lidiar con las mías.					
2. Me siento dispuesto(a) a conocer diferentes maneras de afrontamiento que podrían ayudarme a manejar el estrés de la mejor manera.					
3. Valoro al tener nuevos conocimientos sobre el estrés y las técnicas para afrontarlo como una forma de lidiar mejor las situaciones desafiantes.					
4. Pongo esfuerzo al momento de tomar medidas correctas para resolver situaciones complicadas en lugar de dejarlas pasar.					

5. Me siento decidido a enfrentar directamente las situaciones difíciles en lugar de buscar distraerme o evadir el momento.					
6. Invierto energía suficiente para abordar de manera dinámica las preocupaciones en mi vida, en lugar de esperar a que desaparezcan por sí solas.					
7. Pienso en las diferentes soluciones posibles antes de decidir cómo manejar una situación que me paraliza.					
8. Me enfoco en identificar y superar los obstáculos que se presentan al intentar resolver hechos relacionados con mis preocupaciones.					
9. Me comporto audaz al considerar buscar soluciones prácticas y fáciles para enfrentar situaciones adversas de manera efectiva.					
10. Expreso mis emociones abiertamente cuando estoy pasando por momentos difíciles.					
11. Siento que necesito hablarle a la gente, sobre cómo me siento cuando estoy preocupado.					
12. Piensas que expresar como te sientes es de gran ayuda a manejar mejor los momentos duros?					
13. Siento que no tengo problema alguno para ver el lado positivo o las cosas buenas en situaciones difíciles.					
14. Me ayuda a pensar en forma positiva el poder resolver mis preocupaciones, manteniendo una actitud optimista.					
15. No siento que tengo problema alguno al ver las cosas de manera positiva cuando todo es difícil con tal de poder desarrollarme de manera personal.					

Anexo 05: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Construcción y evidencia psicométrica: Escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023.

Investigadores: Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo y Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree.

PROPÓSITO DEL ESTUDIO

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencia psicométrica: Escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023”, cuyo objetivo es Construir las propiedades psicométricas de la escala de estilos de afrontamiento en adultos de la ciudad de Piura.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de Pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución

Describir el impacto del problema de la investigación.

En el contexto actual de incertidumbre y cambios constantes, es crucial conocer cómo los adultos en la ciudad de Piura están manejando las situaciones de estrés y qué factores influyen en sus respuestas.

PROCEDIMIENTO

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Construcción y evidencia psicométrica: Escala de estilos de afrontamiento (EAEx1A) al estrés en adultos de la ciudad de Piura, 2023.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de entre 10 minutos a 15 minutos y se realizará en el ambiente de de la institución Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

PROBLEMAS O PREGUNTAS: Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los Investigadores:

Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo: Equadaluper@ucvvirtual.edu.pe

Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree: criosbu12@ucvvirtual.edu.pe
y Docente asesor Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela.

CONSENTIMIENTO

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Firma:

Anexo 08: Ficha De Criterio De Expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez	
Grado profesional	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa () Organizacional () Forense ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica, Forense, Educativa.
Institución donde labora	CEM COMISARIA DE LA FAMILIA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. **Datos de la escala:**

Nombre de la Prueba:	Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura 2023
Autores:	Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree
Procedencia:	Piura – Perú
Administración:	Individual – Colectiva
Tiempo de aplicación	Entre 10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adultos de 18 a 60 años
Significación:	<p>Esta escala está compuesta de 15 ítems las cuales evalúan las diferentes dimensiones, en base a los estilos de afrontamiento al estrés en adultos.</p> <p>La información que ofrece este instrumento esta diferenciada en la capacidad de medir los diferentes estilos de afrontamiento existentes: Búsqueda de información, Acción directa y Resolución de problemas, Expresión emocional y Distanciamiento emocional en base a cada respuesta o reacción de los adultos.</p>

4. Soporte teórico

Escala	Dimensiones	Definición
Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura 2023	Estilo de afrontamiento centrado en el problema	Según Dextre, (2019) menciona que esta condición tiene la capacidad de transformar a la persona, desde una autoevaluación debido a la eficacia, y a emociones positivas, que causan gozo y satisfacción. Implica abordar activamente el problema estresante y buscar soluciones prácticas.
	Estilo de afrontamiento centrado en la emoción	Según Ángeles, (2019) especifica que, en esta modalidad se enfoca en mitigar o reducir las emociones generadas por la situación estresante. Se comprende que en ese momento hay una relación con un factor estresante, fuera del alcance de la persona y es así que canaliza su atención en aminorar el malestar emocional que causa. A través de este enfoque, se busca una mayor comprensión y adaptación de las emociones.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala De Estilos De Afrontamiento Al Estrés En Adultos De La Ciudad De Piura 2023, elaborado por Guadalupe Rosado, Eddy Gustavo y Rios Burgos, Jenmely Crismer Desiree en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

mediendo.	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: Estilo de afrontamiento centrado en el problema
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la capacidad de las personas para analizar situaciones problemáticas de manera lógica y racional, identificando posibles soluciones y estrategias para abordarlas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Búsqueda de información	1. Busco información sobre ejemplos de situaciones difíciles para entender mejor cómo lidiar con las mías.				
	2. Me siento dispuesto(a) a conocer diferentes maneras de afrontamiento que podrían ayudarme a manejar el estrés de la mejor manera.				
	3. Valoro la tener nuevos conocimientos sobre el estrés y las técnicas para afrontarlo como una forma de lidiar mejor las situaciones desafiantes.				

Planificación	4. Se me hace difícil planificar tus acciones antes de enfrentar situaciones estresantes.				
	5. Establezco metas a corto o medio plazo, para organizarme mejor a poder lidiar y manejar mejor el estrés en un futuro.				
	6. Antes actuar frente a cualquier evento pienso antes.				
Acción directa	7. Le pongo esfuerzo al momento de tomar medidas concretas para resolver situaciones complicadas en lugar de dejarlas pasar.				
	8. Me siento decidido a enfrentar directamente las situaciones difíciles en lugar de buscar distraerme o evadir el momento.				

	<p>9. Invierto energía suficiente para abordar de manera dinámica el porvenir de mi preocupación en la vida, en lugar de simplemente esperar a que desaparezcan por sí solas.</p>				
<p>Resolución de problemas</p>	<p>10. Pienso en las diferentes soluciones posibles antes de decidir cómo manejar una situación que me paraliza.</p>				
	<p>11. Me enfoco en identificar y superar los obstáculos o desafíos que se presentan al intentar resolver hechos relacionados con mis preocupaciones.</p>				
	<p>12. Me comporto audaz al considerar buscar soluciones prácticas y fáciles para enfrentar situaciones adversas de manera efectiva.</p>				

- Segunda dimensión: Estilo de afrontamiento centrado en la emoción
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar el grado en que las personas recurren a estrategias de afrontamiento emocional al enfrentar situaciones problemáticas, identificando las estrategias emocionales más comunes utilizadas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Expresión emocional	13. Expreso mis emociones abiertamente cuando estoy pasando por momentos difíciles.				
	14. Siento que necesito hablarle a la gente, sobre cómo me sientes cuando estoy preocupado.				
	15. Piensas que expresar como te sientes son de gran ayuda a manejar mejor los momentos duros?				

	<p>16. Actuó pensando que el apoyo de mis amigos o familiares me ayudan cuando tengo problemas que me preocupan mucho.</p>				
	<p>17. Me siento incomodo(a) recibiendo apoyo de personas cercanas a mí en momentos preocupantes.</p>				
	<p>18. Considero mis opciones para decidir a quién pedir ayuda cuando necesito lidiar con mis preocupaciones.</p>				

Reevaluación positiva	19. No tengo visión, para ver el lado positivo o las cosas buenas de la vida en situaciones difíciles.				
	20. No tengo problema para pensar en forma positiva al momento de lidiar con algo que me incomoda y a mantener una actitud optimista.				
	21. No me es difícil encontrar oportunidades para crecer personalmente cuando debo ver las cosas de forma positiva durante momentos agobiantes.				

Distanciamiento emocional.	22. Siento que no tengo problema alguno para ver el lado positivo o las cosas buenas en situaciones difíciles.				
	23. Me ayuda a pensar en forma positiva el poder resolver mis preocupaciones, manteniendo una actitud optimista.				
	24. No siento que tengo problema alguno al ver las cosas de manera positiva cuando todo es difícil con tal de poder desarrollarme de manera personal.				

ANEXO 09: Prueba Piloto

Tabla 04

Ítems	% comprensión	Decisión
¿Con qué frecuencia buscas información adicional sobre situaciones estresantes para entender mejor cómo lidiar con ellas?	86%	Se acepta
¿Qué tan dispuesto(a) estás a investigar diferentes estrategias de afrontamiento que podrían ayudarte a manejar el estrés de manera más efectiva?	92%	Se acepta
¿Cuánto valoras la adquisición de conocimientos sobre el estrés y las técnicas de afrontamiento como una forma de enfrentar situaciones desafiantes?	84%	Se acepta
¿Cuánto tiempo dedicas a planificar tus acciones antes de enfrentar situaciones estresantes?	84%	Se acepta
¿Con qué frecuencia estableces metas específicas y realistas para manejar el estrés de manera más efectiva?	90%	Se acepta
¿Cuán estructurado(a) y organizado(a) eres al desarrollar un plan de acción para enfrentar situaciones estresantes?	84%	Se acepta
¿Cuánto esfuerzo pones en tomar medidas concretas para resolver situaciones estresantes en lugar de evitarlas?	86%	Se acepta
¿Qué tan dispuesto(a) estás a enfrentar directamente las situaciones estresantes en lugar de buscar distracciones o evadir el problema?	90%	Se acepta
¿Cuánta energía inviertes en abordar de manera proactiva las fuentes de estrés en tu vida en lugar de simplemente esperar a que desaparezcan por sí solas?	84%	Se acepta

¿Con qué frecuencia analizas las diferentes soluciones posibles antes de decidir cómo manejar una situación estresante?	86%	Se acepta
¿Cuánto te enfocas en identificar y superar los obstáculos o desafíos que se presentan al intentar resolver problemas relacionados con el estrés?	92%	Se acepta
¿Qué tan eficaz te consideras al encontrar soluciones prácticas y viables para enfrentar situaciones estresantes de manera efectiva?	88%	Se acepta
¿Con qué frecuencia sueles mostrar tus emociones abiertamente cuando estás pasando por momentos difíciles?	88%	Se acepta
¿Realizas acciones que te ayudan a sentirte mejor después de contarle a la gente cómo te sientes cuando estás estresado(a)?	92%	Se acepta
¿Crees que expresar tus sentimientos te ayuda a manejar mejor el estrés?	88%	Se acepta
¿Con qué frecuencia buscas el apoyo de tus amigos o familiares cuando tienes problemas que te preocupan mucho?	98%	Se acepta
¿Te sientes bien cuando recibes el apoyo de las personas cercanas a ti en momentos estresantes?	100%	Se acepta
¿Con que regularidad realizas actividades antes de decidir a quién pedir ayuda cuando necesitas lidiar con el estrés?	94%	Se acepta
¿Con que continuidad piensas en el lado positivo ante alguna situación difícil?	86%	Se acepta

¿Qué tan probable es que busques una forma positiva para lidiar con el estrés y a mantener una actitud optimista?	98%	Se acepta
¿Con qué frecuencia encuentras oportunidades para crecer personalmente al ver las cosas desde un ángulo más positivo durante momentos estresantes?	92%	Se acepta
¿Con que regularidad encuentras el lado positivo o las cosas buenas en situaciones difíciles?	98%	Se acepta
¿Qué tanto piensas en forma positiva para lidiar con el estrés y mantener una actitud optimista?	90%	Se acepta
¿Qué tanto tratas de mirar las cosas de manera más positiva cuando las cosas se ponen difíciles para crecer como persona?	96%	Se acepta

Nota. n=50

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 84%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos.

Anexo 11: Resultado y filtrado de respuesta de las encuestas.

RESULTADOS DE ENCUESTA

ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE PUJARA (Respuestas) (1) - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Calibre 11 Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
1	Cuántos años	Genero	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15
2	21	Femenino	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
3	22	Femenino	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5
4	22	Femenino	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	23	Femenino	5	5	4	2	5	2	5	5	3	3	5	5	4	5	5
6	23	Femenino	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	22	Femenino	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	2
8	23	Femenino	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	22	Femenino	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	3	3
10	38	Femenino	4	5	5	3	3	2	4	3	4	4	5	3	5	5	5
11	24	Femenino	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	4	4
12	24	Femenino	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	3
13	22	Femenino	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	5	5
14	30	Femenino	2	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
15	38	Femenino	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
16	22	Femenino	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	3	3
17	25	Femenino	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3
18	23	Femenino	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	2	2
19	22	Femenino	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
20	21	Femenino	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	2	3	3
21	29	Femenino	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	41	Femenino	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2

ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIE

13:55 18/01/2024

Anexo 12: Control de calidad en el contenido de las respuestas de los encuestados.

CONTROL DE CALIDAD DE LAS RESPUESTAS DE LOS ENCUESTADOS

The screenshot displays an Excel spreadsheet titled 'BASE AFE - Excel'. The ribbon includes 'Inicio', 'Insertar', 'Disposición de página', 'Fórmulas', 'Datos', 'Revisar', 'Vistas', and 'Ayuda'. The active cell is A1, containing the text 'EDAD'. The spreadsheet data is as follows:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	
1	EDAD	GENERO	ENCUESTADO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14
2	21 Femenino		1	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
3	22 Femenino		2	3	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	
4	22 Femenino		3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
5	23 Femenino		4	5	5	4	2	5	2	5	5	3	3	5	5	4	
6	23 Femenino		5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
7	22 Femenino		6	4	4	3	3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	
8	23 Femenino		7	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	22 Femenino		8	4	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	3	
10	38 Femenino		9	4	5	5	3	3	2	4	3	4	4	5	3	5	
11	24 Femenino		10	4	5	4	5	5	3	4	5	3	4	3	4	5	
12	24 Femenino		11	2	4	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	3	
13	22 Femenino		12	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	5	
14	30 Femenino		13	2	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	
15	38 Femenino		14	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	
16	22 Femenino		15	3	3	4	3	3	2	4	2	3	2	3	3	3	
17	25 Femenino		16	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	4	
18	23 Femenino		17	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	2	
19	22 Femenino		18	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	
20	21 Femenino		19	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	2	
21	29 Femenino		20	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	41 Femenino		21	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	

Anexo 13: Verificación de resultados V- Aiken.

RESULTADOS DE LA V DE AIKEN

CALC V AIKEN - IC 95 - Excel

Inicio Insertar Dibujar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Cortar Copiar Copiar formato Fuente Ajustar texto Combinar y centrar Fuente Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celdas Insertar Eliminar Formato Autosuma Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

=(AT79+AU79-AK79)/AY79

Inserte valores												Intervalo de Confianza				
min	1											Inferior	Superior			
max	4															
k	3															
n	7															
sig	1.96															
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7	Juez 8	Juez 9	Media	DE	V de Aiken	Interpretación V	Inferior	Superior
Item1	Claridad	4	4	3	4	4	3	3			3.57	0.53	0.86	VÁLIDO	0.65	0.96
	Coherencia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
	Relevancia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
Item2	Coherencia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
	Relevancia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
	Claridad	4	3	3	4	4	3	3			3.43	0.53	0.81	VÁLIDO	0.60	0.92
Item3	Coherencia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
	Relevancia	4	4	4	4	4	3	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
	Claridad	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
Item4	Coherencia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Claridad	4	4	3	4	4	4	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
Item5	Coherencia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Claridad	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
Item6	Coherencia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Claridad	4	4	4	4	4	4	3			3.71	0.49	0.90	VÁLIDO	0.71	0.97
Item7	Coherencia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Relevancia	4	4	4	4	4	4	3			3.86	0.38	0.95	VÁLIDO	0.77	0.96
	Claridad	4	3	3	4	4	4	3			3.57	0.53	0.86	VÁLIDO	0.65	0.96

Hoja1

100%

Anexo 14: Análisis factorial programa Jasp.

PROCESO DEL ANALISIS FACTORIAL

ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE PILURA 4 dimensiones (C:\Users\cesar\OneDrive\Escritorio\MI TESIS DE PSICOLOGIA)

Editar los datos Descriptivos Contrastes T ANOVA Modelos Mixtos Regresión Frecuencias Factor Muestreo de Aceptación Meta-Análisis Cochrane JAG

Análisis factorial exploratorio

Mostrar todas las opciones

Ctrl + Intro para aplicar

¿Cuántos a los tienes?

Genero

P4
P5
P6
P16
P17
P18
P19
P20

Variables

P7
P8
P9
P10
P11
P12
P13
P14
P15

Number of Factors based on

Análisis paralelo

Basado en CP

Basado en AF

Seed 1234

Autovalores

Autovalores superiores a 1

Manual

Número de factores 1

Rotación

Ortogonal

ninguna

Oblicuo

oblimin

Basar análisis en

Matriz de correlación

Matriz de covarianzas

Polychoric/tetrachoric correlation matrix

Análisis factorial exploratorio

Contraste de Kaiser-Meyer-Olkin

	MSA
MSA General	0.897
P.7	0.911
P.8	0.938
P.9	0.900
P.10	0.918
P.11	0.928
P.12	0.927
P.13	0.890
P.14	0.849
P.15	0.889
P.22	0.858
P.23	0.867
P.24	0.850
P.1	0.852
P.2	0.894
P.3	0.917

Contraste de Bartlett

χ^2	gl	p
2922.056	105.000	< .001

Contraste Chi-cuadrado

Valor	gl	p
-------	----	---

Búsqueda

14:18 19/01/2024

Anexo 15: Análisis factorial confirmatorio programa Jasp.

ANALISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO

The screenshot displays the JASP software interface for a confirmatory factor analysis. The main window title is "ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE FIURA. 4 dimensiones". The software is running on a Windows operating system, as indicated by the taskbar at the bottom.

The interface is divided into several panels:

- Top Panel:** Contains navigation icons for various statistical tests: Editar los datos, Descriptivos, Contrastes T, ANOVA, Modelos Mixtos, Regresión, Frecuencias, Factor, Muestreo de Aceptación, Meta-Análisis Cochrane, and JAC.
- Left Panel:** Shows a list of variables under the heading "¿Cuántos a los fines?". The variables are: Género, P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, and P15.
- Center Panel:** Displays the "Análisis factorial confirmatorio" section with a search bar and several categories of variables: "Búsqueda de la información" (P1, P2, P3), "Acción directa y Resolución de problemas" (P7, P8, P9, P10), "Expresión emocional" (P13, P14, P15), and "Distanciamiento emocional" (P22, P23, P24).
- Right Panel:** Shows the results of the confirmatory factor analysis, including the model fit and additional fit measures.

Análisis factorial confirmatorio

Ajuste del modelo

Prueba Chi cuadrado

Modelo	χ^2	gl	p
Modelo base	8424.195	165	
Modelo factorial	161.421	64	< .001

Medidas de ajuste adicionales

Índices de ajuste

Índice	Valor
Índice de Ajuste Comparativo (CFI)	0.991
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	0.998
Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.998
Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NFI)	0.991
Índice de ajuste normalizado de parsimonia (PNFI)	0.785
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.978
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	0.991
Índice de no centralidad relativa (RNI)	0.991

Information criteria are only available with ML-type estimators

Anexo 16: Fiabilidad unidimensional programa Jasp

FIABILIDAD UNIDIMENSIONAL F1 Y F4

ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA - 4 dimensiones (C:\Users\cesar\OneDrive\Escritorio\MI TESIS DE PSICOLOGIA)

Editar los datos | Descriptivos | Contrastes T | ANOVA | Modelos Mixtos | Regresión | Frecuencias | Factor | Muestreo de Aceptación | Meta-Análisis Cochrane | JAG

Fiabilidad Unidimensional F1 Y F4

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's α	Cronbach's α
Estimación por punto	0.643	0.642

Fiabilidad Unidimensional F2 Y F3

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's α	Cronbach's α
Estimación por punto	0.658	0.656

Estadísticos Descriptivos

Estadísticos Descriptivos

	Media	Desviación Típica	Asimetría	Error Típico de la Asimetría	Curtoosis	Error T
P1	3.190	1.214	-0.188	0.088	-0.912	
P2	3.630	1.217	-0.678	0.088	-0.500	
P3	3.773	1.177	-0.731	0.088	-0.430	
P7	3.574	1.206	-0.615	0.088	-0.581	

Variables: P22, P23, P24

Menú: Análisis, Elementos a Escala Invertida, Opciones Avanzadas

Fiabilidad Unidimensional F2 Y F3

Windows Taskbar: Búsqueda, 14:19, 19/01/2024

Anexo 17: Fiabilidad unidimensional programa Jasp

FIABILIDAD UNIDIMENSIONAL F2 Y F3

ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE PIURA - 4 dimensiones (C:\Users\cesar\OneDrive\Escritorio\MI TESIS DE PSICOLOGIA)

Editar los datos | Descriptivos | Contrastes T | ANOVA | Modelos Mixtos | Regresión | Frecuencias | Factor | Muestreo de Aceptación | Meta-Análisis Cochrane | JAC

Fiabilidad Unidimensional F2 Y F3

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω	Cronbach's α
Estimación por punto	0.858	0.856

Estadísticos Descriptivos

Estadísticos Descriptivos

	Media	Desviación Típica	Asimetría	Error Típico de la Asimetría	Curstosis	Error T
P.1	3.198	1.214	-0.188	0.088	-0.912	
P.2	3.630	1.217	-0.678	0.088	-0.500	
P.3	3.773	1.177	-0.731	0.088	-0.430	
P.7	3.574	1.206	-0.615	0.088	-0.581	
P.8	3.522	1.241	-0.527	0.088	-0.717	
P.9	3.491	1.205	-0.445	0.088	-0.798	
P.10	3.532	1.224	-0.486	0.088	-0.805	
P.11	3.541	1.231	-0.506	0.088	-0.752	
P.12	3.416	1.179	-0.378	0.088	-0.876	
P.13	3.425	1.226	-0.425	0.088	-0.832	
P.14	3.222	1.315	-0.163	0.088	-1.157	
P.15	3.509	1.216	-0.390	0.088	-0.869	
P.22	3.233	1.310	-0.225	0.088	-1.102	
P.23	3.415	1.318	-0.393	0.088	-1.061	
P.24	3.296	1.333	-0.261	0.088	-1.117	

Variables: P.13, P.14, P.15, P.22, P.23, P.24

Analisis:

Elementos a Escala Invertida:

Opciones Avanzadas:

Windows Taskbar: Búsqueda, 14:19, 19/01/2024

Anexo 18: Contraste Chi cuadrado y Bartlett

CONTRASTE CHI CUADRADO Y DE BARTLETT

