



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad
2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Quispe Iberico, Carlos Junior (orcid.org/0000-0003-3180-4864)

ASESOR:

Dr. Gonzalez Gonzalez, Dionicio Godofredo (orcid.org/0000-0002-7518-1200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Mi agradecimiento infinito y eterno a nuestro padre celestial por guiarme por el camino del progreso.

A mi madre quien me acompaña en todo momento y a toda mi familia quienes son mi mayor inspiración para seguir adelante.

El autor.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por permitirme, a través de las enseñanzas y experiencias profesionales aprendidas en las aulas académicas, alcanzar el grado de Maestro en Gestión Pública.

A mi asesor, por su ayuda e invaluable orientación académica y profesional que me cedió para la ejecución de esta tesis, permitiéndome consolidar mi aprendizaje.

El autor.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización.....	19
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5. Procedimientos.....	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
4.1. Resultados Descriptivos	24
4.2. Tablas de contingencia.....	28
4.3. Resultados inferenciales.....	33
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión de proyectos de inversión pública.....	21
Tabla 2. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable gestión de proyectos de inversión pública	22
Tabla 3. Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable administración agrícola	23
Tabla 4. Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable administración agrícola.....	24
Tabla 5. Tabla cruzada gestión de proyectos de inversión pública administración agrícola	25
Tabla 6. Tabla cruzada planificación administración agrícola.....	26
Tabla 7. Tabla cruzada organización administración agrícola.....	27
Tabla 8. Tabla cruzada dirección administración agrícola.....	28
Tabla 9. Tabla cruzada control administración agrícola	29
Tabla 10. Correlación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola.....	30
Tabla 11. Correlación entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola	31
Tabla 12. Correlación entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola	32
Tabla 13. Correlación entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola.....	33
Tabla 14. Correlación entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola	34

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo “Determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.”, considerando conceptos, ideas, teorías sobre nuestras variables de estudio. El tipo de investigación básica con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, correlacional de corte transversal, con una población de 80 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao y muestra de 47 funcionarios la municipalidad distrital de Chao, para realizar la recolección de los datos de estudio, se utilizó dos cuestionarios, debidamente validados por 3 expertos en los temas de investigación, se realizó la presentación de los resultados obtenidos por medio de tablas y figuras estadísticas, por medio del programa Microsoft Excel, y el software SPSS V25. Se utilizó la prueba de Shapiro Wilk, identificando que entre las variables existen una distribución normal, utilizando la prueba estadística de Pearson, obteniendo como resultado, que existe un índice de relación de 0.899** con una significancia de 0.000, comprobando nuestra hipótesis de investigación, concluyendo de que existe una relación muy alta y significativa entre nuestras variables de investigación.

Palabras Clave: Gestión de proyectos, inversión pública, administración agrícola.

Abstract

The objective of this research was "To determine the relationship that exists between the management of public investment projects and the agricultural administration in the district municipality of Chao, Virú, La Libertad 2021.", considering concepts, ideas, theories about our study variables . The type of basic research with a quantitative approach and a non-experimental, correlational cross-sectional design, with a population of 80 officials from the district municipality of Chao and a sample of 47 officials from the district municipality of Chao, to collect the data study, two questionnaires were used, duly validated by 3 experts in the research topics, the results obtained were presented by means of tables and statistical figures, by means of the Microsoft Excel program, and the SPSS software. The Shapiro Wilk test was used, identifying that there is a normal distribution among the variables, using the Pearson statistical test, obtaining as a result, that there is a relationship index of 0.899 ** with a significance of 0.000, checking our research hypothesis, concluding that there is a high and significant relationship between our research variables.

Keywords: Project management, public investment, agricultural administration.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad a nivel internacional, la gestión de proyectos, presenta una problemática debido al mal manejo de las entidades públicas, en referencia a los recursos públicos, los cuales muchas veces se desvían para otros fines no requeridos, provocando actos de corrupción y retraso en el desarrollo del sector. En el sector agrícola, se requiere de una elaboración a conciencia de un plan estratégico de crecimiento sostenido, con la intervención del estado como promotor de nuevos enfoques de desarrollo participativo, en donde la sociedad perteneciente a este sector, puedan transmitir sus requerimientos de forma directa hacia los gobernantes, facilitando su interacción por medio de las herramientas de comunicación digital, lo que permitirá direccionar los recursos con eficacia, para su máximo aprovechamiento, con programas sociales y proyecto de desarrollo inclusivo (Coloma, 2018).

La agenda al 2030, para poder establecer un correcta administración agrícola es global en términos de alcance y de proyectos planteados, pero que están estrechamente relacionados con la naturaleza, se puede decir que un correcto cumplimiento de los sectores de la sociedad y de las entidades para que la gestión de proyectos de inversión pública, puedan ser ejecutados en base a compartir conocimientos tecnológicos, de campo así como recursos y capacidades técnicas, con el fin de asegurar una eficiente implementación en todos los países de Latinoamérica, ya que tenemos que tomar en cuenta que no habrá desarrollo sostenible sin una adecuada administración agrícola. (IICA, 2019 p.12-13).

En una perspectiva a largo plazo, en 2050 el desarrollo y producción agrícola tiene que tener un incremento de un 50% en relación al crecimiento del 2020, para poder cumplir con las necesidades del incremento poblacional, es por eso que la administración agrícola tienen que tener una amplia relación con el desarrollo agrícola para combatir la pobreza y el hambre, ya que esta debe ser una prioridad de las entidades gubernamentales para que el desarrollo y las actividades económicas de las poblaciones rurales puedan tener resultados de protección social. (IICA, 2019 p.14-16).

En nuestro país, se presenta problemas en la gestión de proyectos agrícolas, debido a que no se realiza un estudio previo a conciencia, sobre el impacto que ocasionará su puesta en marcha, afectando muchas veces a las sociedades y el ecosistema al que pertenecen, muchas veces esto se debe también a la falta de apoyo por parte del estado, con programas de capacitación que permita que los agricultores adquieran un mayor nivel de conocimiento y desarrollen habilidades para administrar de mejor manera sus terrenos agrícolas, obteniendo un mayor beneficio, así como la infertilidad de los suelos que con el uso se reduce el nivel de productividad, requiriendo un tratamiento en base a abono y compost, para poder recuperar su estructura (Damián, 2017).

En La Libertad, en el distrito de Chao, la municipalidad distrital no ha podido identificar porque la administración agrícola, no cuenta con un programa estructurado de capacitación continua de los trabajadores, lo que genera un retraso en el desarrollo de los procesos, además no se cuenta con las maquinarias modernas que permiten la facilitación y aprovechamiento de los recursos, así mismo existen riesgos de contaminación debido a la mala infraestructura de los proyectos de desagüe, lo cual puede desencadenar problemas de contaminación de los cultivos así como la propagación de enfermedades infecciosas, perjudicando la cosecha en esta zona del valle liberteño, en donde se producen productos como la caña de azúcar, espárrago, maíz, sandía, entre otros (Gobierno Regional de La Libertad, 2017).

Por tal motivo, se plantea el problema de investigación para identificar ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021?

Desde el enfoque del investigador:

Se justificó teóricamente debido a que se determinó como finalidad de estudio, generar reflexión, sobre el tema investigado, siendo un sustento cuantitativo para futuras investigaciones de diversos autores a nivel internacional, nacional y local, adicionando un precedente para que la entidad en estudio, pueda plantear nuevas direcciones en la gestión de proyectos de inversión pública del sector agrícola.

Se justificó de forma metodológica, debido a que se han cumplido con las técnicas de investigación, con el uso de instrumentos confiables y validados para recolectar la información de la muestra de estudio, para su procesamiento y proyección en tablas y figuras estadísticas.

Se justificó de forma social, debido a que los resultados y conclusiones obtenidas al finalizar la investigación, permitirán que las entidades del estado puedan dar sustento para la mejora de la gestión de proyectos de inversión pública, propiciando un desarrollo agrícola sostenible.

Se justificó de forma práctica, en cuanto a la obtención de los resultados, conclusiones y recomendaciones a las que se lleguen puedan contribuir a tener repercusiones sostenibles en la aplicación y ejecución de dichas variables de estudio.

Por ende, se describe el objetivo general de la investigación; Determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Como objetivos específicos; OE1. Determinar la relación que existe entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021. OE2. Determinar la relación que existe entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021. OE3. Determinar la relación que existe entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021. OE4. Determinar la relación que existe entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Como hipótesis de investigación; Existe relación directa y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Como hipótesis nula; No existe relación directa y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder entender las variables de investigación, se buscó antecedentes en base a artículos científicos, revistas de investigación y trabajos de investigación de diversos autores, a nivel **internacional** tenemos.

Jarrin (2020), en su investigación sobre la inversión pública y el desarrollo agrícola, presentada en Ecuador, tuvo como fin de estudio la identificación de impacto para el desarrollo agrícola, los datos de análisis fueron obtenidos de la herramientas en línea denominada FAOSTAT, donde se encuentra la información sobre los más de 50 rubros producidos en Ecuador desde los años sesenta, así como los datos del MEF, para conocer los valores correspondientes al desarrollo agrícola durante el periodo 1990-2014, la metodología utilizada corresponde al método mínimo de cuadros ordinarios, estructurado en base la determinación del nivel de influencia de la inversión pública y la productividad, se obtuvo la identificación de un efecto positivo en la productividad de la tierra, lo cual representó mayores beneficios para el trabajo agrícola, obteniendo un mayor volumen de cosechas al finalizar el periodo, por lo que se sugiere una mayor participación del estado para el impulso de la productividad de la tierra.

Mazaquiza (2017), en su investigación sobre la producción agrícola y el desarrollo económico, presentada en Ecuador, tuvo como propósito de estudio identificar la incidencia que tienen las variables para el desarrollo económico de la Parroquia del Rosario, el estudio fue cuali -cuantitativo, debido a que se recolectó la información de fuentes primarias y secundarias para la identificación del vínculo entre las variables, empleando el enfoque inductivo, con la recopilación de información de libros, revistas y páginas de internet según diversos autores, que permitan brindarle sustento teórico a la investigación, la encuesta fue aplicada a los productores agrícolas de la zona para identificar cuáles son los productos de mayor cultivo, así como la identificación de factores que limitan su producción, obteniendo que el 36% señala cultivar dos veces al año, el 26% solo una vez, mientras que solo el 8% lo hace más de tres veces al año, por lo que se requiere de un mayor trabajo por parte de los agricultores para mejorar la productividad de sus terrenos agrícolas, y obtener un mayor beneficio, para ellos se hace importante el apoyo del estado para desarrollar programas de capacitación para la mejora de los procesos.

Montero (2016), en su investigación sobre la inversión pública y la dependencia alimentaria, presentada en México, tuvo como finalidad de estudio, el estudio fue descriptivo, se encontró que el estado es un actor importante en el ámbito económico, conlleva un mayor nivel de participación y responsabilidad, decidiendo que es lo que se va a ejecutar, en materia de salud, educación, economía, desarrollo y proyección social, entre otros, por lo que su participación es fundamental para el desarrollo de un nuevo enfoque de gestión que permita la identificación a conciencia, de las verdaderas necesidades de desarrollo de la ciudadanía, con la implementación de programas de desarrollo de habilidades por medio de la asignación de recursos públicos, en donde los ciudadanos puedan adquirir un mayor nivel de preparación para trabajar sus tierras, maximizando la productividad y brindando un soporte a toda la comunidad.

Soriano (2018), en su investigación sobre el gasto público y el PIB agropecuario, presentada en Ecuador, tuvo como finalidad de estudio la identificación de una posible relación de tipo cuantitativa, entre la asignación de los recursos del estado para el desarrollo del sector agropecuario, la metodología fue cualitativa, se obtuvo que existe una relación de alta significancia entre el incremento del gasto público para la contribución del PIB agropecuario, permitiendo el aumento de la rentabilidad del sector, por lo que se recomienda un mayor índice de inversión para el crecimiento de los recursos a percibir, al finalizar el periodo, empleando mecanismos de promoción de las inversiones de las entidades públicas y privadas para la interconexión e identificación de los procesos que mayor beneficio han aportado al desarrollo del sector agropecuario, evitando posible desviaciones durante su cumplimiento.

Steeven (2017), en su investigación sobre el gasto público y el sector agropecuario, realizada en Ecuador, tuvo como propósito de estudio conocer el comportamiento e incidencia entre las variables, el estudio fue descriptivo – cuantitativo, se obtuvo que el gasto público corresponde a un factor determinante en el sector agropecuario, de manera que se hace importante la implementación de políticas de seguridad para obtener un mayor crecimiento continuo, en relación a los años anteriores, con el incremento de la productividad del maíz, cacao, plátanos, caña de azúcar entre otros, ha permitido alcanzar un aproximado del 9% de la economía nacional, por lo que se recomienda la

continuación del apoyo al sector para el incremento del presupuesto, que propicie la diversificación de mayores productos para su consumo nacional y exportación.

Con respecto a las investigaciones **nacionales** tenemos.

Mori (2018), en su investigación sobre la inversión pública y el crecimiento económico, tuvo como objetivo identificar de forma cuantitativa el nivel de inversión pública realizado en los niveles de gobierno y su incidencia en el sector agrario, se utilizó el método deductivo - descriptivo, por medio del contraste correlacional entre las variables y sus dimensiones, analizando los datos estadísticos por medio del Microsoft Excel, en base a la información recolectada de la muestra correspondiente a 66 datos del gasto público, 66 perteneciente al gobierno local, 66 al regional, 66 al nacional y 66 a la zona de la Selva, obteniendo un total de 462 datos de análisis, por medio del estudio de los datos obtenidos se pudo identificar que el mayor nivel de inversión en el sector agropecuario corresponde a la Selva, representada con un 32%, seguido de Amazonas representada con un 28% y la localidad de Loreto con un 18% de la inversión total del PBI.

Romero (2018), en su investigación sobre la producción agrícola y la gestión de proyectos de inversión pública en San Martín, tuvo como propósito de estudio identificar la relación existente entre las variables de estudio, el estudio fue no experimental descriptivo – correlacional y transversal, la muestra correspondió a 70 productores de la región en estudio, aplicándose cuestionarios debidamente validados por expertos en la materia, para identificar que estos correspondan al tema de investigación, así como sus dimensiones e indicadores, para identificar un nivel de percepción. Se obtuvo que el 40% señala que la gestión de proyectos se ubica a un nivel regular, mientras el 51% indica que es adecuada, en referencia a la producción agrícola, se obtuvo que un 36% la califica como regular, mientras que el 57% menciona que es bueno, así mismo se identificó una relación de nivel significativa con un valor de 0.698 en base a Spearman, debido a que los datos se identificaron como datos no normales, concluyendo que una mejor gestión de la producción agrícola, propiciara obtener mejor resultados en cuantos a la gestión de proyectos agrícolas para la mejora y desarrollo de la región y sus ciudadanos.

Ruiton (2018), en su investigación sobre la inversión pública y el crecimiento del sector agrario, tuvo como finalidad de estudio conocer el nivel de relación existente entre las variables de estudio, la investigación fue no experimental longitudinal, utilizando un análisis descriptivo – correlacional, en donde se procesó la información obtenida sobre la infraestructura del riego del sector agrario para su crecimiento, la muestra correspondió a 105 observaciones durante el periodo 2001- 2015, procesando los datos por medio del programa Eviews 8.0, el cual determinó la existencia de relación entre las variables de estudio, obteniendo además que la inversión pública es un instrumento muy importante para el desarrollo económico, por lo cual se recomienda establecer un enfoque participativo entre todos los que se encuentren involucrados en el proceso, para obtener un desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de la comunidad, propiciando el desarrollo de la infraestructura pública, como caminos, carreteras, servicio de agua potable y alcantarillado, luz eléctrica, telecomunicaciones e internet.

Rodríguez (2018), en su investigación sobre la inversión pública y el desarrollo económico, tuvo como propósito de estudio conocer el nivel de incidencia entre las variables de estudio, la técnica utilizada correspondió a la encuesta y análisis documental, la investigación fue aplicada, explicativa, y longitudinal, la muestra correspondió a 16 funcionarios de la Municipalidad de la Calzada, a los cuales se les aplicaron una serie de cuestionarios en base a las variables de estudio, para identificar su percepción y posterior tabulación por medio de tablas y figuras estadísticas que faciliten su interpretación, se obtuvo que el 44% indicó que si existe una óptima ejecución de la inversión pública, en cuanto que el 56% respondió que no existe tal proceso, el 69% indicó que si existe montos importantes de inversión pero no se ejecutan de forma satisfactoria, mientras que el 31% respondió que si existe una ejecución de calidad de los recursos, así mismo el 44% señaló que el gasto público en el distrito ha tenido un impacto positivo, para su mejora de nivel de vida, el 6% señala un impacto negativo, mientras que el 50% señaló que no se generó ningún impacto.

Valeriano (2019), en su investigación sobre la inversión pública y el crecimiento del sector agrícola, tuvo como propósito de investigación identificar el impacto que tiene la inversión pública en el sector agrícola, representando un rol fundamental para promover la competitividad y mejora continua, el estudio fue explicativo de nivel analítico – aplicada, empleando el instrumento del análisis documental y estadístico por medio de una guía documental, se obtuvo que la inversión pública representó un cambio importante para la reducción del nivel de pobreza, por medio de una estrategia de desarrollo en donde las decisiones referidas al gasto de los recursos públicos, son fundamentales para el desarrollo rural, buscando maximizar su impacto en los hogares, y en los agricultores que demandan una mayor participación del estado en su sector, con la implementación de programas y proyectos inclusivos. Con respecto a las investigaciones **locales** tenemos.

Chuquillanque (2019), en su investigación sobre la inversión de recursos hídricos y la producción agropecuaria, tuvo como propósito de estudio identificar el impacto en la estructura agropecuaria de las regiones del Perú, la investigación fue no experimental, correlacional y descriptivo, considerando como base de datos de la población el tipo panel, tomando en cuenta a las 24 regiones durante el periodo 2012-2016, se determinó una muestra correspondiente a 120 observaciones, en donde se utilizó el método de tipo analítico, las técnicas de recolección de información correspondieron a la revisión de la documentación, sobre las variables de estudio, se concluye que se promover la inversión de una infraestructura para el aprovechamiento de los recursos hídricos, para la mejora de la gestión del sector agropecuario en todas las regiones del país, para mejorar la producción e innovación.

Mendoza (2021), en su investigación sobre el servicio de agua y la economía agrícola, tuvo como propósito de estudio identificar la incidencia entre las variables y sus dimensiones en base a teorías de diversos autores, así como conceptos e ideas, el estudio fue no experimental, correlacional y transversal, cuya muestra fue constituida por 72 beneficiarios de la provincia de Santiago de Chuco, empleando dos cuestionarios en base a la validación de tres expertos, por lo cual los resultados obtenidos fueron presentados en figuras y tablas

estadísticas, en base a la prueba de Kolmogorov – Smirnov, donde se identificó que los datos fueron no normales, seleccionando a Spearman para identificar la correlación de las variables, obteniendo un valor de 0.747**, por lo que se comprobó la hipótesis de investigación, el 59.7% señaló que el servicio de agua es bueno, el 38.9% un nivel regular, mientras que solo el 1.4% indica un nivel malo, se concluye que una mejora del servicio de agua permitirá ejecutar un mejor proceso de riego, favoreciendo la productividad en el sector agrícola.

Quiliche (2021), en su investigación sobre el programa siembra y el desarrollo económico, tuvo como fin de estudio identificar el nivel de relación existente para la mejora de la gestión, el tipo de estudio correspondió al descriptivo, no experimental y correlacional, la muestra fue constituida por 54 beneficiarios del programa en el distrito de Huamachuco, obteniendo los datos de estudio en base a la aplicación de dos cuestionarios de identificación del nivel de percepción, estructurados en base a una escala valorativa, por la prueba estadística del Kolmogorov- Smirnov, se pudo determinar que los datos corresponden a no normales, obteniendo un valor de 0.795** según Spearman, por lo que se aprobó la hipótesis de investigación, se obtuvo que el 72.2% señaló que el programa de siembra y cosecha está en nivel alto, el 18.5% alto, el 7.4% muy alto y solo el 1.9% muy bajo, por lo que se puede afirmar que es fundamental implementar mayores proyectos sociales de inversión para el apoyo de las comunidades y su desarrollo.

Reyes (2020), en su investigación sobre la gestión de proyectos sociales y la calidad de vida, tuvo como propósito de estudio determinar la incidencia entre las variables y sus dimensiones, el estudio fue cuantitativo, descriptivo – correlacional no experimental, la muestra correspondió a 152 pobladores de Virú, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios en base a 9 y 12 ítems respectivamente, posteriormente analizados por medio del programa estadísticos SPSS, identificando según Spearman un valor de 0.361** de relación entre las variables, se obtuvo que el 73.7% señaló que el nivel de gestión se ubica en regular, el 79.6% señaló que la calidad de vida es regular, por lo que se concluye que existe una relación de alta significancia, recomendando una mayor eficiencia de los procesos de gestión para provecho de la ciudadanía.

Yupanqui (2019), en su investigación sobre el gasto público y el producto interno de la región, tuvo como objetivo de estudio identificar el nivel de incidencia entre las variables de investigación, para poder recolectar los datos de estudio se aplicó cuadros de datos y resultados estadísticos, por medio del modelo de aproximación lineal, para identificar el nivel de incidencia en el resultado final del producto bruto de la región de La Libertad, la muestra correspondió a las series cronológicas de cada trimestre sobre el gasto del sector agropecuario durante los años correspondiente al 2010 – 2017, con el uso del método descriptivo y básico, se obtuvo que del total del presupuesto devengado se asignó el 27.9% al sector transporte y el 18.07% al sector agropecuario, concluyendo que la inversión en el sector agropecuario correspondió al segundo elemento de mayor importancia en la región, por lo que se recomienda establecer un mayor enfoque de distribución para propiciar el desarrollo de este sector.

Respecto al acuerdo internacional sobre la inversión pública, tiene como fin el establecimiento de un marco jurídico para atraer, promover y proteger las inversiones por medio de estándares internacionales para asegurar un proceso transparente, anticipándose a posibles desviaciones con soluciones aplicadas en tiempo oportuno, para que los inversionistas extranjeros tengan la seguridad de establecer relaciones comerciales con el país.

Con referencia a las teorías según **autores**, que permiten darle un mayor sustento a la investigación **sobre la gestión de proyectos de inversión pública**.

Pérez (2016), en su teoría sobre la gestión de proyectos de inversión, señala que se establece como un enfoque de planeamiento, organización y motivación, para el manejo de los recursos y el logro de objetivos, definido durante un determinado periodo en base a un presupuesto, que permite brindar un cambio positivo.

Lewiz (2006), en su teoría sobre la naturaleza de los proyectos, señala que tiene mucha diferencia con el desarrollo de operaciones de cualquier otra organización, debido a que éstas se desarrollan como actividades repetitivas, en base a manejo de los productos o servicios ofertados a los clientes y usuarios, la gestión suele darse de forma diferente, debido a que requieren una serie de

técnicas y destrezas en la gestión estratégica, para el logro de objetivos dentro de las limitaciones establecidas.

Medianero (2008), en su teoría sobre los proyectos de inversión pública, menciona que se entiende como una propuesta de solución ante los requerimientos vitales de la ciudadanía, con el uso de los recursos disponibles, de tipo humano, material y tecnológico, para mejorar su condición de vida a corto, mediano y largo plazo, que va desde el planeamiento hasta su ejecución y término.

Los proyectos de inversión pública, se establecen como intervenciones de tiempo limitado, con la finalidad de mejorar, ampliar o recuperar el nivel de productividad, así como la provisión de bienes y servicios de una determinada entidad, estableciéndose como una herramienta de vital importancia para que el estado pueda proyectar una mejora del nivel de vida de los pobladores, siendo considerada como una tarea de mayor complejidad y muy satisfactoria, que responde a los requerimientos ciudadanos, en base a una metodología de planificación y selección estratégica para reducir las brechas existentes entre la población y el gobierno. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015).

Desde el año 1991 están vigentes 29 acuerdos de inversión, adicionándose 9 acuerdos más en el año 2009, por medio de los tratados de libre comercio, los cuales pueden ser visualizados en el portal digital del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.

En el Plan de Desarrollo Regional Concertado: PDRC La Libertad 2016 – 2021, en donde se estableció un programa regional de inversión para propiciar la reducción del alto índice de pobreza así como la desigualdad existente en la región, estableciendo oportunidades de mejora en la calidad de vida de la población; de manera que para la provincia de Bolívar, se direccionó la creación de una infraestructura que permita promover y vigilar el cuidado de la madre y el niño de la localidad, en la Provincia de Virú, se direccionó la creación de un albergue para niños que se encuentran en estado de abandono, en la Provincia de Ascope, se direccionó la implementación de una casa de refugio temporal para la protección de las víctimas de trata, en la Provincia de Trujillo se direccionó la creación de un centro de atención para los adultos mayores,

mientras que a las demás provincias se direccionó la creación de un instituto que permita empoderar la economía autónoma de la mujer, además de un centro de formación para los adolescentes, que permita fomentar un bienestar social. Así mismo se estableció una serie de programas regionales direccionados a establecer una infraestructura de riego, que permita el acceso de agua a través de sistemas de riego, el cual beneficie de forma directa a los agricultores de la región, en donde se direccionó 17 proyectos inversión pública respecto al sector agrícola, en la provincia de Julcán se direccionó la implementación de un sistema de irrigación, la mejora del canal de riego de los caseríos, además de su ampliación, en la provincia de Pataz se direccionó la mejora del servicio de agua en el sistema de riegos, así como la mejora y ampliación de los canales de riego de la comuna campesina del Sol Naciente, en la provincia de Sánchez Carrión, se direccionó la mejora del servicio de agua así como la creación de un servicio de riego para los sectores de Río Palma, Huangabal, Sayapampa, entre otras.

Con referencia a las teorías según **autores**, que permiten darle un mayor sustento a la investigación **sobre el desarrollo agrícola**.

Kay (2002), en su teoría sobre la reforma agraria y su industrialización en Latinoamérica, señala que para que los países del continente puedan ampliar el mercado interno y elevar el nivel de producción, así como la mejora del nivel de vida de los campesinos, tienen como propósito fundamental convertir al sector agrícola en una industria rentable y atractiva.

Studwell (2013), en su teoría sobre el sector agrícola, afirma la importancia que tienen los cultivos para el desarrollo de una comunidad, así como la mejora del nivel de vida, debido a que por lo menos las tres cuartas partes de la población laboran y dependen de la tierra, para ellos se establece un enfoque de mejora continua y capacitación, para la adquisición de habilidades y conocimientos necesarios para la mejora del desempeño del sector, incentivando su nivel de productividad.

Pachón (2007), en su teoría sobre el desarrollo rural, habla sobre la importancia para el crecimiento económico, por medio de la modernización de los sistemas agropecuarios, además del uso de insumos químicos que permiten el aumento del nivel de productividad, propiciando una revaloración del

significado de lo rural, tomando una mayor participación de los campesinos en la toma de decisiones y la descentralización de los recursos para su desarrollo eficaz.

Con referencia a la **normativa**, que permite darle un mayor sustento a la investigación.

Según la Ley N°27293, establecida con el propósito de optimizar los recursos del estado, que son destinados a la inversión de programas y proyectos sociales, por medio del establecimiento de la metodología, así como las normas que guardan relación con los proyectos de inversión, fortaleciendo la capacidad de planeamiento del sector (MEF, 2015).

Según el Decreto Supremo N°157-2002-EF, en donde se aprobó la normativa reglamentaria sobre la inversión pública, las cuales han permitido contar con las herramientas de gestión para la optimización de los recursos del estado, presentados en proyectos de inversión de forma rentable.

Según la Ley N°28802, en donde se modificó algunos artículos, para la emisión de directivas de regulación de las etapas del proyecto de inversión pública, identificando su viabilidad por medio de un seguimiento, con la generación de habilidades y capacidades, en los tres niveles de gobierno.

En la Ley N°28059, sobre la inversión descentralizada, se establece las directivas y normativas, por las cuales el estado en sus niveles de gobierno, promueven la inversión de forma descentralizada, para el desarrollo armónico y sostenido de todas las regiones del país, estructurado por medio de alianzas con los gobierno de la región, gobiernos locales y distritales, garantizando la libre iniciativa de las entidades del estado, así como del sector privado de nivel nacional e internacional, con la promoción de una infraestructura social, para la mejora del desempeño y productividad.

Según la Ley N°30355, sobre la ley de promoción y desarrollo, la cual tiene por objeto el establecimiento de las responsabilidades del estado en materia de promoción y desarrollo del sector agrícola familiar, con la conservación de la agrobiodiversidad así como el uso de forma sostenida y responsable de los recursos naturales, propiciando la generación de empleo en las zonas rurales,

con políticas inclusivas y participativas, para la mejora de la calidad de vida de las familias dependientes de este sector, reduciendo el nivel de pobreza.

En base a la Ley N°25902, sobre la ley orgánica del ministerio de agricultura, referida a la competencia y estructuración de las funciones del Ministerio de Agricultura, promoviendo el desarrollo sostenible del sector agrícola, considerando la infraestructura y recursos naturales, así como los recursos digitales que propician su facilitación y aumento del nivel de productividad.

Por medio del Decreto N°146-2010-EF, se aprueba la normativa referente a la participación del sector privado, en las obras públicas de infraestructura, por medio de una asociación entre ambos sectores que permita promocionar la participación de la inversión privada, estableciendo una serie de ventajas para garantizar que el proceso se desarrolle correctamente, los plazos para su cumplimiento, y la normativa necesaria para contar con postulantes de calidad que posean la experiencia necesaria para asegurar las mejores condiciones posibles durante el proceso.

Con referencia a las definiciones según **autores**, que permiten darle un mayor sustento a la investigación **sobre la gestión de proyectos de inversión pública**.

Caballero (2018), la gestión de proyectos públicos, es la disciplina para establecer procedimientos de planificación, organización, dirección y control para poder alcanzar un objetivo público para el progreso y el bien de la sociedad, contraponiéndose a operaciones normales a otra organización referente al cumplimiento de actividades o funciones que se repiten continuamente.

Así mismo se define las dimensiones para lograr un mejor entendimiento de la variable calidad de proyectos de inversión pública.

La planificación según JICA (2018), es el ordenamiento sistemático de acciones o tareas para lograr un objetivo a través de un análisis de viabilidad, definición de alcance, identificación de costos, y el planteamiento de un plan de trabajo integral; la organización.

Según Rus (2021), son las actividades que nos permiten agrupar los recursos humanos de la entidad para establecer tareas, acciones, y estrategias para la concesión de un objetivo público, sin dejar a un lado la estructuración de responsabilidades y funciones.

La dirección según Yehorycheva (2019), menciona que es la disciplina que tiene como finalidad el aplicar una serie continua de conocimientos, que incluyen la verificación de una correcta ejecución de herramientas para cumplir con el objetivo a conseguir, basado en un análisis de la situación, verificando el planteamiento de estrategias, para retroalimentar las decisiones con el fin de mejorar.

Para la dimensión control Dubey (2013), la define como el establecimiento para mantener el proyecto en base al objetivo planteado al inicio del mismo, evaluando la actuación o ejecución en cualquier instante de la ejecución del proyecto, dando un análisis de futuros desfases que puedan variar los costes o costos de la inversión pública que realiza la entidad.

Con referencia a las definiciones según **autores**, que permiten darle un mayor sustento a la investigación **sobre el desarrollo agrícola**.

Según la IICA (2019), La administración agrícola es el conglomerado de procedimientos para incrementar la productividad agropecuaria, tomando en cuenta procedimientos técnicos, la relación con el entorno ambiental, la organización social, cumpliendo la normatividad que la rige.

Con referencia a sus dimensiones podemos decir que según Westreicher (2020), la productividad puede definirse como el resultado de la explotación de los recursos de la localidad para la obtención de bienes, de diversos tipos de vegetales, basados en la dependencia del agua, magnitud de producción, objetivos de rendimiento y el método de obtención; el entorno ambiental según Jannatul (2014), son los parámetros que condicionan la forma de vida en una sociedad que incluye valores sociales, naturales y culturales, enteramente ligados con la sustentabilidad y la sostenibilidad para lograr el desarrollo de la localidad.

La organización social según Prodanciuc (2012), es la agrupación de personas que interactúan para mantener relaciones sociales con el fin de cumplir un objetivo en común, y tomando decisiones en base a los requerimientos y establecimientos necesarios para generar un beneficio común; Trujillo (2021), menciona que la normatividad es un conjunto de leyes para regular un tema o ámbito específico, pero basada en reglas impersonales que cumplen una sociedad, obligatorias planteadas por los entes públicos, generales ya que todos deben cumplir.

III. METODOLOGÍA

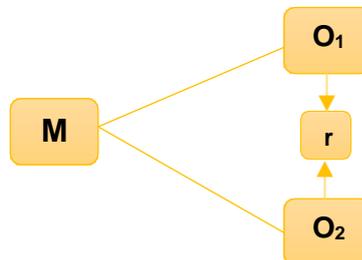
3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es básica al estar orientada a incrementar el conocimiento sistemático de una realidad concreta, sin ningún tipo de manipulación (Álvarez, 2020, p.3).

Según su enfoque fue cuantitativo, ya que la obtención de datos fue mediante una escala numérica y la presentación de los datos obtenidos a través de tablas y figuras estadísticas (Mata, 2019).

Según el diseño de investigación fue no experimental, descriptivo, ya que no se manipularon las variables de investigación, correlacional ya que se determinó la relación entre los temas de investigación y de corte transversal ya que la investigación se dio en un tiempo determinado (Hernández, 2018 p.174-176).

Esquema:



Dónde:

M: Funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.

O₁: Observación de la gestión de proyectos de inversión pública.

O₂: Observación de la administración agrícola.

r: Relación entre variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de proyectos de inversión pública

Definición Conceptual

Caballero (2018), Es la disciplina para establecer procedimientos de planificación, organización, dirección y control para poder alcanzar un objetivo público para el progreso y el bien de la sociedad, contraponiéndose a operaciones normales a otra organización referente al cumplimiento de actividades o funciones que se repiten continuamente.

Definición Operacional

Es aquel proyecto que tiene como objetivo la formación del capital físico y humano con el propósito de ampliar y mejorar la producción de bienes y servicios por parte del Estado.

En nuestro caso se obtendrá los datos a través, de la aplicación de un instrumento construido en base a las dimensiones: planificación, organización, dirección y control con una escala tipo Likert, validado y firmado por expertos en gestión pública. Kumar (2014)

Indicadores

Según la dimensión planificación, que contiene a los indicadores; acciones, análisis de viabilidad, objetivos, costos y trabajo integral; la dimensión organización, que contiene a los indicadores; actividades, recursos humanos, estrategias, objetivo público y estructuración; según la dimensión dirección, que contiene a los indicadores; verificación y análisis, ejecución, mejora continua y retroalimentación y según la dimensión control, que contiene a los indicadores; evaluación, análisis futuro, desfases y costes y costos.

Escala: Ordinal

Variable 2: La administración agrícola

Definición Conceptual

Según la IICA (2019), la administración agrícola es el conglomerado de procedimientos para incrementar la productividad agropecuaria, tomando en cuenta procedimientos técnicos, la relación con el entorno ambiental, la organización social, cumpliendo la normatividad que la rige.

Definición Operacional

La administración agrícola, es aquella que se encarga de gestionar aquellos proyectos rentables de los recursos naturales procurando beneficios sostenibles para la sociedad.

En nuestro caso se obtendrá los datos a través, de la aplicación de un instrumento construido en base a las dimensiones: productividad, entorno ambiental, organización social y normatividad, con una escala tipo Likert, validado y firmado por expertos en gestión pública. Kumar (2014)

Indicadores

Según la dimensión productividad, que contiene a los indicadores; dependencia del agua, magnitud de producción, rendimiento y método de obtención; la dimensión entorno ambiental, que contiene a los indicadores; sustentabilidad, sostenibilidad, desarrollo y valores; según la dimensión organización social, que contiene a los indicadores; interacción, relaciones sociales, toma de decisiones y beneficio común y según la dimensión normatividad, que contiene a los indicadores; regulación, reglas interpersonales, obligatorias y sanciones.

Escala: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

La población de una investigación es la composición de elementos como personas que participan que en base a su perspectiva se puede analizar el tema de investigación. (Arias, J. 2016 p.202). Por ende, la población es definida por 80 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao, ya que ellos tienen un conocimiento técnico de la gestión de los proyectos de inversión pública, así como el desarrollo agrícola que se da en el distrito.

La muestra está establecida por un muestreo no probabilístico a conveniencia del investigador por ende se establece que la muestra será de 47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.

Los criterios de selección se basan en criterios de inclusión, como los funcionarios que deseen participar en la investigación y que tengan injerencia o tengan conocimiento sobre nuestros temas de investigación; así mismo se plantea criterios de exclusión, como los funcionarios que no deseen participar de la investigación o estén con licencia médica.

Unidad de análisis; funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

En referencia a las teorías relacionadas con el presente estudio, se empleó la encuesta, conformada por una serie de ítems referentes a las variables de estudio, cuyo fin consistió en identificar la percepción sobre el tema investigado.

Instrumentos

El instrumento utilizado correspondió al cuestionario, constituido por diversos ítems en base a las variables y sus dimensiones, en base a una escala valorativa de Likert para identificar la opinión de la muestra de estudio.

Validez

Para realizar la validación de los instrumentos utilizados en la presente investigación, se utilizó el método de juicio de expertos, asignada por el asesor de estudio, tomando en cuenta las sugerencias de los 3 expertos en temas de gestión pública.

Confiabilidad

La formulación se estableció por medio de alfa de Cronbach, por medio de la aplicación de una prueba piloto, para identificar el nivel de confiabilidad, en donde los valores que más se aproximen a 0, indica una confiabilidad de nivel nulo, mientras que los valores que más se aproximen a 1, señalaran una confiabilidad de nivel máxima.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento de recolección de datos cuantitativos fue mediante la aplicación de instrumentos contruidos en base a la información de nuestras variables, los cuestionarios nos ayudaran a obtener mediante una escala procesar la opinión de la muestra participante, ya que contendrán interrogantes basadas en la operacionalización de variables en donde se detallan las dimensiones y los indicadores, la información obtenida nos ayudara a demostrar nuestra hipótesis de investigación, finalmente los resultados se detallaran en tablas y figuras estadísticas.

3.6. Método de análisis de datos

Para la facilitar y explicar la estadística descriptiva, se elaboró un base de datos con el programa Excel para las dos variables de investigación con el fin de construir tablas de frecuencia y figuras estadísticas.

Con referencia a la estadística inferencial, que nos ayudara a demostrar nuestra hipótesis de investigación, y obtener los resultados cuantitativos utilizando el software estadístico Spss V.25; que, mediante la prueba de normalidad, se verificara la distribución de los datos y se decidirá si se utilizara Rho de Spearman o Pearson.

3.7. Aspectos éticos

No se revelarán la información de los participantes que ayuden a la recolección de datos, bajo criterios de confiabilidad, así mismo todos los antecedentes, teorías y conceptos serán citados con los autores correspondientes respetando la guía de elaboración de la universidad y las normas APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

Tabla 1

Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable gestión de proyectos de inversión pública.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	1	2.1
Regular	44	93.6
Eficiente	2	4.3
Total	47	100

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 1, se puede observar que en base a la percepción de los encuestados estos perciben a la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel predominantemente regular con un 93.6% (44 encuestados), el 4.3% (2 encuestados) percibe a la variable de investigación en un nivel eficiente y el 2.1% (1 encuestado) percibe a la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel deficiente.

Tabla 2

Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable gestión de proyectos de inversión pública

Nivel	Planificación		Organización		Dirección		Control	
Deficiente	1	2.1	5	10.6	2	4.3	3	6.4
Regular	40	85.1	38	80.9	42	89.4	37	78.7
Eficiente	6	12.8	4	8.5	3	6.4	7	14.9
Total	47	100	47	100	47	100	47	100

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 2, se puede observar que de acuerdo a la percepción de los encuestados; según la dimensión planificación se evidencia que el 85% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 12.8% percibe a la planificación en un nivel eficiente, y el 2.1% percibe a la dimensión en un nivel deficiente, para la dimensión organización, el 80.9% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 10,6% percibe a la dimensión en un nivel deficiente, y el 8,5% percibe a la organización en un nivel eficiente.

Según la dimensión dirección, el 89.4% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 6.4% percibe a la dimensión en un nivel eficiente, el 4.3% percibe a la dirección en un nivel deficiente, según la dimensión control, el 78.7% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 14,9% percibe a la dimensión en estudio en un nivel eficiente, finalmente el 6.4% percibe al control en un nivel deficiente.

Tabla 3

Nivel de frecuencia y porcentaje de la variable administración agrícola.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	3	6.4
Regular	43	91.5
Eficiente	1	2.1
Total	47	100

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 3, se puede observar que en base a la percepción de los encuestados estos perciben a la administración agrícola en un nivel predominantemente regular con un 91.5% (43 encuestados), el 6.4% (3 encuestados) percibe a la variable de investigación en un nivel deficiente y el 2.1% (1 encuestado) percibe a la administración agrícola en un nivel eficiente.

Tabla 4

Nivel de frecuencia y porcentaje de las dimensiones de la variable administración agrícola.

Nivel	Planificación		Organización		Dirección		Control	
Deficiente	5	10.6	3	6.4	4	8.5	6	12.8
Regular	38	80.9	39	83.0	39	83.0	36	76.6
Eficiente	4	8.5	5	10.6	4	8.5	5	10.6
Total	47	100	47	100	47	100	47	100

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 4, se puede observar que de acuerdo a la percepción de los encuestados; según la dimensión productividad se evidencia que el 80.9% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 12.8% percibe a la producción en un nivel deficiente, y el 8.5% percibe a la dimensión en un nivel eficiente, para la dimensión entorno ambiental, el 83.0% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 10,6% percibe a la dimensión en un nivel eficiente, y el 6,4% percibe a la organización en un nivel deficiente.

Según la dimensión organización social, el 83.0% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 8.5% percibe a la dimensión en un nivel eficiente, el 8.5% percibe a la organización social en un nivel deficiente, según la dimensión normatividad, el 76.6% percibe a la dimensión en un nivel regular, el 12,8% percibe a la dimensión en estudio en un nivel deficiente, finalmente el 10.6% percibe a la normatividad en un nivel eficiente.

4.2. Tablas de contingencia

Tabla 5

*Tabla cruzada gestión de proyectos de inversión pública *administración agrícola*

		Administración agrícola			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Gestión de proyectos de inversión pública	Deficiente	Nº	1	0	1	
		%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
	Regular	Nº	2	41	1	44
		%	4,3%	87,2%	2,1%	93,6%
	Eficiente	Nº	0	2	0	2
		%	0,0%	4,3%	0,0%	4,3%
Total		Nº	3	43	1	47
		%	6,4%	91,5%	2,1%	100,0%

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 5, se puede observar que el 87,2% de los encuestados percibe a la gestión de proyectos de inversión pública y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4,3% percibe a la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel eficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4,3% percibe a la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 2.1% percibe a la gestión de proyectos de inversión pública y a la administración agrícola en un nivel deficiente, finalmente el 2.1% restante percibe a la gestión de proyectos de inversión pública en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel eficiente.

Tabla 6*Tabla cruzada planificación*administración agrícola*

		Administración agrícola			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Planificación	Deficiente	Nº	1	0	0	1
		%	2,1%	0,0%	0,0%	2,1%
	Regular	Nº	2	37	1	40
		%	4,3%	78,7%	2,1%	85,1%
	Eficiente	Nº	0	6	0	6
		%	0,0%	12,8%	0,0%	12,8%
Total		Nº	3	43	1	47
		%	6,4%	91,5%	2,1%	100,0%

*Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.***Descripción:**

En la tabla 6, se puede observar que el 78,7% percibe a la planificación y a la administración agrícola en un nivel regular, el 12,8% percibe a la planificación en nivel eficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4.3% percibe a la planificación en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 2.1% percibe a la planificación y administración agrícola en un nivel deficiente, finalmente el 2.1% restante percibe a la planificación en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel eficiente.

Tabla 7*Tabla cruzada organización*administración agrícola*

		Administración agrícola			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Organización	Deficiente	Nº	3	2	0	5
		%	6,4%	4,3%	0,0%	10,6%
	Regular	Nº	0	37	1	38
		%	0,0%	78,7%	2,1%	80,9%
	Eficiente	Nº	0	4	0	4
		%	0,0%	8,5%	0,0%	8,5%
Total		Nº	3	43	1	47
		%	6,4%	91,5%	2,1%	100,0%

*Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.***Descripción:**

En la tabla 7, se puede observar que el 78,7% de los encuestados percibe a la organización y a la administración agrícola en un nivel regular, el 8,5% percibe a la organización en un nivel eficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el 6,4% percibe a la organización y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 4,3% percibe a la organización en un nivel deficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, finalmente el 2.1% percibe a la organización en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel eficiente.

Tabla 8*Tabla cruzada dirección*administración agrícola*

		Administración agrícola			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Dirección	Deficiente	Nº	1	1	0	2
		%	2,1%	2,1%	0,0%	4,3%
	Regular	Nº	2	40	0	42
		%	4,3%	85,1%	0,0%	89,4%
	Eficiente	Nº	0	2	1	3
		%	0,0%	4,3%	2,1%	6,4%
Total		Nº	3	43	1	47
		%	6,4%	91,5%	2,1%	100,0%

*Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.***Descripción:**

En la tabla 8, se puede observar que 85,1% percibe a la dirección y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4,3% percibe a la dirección en un nivel eficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4,3% percibe a la dirección en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 2,1% percibe a la dirección y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 2,1% percibe a la dirección y a la administración agrícola en un nivel eficiente, finalmente el 2,1% restante percibe a la dirección en un nivel deficiente y a la administración agrícola en un nivel regular.

Tabla 9*Tabla cruzada control*administración agrícola*

		Administración agrícola			Total	
		Deficiente	Regular	Eficiente		
Control	Deficiente	Nº	1	2	0	2
		%	2,1%	4,3%	0,0%	4,3%
	Regular	Nº	2	35	0	42
		%	4,3%	74,5%	0,0%	89,4%
	Eficiente	Nº	0	6	1	3
		%	0,0%	12,8%	2,1%	6,4%
Total		Nº	3	43	1	47
		%	6,4%	91,5%	2,1%	100,0%

*Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.***Descripción:**

En la tabla 9, se puede observar que el 74,5% percibe al control y a la administración agrícola en un nivel regular, el 12,8% percibe al control en un nivel eficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el 4,3% percibe al control en un nivel deficiente y a la administración agrícola en un nivel regular, el otro 4,3% percibe al control en un nivel regular y a la administración agrícola en un nivel deficiente, el 2,1% percibe al control y a la administración agrícola en un nivel eficiente, finalmente el restante 2,1% percibe al control y a la administración agrícola en un nivel deficiente.

4.3. Resultados inferenciales

Tabla 10

Correlación entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola

		Administración agrícola
Gestión de proyectos de inversión pública	Correlación de Pearson	,899**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	47

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 10, se puede observar que de acuerdo al análisis de correlación de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson, arrojo un índice de 0,899 con un significancia menor al 5% en este caso de 0,000 por lo que se puede decir, que existe una relación muy alta y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende se aprueba la hipótesis de investigación.

Por lo tanto, se puede decir que a una mayor eficiencia de la gestión de proyectos de inversión pública una eficiente administración agrícola, y a una deficiente gestión de proyectos de inversión pública una deficiente administración agrícola.

Tabla 11

Correlación entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola

	Administración agrícola
Planificación	Correlación de Pearson
	,666**
	Sig. (bilateral)
	,000
	N
	47

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 11, se puede observar que de acuerdo al análisis de correlación de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson, arrojo un índice de 0,666 con un significancia menor al 5% en este caso de 0,000 por lo que se puede decir, que existe una relación alta y significativa entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende se aprueba la hipótesis específica 1.

Por lo tanto, se puede decir que a una mayor eficiencia de la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública una eficiente administración agrícola, y a una deficiente planificación de la gestión de proyectos de inversión pública una deficiente administración agrícola.

Tabla 12

Correlación entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola

		Administración agrícola
Organización	Correlación de Pearson	,638**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	47

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 12, se puede observar que, de acuerdo al análisis de correlación de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson, arrojo un índice de 0,638 con una significancia menor al 5% en este caso de 0,000 por lo que se puede decir, que existe una relación alta y significativa entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 2.

Por lo tanto, se puede decir que a una mayor eficiencia de la organización de la gestión de proyectos de inversión pública una eficiente administración agrícola, y a una deficiente organización de la gestión de proyectos de inversión pública una deficiente administración agrícola.

Tabla 13

Correlación entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola

		Administración agrícola
Dirección	Correlación de Pearson	,748**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	47

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 13, se puede observar que, de acuerdo al análisis de correlación de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson, arrojo un índice de 0,748 con una significancia menor al 5% en este caso de 0,000 por lo que se puede decir, que existe una relación alta y significativa entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 3.

Por lo tanto, se puede decir que a una mayor eficiencia de la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública una eficiente administración agrícola, y a una deficiente dirección de la gestión de proyectos de inversión pública una deficiente administración agrícola.

Tabla 14

Correlación entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola

		Administración agrícola
Control	Correlación de Pearson	,729**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	47

Nota. Datos obtenidos por la aplicación de cuestionarios.

Descripción:

En la tabla 14, se puede observar que, de acuerdo al análisis de correlación de acuerdo a la prueba paramétrica de Pearson, arrojo un índice de 0,729 con una significancia menor al 5% en este caso de 0,000 por lo que se puede decir, que existe una relación alta y significativa entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 4.

Por lo tanto, se puede decir que a una mayor eficiencia del control de la gestión de proyectos de inversión pública una eficiente administración agrícola, y a un deficiente control de la gestión de proyectos de inversión pública una deficiente administración agrícola.

V. DISCUSIÓN

Después de definir la realidad problemática de las variables en estudio adicionalmente los antecedentes, teorías y conceptos que ayudaran a la construcción de los instrumentos con el fin de obtener datos para los resultados se procede a discutir dichas tablas.

Según la tabla 10, se encontró que entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, existe un índice de correlación de 0.899**, con una significancia de 0.000, por lo que se aprueba la hipótesis general de investigación, esto guarda relación con lo encontrado por Jarrin (2020), el autor señala que en la actualidad los proyectos de inversión pública, deben estar direccionados al aumento de la productividad y competitividad de la economía, permitiendo reducir los altos índices de pobreza y mejorar las condiciones de vida de la población, siendo fundamental elevar la rentabilidad del sector agropecuario por medio del aprovechamiento sostenible de las tierras y el agua. Esto se asemeja a lo encontrado por Soriano (2018), quien señala la importancia de contar con un incremento progresivo del gasto público, que contribuya significativamente al PIB del sector agropecuario, ello permite contar con mayores recursos para modernizar la agricultura, obtener mayores productos y recursos naturales renovables, además de fomentar el desarrollo de un nuevo mercado para promover la exportación, generando mayores oportunidades de desarrollo para la población del sector.

Según la tabla 11, se encontró que la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, existe un índice de correlación de 0.666**, con una significancia de 0.000, por lo que se aprueba la hipótesis específica 1, esto guarda relación con lo encontrado por Reyes (2020), quien sostiene que la planificación es fundamental para el desarrollo del sector agrícola, estableciendo diversos planes de acción para el mapeo de los cultivos, uso eficiente de las parcelas, diversión de los cultivos y obtener un mayor control de las plagas que se puedan presentar en la gestión de los recursos agrícolas, por medio de un eficiente monitoreo durante todas las etapas del proceso. Ello se asemeja a lo encontrado por Valeriano (2019), el autor refiere que la planificación en el uso de los recursos públicos, debe incluir un análisis técnico y económico para determinar la viabilidad del proyecto agrícola, asegurando su

sostenibilidad y eficiencia para beneficio de la población, para ello es importante que el proceso se realice de acuerdo a los principios, métodos y normas que garanticen la eficiencia de los proyectos de inversión, evitando además que los recursos sean utilizados de forma ineficiente.

Según la tabla 12, se encontró que la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, existe un índice de correlación de 0.638**, con una significancia de 0.000, por lo que se aprueba la hipótesis específica 2, esto guarda relación con lo encontrado por Chuquillanque (2019), quien señala que durante el desarrollo de un determinado proyecto de inversión pública, debe existir una óptima organización para administrar los recursos que la entidad necesita para funcionar de forma eficiente, siendo un medio para gestionar el trabajo, tomar decisiones acertadas y distribuir cuáles serán las funciones a realizar por los servidores que laboran al interior de la entidad, las cuales estén enfocadas hacia un mismo objetivo, construyendo mecanismos de mejora en la administración agrícola. Esto se asemeja a lo encontrado por Mendoza (2021), refiere que una eficiente organización en los proyectos de inversión pública en el sector agrícola, permite asignar los recursos necesarios para asegurar que estos sean suficientes, procurando en todo momento que los beneficios a percibir sean provechosos para la población del sector rural, incidiendo significativamente en su calidad de vida por medio de una eficiente administración de los bienes agrícolas y preservación del medio ambiente.

Según la tabla 13, se encontró que la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, existe un índice de correlación de 0.748**, con una significancia de 0.000, por lo que se aprueba la hipótesis específica 2, esto guarda relación con lo encontrado por Quiliche (2021), el autor refiere que el proceso de dirección en la gestión de proyectos agrícolas es trascendental, debido a que permite poner en operación todos los lineamientos establecidos en la planeación y organización, siendo necesario que el personal a cargo posea un nivel alto de conocimiento para llevar a cabo decisiones importantes para el proceso en base a la normativa, priorizando que el uso de los recursos se utilicen para el desarrollo del sector agrícola. Ello guarda relación con lo obtenido por Chuquillanque (2019), quien sostiene que un eficiente proceso de dirección durante el desarrollo de los proyectos correspondientes al

sector agrícola, mejora la distribución de los recursos, permite motivar al personal a trabajar bajos los lineamientos establecidos que garantizan la efectividad de proceso y corregir en forma oportuna si se presentan desviaciones o interrupciones, obteniendo los resultados esperados con el máximo aprovechamiento de los recursos que dispone la entidad, cuyo fin primordial es propiciar el desarrollo del sector agrícola y reducir las brechas existentes respecto a otros sectores.

Según la tabla 14, se encontró que el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, existe un índice de correlación de 0.729**, con una significancia de 0.000, por lo que se aprueba la hipótesis específica 2, esto guarda relación con lo encontrado por Reyes (2020), quien refiere que un proyecto de inversión debe cumplir obligatoriamente con ciertas características, cuyo fin consiste en utilizar los recursos disponibles para modernizar y mejorar la capacidad productora del sector agrícola, por medio de la implementación de programas de desarrollo sostenible, siendo fundamental la verificación en el cumplimiento de las diversas áreas que conforman la entidad pública, observando si el rendimiento observado cumple con lo planificado para el periodo. Esto guarda semejanza con lo encontrado por Yupanqui (2019), quien sostiene que el desarrollo del sector agrícola debe poseer un mayor volumen de inversión para innovar por medio de uso de la tecnología, que permita aumentar la productividad y la calidad de la producción, salvaguardando los recursos naturales, promover la asociación entre las asociaciones logadas a la producción, establecer nuevas políticas agrícolas sostenibles que permitan evitar el desperdicio de los recursos, siendo necesario el establecimiento del control para garantizar que estos sean utilizados correctamente, rindiendo cuentas de forma transparente sobre el uso de los recursos públicos.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se determinó que existe una relación muy alta y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis de investigación.

Segunda.

Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 1.

Tercera.

Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 2.

Cuarta.

Se determinó que existe una relación alta y significativa entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 3.

Quinta.

Se determinó que existe una relación alta y significativa entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola, por ende, se aprueba la hipótesis específica 4.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

Al alcalde del distrito de Chao, realizar un trabajo estructurado bajo los criterios de planificación, organización dirección y control de las funciones de los servidores civiles con el fin de que se puedan supervisar de manera adecuada los proyectos de inversión pública y verificar la incidencia en la mejora de la administración y producción agrícola.

Segunda

Al gerente de planeamiento y presupuesto, establecer planes estratégicos para promover la inversión pública al sector agrícola, para generar un adecuado conocimiento de las actividades del sector mencionado y verificar la importancia del dicho distrito.

Tercero

Al subgerente de medio ambiente y salud, brindar asistencia de conocimiento técnicos a los pobladores pertenecientes al sector agrícola con el fin de incrementar el saber del manejo de herramientas, agroquímicos y el modo de siembra de los productos de su distrito.

Cuarta.

A los agricultores permitir y dar facilidad a los proyectos de inversión pública ya que son muy importantes para generar más beneficios en sus actividades de siembra y cultivo generando una mayor eficiencia en la administración en el sector agrícola.

Quinta.

A los futuros investigadores tomar como referencia las conclusiones para establecer una investigación sobre enfoque cualitativo para dar un mayor entendimiento sobre nuestras variables de investigación.

REFERENCIAS

Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*.

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Arias, J., Ángel, M. y Miranda, M. (2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Caballero, A. (2018). La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018.

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chuquillanque, M. (2019). *Inversión en recursos hídricos y su impacto en la producción agropecuaria peruana 2012-2016*.

https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/16058/cchuquillanquerivera_michael.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Damián, M. (2017). *Plan of amendments, agricultural gypsum, improved and enriched compost with EM and earthworm humus, to improve the soil*.

<http://www.scielo.org.pe/pdf/arnal/v25n1/a09v25n1.pdf>

Dubey, S. (2013). Project control techniques: its importance in project management activities to minimize cost and schedule over-runs.

https://www.researchgate.net/publication/268524369_Project_Control_Techniques_Its_importance_in_Project_Management_activities_to_minimize_Cost_and_Schedule_Over-runs

Gobierno Regional de La Libertad (2017). *Cultivos de más de 600 agricultores corren riesgo de contaminación en Chao*.

<http://www.regionlalibertad.gob.pe/noticias/regionales/7204-cultivos-de-mas-de-600-agricultores-corren-riesgo-de-contaminacion-en-chao>

Gobierno Regional de La Libertad (2016). *Plan de desarrollo Regional concertado: PDRC La Libertad 2016 – 2021*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/604283/-230601888741530728520200416-16848-rmn4vg.pdf>

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

IICA, Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (2019). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las Américas*.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45111/1/C-EPAL-FAO2019-2020_es.pdf

Instituto Nacional de Innovación Agraria (2008). *Decreto Ley N°25902*.

https://www.inia.gob.pe/wp-content/uploads/NormasSustantivas/N_15_Decreto_Ley_N_25902.pdf

Jannatul, I. (2014). *Chapter The Environmental Policies and Issues to Ensure Safe Environment*.

https://www.researchgate.net/publication/267210491_Chapter_The_Environmental_Policies_and_Issues_to_Ensure_Safe_Environment

Jarrin, G. (2020). *Impacto de la inversión pública en investigación y desarrollo agrícola sobre la productividad del sector: Evidencia desde Ecuador*.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/16518/TFLACSO-2020GAJR.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

- JICA, Japan International Cooperation Agency (2018). Public investment management handbook for capacity development. https://www.jica.go.jp/activities/issues/governance/ku57pq00001wwbna-att/strengthen_public_investment_management_capacity_handbook_e.pdf
- Kay, C. (2002). *Why East Asia overtook Latin America: agrarian reform, industrialization and development*.
<http://homes.ieu.edu.tr/~ibagdadi/INT230/Christobal%20Kay%20-%20Why%20East%20Asia%20Overtook%20Latin%20America.pdf>
- Kumar, R. (2014). *Research methodology a step by step guide for beginners*.
http://www.sociology.kpi.ua/wp-content/uploads/2014/06/Ranjit_Kumar-Research_Methodology_A_Step-by-Step_G.pdf
- Lewis, R. (2006). *Project management: Strategic design and implementation*.
https://books.google.com.pe/books/about/Project_Management.html?id=sW1FhvAHlWwC&redir_esc=y
- Mata, L. (2019). *El enfoque cuantitativo de investigación*.
<https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Mazaquiza, L. (2017). *Producción agrícola y desarrollo económico de los productores agrícolas de la parroquia El Rosario del cantón Pelileo*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24521/1/T3850e.pdf>

Medianero, D. (2008). *Proyectos de inversión pública*.

<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/577085/Proyectos%20de%20inversi%C3%B3n%20p%C3%BAblica%20-%201er%20cap.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MEF (1991). *Acuerdos Internacionales de Inversión*.

https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100905&lang=es-ES&view=article&id=3969

Mendoza, N. (2021). *Servicio de agua para riego mediante reservorios y la economía agrícola de la Provincia de Santiago de Chuco, la Libertad 2020*.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60974/Mendoza_ANM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Guía general para identificación, formulación y evaluación social de proyectos de inversión pública, a nivel de perfil. Dirección General de Inversión Pública-DGIP*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2015/guia_general.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2015). *Compendio de normatividad del sistema nacional de inversión pública*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/COMPENDIO/COMPENDIO_DE_NORMATIVIDAD_DEL-SNIP.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2006). *Ley N° 28802, Ley que modifica el Sistema Nacional de Inversión Pública, Ley N° 27293*.

https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/ley_28802.pdf

Montero, O. (2016). *Inversión pública en el sector agrícola y la relación “la dependencia alimentaria” en México. 1994 -2012*.

<https://tesis.ipn.mx/bitstream/handle/123456789/21716/Tesis%20Oscar%20Montero%20Uribe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Mori, W. y Lozano, P. (2018). *La inversión pública en el sector agrario y el crecimiento económico de los departamentos de la selva 2005 – 2015.*

<http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/3779/000003414T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pachón, F. (2007). *Desarrollo rural: más que desarrollo agrícola.*
<https://www.redalyc.org/pdf/4076/407642324008.pdf>

Pérez, A. (2016). *Gestión de proyectos: La guía definitiva.*

http://www.ceolevel.com/wp-content/uploads/2016/01/Gesti%C3%B3n-de-Proyectos_La-Gu%C3%ADa-Definitiva.pdf

Presidencia de la República (2000). *Decreto Supremo N°157-2002-EF.*

<https://biblioteca.unmsm.edu.pe/RedLIEDS/Recursos/archivos/SistemaNacionalInversion/DS157-2002-EF.pdf>

Presidencia de la República (2004). *Ley N°28059, Ley marco de promoción de la inversión descentralizada.*

<https://www.proyectosapp.pe/RepositorioAPS/0/0/JER/MARCO/Ley%20Marco%20de%20Promocin%20de%20la%20Inversin%20Descentralizada.pdf>

Presidencia de la República (2019). *Ley N°30355, Ley de promoción y desarrollo de la agricultura familiar.*

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-promocion-y-desarrollo-de-la-agricultura-familiar-ley-n-30355-1307649-2/>

Prodanciuc, R. (2012). *Social organizations.*

https://www.upet.ro/annals/economics/pdf/2012/part3/Prodanciuc_2.pdf

- Quiliche, L. (2021). *Programa siembra y cosecha de agua y su relación con el desarrollo económico del distrito de Huamachuco – 2019.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57636/Quiliche_CL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reyes, J. (2020). *Gestión de proyectos de inversión pública y calidad de vida en los pobladores de Virú, 2020.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/60604/Reyes_NJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, M. (2018). *Influencia de la inversión pública en el desarrollo económico local del distrito de Calzada de la provincia de Moyobamba, período 2012-2016.*
<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3130/ECONOMIA%20-%20Mary%20Jeydi%20Rodr%C3%ADguez%20G%C3%B3mez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Romero, C. (2018). *Producción agrícola y gestión de proyectos de inversión pública en la Dirección Regional de Agricultura San Martín, 2016.*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/31635/romero_rc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiton, J. (2018). *La inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001 – 2015.*
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3891/ruiton_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rus, E. (2021). Organización de un proyecto.
<https://economipedia.com/definiciones/organizacion-de-un-proyecto.html>
- Soriano, M. (2018). *Contribución del gasto público al PIB agropecuario en el Ecuador durante el periodo 2000-2017.*

<http://201.159.223.2/bitstream/123456789/2873/1/SORIANO%20CEDE%C3%91O%20MARIA%20GRACIA%20%20CONTRIBUCION%20DEL%20GASTO%20PUBLICO%20AL%20PIB%20AGROPECUARIO%20EN%20EL%20ECUADOR.pdf>

Steeven, R. (2017). *Incidencia del gasto público sobre la oferta agregada del sector agropecuario ecuatoriano durante el periodo 2011-2016.*

http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/11338/1/D00018_EXAMENCOMPLEXIVO.pdf

Studwell, J. (2013). *Land: The Triumph of Gardening. En J. Studwell, How Asia Works.*

<https://www.worldcat.org/title/how-asia-works-success-and-failure-in-the-worlds-most-dynamic-region/oclc/818462706>

Valeriano, M. (2019). *Análisis de la inversión pública en proyectos de riego y crecimiento del sector agrícola en la región de puno en el periodo 2002 – 2016.*

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/14559/Valeriano_Quispe_Mirta_Licet.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Westreicher, G. (2020). *Producción Agrícola.*

<https://economipedia.com/definiciones/produccion-agricola.html>

Yehorycheva, S. (2019). *Public management of public investment projects in Ukraine under conditions of European integration.*

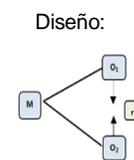
https://www.researchgate.net/publication/336140033_Public_Management_of_Public_Investment_Projects_in_Ukraine_under_Conditions_of_European_Integration

Yupanqui, L. (2019). *El gasto público del sector agropecuario y su incidencia en el producto bruto interno de la región La Libertad, Periodo 2010-2017.*

https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/16058/cHuquillanquerivera_michael.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTRODUCCIÓN					MÉTODO				
TRABAJOS PREVIOS	TEORIAS RELACIONADAS AL TEMA	FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y OPERALIZACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS	TIPO DE INVESTIGACION
					VARIABLES	DIMENSIONES			
Ruiton (2018), en su investigación sobre la inversión pública y el crecimiento del sector agrario, tuvo como finalidad de estudio conocer el nivel de relación existente entre las variables de estudio, la investigación no experimental longitudinal, utilizando un análisis descriptivo – correlacional, en donde se procesó la información obtenida sobre la infraestructura del riego del sector agrario para su crecimiento, la muestra correspondió a 105 observaciones durante el periodo 2001-	Medianero (2008), en su teoría sobre los proyectos de inversión pública, menciona que se entiende como una propuesta de solución ante los requerimientos vitales de la ciudadanía, con el uso de los recursos disponibles, de tipo humano, material y tecnológico, para mejorar su condición de vida a corto, mediano y largo plazo, que va desde el planeamiento hasta su ejecución y término. Pachón (2007), en su teoría sobre el desarrollo rural, habla sobre la importancia para el crecimiento	¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021?	Objetivo General: Determinar la relación que existe entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021	Hipótesis General: Existe relación directa y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021. Hipótesis Nula: No existe relación directa y significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021.	Variable 1 Gestión de proyectos de inversión pública	Planificación Organización Dirección Control	POBLACIÓN: La población definida por 80 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao. MUESTRA: La muestra fue de 47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao	TECNICAS: La encuesta. INSTRUMENTOS: Cuestionario referido a la gestión de proyectos de inversión pública. Cuestionario referido al desarrollo agrícola	El tipo de investigación es no experimental, Según su carácter, la investigación es correlacional, Según su Naturaleza o enfoque, es cuantitativa. Según el alcance temporal, es transversal.
			OE1: Determinar la relación que existe entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021	HE1: Existe relación entre la planificación de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú,					
			OE2: Determinar la relación que existe entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú	HE2: Existe relación entre la organización de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021					
			OE3: Determinar la relación que existe entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021	HE3: Existe relación entre la dirección de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú					



<p>2015, procesando los datos por medio del programa Eviews 8.0, el cual determinó la existencia de relación entre las variables de estudio, obteniendo además que la inversión pública es un instrumento muy importante para el desarrollo económico, por lo cual se recomienda establecer un enfoque participativo entre todos los que se encuentren involucrados en el proceso, para obtener un desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de la comunidad, propiciando el desarrollo de la infraestructura pública, servicios básicos y telecomunicaciones (internet)</p>	<p>económico, por medio de la modernización de los sistemas agropecuarios, además del uso de insumos químicos que permiten el aumento del nivel de productividad, propiciando una revaloración del significado de lo rural, tomando una mayor participación de los campesinos en la toma de decisiones y la descentralización de los recursos para su desarrollo eficaz.</p>		<p>OE4: Determinar la relación que existe entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021.</p>	<p>HE 4: Existe relación entre el control de la gestión de proyectos de inversión pública y el desarrollo agrícola en el distrito de Chao, Virú, 2021</p>	<p>Variable 2: Desarrollo agrícola</p>	<p>Productividad Entorno ambiental Organización social Normatividad</p>			
---	--	--	---	---	--	---	--	--	--

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 1: Gestión de proyectos de inversión pública	Caballero (2018), Es la disciplina para establecer procedimientos de planificación, organización, dirección y control para poder alcanzar un objetivo público para el progreso y el bien de la sociedad, contraponiéndose a operaciones normales a otra organización referente al cumplimiento de actividades o funciones que se repiten continuamente.	Es aquel proyecto que tiene como objetivo la formación del capital físico y humano con el propósito de ampliar y mejorar la producción de bienes y servicios por parte del Estado. En nuestro caso se obtendrá los datos a través, de la aplicación de un instrumento construido en base a las dimensiones: planificación, organización, dirección y control con una escala tipo Likert, validado y firmado por expertos en gestión pública. Kumar (2014)	Planificación	Acciones	Ordinal Alto () Medio () Bajo ()
				Análisis de viabilidad	
				Objetivos	
				Costos	
				Trabajo integral	
				Programación	
			Organización	Plan anual de contrataciones	
				Actividades	
				Recursos Humanos	
				Estrategias	
				Objetivo público	
				Estructuración	
			Dirección	Formulación	
				Gestión y	
				Verificación análisis	
	Ejecución				
	Mejora continua				

				Retroalimentación	
				Sostenibilidad	
				Manejo presupuestario	
			Control	Evaluación	
				Análisis futuro	
				Desfases	
				Costes	
				Costos	
				Cumplimiento de metas	
				Supervisión	

Variable de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Variable 2: Administración Agrícola	Según la IICA (2019), Es el conglomerado de procedimientos para incrementar la productividad agropecuaria, tomando en cuenta procedimientos técnicos, la relación con el entorno ambiental, la organización social, cumpliendo la normatividad que la rige.	La administración agrícola, es aquella que se encarga de gestionar aquellos proyectos rentables de los recursos naturales procurando beneficios sostenibles para la sociedad. En nuestro caso se obtendrá los datos a través, de la aplicación de un instrumento construido en base a las dimensiones: productividad, entorno ambiental, organización social y normatividad, con una escala tipo Likert, validado y firmado por expertos en gestión pública. Kumar (2014)	Productividad	Dependencia del agua	Ordinal Alto () Medio () Bajo ()
				Magnitud de producción	
				Rendimiento	
				Método de obtención	
				Eficiencia	
				Eficacia	
			Entorno ambiental	Sustentabilidad	
				Sostenibilidad	
				Desarrollo	
				Valores	
				Impacto	
			Organización social	Preservación del medio ambiente	
				Interacción	
				Relaciones sociales	
Toma de decisiones					
Beneficio común					

				Coordinación y comunicación	
				Cultura organizacional	
			Normatividad	Regulación	
				Reglas impersonales	
				Obligatorias	
				Sanciones	
				Cumplimiento de normativa	
				Sostenibilidad	

ANEXO 03: CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario fue elaborado para los funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.

El cuestionario consta de 30 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad, es decir cuántas veces ocurren estas situaciones en tu centro de trabajo.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa NUNCA (1)
- Si ocurre difícilmente, marca la alternativa CASI NUNCA (2)
- Si ocurre algunas veces, marca la alternativa A VECES (3)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (4)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (5)

	Ítems/ Dimensiones	N	CN	AV	CS	S
Planificación						
1	Cree usted que los funcionarios plantean acciones eficientes para la planificación de inversiones públicas					
2	Considera usted que los funcionarios realizar un eficiente análisis de viabilidad de los proyectos de inversión para el desarrollo agrícola					
3	Cree usted que los funcionarios están direccionados correctamente al logro de objetivos de los proyectos de inversión					
4	Considera usted que la planificación realizada por los funcionarios, está orientada a la reducción del costo de los proyectos de inversión y el máximo aprovechamiento de los recursos públicos					
5	Cree usted que el trabajo de los funcionarios está estructurado íntegramente a un mismo objetivo, propiciando el desarrollo agrícola					
6	Considera usted que el trabajo de los funcionarios se desarrolla de acuerdo a lo programado					
7	Cree usted que, en la Municipalidad de Chao se cumple con realizar los proceso según lo programado para el periodo					
8	Cree usted que el plan anual de contrataciones permite gestionar adecuadamente los proyectos de inversión pública para el desarrollo el sector agrícola					

Organización					
9	Considera usted que existe una adecuada estructuración del plan de acción y funciones de los funcionarios en el desarrollo de los proyectos de inversión pública				
10	Cree usted que los funcionarios están organizados de forma eficiente, en base a sus habilidades				
11	Considera usted que las estrategias utilizadas por los funcionarios, permiten cumplir con los proyectos en tiempo oportuno				
12	Cree usted que las acciones están direccionadas a un solo objetivo, facilitando su cumplimiento				
13	Considera usted que la estructuración de los proyectos de inversión corresponde a un enfoque de desarrollo agrícola				
14	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola se encuentran formulados correctamente para un beneficio común				
15	Considera usted que el proceso de gestión realizado por la entidad pública se direcciona a conseguir un bienestar social				
Dirección					
16	Cree usted que los funcionarios realizan una adecuada verificación en el cumplimiento de objetivos de los proyectos de inversión y desarrollo				
17	Considera usted que el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, favorece el crecimiento del sector agrícola				
18	Considera usted que se aplica un enfoque de mejora continua en los proyectos de inversión para favorecer el desarrollo agrícola				
19	Cree usted que existe una retroalimentación eficiente de los resultados obtenidos en el desarrollo de los proyectos de inversión				
20	Considera usted que los resultados obtenidos permiten implementar un mejor enfoque para la facilitación de los procesos				
21	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola son sostenibles para obtener un beneficio social de forma prolongada				
22	Considera usted que se realiza un adecuado manejo del presupuesto en la gestión de proyectos sociales de inversión agrícola				

Control					
23	Cree usted que el proceso de evaluación para la implementación de proyectos de inversión y desarrollo es eficiente				
24	Considera usted que se realiza un correcto análisis e identificación de necesidades para la implementación de proyectos de desarrollo agrícola				
25	Cree usted que el proceso de control realizado por los funcionarios permite identificar posibles desfases durante el desarrollo				
26	Cree usted que los costos establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados				
27	Cree usted que los costes establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados				
28	Cree usted que en la entidad pública, se verifica el cumplimiento de metas de forma oportuna				
29	Cree usted que los funcionarios brindan las facilidades para agilizar el control en el cumplimiento de metas				
30	Considera usted que existe una correcta supervisión en el cumplimiento de objetivos propuestos por la entidad				

ANEXO 04: CUESTIONARIO DE LA ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario fue elaborado para los funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.

El cuestionario consta de 30 ítems. Cada ítem incluye cinco alternativas de respuesta. Lea con mucha atención cada una de los ítems y las opciones de las repuestas que le siguen. Para cada ítem marque sólo una respuesta con una equis (x) en el recuadro que considere que se aproxime más a su realidad.

- Si no ocurre jamás, marca la alternativa NUNCA (1)
- Si ocurre difícilmente, marca la alternativa CASI NUNCA (2)
- Si ocurre algunas veces, marca la alternativa A VECES (3)
- Si ocurre muchas veces, marca la alternativa CASI SIEMPRE (4)
- Si ocurre continuamente, marca la alternativa SIEMPRE (5)

	Ítems/ Dimensiones	N	CN	AV	CS	S
Productividad						
1	Considera usted que los proyectos de inversión, generan una menor dependencia del agua					
2	Cree usted que los proyectos de inversión están orientados a la implementación de canales de regadío, para una mayor productividad					
3	Cree usted que los proyectos de inversión han propiciado el aumento de la productividad de la entidad					
4	Considera usted que los funcionarios tienen un rendimiento eficiente en la ejecución de sus funciones					
5	Cree usted que los proyectos de inversión pública favorecen al incremento de obtención de recursos agrícolas					
6	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficiencia en la entidad de estudio					
7	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficacia en la entidad de estudio					
Entorno ambiental						
8	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sustentables para el desarrollo agrícola					
9	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sostenibles para el desarrollo agrícola					

10	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del nivel de vida de la población					
11	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del sector agrícola					
12	Considera usted que los proyectos de inversión están estructurados en base a valores sociales					
13	Considera usted que los proyectos de inversión agrícola generan un impacto positivo en la calidad de vida de los pobladores del sector					
14	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola impactan de forma negativa con el medio ambiente					
15	Considera usted que en la gestión de los proyectos de inversión agrícola. se prioriza en todo momento la preservación del medio ambiente					
Organización social						
16	Cree usted que la interacción social en la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo, permite el cumplimiento de los objetivos					
17	Considera usted que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los funcionarios, permite obtener un mejor resultado en la gestión					
18	Cree usted que las decisiones tomadas por los funcionarios, corresponden al cargo asignado					
19	Considera usted que tener mayor información en el desarrollo de proyectos de inversión, permite tomar mejores decisiones					
20	Cree usted que la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola, están direccionados al beneficio común					
21	Cree usted que existe una eficiente coordinación en la gestión de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola					
22	Considera usted que los funcionarios, comunican correctamente las falencias identificadas en la gestión de proyectos de inversión agrícola					
23	Cree usted que, en la entidad, se ha establecido una cultura organizacional direccionada a la generación del bienestar común de la población					

Normatividad					
24	Cree usted que la normatividad del estado, permite obtener una mayor regulación en el desarrollo de tareas de los funcionarios				
25	Considera usted que los funcionarios poseen un adecuado nivel de valores para la ejecución de sus funciones y la toma de decisiones				
26	Cree usted que el entorno laboral de la entidad, está estructurado en base a la promoción de valores sociales para la proyección del desarrollo agrícola				
27	Cree usted que la población cumple con la normativa establecida para la ejecución de sus procesos y procedimientos agrícolas				
28	Considera usted que cumplir con la normatividad del estado, evita la imposición de posibles sanciones				
29	Cree usted que el desarrollo de los proyectos de inversión agrícola cumple con la normativa vigente				
30	Considera usted que el cumplimiento de la normativa en la entidad, se da de forma sostenible				

ANEXO 05: VALIDEZ DE CONTENIDO

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Instrumento de medición de variable: Gestión de proyectos inversión pública

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión de proyectos inversión pública	Planificación	Acciones	Cree usted que los funcionarios plantean acciones eficientes para la planificación de inversiones públicas						X		X		X		X		
		Análisis de viabilidad	Considera usted que los funcionarios realizar un eficiente análisis de viabilidad de los proyectos de inversión para el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
		Objetivos	Cree usted que los funcionarios están direccionados correctamente al logro de objetivos de los proyectos de inversión						X		X		X		X		
		Costos	Considera usted que la planificación realizada por los funcionarios, está orientada a la reducción del costo de los						X		X		X		X		

		proyectos de inversión y el máximo aprovechamiento de los recursos públicos																
	Trabajo integral	Cree usted que el trabajo de los funcionarios está estructurado integralmente a un mismo objetivo, propiciando el desarrollo agrícola						X		X		X		X				
	Programación	Considera usted que el trabajo de los funcionarios se desarrolla de acuerdo a lo programado						X		X		X		X				
		Cree usted que, en la Municipalidad de Chao se cumple con realizar los proceso según lo programado para el periodo						X		X		X		X				
	Plan anual de contrataciones	Cree usted que el plan anual de contrataciones permite gestionar adecuadamente los proyectos de inversión pública para el desarrollo el sector agrícola						X		X		X		X				
Organización	Actividades	Considera usted que existe una adecuada estructuración del plan de acción y funciones de los funcionarios en el desarrollo de los proyectos de inversión pública						X		X		X		X				
	Recursos Humanos	Cree usted que los funcionarios están organizados de forma eficiente, en base a sus habilidades						X		X		X		X				
	Estrategias	Considera usted que las estrategias utilizadas por los funcionarios, permiten cumplir con los proyectos en tiempo oportuno						X		X		X		X				

Dirección	Objetivo público	Cree usted que las acciones están direccionadas a un solo objetivo, facilitando su cumplimiento						X		X		X		X		
	Estructuración	Considera usted que la estructuración de los proyectos de inversión corresponde a un enfoque de desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Formulación	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola se encuentran formulados correctamente para un beneficio común						X		X		X		X		
	Gestión	Considera usted que el proceso de gestión realizado por la entidad pública se direcciona a conseguir un bienestar social						X		X		X		X		
	Verificación y análisis	Cree usted que los funcionarios realizan una adecuada verificación en el cumplimiento de objetivos de los proyectos de inversión y desarrollo						X		X		X		X		
	Ejecución	Considera usted que el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, favorece el crecimiento del sector agrícola						X		X		X		X		
	Mejora continua	Considera usted que se aplica un enfoque de mejora continua en los proyectos de inversión para favorecer el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Retroalimentación	Cree usted que existe una retroalimentación eficiente de los resultados obtenidos en el desarrollo de los proyectos de inversión						X		X		X		X		
		Considera usted que los resultados obtenidos permiten implementar un mejor enfoque para la facilitación de los procesos						X		X		X		X		

Control	Sostenibilidad	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola son sostenibles para obtener un beneficio social de forma prolongada						X		X		X		X		
	Manejo presupuestario	Considera usted que se realiza un adecuado manejo del presupuesto en la gestión de proyectos sociales de inversión agrícola						X		X		X		X		
	Evaluación	Cree usted que el proceso de evaluación para la implementación de proyectos de inversión y desarrollo es eficiente						X		X		X		X		
	Análisis futuro	Considera usted que se realiza un correcto análisis e identificación de necesidades para la implementación de proyectos de desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Desfases	Cree usted que el proceso de control realizado por los funcionarios permite identificar posibles desfases durante el desarrollo						X		X		X		X		
	Costes	Cree usted que los costos establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Costos	Cree usted que los costes establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Cumplimiento de metas	Cree usted que en la entidad pública, se verifica el cumplimiento de metas de forma oportuna						X		X		X		X		
		Cree usted que los funcionarios brindan las facilidades para agilizar el control en el cumplimiento de metas						X		X		X		X		

		Supervisión	Considera usted que existe una correcta supervisión en el cumplimiento de objetivos propuestos por la entidad						X		X		X		X		
--	--	-------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión de proyectos de inversión pública		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Gestión de proyectos de inversión pública		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Martos Acevedo, José Hildebrando	DNI N°	43568786
Título Profesional	Contador Público	Celular	949470286
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 5 de Octubre del 2021.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Instrumento de medición de variable: Administración agrícola

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Variable 2: Administración agrícola	Productividad	Dependencia del agua	Considera usted que los proyectos de inversión, generan una menor dependencia del agua						X		X		X		X		
		Magnitud de producción	Cree usted que los proyectos de inversión están orientados a la implementación de canales de riego, para una mayor productividad						X		X		X		X		
		Rendimiento	Cree usted que los proyectos de inversión han propiciado el aumento de la productividad de la entidad						X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios tienen un rendimiento eficiente en la ejecución de sus funciones						X		X		X		X		

	Método de obtención	Cree usted que los proyectos de inversión pública favorecen al incremento de obtención de recursos agrícolas						X		X		X		X		
	Eficiencia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficiencia en la entidad de estudio						X		X		X		X		
	Eficacia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficacia en la entidad de estudio						X		X		X		X		
Entorno ambiental	Sustentabilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sustentables para el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Sostenibilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sostenibles para el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Desarrollo	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del nivel de vida de la población							X		X		X		X	
		Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del sector agrícola							X		X		X		X	
	Valores	Considera usted que los proyectos de inversión están estructurados en base a valores sociales							X		X		X		X	
	Impacto	Considera usted que los proyectos de inversión agrícola generan un impacto positivo en la calidad de vida de los pobladores del sector							X		X		X		X	

			Cree usted que los proyectos de inversión agrícola impactan de forma negativa con el medio ambiente						X		X		X		X			
	Preservación del medio ambiente		Considera usted que en la gestión de los proyectos de inversión agrícola, se prioriza en todo momento la preservación del medio ambiente						X		X		X		X			
Organización social	Interacción		Cree usted que la interacción social en la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo, permite el cumplimiento de los objetivos						X		X		X		X			
	Relaciones sociales		Considera usted que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los funcionarios, permite obtener un mejor resultado en la gestión						X		X		X		X			
	Toma de decisiones		Cree usted que las decisiones tomadas por los funcionarios, corresponden al cargo asignado							X		X		X		X		
			Considera usted que tener mayor información en el desarrollo de proyectos de inversión, permite tomar mejores decisiones							X		X		X		X		
	Beneficio común		Cree usted que la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola, están direccionados al beneficio común						X		X		X		X			
	Coordinación y comunicación		Cree usted que existe una eficiente coordinación en la gestión de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola							X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios, comunican correctamente las falencias identificadas en la gestión de proyectos de inversión agrícola							X		X		X		X		
	Cultura organizacional		Cree usted que en la entidad, se ha establecido una cultura organizacional						X		X		X		X			

			direccionada a la generación del bienestar común de la población																
Normatividad	Regulación	Cree usted que la normatividad del estado, permite obtener una mayor regulación en el desarrollo de tareas de los funcionarios							X		X		X		X				
	Reglas impersonales	Considera usted que los funcionarios poseen un adecuado nivel de valores para la ejecución de sus funciones y la toma de decisiones							X		X		X		X				
	Obligatorias	Cree usted que el entorno laboral de la entidad, está estructurado en base a la promoción de valores sociales para la proyección del desarrollo agrícola								X		X		X		X			
		Cree usted que la población cumple con la normativa establecida para la ejecución de sus procesos y procedimientos agrícolas								X		X		X		X			
	Sanciones	Considera usted que cumplir con la normatividad del estado, evita la imposición de posibles sanciones								X		X		X		X			
	Cumplimiento de normativa	Cree usted que el desarrollo de los proyectos de inversión agrícola cumple con la normativa vigente								X		X		X		X			
	Sostenibilidad	Considera usted que el cumplimiento de la normativa en la entidad, se da de forma sostenible								X		X		X		X			


 SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RURALIDAD
 GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Administración agrícola		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Administración agrícola		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Martos Acevedo, José Hildebrando	DNI N°	43568786
Título Profesional	Contador Público	Celular	949470286
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
Firma		Lugar y Fecha	Trujillo, 05 de Octubre del 2021

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Instrumento de medición de variable: Gestión de proyectos inversión pública

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión de proyectos inversión pública	Planificación	Acciones	Cree usted que los funcionarios plantean acciones eficientes para la planificación de inversiones públicas						X		X		X		X		
		Análisis de viabilidad	Considera usted que los funcionarios realizar un eficiente análisis de viabilidad de los proyectos de inversión para el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
		Objetivos	Cree usted que los funcionarios están direccionados correctamente al logro de objetivos de los proyectos de inversión						X		X		X		X		
		Costos	Considera usted que la planificación realizada por los funcionarios, está orientada a la reducción del costo de los						X		X		X		X		

		proyectos de inversión y el máximo aprovechamiento de los recursos públicos																
	Trabajo integral	Cree usted que el trabajo de los funcionarios está estructurado integralmente a un mismo objetivo, propiciando el desarrollo agrícola						X		X		X		X				
	Programación	Considera usted que el trabajo de los funcionarios se desarrolla de acuerdo a lo programado						X		X		X		X				
		Cree usted que, en la Municipalidad de Chao se cumple con realizar los proceso según lo programado para el periodo						X		X		X		X				
	Plan anual de contrataciones	Cree usted que el plan anual de contrataciones permite gestionar adecuadamente los proyectos de inversión pública para el desarrollo el sector agrícola						X		X		X		X				
Organización	Actividades	Considera usted que existe una adecuada estructuración del plan de acción y funciones de los funcionarios en el desarrollo de los proyectos de inversión pública						X		X		X		X				
	Recursos Humanos	Cree usted que los funcionarios están organizados de forma eficiente, en base a sus habilidades						X		X		X		X				
	Estrategias	Considera usted que las estrategias utilizadas por los funcionarios, permiten cumplir con los proyectos en tiempo oportuno						X		X		X		X				

Dirección	Objetivo público	Cree usted que las acciones están direccionadas a un solo objetivo, facilitando su cumplimiento						X		X		X		X		
	Estructuración	Considera usted que la estructuración de los proyectos de inversión corresponde a un enfoque de desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Formulación	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola se encuentran formulados correctamente para un beneficio común						X		X		X		X		
	Gestión	Considera usted que el proceso de gestión realizado por la entidad pública se direcciona a conseguir un bienestar social						X		X		X		X		
	Verificación y análisis	Cree usted que los funcionarios realizan una adecuada verificación en el cumplimiento de objetivos de los proyectos de inversión y desarrollo						X		X		X		X		
	Ejecución	Considera usted que el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, favorece el crecimiento del sector agrícola						X		X		X		X		
	Mejora continua	Considera usted que se aplica un enfoque de mejora continua en los proyectos de inversión para favorecer el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Retroalimentación	Cree usted que existe una retroalimentación eficiente de los resultados obtenidos en el desarrollo de los proyectos de inversión						X		X		X		X		
		Considera usted que los resultados obtenidos permiten implementar un mejor enfoque para la facilitación de los procesos						X		X		X		X		

Control	Sostenibilidad	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola son sostenibles para obtener un beneficio social de forma prolongada						X		X		X		X		
	Manejo presupuestario	Considera usted que se realiza un adecuado manejo del presupuesto en la gestión de proyectos sociales de inversión agrícola						X		X		X		X		
	Evaluación	Cree usted que el proceso de evaluación para la implementación de proyectos de inversión y desarrollo es eficiente						X		X		X		X		
	Análisis futuro	Considera usted que se realiza un correcto análisis e identificación de necesidades para la implementación de proyectos de desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Desfases	Cree usted que el proceso de control realizado por los funcionarios permite identificar posibles desfases durante el desarrollo						X		X		X		X		
	Costes	Cree usted que los costos establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Costos	Cree usted que los costes establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Cumplimiento de metas	Cree usted que en la entidad pública, se verifica el cumplimiento de metas de forma oportuna						X		X		X		X		
		Cree usted que los funcionarios brindan las facilidades para agilizar el control en el cumplimiento de metas						X		X		X		X		

		Supervisión	Considera usted que existe una correcta supervisión en el cumplimiento de objetivos propuestos por la entidad						X		X		X		X		
--	--	-------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión de proyectos de inversión pública		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Gestión de proyectos de inversión pública		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Sanchez Rosales, Carlos Alberto	DNI N°	47404819
Título Profesional	Ing. De Computación y Sistemas	Celular	971373403
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
Firma	 <small>Dr. Ing. Carlos A. Sanchez Rosales Ingeniero en SISTEMAS IUTP TECNOLÓGICA</small>	Lugar y Fecha	Trujillo, 1 de Octubre del 2021.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

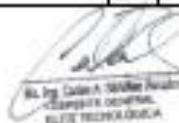
Instrumento de medición de variable: Administración agrícola

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 2: Administración agrícola	Productividad	Dependencia del agua	Considera usted que los proyectos de inversión, generan una menor dependencia del agua						X		X		X		X		
		Magnitud de producción	Cree usted que los proyectos de inversión están orientados a la implementación de canales de riego, para una mayor productividad						X		X		X		X		
		Rendimiento	Cree usted que los proyectos de inversión han propiciado el aumento de la productividad de la entidad						X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios tienen un rendimiento eficiente en la ejecución de sus funciones						X		X		X		X		

		Método de obtención	Cree usted que los proyectos de inversión pública favorecen al incremento de obtención de recursos agrícolas						X		X		X		X	
		Eficiencia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficiencia en la entidad de estudio						X		X		X		X	
		Eficacia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficacia en la entidad de estudio						X		X		X		X	
Entorno ambiental		Sustentabilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sustentables para el desarrollo agrícola						X		X		X		X	
		Sostenibilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sostenibles para el desarrollo agrícola						X		X		X		X	
		Desarrollo	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del nivel de vida de la población						X		X		X		X	
			Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del sector agrícola						X		X		X		X	
		Valores	Considera usted que los proyectos de inversión están estructurados en base a valores sociales						X		X		X		X	
		Impacto	Considera usted que los proyectos de inversión agrícola generan un impacto positivo en la calidad de vida de los pobladores del sector						X		X		X		X	

			Cree usted que los proyectos de inversión agrícola impactan de forma negativa con el medio ambiente						X		X		X		X		
		Preservación del medio ambiente	Considera usted que en la gestión de los proyectos de inversión agrícola, se prioriza en todo momento la preservación del medio ambiente						X		X		X		X		
Organización social		Interacción	Cree usted que la interacción social en la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo, permite el cumplimiento de los objetivos						X		X		X		X		
		Relaciones sociales	Considera usted que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los funcionarios, permite obtener un mejor resultado en la gestión						X		X		X		X		
		Toma de decisiones	Cree usted que las decisiones tomadas por los funcionarios, corresponden al cargo asignado						X		X		X		X		
			Considera usted que tener mayor información en el desarrollo de proyectos de inversión, permite tomar mejores decisiones						X		X		X		X		
		Beneficio común	Cree usted que la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola, están direccionados al beneficio común						X		X		X		X		
		Coordinación y comunicación	Cree usted que existe una eficiente coordinación en la gestión de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola						X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios, comunican correctamente las falencias identificadas en la gestión de proyectos de inversión agrícola						X		X		X		X		
		Cultura organizacional	Cree usted que en la entidad, se ha establecido una cultura organizacional						X		X		X		X		

			direccionada a la generación del bienestar común de la población															
Normatividad	Regulación	Cree usted que la normatividad del estado, permite obtener una mayor regulación en el desarrollo de tareas de los funcionarios						X		X		X		X				
	Reglas impersonales	Considera usted que los funcionarios poseen un adecuado nivel de valores para la ejecución de sus funciones y la toma de decisiones						X		X		X		X				
	Obligatorias	Cree usted que el entorno laboral de la entidad, está estructurado en base a la promoción de valores sociales para la proyección del desarrollo agrícola						X		X		X		X				
		Cree usted que la población cumple con la normativa establecida para la ejecución de sus procesos y procedimientos agrícolas						X		X		X		X				
	Sanciones	Considera usted que cumplir con la normatividad del estado, evita la imposición de posibles sanciones						X		X		X		X				
	Cumplimiento de normativa	Cree usted que el desarrollo de los proyectos de inversión agrícola cumple con la normativa vigente						X		X		X		X				
	Sostenibilidad	Considera usted que el cumplimiento de la normativa en la entidad, se da de forma sostenible						X		X		X		X				



Dr. Ing. Carlos Andrés Jarama
 Director General
 ELITE TECNOLÓGICA

Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Administración agrícola		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Administración agrícola		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Sanchez Rosales, Carlos Alberto	DNI N°	47404819
Título Profesional	Ing. De Computación y Sistemas	Celular	971373403
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestro en Gestión Pública		
Firma	 Dr. Ing. Carlos A. Sanchez Rosales DIRECTOR GENERAL OFICINA TÉCNICA DOPCA	Lugar y Fecha	Trujillo, 1 de Octubre del 2021.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Vinú, La Libertad 2021.

Instrumento de medición de variable: Gestión de proyectos inversión pública

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Variable 1: Gestión de proyectos inversión pública	Planificación	Acciones	Cree usted que los funcionarios plantean acciones eficientes para la planificación de inversiones públicas						X		X		X		X		
		Análisis de viabilidad	Considera usted que los funcionarios realizar un eficiente análisis de viabilidad de los proyectos de inversión para el desarrollo agrícola						X		X		X		X		
		Objetivos	Cree usted que los funcionarios están direccionados correctamente al logro de objetivos de los proyectos de inversión						X		X		X		X		
		Costos	Considera usted que la planificación realizada por los funcionarios, está orientada a la reducción del costo de los						X		X		X		X		

			proyectos de inversión y el máximo aprovechamiento de los recursos públicos															
		Trabajo integral	Cree usted que el trabajo de los funcionarios está estructurado integralmente a un mismo objetivo, propiciando el desarrollo agrícola						X		X		X		X			
		Programación	Considera usted que el trabajo de los funcionarios se desarrolla de acuerdo a lo programado						X		X		X		X			
			Cree usted que, en la Municipalidad de Chao se cumple con realizar los proceso según lo programado para el periodo							X		X		X		X		
		Plan anual de contrataciones	Cree usted que el plan anual de contrataciones permite gestionar adecuadamente los proyectos de inversión pública para el desarrollo el sector agrícola						X		X		X		X			
	Organización	Actividades	Considera usted que existe una adecuada estructuración del plan de acción y funciones de los funcionarios en el desarrollo de los proyectos de inversión pública						X		X		X		X			
		Recursos Humanos	Cree usted que los funcionarios están organizados de forma eficiente, en base a sus habilidades						X		X		X		X			
		Estrategias	Considera usted que las estrategias utilizadas por los funcionarios, permiten cumplir con los proyectos en tiempo oportuno							X		X		X		X		

	Objetivo público	Cree usted que las acciones están direccionadas a un solo objetivo, facilitando su cumplimiento						X		X		X		X			
	Estructuración	Considera usted que la estructuración de los proyectos de inversión corresponde a un enfoque de desarrollo agrícola						X		X		X		X			
	Formulación	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola se encuentran formulados correctamente para un beneficio común						X		X		X		X			
	Gestión	Considera usted que el proceso de gestión realizado por la entidad pública se direcciona a conseguir un bienestar social						X		X		X		X			
Dirección	Verificación y análisis	Cree usted que los funcionarios realizan una adecuada verificación en el cumplimiento de objetivos de los proyectos de inversión y desarrollo						X		X		X		X			
	Ejecución	Considera usted que el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, favorece el crecimiento del sector agrícola						X		X		X		X			
	Mejora continua	Considera usted que se aplica un enfoque de mejora continua en los proyectos de inversión para favorecer el desarrollo agrícola						X		X		X		X			
	Retroalimentación	Cree usted que existe una retroalimentación eficiente de los resultados obtenidos en el desarrollo de los proyectos de inversión							X		X		X		X		
		Considera usted que los resultados obtenidos permiten implementar un mejor enfoque para la facilitación de los procesos							X		X		X		X		

Control	Sostenibilidad	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola son sostenibles para obtener un beneficio social de forma prolongada						X		X		X		X		
	Manejo presupuestario	Considera usted que se realiza un adecuado manejo del presupuesto en la gestión de proyectos sociales de inversión agrícola						X		X		X		X		
	Evaluación	Cree usted que el proceso de evaluación para la implementación de proyectos de inversión y desarrollo es eficiente						X		X		X		X		
	Análisis futuro	Considera usted que se realiza un correcto análisis e identificación de necesidades para la implementación de proyectos de desarrollo agrícola						X		X		X		X		
	Desfases	Cree usted que el proceso de control realizado por los funcionarios permite identificar posibles desfases durante el desarrollo						X		X		X		X		
	Costes	Cree usted que los costos establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Costos	Cree usted que los costes establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados						X		X		X		X		
	Cumplimiento de metas	Cree usted que en la entidad pública, se verifica el cumplimiento de metas de forma oportuna						X		X		X		X		
		Cree usted que los funcionarios brindan las facilidades para agilizar el control en el cumplimiento de metas						X		X		X		X		

		Supervisión	Considera usted que existe una correcta supervisión en el cumplimiento de objetivos propuestos por la entidad						X		X		X		X		
--	--	-------------	---	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	---	--	--



INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS
 AV. GARCÍA RÍOS, N.º 1498
 P.O. BOX 10000

Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Gestión de proyectos de inversión pública		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Gestión de proyectos de inversión pública		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Castillo Mendoza, Mirella Stany	DNI N°	18030269
Título Profesional	Abogada	Celular	969157276
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
Firma	 <small>MIRELLA CASTILLO MENDOZA ABOGADA REG. C.O.A.B. N° 10220</small>	Lugar y Fecha	Trujillo, 1 de Octubre del 2021.

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUECES O EXPERTOS

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: Gestión de proyectos de inversión pública y la administración agrícola en la municipalidad distrital de Chao, Virú, La Libertad 2021.

Instrumento de medición de variable: Administración agrícola

Variable	Dimensión	Indicador	Ítems	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES				
				Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador			Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta	
									Si	No	Si	No		Si	No	Si	No
Variable 2: Administración agrícola	Productividad	Dependencia del agua	Considera usted que los proyectos de inversión, generan una menor dependencia del agua						X		X		X		X		
		Magnitud de producción	Cree usted que los proyectos de inversión están orientados a la implementación de canales de riego, para una mayor productividad						X		X		X		X		
		Rendimiento	Cree usted que los proyectos de inversión han propiciado el aumento de la productividad de la entidad						X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios tienen un rendimiento eficiente en la ejecución de sus funciones						X		X		X		X		

		Método de obtención	Cree usted que los proyectos de inversión pública favorecen al incremento de obtención de recursos agrícolas						X		X		X		X			
		Eficiencia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficiencia en la entidad de estudio						X		X		X		X			
		Eficacia	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficacia en la entidad de estudio						X		X		X		X			
Entorno ambiental		Sustentabilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sustentables para el desarrollo agrícola						X		X		X		X			
		Sostenibilidad	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sostenibles para el desarrollo agrícola						X		X		X		X			
		Desarrollo	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del nivel de vida de la población						X		X		X		X			
			Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del sector agrícola						X		X		X		X			
		Valores	Considera usted que los proyectos de inversión están estructurados en base a valores sociales							X		X		X		X		
		Impacto	Considera usted que los proyectos de inversión agrícola generan un impacto positivo en la calidad de vida de los pobladores del sector							X		X		X		X		

			Cree usted que los proyectos de inversión agrícola impactan de forma negativa con el medio ambiente						X		X		X		X		
		Preservación del medio ambiente	Considera usted que en la gestión de los proyectos de inversión agrícola, se prioriza en todo momento la preservación del medio ambiente						X		X		X		X		
Organización social		Interacción	Cree usted que la interacción social en la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo, permite el cumplimiento de los objetivos						X		X		X		X		
		Relaciones sociales	Considera usted que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los funcionarios, permite obtener un mejor resultado en la gestión						X		X		X		X		
		Toma de decisiones	Cree usted que las decisiones tomadas por los funcionarios, corresponden al cargo asignado						X		X		X		X		
			Considera usted que tener mayor información en el desarrollo de proyectos de inversión, permite tomar mejores decisiones						X		X		X		X		
		Beneficio común	Cree usted que la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola, están direccionados al beneficio común						X		X		X		X		
		Coordinación y comunicación	Cree usted que existe una eficiente coordinación en la gestión de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola						X		X		X		X		
			Considera usted que los funcionarios, comunican correctamente las falencias identificadas en la gestión de proyectos de inversión agrícola						X		X		X		X		
		Cultura organizacional	Cree usted que en la entidad, se ha establecido una cultura organizacional						X		X		X		X		

			direccionada a la generación del bienestar común de la población														
Normatividad	Regulación	Cree usted que la normatividad del estado, permite obtener una mayor regulación en el desarrollo de tareas de los funcionarios						X		X		X		X			
	Reglas impersonales	Considera usted que los funcionarios poseen un adecuado nivel de valores para la ejecución de sus funciones y la toma de decisiones						X		X		X		X			
	Obligatorias	Cree usted que el entorno laboral de la entidad, está estructurado en base a la promoción de valores sociales para la proyección del desarrollo agrícola						X		X		X		X			
		Cree usted que la población cumple con la normativa establecida para la ejecución de sus procesos y procedimientos agrícolas						X		X		X		X			
	Sanciones	Considera usted que cumplir con la normatividad del estado, evita la imposición de posibles sanciones						X		X		X		X			
	Cumplimiento de normativa	Cree usted que el desarrollo de los proyectos de inversión agrícola cumple con la normativa vigente						X		X		X		X			
	Sostenibilidad	Considera usted que el cumplimiento de la normativa en la entidad, se da de forma sostenible						X		X		X		X			



Firma del Evaluador

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario de Administración agrícola		
Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de Administración agrícola		
Aplicada a la muestra participante	47 funcionarios de la municipalidad distrital de Chao.		
Nombre y Apellido del Experto	Castillo Mendoza, Mirella Stany	DNI N°	18030269
Título Profesional	Abogada	Celular	969157276
Dirección Domiciliaria	Trujillo		
Grado Académico	Maestra en Gestión Pública		
Firma	 Mirella Castillo Mendoza ABOGADA REG. CALL. N° 10319	Lugar y Fecha	Trujillo, 1 de Octubre del 2021.

ANEXO 06: MATRIZ DE CONFIABILIDAD DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Resumen de procesamiento de casos

	<u>N</u>	<u>%</u>
Casos Válido	16	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.872</u>	<u>35</u>

Por medio de la aplicación de Alfa de Cronbach, se determinó que el instrumento sobre la gestión de proyectos de inversión pública se encuentra a un nivel alto de fiabilidad, lo cual indica que puede ser aplicado en la muestra de estudio.

	Ítems/ Dimensiones	Alfa de Cronbach
	Planificación	0.854
1	Cree usted que los funcionarios plantean acciones eficientes para la planificación de inversiones públicas	0.871
2	Considera usted que los funcionarios realizar un eficiente análisis de viabilidad de los proyectos de inversión para el desarrollo agrícola	0.870
3	Cree usted que los funcionarios están direccionados correctamente al logro de objetivos de los proyectos de inversión	0.871
4	Considera usted que la planificación realizada por los funcionarios, está orientada a la reducción del costo de los proyectos de inversión y el máximo aprovechamiento de los recursos públicos	0.872
5	Cree usted que el trabajo de los funcionarios está estructurado íntegramente a un mismo objetivo, propiciando el desarrollo agrícola	0.870
6	Considera usted que el trabajo de los funcionarios se desarrolla de acuerdo a lo programado	0.870

7	Cree usted que, en la Municipalidad de Chao se cumple con realizar los proceso según lo programado para el periodo	0.867
8	Cree usted que el plan anual de contrataciones permite gestionar adecuadamente los proyectos de inversión pública para el desarrollo el sector agrícola	0.868
Organización		0.855
9	Considera usted que existe una adecuada estructuración del plan de acción y funciones de los funcionarios en el desarrollo de los proyectos de inversión pública	0.871
10	Cree usted que los funcionarios están organizados de forma eficiente, en base a sus habilidades	0.870
11	Considera usted que las estrategias utilizadas por los funcionarios, permiten cumplir con los proyectos en tiempo oportuno	0.867
12	Cree usted que las acciones están direccionadas a un solo objetivo, facilitando su cumplimiento	0.868
13	Considera usted que la estructuración de los proyectos de inversión corresponde a un enfoque de desarrollo agrícola	0.868
14	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola se encuentran formulados correctamente para un beneficio común	0.872
15	Considera usted que el proceso de gestión realizado por la entidad pública se direcciona a conseguir un bienestar social	0.872
Dirección		0.854
16	Cree usted que los funcionarios realizan una adecuada verificación en el cumplimiento de objetivos de los proyectos de inversión y desarrollo	0.867
17	Considera usted que el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, favorece el crecimiento del sector agrícola	0.868
18	Considera usted que se aplica un enfoque de mejora continua en los proyectos de inversión para favorecer el desarrollo agrícola	0.868
19	Cree usted que existe una retroalimentación eficiente de los resultados obtenidos en el desarrollo de los proyectos de inversión	0.872
20	Considera usted que los resultados obtenidos permiten implementar un mejor enfoque para la facilitación de los procesos	0.870
21	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola son sostenibles para obtener un beneficio social de forma prolongada	0.868

22	Considera usted que se realiza un adecuado manejo del presupuesto en la gestión de proyectos sociales de inversión agrícola	0.872
Control		0.849
23	Cree usted que el proceso de evaluación para la implementación de proyectos de inversión y desarrollo es eficiente	0.870
24	Considera usted que se realiza un correcto análisis e identificación de necesidades para la implementación de proyectos de desarrollo agrícola	0.867
25	Cree usted que el proceso de control realizado por los funcionarios permite identificar posibles desfases durante el desarrollo	0.868
26	Cree usted que los costos establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados	0.868
27	Cree usted que los costes establecidos en los proyectos de inversión pública son correctamente justificados	0.870
28	Cree usted que, en la entidad pública, se verifica el cumplimiento de metas de forma oportuna	0.868
29	Cree usted que los funcionarios brindan las facilidades para agilizar el control en el cumplimiento de metas	0.868
30	Considera usted que existe una correcta supervisión en el cumplimiento de objetivos propuestos por la entidad	0.868

ANEXO 07: MATRIZ DE CONFIABILIDAD DE ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA

Resumen de procesamiento de casos

	<u>N</u>	<u>%</u>
Casos Válido	16	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>,870</u>	<u>35</u>

Por medio de la aplicación de Alfa de Cronbach, se determinó que el instrumento sobre la administración agrícola se encuentra a un nivel alto de fiabilidad, lo cual indica que puede ser aplicado en la muestra de estudio.

	Ítems/ Dimensiones	N
	Productividad	0.855
1	Considera usted que los proyectos de inversión, generan una menor dependencia del agua	0.869
2	Cree usted que los proyectos de inversión están orientados a la implementación de canales de regadío, para una mayor productividad	0.866
3	Cree usted que los proyectos de inversión han propiciado el aumento de la productividad de la entidad	0.871
4	Considera usted que los funcionarios tienen un rendimiento eficiente en la ejecución de sus funciones	0.872
5	Cree usted que los proyectos de inversión pública favorecen al incremento de obtención de recursos agrícolas	0.871
6	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficiencia en la entidad de estudio	0.865

7	Considera usted que los proyectos de inversión pública son realizados con eficacia en la entidad de estudio	0.866
Entorno ambiental		0.847
8	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sustentables para el desarrollo agrícola	0.869
9	Considera usted que los proyectos de inversión pública, permiten obtener beneficios sostenibles para el desarrollo agrícola	0.865
10	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del nivel de vida de la población	0.866
11	Cree usted que los proyectos de inversión están direccionados al desarrollo del sector agrícola	0.867
12	Considera usted que los proyectos de inversión están estructurados en base a valores sociales	0.866
13	Considera usted que los proyectos de inversión agrícola generan un impacto positivo en la calidad de vida de los pobladores del sector	0.866
14	Cree usted que los proyectos de inversión agrícola impactan de forma negativa con el medio ambiente	0.871
15	Considera usted que en la gestión de los proyectos de inversión agrícola, se prioriza en todo momento la preservación del medio ambiente	0.869
Organización social		0.850
16	Cree usted que la interacción social en la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo, permite el cumplimiento de los objetivos	0.866
17	Considera usted que el fortalecimiento de las relaciones sociales de los funcionarios, permite obtener un mejor resultado en la gestión	0.871
18	Cree usted que las decisiones tomadas por los funcionarios, corresponden al cargo asignado	0.871
19	Considera usted que tener mayor información en el desarrollo de proyectos de inversión, permite tomar mejores decisiones	0.871
20	Cree usted que la implementación de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola, están direccionados al beneficio común	0.865
21	Cree usted que existe una eficiente coordinación en la gestión de los proyectos de inversión y desarrollo agrícola	0.866

22	Considera usted que los funcionarios, comunican correctamente las falencias identificadas en la gestión de proyectos de inversión agrícola	0.866
23	Cree usted que, en la entidad, se ha establecido una cultura organizacional direccionada a la generación del bienestar común de la población	0.868
Normatividad		0.853
24	Cree usted que la normatividad del estado, permite obtener una mayor regulación en el desarrollo de tareas de los funcionarios	0.866
25	Considera usted que los funcionarios poseen un adecuado nivel de valores para la ejecución de sus funciones y la toma de decisiones	0.871
26	Cree usted que el entorno laboral de la entidad, está estructurado en base a la promoción de valores sociales para la proyección del desarrollo agrícola	0.868
27	Cree usted que la población cumple con la normativa establecida para la ejecución de sus procesos y procedimientos agrícolas	0.864
28	Considera usted que cumplir con la normatividad del estado, evita la imposición de posibles sanciones	0.868
29	Cree usted que el desarrollo de los proyectos de inversión agrícola cumple con la normativa vigente	0.869
30	Considera usted que el cumplimiento de la normativa en la entidad, se da de forma sostenible	0.871

ANEXO 08: PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de Normalidad de Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos de inversión pública	,971	47	,291
Planificación	,986	47	,854
Organización	,962	47	,129
Dirección	,979	47	,539
Control	,965	47	,169
Administración Agrícola	,983	47	,722
Productividad	,966	47	,193
Entorno ambiental	,966	47	,180
Organización social	,968	47	,217
Normatividad	,953	47	,057

Descripción:

Para poder determinar la prueba de normalidad a utilizar se verifica el tamaño de la muestra al ser menor a 50 se utiliza la prueba de Shapiro Wilk, verificando la significancia si es menor a 0.05 corresponde a una distribución no normal, y si es mayor a 0.05 corresponde a una distribución normal, como evidencia los resultados obtenidos se observa una distribución normal por ende se procede a utilizar la prueba paramétrica de Pearson para hallar la relación entre las variables y dimensiones.

ANEXO 09: BASE DE DATOS VARIABLE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA																															TOTAL	NIVEL									
Nº	Planificación								Organización								D3								D4																
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	ST	NIVEL	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	ST	NIVEL	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	ST	NIVEL	P23	P24			P25	P26	P27	P28	P29	P30	ST	NIVEL	
ENCUESTADO 1	3	1	5	3	2	2	3	4	23	REGULAR	3	3	2	5	2	2	3	20	REGULAR	4	3	2	3	2	2	3	19	REGULAR	5	3	3	4	2	2	3	4	26	REGULAR	88	REGULAR	
ENCUESTADO 2	2	2	4	2	1	2	2	4	19	REGULAR	5	2	3	4	1	2	5	24	REGULAR	4	2	2	5	1	2	2	18	REGULAR	4	2	2	2	5	2	2	4	23	REGULAR	82	REGULAR	
ENCUESTADO 3	3	4	5	3	2	4	5	3	29	REGULAR	4	3	2	4	2	4	4	24	REGULAR	3	3	4	4	1	4	5	24	REGULAR	5	2	5	3	2	4	5	3	29	REGULAR	105	REGULAR	
ENCUESTADO 4	2	4	2	3	4	4	2	1	22	REGULAR	4	3	5	5	2	2	4	24	REGULAR	1	2	2	4	2	4	2	17	REGULAR	2	3	2	4	5	4	2	1	23	REGULAR	87	REGULAR	
ENCUESTADO 5	5	3	2	3	4	3	2	4	26	REGULAR	4	3	2	5	4	3	4	24	REGULAR	4	2	3	4	2	3	2	20	REGULAR	2	2	2	3	2	3	2	4	20	REGULAR	91	REGULAR	
ENCUESTADO 6	2	1	2	3	5	1	2	3	19	REGULAR	2	3	1	5	4	4	2	21	REGULAR	3	2	4	2	2	1	2	16	DEFICIENTE	2	2	3	5	1	2	3	2	30	REGULAR	76	REGULAR	
ENCUESTADO 7	1	4	5	3	4	2	2	5	26	REGULAR	4	3	1	2	4	4	4	24	REGULAR	5	3	4	4	2	2	2	22	REGULAR	5	4	2	4	5	2	2	5	29	REGULAR	99	REGULAR	
ENCUESTADO 8	1	3	3	5	4	3	3	4	26	REGULAR	4	5	2	4	6	4	4	24	EFICIENTE	4	1	4	4	4	3	3	23	REGULAR	3	2	2	5	2	3	3	4	24	REGULAR	101	REGULAR	
ENCUESTADO 9	2	5	5	4	5	5	5	2	33	EFICIENTE	2	4	2	4	6	4	2	23	REGULAR	2	2	4	2	4	5	5	24	REGULAR	5	4	2	4	4	5	5	2	31	EFICIENTE	111	EFICIENTE	
ENCUESTADO 10	2	4	4	4	5	4	4	3	30	EFICIENTE	2	4	2	4	4	5	2	23	REGULAR	3	2	5	2	3	4	4	23	REGULAR	4	5	2	2	5	4	4	3	29	REGULAR	105	REGULAR	
ENCUESTADO 11	2	2	1	4	5	2	2	5	23	REGULAR	2	4	2	4	4	4	2	24	REGULAR	5	2	4	2	2	2	2	19	REGULAR	1	2	4	4	2	2	2	5	22	REGULAR	86	REGULAR	
ENCUESTADO 12	2	3	3	2	2	3	3	4	22	REGULAR	2	2	4	2	2	2	2	18	REGULAR	4	2	2	2	4	3	3	20	REGULAR	3	1	5	5	1	3	3	4	25	REGULAR	85	REGULAR	
ENCUESTADO 13	4	5	5	4	4	5	2	3	32	EFICIENTE	4	4	4	2	3	3	4	24	REGULAR	3	4	3	4	3	5	2	24	REGULAR	5	4	4	5	4	5	2	3	32	EFICIENTE	112	EFICIENTE	
ENCUESTADO 14	4	4	4	4	4	2	3	2	29	REGULAR	4	4	2	5	3	4	4	26	REGULAR	3	4	4	4	4	4	2	25	REGULAR	4	5	3	4	4	4	2	3	29	REGULAR	109	REGULAR	
ENCUESTADO 15	3	3	3	2	4	3	3	2	23	REGULAR	2	2	4	4	3	4	2	21	REGULAR	2	3	4	2	5	3	3	22	REGULAR	3	3	2	2	4	3	3	2	22	REGULAR	88	REGULAR	
ENCUESTADO 16	2	3	4	2	4	3	4	2	24	REGULAR	4	2	4	5	4	1	4	24	REGULAR	2	2	1	4	4	3	4	20	REGULAR	4	3	5	3	4	3	4	3	28	REGULAR	96	REGULAR	
ENCUESTADO 17	4	2	4	2	4	2	4	3	25	REGULAR	2	2	4	4	4	5	2	23	REGULAR	3	4	5	2	2	2	2	22	REGULAR	4	3	2	4	2	2	4	3	24	REGULAR	94	REGULAR	
ENCUESTADO 18	2	2	2	2	2	2	2	2	16	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	2	2	14	DEFICIENTE	2	3	2	2	2	2	2	15	DEFICIENTE	2	2	3	2	2	2	2	2	17	DEFICIENTE	62	DEFICIENTE	
ENCUESTADO 19	4	3	1	4	5	2	3	2	24	REGULAR	5	4	5	5	4	2	2	27	EFICIENTE	2	4	2	2	2	2	3	17	REGULAR	4	3	1	4	5	2	3	2	24	REGULAR	92	REGULAR	
ENCUESTADO 20	2	2	2	4	2	2	3	5	22	REGULAR	2	4	2	2	2	3	2	17	REGULAR	5	2	3	2	2	2	3	19	REGULAR	2	2	2	4	2	2	3	5	22	REGULAR	80	REGULAR	
ENCUESTADO 21	2	2	2	2	3	2	3	3	19	REGULAR	2	2	2	2	2	3	3	16	DEFICIENTE	3	2	3	3	2	2	2	3	18	REGULAR	2	2	2	2	3	2	3	3	19	REGULAR	72	REGULAR
ENCUESTADO 22	4	5	2	4	3	5	3	5	31	EFICIENTE	5	4	4	1	3	3	1	24	REGULAR	5	2	3	1	5	5	3	24	REGULAR	4	5	2	4	3	5	3	5	31	EFICIENTE	107	REGULAR	
ENCUESTADO 23	3	3	2	2	3	3	5	4	25	REGULAR	4	2	3	2	2	3	2	18	REGULAR	4	2	3	2	2	3	5	21	REGULAR	3	3	2	2	3	3	5	4	25	REGULAR	89	REGULAR	
ENCUESTADO 24	5	5	4	2	3	5	4	2	30	EFICIENTE	5	2	2	2	3	3	3	20	REGULAR	2	5	3	3	1	5	4	23	REGULAR	5	5	4	2	3	5	4	2	30	EFICIENTE	103	REGULAR	
ENCUESTADO 25	4	4	4	5	3	4	2	2	28	REGULAR	5	5	2	2	2	5	2	23	REGULAR	2	3	5	2	1	4	2	19	REGULAR	4	4	4	5	3	4	2	2	28	REGULAR	98	REGULAR	
ENCUESTADO 26	2	2	2	3	5	3	4	3	24	REGULAR	4	3	2	2	5	4	4	24	REGULAR	3	5	4	4	2	3	4	25	REGULAR	2	1	4	3	5	3	4	3	25	REGULAR	98	REGULAR	
ENCUESTADO 27	2	2	2	4	5	3	4	2	24	REGULAR	5	4	4	4	2	4	4	27	EFICIENTE	2	4	4	4	2	3	4	23	REGULAR	3	3	2	5	4	3	4	2	26	REGULAR	100	REGULAR	
ENCUESTADO 28	3	3	2	3	3	5	3	2	24	REGULAR	4	3	3	4	1	4	4	23	REGULAR	2	1	4	4	2	2	5	3	21	REGULAR	4	2	4	4	5	3	2	2	28	REGULAR	96	REGULAR
ENCUESTADO 29	3	2	3	3	2	5	2	1	21	REGULAR	3	3	1	2	1	2	2	14	DEFICIENTE	1	3	2	2	2	5	2	17	REGULAR	3	2	2	1	4	5	2	1	20	REGULAR	72	REGULAR	
ENCUESTADO 30	2	2	2	2	5	4	4	6	26	REGULAR	3	2	2	4	2	4	4	21	REGULAR	5	5	4	4	4	4	4	30	EFICIENTE	1	2	3	3	2	4	4	5	24	REGULAR	101	REGULAR	
ENCUESTADO 31	2	3	4	2	2	1	3	4	21	REGULAR	1	5	3	4	2	4	4	23	REGULAR	4	4	4	4	4	1	3	24	REGULAR	4	5	5	5	4	1	3	4	31	EFICIENTE	99	REGULAR	
ENCUESTADO 32	5	4	4	3	1	3	5	3	28	REGULAR	2	2	4	4	2	2	4	20	REGULAR	3	3	2	4	4	3	5	24	REGULAR	3	3	4	4	4	3	5	3	29	REGULAR	101	REGULAR	
ENCUESTADO 33	3	2	3	2	3	5	4	3	25	REGULAR	3	1	4	2	2	2	2	16	DEFICIENTE	3	2	2	2	2	5	4	20	REGULAR	2	1	3	2	2	5	4	3	22	REGULAR	83	REGULAR	
ENCUESTADO 34	5	4	2	2	3	4	2	2	24	REGULAR	2	1	4	4	4	2	4	21	REGULAR	2	4	2	4	3	4	2	17	REGULAR	4	4	3	4	2	4	2	2	25	REGULAR	91	REGULAR	
ENCUESTADO 35	4	5	4	5	3	3	3	2	29	REGULAR	4	2	4	4	4	2	3	23	REGULAR	2	2	2	3	2	3	3	17	REGULAR	3	3	2	2	2	3	3	2	20	REGULAR	89	REGULAR	
ENCUESTADO 36	2	2	3	3	5	2	5	3	25	REGULAR	4	2	5	3	4	3	2	23	REGULAR	3	2	3	2	3	2	5	20	REGULAR	3	2	2	1	2	2	5	3	20	REGULAR	88	REGULAR	
ENCUESTADO 37	2	2	5	4	4	4	3	2	27	REGULAR	4	2	4	3	3	2	2	20	REGULAR	2	2	2	3	4	3	18	REGULAR	2	3	3	4	2	4	3	2	23	REGULAR	88	REGULAR		
ENCUESTADO 38	2	2	4	4	4	2	3	3	24	REGULAR	2	2	2	4	1	2	2	19	DEFICIENTE	3	2	2	2	3	2	3	17	REGULAR	2	2	4	5	4	2	3	3	25	REGULAR	81	REGULAR	
ENCUESTADO 39	5	2	2	2	4	2	4	4	25	REGULAR	4	4	3	5	4	2	3	25	REGULAR	4	5	2	3	5	2	4	25	REGULAR	3	2	3	3	4	2	4	4	25	REGULAR	100	REGULAR	
ENCUESTADO 40	4	2	3	3	2	2	2	2	20	REGULAR	4	4	4	5	3	2	5	27	EFICIENTE	2	4	2	5	4	2	2	21	REGULAR	2	2	2	2	4	2	2	2	18	DEFICIENTE	86	REGULAR	
ENCUESTADO 41	5	2	5	3	2	2	4	4	27	REGULAR	3	3	4	3	6	4	4	26	REGULAR	4	5	4	4	4	2	4	27	EFICIENTE	4	2	4	5	5	2	4	4	30	EFICIENTE	110	REGULAR	
ENCUESTADO 42	2	4	3	3	2	2	5	6	26	REGULAR	3	4	4	2	4	4	1	22	REGULAR	5	5	4	1	4	2	5	26	REGULAR	4	2	5	4	5	2	5	5	32	EFICIENTE	106	REGULAR	
ENCUESTADO 43	4	4	3	4	4	4	2	2	27	REGULAR	2	3	2	5	2	4	3	23	REGULAR	2	4	4	3	2	4	2	23	REGULAR	4	2	4	3	3	4	2	2	24	REGULAR	93	REGULAR	
ENCUESTADO 44	5	5	4	3	4	2	2	3	28	REGULAR	2	2	2	2	3	4	4	19	REGULAR	3	2	4	4	4	2	2	21	REGULAR	2	2	3	2	2	2	2	3	18	DEFICIENTE	86	REGULAR	
ENCUESTADO 45	4	5	3	2	2	5	4	4	29	REGULAR	2	2	2	2	6	4	4	21	REGULAR																						

ANEXO 10: BASE DE DATOS VARIABLE ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA

		ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA																																						
Nº	D1	D2										D3										D4										TOTAL	NIVEL							
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	ST	NIVEL	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	ST	NIVEL	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	ST	NIVEL	P24			P25	P26	P27	P28	P29	P30	ST
ENCUESTADO 1	3	2	3	3	3	3	3	20	REGULAR	4	3	2	3	2	3	1	5	23	REGULAR	3	3	2	5	2	4	3	2	24	REGULAR	5	3	4	2	4	5	3	26	REGULAR	93	REGULAR
ENCUESTADO 2	2	2	2	5	5	2	20	REGULAR	4	2	2	5	1	2	2	4	22	REGULAR	5	2	3	4	1	4	2	2	23	REGULAR	4	2	2	2	2	4	2	18	REGULAR	83	REGULAR	
ENCUESTADO 3	3	4	5	3	4	4	3	26	REGULAR	3	3	4	4	1	3	4	5	27	REGULAR	4	3	2	4	2	3	3	4	25	REGULAR	5	2	4	2	4	5	2	24	REGULAR	102	REGULAR
ENCUESTADO 4	2	4	2	3	4	4	3	22	REGULAR	1	2	2	4	2	2	4	2	19	REGULAR	4	3	5	5	2	1	2	2	24	REGULAR	2	3	3	2	3	2	3	18	REGULAR	83	REGULAR
ENCUESTADO 5	5	3	2	3	4	4	3	24	REGULAR	4	2	3	4	2	5	3	2	25	REGULAR	4	3	2	5	4	4	2	3	27	REGULAR	2	1	2	4	4	2	2	17	REGULAR	93	REGULAR
ENCUESTADO 6	2	1	2	3	2	2	3	15	DEFICIENTE	3	2	4	2	2	2	1	2	18	DEFICIENTE	2	3	1	5	4	3	2	4	24	REGULAR	2	3	1	5	5	2	2	20	REGULAR	77	REGULAR
ENCUESTADO 7	2	2	2	3	4	4	3	20	REGULAR	5	3	4	4	2	1	4	5	28	REGULAR	4	3	1	2	4	5	3	4	26	REGULAR	3	2	4	4	5	5	4	27	EFICIENTE	101	REGULAR
ENCUESTADO 8	2	3	3	5	4	4	5	26	REGULAR	4	1	4	4	4	1	3	3	24	REGULAR	4	5	2	4	5	4	1	4	29	REGULAR	3	2	5	3	4	3	2	22	REGULAR	101	REGULAR
ENCUESTADO 9	2	5	5	4	2	2	4	24	REGULAR	2	2	4	2	4	2	5	5	26	REGULAR	2	4	2	4	5	2	2	4	25	REGULAR	5	4	3	2	2	5	4	25	REGULAR	100	REGULAR
ENCUESTADO 10	2	4	4	2	2	2	4	20	REGULAR	3	2	5	2	3	2	4	4	25	REGULAR	2	4	2	4	4	3	2	5	26	REGULAR	4	5	3	5	3	4	5	29	EFICIENTE	100	REGULAR
ENCUESTADO 11	2	2	2	2	2	2	4	16	DEFICIENTE	5	2	4	2	2	2	2	1	20	REGULAR	2	4	2	4	4	5	2	4	27	REGULAR	1	3	3	2	4	1	2	16	DEFICIENTE	79	REGULAR
ENCUESTADO 12	2	3	3	2	2	2	2	16	DEFICIENTE	4	2	2	2	4	2	3	3	22	REGULAR	2	2	4	4	2	4	2	2	22	REGULAR	3	5	2	1	2	3	1	17	REGULAR	77	REGULAR
ENCUESTADO 13	4	5	2	2	2	4	4	23	REGULAR	3	4	3	4	3	4	5	5	31	EFICIENTE	4	4	4	2	3	3	4	3	27	REGULAR	5	4	3	1	4	5	4	26	REGULAR	107	REGULAR
ENCUESTADO 14	4	4	2	2	4	4	4	24	REGULAR	3	4	4	4	4	4	4	4	31	EFICIENTE	4	4	2	5	3	3	4	4	29	REGULAR	4	1	2	2	4	4	5	22	REGULAR	106	REGULAR
ENCUESTADO 15	3	3	3	2	2	2	2	17	REGULAR	2	3	4	2	5	3	3	3	25	REGULAR	2	2	4	4	3	2	3	4	24	REGULAR	3	3	2	2	5	3	3	21	REGULAR	87	REGULAR
ENCUESTADO 16	2	3	4	2	4	4	2	21	REGULAR	2	2	1	4	4	2	3	4	22	REGULAR	4	2	4	5	4	2	2	1	24	REGULAR	4	5	5	2	4	4	3	27	EFICIENTE	94	REGULAR
ENCUESTADO 17	4	2	4	2	2	2	2	18	REGULAR	3	4	5	2	2	4	2	4	26	REGULAR	2	2	4	4	4	3	4	5	28	REGULAR	4	4	3	2	2	4	3	22	REGULAR	94	REGULAR
ENCUESTADO 18	2	2	2	2	2	2	2	14	DEFICIENTE	2	3	2	2	2	2	2	2	17	DEFICIENTE	2	2	2	2	2	2	3	2	17	DEFICIENTE	2	3	2	4	2	2	2	17	REGULAR	65	DEFICIENTE
ENCUESTADO 19	4	2	3	4	4	5	4	26	REGULAR	2	4	2	2	2	4	3	1	20	REGULAR	5	4	5	5	4	2	4	2	31	EFICIENTE	2	2	4	4	5	4	3	24	REGULAR	101	REGULAR
ENCUESTADO 20	3	2	3	4	3	2	4	21	REGULAR	5	2	3	2	2	2	2	2	20	REGULAR	2	4	2	2	2	5	2	3	22	REGULAR	2	4	2	2	2	2	2	16	DEFICIENTE	79	REGULAR
ENCUESTADO 21	2	2	3	3	2	2	2	16	DEFICIENTE	3	2	3	3	2	2	2	2	19	REGULAR	2	2	2	2	2	3	2	3	18	DEFICIENTE	3	2	2	3	2	2	2	16	DEFICIENTE	69	DEFICIENTE
ENCUESTADO 22	4	5	3	4	2	5	4	27	EFICIENTE	5	2	3	1	5	4	5	2	27	REGULAR	5	4	4	1	3	5	2	3	27	REGULAR	3	2	2	4	5	4	5	25	REGULAR	106	REGULAR
ENCUESTADO 23	3	3	5	4	2	4	2	23	REGULAR	4	2	3	2	2	3	3	2	21	REGULAR	4	2	3	2	2	4	2	3	22	REGULAR	5	5	4	4	5	3	3	29	EFICIENTE	95	REGULAR
ENCUESTADO 24	5	5	4	5	3	5	2	29	EFICIENTE	2	5	3	3	1	5	5	4	28	REGULAR	5	2	2	2	3	2	5	3	24	REGULAR	4	4	4	5	2	5	5	29	EFICIENTE	110	REGULAR
ENCUESTADO 25	4	4	2	2	5	5	5	27	EFICIENTE	2	3	5	2	1	4	4	4	25	REGULAR	5	5	2	2	2	2	3	5	26	REGULAR	2	2	4	2	4	4	4	22	REGULAR	100	REGULAR
ENCUESTADO 26	2	3	4	2	2	4	3	20	REGULAR	3	5	4	4	2	2	2	2	24	REGULAR	4	3	2	2	5	3	5	4	28	REGULAR	3	3	2	2	5	2	1	18	REGULAR	90	REGULAR
ENCUESTADO 27	3	3	4	3	1	5	4	23	REGULAR	2	4	4	4	2	2	2	2	22	REGULAR	5	4	4	4	2	2	4	4	29	REGULAR	4	2	4	4	2	3	3	22	REGULAR	96	REGULAR
ENCUESTADO 28	5	5	3	2	3	4	3	25	REGULAR	2	1	4	4	2	3	3	2	21	REGULAR	4	3	3	4	1	2	1	4	22	REGULAR	3	2	2	3	2	4	2	18	REGULAR	86	REGULAR
ENCUESTADO 29	5	5	2	2	3	3	3	23	REGULAR	1	3	2	2	2	3	2	3	18	DEFICIENTE	3	3	1	2	1	1	3	2	16	DEFICIENTE	1	2	3	5	4	3	2	20	REGULAR	77	REGULAR
ENCUESTADO 30	4	4	4	5	3	3	2	25	REGULAR	5	5	4	4	4	2	2	2	28	REGULAR	3	2	2	4	2	5	5	4	27	REGULAR	4	5	5	4	4	1	2	25	REGULAR	105	REGULAR
ENCUESTADO 31	2	1	3	3	5	1	5	20	REGULAR	4	4	4	4	4	2	3	4	29	REGULAR	1	5	3	4	2	4	4	4	27	REGULAR	3	3	4	3	1	4	5	23	REGULAR	99	REGULAR
ENCUESTADO 32	2	3	5	5	4	2	2	23	REGULAR	3	3	2	4	4	5	4	4	29	REGULAR	2	2	4	4	2	3	3	2	22	REGULAR	2	2	3	2	4	3	3	19	REGULAR	93	REGULAR
ENCUESTADO 33	5	5	4	4	4	3	1	26	REGULAR	3	2	2	2	2	3	2	3	19	REGULAR	3	1	4	2	2	3	2	2	19	REGULAR	4	4	3	3	4	2	1	21	REGULAR	85	REGULAR
ENCUESTADO 34	4	4	2	1	4	2	1	18	REGULAR	2	4	2	4	3	5	4	2	26	REGULAR	2	1	4	4	2	4	2	4	23	REGULAR	3	3	4	2	2	4	4	22	REGULAR	89	REGULAR
ENCUESTADO 35	3	3	3	3	2	4	2	20	REGULAR	2	2	2	3	2	4	5	4	24	REGULAR	4	2	4	4	4	2	2	2	24	REGULAR	3	2	2	4	3	3	3	20	REGULAR	88	REGULAR
ENCUESTADO 36	3	2	5	3	2	4	2	21	REGULAR	3	2	3	2	3	2	2	3	20	REGULAR	4	2	5	3	4	3	2	3	26	REGULAR	1	5	3	2	3	3	2	19	REGULAR	86	REGULAR
ENCUESTADO 37	2	4	3	3	2	4	2	20	REGULAR	2	2	2	2	3	2	2	5	20	REGULAR	4	2	4	3	3	2	2	2	22	REGULAR	2	2	4	4	2	2	3	19	REGULAR	81	REGULAR
ENCUESTADO 38	2	2	3	2	4	2	2	17	REGULAR	3	2	2	2	3	2	2	4	20	REGULAR	2	2	2	4	1	3	2	2	18	DEFICIENTE	3	2	2	2	2	2	2	15	DEFICIENTE	70	DEFICIENTE
ENCUESTADO 39	3	2	4	3	4	4	4	24	REGULAR	4	5	2	3	5	5	2	2	28	REGULAR	4	4	3	5	4	4	5	2	31	EFICIENTE	2	2	2	2	2	3	2	15	DEFICIENTE	98	REGULAR
ENCUESTADO 40	2	2	2	2	2	4	4	18	REGULAR	2	4	2	5	4	4	2	3	26	REGULAR	4	4	4	5	3	2	4	2	28	REGULAR	4	2	4	5	4	2	2	23	REGULAR	95	REGULAR
ENCUESTADO 41	4	2	4	5	5	3	3	26	REGULAR	4	5	4	4	4	5	2	5	33	EFICIENTE	3	3	4	3	5	4	5	4	31	EFICIENTE	4	2	5	5	3	4	2	25	REGULAR	115	EFICIENTE
ENCUESTADO 42	4	2	5	4	5	3	4	27	EFICIENTE	5	5	4	1	4	2	4	3	28	REGULAR	3	4	4	2	4	5	5	4	31	EFICIENTE	5	2	3	3	1	4	2	20	REGULAR	106	REGULAR
ENCUESTADO 43	3	4	2	3	3	2	3	20	REGULAR	2	4	4	3	2	4	4	3	26	REGULAR	2	3	2	5	2	2	4	4	24	REGULAR	3	3	3	2	2	4	2	19	REGULAR	89	REGULAR
ENCUESTADO 44	3	2	2	3	3	2	2	17	REGULAR	3	2	4	4	4	5	5	4	31	EFICIENTE	2	2	2	2	3	3	2	4	20	REGULAR	2	2	3	2	2	2	2	15	DEFICIENTE	83	REGULAR
ENCUESTADO 45	2	5	4	5	4	2	2	24	REGULAR	4	4	4	4	2	4	5	3	30	EFICIENTE																					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y LA ADMINISTRACIÓN AGRÍCOLA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAO, VIRÚ, LA LIBERTAD 2021.", cuyo autor es QUISPE IBERICO CARLOS JUNIOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 18 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALEZ GONZALEZ DIONICIO GODOFREDO DNI: 17889722 ORCID: 0000-0002.7518.1200	Firmado electrónicamente por: DIONICIOGG el 19- 03-2024 10:42:22

Código documento Trilce: TRI - 0289852